

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Володченко Елены Алексеевны

по теме «Советизмы в фильмах Алексея Германа»

В центре внимания исследования Елены Алексеевны Володченко – советизмы в фильмах Алексея Германа, под которыми соискатель понимает в первую очередь «визуальные» советизмы, а именно: «артефакты, элементы декора и костюмов, фактурные лица и типажи, соответствующие эпохе, и специфические модели поведения, привязанные к определенным периодам советского времени» (с. 4). Е.А. Володченко считает Алексея Германа режиссером, неразрывно связанным с советским обществом и советской культурой и потому запечатлевшим в фильмах как эпоху, так и свой личный опыт советского прошлого. Высказав данную мысль как гипотезу, Е.А. Володченко последовательно и убедительно ее доказывает на материале всех фильмов режиссера за исключением его последнего фильма – «Трудно быть богом».

Исследователь стремится определить роль советизмов в поэтике картин Германа, проследить «их трансформации и эволюции от фильма к фильму, от эпохи к эпохе» (с. 6), что делает закономерным выстраивание логики работы не по хронологии фильмографии режиссера, а по хронологии исторических периодов, к которым обращается Герман: период 1910-1920-х годов («Седьмой спутник»), период 1930-х («Мой друг Иван Лапшин»), период первой половины 1940-х («Проверка на дорогах» и «Двадцать дней без войны») и период первой половины 1950-х годов («Хрусталеv, машину!»). Именно удачно выстроенная логика работы позволяет сфокусировать внимание на приметах времени, нашедших отражение в фильмах Германа. При этом исследователю удается выявить советизмы и описать исторические реалии не только того периода советской истории, в который происходит действие фильма, но и той эпохи, современником которой Герман был во время создания фильма. Хорошее знание материала и критической литературы позволяет Е.А. Володченко решить все поставленные в работе задачи.

Шаг за шагом Е.А. Володченко исследует представление исторической эпохи в фильмах Германа, своеобразие режиссерского подхода к советскому прошлому, охватывая широкий круг связанных с этой темой вопросов и проблем. В поле зрения исследователя оказываются особенности хронотопа, мотивная структура, специфика персонажей, литературные аллюзии, детали киноповествования и т.п. Е.А. Володченко демонстрирует исследовательскую интуицию и хорошее знание как истории

кинематографа, так и особенностей авторской манеры Алексея Германа. Центральная идея работы о значении советизмов в кинематографе Германа и о двух категориях советизмов в кинотексте – прямого и переносного (символического) значения – безусловно, большая удача исследователя, открывающая перспективы для дальнейших исследований кинематографа в его обращении к исторической реальности и реалиям и к исторической памяти. Впрочем, возникает вопрос: есть ли формальные признаки, на основании которых происходит выделение советизмов переносного значения?

В целом проделанный диссертантом анализ примеров отличается глубиной и дает богатый материал для выводов. Следует отметить широту обзора и тонкость наблюдений, убедительность многих интерпретаций. Добавим, что работа написана хорошим языком. Выпускная квалификационная работа Е.А. Володченко является самостоятельным научным исследованием, демонстрирующим высокий научный уровень соискателя, отвечает требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и заслуживает положительной (высокой) оценки.

30 мая 2019



Бугаева Любовь Дмитриевна