

Следует отметить его чуткое, бескорыстное отношение к друзьям, коллегам по работе, окружающим.

Н.А. Моисеенко навсегда остался в нашей памяти яркой, самобытной личностью.

Сочинения: «Демократический централизм – основной принцип управления социалистической экономикой» (в соавторстве, 1975); «Теория воспроизводства и управление социалистической экономикой» (в соавторстве, 1976); «Управление социалистической экономикой» (в соавторстве, 1981); «Математика в политической экономии» (в соавторстве, 1982); «Долгосрочное социально-экономическое планирование»/Под ред. Н. А. Моисеенко, Б. Р. Рященко (1986).

Литература: «Памяти Николая Андреевича Моисеенко»//Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 5. Вып. 4. 1996; «Актуальные вопросы теории и практики туризма»//Труды. Вып.2. 1997; «Моисеенко Николай Андреевич (1919-1996)» //Газета экономического факультета от 29 апреля 2005 г. №4; Книга памяти. Экономический факультет/<http://old.econ.spb.ru/info/memmor/>; Кавалеры ордена Александра Невского/<http://orden-nevskogo.spb.ru/>; «Атака перед наступлением»//Газета «Санкт-Петербургские ведомости» от 9 февраля 2010 г. №022.

## **О РАЗРАБОТКЕ НОВОЙ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕГИОНОВ<sup>1</sup>**

### **NEW THEORY AND METHODOLOGY OF STRATEGIC SUSTAINABILITY OF ENTERPRISES AND REGIONS EVALUATION**

**Маленков Ю.А.,**

**Malenkov Y.A.,**

*Почетный работник высшего профессионального образования РФ,  
д.э.н., профессор СПбГУ,  
Санкт-Петербург,  
e-mail: y.malenkov@spbu.ru*

*Ключевые слова:*

*Теория, категории, методы, оценка стратегической устойчивости, предприятие, депрессивные регионы, стратегия, эффективность, инновации*

*Keywords:*

*Theory, categories, methods, strategic sustainability assessment, enterprise, depressed regions, strategy, efficiency, innovation*

В Федеральном Законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в статье 3 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе»

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-010-01204

указано: «стратегия социально-экономического развития Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий систему долгосрочных приоритетов, целей и задач государственного управления, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации». Однако в ФЗ не определена сущность категории устойчивости и сбалансированности развития, что связано с отсутствием теории устойчивости предприятий и обуславливает необходимость ее разработки.

В современной методологии науки принято выделять в качестве основных компонентов теории накопленные знания и значимые факты, требующие своего обобщения и теоретического осмысления, научный тезаурус в виде категорий, определений, дополняющих сведений, которые формируют описание основ теории, предметы и объекты теории, ее основные положения, законы и закономерности, научные методы, гипотезы, их верификация - подтверждение, основные выводы и практические приложения. Теория должна содержать совокупность упорядоченных научных знаний, систематизированных и обобщенных, описывающих не один объект, а группы или классы объектов изучения.

Обеспечение стратегической устойчивости предприятий является одним из главных факторов устойчивого развития экономики страны в целом. Эта проблема является одной из наиболее важных, но то же время она недостаточно исследована. В настоящее время в связи с переходом к цифровой экономике возникают новые возможности решения этой проблемы, однако предварительно необходимо создать основы теории оценки стратегической устойчивости. Ее отсутствие приводит к субъективным оценкам перспектив развития предприятий, выбору ошибочных стратегий, потерям вложенных в развитие экономики инвестиций.

Объектом данной теории являются предприятия, в первую очередь, депрессивных регионов РФ, ее предмет - процессы динамики стратегической устойчивости и механизмы ее использования в стратегическом управлении.

В основе научного инструментария стратегической устойчивости находятся методологии системного моделирования, компаративного анализа, сценарного прогнозирования, комплексный подход, построение причинно-следственных моделей и систем информационных взаимосвязей между компонентами стратегической устойчивости, цифровые технологии для создания

Анализ стратегической устойчивости ряда предприятий депрессивных регионов показал, что на предприятиях стратегическая устойчивость не оценивается. Стратеги-

ческое планирование не содержит данных оценок, так как не обеспечено научным инструментарием и нет осознания менеджерами высоких рисков развития предприятий без их проведения.

Существующие подходы к оценкам стратегической устойчивости в российских и зарубежных исследованиях не могут объяснить внезапности банкротств многих предприятий. Зарубежные подходы описывают стратегическую устойчивость в еще более общих положениях, чаще всего с односторонним приоритетом экологических факторов или интересов общества в целом, не дают ее осязаемого и ясного управленческого представления, конкретных принципов, показателей, критериев, определяют ее общими положениями.

В качестве основной категории стратегической устойчивости предлагается система взаимосвязанных категорий, включая категории стратегической устойчивости, стабильности, развития, оценки стратегической устойчивости и ряд других.

Экономическую и управленческую категорию «стратегическую устойчивость предприятия» целесообразно определить, как синтез и непрерывность функций мониторинга, анализа, планирования и регулирования на основе интеллектуальных, организационных и креативных качеств его менеджмента и собственников, обеспечивающих создание, сохранение и развитие (усиление, рост):

- 1) целостности объекта управления в условиях любых изменений внешней и внутренней сред предприятия,
- 2) конкурентного превосходства своих технологий, человеческого потенциала, стратегий на основе инноваций,
- 3) нормы отдачи инвестиций в развитие предприятия,
- 4) финансовой независимости, включая возможности своевременного погашения своих задолженностей и перехода на самофинансирование,
- 5) дебюрократизированной системы управления, открытой для публичного контроля (результатов, планов, ошибок) государственными и общественными инструментами (министерства, комитеты, СМИ, авторитетные общественные организации).

Исходные теоретические положения новой теории оценки стратегической устойчивости предприятий включают следующее:

- 1) существующие подходы не обеспечивают оценку, анализ и прогноз стратегической устойчивости предприятий. Часто оцениваются отдельные аспекты стратегической устойчивости, при этом нередко ее сущность рассеивается на части, которые оцениваются, затем складываются вместе, при этом не давая конкретных выводов о дина-

мике устойчивости в будущем и конкретных стратегических действиях по ее повышению;

2) ошибочным является широко распространенное мнение, что оценки финансовой устойчивости предприятий репрезентативно представляют ее устойчивость в целом. Целый ряд предприятий, в течение многих лет оцениваемые как финансово устойчивые внезапно становились банкротами;

3) в изучении устойчивости предприятий сегодня доминирует ретроспективный подход, опора на динамику и тренды прошлых лет, что не соответствует условиям динамичных изменений сред развития предприятий;

4) применяемые модели опираются на экспертные оценки и субъективные суждения, что часто ведет к стратегическим просчетам и потере темпов экономического развития.

В разрабатываемой новой теории предлагается отказ от экспертных и субъективных оценок как главного инструмента. Вместо этого предлагается: переход к комплексам объективных цифровых оценок, иерархически упорядоченных на основе построения системы причинно-следственных моделей; построение многоуровневых оценок, включая оценки стратегической устойчивости на различных временных интервалах (3-5-7-10 и более лет) и оценки зон стратегической устойчивости, учитывающих различные уровни возможностей ее восстановления; оценки главных компонент стратегической устойчивости и интегрального критерия в целом; включение цифровых оценок стратегической устойчивости в информационную систему управления предприятием, финансирования для ее восстановления; третий уровень – переход в зону полной потери стратегической устойчивости предприятия, что ведет к необходимости ликвидации предприятия или его слияния с другими предприятиями.