

РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НОЦ «ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»  
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ КУБГУ

# ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Материалы  
Всероссийской научной конференции  
с международным участием

Краснодар 2020

УДК 32:004  
ББК66:32.971.3я431  
П 504

*Редакционная коллегия*

Е.В. Морозова, д-р филос. наук, проф.  
А.И. Кольба, д-р полит. наук, доц.  
И.В. Мирошниченко, д-р полит. наук, доц.  
М.В. Терешина, д-р экон. наук, доц.  
А.В. Егупов, канд. полит. наук, доц.

П 504 Политика развития в условиях цифровизации общества: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. – Краснодар: Вика-Принт, 2020. – 400 с.  
ISBN: 978-5-904370-45-9

Издание подготовлено по итогам работы Всероссийской научной конференции с международным участием «Политика развития в условиях цифровизации общества», прошедшей 22-23 октября 2020 г. в Кубанском государственном университете. В него вошли выступления и сообщения участников конференции – ученых, представляющих научные центры Москвы, Санкт-Петербурга, Астрахани, Барнаула, Воронежа, Ижевска, Йошкар-Олы, Казани, Калининграда, Краснодар, Курска, Майкопа, Перми, Ростова-на-Дону, Саратова, Старого Оскола, Твери, Томска, Читы, Ярославля, а также ряда зарубежных участников. Адресуется политологам, социологам, историкам, специалистам, работающим в сфере политического управления, а также всем, кто интересуется современной политикой развития.

Издание осуществлено при организационной и финансовой поддержке РФФИ (Российского фонда фундаментальных исследований), проект №22-011-22004.

УДК 32:004  
ББК 66:32.971.3я431

© Авторы статей, 2020  
© Кубанский государственный университет, 2020  
© ООО «Вика-Принт»

ISBN: 978-5-904370-45-9

Только этот механизм позволяет решить управленческие задачи в заданных условиях среди всех рассматриваемых районов.

### **Библиографический список**

Анопченко Т.Ю., Мурзин А.Д., Угольницкий Г.А. Моделирование согласования интересов в задачах управления устойчивым развитием территорий // Экономика природопользования. – 2017. – № 6. – С. 35-47.

Горбанева О.И., Мурзин А.Д., Анопченко Т.Ю. Приложение динамической модели согласования общих и частных интересов устойчивого развития на региональном уровне // Кибернетика и программирование. – 2020. – № 1. – С. 18-28.

Горбанева О.И., Мурзин А.Д., Лазарева Е.И. Параметры устойчивого эколого-экономического развития в динамической СОЧИ-модели развития системы субъектов // Кибернетика и программирование. – 2020. – № 1. – С. 9-17.

Горбанева О.И., Мурзин А.Д., Угольницкий Г.А. Механизмы согласования интересов при управлении проектами развития территорий. Управление большими системами: сборник трудов. – 2018. – № 71. – С. 61-97.

Горбанева О.И., Мурзин А.Д., Угольницкий Г.А. Моделирование согласования общих и частных интересов развития экономических субъектов // Кибернетика и программирование. – 2020. – № 1. – С. 1-8.

### **МЕЖДУНАРОДНОЕ ОНЛАЙН СООБЩЕСТВО ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ: ФОРМА И СУБЪЕКТНОСТЬ<sup>14</sup>**

*Н.В. Гришин (Санкт-Петербург)*

Международное сообщество играет все более активную роль в системе публичного регулирования в сфере выборов. Происходит трансформация форм и механизмов такого влияния. При этом не меньшую эволюцию претерпевает и само международное сообщество как субъект этого процесса. Его составляют, прежде всего, международные межправительственные и неправительственные организации. Возникают и более сложные формы субъектов международного влияния, одной из которых является онлайн сообщество электоральных экспертов.

---

<sup>14</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00484 «Международный уровень управления в сфере избирательного процесса»

Онлайн сообщество электоральных экспертов – сетевым образом структурированные группы специалистов в сфере выборов, осуществляющие экспертную работу при помощи интернет-технологий.

С начала XXI века традиционные типы субъектов (в их числе различные организации, «фабрики мысли») поэтапно повышают свое присутствие в интернете. Можно выделить несколько форм использования интернет-технологий со стороны «традиционных» субъектов электоральной экспертизы:

1. Появление блогов у известных политологов (в России – Г. Голозов и А. Кынев в 2006 г. и др.).

2. Удаленное взаимодействие экспертов и исследовательских центров. Международные проекты в сфере изучения выборов, в частности, крупнейший из них ElectoralIntegrityProject, активно используют дистанционную форму коммуникации со специалистами из разных стран.

3. Активное использование интернет-технологий для международного наблюдения на выборах. В частности, пандемия способствовала переводу части работы в интернет. Некоторые из международных наблюдателей на выборах в 2020 г., в том числе автор этого доклада, были вынуждены осуществлять свои функции удаленно. Международная организация по наблюдению за выборами ENEMO после формирования состава миссии по наблюдению за выборами в Черногории в условиях невозможности пересечения границ перевела двоих членов группы на удаленный статус, что имело следствием существенное реформатирование порядка работы.

4. Перенесение в интернет традиционных форматов, таких, как НКО или научный журнал. Например, в 2017 г. в России был создан экспертный форум «Законы о выборах – для избирателя», работающий преимущественно онлайн. Продолжает эту линию создание в 2019 г. международного электронного научного журнала о выборах «ElectoralPolitics».

Внимание электоральных блогеров преимущественно обращено на процессы в их собственных странах. Но уже в первое десятилетие XXI века появляются электоральные блоги эмигрировавших россиян, которые фокусируются как на российской, так и на международной проблематике: блоги А. Киреева ([kireev.livejournal.com](http://kireev.livejournal.com)) и М. Пшеничникова ([ouderus.livejournal.com](http://ouderus.livejournal.com)). Технологии Web 2.0 позволяли уже на этапе авторских блогов формироваться устойчивому онлайн сообществу экспертов за счет возможности комментирования, обсуждения, френдинга и т.д. Блоги ведущих авторов структурировали это сообщество и выступали основными площадками общения и обмена информацией.

Наряду с этим, разворачивается активность новых субъектов электоральной экспертизы, которые изначально ориентированы на онлайн-формат. Онлайн-технологии меняют не только формы работы электоральных экспертов, но и позволяют расширить круг лиц, которые выступают в таком качестве и могут оказать значительное влияние на общественную оценку избирательного процесса. Можно отметить существование следующих форм новых субъектов электоральной экспертизы:

1. Появление электоральных блогеров, для которых развиртуализация происходит после получения ими известности и влияния. Например, 2007 г. в России был создан ставший впоследствии знаменитым электоральный блог С. Шпилькина ([podmoskovnik.livejournal.com](http://podmoskovnik.livejournal.com));

2. Развитие в интернете новых типов коммуникации электоральных экспертов.

Вероятно, наиболее значительным примером институционализации онлайн сообщества электоральных экспертов является ACE Electoral Knowledge Network. Первоначально создан в 1998 г. по инициативе Международного института демократии и содействия выборам (International IDEA), Международного фонда избирательных систем (IFES), Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (UNDESA) как интернет-проект для изучения темы «Администрация и стоимость выборов», первый в мире онлайн-ресурс такого уровня, посвященный выборам. В 2006 г. он приобрел статус постоянно действующего экспертного онлайн-сообщества, которое объединило свыше 1000 электоральных экспертов со всего мира. Сообщество решает несколько задач:

- поддержание в актуальном виде Энциклопедии ACEProject, посвященной выборам;
- развитие виртуальной библиотеки избирательных материалов со всего мира, включая образцы бюллетеней для голосования, информационные материалы, электоральные нормативно-правовые акты;
- систематический сбор данных о выборах для более чем 200 стран и территорий;
- функционирование портала наблюдения за выборами с более чем 2 000 отчетов о наблюдении за выборами;
- предоставление экспертных консультаций и информационных услуг в режиме реального времени.

Специфические правила интернет-пространства соответствующим образом изменяют условия работы электоральных экспертов: минимальное значение имеет формальный статус эксперта, повышается роль анонимных

акторов, происходит демократизация процесса формирования экспертного мнения.

Представители официальных органов и традиционных субъектов иногда пытаются противостоять возрастающему информационному влиянию со стороны т.н. «самопровозглашенных» экспертов. В России комическим примером такого сопротивления служат периодически возникающие дискуссии о самой реальности существования С. Шпилькина.

На современном этапе онлайн сообщество электоральных экспертов повышает свое присутствие на международном уровне и выступает серьезным конкурентом для традиционных субъектов формирования общественного мнения об избирательном процессе.

## **ЦИФРОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НКО И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

*М.Е. Громов (Санкт-Петербург)*

В России после распада Советского Союза реформы были направленные преимущественно на преобразование экономической модели государства от командно-административной к рыночной, однако мало внимания уделялось социальной сфере, в связи с чем трансформация социальной структуры российского общества приобрела в подобных условиях отчасти стихийный характер, что осложняет коммуникацию между государственной властью и гражданским обществом.

На сегодняшний день среди участников публичной коммуникации можно выделить общественные движения, неправительственные организации, гражданские инициативные группы и структуры, их объединяющие, среди которых неправительственные организации, комитеты и другие.

Привлечение экспертного сообщества представителями власти или общественных организаций может преследовать своей целью не только получение объективной информации в виде научных рекомендаций, но и стремлении к легитимации принимаемых решений, обеспечению их общественной поддержкой, в том числе основанной на авторитете ученых, в связи с чем эксперт должен понимать какие структуры предлагают содействие и для чего и нести ответственность за предоставление своего интеллектуального продукта – экспертизы.

Особое влияние на принятие политических решений имеет общественное мнение. Значительно труднее реализовывать непопулярные, не согласующиеся с мнением общества, проекты (Ваньке, 2014, 118). Однако общественное мнение не только может влиять на поиск решений тех или иных социальных проблем и контроль над исполнением этих решений, но

<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ОНЛАЙН СООБЩЕСТВО ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ: ФОРМА И СУБЪЕКТНОСТЬ</b>	
Н.В. Гришин (Санкт-Петербург) .....	86
<b>ЦИФРОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НКО И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ</b>	
М.Е. Громов (Санкт-Петербург) .....	89
<b>ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЛОЖИВШИХСЯ ФОРМ И МЕТОДОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ</b>	
А.В. Егупов (Краснодар) .....	92
<b>РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА</b>	
М.А. Егупова (Краснодар) .....	96
<b>НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ</b>	
З.А. Жаде, А.М. Шадже (Майкоп) .....	100
<b>ВОЗРАСТАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РОЛИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДОКУМЕНТНОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ</b>	
М.Р. Закарян (Краснодар) .....	104
<b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЛОНТЁРСТВО В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА</b>	
С.В. Звягинцев (Краснодар) .....	108
<b>ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ВОПРОС ЦИФРОВИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ</b>	
Т.В. Иващенко (Барнаул) .....	112
<b>СЕТИ В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ</b>	
О.А. Игнатьева (Санкт-Петербург) .....	115
<b>ОСОБЕННОСТИ ДИСКУРСА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ВСЕМИРНОГО ПАНДЕМИЧЕСКОГО КРИЗИСА</b>	
Ю.В. Ирхин (Москва) .....	118