

наличием на местном уровне конфликтов интересов разных групп — например, крестьян, казачества и инородцев на южных и восточных окраинах.

4) Местный суд — общегражданский, сословный институт; сословная и этническая юстиция должна быть ликвидирована, но в общем судебном институте следует представить интересы как государства, так и различных статус-групп. Внутри судебного института легализуется групповая неоднородность общества. Приверженцы этой позиции предлагали различные гибридные модели коллегияльного суда, в частности, модель гминного суда Привислинских губерний, совмещающего черты мирового и волостного судов. Утверждалось, что такой суд адаптивен, позволяет учесть групповое и культурное разнообразие. Предложения о реформировании местной юстиции на основе представительства активно поступали с окраин империи.

Итогом дискуссии стала гибридная модель местного суда, сочетающая элементы всех четырех подходов. Были ликвидированы судебные функции судебно-административных учреждений. Их компетенция, а также часть подсудности окружного суда отошла к воссозданному общегражданскому единоличному выборному мировому суду. В неземских губерниях мировые судьи должны были назначаться министром юстиции. Апелляционной инстанцией стал мировой съезд, состоящий из мировых судей и назначаемого министром юстиции председателя, имеющего высшее юридическое образование и служебный опыт (выборы председателя сохранялись в столицах и ряде крупных городов). Введение института назначаемого председателя съезда должно было обеспечить введение местного суда в общий строй судебных учреждений. Кассационной инстанцией выступали департаменты Сената. Был сохранен, но выведен из подчинения административных структур и введен в строй судебных учреждений волостной суд. В качестве апелляционной инстанции был создан верхний сельский суд, председателем которого становился мировой судья, а членами — председатели волостных судов. Устройство верхнего сельского суда отчасти реализовывало идею судебной коллегии. Характеристики итоговой модели стали результатом компромисса между разными видениями строительства общих институтов.

Т. М. Кармов

РАЗВИТИЕ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В ТУРКЕСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА. (НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВА САНТО)

Кармов, Тимур Михайлович, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, t.karmov@spbu.ru
Karmov, Timur Mikhailovich, associate professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, t.karmov@spbu.ru

Развитие нефтедобывающей отрасли в Туркестане в начале XX века. (На примере общества САНТО)
The development of the oil industry in Turkestan in the early 20th century. (On the example of SANTO society)
Аннотация. Работа посвящена некоторым вопросам развития нефтедобывающей отрасли в Туркестане на примере деятельности Среднеазиатского нефтепромышленного и торгового общества (САНТО) и присутствию в нем различных представителей российского купеческого капитала. Рассматривается персональный состав участников общества, характер и происхождение их капиталов, а также доли в акциях каждого акционера. Автор делает вывод о том, что на московских капиталистов приходилось

меньше акций, чем на представителей Урала, Поволжья и Иваново-Вознесенска (без учета петербургских акционеров), и модернизация Туркестана зависела от союза этих «слоев» российской буржуазии. *Abstract.* The report is devoted to the coverage of some issues of the development of the oil industry in Turkestan, based on the activities of the Central Asian Oil and Industrial Society (SANTO) and to the presence of various representatives of Russian merchant capital in it. The personal composition of the company's participants, the nature and origin of their capital, as well as the shares in the shares of each shareholder are considered. The author comes to a reasonable conclusion that Moscow capitalists had fewer shares than representatives of the Urals, the Volga region and Ivanovo-Voznesensk (excluding St. Petersburg shareholders), and the modernization of Turkestan depended on the union of these "layers" of the Russian bourgeoisie. *Ключевые слова:* Туркестан, Российская империя, промышленность, экономика, нефть, САНТО. *Keywords:* Turkestan, Russian empire, industry, economy, oil, SANTO.

Среди наиболее бурно развивающихся в конце XIX — начале XX в. отраслей в Туркестане можно отметить нефтяную и горнорудную промышленность, которая стала результатом государственных усилий модернизации края (строительство железных дорог, создание правовой базы, протекционистская политика). Среднеазиатское нефтепромышленное и торговое общество (САНТО) наряду с некоторыми другими было одним из крупных в Ферганской долине.

Среднеазиатское нефтепромышленное и торговое общество (САНТО) было учреждено в 1908 г. путем преобразования среднеазиатского нефтепромышленного товарищества на вере «Н. Цуханов и К^о». Согласно учредительным документам, основной капитал общества составил 500 тыс. руб., который разделили на 2000 акций по 250 руб.¹ Создание здесь акционерных обществ было инициировано в Российской империи центральной властью (то есть государством), которая ограничивала участие «нерусского» капитала и по известным причинам стимулировала «русское» предпринимательство в Туркестанском крае. Этим воспользовались как московские купцы, так и «периферийные», которые старались пробиться в высшие эшелоны «буржуазии» империи.

На учредительном собрании в феврале 1908 г. было представлено 1964 акции из 2000. Самым крупным держателем был бывший владелец товарищества, которое и послужило базой для создания акционерного общества, Н. Н. Цуханов, избранный распорядительным директором. Согласно списку акционеров, кроме Н. Н. Цуханова и его брата А. Н. Цуханова, в состав акционеров при учреждении общества вошли представители нескольких известных предпринимательских и купеческих семей. В Правление были избраны И. М. Любимов и М. В. Епанешников, а кандидатами — П. А. и И. Д. Морозовы. Председателем Правления был выбран И. М. Любимов².

В случае с САНТО в 1908–1909 гг., то есть на начальном этапе, мы наблюдаем союз московских и «периферийных» купцов, которые, используя знания и опыт Н. Цуханова, вложили средства для разработки незнакомого им нефтяного дела.

Исследовавший этот вопрос М. П. Вяткин писал о том, что ключевую роль в САНТО получили московские предприниматели, которые имели в Туркестане хлопковый бизнес и, как правило, владели хлопкоочистительными заводами. Тот же автор отмечал, что члены правления были выходцами из московских капиталистов, а само правление общества разместилось в Москве³. Вплоть до прихода Русско-Азиатского банка московский купеческий капитал, по его мнению, продолжал доминировать, и до 1909 г. ситуация мало изменилась, поскольку наиболее крупными акционерами оставались, кроме

¹ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 1468. Оп. 1. 36–37 об.

² ЦГИА СПб. Ф. 1468. Оп. 1. Д. 1. Л. 36–37 об.

³ Вяткин М. П. Монополистический капитал в Средней Азии. Фрунзе: Изд-во АН Киргизской ССР, 1962. С. 81.

Н. Н. Цуханова с 340 акциями, И. Д. Морозов со 176 акциями, П. А. Морозов с 88 акциями, И. М. Любимов со 106 акциями, И. П. Ушков со 106 акциями и А. Г. Найденов с 88 акциями, которые являлись московскими предпринимателями¹.

Однако, если проанализировать список крупнейших акционеров, то ситуация с преобладанием московского купеческого капитала получается не столь однозначной. Прежде всего, стоит отметить, что автор не обратил внимания на остальных акционеров, которые по отдельности, безусловно, не столь крупные, но в силу своих родственных связей внутри компании могли представлять значимую силу. Во-вторых, некоторые крупные акционеры, отнесенные автором к представителям московского купечества, таковыми являются с большими оговорками. Нужно отметить роль представителей немосковского купечества, которые «выбились» в буржуазию (в отличие от московских купцов) сравнительно недавно.

К примеру, целых пять акционеров представляли известную семью Дербенёвых с общим количеством акций 352². Дербенёвы принадлежали к семейству текстильных промышленников Владимирского края, основателем которого в начале XIX в. был Тимофей Васильевич Дербенёв (умер в 1854 г.), крестьянин деревни Агрофенино, Ковровского уезда Владимирской губернии (в 1832 г. он основал ткацкую мастерскую).

Его сын Никанор Тимофеевич в 1875 г. переезжает в Иваново-Вознесенск, где значительно увеличивает объемы производства и ассортимент текстильной продукции. В 1887 г. наследники последнего — сыновья Александр, Иван, Павел и Ефим — по духовному завещанию отца учреждают «Товарищество мануфактур Никанора Дербенёва — сыновья».

И в дальнейшем Дербенёвы продолжали активно инвестировать в нефтяную промышленность, хотя основной их деятельностью оставалось текстильное производство. Накануне 1917 г. 2,5 млн руб. Дербенёвыми было вложено в добычу нефти в Балахинский нефтепромысел в Бакинском регионе, а также приобретены акции общества «Чаркен», добывавшего нефть в месторождении Челекен (Хазар) на туркменском побережье Каспия.

Избранный в правление САНТО Иван Михайлович Любимов, племянник и наследник доли в содовом производстве И. И. Любимова (ныне Березниковский содовый завод), в свою очередь происходил из известного рода пермских купцов и предпринимателей.

Основатель этой купеческой династии — Филипп Алексеевич Любимов (1782–1837) с сыновьями Иваном, Леонтием и Кузьмой записался в 1820 г. в пермское купечество 3-й гильдии. Наиболее ярким представителем династии являлся старший сын И. Ф. Любимова Иван Иванович Любимов (1838–1899), с именем которого связано формирование обширного комплексного хозяйства, включавшего транспортное и пассажирское пароходство «Любимов и К^о», судостроительный завод в г. Перми, Березниковский солеваренный завод, дававший ежегодно до 2 млн пудов соли, арендованные у горнозаводчиков князей Абамелек-Лазаревых Нижне-Губахинские каменноугольные копи. Наиболее же крупным предприятием И. И. Любимова был Березниковский содовый завод — первенец содовой промышленности в России, построенный в 1883 г. совместно с бельгийским фабрикантом и изобретателем Сольвэ. В 1887 г. было основано

¹ Вяткин М. П. Монополистический капитал в Средней Азии... С. 83.

² ЦГИА СПб. Ф. 1468. Оп. 1. Д. 1. Л. 45.

акционерное общество по производству соды «Любимов, Сольвэ», и к 1917 г. доход акционерного общества составил 33,8 млн рублей золотом¹.

Таким образом, можно заключить, что Любимовы представляли скорее уральский, чем московский купеческий капитал, которые в подражание старым московским купеческим домам старались развивать «многогранную» экономическую деятельность.

То же самое касается и другого крупного акционера САНТО, держателя 105 акций общества — Ивана Петровича Ушкова. И. П. Ушков являлся представителем династии Ушковых, директором распорядителем товарищества «П. К. Ушков и К°». Семья Ушковых появилась в купеческих кругах с 1850 г. Происходили Ушковы из крестьян помещиков Демидовых. Еще в середине XIX в. Капитоном Ушковым были основаны химические заводы в Бондюге и Кокшане Елабужского уезда Вятской губернии, а в 1883 г. для развития деятельности этих заводов было учреждено «Товарищество химических заводов П. К. Ушков и К°» с основным капиталом 2,4 млн рублей.

В начале XX в. Иваном Петровичем Ушковым товарищество было значительно расширено. На Урале для нужд заводов товарищество арендовало колчеданные, хромовые, мнорудные, марганцовые и другие рудники, управляемые конторой в Екатеринбурге².

Таким образом, мы видим, что И. П. Ушков был скорее представителем купеческого капитала с Урала и Поволжья и его нельзя однозначно отнести к московским купцам, хотя его отец, безусловно, сделал много, чтобы войти в среду старинных московских торгово-промышленных семей, выдав замуж своих дочерей в семьи Барановых и Прохоровых. Кстати, мать И. П. Ушкова являлась урожденной Любимовой, то есть фактически И. М. Любимов и И. П. Ушков были родственниками³.

Рассматривая характер и происхождение купеческих капиталов при учреждении общества САНТО, следует также отметить, что кроме представителей московского и иваново-вознесенского, урало-поволжского купечества, присутствовали и петербуржцы, хотя их участие, конечно же, было невелико. Чиновники А. И. Аренс, И. А. Аренс⁴, петербургский табачный промышленник Н. А. Богданов⁵, директор Петербургского отделения «Общества 1886 г.» Э. Р. Ульман в совокупности представляли всего 148 акций.

В заключение необходимо отметить, что при создании САНТО участвовали все «слои» российской буржуазии — столичные (московские и петербургские), а также «периферийные». Основываясь на материалах этого акционерного общества, можно констатировать, что модернизационные проекты правительства Российской империи вынуждали различные группы российской буржуазии, объединяясь в «союзы», участвовать в индустриализации среднеазиатского региона и, развивая доходную нефтяную отрасль, искать пути ускоренной интеграции Туркестана в общеимперскую хозяйственную систему.

¹ Сапоговская Л. В. Любимовы // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 321.

² Чертова Е. А. Рождественское имение Ушковых // Самарский край в истории России. Вып. IV. Материалы межрегиональной научной конференции. Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2012. С. 165–172.

³ Есеева И. В. Купеческая династия Ушковых (первая половина XIX в. — 1918 г.). Набережные Челны: ИНЭКА, 2007. С. 25.

⁴ Аренс, Аполлон Иванович // Аральская флотилия — Афонское сражение. СПб.; М.: Тип. т-ва И. В. Сытина, 1911. С. 17.

⁵ Барышников М. Н. Деловой мир России: историко-биографический справочник. СПб.: Искусство-СПб; Logos, 1998. С. 121.

Список литературы

- Аренс, Аполлон Иванович // Аральская флотилия — Афонское сражение. СПб.; М.: Тип. т-ва И. В. Сытина, 1911.
- Барышников М. Н. Деловой мир России: историко-биографический справочник. СПб.: Искусство-СПБ; Logos, 1998.
- Вяткин М. П. Монополистический капитал в Средней Азии. Фрунзе: Изд-во АН Киргизской ССР, 1962.
- Есиева И. В. Купеческая династия Ушковых (первая половина XIX в. — 1918 г.). Набережные Челны: ИНЭКА, 2007.
- Сапоговская Л. В. Любимовы // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 321.
- Чертова Е. А. Рождественское имение Ушковых // Самарский край в истории России. Вып. IV. Материалы межрегиональной научной конференции. Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2012. С. 165–172.

О. Б. Вахромеева

ОСНОВНЫЕ ЗАНЯТИЯ И ОБРАЗ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УРАЛО-ЭМБЕНСКОГО РАЙОНА В 1910–1920-Е ГОДЫ

Вахромеева, Оксана Борисовна, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, o.vahromeeva@spbu.ru
Vakhromeeva, Oxana Borisovna, professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, o.vahromeeva@spbu.ru

Основные занятия и образ жизни населения Урало-Эмбенского района в 1910–1920-е годы
The main occupations and lifestyle of the population of the Ural-Emba region in the 1910s–1920s

Аннотация. Статья посвящена начальному периоду освоения промысловых запасов нефти Урало-Эмбенского района в 1910–1920-е годы, которое было связано с работой одноименной экспедиции. Цель исследования состоит в изучении образа жизни и хобби первых нефтедобытчиков казахского региона. Среди методов исследования выделяются биографический, историко-геологический (междисциплинарный), этнографический и исторический. Новизна заключается в раскрытии вклада нефтяников в развитие Доссорского парка. Автор приходит к выводу о консолидированном подвижническом труде научных кадров (геологов и почвоведов), направленном на изменение условий жизни нефтяников Доссора.

Abstract. The article is devoted to the initial period of developing commercial oil reserves of the Ural-Emba region in the 1910s–1920s, which was connected with the work of the expedition of the same name. The aim of the study is to study the lifestyle and hobby of the local population, the first oil producers of the Kazakh region. Among the methods of research there are biographical, historical-geological (interdisciplinary), ethnographic and historical. The novelty lies in revealing the contribution of oil industry workers to the development of the Dossori park. The author shows consolidated ascetic work of scientific personnel (geologists, soil scientists), aimed at changing the living conditions of Dossor oil workers.

Ключевые слова: геология, нефтедобыча, Урало-Эмбенский нефтяной район, население, Доссорский сад.
Keywords: geology, oil production, Ural-Emba oil region, population, Dossor garden.

Открытие нефти Эмбы отечественными геологами произошло в 1911 г. В 1910–1920-е годы Урало-Эмбенская провинция была сплошь покрыта нефтяными вышками в районах основных месторождений (Доссоре, Макате, Байчупасе, Косчагыле, Шубар-кудуке, Жанажоле, Кенкияке и др.). Добытая эмбенская нефть позволила СССР дожидаться обнаружения и освоения ишимбайского нефтяного района в Башкирии и «рождения второго Баку» в Поволжье.