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Конкуренция как таковая известна человеческому обществу как социальному организму очень давно, фактически с первых шагов его существования. В течение столетий различные формы соперничества приобретали неодинаковую интенсивность, но в целом оставались неизменным спутником социальных взаимосвязей. При этом конкуренция характерна не только для отдельных лиц и образований внутри каждого государства, но и за его пределами – между самими государствами и иными акторами международного взаимодействия.

Именно эта конкуренция на международном уровне и является предметом нашего рассмотрения.

Длительное время соперничество между государствами было неизменной парадигмой международной политики. Довольно трудно перечислить весь арсенал средств, который пускали в ход государства для достижения собственного превосходства и даже доминирования. Главным, конечно, была военная сила, но это не исключало политические, дипломатические, идеологические, экономические и прочие рычаги и инструменты, а чаще всего искусное использование их различных сочетаний.

С принятием Пакта Бриана-Келлога, а впоследствии с закреплением принципов неприменения силы и угрозы силой, мирного разрешения споров в Уставе ООН военные рычаги соперничества отошли на второй план, уступив место иным инструментам, прежде всего экономико-политическим.

Правда борьба за военное доминирование не исчезла из арсенала конкурентной борьбы вовсе, а лишь обрела иные формы – от прямого вооружённого вмешательства, силового давления, демонстрации силы и угрозы силой до не прекращающей своей явной и подспудной интенсификации гонки вооружений (которая, кстати говоря, может вымотать участников подчас не менее, чем открытое военное противостояние).

Конечно, в основе достижения успеха на международной арене всегда лежали и лежат экономические возможности того или иного государства, его экономико-политический статус. Но не менее важными обстоятельствами оказываются географическое положение, объём природных ресурсов, близость транспортных путей, стабильность экономики и её сопряжённость с мировыми экономическими процессами, кооперация с другими государствами и т.д. Важнейшим фактором в конкурентной борьбе всегда являлось стремление государств действовать через объединение своих потенциалов путём создания всевозможных коалиций, блоков и союзов, а также умение привлечь на свою сторону постоянных сателлитов или временных союзников.

В ХХ и XXI в. решающим обстоятельством в борьбе за лидерство стало использование возможностей научно-технического прогресса, стремление к доминированию на технологическом уровне. Сегодня к электронному бизнесу и телекоммуникациям добавился искусственный интеллект, причём последний, как это нередко бывало в прошлом с другими новациями, может существенным образом трансформировать иерархию конкурентов на международной арене.

Нельзя не заметить, что чем дальше человечество продвигается по пути своего развития, тем стремительней и интенсивнее разворачивается конкуренция на мировой арене. Исчерпание природных ресурсов, национально-территориальные конфликты, усложнение и диверсификация товарных потоков, борьба за доступ к транспортным коммуникациям и инфраструктуре, всевозможные виды кооперации – все эти многие другие факторы делают картину международного соперничества намного более сложной и многоцветной.

Явным показателем подобной интенсификации стали постоянно расширяющиеся и обостряющиеся торговые войны, меры экономического противостояния и давления (абсолютно неправомерно именуемые санкциями), косвенное и прямое вмешательство государств в экономические процессы на уровне хозяйствующих субъектов. В последнее время мы стали свидетелями практически ничем не завуалированного диктата, который позволяют себе некоторые ведущие мировые игроки в расчёте на получение односторонних преимуществ. Можно вспомнить недавние действия и угрозы США в отношении китайских компаний *Huawei* и *Tick-Tok* или же беспрецедентное давление на немецких инвесторов, участвующих в реализации строительства трубопровода «Северный поток». Эти и подобные акции имеют мало общего со свободной конкуренцией.

Мировая экономическая и политическая обстановка постоянно усложняется. Рост мировой нестабильности, экономические кризисы, торговые войны, соперничество в сфере добычи углеводородов и разработки передовых технологий, попытки любой ценой получить односторонние преимущества – всё это делает более интенсивными соперничество и противостояние между государствами.

Однако наряду с государствами в ХХ в. в сферу международной конкуренции оказались вовлечены новые игроки. Это, прежде всего, транснациональные корпорации (ТНК) и иные транснациональные финансовые, инвестиционные и технологические конгломераты. К настоящему дню некоторые из них достигли таких размеров и могущества, что могут соперничать с государствами по своим возможностям и влиянию. Длительное время считалось и была даже предпринята попытка закрепить на международно-правовом уровне положение о том, что ТНК являются субъектами национального права, подчинены постановлениям национального законодательства, а их деятельность подлежит контролю со стороны государства, на территории которого расположен соответствующий филиал ТНК.[[1]](#footnote-1)

Однако ТНК используют все свои возможности, чтобы выйти из-под контроля государств и стать субъектами если не полностью равными государствам, то, по крайней мере, приравненными к ним. Ради этого они широким фронтом через различные каналы внедряют либеральную концепцию «открытых обществ», согласно которой участие государства в регулировании экономических процессов должно быть сведено к минимуму или же вовсе исключено.[[2]](#footnote-2) Реализация этой идеи позволила бы ТНК не оглядываться на национальное законодательство, действуя на территории того или иного государства по своему усмотрению.[[3]](#footnote-3)

Наряду с ТНК на международной арене появились и в последнее время становятся всё более значимыми игроками различные «интеграционные объединения». При помощи данного термина ныне принято обозначать различного рода союзы и иные образования, главной целью которых является объединение в политических, экономических и военных целях ради более успешного соперничества на мировой арене.

Надо заметить, что термином «интеграционное объединение» обозначаются образования, серьёзно отличающиеся друг от друга по своей успешности и интенсивности продвижения по пути заявленных целей. В их число попадают как крупные экономические союзы, осуществляющие амбициозные проекты полной экономической интеграции, так и сугубо формальные объединения, не сумевшие реализовать поставленные цели даже в минимальном объёме.

Государства-члены таких союзов получают вполне очевидные дивиденды от участия в подобной кооперации, а сами интеграционные объединения становятся все более значимыми и активными участниками международной конкурентной борьбы.

При этом вполне очевидно, что действующее международное право создавалось в иных условиях и не всегда рассчитано на те формы и методы конкурентной борьбы, которые складываются ныне в условиях глобального противостояния. Устав ООН и современное международное право базируются на основополагающей идее мира и сотрудничества государств, а также согласованных действий во имя достижения этих целей. Между тем накал складывающегося ныне соперничества со всей очевидностью ставит вопрос о том, что доминантой современных международных отношений стало уже не сотрудничество, а конкуренция.

Посему на повестке дня стоит вопрос о формировании необходимых правовых предпосылок для регламентации взаимодействия государств в процессе конкуренции. Мы исходим из того, что действующее международное право к разрешению подобных коллизий практически не приспособлено. Нужно вспомнить сколь уязвимым оказалась правовая система и практика Европейского союза применительно к миграционному кризису или Brexit’у. С нашей точки зрения ещё сложнее сложилась ситуация применительно к нынешним и, главное, отдалённым последствиям пандемии COVID-19.

Казалось бы, в условиях короновируса государства должны были, отбросив противоречия, объединиться в решении многочисленным проблем, которые он породил. Однако в действиях государств не только не обнаружилось единства, но, напротив, глобальная пандемия лишь обострила существующие противоречия. Заметим в этом весьма опасную тенденцию: в случаях возникновения кризисных ситуаций и катаклизмов, государства не спешат действовать сообща, а поступают согласно давно известной формуле – «своя рубашка ближе к телу».

Это заставляет всерьёз задуматься о необходимости учреждения и разработки нового раздела в международном праве – **права международной конкуренции**. Речь идёт о том, что соперничество государств (так же, как в своё время сотрудничество) должно быть введено в правовые рамки. Иначе в ближайшем будущем нас ждёт хаос и открытое противостояние государств.

Нельзя не признать, что задача эта довольно сложная. В условиях глобальной конкуренции государства-лидеры едва ли пойдут на уступки в пользу аутсайдеров. В погоне за сверхприбылями ТНК ещё никогда вне прислушивались к голосу рассудка и соображениям здравого смысла. Тотальное движение к прибыли любой ценой, к доминированию вопреки общечеловеческим интересам рано или поздно заведёт нас в тупик.

Беспокоясь о своей экономико-политической безопасности, государства несомненно будут практиковать широкие протекционистские меры, которые во многом поставят под сомнения имеющиеся договоренности в сферах свободного движения товаров, услуг, капиталов, факторов производства и лиц. По сути мы можем быть отброшены на десятилетия назад, окружив себя частоколами и погранзаставами. Если ситуация в экономической сфере зайдёт слишком далеко, может вообще начаться экономическая война всех против всех.

По суди дела едва ли не единственным на сегодняшний день реальным инструментом противодействия нецивилизованной конкуренции является Всемирная торговая организация (ВТО) и комплекс соглашений, носящий название «право ВТО». Однако эта организация, во-первых, весьма далека от идеалов равноправного сотрудничества, ибо предоставляет льготы избранной группе участников, а, во-вторых, в любой момент может прекратить своё существование, будучи погребена под валом противоречий, которые уже отчасти парализуют её деятельность.

Вполне очевидно, что меры по защите свой территориальной целостности, ресурсов, экономического уклада, частного бизнеса, социальной безопасности будут предпринимать все без исключения государства. Вопрос лишь в том, чтобы ввести это в правовое русло, дабы борьба за собственную безопасность не превратилась в жёсткое сведение счётов.

Вполне очевидно, что формирование права конкуренции может и должно проходить в под эгидой ООН. И это принципиальный вопрос. Следует задуматься, скажем, почему такая организация, как ВТО, оказалась за рамками системы ООН. Ответ вполне очевиден: некоторые положения права ВТО не отвечают критериям равенства и справедливости, ставшим краеугольными в нормативной системе ООН.[[4]](#footnote-4) В рамках ООН учреждение несимметричной системы обязательств было бы просто невозможною

Посему на сегодняшний день требует осмысления общая конфигурация **права международной конкуренции** и тех базовых принципов, на которых оно должно быть построено. В частности, нельзя не заметить, что за долгие годы соперничества (особенно в экономической области) государствам вполне успешно удалось освоить скрытые методы протекционизма в отношении своих национальных хозяйствующих субъектов и бизнес-структур. Эти методы носят столь изощрённый характер, что весьма трудно поддаются выявлению и уж тем более регламентации. Это, однако, не означает, что на этот счёт государства не в состоянии выработать вполне разумные и чёткие правовые постановления.

Особо важное значение правоположения относительно регламентации конкуренции будут иметь в рамках интеграционных объединений. Скажем Евразийское экономическое сообщество (ЕАЭС) могло бы выступить инициатором работы в этом направлении, предложив эффективное взаимодействие, как государствам, так и иным международным интеграционным объединениям и международным организациям.

Полагаем, что в ближайшем будущем может выделиться отдельное научное направление, предметом исследования в рамках которого должны стать имеющиеся и возможные правомерные и противоправные методы конкуренции, способы согласования интересов и разрешения возможных конфликтов.

Ясно лишь одно, человечество уже никогда не вернётся в тот идиллический мир (или, в всяком случае представление о нём), когда конкуренция понималась лишь как соперничество за главный приз. Уже сегодня, а, главное завтра, конкуренция может превратиться в борьбу за выживание. Такой вариант развития событий прорисовывается всё отчётливее с каждым днём.

В этих условиях очевидно, что при разработке концепций национальной и международной безопасности мы должны отдавать вопросам конкуренции очевидный приоритет. Так, например, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. глобальная конкуренция была поставлена на первое место в перечне вызовов и угроз, с которыми предстоит столкнуться России.[[5]](#footnote-5) Данная угроза сформулирована следующим образом: «стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции». Надо полагать, что столь же велика обозначенная нами угроза и для других государств-членов ЕАЭС, впрочем, как и ЕАЭС в целом.

Если ранее термин «конкуренция» в международном обороте по своему толкованию и пониманию был ближе к понятию «соперничество», то ныне он гораздо ближе к понятию «борьба за выживание». Рассматривая вопросы нашей безопасности, мы не можем сбрасывать это обстоятельство со счетов, речь идёт о будущем наших государств.
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1. Речь идёт о попытке разработки и принятия под эгидой ООН Кодекса поведения ТНК. Несмотря на то, что данный документ принят не был, тем не менее из Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 г. Генеральной Ассамблеи ООН вполне очевидно вытекает, что государства не признают ТНК субъектами международного права. Соответственно ТНК были и остаются субъектами международного частного, а не публичного права. [↑](#footnote-ref-1)
2. Эта идея на международном уровне транслируется, например, в выпущенной известным немецким учёным Юргеном Базедовым монографии «Право открытых обществ – частное и государственное регулирование международных отношений. Общий курс международного частного права. М., 2016». Подзаголовок этой книги – «Общий курс международного частного права» – должен показать, что речь идёт о глобальной и всеобъемлющей тенденции трансформации сути и назначения международного частного права. [↑](#footnote-ref-2)
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