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**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СУБЪЕКТ ПРАВА**

Искусственный интеллект или его элементы уже активно используются в различных областях человеческой деятельности, однако правовая регламентация его применения явно отстаёт от потребностей практики. Специалисты разошлись во мнениях: выступает ли искусственный интеллект (далее – ИИ) в качестве объекта или субъекта права. Разногласия возникают и в отношении того, что представляет собой ИИ – моделирование структуры мозга человека и имитацию его мыслительной деятельности или же систему, созданную человеком, которая может на основе самообучения выходить за пределы заложенного в неё кода.

В соответствии с этим выделяют два вида ИИ: «слабый» и «сильный» ИИ. Различие между ними в том, что «слабый» ИИ всегда действует под контролем человека, что предполагает ответственность за его действия разработчиков, изготовителей, операторов и т.д. «Сильный» ИИ может действовать и принимать решения без человека, т.е. работать обособленно и представлять собой автономную единицу. Лишь во втором случае можно вести речь о правосубъектности ИИ. Считается, что может быть создан ИИ, не только полностью идентичный человеческому, но и превосходящий его.

До настоящего времени анализ критериев ИИ неизменно осуществлялся в сравнении с соответствующими свойствами и возможностями человека. ИИ чаще всего определяется как сложная совокупность коммуникационных и технологических взаимосвязей, обладающая способностью логически мыслить, управлять своими действиями и корректировать решения в случае изменения внешних условий (О.А. Ястребов). При этом во внимание принимается, что ИИ, как и человек, должен уметь действовать в зависимости от складывающейся ситуации, способен функционировать не только согласно заранее заданным алгоритмам, но и при наличии нескольких вариантов поведения, принимать решения автономно от человека.

Однако при сопоставлении ИИ с человеком почему-то сбрасывается со счетов, что человек является не единственным субъектом права. Наряду с физическими лицами, в качестве субъектов права могут выступать юридические лица, муниципальные образования, международные организации, государства и т.д. Общим критерием правосубъектности применительно к ним выступает собственная юридическая воля. Да, конечно, к этому могут быть добавлены такие свойства, как способность участвовать в правоотношениях от собственного имени (в т.ч. совершать сделки от своего имени), наличие обособленного имущества, самостоятельная ответственность, право выступать в суде в качестве истца (ответчика) и т.д. Но все эти качества производны от автономной юридической воли.

Юридическая воля представляет собой способность лица понимать значение своих действий, руководить ими и нести за них ответственность. Воля направляет действия лица на достижение определённой цели. Обязательным условием дееспособности лица в гражданском праве и вменяемости в уголовном праве является наличие собственной воли. Считается, что воля является атрибутом правосознания, т.е. соотнесения своих действий с их правовой оценкой обществом. Такая оценка, между тем, может быть инкорпорирована в ИИ.

Подчас ставится вопрос о том, что человек – это биосоциальное существо, включающее триаду – волю, разум и чувства. Человек соотносит свои действия с такими социальными и этическими ориентирами, как рассудительность, человечность, сострадание, чувство эмпатии, страха и т.д. Однако если в ИИ могут быть заложены определённые правовые представления, то аналогичным образом он может быть наделён и этико-социальными ориентирами.

При этом значение имеет не оболочка, в которой будет воплощён ИИ (андроиды, объекты робототехники, нейронные сети и т.д.), а признание его обособленным от человека актором урегулированных правом отношений. Однако на пути конституирования субъектности ИИ с неизбежностью встаёт ряд вопросов: во-первых, о тех областях, в которых деятельность ИИ будет разрешена; во-вторых, об ответственности ИИ за вред, причинённый его деятельностью, и возможности компенсировать нанесённый ущерб; в-третьих, об имуществе ИИ; в-четвертых, об авторстве объектов интеллектуальной собственности; и др.

Фактически нет препятствий к учреждению нового субъекта права – электронной личности. При этом необходимо решить вопрос о том, каким образом он статуируется в качестве субъекта права (например, соответствующая регистрация) и прекращает свою деятельность (аннулирование регистрации). Могут быть введены различные категории электронных лиц с закреплённым за ними объёмом правосубъектности (по аналогии с видами юридических лиц).

Особо встанет вопрос о трансграничной деятельности ИИ. В связи с этим ИИ должен быть признан субъектом соответствующей национальной системы права. Поэтому уже сейчас следовало бы путём унификации соотнести статус ИИ при посредстве соответствующего международного договора, в том числе применительно к его трансграничной активности.
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