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**ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И ПРОТЕКЦИОНИЗМ**

На протяжении веков соперничество между государствами было неизменной парадигмой международной политики. Государства пускали в ход широкий арсенал средств для достижения превосходства и даже доминирования. Длительное время главным орудием в конкурентной борьбе была военная сила. Однако важнейшим инструментом оставались разнообразные экономические рычаги.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (утверждена Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г.) глобальная конкуренция поставлена на первое место в перечне вызовов и угроз, с которыми предстоит столкнуться России, обращено внимание на «стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции».

В основе достижения успеха на международной арене лежат экономические возможности государства, его экономико-политический статус. Не менее важны географическое положение, объём природных ресурсов, транспортные коммуникации, стабильность экономики и её сопряжённость с мировыми экономикой, кооперация с другими государствами и т.д. Важнейший фактор в конкурентной борьбе – стремление государств действовать через объединение потенциалов путём создания коалиций, блоков и союзов, а также умение привлечь на свою сторону постоянных сателлитов или временных союзников.

Ныне решающим обстоятельством в борьбе за лидерство стало использование возможностей НТП, стремление к доминированию на технологическом уровне. К электронному бизнесу и телекоммуникациям добавился искусственный интеллект, который кардинально трансформирует иерархию конкурентов на мировой арене.

Процессы конкуренции в настоящее время набирают силу. Исчерпание природных ресурсов, территориальные конфликты, усложнение товарных потоков, борьба за доступ к коммуникациям и инфраструктуре – делают картину международного соперничества более сложной.

Показателем интенсификации конкуренции стали обостряющиеся торговые войны, меры экономического давления (неправомерно именуемые «санкциями»), вмешательство государств в экономические процессы на уровне хозяйствующих субъектов. Очевиден ничем не прикрытый диктат, который позволяют себе некоторые мировые игроки в расчёте на получение односторонних преимуществ. Вспомним недавние действия США в отношении компаний *Huawei* и *Tick-Tok* или же давление на немецких инвесторов, участвующих в строительстве трубопровода «Северный поток». Об усилении противостояния государств свидетельствует, к примеру, *Brexit*. Можно лишь предполагать, какая конкуренция возникнет на мировой арене в связи с ближайшими и отдалёнными последствиями пандемии COVID-19.

Между тем действующее международное право создавалось в иных условиях и не всегда рассчитано на те формы и методы конкурентной борьбы, которые складываются в условиях глобального противостояния. Посему актуален вопрос о формировании необходимых правовых предпосылок для регламентации взаимодействия государств в процессе конкуренции. Мы исходим из того, что действующее международное право к разрешению подобных коллизий не приспособлено.

Следует учитывать, что одним из важнейших инструментов в конкурентной борьбе стал протекционизм, и эта тенденция будет стремительно развиваться. Протекционизм – это меры по защите государством отечественных производителей (и экономики в целом) от угроз ослабления или даже уничтожения со стороны конкурентов на мировом рынке.

Бытует мнение, что протекционизм якобы несовместим с глобализацией. Однако это – не более, чем миф. Протекционизму противостоит не глобализация, а либерализация, предполагающая устранение любых границ на пути движения товаров, факторов производства, капиталов, услуг, информации и т.д. Важнейший постулат либеральной политики – требование ухода государства из экономики и дезавуирование суверенитета.

Однако меры государств по защите интересов отечественных производителей являются важнейшей составляющей стабильности и предсказуемости национальной экономики. Соответственно, в последнее время расширяется арсенал средств (явных и скрытых), которые пускают в ход государства для обеспечения защиты своего рынка, финансовых и платёжных систем, инфраструктуры, транспортных коммуникаций, хозяйствующих субъектов и наработанной системы хозяйственных связей.

Очевидно, что практикуемые ныне средства и методы протекционизма должны быть введены в чёткое правовое русло. В этом отношении потребуют перестройки многие из существующих институтов, призванных гарантировать свободу движения товаров, услуг и капиталов, но по факту являющиеся инструментами, обслуживающими отдельные группы государств (МВФ, ВТО, ОЭСР и др.). Установление стандартов экономической политики в условиях глобальной конкуренции вызовет необходимость как принятия новых, так и реформирования существующих правовых режимов.
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