

VIA IN TEMPORE. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

2020. Том 47, № 4

Ранее журнал издавался под названием «Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология»

Основан в 1995 г. Журнал включен в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (07.00.02 – Отечественная история, 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода), 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития). Журнал зарегистрирован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). С 2020 года издается как электронный журнал. Публикация статей бесплатная.

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Издатель: НИУ «БелГУ» Издательский дом «БелГУ». Адрес редакции, издателя: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор серии

О.Н. Полухин, ректор НИУ «БелГУ», доктор политических наук, профессор

Ведущий редактор

В.А. Шаповалов, проректор по качеству и дополнительному образованию НИУ «БелГУ», доктор исторических наук, профессор

Заместители главного редактора:

Н.Н. Болгов, заведующий кафедрой всеобщей истории Педагогического института НИУ «БелГУ», доктор исторических наук, профессор

И.Т. Шатохин, заместитель директора по научной работе и международной деятельности Педагогического института НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук, доцент

Л.С. Половнева, доцент кафедры российской истории и документоведения Педагогического института НИУ «БелГУ», кандидат политических наук

Ответственный секретарь

И.Г. Оноприенко, доцент кафедры российской истории и документоведения Педагогического института НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук, доцент

Члены редколлегии:

М.Г. Абрамзон, доктор исторических наук, профессор (Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова)

А.Ж. Арутюнян, доктор исторических наук, профессор (Ереванский государственный университет, Армения)

С. Атлагиц, доктор политических наук (Белградский государственный университет, Сербия)

А.В. Глухова, доктор политических наук, профессор (Воронежский государственный университет)

А.В. Головнев, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук

М. Казански, доктор истории (Центр изучения византийской цивилизации, Париж, Франция)

А.В. Коробков, доктор политологии (Университет штата Теннесси, США)

К.Н. Лобанов, доктор политических наук (Белгородский юридический институт МВД России)

М.М. Марасанова, доктор исторических наук, профессор (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова)

Е.А. Молев, доктор исторических наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)

А.В. Перепелицын, доктор исторических наук, профессор (Воронежский государственный педагогический университет)

С.И. Посохов, доктор исторических наук, профессор (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина)

И.М. Пушкарева, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник (Институт российской истории Российской академии наук)

Х.Р. Туманс, доктор истории (Латвийский национальный университет, Рига, Латвия)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-77960 от 19 февраля 2020 г. Выходит 4 раза в год.

Выпускающий редактор Л.П. Коханова. Корректурa, компьютерная верстка и оригинал-макет А.Н. Оберемок. Редактор англоязычных текстов Е.В. Литовченко. E-mail: onoerienko@bsu.edu.ru. Гарнитура Times New Roman, Arial Narrow, Impact. Уч.-изд. л. 19,9. Дата выхода 30.09.2020. Оригинал-макет подготовлен отделом объединенной редакции научных журналов НИУ «БелГУ». Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

- 673 **Новосильнов А.С., Сивкина Н.Ю.**
К вопросу об интерпретации хода сражения при Херонее 338 г. до н.э.
- 683 **Парфенов В.Н., Литовченко Е.В.**
Апостол Павел в Иудее: последний визит
- 693 **Чореф М.М.**
К вопросу о признаках подражаний поздним боспорским статерам
- 704 **Назаров А.Д.**
Бунт гревтунгов во Фригии в 399–400 гг.: пример неудачной адаптации варваров в Восточной Римской империи
- 714 **Болгов Н.Н., Болгова А.М., Денисова И.В., Бузанаков Ю.В.**
Образованность, школы, книжная культура в Восточном Средиземноморье в IV-VII вв. (Антиохия, Берит, Кесария, Газа)
- 727 **Ващева И.Ю.**
Принцессы острова в пенитенциарной системе Византийской империи
- 747 **Золотухина Н.Е.**
Положение ариан и донатистов в Африке после установления ромейского господства в регионе
- 754 **Логвинова А.А.**
Эллинистическо-иудейские и древнехристианские исторические сочинения в «Библиотеке» Фотия
- 763 **Мехмадиев Е.А.**
Арабский географ начала X в. Ибн ал-Факих о византийской феме Халдия: к вопросу о военной политике Константинополя в западно-кавказских и армянских владениях на рубеже VIII–IX вв.
- 773 **Родович Ю.В.**
Военно-политическое сотрудничество США и Германии в 40-е годы XX в. – первые десятилетия XXI в.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

- 783 **Мухина И.Г.**
Влияние представителей национальных меньшинств на становление высшего образования в Харькове в XIX – начале XX столетий
- 541 **Черникова Н.В.**
«Сведущие люди» в Государственном совете второй половины XIX в.
- 552 **Масленникова В.А.**
Создание и деятельность частной бесплатной женской профессиональной школы А.А. Машковцевой на территории Таврической губернии в конце XIX – начале XX вв.
- 559 **Орлов А. С.**
«Постоянная повинность есть, конечно, одна из самых тягостных для граждан». Постоянная повинность и строительство казарм в Российской империи второй половины XIX века
- 568 **Демьяненко Н.Н.**
Освещение событий российско-болгарских дипломатических отношений в журнале «Вестник Европы» в 1894–1917 год
- 580 **Пушкарёва И.М.**
Финансовое положение России при Временном правительстве в 1917 г.: новый взгляд на историографию вопроса
- 589 **Трофимов Р.В., Мошкин А.Н., Тонких В.А.**
Московский журнал «Украинская жизнь» (1912–1917 гг.) в современной российской и украинской историографии
- 598 **Иваненко Я.И.**
Развитие промышленности Курской области в 1934–1950 гг. в отечественной историографии 1950-х – 2000-х годов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

- 618 **Медовкина Л.Ю.**
Геополитический аспект информационного противостояния РФ и США
- 630 **Герштейн И.З.**
«Негативная» идентичность как фактор современного государствообразования (на примере Беларуси, Украины, ДНР и ЛНР)
- 640 **Демирель Нури**
Реализация внешнеполитических установок Турецкой Республики в отношении государств Черноморского региона: сферы сотрудничества и конфликта
- 647 **Тормошева В.С.**
Политическая активность аудитории постмодерна: коммуникативный аспект
- 658 **Гомелаури А.С.**
Субъект федерации как канал «мягкой силы» государства (на примере Санкт-Петербурга)

VIA IN TEMPORE. HISTORY AND POLITICAL SCIENCE

2020. Volume 47, No. 4

Previously, the journal was published under the title «Scientific statements of Belgorod State University. Series: History. Political science»

Founded in 1995. The journal is included into the List of Higher Attestation Commission of peer-reviewed scientific publications where the main scientific results of dissertations for obtaining scientific degrees of a candidate and doctor of science should be published (07.00.02 – Russian History, 07.00.03 – World History (of a definite epoch), 23.00.02 – Political Institutions, Processes and Technologies, 23.00.04 – Political Issues of International Relations, Global and Regional Development). The journal is introduced in Russian Science Citation Index (РИИЛ). Since 2020 it has been published as an electronic journal. Publication of articles is free.

Founder: Federal state autonomous educational establishment of higher education «Belgorod National Research University».

Publisher: Belgorod National Research University «BelGU» Publishing House.

Address of editorial office, publisher: 85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia.

EDITORIAL BOARD OF JOURNAL

Editor-in-Chief of the Series

O.N. Poluhin, rector, doctor of political sciences, professor (Belgorod State National Research University)

Commissioning Editor

V.A. Shapovalov, vice-rector on quality and supplementary education, doctor of historical sciences, professor (Belgorod State National Research University)

Deputies of Editor-in-Chief:

N.N. Bolgov, world history department chair, doctor of historical sciences, professor (Belgorod National Research University)

I.T. Shatohin, professor of the russian history and records management department, candidate of historical sciences, professor (Belgorod National Research University)

L.S. Polovneva, associate professor of the russian history and records management department, candidate of political sciences (Belgorod National Research University)

Editorial Assistant

I.G. Onoprienko, associate professor of the russian history and records management department, candidate of historical sciences (Belgorod National Research University)

Members of Editorial Board:

M.G. Abramzon, doctor of historical sciences, professor (Nosov Magnitogorsk State Technical University)

A.Zh. Arutyunyan, doctor of historical sciences, professor (Yerevan State University, Armenia)

S. Atlagich, doctor of political sciences (Belgrade State University, Serbia)

A.V. Glukhova, doctor of political sciences, professor (Voronezh State University)

A.V. Golovnev, doctor of historical sciences; corresponding member of Russian Academy of sciences; Director of the Museum of anthropology and Ethnography. Peter the Great (Kunstkammer) Russian Academy of Sciences

M. Kazanski, PhD in history (Center for History and Civilization of Byzantium, Paris, France)

A.V. Korobkov, PhD in political science (Middle Tennessee State University, the USA)

K.N. Lobanov, doctor of political sciences, associate professor (Belgorod Juridical Institute of Ministry of Home Affairs of Russia)

M.M. Marasanova, doctor of historical sciences, professor (Yaroslavl state University after P.G. Demidova)

E.A. Molev, doctor of historical sciences, professor (Nizhniy Novgorod State University after N.I. Lobachevskiy)

V.A. Perepelitsyn, doctor of historical sciences, professor (Voronezh State Pedagogical University)

S.I. Posokhov, doctor of historical sciences, professor (Kharkov National University after V.N. Karazin, Ukraine)

I.M. Pushkareva, doctor of historical sciences, leading scientific worker (Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences)

H.R. Tumans, PhD in history (Latvian National University, Riga, Latvia)

The journal has been registered at the Federal service for supervision of communications information technology and mass media (Roskomnadzor). Mass media registration certificate ЭЛ № ФС 77-77960 от 19 февраля 2020 г.

Publication frequency: 4 /year

Commissioning Editor L.P. Kokhanova. Pag Proofreading, computer imposition A.N. Oberemok. English text editor E.V. Litovchenko. E-mail: onoprienko@bsu.edu.ru. Typeface Times New Roman, Arial Narrow, Impact. Publisher's signature 19,9. Date of publishing: 30.09.2020. Dummy layout is replicated at Publishing House «BelSU» Belgorod National Research University. Address: 85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

CONTENTS

TOPICAL ISSUES OF WORLD HISTORY

- 673 **Novosilnov A.S., Sivkina N.Yu.**
On the issue of interpretation of the Course of the battle of Chaeronea 338 BC.
- 683 **Parfenov V.V., Litovchenko E.V.**
Apostle Paul in Judaea: the last visit
- 693 **Choref M.M.**
On the issue of signs of imitations of the late Bosphorus stater
- 704 **Nazarov A.D.**
The mutiny of Greuthungs in Phrygia, 399–400: an example of unsuccessful adaptation of barbarians in the East Roman Empire
- 714 **Bolgov N.N., Bolgova A.M., Denisova I.V., Buzanakov Yu.V.**
Education, schools, book culture in the East Mediterranean in the 4th-7th cent. A.D. (Antioch, Berit, Caesaria, Gaza)
- 727 **Vashcheva I.Yu.**
Prince's islands in the penitentiary system of the Byzantine Empire
- 747 **Zolotukhina N.E.**
The position of the Arians and Donatists in Africa after the establishment of Byzantine domination in the region
- 754 **Logvinova A.A.**
Hellinistic-judaic and ancient Christian historical works in the «Library» of Photius
- 763 **Mekhamadiev E.A.**
An arabic geographer of the early Xth c. Ibn al-Fakih about the Byzantine theme of Chaldia: on a military policy of Constantinople within its West Caucasus and Armenian possessions at the turn of the eighth–ninth centuries
- 773 **Rodovich Yu.V.**
Military-political cooperation between the USA and Germany in the forties of the XX century – the first decades of the XXI century

TOPICAL ISSUES OF RUSSIAN HISTORY

- 783 **Mukhina I.G.**
Influence of representatives of national minorities on the formation of higher education in Kharkov in the XIX-beginning of the XX centuries
- 552 **Chernikova N.V.**
“Svedushhie ljudi” in the State Council of the second half of the 19th century
- 559 **Maslennikova V. A.**
Creation and activity of a private free female professional school of A.A. Mashkovtseva on the territory of Tavricheskaya province in the late 19th – early 20th centuries
- 568 **Orlov A.S.**
“Free quarter is definitely one of the heaviest duties for citizens”. Free quarter and barracks building in the Russian Empire of the second half of the XIX century
- 580 **Demyanenko N.N.**
Coverage of the events of Russian-Bulgarian diplomatic relations in the journal "Bulletin of Europe" in 1894–1917
- 589 **Pushkareva I.M.**
The financial status of Russia under Provisional government in 1917: historiography revisited
- 598 **Trofimov R.V.**
Moscow magazine “The Ukrainian life” (1912–1917) in modern Russian and Ukrainian historiography
- 607 **Ivanenko Ya.I.**
Industrial development of the Kursk region in 1934–1950 in Russian historiography 1950s – 2000s

TOPICAL ISSUES OF POLITICAL SCIENCE

- 618 **Medovkina L.Yu.**
Geopolitical aspect of the information confrontation between The Russian Federation and The United States
- 630 **Gerstein I.Z.**
«Negative» identity as a factor of modern state education (on the example of Belarus, Ukraine, DPR and LPR).
- 640 **Demirel Nuri**
Implementation of foreign policy institutions of the Turkish Republic with respect to the states of the Black sea region: fields of cooperation and conflict
- 647 **Tormosheva V.S.**
Political Activity of the Postmodern Audience: The Communicative Aspect
- 658 **Gomelauri A.S.**
The subject of federation as a state's «soft power» channel (by the example of St. Petersburg)

УДК 94(495).02

DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-4-763-772

Арабский географ начала X в. Ибн ал-Факих о византийской феме Халдия: к вопросу о военной политике Константинополя в западно-кавказских и армянских владениях на рубеже VIII–IX вв.

Е.А. Мехмадиев

Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ул. Университетская набережная, д. 7/9
E-mail: e.mehamadiev@spbu.ru

Аннотация. Арабский географ Ибн ал-Факих, живший, судя по всему, во второй половине IX – начале X вв., в своем географическом трактате «Книга стран» упоминает о провинциях, которые входили в состав Византийской империи к началу X в. Среди этих провинций географ называет и Халдию с центром в Трапезунде, располагавшуюся на северо-востоке Малой Азии. Соответственно, автор данной статьи ставит вопрос, как возникла эта провинция, когда и при каких обстоятельствах, более того – как менялся административно-правовой статус этой провинции. На основании сведений различных источников, как греко-латинских (печати, упоминающие чиновников Халдии, письмо императора Михаила II, правившего в 820–829 гг.), так и грузинских (хроники и жития, переведенные на русский и современные западноевропейские языки), автор пришел к выводу, что провинция Халдия как отдельная территориальная единица империи была учреждена в период между 736 и 781 гг., тогда она обладала статусом гражданской провинции. В конце VIII в., в 790-х гг., эта провинция получила новый статус фемы – военно-территориального округа, находившегося под властью стратига, этот наместник объединял в своих руках военные и гражданские полномочия.

Ключевые слова: Халдия, арабские географы, фемы, армия Армениак, царство Картли, Абхазия, коммерциарий, стратиг.

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-00010.

Для цитирования: Мехмадиев Е.А. 2020. Арабский географ начала X в. Ибн ал-Факих о византийской феме Халдия: к вопросу о военной политике Константинополя в западно-кавказских и армянских владениях на рубеже VIII–IX вв. *Via in tempore. История. Политология*, 47 (4): 763–772. DOI: 10.18413/2687-0967-2020-47-4-763-772

An arabic geographer of the early Xth c. Ibn al-Fakih about the Byzantine theme of Chaldia: on a military policy of Constantinople within its West Caucasus and Armenian possessions at the turn of the eighth – ninth centuries

Evgeny A. Mekhamadiev

Saint-Petersburg State University
7/9, Universitetskaya emb., Saint-Petersburg, 199034, Russia
E-mail: e.mehamadiev@spbu.ru

Abstract. An Arabic geographer Ibn al-Fakih, who lived, obviously, during the second half of the ninth – a beginning of the tenth centuries, mentions in his famous treatise «The Book of Countries» the provinces of Byzantine Empire, which constituted this Empire to the beginning of the tenth century.



Among these provinces the geographer enumerates the province of Chaldia with official centre in the city of Trapezund (modern Trabzon in Turkey), this province located at the North-West of Asia Minor. With this respect, the author of the present paper asks how, when and why this province was established, moreover, how an administrative rank of this region was changed. To answer this question the author turned to different sources, not only Greek-Latin (the seals, which mention the officials of Chaldia, a letter of the Emperor Michael II, who reigned in 820–829), but also the Georgian (chronicles and lives of saints translated to Russian and modern West Europe languages). Having based on this evidence, the author concluded that the province of Chaldia as a self-sufficient Byzantine territorial unit was established between 736 and 781, then it possessed a rank of a civil province. The reason of establishment of Chaldia was a devastating incursion of Arabic general Muhammad ibn Marwan in the West Caucasus regions, this incursion occurred just in 736–737 – during this campaign Muhammad ibn Marwan ravaged also many Byzantine West Caucasus possessions, including the fortress of Tsikhegoji (Archaeopolis) at the bank of Tekhura River. The Byzantines evacuated a garrison of this fortress and located these troops in Chaldia, troops were headed by two tourmarches, but a governor of the whole province was the so-called chief kommerkiarios, a civil official. At the end of the eighth century, during the 790th, this province obtained a new rank of the theme – a military-administrative territorial district, a governor of this district was a military official called strategos, he combined two branches of power, that are military and civilian. The reason of such a conversion was an intention of Constantinople to stop a further territorial extending of the kingdom of Abchazia within West Caucasus lands and to prevent an invasion of Abchazian troops in Byzantine Minor Asia lands immediately.

Key words: Chaldia, Arabic geographers, the themes, the army of Armeniakoi, the kingdom of Kartli, Abchazia, the kommerkiarios, the strategos.

Acknowledgments: The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 20-09-00010.

For citation: Mekhamadiev E.A. 2020. An arabic geographer of the early Xth c. Ibn al-Fakih about the Byzantine theme of Chaldia: on a military policy of Constantinople within its West Caucasus and Armenian possessions at the turn of the eighth – ninth centuries. *Via in tempore. History and political science*, 47 (4): 763–772. (in Russian). DOI: 10.18413/2687-0967-2020-47-4-763-772

Арабский географ Ибн ал-Факих – один из тех многочисленных авторов эпохи древности и Средневековья, о которых известно только благодаря их трудам. Этот автор не упоминается ни в одном ином произведении арабской географической и исторической литературы, соответственно, у исследователей нет сведений о его жизни, кроме одного важного факта – в 903 г. Ибн ал-Факих написал свой географический трактат «Книга стран», который дошел до наших дней только в сокращенной версии, составленной уже в XI в. другим автором [Meisami, Starkey, 1998, p. 323–324, sv. Ibn al-Faqīh].

Как и многие произведения арабской географической литературы, трактат Ибн ал-Факиха содержит сведения не только о землях Арабского халифата, но и о сопредельных странах, в том числе о Византии, с которой арабы постоянно воевали начиная с VII в. В главах, посвященных Византии, Ибн ал-Факих довольно подробно рассказывает об административно-территориальной организации империи, и в рамках данного сюжета он перечисляет те провинции, которые входили в состав Византии. Среди этих провинций арабский географ упоминает Халдию – регион с центром в городе Траpezунд (современный Трабзон в Турции) на северо-востоке Малой Азии, территориально Халдия располагалась вблизи Абхазии (или Авагсии) – первоначально автономного княжества, а затем и независимого царства на северо-западном побережье Черного моря, в основном земли Абхазии находились между реками Бзыбь (впадает в Черное море в районе Пицунды) и Гумиста (впадает в Черное море в районе Сухуми) [Nicholson, 2018, p. 1–2, sv. Abasgia].

В 1901 г. Э. Брукс перевел фрагменты данного трактата, где Ибн ал-Факих перечисляет византийские провинции, на английский язык, соответственно, цитируем фрагмент текста, содержащий сведения о Халдии, по переводу Э. Брукса: Next there adjoints it

the province of Galdiya [Chaldia]... and the seat of the imtratighus is Ikrita... and with him are two turmukhs («далее располагается провинция Галдия [Халдия]... и резиденция имтратига – Икрита... и вместе с ним два турмуха») [Brooks, 1901, p. 76]. Конечно же, под терминами «турмух» и «имтратиг» следует понимать византийские военные должности турмарха и стратига соответственно; другими словами, Халдию возглавлял наместник в должности стратига, которому подчинялись два турмарха, турмархи же, в свою очередь, возглавляли турмы – внутренние территориальные единицы Халдии, сами турмархи занимали более низкий ранг в административной иерархии империи, чем стратиги [Kazhdan, 1991, p. 2100–2101, sv. tourma, tourmarches].

Византийский административный справочник, известный под условным названием «Тактикон Успенского» (назван в честь его первоиздателя, русского византиниста Ф.И. Успенского), упоминает стратига Халдии с титулом патрикия (ὁ πατρικιος καὶ στρατηγὸς Χαλδίας) [Oikonomidès, 1972, p. 49, l. 10], следовательно, к 842–843 гг., когда был составлен «Тактикон Успенского» [Oikonomidès, 1972, p. 47], Халдия обладала статусом фемы, т. е. военного административно-территориального округа, находившегося под властью стратига, стратиг каждой фемы занимал придворный ранг (титул) патрикия⁴³.

Современная историография в лице Дж. Хэлдона придерживается вывода, что фемы как военно-административные округа были созданы в Малой Азии в начале IX в., при императоре Никифоре I (802–811 гг.), – по мнению исследователя, именно Никифор I учредил фемы, преобразовав старые гражданские провинции, существовавшие в Малой Азии еще со времен поздней Античности. Как проследил Дж. Хэлдон, Никифор упразднил старые провинции и объединил их в более крупные территориальные округа – фемы, во главе каждой фемы был поставлен стратиг, который выполнял не только военные, но и гражданские полномочия, т. е. совмещал в себе и функции командующего войсками, располагавшимися на территории фемы, и функции ее гражданского наместника [Brubaker, Haldon, 2011, p. 749–752, 755, 764, 769; Haldon, 2016, p. 246, 250, 254–255, 258–261].

Следовательно, с учетом позиции Дж. Хэлдона, мы можем предположить, что со времени правления Никифора I фемы были основной единицей внутреннего, административно-территориального деления Византии в Малой Азии, а значит, к 842–843 г. Халдия как регион, располагавшийся в Малой Азии, представляла собой именно фему. В таком случае возникает вопрос, когда возникла фема Халдия и всегда ли Халдия как регион была фемой, т. е. обладала ли эта территория статусом фемы изначально, с того самого момента, когда она была создана как отдельная территориальная единица империи?

Для ответа на этот вопрос, в первую очередь, обратим внимание на письмо императора Михаила II (820–829 гг.) к императору франков Людовику I Благочестивому, сыну Карла Великого, – письмо было написано и отправлено в Паризий (Париж), где проходил поместный церковный собор, в 824 г.; тем не менее текст письма сохранился только в латинском переводе. В данном письме, помимо обсуждения ряда богословских вопросов, Михаил II сообщает Людовику I о подавлении восстания Фомы Славянина – мятежного командующего группой византийских войск, который провозгласил себя императором в 821 г., но был разгромлен в 823 г. Согласно тексту письма, Фома Славянин «путем грабежа присоединил к себе весь округ Армении вместе с округом Халдии, народ которой населяет Кавказские горы, а также одержал победу над предводителем Армениаков и (его) сильным войском» (*direptione sibi subdidit totum Armoeniae ducatum, simul et ducatum Chaldaeae, quae gens montem Caucasum incolit, necnon et ducem Armeniacorum cum manu valida devicit*) [Werminghoff, 1908, p. 476, l. 23–24].

П. Лемерль пришел к выводу, что под термином *ducatum*, который мы переводим нейтральным словом «округ», следует понимать фему; по мнению П. Лемерля, слово

⁴³ Аргументы в пользу того, что «Тактикон Успенского» перечисляет именно фемы, см.: [Zuckerman, 2005, p. 132].



ducatum было латинским переводом греческого слова *θέμα*. Как полагал исследователь, текст письма имеет в виду две фемы, Армениак и Халдию, Халдия же представляла собой новую фему, выделенную из фемы Армениак и преобразованную в самостоятельный военно-административный округ. По мнению П. Лемерля, выделение территории Халдии из состава фемы Армениак произошло до 824 г., во всяком случае, к 824 г. фема Халдия уже существовала [Lemerle, 1965, p. 286, n. 119].

Во многом под влиянием тезиса П. Лемерля в последующей исследовательской литературе утвердилась мысль о том, что фема Халдия была либо основана в 824 г., либо уже существовала к 824 г. [Bryer, Winfield, 1985, p. 301; Belke, 1996, S. 74]; естественно, подобная трактовка полностью зависит только от текста письма Михаила II. Тем не менее, на основании сведений жития Або Тбилели, грузинского святого арабского происхождения, жившего в VIII в., Б. Мартен-Исар пришла к выводу, что фема Халдия была учреждена на рубеже VIII–IX вв.; по мнению исследовательницы, целью создания данного военного округа с центром в Трапезунде было стремление византийской администрации остановить экспансию и продвижение Абхазского царства на территорию восточного побережья Черного моря [Martin-Hisard, 1981, p. 155–156].

Житие Або Тбилели (т. е. Тбилисского), по мнению П. Питерса и К. Кекелидзе, подготовивших латинский и русский переводы с грузинского оригинала, было написано в 786 г. [Peeters, 1934, p. 30; Кекелидзе, 1956, с. 32], т. е. задолго до 824 г. Как сообщает текст жития, в 781 г.⁴⁴ Або Тбилели прибыл в Абхазию, на границе с которой располагалась область под названием Халдия («... до пределов Халдии; в ней находятся Трапезунд, поселение Ансар и гавань Нафсай, тамошние города и селения являются достоянием царя христолюбивых греков»)⁴⁵.

Т. о., само наименование (топоним) «Халдия» впервые появилось задолго до 824 г., просто в 824 г. данный топоним впервые упоминается в греко-латинских источниках, тогда как авторам из стран и регионов Южного Кавказа наименование «Халдия» было известно уже с рубежа VIII–IX вв. Автор жития Або Тбилели четко фиксирует и осознает административную связь Халдии с Византией; согласно житию, эта территория входила в состав Византии. Другой вопрос, что, к сожалению, житие не уточняет, каким именно правовым статусом обладала территория Халдии в составе империи, на наш же взгляд, первоначально она представляла собой одну из провинций армии Армениак, т. е. в Халдии располагались некоторые войсковые подразделения этой армии (в 809 г. те регионы, где размещались наиболее крупные гарнизоны этой армии, т. е. Каппадокия, Пафлагония, Эленопонт, были объединены в новый территориальный округ – фему Армениак). Административным центром Халдии был город Трапезунд; очевидно, там размещался соответствующий войсковой гарнизон.

Судя по всему, к 824 г. провинция Халдия получила статус фемы; тем не менее, на наш взгляд, под сведениями текста жития Або Тбилели все же следует понимать небольшой территориальный округ (провинцию), входивший в состав более крупного региона империи под названием «провинции Армениаков» (*αἱ ἐπαρχίαι τῶν Ἀρμενιακῶν*). Наименование «провинции Армениаков» впервые упоминается в печати из коллекции Г. Закоса, датированной 717–718 гг.; судя по всему, под данными провинциями мы можем понимать регионы, где размещались крепости (гарнизоны) армии византийской армии Армениак, по сути – те регионы, где находились войсковые подразделения этой армии: «... главных коммеркиариев аптеки Колонии и всех провинций Армениака, любящего Христа. 1 индиктион» (*... γενηκ(ῶ)ν κομμερκιαρίων ἀποθήκης Κολ(ω)ν(εί)ας καὶ ἀπα(σ)ῶν τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ φιλοχρίστου Ἀρμενιακοῦ. Ἰνδικτιῶν α΄*) [Zacos, Veglery, 1972a, p. 299, no. 222a]. Следо-

⁴⁴ В вопросе датировки следуем позиции К. Кекелидзе: [Кекелидзе, 1956, с. 33].

⁴⁵ Цит. по русскому переводу К. Кекелидзе: [Кекелидзе, 1956, с. 50]. Ср. латинский перевод П. Питерса: *usque ad fines Chaldiae. Illic sita est Trapezon, et mansio Apsarea, et portus Nicopsis. Pertinent autem istae urbes et loca ad imperium Christum amantis regis Graecorum* [Peeters, 1934, p. 26].

вательно, возникает вопрос, каким статусом обладали эти провинции, что они собой представляли – военные или гражданские регионы?

Еще в 1984 г. Р.-И. Лили пришел к выводу, что провинции Армениака, равно как и других армий (Опсикий, Анатолик), упоминаемые в печатях, представляли собой старые гражданские провинции, существовавшие еще со времен поздней Античности; соответственно, как заключил исследователь, применительно к армии Армениак под сведениями печатей следует понимать провинции Каппадокия, Пафлагония и Эленопонт, где размещалась основная масса войск этой армии [Lilie, 1984, S. 34]. Мы согласны с точкой зрения исследователя – дело в том, что коммеркиарии, которые упоминает текст печати, представляли собой чиновников налоговой службы империи, в основном они выполняли две функции – собирали налоги с гражданского населения и снабжали войсковые гарнизоны продовольствием [Brandes, 2002, S. 421, 425; Montinaro, 2013, p. 400–401, 415, 417–418]; соответственно, полномочия определенной группы коммеркиариев распространялись сразу на несколько провинций. Другими словами, географический ареал действия определенной группы коммеркиариев, размещавшейся в продовольственном складе (амбаре) под названием «апотека», охватывал сразу несколько провинций; можно даже сказать, что в правовом и административном смыслах несколько провинций были закреплены за одной аптекой, точнее, эта аптека снабжала войсковые гарнизоны, располагавшиеся в нескольких провинциях.

Одной из таких провинций, где находились подразделения армии Армениак, была и Халдия – именно Халдия ближе всего располагалась к основным провинциям армии Армениак, поэтому вполне логично предположить, что и она тоже стала базой для размещения войск данной армии. Из сведений жития Або Тбилели мы можем сделать вывод, что провинция Халдия существовала уже к 781 г., когда вблизи ее земель разместился и сам святой. Следовательно, возникает новый вопрос – когда именно возникла эта провинция, с какими обстоятельствами был связан факт ее создания и каким статусом она все же обладала – военным или гражданским, т. е. какой чиновник возглавлял этот регион?

Для ответа на эти вопросы обратимся к грузинским источникам (хроники и жития), которые сохранили ценные сведения о взаимоотношениях Византии, Абхазии и царства Картли (восточная Грузия, бассейн реки Кура) во 2-й пол. VIII в. «Мученичество царя Арчила» – агиографический текст, написанный в XI в. Леонтием Мровели, епископом города Руиси в Грузии, повествует о мученической смерти царя Картли Арчила II, правившего, как установил К. Туманов, в 736–786 гг. [Toumanoff, 1963, p. 345, 352, 395, 403]⁴⁶. Арчил погиб в 786 г. от рук арабов, вторгнувшихся в Картли и пытавшихся заставить его отказаться от христианства и принять ислам – после безуспешных попыток арабы казнили Арчила за его приверженность к христианской вере. Согласно тексту жития, когда командующий арабскими войсками Азим потребовал, чтобы Арчил сообщил, где спрятаны сокровища его царского рода, царь Картли ответил: «Мой отец и брат поместили все свои сокровища в крепости, от которой отступил эмир Глухой (арабский полководец и халиф Мухаммед ибн Марван II, жил в 688–750 гг., его прозвище в грузинских источниках – «Глухой» – Е.М.). Сейчас она находится во владении Греков»⁴⁷.

Мы полагаем, что Леонти Мровели (или источник, сведениями которого он воспользовался) имеет в виду военный поход Мухаммеда ибн Марвана против царства Картли и его союзников на южном Кавказе, состоявшийся в 736–737 гг. [Mikaberidze, 2007, p. 449, sv. Marwan ibn-Muhammad]. В ходе этого похода Марван разграбил многие земли западной Грузии, в том числе и Абхазию, но в решающем сражении у крепости Анакопия

⁴⁶ В современной историографии позицию К. Туманова поддерживает С. Рапп: [Rapp, 2003, p. 443, 472, 474, 478].

⁴⁷ Цитируем текст по английскому переводу Р. Томсона: «My father and brother placed all their treasures in the fortress from which the emir Qru retreated. Now it is in the possession of the Greeks» [Thomson, 1996, p. 253].



Арчил и его союзник, князь (эристав) Абхазии Леон I, нанесли арабским войскам поражение и заставили их отступить [Mikaberidze, 2007, p. 449, sv. Marwan ibn-Muhammad]. Тем не менее другой источник, на этот раз хроника псевдо-Джуаншера (принятое в науке условное обозначение неизвестного автора, скрывавшегося под именем Джуаншера Джуаншериани, другого грузинского хрониста, жившего в VIII в. [Toumanoff, 1943, p. 169–170], также этот автор известен под именем «продолжатель Джуаншера»), сообщает, что отец и брат Арчила зарыли сокровища своего рода «в Кутаиси и Цихе-Годжи» [Джуаншер Джуаншериани, 1986, с. 103]. Под крепостью Цихе-Годжи, конечно же, следует понимать Археополис – столицу древнего царства Лазика, располагавшегося на северо-западе Грузии, в бассейне реки Риони (Фасис, как ее называли греки), территория самого Археополиса примерно соответствовала современному селу Нокалакеви в Грузии, на берегу реки Техури [Mikaberidze, 2007, p. 136, sv. Archaeopolis].

Псевдо-Джуаншер отмечает, что Марван «разрушил трехстенную крепость Цихе-Годжи, разгромил и прошел порубежную стену Клисурь... И, как только прошел Глухой (т. е. Марван – Е.М.), Клисурь, которая была в ту пору рубежом между Грецией и Грузией, разгромил город Апишлети Цхуми (современный Сухуми, столица Абхазии – Е.М.) [Mikaberidze, 2007, p. 133, sv. Arabs, in Georgia] и подступил к крепости Анакопии» [Джуаншер Джуаншериани, 1986, с. 102–103], у стен этой крепости он в итоге и был разгромлен войсками Арчила и Леона I. Далее, как сообщает псевдо-Джуаншер, уже после победы над Марваном, Арчил отправил Леону письмо с благодарностью за помощь в борьбе с арабами, в этом письме грузинский царь подчеркнул, что «восстановлены владения наши выше от Клисурь. Пойду и устроюсь в Цихе-Годжи и Кутаиси». Наконец, устроив все эти дела, Арчил, со слов хрониста, «построил крепость на рубеже Гурии и Греции» [Джуаншер Джуаншериани, 1986, с. 106]; под Гурией, судя по всему, можно понимать историческую область в западной Грузии, располагавшуюся между реками Чорох (на юге, впадает в Черное море вблизи Батуми в современной Аджарии) и Риони (на севере) [Mikaberidze, 2007, p. 346, sv. Guria].

Наконец, еще один источник – «Мученичество Давида и Константина», двух князей (мтаваров), располагавшихся в княжестве (мтаварстве) Аргвети на западе Грузии (на землях этого княжества сегодня размещаются города Чиатура, Зестафони, Сачхере, Харагаули, в целом земли Аргвети простирались от Лихского хребта до Сухуми) – сообщает, что до своего поражения в битве при Анакопии Марван «забрал крепости и города, разорил их и сделал непроходимыми и безлюдными страну Мегрельскую и Абхазскую... и прошел (вдоль) морского берега и забрал крепости и города приморские»⁴⁸.

Несмотря на то, что грузинские источники дают весьма противоречивую картину событий, на основании их сведений мы все же можем сделать несколько выводов:

1. Судя по всему, вплоть до 736 г. владения Византии на территории западного Кавказа простирались вплоть до крепости Цихе-Годжи, т. е. древнего Археополиса, на берегу реки Техури, не случайно Леонти Мровели в своем труде «Мученичество царя Арчила» утверждает, что крепость, где родственники Арчила спрятали сокровища царского рода, находилась под контролем греков, т. е. византийцев. Другой вопрос, что Византия утратила контроль над этой крепостью и ближайшими к ней землями не в 786 г., как говорит Леонти Мровели, а в 736 г. в результате грабительского похода Марвана и боевых действий грузино-абхазских войск против арабов.

2. Когда грузино-абхазские войска разгромили Марвана, Византия, судя по всему, заключила с царем Арчилом договор о разграничении сфер влияния – крепость Цихе-

⁴⁸ Цит. по русскому переводу Г.В. Цулая: [Цулая, 1996, с. 113–114]. По оценке Г.В. Цулая, этот текст был создан во времена правления грузинского царя Баграта IV (1027–1072 гг.), т. е. в XI в. [Цулая, 1996, с. 105].

Годжи и соседние с ней земли вплоть до реки Чорох отошли к грузинскому царю, в то время как земли за рекой Чорох остались под контролем Византии.

Мы полагаем, что земли, оставшиеся под властью Византии и простиравшиеся от реки Чорох до города Трапезунд, как раз и были преобразованы в отдельную провинцию под названием «Халдия», в этой провинции разместились те византийские войска, которые ранее находились в крепости Цихе-Годжи и окружавших ее местностях. Не случайно Ибн ал-Факих, цитированный ранее, говорит о наличии в Халдии двух турмархов – очевидно, военное командование над войсками, перемещенными из Цихе-Годжи в Халдию, осуществляли два турмарха. Мы можем предположить, что сами войска, прибывшие в Халдию, в административно-правовом плане принадлежали к армии Армениак, входили в ее состав, соответственно, территория Халдии стала одной из провинций армии Армениак, т. е. в Халдии размещались гарнизоны (войсковые подразделения) данной армии.

Тем не менее, на наш взгляд, в тот период, т. е. в 736–781 гг., Халдия была не военной, а гражданской провинцией, ее возглавлял гражданский наместник; сведения печатей позволяют предположить, что функции гражданского управления находились в руках чиновника в должности главного коммеркиария, этот чиновник упоминается в печати из коллекции Г. Закоса: Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῶ δούλῳ Εὐγενίῳ γεν(ι)κ(ῶ) κομερκιάρῳ Χαλδίας («Богородица, помоги своему рабу Евгению, главному коммеркиарию Халдии» – [Zacos, Veglery, 1972b, p. 1064, no. 1880], датировка – IX в.). Очевидно, в период до 824 г., когда Халдия уже совершенно точно обладала статусом фемы, эту провинцию возглавлял главный коммеркиарий, после же 824 г. в течение какого-то времени он еще продолжал выполнять свои полномочия, несмотря на наличие в Халдии ее собственного стратига, т. е. военного наместника; другими словами, главный коммеркиарий и стратиг Халдии еще какое-то время сосуществовали друг с другом. Судя по всему, до 824 г. основными функциями главного коммеркиария Халдии были сбор налогов, снабжение войсковых гарнизонов провинции, а также судопроизводство, тогда как функции непосредственного военного командования над гарнизонами осуществляли два турмарха.

Соответственно, итоговый вопрос нашего исследования – когда именно Халдия превратилась из гражданской провинции в фему, т. е. когда возникла должность стратига Халдии, когда он встал во главе этого региона и какие причины заставили центральную администрацию империи провести такую реформу? Для ответа на поставленный вопрос обратимся к сведениям жития Георгия Амастридского, знаменитого византийского святого и епископа города Амастрида в Пафлагонии. Как известно, Георгий жил в период примерно с 750–760 до 802–807 гг.; около 790 г. патриарх Тарасий назначил Георгия епископом Амастриды [Kazhdan, 1991, p. 837, sv. George of Amastris]. Текст жития содержит рассказ о том, как Георгий, уже занявший епископскую кафедру, вызволил из темницы нескольких торговцев Амастриды, ложно обвиненных в торговых злоупотреблениях и заключенных под стражу в городе Трапезунд (ἐν Τραπεζοῦντι). Согласно житию, «они были схвачены стратигом и переданы в государственную тюрьму, чтобы они находились (там) под стражей» (ἐάλωσαν, καὶ δημοσίᾳ παρὰ τοῦ στρατηγοῦντος φρουρᾷ τηρεῖσθαι παρεδόθησαν)⁴⁹.

А. Брайер и Д. Уинфилд отождествили стратига, упоминаемого в житии Георгия Амастридского, со стратигом Халдии [Bryer, Winfield, 1985, p. 301], и мы поддерживаем трактовку исследователей, другой вопрос – из текста жития четко видно, что этот стратиг занимался вопросами судопроизводства, а значит, он осуществлял полномочия гражданской власти. Следовательно, мы можем предположить, что в период между 790 и 802–807 гг. центральная администрация Византии преобразовала Халдию в фему – во главе этого региона был поставлен стратиг, который теперь выполнял и функции гражданского наместника, одновременно он осуществлял командование и над двумя турмархами,

⁴⁹ Цит. по: [Васильевский, 1915, с. 42].



располагавшимися ранее в Халдии. Судя по всему, функции главного коммерциария теперь ограничивались исключительно сбором налогов.

По какой причине центральная администрация приняла решение учредить должность стратига Халдии? Мы полагаем, что такой причиной было резкое усиление Абхазии в 790-е гг., расширение ее территориальных пределов – согласно хронике «Летопись Картли», «Когда же ослабли греки, отложился от них эристав абхазский по имени Леон, племянник эристава Леона, которому дана была в наследство Абхазия. Сей второй Леон был сыном дочери хазарского царя, и с помощью его и отложился он (Леон) от греков, присвоил Абхазию с Эгриси до самого Лихи и нарекся царем абхазов»⁵⁰. Конечно же, под этим Леоном, племянником другого Леона, следует понимать князя (эристава) Абхазии Леона II, правившего с 758 по 798 гг. [Mikaberidze, 2007, p. 425, sv. Leon II], который провозгласил себя царем Абхазии и присоединил к своим владениям практически все регионы современной западной Грузии, тем самым он продвинулся непосредственно к границам Византии, т. е., фактически – к землям провинции Халдия. Как показали К. Туманов и С. Рапп, Леон II провозгласил себя царем и присвоил себе земли западной Грузии в 790-е гг. [Toumanoff, 1963, p. 256, 401, note 45, 411, note 22; Rapp, 2003, p. 483]; следовательно, мы можем заключить, что два процесса – создание фемы Халдия и резкое усиление (а также территориальное расширение) Абхазии практически полностью совпали друг с другом по времени.

Это совпадение, в свою очередь, наводит на мысль, что гражданская провинция Халдия была преобразована в военный округ (фему) именно в связи с опасностью, исходившей от Абхазского царства – византийцы стремились преградить путь для дальнейшего продвижения Леона II уже непосредственно в земли Малой Азии, поэтому они поспешили разместить в Халдии стратига и вместе с ним, очевидно, и группу новых войск, усилив тем самым старые гарнизоны региона. Фактически мы можем признать, что фема Халдия была учреждена даже раньше, чем другие фемы Малой Азии, т. е. в 790-е гг., задолго до реформ Никифора I, учредившего большие фемы, такие как Армениак, Анатолик и Опсикий.

Список литературы

1. Васильевский В.Г. 1915. Житие св. Георгия Амастридского (тексты русский и греческий). В кн.: Васильевский В.Г. Труды. Том III. Петроград, Типография Императорской Академии наук: 1–71.
2. Джуаншер Джуаншеряни. 1986. Жизнь Вахтанга Горгасала. Пер. Г.В. Цулая. Тбилиси, Мецниереба, 149.
3. Летопись Картли. Пер. Г.В. Цулая. Тбилиси, Мецниереба, 1982.
4. Памятники древнегрузинской агиографической литературы. Пер. К. Кекелидзе. Тбилиси, Академия наук Грузии, 1956.
5. Цулая Г.В. 1996. Из истории грузинской агиографии: «Мученичество Давида и Константина». Этнографическое обозрение, (№ 1): 104–116.
6. Belke K. 1996. Paphlagonien und Honōrias. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Tabula Imperii Byzantini, 9), 327.
7. Brandes W. 2002. Finanzverwaltung in Krisenzeit. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6–9 Jahrhundert. Frankfurt a/Main, Löwenklau-Gesellschaft, 788.
8. Brooks E.W. 1901. Arabic Lists of the Byzantine Themes. JHS, 21: 67–77.
9. Brubaker L., Haldon J. 2011. Byzantium in the Iconoclast Era, c. 680–850: a History. Cambridge, Cambridge University Press, 907.
10. Bryer A., Winfield D. 1985. The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos. Vol. I. Washington D.C., Dambarton Oaks, 394.
11. Encyclopedia of Arabic Literature. Ed. by J.S. Meisami and P. Starkey. Vol. I. London – N.Y., Roudledge., 1998.

⁵⁰ Цит. по русскому переводу Г.В. Цулая: [Цулая, 1982, с. 48].

12. Haldon J. 2016. A context for two «evil deeds»: Nikephoros I and the origins of the *themata*. In: *Le saint, le moine et le paysan. Mélanges d'histoire byzantine offerts à Michel Kaplan*. Éd. par O. Delouis, S. Métivier et P. Pagès. Paris, Publications de la Sorbonne: 245–265.
13. Lemerle P. 1965. Thomas le Slave. *TM*, 1: 255–298.
14. Lilie R.-J. 1984. Die zweihundertjährige Reform. Zu den Anfängen der Themenorganisation im 7 und 8 Jahrhundert. I. Die «Reform» der Verwaltung. *BS*, 45 (1): 27–39.
15. Martin-Hisard B. 1981. La domination byzantine sur le littoral oriental du Pont Euxin (milieu du VII–VIII siècles). *Byzantino-Bulgarica*, 7: 141–156.
16. Mikaberidze A. 2007. *Historical Dictionary of Georgia*. Maryland, The Scarecrow Press, 733.
17. Montinaro F. 2013. Les premiers commerçants Byzantins. *TM*, 17: 351–538.
18. *Monumenta Germaniae historica. Legum sectio III. Concilia. Tomus II: Concilia aevi Karolini I. Pars II*. Ed. A. Werminghoff. Hannoverae–Lipsiae, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1908.
19. Oikonomidès N. 1972. Les listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècles. Paris, Centre National de la Recherche Scientifiques, 403.
20. *Oxford Dictionary of Byzantium*. Ed. By A. Kazhdan. Vol. 1–3. Oxford, Oxford University Press, 1991.
21. Peeters P. 1934. Les Khazars dans la Passion de S. Abo de Tiflis. *AB*, 52 (1/2): 21–56.
22. Rapp St. 2003. *Studies in Medieval Georgian Historiography: Early Texts and Eurasian Contexts*. Louvain, Peeters, 522.
23. *Rewriting Caucasian History. The Medieval Armenian Adaptation of the Georgian Chronicles. The Original Georgian Texts and the Armenian Adaptation*. Transl. with Introduction and Commentary by R.W. Thomson. Oxford, Clarendon University Press, 1996.
24. *The Oxford Dictionary of Late Antiquity*. / Ed. by O. Nicholson. Vol. I: A–I. Oxford, Oxford University Press, 2018.
25. Toumanoff C. 1943. *Medieval Georgian Historical Literature (VII–XV Centuries)*. *Traditio*, 1: 139–182.
26. Toumanoff C. 1963. *Studies in Christian Caucasian History*. Georgetown, Georgetown University Press, 600.
27. Zacos G., Veglery A. 1972a. *Byzantine Lead Seals. Vol. I/1. Nos. 1–1095*. Basel, J.J. Augustin, 704.
28. Zacos G., Veglery A. 1972b. *Byzantine Lead Seals. Vol. I/2. Nos. 1096–2671A*. Basel, J.J. Augustin, 729.
29. Zuckerman C. 2005. Learning from the Enemy and More: Studies in «Dark Centuries» Byzantium. *Millenium*, 2: 79–136.

References

1. Vasil'evskiy V.G. 1915. *Zhitiye sv. Georgiya Amastridskogo (teksty russkiy i grecheskiy)* [The Life of George of Amastris (Russian and Greek Texts)]. In: Vasil'evskiy V.G. *Trudy* [Works]. Vol. III. Petrograd, Imperial Academy of Sciences Publ.: 1–71 (in Russian).
2. Dzhuansher Dzhuansheriani. 1986. *Zhizn' Vakhtanga Gorgasala, perevod G.V. Tsulaya* [The Life of Vakhtang Gorgasali translated by G.V. Tsulaya]. Tbilisi, Metsniereba Publ., 149 (in Russian).
3. *Letopis' Kartli* [The Chronicle of Kartli]. Tsulaya G.V. (translation of). 1982. Tbilisi, Metsniereba Publ., 112 (in Russian).
4. *Pamyatniki drevnegruzinskoy agiograficheskoy literatury* [Sources for Ancient Greek Hagiography Literature]. Kekelidze K. (translation of). 1956. Tbilisi, Georgian Academy of Sciences Publ., 106. (in Russian).
5. Tsulaya G.V. 1996. *Iz istorii gruzinskoy agiografii: «Muchenichestvo Davida i Konstantina»* [From a History of Georgian Hagiography: «A Martyrdom of David and Constantine»]. *Etnograficheskoye obozreniye* [Ethnographical Review], 1: 104–116 (in Russian).
6. Belke K. 1996. *Paphlagonien und Honōrias*. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Tabula Imperii Byzantini, 9), 327.
7. Brandes W. 2002. *Finanzverwaltung in Krisenzeit. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6–9 Jahrhundert*. Frankfurt a/Main, Löwenklau-Gesellschaft, 788.
8. Brooks E.W. 1901. *Arabic Lists of the Byzantine Themes*. *JHS*, 21: 67–77.
9. Brubaker L., Haldon J. 2011. *Byzantium in the Iconoclast Era, c. 680–850: a History*. Cambridge, Cambridge University Press, 907.



10. Bryer A., Winfield D. 1985. The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos. Vol. I. Washington D.C., Dambarton Oaks, 394.
11. Encyclopedia of Arabic Literature. Ed. by J.S. Meisami and P. Starkey. Vol. I. London – N.Y, Roudledge., 1998.
12. Haldon J. 2016. A context for two «evil deeds»: Nikephoros I and the origins of the themata. In: Le saint, le moine et le paysan. Mélanges d'histoire byzantine offerts à Michel Kaplan. Éd. par O. Delouis, S. Métivier et P. Pagès. Paris, Publications de la Sorbonne: 245–265.
13. Lemerle P. 1965. Thomas le Slave. TM, 1: 255–298.
14. Lilie R.-J. 1984. Die zweihundertjährige Reform. Zu den Anfängen der Themenorganisation im 7 und 8 Jahrhundert. I. Die «Reform» der Verwaltung. BS, 45 (1): 27–39.
15. Martin-Hisard B. 1981. La domination byzantine sur le littoral oriental du Pont Euxin (milieu du VII–VIII siècles). Byzantino-Bulgarica, 7: 141–156.
16. Mikaberidze A. 2007. Historical Dictionary of Georgia. Maryland, The Scarecrow Press, 733.
17. Montinaro F. 2013. Les premiers commerçants Byzantins. TM, 17: 351–538.
18. Monumenta Germaniae historica. Legum sectio III. Concilia. Tomus II: Concilia aevi Karolini I. Pars II. Ed. A. Werminghoff. Hannoverae–Lipsiae, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1908.
19. Oikonomidès N. 1972. Les listes de préséance byzantines des IXe et Xe siècles. Paris, Centre National de la Recherche Scientifiques, 403.
20. Oxford Dictionary of Byzantium. Ed. By A. Kazhdan. Vol. 1–3. Oxford, Oxford University Press, 1991.
21. Peeters P. 1934. Les Khazars dans la Passion de S. Abo de Tiflis. AB, 52 (1/2): 21–56.
22. Rapp St. 2003. Studies in Medieval Georgian Historiography: Early Texts and Eurasian Contexts. Louvain, Peeters, 522.
23. Rewriting Caucasian History. The Medieval Armenian Adaptation of the Georgian Chronicles. The Original Georgian Texts and the Armenian Adaptation. Transl. with Introduction and Commentary by R.W. Thomson. Oxford, Clarendon University Press, 1996.
24. The Oxford Dictionary of Late Antiquity. / Ed. by O. Nicholson. Vol. I: A–I. Oxford, Oxford University Press, 2018.
25. Toumanoff C. 1943. Medieval Georgian Historical Literature (VII–XV Centuries). Traditio, 1: 139–182.
26. Toumanoff C. 1963. Studies in Christian Caucasian History. Georgetown, Georgetown University Press, 600.
27. Zacos G., Veglery A. 1972a. Byzantine Lead Seals. Vol. I/1. Nos. 1–1095. Basel, J.J. Augustin, 704.
28. Zacos G., Veglery A. 1972b. Byzantine Lead Seals. Vol. I/2. Nos. 1096–2671A. Basel, J.J. Augustin, 729.
29. Zuckerman C. 2005. Learning from the Enemy and More: Studies in «Dark Centuries» Byzantium. Millennium, 2: 79–136.

Список условных сокращений

AB – Analecta Bollandiana. Bruxelles, 1882–
BS – Byzantinoslavica. Prague, 1929–
JHS – Journal of Hellenic Studies. London, 1880–
TM – Travaux et mémoires. Paris, 1965–

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мехамадиев Евгений Александрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Средних веков Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeny A. Mekhamadiev, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of History of the Middle Ages, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia