

О ВЛИЯНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО НАПРЯЖЁННОГО СОСТОЯНИЯ НА ТЕРМОАКУСТИЧЕСКИЙ СИГНАЛ В ТОКОПРОВОДЯЩИХ МАТЕРИАЛАХ

**Морозов Н. Ф.^{1,2}, Вавилов Д. С.², Индейцев Д. А.²,
Муратиков К. Л.³, Семенов Б. Н.^{1,2}**

¹ *Санкт-Петербургский государственный университет,*

² *Институт проблем машиноведения РАН, Санкт-Петербург,*

³ *Физико-технический институт им. Иоффе, Санкт-Петербург*

Для описания и объяснения динамических термоупругих эффектов в проводниках при импульсном лазерном воздействии предложена двухкомпонентная модель, в соответствии с которой сплошная среда состоит из двух "взаимопроникающих континуумов в данном случае, кристаллической решетки и электронного газа.

1. Введение

В ранних работах [1], касающихся изучения генерации упругих деформаций и волн в твердых телах по термоупругому механизму, рассмотрена связанная задача термоупругости и в линейном приближении получены решения, описывающие временное и пространственное развитие деформаций в твердотельных объектах при импульсном лазерном воздействии. Разработанный в них подход основывается на макроскопическом рассмотрении тепловых, термоупругих и упругих процессов в материалах. Считается, что он одинаково применим как к диэлектрическим, так и к проводящим материалам. Однако экспериментальные исследования [2] показывают, что поведение акустического отклика от реальных металлов на импульсное лазерное воздействие наносекундной длительности носит более сложный характер, чем теоретически предсказываемый в [1].

Целью данной работы является выяснение возможной причины наблюдаемого расхождения экспериментальных и теоретических результатов для металлов. В качестве фактора, влияющего на акустический отклик металлических образцов при импульсном лазерном воздействии, в данной работе предлагается учесть присутствие в них дефектов различной природы. Известно, что в дефектных проводящих материалах наряду со свободными электронами могут присутствовать и локализованные электроны вблизи дефектов (андерсоновская локализация) [3].

В реальных металлах переход локализованных электронов из связанного состояния в свободное может происходить по нескольким механизмам: например, активационным образом при повышении температуры дефекта в результате поглощения энергии лазерного импульса, в результате разрыва связей между атомами решетки вблизи концентраторов напряжений, концов трещин, границ доменов и т.п. Появление дополнительных свободных электронов приводит к повышению давления в электронной подсистеме. Поскольку структура металлов состоит из решеточной и электронной подсистем, предлагается учитывать изменение давления в электронной подсистеме при расчете отклика решетки в процессах генерации и распространения акустических сигналов.

Для описания и объяснения новых динамических термоупругих эффектов в проводниках предлагается двухкомпонентная модель, в соответствии с которой сплошная среда состоит из двух "взаимопроникающих континуумов в данном случае решетка и электронный газ, основные уравнения которой имеют вид [4]:

$$\begin{aligned} -\nabla P_e &= \rho_e \dot{\mathbf{v}}_s + \mathbf{Q}_{si} \\ \nabla \cdot \sigma_i &= \rho_i \dot{\mathbf{v}}_i + \mathbf{Q}_{is} \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь P_e и σ_i - давление электронного газа и тензор напряжения Коши решетки, $\mathbf{Q}_{si} = -\mathbf{Q}_{is}$ - внутренние силы воздействия электронного газа и решетки, ρ_e , ρ_i - плотность электронного газа и материала решетки.

В соответствии с традиционной термомеханикой связь напряжений и деформаций решетки определяется законом Дюгамеля - Неймана, обобщающим закон Гука на случай термоупругости.

Классическая термоупругость учитывает отличие динамического отклика разных материалов лишь через значения физических параметров. Однако в ряде экспериментальных работах (см., например, [2]) отмечается, что акустический отклик реальных металлов на импульсное лазерное воздействие наносекундной длительности имеет более сложный характер, чем теоретически предсказываемый в [1], что связано с динамикой внутренних степеней свободы (электронного газа), неучёт которых может привести к существенным отличиям в поведении материала от теоретических предсказаний.

Для более детального исследования этого вопроса несколько преобразуем систему уравнений (1), сложив первое и второе уравнения. В результате получим уравнение

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho_i \mathbf{v}_i + \rho_e \mathbf{v}_e) = \nabla \cdot \sigma_i - \frac{m_e}{e} \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t}, \quad (2)$$

где $\sigma_m = \sigma_i - P_e \mathbf{E}$ - общий тензор напряжений складывается из тензора напряжений решетки σ_i , определяемого законом Дюгамеля - Неймана, и давления электронного газа P_e , $\mathbf{j} = n e \mathbf{v}_r$, e и m_e - заряд и масса электрона, $\mathbf{v}_r = \mathbf{v}_e - \mathbf{v}_i$ - скорость движения электронов относительно решетки, n - концентрация электронов, способных участвовать в движении относительно решетки.

Ограничимся рассмотрением ситуации лазерного воздействия на металл, приводящего к относительно небольшому повышению температуры, при котором полагаем $\vartheta_e = \vartheta_i = \vartheta$ и выполняется равенство деформаций решетки и электронного газа. Учитывая различия плотностей решетки и электронов, в левой части уравнения движения (2) можно пренебречь слагаемым с электронной плотностью и представить его в виде

$$\rho_i \frac{\partial \mathbf{v}_i}{\partial t} = \nabla \cdot \sigma_i \quad (3)$$

В соответствии с уравнением (3) для определения деформаций решетки необходимо знать распределение температуры и давления электронного газа в металле. В приближении свободных электронов для последнего справедливо следующее представление [4]

$$P_e = \frac{2}{5} n_e \varepsilon_F + \frac{\pi^2}{6} n_e \varepsilon_F \left(\frac{k \vartheta_e}{\varepsilon_F} \right)^2, \quad (4)$$

где n_e - полная концентрация электронов, ε_F - энергия Ферми, k - постоянная Больцмана, ϑ_e - температура электронного газа.

В рамках линейной модели изменение давления может быть представлено в виде

$$\tilde{P}_e = a\tilde{n}_e + b\tilde{\vartheta}_e, \quad (5)$$

где $\tilde{\vartheta}_e = \vartheta_e - \vartheta_0$ и \tilde{n}_e - отклонения соответствующих величин от состояния равновесия,

$$a = \frac{2}{5} \varepsilon_F \left(1 + \frac{5\pi^2}{12} \left(\frac{k\vartheta_0}{\varepsilon_F} \right)^2 \right), \quad b = \frac{\pi^2}{3} \frac{n_0 \varepsilon_F}{\vartheta_0} \left(\frac{k\vartheta_0}{\varepsilon_F} \right).$$

Тогда общее реологическое уравнение для среды с учётом равенства температур электронного газа и решётки запишется в виде

$$\sigma_i = 2\mu \varepsilon + \left((\lambda + an_0)I_1(\varepsilon) - (3\lambda + 2\mu)\alpha_{\vartheta} + b\tilde{\vartheta}_i \right) \mathbf{E}, \quad (6)$$

где ε - тензор деформации, $I_1(\varepsilon)$ - его первый инвариант, λ, μ - коэффициенты Ламе, α_{ϑ} - коэффициент температурного линейного расширения, $\tilde{\vartheta}_i = \vartheta_i - \vartheta_0$ - изменение температуры кристаллической решётки относительно исходного равновесного состояния, \mathbf{E} - единичный тензор.

В идеальном кристалле закон Дюгамеля-Неймана сохраняет свою форму с незначительными поправками на упругий модуль и коэффициент теплового линейного расширения. В неидеальном кристалле наличие дефектов различной природы приводит к тому, что электроны могут находиться не только в свободном, но и связанном (локализованном) состоянии [5]. Переход из одного состояния в другое, осуществляемый в результате действия температурных и деформационных полей может стать причиной изменения давления в электронном газе.

Система уравнений, описывающая баланс числа свободных и локализованных электронов, имеет вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial n_e}{\partial t} + \nabla \cdot (n_e \mathbf{v}_e) &= -\alpha(I_1(\varepsilon), \vartheta)n_e + \beta(I_1(\varepsilon), \vartheta)n_{es} \\ \frac{\partial n_{es}}{\partial t} + \nabla \cdot (n_{es} \mathbf{v}_i) &= \alpha(I_1(\varepsilon), \vartheta)n_e - \beta(I_1(\varepsilon), \vartheta)n_{es} \end{aligned} \quad (7)$$

Коэффициенты $\alpha(I_1(\varepsilon), \vartheta)$ и $\beta(I_1(\varepsilon), \vartheta)$ в (7) характеризуют взаимные переходы из одного состояния в другое.

Систему (7) можно представить в виде одного уравнения относительно n_e

$$\frac{\partial n_e}{\partial t} + \nabla \cdot (n_e \mathbf{v}_e) + (\alpha(I_1(\varepsilon), \vartheta) + \beta(I_1(\varepsilon), \vartheta))n_e = \beta(I_1(\varepsilon), \vartheta)N \quad (8)$$

где $N = n_e + n_{es}$ - общая концентрация электронов, в линейном приближении удовлетворяющая уравнению

$$N = -N_0 \nabla \cdot \mathbf{v}_e \quad (9)$$

N_0 - концентрация электронов в равновесном состоянии.

Наличие зон с локализованными электронами оказывает значительное влияние на форму акустического сигнала.

Покажем это на примере одномерной динамической задачи термоупругости о нагреве упругого полупространства лазерным импульсом длительностью t_{imp} и амплитудой J_0 .

Поток тепла на границе задаётся в виде

$$\chi \frac{\partial \vartheta}{\partial x} \Big|_{x=0} = J_0 (H(t) - H(t - t_{imp})) \quad (10)$$

где χ – коэффициент теплопроводности, $H(t)$ – функция Хевисайда.

С учётом сделанных предположений динамическое уравнение двухкомпонентной системы решётка – электронный газ при решении задачи о нагреве границы упругого полупространства имеет такой же вид, что и в классической проблеме термоупругости [1]

$$\frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial x^2} - \frac{1}{c_0^2} \frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial t^2} = \alpha_t \frac{\partial \vartheta}{\partial x} \quad (11)$$

и единственное отличие заключается в граничном условии на свободной поверхности

$$\sigma \Big|_{x=0} = P_e, \quad (12)$$

которое в силу соотношений (4) и (6) записывается в виде

$$\varepsilon \Big|_{x=0} = \alpha_t \vartheta + \frac{2\tilde{n}_e \varepsilon_F}{5E}, \quad (13)$$

где \tilde{n}_e – изменение числа свободных электронов, c_0 – скорость звука, $E = \frac{\mu(3\lambda+2\mu)}{\lambda+\mu}$ – модуль Юнга, $\alpha_t = \frac{3\lambda+2\mu}{\lambda+2\mu} \alpha_\vartheta$. Полагаем, что α в уравнениях (8) является постоянной величиной, а $\beta = \beta(\varepsilon) = \beta_0 + \beta_1 \varepsilon + o(\varepsilon)$ представляет собой монотонно возрастающую функцию от деформации, что обусловлено предположением, что растягивающие деформации, смещая энергетические уровни локализованных электронов, способствуют процессу их освобождения.

В исходном равновесном состоянии при температуре ϑ_0 до момента приложения внешнего воздействия концентрации свободных и локализованных электронов соответственно равны

$$n_{e0} = \frac{\beta(\varepsilon_0) N_0}{\alpha + \beta(\varepsilon_0)}, \quad n_{es0} = \frac{\alpha N_0}{\alpha + \beta(\varepsilon_0)} \quad (14)$$

ε_0 – предварительная деформация образца, вызванная искажением периодической структуры кристаллической решётки у поверхности. Решение возмущённого относительно стационарного режима уравнения (8) в линейном приближении и с учетом неравенства $\frac{n_{e0} \varepsilon_F}{E} \ll 1$ имеет вид

$$\bar{n}_e(\bar{t}) = B \int_0^{\bar{t}} \bar{\vartheta}(s) e^{-(1-\gamma)(\bar{t}-s)} ds \quad (15)$$

$$\tau_s = \frac{1}{\alpha + \beta_0}, \quad \bar{t} = \frac{t}{\tau_s}, \quad \bar{n}_e = \frac{\tilde{n}_e}{n_{es0}}, \quad \bar{\vartheta} = \frac{\vartheta}{\vartheta_0}, \quad B = \tau \beta_1 \alpha_t \vartheta_0, \quad \gamma = \frac{2\beta_1 n_{es0} - \beta_0 N_0}{5E} \tau_s \varepsilon_F$$

Представление для возмущения плотности числа электронов (15) определяет дополнительное давление электронного газа на решетку. В этом случае длинноволновая часть акустического импульса имеет вид

$$\varepsilon = B \int_0^{t-x/c_0} \vartheta(\xi) e^{-\frac{t-x/c_0-\xi}{\tau_s}} d\xi, \quad (16)$$

что соответствует экспериментальным результатам по определению термоакустического импульса в образцах из проводящих материалов [2]. Так как в параметры и входит значение функции и её производной в точке, то полученный результат означает, что как амплитуда так и длительность акустического сигнала зависят от предварительной деформации. Иными словами проявляется эффект памяти – динамический отклик материала "помнит" исходную конфигурацию [6].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Даниловская В. И. Об одной динамической задаче термоупругости // Прикл. мат. и мех. - 1952. - Т. 16. - №. 3. - С. 342-344.
- [2] Вовненко Н. В., Зимин Б. А., Судьенков Ю. В. Экспериментальные исследования термоупругих напряжений в тепло-и нетеплопроводящих твердых телах при субмикросекундных длительностях лазерного нагрева // Журнал технической физики. - 2011. - Т. 81. - №. 6. - С. 56-62.
- [3] Эфрос А. Л. Локализация электронов в неупорядоченных системах (переход Андерсона) // Успехи физических наук. - 1978. - Т. 126. - №. 9. - С. 41-65.
- [4] Морозов Н. Ф. и др. О новой модели влияния электронного газа на термоакустику проводников при лазерном воздействии // Физическая мезомеханика. - 2018. - Т. 21. - №. 6.
- [5] Lebanon E., Müller M. Memory effect in electron glasses: Theoretical analysis via a percolation approach // Physical Review B. - 2005. - V. 72. - №. 17. - P. 174202.
- [6] Муратиков К. Л., Глазов А. Л. Теоретическое и экспериментальное исследование фотоакустического и электронно-акустического эффектов в твердых телах с внутренними напряжениями // Журнал технической физики. - 2000. - Т. 70. - №. 8. - С. 69-76.

Morozov N. ; F., Vavilov D.; S., Indians D.; A., Muratikov K.; L., Semenov B. N. *About the influence of a preliminary stressed condition on the thermal-acoustic signal in conducting materials.* To describe and explain the dynamic thermoelastic effects in conductors under pulsed laser irradiation, a two-component model is proposed, according to which a continuous medium consists of two "interpenetrating continua," in this case, a crystal lattice and an electron gas.