

## История России в художественных сочинениях Екатерины II\*\*

**Аннотация.** Исследование посвящено определению места российской истории в художественных произведениях Екатерины II. Автор выявляет в корпусе литературных произведений императрицы те тексты, в которых Екатерина II обращалась к сюжетам отечественной истории. В рамках работы делаются выводы об источниках, на основании которых выстраивалась историческая концепция Екатерины II; проанализированы сюжеты трех исторических пьес — «Из жизни Рюрика», «Начальное управление Олега», «Игорь»; определены наиболее востребованные объекты исторической памяти — герои и события истории России. Сделаны выводы об основных особенностях идеологических построений императрицы, трактовках образов наиболее значимых исторических деятелей, влиянии сочинений Екатерины II на конструирование исторических представлений о прошлом в российском обществе нового и новейшего времени.

**Ключевые слова:** историческая память, образы прошлого, Екатерина II, история России, художественная литература.

### HISTORY OF RUSSIA IN THE FICTION BOOKS OF CATHERINE II

**Abstract.** The research is devoted to determining the place of Russian history in the fiction books of Empress Catherine II. The author identifies in the corpus of literary works of the Empress those texts in which Catherine II addressed the subjects of national history. The scholar draws conclusions about the sources on which the historical concept of Catherine II was built; analyzes the plots of three historical plays — “From the life of Rurik”, “The Initial management of Oleg”, “Igor”; identifies the most popular objects of historical memory — heroes and events in the history of Russia. Conclusions are drawn about the main features of the Empress’s ideological constructions, interpretations of images of the most significant historical figures, and the influence of Catherine II’s writings on the construction of historical representations of the past in the modern and contemporary history of Russian society.

**Keywords:** historical memory, images of the past, Catherine II, history of Russia, fiction.

На протяжении своего продолжительного правления Екатерина II придавала большое значение развитию в Российской империи различных сфер культурной жизни. Значительно возросло количество издаваемых

\* Дмитрий Александрович Сосницкий — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия). e-mail: yranggan@mail.ru

Dmitry A. Sosnitsky — Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of Institute of History, St Petersburg state University (Saint Petersburg, Russia).

\*\* Статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента РФ, проект «Конструирование коллективной памяти о прошлом в России второй половины XVIII века», проект № МК–1428.2020.6.

художественных произведений [см.: 5, с. 10—12]. Императрица способствовала развитию отечественной художественной словесности не только как государственный деятель, но и как писатель. Её перу принадлежат многочисленные комедийные и драматические художественные произведения. Задача данного исследования — выявление наиболее значимых сюжетов отечественной истории в литературном наследии императрицы и определение степени их влияния на конструирование исторических представлений о прошлом во второй половине XVIII в.

Писательская деятельность Екатерины неоднократно становилась объектом изучения филологов и историков. Как известно, сам факт авторства при жизни императрицы замалчивался. Это привело к тому, что лишь в середине XIX в. исследователи начали обращаться к изучению её литературного наследия [6, с. 200—211]. А.Ф. Смирдин издал три тома её сочинений [7]. Исследованию особенностей художественных произведений Екатерины посвящен ряд статей Ю.С. Семёновой. Рассмотрены особенности её комических опер [4], охарактеризован цикл «исторических представлений» [3]. Подробный анализ содержания комической оперы «Ахридеич» представлен в статье А.Е. Максимовой [2].

Всего перу Екатерины II принадлежит не менее 24 художественных произведений. Это комические оперы «Февей», «Горе-богатырь Косометович», «Новгородский богатырь Боеслаевич», «Храбрый и смелый витязь Ахридеич», «Федул с детьми»; исторические представления «Начальное управление Олега», «Из жизни Рюрика», «Игорь (незакончено)»; аллегорические сказки «Сказка о царевиче Хлоре», «Сказка о царевиче Февее»; комедии «О время!», «Именины госпожи Ворчалкиной», «Передняя знатного боярина», «Госпожа Вестникова с семьей», «Вопроситель (Невеста-невидимка)», «Расстроенная семья острожками и подозрениями», «Недоразумение», «Обманщик», «Обольщённый», «Шаман Сибирский», «Глупое пристрастие к пословицам», «Лысец и обольщённые», «Не может быть зла без добра», «Путешествие Промотаева», «Смутник», «Вот какво иметь корзину и бельё»; рассказ «Баба бредит, черт ли ей верит»; инсказательное зрелище в трёх действиях «Хлор-царевич или Роза без шипов, которая не колетса».

В большинстве своём тексты представляют собой преимущественно бытовые зарисовки, картины из русской жизни. Остановлюсь подробнее на тех сочинениях, сюжеты которых связаны с персонажами отечественной истории: «Из жизни Рюрика», «Начальное управление Олега», «Игорь». В комической опере «Новгородский богатырь Боеславич» действие происходит в древнем Новгороде, а само повествование насыщено полулегендарными персонажами. Из остальных произведений только в комедии «Обманщик» один раз упоминается Александр Македонский.

В 1786 г. издательством Императорской Академии наук было выпущено первое издание сочинения «Из жизни Рюрика». В заголовке значилось: «Подражание Шекспиру, историческое представление без сохранения театральны́х обыкно́венных правил». Черновик текста написал Екатериной и переписывался кабинет-секретарем императрицы А.В. Храповицким. В его дневнике за август 1786 г. значится: «Переписывал историческое представление, подр. Шекспиру: “Жизнь Рюрика”, только первый акт» [цит. по: 8, с. 253]. В дальнейшем он переписал и последующие акты. Исследователи отмечают, что многие сведения о происхождении Рюрика Екатерина почерпнула из источников, опиравшихся на сообщения Иоакимовской летописи, само существование которой многими специалистами ставится под сомнение [8, с. 253]. Многие имена предков Рюрика и других представителей варяжской знати взяты оттуда же — Буривой, Вандаг, Избор, Владимир, Столпосвят и др. Повествование открывается сценой призвания Гостомыслом старейшин славянских земель, в которой он поясняет, что хочет пригласить варяжского князя, т.к. «правление земель и дел медлится от того и разорение Великому Новуграду воспоследовать может; сами собой править не можете» [8, с. 221]. При этом, согласно сюжету, Рюрик, Синеус и Трувор — внуки Гостомысла. Помимо них, к числу реальных (или полуполюгендарных) героев отечественной истории принадлежат Вадим Храбрый, дочь Гостомысла Умила, Едвинда (Ефанда) Урманская, Аскольд, Олег и Рогволд. Остальные персонажи — Горлом, Радбрат, Людбрат и др., вероятнее всего вымышлены.

После смерти Гостомысла новгородские послы отправляются к варягам и просят их приехать в славянские земли править. Рюрик собирает совет, на котором он со своим отцом Людбратом, братьями Синеусом и Трувором и приближёнными Олегом и Рогволдом, обсуждают, стоит ли принимать приглашение. После недолгих прений Рюрик решает согласиться и отправляется в славянские земли. После прибытия в Ладугу он встречается с новгородским посадником Добрынином. Видимо, желая подчеркнуть значимость новгородцев, Екатерина выстраивает повествование таким образом, что Добрынин даёт Рюрику чёткую инструкцию по организации будущего правления: «Позволь, о государь, открыть пред тобою чистосердечно то, что ревностное усердие к тебе и к отчизне во мне вселило мысли: на Белоозеро пошли ты брата старшего, в Изборск же младшего; оба сии края для областей твоих важны; первое доставляет пропитание, другой к торгам на Западе и Полудни нужное» [8, с. 242]. Любопытен также сюжет, в котором Рюрик, распределяя территории между своими приближёнными, направляет Аскольда в Киев. Тот, как верный слуга, беспрекословно соглашается и добавляет: «Но буде усердие моё в порученном деле увенчается успехом, прошу дозволить мне идти ко Царюграду на Грек, кои набеги многие чинили на ки-

евские земли» [8, с. 243]. В этом отрывке ощущается влияние «греческого проекта» и стремление продемонстрировать то, насколько древними являются притязания России на Константинополь.

Ещё одно произведение «древнеславянского цикла» — «Начальное управление Олега», изданное в 1787 г. В предисловии внимательные читатели обращаются на то, что в основе сюжета лежат подлинные исторические события: «В сём Историческом представлении более есть Исторической истины, нежели выдумки... сие происшествие слово от слова почти взято из Истории Российской и других земель, где о том точно упоминается... в пятом действии ни мало не отступлено от Истории... равным образом и кончится сие Историческое представление, согласно с Историей» [8, с. 261—262]. Несмотря на обилие действующих лиц (более 30) к числу реальных исторических деятелей можно отнести только Рюрика, Аскольда, Олега, Игоря и Прекрасу (княгиню Ольгу). В тексте также упоминаются греческий император Леон (византийский император Лев VI) и императрица Зоя.

Повествование открывается сценой заложения Москвы князем Олегом. Очевидно, Екатерина относилась к этому известию как к историческому факту, хотя на конкретные источники в предисловии не ссылалась. Необходимо отметить, что в XVIII в. действительно была широко распространена легенда, согласно которой Москва основана Олегом: «Сказка, что Олег на пути своём в Киев построил Москву, есть новое изобретение, которым Г. Елагин напрасно укоряет митрополита Макария. Она находится в кратких исторических повестях (не смею назвать их летописями), сочинённых около времён Царя Алексея Михайловича» [1, с. 113]. Екатерина же вкладывает в уста князя следующую реплику: «Да именуется сей град Москва; для устройства же определяю в нём Начальником свойственника моего Радмира» [8, с. 267]. Следующий сюжет — встреча Олега и Игоря с Аскольдом в Киеве. Олег решает сместить Аскольда с княжения по причине жалоб киевлян на то, что Аскольд слишком подвержен влиянию христианства и забывает старый языческий обычай. Любопытным образом завуалировано приказание убить Аскольда: согласно сюжету, его берут под стражу и отправляют на другой берег Днепра, несмотря на сильную бурю. В дальнейшем его спасают угры и он уходит с ними. Приближённый Олега так рассказывает ему об обстоятельствах: «Князь Аскольд со стражей пошёл в ладью, поплыли к Киеву; посреди реки усилившийся ветер столь сильно судну сопротивлялся, что опрокинул ладью. Дважды мы видели с берега Аскольда, плывущего между волнами, дважды он у нас пропал из глаз; многие суда кинулись спасти как его, так и стражу, но за сильным ветром едва успеют ли... Князь Аскольд, плывучи посреди волнения и бури, стремлением реки влечён был к тому месту, где на сих днях Угры переходили Днепр; стража их, оставленная на сём берегу, увидя,

что человек плывёт с опасностью, бросила к нему доски и канаты, за которые ухватясь, вытащен жив на берег» [8, с. 276—277].

Следующим сюжетом сочинения становится свадьба князя Игоря и Прекрасы—Ольги, организованная Олегом. Точная дата рождения последней по летописным источникам неизвестна и большинство современных историков сходятся на том, что родилась она в 920-е гг. Также не известно и то, была ли она знатного происхождения, т.к. на это нет указаний в источниках. Екатерина так описывает её происхождение: «У боярина дочь хороша, / Калачами была вскормлена / И сытой была вспоена» [8, с. 281]. Указание на знатное происхождение Ольги позволяет вновь предположить, что главным историческим источником при написании «Начального управления Олега» стала Иоакимовская летопись. Наконец, последний сюжет «исторического представления» — поход на Константинополь. Имеется ввиду, очевидно, поход 907 г., т.к. автор довольно подробно описывает условия заключённого мира (размер дани — по 12 гривен на каждого воина, беспошлинная торговля для русских купцов и т.д.). Договор приведён в Повести временных лет, однако неизвестно, откуда именно императрица взяла эти сведения.

Пьеса «Игорь» была начата в 1786 г., но так и осталось неоконченной. Её любопытная особенность — то, что по сути сочинение является вольным переложением очень известной комедии П. Кальдерона де ля Барка «El Escondido y la Tapada» (рус. «Закрытая плащом»). В «Игоре» воспроизводится легенда о смерти князя Олега от собственного коня: «Теперь могу сказать, что солгал мне ворожей, когда предвещал, что я умру от сего коня, понеже конь умре, а я жив» [9, с. 403]. Основная сюжетная линия пьесы связана с обнаружением в числе пленников князя представителей болгарской и угорской знати. Игорь с большим почтением относится к равным себе и даже организует свадьбу. Действие оканчивается намерением пойти собирать повторную дань с древлян. Екатерина неоднократно вспоминала об этом сочинении, о чем свидетельствуют записи Храповицкого. Как правило, императрица просила найти рукопись после просмотра постановки «Начального управления Олега».

Постараемся выделить несколько основных особенностей, характерных для всех исторических сочинений Екатерины. При описании личностей князей она преследовала главную цель — создание образа идеального правителя. Вот как, например, Игорь описывает чувства после освобождения рабов: «Не знаю, есть ли в том великодушие, но истинно признаться тебе? Я внутреннее чувствую удовольствие, ни с чем не сравненное, когда я могу облегчить несчастье чьё, либо кого обрадовать» [9, с. 419]. События правлений Рюрика, Олега и Игоря характеризуются так, чтобы у читателя (и зрителя) складывалось впечатление о князьях как абсолютных и непререкаемых авторитетах. Для усиления этого эффекта древнерусским правителям добавляется «вес» в между-

народных делах (например, сцена встречи Олега с византийским императором). Ещё одна особенность — свободное обращение с датами. Это объясняется тем, что в составлении «исторической» канвы своих произведений она опиралась на сочинения В.Н. Татищева, в частности на воспроизведённую им Иоакимовскую летопись. Так, в пьесах Олег прибывает в Киев с ужо взрослым Игорем, там же проходит его свадьба. Одновременно с этим изгоняется Аскольд. Сразу же после свадьбы Олег отправляется в поход на Константинополь. После его гибели Игорь собирается во второй поход по сбору дани с древлян. Наконец, важно отметить, что Екатерина, скорее всего намеренно, обращалась к самой древней части русской истории. Эта полуполюгендарная эпоха давала большие возможности интерпретации характеров исторических персонажей, о которых достоверно практически ничего не известно.

Подводя итог обзору, отмечу, что, хотя при жизни императрицы её художественные сочинения не издавались большими тиражами, их значение нельзя недооценивать. Тексты опосредованно оказали влияние на широкую публику через дворянскую элиту, представители которой и были первыми зрителями постановок. Через свои «исторические представления» императрица популяризировала распространённые в образованной среде мифы о раннем периоде русской истории и создавала исключительно положительные образы правителей. Героизация князей, идеализация образа сильной власти — главные задачи, которые ставила перед собой императрица.

## Список литературы

1. *Карамзин Н.М.* История Государства Российского: в 12 т. Т. I. СПб.: Тип. Н. Греча, 1818. 220 с.
2. *Макимова А.Е.* «Ахридеич» — опера-сказка Эрнеста Ванжуры на либретто Екатерины II // *Opera musicologica*. 2012. № 4. С. 25—73.
3. *Семёнова Ю.С.* «Русское» и «европейское» в хорах исторического представления Екатерины II и начальное управление Олега // *Вестник КАЗГУКИ*. 2019. № 1. С. 93—99.
4. *Семёнова Ю.С.* Екатерина II как либреттист: жанровые особенности комических опер императрицы // *Вестник СПбГУ*. Сер. 15. 2012. Вып. 1. С. 255—263.
5. *Сиповский В.В.* Из истории русской литературы XVIII в. Опыт статистических наблюдений. I—II (с приложением трёх графических таблиц). СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1901. 46 с.
6. *Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России / Сочинение митрополита Евгения*. Т. 1—2. М.: Москвитинин, 1845. Т. I: От А до К. 328 с.
7. *Сочинения императрицы Екатерины II*. Т. I—III. СПб.: в Типографии Императорской Академии наук, 1849—1850.
8. *Сочинения императрицы Екатерины II на основании подлинных рукописей и с объяснительными примечаниями академика А.Н. Пыпина*. Т. II: *Драматические сочинения*. СПб.: Изд. Императорской Академии наук, 1901. 550 с.
9. *Сочинения императрицы Екатерины II на основании подлинных рукописей и с объяснительными примечаниями академика А.Н. Пыпина*. Т. III: *Драматические сочинения*. СПб.: Изд. Императорской Академии наук, 1901. 458 с.