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**Раздел 1. Характеристики учебных занятий**

**1.1. Цели и задачи учебных занятий**

**Общепредметные цели и задачи:**

* расширить категориальный и понятийно-терминологический аппарат обучающихся;
* повысить уровень историко-культурной компетенцииобучающихся;
* способствовать расширению общего кругозора обучающихся, развитию у них эстетического вкуса и способности ориентироваться в сфере культуры.

**Специальные цели и задачи:**

* углубить полученные знания об истории мирового кино, различных жанрах, персоналиях, стилях;
* сформировать и развить понятие о теории кино (filmstudies) как специальной дисциплине, о ее месте в структуре гуманитарного знания;
* сформировать представления о ряде концепций, принадлежащих полю теории кино (filmstudies);
* сформировать у обучающихся представление о различных стратегиях аналитики кинематографических произведений с учетом требований и данных различных гуманитарных дисциплин.

**1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)**

Обучающиеся должны быть готовы к значительному объему домашнего чтения на английском языке, а также к самостоятельному просмотру большого количества фильмов. Владение английским языком на уровне В1+.

**1.3. Перечень результатов обучения (learningoutcomes)**

**Перечень формируемых компетенций:**

В соответствии с учебным планом.

**Знания, умения, навыки, осваиваемые обучающимися:**

* владение базовыми навыками анализа кинопроизведения;
* понимание специфики киноязыка в сравнении с другими языковыми системами искусства;
* навыки «чтения» изображения, иконографического знака, приобретение навыков по переводу изобразительной информации в вербальную;
* овладение категориальным и терминологическим аппаратом истории и теории кино;
* понимание основных закономерностей развития кинематографа в период с появления звукового кино до 1970х гг.;
* знание основных фигур и направлений, а также ключевых кинематографических произведений, оказавших влияние на развитие как кинематографа, так и film studies;
* умение осмыслять кинематографическое произведение в контексте определенного периода развития культуры.

**1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий**

Лекции, семинары, письменные работы, творческие работы, работа с сайтом курса

**Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий**

**2.1. Организация учебных занятий**

**2.1.1 Основной курс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Код модуля в составе дисциплины,  практики и т.п. | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | | | | | | | | | Самостоятельная работа | | | | Объём активных и интерактивных  форм учебных занятий | Трудоёмкость |
| Лекции | семинары | Консультации | практические  занятия | лабораторныеработы | контрольныеработы | коллоквиумы | текущий контроль | промежуточная  аттестация | итоговая аттестация | под руководством преподавателя | в присутствии  преподавателя | сам.раб. с использованием  методических материалов | текущий контроль (сам.раб.) | промежуточная аттестация (сам.раб.) | итоговая аттестация  (сам.раб.) |
| **ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| **очная форма обучения** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| С**\_\_\_\_\_** | 14 | 46 |  |  |  |  |  |  | 4 |  |  |  | 148 |  | 4 |  | 58 |  |
| 5-20 | 5-20 |  |  |  |  |  |  | 5-20 |  |  |  | 1:1 |  | 1:1 |  |
| **ИТОГО** | **14** | **46** |  |  |  |  |  |  | **4** |  |  |  | **148** |  | **4** |  | **58** | **6** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | | | | | | |
| Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п. | Формы текущего контроля успеваемости | | Виды промежуточной аттестации | | Виды итоговой аттестации  (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ) | |
| Формы | Сроки | Виды | Сроки | Виды | Сроки |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ** | | | | | | |
| **очная форма обучения** | | | | | | |
| С \_\_\_ | Коллоквиум | В течение семестра | Экзамен | по графику промежуточной аттестации |  |  |

**2.2. Структура и содержание учебных занятий**

**Аннотация:** Курс "Кино 1930-70х: теории и практики" разработан для студентов-бакалавров 2-го, 3-го и 4-го года обучения; особенную важность курс представляет для студентов, прошедших или планирующих пройти модерацию по профилю «Кино и видео». Курс предполагает сочетание различных подходов к истории кинематографа. Трансформация сюжетной, визуальной, стилистической природы кино рассматривается в связи с глобальными историческими, геополитическими, социальными и философскими сдвигами, определяющими развитие культуры в целом. Обучающимся предлагается проследить общие закономерности развития кино в разных странах, познакомиться с эволюцией ключевых для киноязыка и кинотеории понятий (например, «реализм и реалистичность», «автор», «документальность», «индексальная составляющая кинообраза» и проч.), осмыслить место кинематографа в системе репрезентации. В то же время курс предполагает демонстрацию истории кино с точки зрения трансформации визуальной и нарративной составляющей кинематографа. Курс включает обширный лекционный материал, снабженный примерами из конкретных фильмов, а также обсуждение ключевых кинокартин, которые студенты смотрят в качестве домашнего задания. Ключевые режиссеры, представленные в рамках курса: Ж.Виго, Р.Клер, М.Карне, Ж.Ренуар, А.Хичкок, М.Дерен, С.Брэкидж, И.Бергман, А.Астрюк, А.Варда, Ж.-П.Мельвиль, К.Маркер, А.Рене, Л.Андерсон, Т.Ричардсон, К.Рейш, Р.Брессон, Л.Бунюэль, Дж.Кассаветес, А.Мунк, А.Вайда, Е.Кавалерович, . Ключевые теоретики, представленные в рамках курса: С.Эйзенштейн; Ж.Эпштейн; М.Дерен, А.Астрюк и Ф.Трюффо (auteurtheory); А.Базен; Н.Кэрролл; Д.Бордуэлл; Д.Эндрю; П.Шредер; М.Шион; А.Роб-Грийе.

**Очная форма обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Наименование темы (раздела, части)** | | | | | | | | **Вид учебных занятий** | **Количество часов** | |
| 1. **Вводная лекция**   Временн**ы**е границы курса. Общая характеристика выбранного периода: ключевые исторические события, политическая ситуация в Европе и США (краткий обзор), основные вехи развития кинематографа, основные теоретические проблемы cinema studies(версии реализма, эволюция киноязыка, позиция автора в кино, дестабилизация нарратива).  Феномен звука в кино. Визуальная и аудиальная составляющие кинообраза. Концепция М.Шиона: акусматический субъект.  Фильм «Земля без хлеба», реж.Л.Бунюэль: просмотр и обсуждение.  Литература к занятию: The Oxford History of World Cinema. Edited by Geoffrey Nowell-Smith // Oxford University Press, 1996, page 211-220  Домашнее задание:  Фильм: «М» («Город ищет убийцу»), реж. Ф.Ланг, 1931 | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| семинары | 3 | |
| 1. **Французское кино первой половин 1930-х гг. и творчество Жана Виго**   Традиции пикториального натурализма и киноимпрессионизма в творчестве режиссеров первой половины 1930-х гг. Движение от документального к художественному и обратно. Фигура автора и демонстрация авторского видения. Творчество Жана Виго: документальные и художественные фильмы, поэтика и специфика киноязыка. Рецепция творчества Виго в последующие годы.  Просмотр: «По поводу Ниццы» (1930), «Ноль за поведение» (1933), реж. Ж.Виго (фрагменты)  Литература к занятию: DavidBordwell, KristinThompson. Film History, An introduction, 2003, page 284 – 289  Домашнее задание:  Фильм: «Аталанта», реж. Ж.Виго, 1934.  Текст: Базен А. Эволюция киноязыка // Базен А. Что такое кино. М., 1972. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| 1. **Поэтический реализм в кинематографе 1930-х гг. Творчество Р.Клера, Ж.Ренуара, М.Карне.**   Историко-культурный фон возникновения поэтического реализма и его эстетические истоки. Специфика драматического нарратива, создание особенной атмосферы, роль деталей, образы героев и главные исполнители. Монтаж и звуковые решения в фильмах Р.Клера. Эстетика поэтического реализма в фильмах Ж.Ренуара и М.Карне. Понятие «глубинной мизансцены». Трансформация концепта «реализма» в тексте А.Базена.  *Просмотр: «*Под крышами Парижа», реж.Р.Клер, 1930; «Великая иллюзия», реж. Ж.Ренуар, 1937; День начинается», реж.М.Карне, 1939 (фрагменты).  Литература к занятию: James Chapman. Cinemas of the world // Reaction Books, 2003, page 207 – 215  Домашнее задание:  Фильм (один на выбор): «Пепе ле Моко», реж. Ж.Дювивье, 1937; «Великая иллюзия», реж. Ж.Ренуар, 1937; «Набережная туманов», реж.М.Карне, 1938; «День начинается», реж. М.Карне, 1939; «Правила игры», Ж.Ренуар, 1939.  Текст: Carroll. Noel. Towards a Theory of Film Suspense. In: Theorizing the Moving Image, Cambridge Studies in Film, 1996.  Письменная работа: текст речи для ведущего киноклуба, который открывает ретроспективу поэтического реализма. Срок сдачи: шестое занятие курса (через 2 недели) | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| 1. **Творчество А.Хичкока, британский период**   Космос Хичкока: мир зла против повседневности. Лаконизм и изобретательность визуальной пластики Хичкока. Роль и смысл монтажа (вербальная сущность фильма, «что» и «как» нарратива). Своеобразие и роль каждой части. Ключевые понятия кинематографической вселенной Хичкока: «саспенс», «МакГаффин».  Просмотр: «Жилец» (1927), «Шантаж» (1929), «Человек, который слишком много знал» (1934), реж. А.Хичкок (фрагменты).  Литература к занятию: Жежеленко М., Рогинский Б. Мир Альфреда Хичкока. М.: НЛО, 2006. с.24-38.  Домашнее задание:  Фильм: «Леди исчезает», реж. А.Хичкок, 1938.  Текст: Deren M. Cinematography: the Creative Use of Reality (extract) | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| 1. **Американский авангард 1940-50х гг.**   Историко-культурные предпосылки возникновения авангарда в Америке 1940-х гг. Связь с французским сюрреализмом. Понятия «авангард» и «модернизм» в контексте искусствоведческого и киноведческого дискурсов (К.Гринберг). Творчество М.Дерен. Акцент на процессах, принадлежащих бессознательному. Сны и явь. Маргинализация содержания. Поворот к повседневности («закат метанарратива» Ж.-Ф.Лиотар), Й.Мекас. В**и**дение как объект кинематографического изображения: С.Брэкидж.  Просмотр: «Полуденные сети», реж. М.Дерен, 1943. Короткометражные фильмы С.Брэкиджа.  Литература к занятию: Хренов А.Маги и радикалы: век американского авангарда. М., НЛО, 2011. С.11-20.  Домашнее задание:  Фильм: «Погадай на моей ромашке», реж. Р.Франк, А.Лесли, 1959. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| 1. **Ранние фильмы Ингмара Бергмана.**   Влияние нео-реализма и документального кино на ранее творчество Бергмана. Стилистические черты: фольклорные мотивы, пластичное изображение внутреннего мира героев. Связь с театром и с пьесами Стриндберга.  *Фильмы:*  «Тюрьма», реж.И.Бергман, 1947. Работа в малых группах: устный анализ фильма как нарративного целого. Выявление нескольких смысловых пластов в ткани фильма. «Тюрьма» как фильм о божественном, о судьбе, об авторе.  Литературакзанятию: David Bordwell, Kristin Thompson. Film History, An introduction, 2003, page 419 - 422  Домашнее задание:  Фильм: «Лето с Моникой», реж. И.Бергман, 1953 | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **7. Теория автора и кинематограф французской новой волны**  Структуралистская теория автора Питера Вуллена. Cahiersducinema. Кинематограф Франции 1950-х гг. Представители «прото-волны»: А.Астрюк, А.ВВарда, Ж.-П.Мелвиль.  *Просмотр:*  «Дурные встречи», реж.А.Астрюк, 1955; «Пуэнт Курт», реж.А.Варда, 1955; «Боб – прожигатель жизни», реж. Ж.-П.Мельвиль, 1956 (фрагменты)  Литературакзанятию: DavidBordwell, KristinThompson. Film History, An introduction, 2003, page 443 – 449  Домашнее задание:  Фильм: «Боб – прожигатель жизни», реж. Ж.-П.Мельвиль, 1956  Текст: Роб-Грийе А. Время и описание в современном повествовании; Женетт Ж. Повествовательный дискурс (фрагменты). | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **8. Французская «новая волна»: Left Bank Cinema. Крис Маркер и Ален Рене**  Творчество Алена Рене. Трансформация пространства и времени, новый нарратив на примере фильма «В прошлом году в Мариенбаде». Связь с литературным направлением «Новый роман». Нарративная теория Ж.Женетта («Повествовательный дискурс»). Киноэссе как жанр – творчество Криса Маркера. Фильмы Алена Роб-Грийе.  *Просмотр:*  «На последнем дыхании», реж. Ж.-Л.Годар, 1960; «В прошлом году в Мариенбаде», реж. А.Рене, 1961 (фрагменты). «Взлетная полоса», реж.К.Маркер, 1962. Письменная работа в аудитории с использованием методики Writing Through Images. Устные выступления по результатам работы.  Литература к занятию: DavidBordwell, KristinThompson. Film History, An introduction, 2003, page 443 – 449  Домашнее задание:  Фильм: «В прошлом году в Мариенбаде», реж.А.Рене, 1961  Письменная работа: доработка черновика эссе, созданного на занятии при помощи методики Writing Through Images. Срок сдачи: 10 занятие курса. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **9. Коллоквиум**  Студенты обязаны осуществить 8-10 минутное выступление по заранее выбранной и утвержденной теме в рамках курса. | | | | | | | | Лекции |  | |
| Семинары | 4 | |
| **10. Free Cinema в Британии; британский кинематограф 1950-х и 1960-х гг**  Движение «Свободное кино»: Т.Ричардсон, К.Рейш, Д.Шлезингер, Л.Андерсон. Доверие к действительности в сочетании с поэтическим откликом на предмет изображения. Документализм и театральность, полемика с документальной школой Дж.Грирсона. Стилистические особенности и лаконичность киноязыка. Специфика британской «Новой волны» в 1950-60х гг.: kitchen sink drama, «бунт ради бунта», осознание проблемы свободы.  *Просмотр:*  «Дети четверга», реж.Л.Андерсон, 1953; «О, страна мечты!», реж.Л.Андерсон, 1953; «В субботу вечером, в воскресенье утром», реж. К.Рейш, 1960 (фрагменты).  Чтение: Anderson, Lindsay. Free Cinema // Universities & Left Review Summer 1957 Vol.1 No. 2.  Литература к занятию:  The Oxford History of World Cinema. Edited by Geoffrey Nowell-Smith // Oxford University Press, 1996, page 604 – 609  Домашнее задание:  Фильм: «Одиночество бегуна на длинные дистанции», реж.Т.Ричардсон, 1962.  Текст: Paul Schrader. Transcendental Style in Film (extract). | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **11. Робер Брессон.**  Экзистенциальная проблематика в фильмах Р.Брессона. Предельно аскетичный кинематографический язык. Эллиптический монтаж. Фигура актера (актер-модель) в фильмах Брессона. Значение деталей, звуков и музыки. Выражение внутреннего мира героев. Работа с литературными источниками. Трансцендентное в фильмах Брессона. Идея П.Шредера о «трасцендентном» стиле кинематографа Брессона. Кино Брессона как метавысказывание.  *Просмотр:*  «Карманник», реж. Р.Брессон, 1959.  Литература к занятию: Andras Balint Kovacs. Screening modernism. European Art Cinema // The University of Chicago Press, 2007, page 141 – 145  Домашнеезадание:  Фильм (один на выбор): «Дневник сельского священника» (1951), «Приговоренный к смерти бежал» (1956), «Наудачу, Бальтазар» (1966), «Мушетт» (1967), реж. Р.Брессон | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| семинары | 3 | |
| **12. Творчество Луиса Бунюэля.**  «Монтаж аттракционов» и «эффект Кулешова» в фильмах Бунюэля. Отголоски сюрреализма в более поздних картинах, колебания между действительностью и фантазией. Эксперименты с нарративными структурами фильма. Гротеск, фатализм и ирония в фильмах Бунюэля. Намеренная простота киноязыка.  *Просмотр:*  «Виридиана», реж.Л.Бунюэль, 1961.  Чтение: Sarris, Andrew. The Devil and the Nun // Movie (no.1), 1962. Структура рецензии, специфика кинорецензии как публицистического жанра.  Литературакзанятию: DavidBordwell, KristinThompson. Film History, An introduction, 2003, page 417 – 419  Домашнее задание:  Фильм: «Дневная красавица», реж.Л.Бунюэль, 1967. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **13. Американский кинематограф 1960-х и творчество Джона Кассаветиса**  Независимое американское кино в оппозиции к Голливуду. Группа «Новое американское кино». Специфика кинематографа Дж.Кассаветиса: импровизации, спонтанность сюжета, особенности монтажа. Нарративные структуры в фильмах Кассаветиса.  *Просмотр:*  «Тени», реж. Дж.Кассаветис, 1959.  Литературакзанятию:  David Bordwell, Kristin Thompson. Film History, An introduction, 2003, page 530 – 532  Домашнее задание:  Фильм: «Лица», реж.Дж.Кассаветис, 1968. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **14. Кинематограф Восточной Европы 1960х гг.**  «Новая волна» в Чешском кинематографе 1960-х гг. Творчество Иржи Менцеля, Веры Хитиловой, Милоша Формана. Внимание к теме «маленького человека», поэтика повседневности и ирония в осмыслении большой истории. Зарождение «кинематографа морального беспокойства» и творчество А.Вайды.  *Просмотр:*  «Маргаритки», реж.В.Хитилова, 1966; «Загадочный пассажир», реж.Е.Кавалерович, 1959 (фрагменты).  Литературакзанятию: The Oxford History of World Cinema. Edited by Geoffrey Nowell-Smith // Oxford University Press, 1996, page 635 – 639  Домашнее задание:  «Поезда под пристальным наблюдением», реж.И.Менцель, 1966. | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |
| **15. Кинематограф Германии конца 1960х – начала 1970х гг**  Оберхаузенский манифест. Творчество А.Клюге. Аналогии между кинематографом Германии изучаемого периода и «новыми волнами». Творчество Р.В.Фассбиндера.  *Просмотр:* «Артисты под куполом цирка – беспомощны», реж.А.Клюге  Фрагменты фильмов Р.В.Фассбиндера.  Литература к занятию:  David Bordwell, Kristin Thompson. Film History, An introduction, 2003, page 358 – 562 | | | | | | | | Лекции | 1 | |
| Семинары | 3 | |

**Раздел 3. Обеспечение учебных занятий**

**3.1. Методическое обеспечение**

**3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины**

Предусмотрены в составе раздаточных материалов, подготовленных преподавателем.

**3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы**

Предусмотрены в составе раздаточных материалов, подготовленных преподавателем.

**3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Форма проведения текущего контроля:

Текущий контроль осуществляется в ходе семинарских занятий, оценивается степень участия студента в общих дискуссиях, участие в групповой работе; к формам проведения текущего контроля относится в том числе проведение коллоквиума на девятом занятии, в рамках которого каждый студент обязан представить 8-10 минутное сообщение на заранее согласованную тему в рамках читаемого курса.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен в виде собеседования по теме финального эссе и по содержанию курса.

Для успешной сдачи экзамена по данной дисциплине студенты должны обладать знаниями и умениями, определенными в п. 1.3. настоящей программы.

Критерии выставления оценки:

При аттестации по курсу используется распределенная система оценки знаний, которая предполагает подсчет результатов, полученных обучающимися за выполнение различных заданий в течение семестра. Общий результат складывается из следующих показателей:

* В течение всего курса: активное участие в групповых дискуссиях – 0-10 баллов.
* Задание № 1: Написание короткого текста речи ведущего киноклуба, открывающего ретроспективу поэтического реализма – 0-15 баллов.
* Задание № 2: Устное сообщение длительностью 8-10 минут со согласованной заранее теме в рамках курса на мини-конференции в середине семестра (промежуточная аттестация) – 0-25 баллов.
* Задание № 3: Написание черновика аналитического эссе по фильму К.Маркера «Взлетная полоса» - 0-15 баллов.
* Задание № 4: Написание финальной письменной работы по заранее согласованной с преподавателем теме. Приветствуется самостоятельная формулировка темы студентом. В случае, если студент не готов предложить тему самостоятельно, он может выбрать одну из предложенных ниже тем – 0-20 баллов.
* Задание № 5: Экзамен в виде собеседования по теме эссе и по содержанию курса – 0-10 баллов.

Максимальное количество баллов – **100**.

Кроме того, существуют дополнительные **требования к студентам**, которые могут повлиять на количество заработанных баллов:

* Письменные задание должны быть сданы преподавателю (через сайт курса) к началу занятия, к которому задана работа (т.е. если занятие, к которому задана работа, состоится 14.10 в 13:00, дедлайн сдачи – 14 октября 13:00). Если работа сдана после дедлайна, но непосредственно в день занятия (например, 14.10 вечером), оценка снижается на 10% от максимального количества баллов за задание. Так, например, если студент сдал работу, которая заслуживает 18 баллов из максимально возможных 20 баллов, с опозданием, т.е. в непосредственно в день занятия, то работа оценивается в 16 баллов. Каждый последующий день задержки сдачи задания отнимает у студента 2 балла.
* Итоговый вариант эссе должен быть сдан преподавателю (через сайт курса) за 7 календарных дней до даты экзамена. За каждый календарный день опоздания оценка за эссе снижается на 2 балла. Так, эссе, сданное непосредственно в день экзамена, т.е. с опозданием на 7 календарных дней, не может быть оценено выше 6 баллов.
* В случае болезни обучающемуся может быть предоставлен индивидуальный график сдачи письменных работ (по согласованию с преподавателем).
* В случае пропуска студентом занятия-коллоквиума (занятие 9) по уважительной причине студент обязан предоставить преподавателю черновой вариант текста своего устного выступления в срок не позднее чем через неделю после проведения коллоквиума.
* Для успешного прохождения аттестации по данной дисциплине обучающиеся должны обладать знаниями и умениями, определенными в п. 1.3. настоящей программы.
* В случае получения неудовлетворительной оценки по дисциплине обучающийся получает право повторно сдать экзамен (в соответствии с утвержденным графиком). При этом у обучающегося появляется возможность повторно сдать все задания по курсу. Оценивание заданий происходит без дополнительных понижающих коэффициентов, однако финальная оценка по курсу в случае пересдачи не может быть выше «В» («хорошо»).

Пересчет накопленной суммы баллов в итоговую оценку по дисциплине производится по следующей шкале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отлично (5) | A | 92,5 и выше |
| Отлично (5) | A– | 90 - 92,49 |
| Отлично (5) | B+ | 87,5 – 89,99 |
| Хорошо (4) | B | 82,5 – 87,49 |
| Хорошо (4) | B– | 80 – 82,49 |
| Хорошо (4) | C+ | 77,5 – 79,99 |
| Удовлетворительно (3) | C | 72,5 – 77,49 |
| Удовлетворительно (3) | C– | 70 – 72,49 |
| Удовлетворительно (3) | D | 60 – 69,99 |
| Неудовлетворительно (2) | F | 59,99 и ниже |

**Требования к оформлению письменных работ:**

* Работа сдается в формате Word
* Название файла с работой должно начинаться с фамилии обучающегося (кириллицей или латиницей), далее после знака «нижнее подчеркивание» следует название работы. Пример: Иванов\_эссе.
* Шрифт – TimesNewRoman, 12 pt, полуторный интервал.
* Все письменные задания должны начинаться с ФИО обучающегося и названия работы.

**3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)**

В ходе курса студент обязан участвовать в групповых дискуссиях, связанных с прочитанными текстами и просмотренными фильмами (дома и на занятиях).

Примеры вопросов для групповых дискуссий:

1. Какие стилистические визуальные детали Вы отметили?
2. Какие темы, проблемы вводит фильм?
3. Какие вопросы фильм поднимает? Дается ли на них ответ?
4. Какие ассоциации вызывает у Вас фильм?
5. Опишите идеального зрителя просмотренного фильма.
6. Если бы Вы делали афишу к фильму, что бы на ней было?
7. Соотнесите фильм с просмотренным ранее материалом. Что изменилось в кино с появлением этой кинокартины?
8. Каков основной посыл фильма, о чем он говорит?

Критерии оценивания участия студента в дискуссии:

* Студент участвует более чем в 90% дискуссий, приходит на занятия подготовленным – 10 баллов
* Студент участвует более чем в 60% дискуссий, не готов к 1/3 занятий – 7 баллов
* Студент участвует более чем в 40% дискуссий, не готов к 2/3 занятий – 4 балла
* Студент не участвует в дискуссиях, не готов к занятиям – 0 баллов

**Задание №1: Написание короткого текста речи ведущего киноклуба, открывающего ретроспективу поэтического реализма – 0-15 баллов.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Выполнен полностью | Выполнен частично | Не выполнен |
| Соответствие заданию | Текст речи ведущего соответствует заданному формату, не превращается в рецензию или в сухую историческую справку –  **3 балла.** | Текст речи ведущего в целом соответствует формату, но содержит пересказ сюжета или слишком подробную аналитику – **2 балла.** | В тексте речи ведущего содержится пересказ сюжета или подробный анализ кинопроизведения –  **1 балл.** |
| Самостоятельность высказывания | Текст представляет собой самостоятельное сочинение, а не цитаты и/или дословный перевод из источников; не содержит логических или фактических ошибок – **3 балла.** | Текст представляет собой самостоятельное сочинение, а не цитаты и/или дословный перевод из источников; содержит не более двух логических или фактических ошибок – **2 балла.** | Текст представляет собой набор цитат и/или дословный перевод из источников; или представляет собой самостоятельное сочинение, но содержит больше двух логических или фактических ошибок – **0 / 1 баллов.** |
| Структура и содержание | Текст написан ясным языком, хорошо структурирован, содержит всю необходимую для понимания информацию, но при этом не обременен лишними деталями; все термины, которые могут быть непонятны аудитории, определены ясно и доступно – **3 балла.** | В целом текст написан ясным языком и хорошо структурирован, но может содержать незначительные стилистические ошибки или нарушения структуры; содержит всю необходимую для понимания информацию, но обременен излишними деталями; все термины, которые могут быть непонятны аудитории, определены ясно и доступно – **2 балла.** | Текст написан с большим количеством стилистических ошибок, не структурирован; не содержит полной информации, необходимой для понимания сообщения; отсутствуют определения терминов, которые могут быть непонятны аудитории – **0 баллов.** |
| Язык и оформление | Работа не содержит грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **3 балла.** | Работа содержит незначительное количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **2 балла.** | Работа содержит большое количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **1 балл.** |
| Проработанность темы | Выполнены все из нижеперечисленных критериев:  - продемонстрировано понимание понятия «поэтический реализм»;  - обоснован выбор конкретного фильма для предполагаемой ретроспективы;  - приведенный краткий анализ фильма не повторяет сюжет, не содержит спойлеров, демонстрирует связь фильма с течением поэтического реализма – **3 балла.** | Не выполнен один из следующих критериев:  - продемонстрировано понимание понятия «поэтический реализм»;  - фильм помещен в надлежащий исторический контекст;  - текст речи ведущего не содержит спойлеров или пересказа сюжета;  – **2 балла.** | Не выполнено два из следующих критериев:  - продемонстрировано понимание понятия «поэтический реализм»;  - фильм помещен в надлежащий исторический контекст;  - текст речи ведущего не содержит спойлеров или пересказа сюжета;  – **1 балл.**  Не выполнен ни один из критериев –  **0 баллов.** |

**Задание № 2: Устное сообщение длительностью 8-10 минут со согласованной заранее теме в рамках курса на мини-конференции в середине семестра (промежуточная аттестация) – 0-25 баллов.**

В ходе курса студент выполняет одну устную презентацию в рамках промежуточной аттестации. Задача студента – представить сообщение длительностью 8-10 минут по согласованной заранее (за две недели до даты промежуточной аттестации) теме в рамках курса. Сообщение представляет собой анализ конкретного визуального произведения; сравнительный анализ двух или более произведений; аналитику творческого метода одного из режиссеров, не рассматриваемых в рамках курса, на примере одного из фильмов; кросс-дисциплинарные сообщения, посвященные функционированию образа в разных видах искусств; теоретические сообщения; сообщения, связанные с аналитикой влияния социальных и политических процессов на кинопроизводство. Приветствуется самостоятельный выбор темы студентов. В случае, если студент не готов предложить тему самостоятельно, он может воспользоваться приведенными ниже примерами.

Оценка за выполнение задания выставляется на основании следующей таблицы критериев:

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющие | Критерий |
| Подготовка | В докладе учтена специфика изучаемого предмета и уровень подготовки слушателей |
| Доклад хорошо структурирован и последователен |
| Доклад содержит достаточное количество иллюстративного материала (примеров, рисунков, цитат и т.п.) |
| Содержание | Тема доклада полностью раскрыта, представлен соответствующий теоретико-исторический материал, предложен ответ на поставленный в рамках доклада вопрос |
| Все термины, которые могут быть непонятны аудитории, определены ясно и доступно |
| Доклад не содержит фактических ошибок |
| Материал доклада представляет собой результат самостоятельного исследования и/или размышления, а не пересказ источников. |
| При анализе визуального произведения выступающий пользуется специальной терминологией теории кино. |
| Выступление  Оформление | Выступающий говорит с аудиторией свободно, не читая по бумажке |
| Выступающий поддерживает контакт с аудиторией, учитывает ее реакцию |
| Выступающий укладывается в заранее установленный временной регламент |
| Выступающий успешно отвечает на вопросы |
| Для оформления доклада использовано специальное ПО для создания презентаций (PowerPoint, Prezi, etc.) (1 балл) |

По каждому критерию, за исключением последнего («Оформление»), выставляется 2 балла – в случае полного соответствия, 1 балл – в случае частичного соответствия и 0 баллов – в случае несоответствия. По последнему критерию – «Оформление» – выставляется 1 балл в случае использования специального ПО и 0 баллов – в случае неиспользования. Итого, максимальная оценка за задание – **25 баллов**.

Примеры тем для устного выступления:

1. Анализ фильма «Девичий источник» И.Бергмана (фильм не должен совпадать с просмотренным на занятиях или заданным в качестве домашнего задания)
2. Сравнительный анализ фильмов «Жить своей жизнью» Ж.-Л.Годара и «Похождения блондинки» М.Формана (хотя бы один из фильмов не должен совпадать с просмотренными на занятиях или заданными в качестве домашнего задания)
3. Особенности творческого метода Орсона Уэллса на примере фильма «Полуденные колокола» (Выбранный режиссер не должен совпадать с теми авторами, чье творчество рассматривается в рамках данного конкретного курса. География не ограничена – студент может сообщить о творчестве японского или советского режиссера. Хронология ограничена периодом 1930е-1970е гг).
4. Теория фотогении и ее воплощение на киноэкране на примере фильмов М.Карне.
5. Японские фильмы ужасов: специфика жанра
6. Влияние Кодекса Хейса на независимый кинематограф Голливуда.
7. Метафорическое отображение холодной войны в американском кинематографе.
8. Можно ли говорить о «новой волне» в Советском кинематографе периода оттепели?

**Задание № 3: Написание аналитического эссе по фильму К.Маркера «Взлетная полоса» с использованием методики Writing Through Images - 0-15 баллов.**

Задание выполняется в два этапа. Первый этап выполняется на занятии с использованием методики Writing Through Images. Второй этап выполняется студентом дома. В случае пропуска студентом соответствующего занятия по уважительной причине возможно дистанционное выполнение первого этапа задания по согласованию с преподавателем.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Выполнен полностью | Выполнен частично | Не выполнен |
| Соответствие черновика эссе структурным элементам задания “Writing Through Images” | В тексте эссе представлены ответы на семь вопросов, лежащих в основе методики Writing Through Images – **3 балла.** | В тексте эссе отсутствует ответ на 1 из 7 вопросов, лежащих в основе методики Writing Through Images – **2 балла.**  В тексте эссе отсутствуют ответы на 2 из 7 вопросов, лежащих в основе методики Writing Through Images – **1 балл.** | В тексте эссе отсутствуют ответы на 3 и более из 7 вопросов, лежащих в основе методики Writing Through Images – **0 баллов.** |
| Самостоятельность высказывания | Текст представляет собой самостоятельное сочинение, а не цитаты и/или дословный перевод из источников; не содержит логических или фактических ошибок – **3 балла.** | Текст представляет собой самостоятельное сочинение, а не цитаты и/или дословный перевод из источников; содержит не более двух логических или фактических ошибок – **2 балла.** | Текст представляет собой набор цитат и/или дословный перевод из источников; или представляет собой самостоятельное сочинение, но содержит больше двух логических или фактических ошибок – **0 / 1 баллов.** |
| Структура и содержание | Текст написан ясным языком, хорошо структурирован, содержит всю необходимую для понимания информацию, но при этом не обременен лишними деталями; все термины корректны; термины, которые могут быть непонятны аудитории, определены ясно и доступно – **3 балла.** | В целом текст написан ясным языком и хорошо структурирован, но может содержать незначительные стилистические ошибки или нарушения структуры; содержит всю необходимую для понимания информацию, но обременен излишними деталями; или текст написан ясным языком, хорошо структурирован, не обременен деталями, но использованные термины не корректны – **2 балла.** | Текст написан с большим количеством стилистических ошибок, не структурирован; не содержит полной информации, необходимой для понимания сообщения; отсутствуют определения терминов, которые могут быть непонятны аудитории – **0 баллов.** |
| Язык и оформление | Работа не содержит грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **3 балла.** | Работа содержит незначительное количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **2 балла.** | Работа содержит большое количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и/или опечаток – **1 балл.** |
| Проработанность темы | Выполнены все из нижеперечисленных критериев:  - предлагаемые выводы подтверждены конкретными примерами из фильма  - фильм поставлен в историко-культурный и/или философско-теоретический контекст;  - присутствует аналитика конкретных эпизодов / кадров / монтажных фрагментов фильма – **3 балла.** | Не выполнен один из следующих критериев:  - предлагаемые выводы подтверждены конкретными примерами из фильма  - фильм поставлен в историко-культурный и/или философско-теоретический контекст;  - присутствует аналитика конкретных эпизодов / кадров / монтажных фрагментов фильма – **2 балла.** | Не выполнено два из следующих критериев:  - предлагаемые выводы подтверждены конкретными примерами из фильма  - фильм поставлен в историко-культурный и/или философско-теоретический контекст;  - присутствует аналитика конкретных эпизодов / кадров / монтажных фрагментов фильма – **1 балл.**  Не выполнен ни один из критериев –  **0 баллов.** |

**Задание № 4: Написание финальной письменной работы по заранее согласованной с преподавателем теме. Приветствуется самостоятельная формулировка темы студентом. В случае, если студент не готов предложить тему самостоятельно, он может выбрать одну из предложенных ниже тем – 0-20 баллов.**

Тема финальной письменной работы должна быть согласована с преподавателем не позднее чем за две недели до окончания курса. Финальное эссе должно быть представлено преподавателю не позднее чем за неделю до даты экзамена. В случае обнаружения плагиата (без цитирования и/или ссылок) студент получает за финальное эссе 0 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Выполнен полностью | Выполнен частично | Не выполнен |
| Стиль и структура работы | Текст написан ясным языком, хорошо структурирован, логично поделен на абзацы; мысли выражены четко и не многословно, использованные термины уместны и точны – **3 балла.** | В целом текст написан ясным языком и хорошо структурирован, однако имеются небольшие сбои в логике изложения материла, либо излишнее многословие (не характерное для формата эссе), либо неуместное/неточное использование терминов –  **2 балл.** | Текст тяжело читается, так как не содержит ясной структуры; отсутствует единая логика изложения материала; термины используются неуместно/неточно –  **0-1 баллов.** |
| Проработанность темы | Текст соответствует всем перечисленным критериям:   * Текст содержит элементы анализа киноязыка (студент разделяет форму и содержание, умеет осмыслять стилистические и языковые приемы кинематографа) * Рассматриваемый в тексте феномен осмыслен в контексте развития кинематографа в изучаемый период. * Автор демонстрирует умение пользоваться категориальным аппаратом истории и теории кино. * Предлагаемая интерпретация визуального материала опирается на визуальный материал, а не на домыслы студента. * Текст эссе соответствует заявленной теме.   **5 баллов** | Текст соответствует любым четырем критериям, перечисленным в колонке слева – **4 балла**.  Текст соответствует любым трем критериям, перечисленным в колонке слева – **3 балла**.  Текст соответствует любым двум критериям, перечисленным в колонке слева – **2 балла**. | Текст соответствует только одному критерию их перечисленных во второй колонке слева – **1 балл**.  Текст не соответствует ни одному критерию их перечисленных во второй колонке слева – **0 баллов**. |
| Аналитическое мышление | В тексте представлен критический анализ литературы по теме: автор демонстрирует знание основных работ в выбранной области, при этом не пересказывает, но анализирует их – **4 балла.** | Представленный в тексте обзор литературы содержит больше элементов пересказа, чем критического анализа –  **2 балла**. | Представленный в тексте обзор представляет собой пересказ, а не критический анализ прочитанной литературы – **0 баллов**. |
| Интеллектуальная глубина | Автор демонстрирует способность отделять главное от второстепенного, необходимое от случайного, способен охватить вопрос в целом – **3 балла.** | Автор демонстрирует способность охватить вопрос в целом, в основном отделяет главное от второстепенного, необходимое от случайного, однако иногда излишне увлекается второстепенными деталями – **2 балла.** | Автор демонстрирует неспособность охватить вопрос в целом, отделить главное от второстепенного, необходимое от случайного – **0-1 баллов.** |
| Примеры | В тексте эссе достаточное количество примеров; при этом все примеры уместны, наглядны и понятны читателю – **3 балла**. | В тексте недостаточно или чрезмерно много примеров; либо не все примеры понятны читателю – **2 балла**. | В тексте нет примеров, либо имеющиеся примеры неуместны – **0-1 баллов**. |
| Язык | Работа вычитана и не содержит стилистических, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок и опечаток, цитаты оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ – **2 балла.** | В целом работа вычитана, однако содержит единичные стилистические, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки или опечатки – **1 балл.** | Работа не вычитана и содержит большое количество стилистических, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок или опечаток – **0 баллов.** |

Список тем для финальной письменной работы:

1. Специфика творчества Жана Виго: почему он не был признан при жизни, и почему стал столь знаменит в середине XX века?
2. Особенность нарративных структур в кинематографе поэтического реализма
3. Роль детали в фильмах М.Карне
4. Демонстрация повседневности в ранних фильмах А.Хичкока
5. Британская новая волна между документальностью и театральностью
6. Понятие автора во французской теории кино: А.Астрюк, Ф.Трюффо, А.Базен
7. Нарративная специфика фильмов А.Рене
8. «Синема верите» как культурный и кинематографический феномен
9. Анализ фильма «Без солнца» К.Маркера
10. Ж.-Л.Годар как радикальный новатор в кино
11. Стилистика фильмов Робера Брессона
12. Гротеск, ирония, сюрреализм в фильмах Л.Бунюэля
13. Раннее творчество И.Бергмана: основные моти+B120вы и нарративные особенности
14. И.Бергман: поиски специфики киноязыка (на примере ранних фильмов)
15. Роль импровизации в фильмах Дж.Кассаветиса
16. Независимое американское кино 1950х – 1960х гг.
17. Сатира, ирония, гротеск в раннем творчестве С.Кубрика
18. «2001: Космическая Одиссея» и современное фантастическое кино
19. «2001: Космическая Одиссея» в контексте фантастики 1950х – 1960х гг.
20. Кинематограф польской новой волны: основные темы, мотивы, стилистика
21. Кинематограф «морального беспокойства» в Польше и Чехословакии
22. Новая волна в венгерском кино
23. Румынская новая волна и новые волны в кинематографе восточной Европы: сравнительный анализ

**Задание № 5: Экзамен в виде собеседования по теме эссе и по содержанию курса – 0-10 баллов.**

Экзамен по курсу проходит в форме собеседования по теме эссе (собеседование по теме представляет собой трансляцию обратной связи от преподавателя и прояснение неясных моментов) и по содержанию курса. Студент получает два вопроса из нижеследующего списка, на каждый из которых должен представить развернутый ответ (1 вопрос – 5 баллов; максимальное количество баллов за экзамен – 10 баллов).

Критерии оценивания ответа:

* Студент демонстрирует знание фактического материала (основные персоналии, кинокартины, теоретические позиции) – 2 балла.
* Студент использует категориальный аппарат истории и теории кино – 1 балл.
* Студент правильно описывает контекст того или иного феномена в истории и/или теории кино – 2 балла.

Список вопросов к экзамену

1. «Земля без хлеба» Л.Бунюэля: основные темы фильма, теоретические проблемы, возникающие в связи с кинокартиной, значение для истории кино.
2. Р.Олтман о роли звука в кино.
3. Творчество Жана Виго.
4. Ранний период творчества Рене Клера: звуковой монтаж, значение экспериментов Р.Клера для развития мирового кино.
5. «Поэтический реализм» во французском кино: истоки, основные имена, характеристика, влияние.
6. Понятия истинного и ложного реализма у Андре Базена (на основе текста «Эволюция киноязыка» А.Базена).
7. Британский период творчества А.Хичкока. Специфика творчества А. Хичкока (макгафффин, саспенс, контраст между смешным и страшным, ключевые мотивы).
8. Что такое саспенс? По материалам текста Ноэля Кэрролла.
9. Американский авангард 1940-50х гг. Основные направления, персоналии, фильмы: общая характеристика.
10. Творчество Майи Дерен. Теоретическая позиция Майи Дерен (на основе текста “The Creative Use of Reality (extract)”.
11. Раннее творчество Ингмара Бергмана (на примере фильмов «Тюрьма», «Вечер шутов», «Лето с Моникой»). Основные мотивы и проблемы, стилистика.
12. Фильм Ингмара Бергмана «Тюрьма» как пример модернистского кино. Проблема автора и герой нового типа в модернистском кино.
13. Зарождение французской «новой волны»: теоретические (авторская теория кино) и социально-исторические предпосылки. Периодизация французской «новой волны». Творчество А.Варды, А.Астрюка, Ж.-П.Мельвиля как представителей «прото-волны».
14. Специфика нарратива в творчестве Алена Рене (на примере фильма «В прошлом году в Мариенбаде»). Связь творчества А.Рене с «новым романом» (на основе текста А.Роб-Грийе «Время и описание в современном повествовании»).
15. «Свободное кино» и британская «Новая волна»: основные персоналии, фильмы, стилистические черты, основные темы и проблемы.
16. Творчество Робера Брессона (на примере фильма «Карманник» и любого другого фильма Р.Брессона): специфика монтажа (эллиптический монтаж) и нарратива, актер как модель, метфизичность Брессона.
17. Трансцендентный стиль в кино (на основе текста “Transcendental Style in Film” (extract) by Paul Schrader)
18. Творчество Луиса Бунюэля (на примере фильмов «Земля без хлеба», «Виридиана», «Этот смутный объект желания» и – по желанию студента – других фильмов автора): основные мотивы, темы, проблемы, стилистика.
19. Творчество Джона Кассаветеса и «новый Голливуд» (на примере фильмов «Тени» и «Лица»).
20. Кинематограф польской «новой волны»: основные персоналии, фильмы, темы и проблемы. Социально-исторические предпосылки возникновения феномена новой волны в Польше. Влияние французской «новой волны», специфика польской «новой волны».
21. Кинематограф чехословацкой «новой волны»: основные персоналии, фильмы, темы и проблемы. Социально-исторические предпосылки возникновения феномена новой волны в Чехословакии. Специфика чехословацкой «новой волны».
22. Фильм Ежи Кавалеровича «Загадочный пассажир» как пример авторского кинематографа.
23. «Новое кино» в Германии: Оберхаузенский манифест, творчество Александра Клюге и Райнера Вернера Фассбиндера.

**3.1.5 Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса**

Анкета-отзыв о дисциплине.

**3.2. Кадровое обеспечение**

**3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий**

К преподаванию дисциплины могут быть допущены сотрудники, имеющие опыт преподавания дисциплин по истории и теории кино.

**3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом**

Требований нет

**3.3. Материально-техническое обеспечение**

**3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий**

Аудитория должна вмещать до 25 человек.

**3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования**

Аудитория должна быть оборудована аудиовизуальным комплексом и персональным компьютером с выходом в интернет.

**3.3.3 Характеристики специализированного оборудования**

Требований нет.

**3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения**

Требований нет.

**3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов**

Требований нет

**3.4. Информационное обеспечение**

**3.4.1 Список обязательной литературы**

1. Bordwell, David; Thompson, Kristin. Film History: an Introduction, - 2. ed. - Boston : McGraw-Hill, 2003. – 788 p.

2. Cousins, Mark. The Story of Film. - Edinburgh: Pavilion Books, 2004. – 512 p.

3. The Oxford History of World Cinema. Edited by Geoffrey Nowell-Smith[электронныйресурс]. – Oxford University Press, 1996. – 847 p. – Режим доступа: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/stpeterst/detail.action?docID=431159> (ЭБС СПбГУ)

**3.4.2 Список дополнительной литературы**

1. Aitken, Ian. European Film Theory and cinema: a critical introduction. – Edinburg University press, 2001. – 280 p.
2. Chapman, James. Cinemas of the world: Film and Society from 1895 to the Present. – Reaktion Books, 2003. – 480 p.
3. Elsaesser, Thomas. European Cinema. Face to Face With Hollywood. – Amsterdam University Press, 2005. – 563 p.
4. Elsaesser, Thomas. Fassbinder’s Germany: History, Identity, Subject. – Amsterdam University Press, 1996. – 396 p.
5. Kovacs, Andras Balint. Screening modernism. European Art Cinema – The University of Chicago Press, 2007 – 427 p.
6. Sklar, Robert. A World History of Film. – Harry N. Abrams, Inc., Publishers. 2001. – 598 p.
7. The Philosophy of Stanley Kubrick. Ed. by Jerold J. Abrams. – The University Press of Kentucky, 2007. – 288 p.
8. Tzioumakis, Yannis. American Independent Cinema. – Edinburgh University Press, 2006. – 320 p.
9. Ален Рене. Сборник / сост. и пер. с фр. Л.Завьялова и М.Шатерникова.– М.:«Искусство», 1982. – 264 с.
10. Аронсон О. Метакино. – М.: «Ад Маргинем», 2003. – 261 с.
11. Базен А. Что такое кино. – М.: «Искусство», 1972. – 373 с.
12. Вертов Дз. Статьи, дневники, замыслы/ ред.-сост., вст. ст. и прим. С.Дробашенко. – М.: Искусство, 1966. — 320 с.
13. Годар, Жан-Люк. Страсть между черным и белым / сост. Ямпольский М. — М.: 1991. – 156 с.
14. Жежеленко М., Рогинский Б. Мир Альфреда Хичкока. – М.: «НЛО», 2006. – 288 с.
15. Ингмар Бергман: Приношение к 70-летию: Сб. / Под ред.И.М.Рубановой. – М.: 1991. – 159 с.
16. Кино Италии: Неореализм: Пер. с итал. /Сост., К 41 вступ. ст. и комм. Г. Д. Богемского. — М.: Искусство, 1989. – 431 с.
17. Кракауэр З. Реабилитация физической реальности. – М.: «Искусство», 1974. – 235 с.
18. Нэрмор Дж. Кубрик. –М.: Rosebud, 2012. – 315 с.
19. Хренов А. Маги и радикалы: киновек американского авангарда. – М.: «НЛО», 2011. – 408 с.

**3.4.3 Перечень иных информационных источников**

<http://cineticle.com/>

<http://www.kinozapiski.ru/>

<http://kinoart.ru/>

[www.seance.ru](http://www.seance.ru)

**Раздел 4. Разработчики программы**

Давыдова Ольга Сергеевна

ассистент кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств.