

А.М. Харитонова

«О ПРЕБЫВАНИИ В МАНЬЧЖУРИИ И ПОРТ-АРТУРЕ»: РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ ДИПЛОМАТА Г.А. ПЛАНСОНА

Аннотация. Статья посвящена обзору материалов двух дневников российского дипломата Георгия Антоновича Плансона (1859—?), которые он вёл в Маньчжурии в период с 1 января по 2 ноября 1904 г.; в Санкт-Петербурге и Портсмуте в период с 1 января по 4 октября 1905 г.

Анализируемые дневники содержат рассуждения Г.А. Плансона о причинах русско-японской войны, о ходе военных действий. Дипломат даёт довольно критическую оценку высшему командному составу русской армии, даёт оценку роли Маньчжурии в войне, рассуждает о возможности её присоединения. «Портсмутский» дневник подробно описывает этап формирования состава делегации в Петербурге на мирную конференцию, ведение переговоров в США, подписание договора и возвращение в Петербург.

Автор статьи приходит к выводу, что данные дневники дипломата Г.А. Плансона безусловно представляют собой научный интерес. Из дневников очевидно, что среди российских дипломатов об исходе войны было известно за несколько лет до ее начала, отчего война не была популярна. Отдельный научный интерес представляет описание процесса формирования состава русской делегации в США, зафиксированы персоны, которые по тем или иным причи-

нам не стали делегатами. Дневники также содержат материалы по смежным темам, например, связанным с дипломатической жизнью начала XX века, особенностям ведения дипломатического протокола. Новизна статьи заключается в том, что в научный оборот вводятся новые архивные материалы.

Ключевые слова: Русско-японская война, Г.А. Плансон, Маньчжурия, Портсмутский мирный договор, Россия, дневники.

Автор: Харитоновна Анна Михайловна, ассистент кафедры теории общественного развития стран Азии и Африки СПбГУ. E-mail: a.kharitonova@spbu.ru

A.M. Kharitonova

**“About staying in Manchuria and Port-Arthur”:
Russo-Japanese war seen by diplomat G. A. Planson**

Abstract. The report is devoted to the analysis of the materials of two diaries of the Russian diplomat Georgy Antonovich Planson (1859—?). The author uses a microhistorical approach as a methodology, since it can be used to identify prevailing ideas and trends in society at that time as a whole.

The author of the article concludes that diplomatic diaries are certainly of scientific interest. It is obvious from the diaries that among the Russian diplomats, the outcome of the war was known several years before it began, as a result, the war was not popular. Of particular scientific interest is the description of the process of forming the composition of the Russian delegation in the United States; persons were recorded who for one reason or another did not become delegates. The diaries also contain materials on similar topics similar to the diplomatic life of the beginning of the XX century, and the specifics of maintaining a diplomatic protocol. The novelty of the article lies in the fact that new archival materials are introduced into scientific circulation.

Keywords: Russo-Japanese War, G.A. Planson, Manchuria, Portsmouth Peace Treaty, Russia, diaries.

Author: Anna M. KHARITONOVA, Assistant Professor, Department of Theory of Social Development of Asian and African Countries SPbSU (E-mail: a.kharitonova@spbu.ru).

Георгий Антонович Плансон (1859—?) был российским дипломатом французского происхождения. В 1884 г. он окончил факультет восточных языков и юридический факультет Санкт-Петербург-

ского университета. Затем поступил на службу в Азиатский департамент министерства иностранных дел и последующие 30 лет трудился в системе МИД на дипломатической должности в зарубежных командировках или в Санкт-Петербурге. Находясь за рубежом в качестве дипломатического работника, Г.А. Плансон вёл дневниковые записи. В фонде Государственного архива РФ (г. Москва) сохранилось 9 дневников, написанных им во время службы в Китае, Корее и Сиаме. В дневниковых записях хранятся заметки о текущей политической ситуации в стране пребывания, зафиксированы встречи с правителями государств, священнослужителями, высокопоставленными чиновниками. Кроме того, в дневниках можно найти в ограниченном количестве записи этнографического характера. В Китае Г.А. Плансон работал с 1902 по 1905 гг., служил в ведомстве российского наместника на Дальнем Востоке адмирала Е.И. Алексеева начальником дипломатической канцелярии. Незадолго до окончания войны Г.А. Плансон вернулся в Санкт-Петербург, принимал активное участие в подготовке переговоров с Японией в Портсмуте. На Портсмутской мирной конференции он присутствовал в качестве секретаря русской делегации; в Корее — в качестве генерального консула с 1905 по 1909 гг.; в Сиаме с 1910 по 1916 гг. служил в качестве поверенного в делах и генерального консула [ГАРФ, д.189].

В течение трех лет, начиная с 1902 г., Г.А. Плансон работал в Китае в ведомстве российского наместника на Дальнем Востоке в качестве представителя МИД. Об этом периоде сохранились подробные дневниковые записи о его пребывании в Маньчжурии: см.: [ГАРФ, д. 211], [ГАРФ, д. 212]. Дипломат способствовал развитию русско-китайских отношений. Им были сформулированы «семь пунктов» или семь условий вывода русских войск из Маньчжурии. О Г.А. Плансоне, как об авторе этих условий см. подробнее [Лукоянов, с. 405], [Харитонова, с. 471—472].

В дневнике «О пребывании в Порт-Артуре и Пекине», датированном ноябрем 1902 — декабрем 1903 гг., Георгий Антонович задолго до начала русско-японской войны записал возможные негативные последствия этой войны. Он привел четыре пункта неприемлемости войны с Японией, которые сводились к бесцельности, чрезмерной затратности этой войны, еще большему разжиганию ре-

волюционного движения в России и непопулярности войны в стране [ГАРФ, д. 211, л. 33—34].

Дневник Г.А. Плансона, который он вёл в Маньчжурии, был составлен в период с 1 января по 2 ноября 1904 г [ГАРФ, д. 212]. Эти хронологические рамки приходятся на первый год русско-японской войны. Анализируемый дневник содержит рассуждения Г.А. Плансона о начале русско-японской войны. Дипломат критически оценивает длительный и безрезультатный обмен проектами и контрпроектами между российским и японским правительствами о положении дел в Корее и Маньчжурии. Г.А. Плансон сетовал, что бесполезный обмен проектов и контрпроектов не достоин России. Он неоднократно предлагал адмиралу Алексееву Е. И. отправиться в Петербург, чтобы лично доложить о серьёзности положения на Дальнем Востоке: «...Вам, прежде всего, надо ехать в Петербург, теперь момент удобный. Японцы, очевидно, подождут ответа. Они ждут 5 месяцев. Надо доложить государю лично о положении, Вы пропустили предыдущие два момента, когда можно было ехать. Теперь опять настал благоприятный момент, надо им пользоваться и прямо доложить государю» [ГАРФ, д. 212, л. 29—29.об.]. Дипломат был непреклонен и утверждал, что все решения принимаются в Петербурге, и адмиралу необходимо принять в этом участие, поскольку из-за недопонимания всей ситуации в Петербурге не могли бы без разъяснений Е.И. Алексеева вынести правильное постановление: «Теперь или никогда. Если пропустить настоящий момент, то потом уже будет поздно. Из Петербурга пришлют или слабый ответ, полную уступку по всем пунктам, что нельзя допустить, или ответ достойный — и тогда, может, начнется война. Предупредить это можно, только если Вы лично объясните положение и достигните прекращения переговоров» [ГАРФ, д. 212, л. 30]. Несмотря на все доводы дипломата, в январе 1904 г. адмирал отказался ехать в Петербург, напротив, Е.И. Алексеев уже был готов мобилизовать Приамурский край и объявить японцам войну.

Представляется интересным отметить, что в дневниковых записях от 23 января 1904 г. Г.А. Плансон записал пророческие слова Е.И. Алексеева «...Вы можете быть посланником в Корею» [ГАРФ, д.212, л.35]. Так оно и произошло, менее чем через два года в декабре 1905 г. Г.А. Плансон был назначен Генеральным консулом в Сеуле.

В дневнике дипломат описывает начало войны, отбытие японских дипломатических работников из Порт-Артура и ночные атаки японцев. В период с января по октябрь 1904 г. по дневниковым записям можно проследить ухудшение настроения адмирала Е.И. Алексеева, который во время Русско-японской войны был назначен Главнокомандующим сухопутными и морскими силами в Тихом океане.

Дипломат даёт довольно критическую оценку высшему командному составу русской армии. В качестве причины многих поражений российской дипломатии и военной силы он видит затягивание процесса принятия решений и их несвоевременность. Дает оценку роли Маньчжурии в войне, рассуждает о возможности ее присоединения. В качестве иллюстрации несвоевременности предложений можно процитировать дневниковую запись от 19 сентября 1904 г.: *«Легко догадаться, что он [А.Н. Куропаткин — А.Х.] писал, вероятно, то же, что он говорил на Совещаниях, а именно, что нам Южная Маньчжурия не нужна, а надо присоединить Северную до линии железной дороги. Но это невозможно теперь. Это было бы возможно раньше, пока Южная Маньчжурия была вообще закрыта для всех. Но мы показали дорогу. Теперь там будут другие, если мы не пойдем»* [ГАРФ, д. 212, л. 3].

«Портсмутский» дневник «О пребывании в Петербурге и Америке» датирован январем — октябрём 1905 г. [ГАРФ, д. 213]. Г.А. Плансон описывает процесс формирования делегации для мирной конференции, указывает, что на роль уполномоченного по заключению мира помимо С. Ю. Витте рассматривался дипломат Н.В. Муравьев. Г.А. Плансон был обеспокоен тем, что его в делегации могли заменить на И.Я. Коростовца, однако, в итоге, на мирную конференцию отправились оба дипломата. По прибытии в США Георгий Антонович отмечал различия в отношении к делегациям. Несмотря на то, что к русской делегации была проявлена большая симпатия, чем к японской, дипломат писал о тяжёлом впечатлении, которое производили обстоятельства, окружающие делегацию. Также не ускользнул от дипломата факт всеобъемлющей поддержки японской делегации со стороны США и Великобритании. И как закономерный результат — давление со стороны США на делегацию Российской Империи.

Автор статьи приходит к выводу, что данные дневники дипломата Г.А. Плансона безусловно представляют собой научный интерес. Из дневников очевидно, что среди российских дипломатов об исходе войны было известно за несколько лет до ее начала, отчего война не была популярна. Отдельный научный интерес представляет описание процесса формирования состава русской делегации в США, где указаны лица, которые по тем или иным причинам не стали делегатами. Дневники также содержат материалы по смежным темам, например, связанным с дипломатической жизнью начала XX века, особенностям ведения дипломатического протокола.

Библиографический список

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 818. Плансон Георгий Антонович, дипломат, посол в Сиаме, Генеральный консул в Сеуле, начальник дипломатической канцелярии наместника на Дальнем Востоке. Оп. 1. Д. 189.

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 818. Плансон Георгий Антонович, дипломат, посол в Сиаме, Генеральный консул в Сеуле, начальник дипломатической канцелярии наместника на Дальнем Востоке. Оп. 1. Д. 211.

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 818. Плансон Георгий Антонович, дипломат, посол в Сиаме, Генеральный консул в Сеуле, начальник дипломатической канцелярии наместника на Дальнем Востоке. Оп. 1. Д. 212.

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 818. Плансон Георгий Антонович, дипломат, посол в Сиаме, Генеральный консул в Сеуле, начальник дипломатической канцелярии наместника на Дальнем Востоке. Оп. 1. Д. 213.

Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX вв.». СПб.: Нестор-История, 2008. 668 с.

Харитонов А. М. Российский дипломат Г.А. Плансон в китайской научной и художественной литературе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13. Востоковедение. Африканистика. СПб., 2017. Т. 9. Вып. 4. С. 469—476.

References

Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii. (GARF) F. 818. Planson Georgij Antonovich, diplomat, posol v Siame, General'nyj konsul v Seule, nachal'nik diplomatičeskoj kanceljarii namestnika na Dal'nem Vostoke. [State Archive of Russian Fede-

ration (SARF). Fund 818. “Planson Georgy Antonovich, diplomat, ambassador in Siam, General Council in Seoul, the head of the diplomatic office of the governor in the Far East”] Op. 1. D. 189. (In Russian).

GARF. F. 818. Op. 1. D. 211. (In Russian).

GARF. F. 818. Op. 1. D. 212. (In Russian).

GARF. F. 818. Op. 1. D. 213. (In Russian).

Lukoyanov I. V. (2008). “Ne otstat' ot derzhav...” Rossiya na Dal'nem Vostoke v kontse XIX — nachale XX vv. [“Do not lag behind the powers ...” Russia in the Far East in the late XIX — early XX centuries]. St.Petersburg, Nestor-Istoriya, 2008. 668 p. (In Russian).

Kharitonova A. M. (2017). Rossijskij diplomat G. A. Planson v kitajskoj nauchnoj i hudozhestvennoj literature [Russian diplomat G.A. Planson in Chinese fiction and academic literature] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 13. Vostokovedenie. Afrikanistika. SPb. 2017. T. 9. Vyp. 4. P. 469—476. (In Russian).