

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА

**Природное и культурное наследие:
междисциплинарные исследования,
сохранение и развитие**

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

по материалам IX Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием
28-29 октября 2020

Санкт-Петербург

УДК 911.5

Печатается по решению
Совета факультета географии и
кафедры ЮНЕСКО «Образование
в поликультурном обществе» в
рамках основного научного
направления
РГПУ им. А. И. Герцена № 24
«Природное и культурное наследие
в системах образования и туризма»

Коллективная монография

Рецензенты:

Ал.А. Григорьев, В.Л. Погодина

Ответственные редакторы:

В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир, А.Н. Паранина

Редакционная коллегия:

В.В. Брылкин, Ю.Н. Гладкий, Е.Ю. Гуров, В.Г. Мосин, Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 28-29 октября 2020 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир, А.Н. Паранина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 352 с.

Сборник статей представляет читателю материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Разделы сборника отражают содержание всех направлений работы конференции и широкую дискуссию по проблемам природного и культурного наследия исследователей разных специальностей. Особое внимание в статьях уделено бесценным сокровищам природного и культурного наследия России, его уникальной роли в развитии мировой цивилизации, исследованиям природно-культурного наследия на междисциплинарной основе, а также методическим и методологическим вопросам применения знаний о природном и культурном наследии в образовании и туризме.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области географии, истории, археологии, этнографии, культурологии, социологии, туризма, а также студентам и аспирантам вузов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8064-2835-7

© РГПУ им. А.И. Герцена, 2020

© Авторы статей, 2020

*90-летию со дня рождения доктора географических наук,
профессора Дмитрия Павловича Финарова (1930-2015),
много сделавшего для изучения Всемирного наследия,
этот сборник посвящается*

СОДЕРЖАНИЕ

<i>С.И. Богданов</i>	
Приветственное слово	10
<i>В.П. Соломин</i>	
Приветственное слово	11
<i>К юбилею В.Д. Сухорукова.....</i>	13
<i>К юбилею Д.А. Субетто.....</i>	15
<i>К юбилею Н.О. Верещагиной.....</i>	17
ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	
<i>Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О.</i>	
Всемирное наследие как когнитивная рефлексия жизненного мира.....	19
<i>Баранов А.С., Филиппова И.Г.</i>	
Россия в системе Всемирного наследия ЮНЕСКО: XXX лет – итоги и перспективы.....	23
<i>Виноградов П.Н.</i>	
Моделирование нравственного выбора в социоприродном взаимодействии.....	29
<i>Глазачев С.Н., Анисимов О.С., Гришаева Ю.М.</i>	
Культура мышления и этнокультурная идентичность: взаимообусловленность в практике организации подготовки кадров.....	32
<i>Григорьев Ал.А.</i>	
География культуры: от традиций к инновациям.....	34
<i>Мосин В.Г., Мосин В.В., Мосина А.В.</i>	
Педагогическое наследие династии Мосиных с 1938 года.....	40
<i>Паранина А.Н., Марсадолов Л.С., Григорьев Ал.А.</i>	
Элементы сакральной навигации в культурном наследии России: методологические аспекты.....	50
<i>Снытко В.А., Щипек Т.</i>	
Залив Провал на Байкале как маркер природных и техногенных процессов.....	54
<i>Субетто Д.А., Кублицкий Ю.А.</i>	
Природные катастрофы на рубеже позднего плейстоцена и голоцена и их фиксация в водных отложениях озер Балтийского региона.....	57
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ	
<i>Андреева Т.А., Зарина Л.М., Полякова С.Д., Нестерова Л.А., Дворников Ю.В., Паранин Р.В., Паранина А.Н., Позднякова Н.А.</i>	
Атлас Ленинградской области для средней школы как средство изучения культурного и природного наследия.....	60
<i>Анитина Л.В., Михайлова М.А.</i>	
Организация практических занятий с использованием геоинформационных технологий во внеклассной деятельности учащихся.....	63
<i>Аполонов Р.В.</i>	
Организация самостоятельной деятельности учащихся при изучении курса «География. 7».....	67
<i>Бабаевская Н.Г., Левченко А.Л.</i>	
Применение образовательного потенциала особо охраняемых природных территорий для формирования методологической грамотности.....	71
<i>Бекхубова Е.Ю.</i>	
Разработка театрализованной экскурсии для школьников по литературно-мемориальному музею Ф.М. Достоевского.....	74

<i>Булыгина Н.И., Павлова Т.В., Сухоруков В.Д.</i>	76
Эколого-просветительская деятельность на о. Кизи.....	
<i>Валиева Г.И.</i>	
Основные проблемы нефтяной промышленности России в постсоветский период	78
<i>Гаврилин Р.А., Игнатъева Д.А.</i>	
Использование географических браузерных игр при реализации историко-культурного стандарта в школьном образовании.....	81
<i>Гатауов Н.Х.</i>	
Туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал» для школьников.....	84
<i>Дворников Ю.В., Нестерова Л.А.</i>	
Географические образы в песенно-поэтическом творчестве К.Е. Кинчева.....	87
<i>Демидионов М.Ю., Петрова А.А.</i>	
Применение методов дистанционного зондирования Земли для изучения изменения климата Арктики.....	90
<i>Евстафьева Н.С.</i>	
Поликультурные эколого-ориентированные проекты как средство формирования экологической культуры.....	94
<i>Ермакова А.С., Карташова Н.В.</i>	
Научное наследие российских ученых в современном школьном курсе биологии	96
<i>Жаворонкова Д.Ю.</i>	
Военный поход Великого князя Василия II и княжича Ивана Васильевича (Ивана III) на Северо-Восток Руси зимой 1452 года, отраженный в русских летописях.....	99
<i>Жижикин А.А.</i>	
Цены на нефть и региональная структура мировой нефтедобычи.....	102
<i>Зверева Н.С.</i>	
Псаммофитные комплексы побережий о. Котлин.....	109
<i>Зулхарнаева А.В., Федянцева О.О.</i>	
Процессуальный аспект формирования эколого-ориентированной жизнедеятельности обучающихся при изучении природного и культурного наследия.....	112
<i>Игнатъев И.А.</i>	
Использование виртуальных экологических троп на уроке географии.....	115
<i>Казанцева А.Ю., Солонько А.В.</i>	
Самостоятельные туры в рамках основного общего образования.....	118
<i>Киселева Э.М., Абрамова В.Ю., Бахвалова С.Б.</i>	
Культурно-просветительская направленность в подготовке бакалавров к здоровьесберегающей деятельности в образовательной организации.....	120
<i>Ковтунович Л.А., Бахир М.А.</i>	
Особенности формирования универсальных учебных действий при изучении раздела «Гидросфера – водная оболочка Земли».....	124
<i>Копелев Д.Н.</i>	
«К счастью ещё нашему случившаяся по отбытию нашему из Манилы» пандемия холеры: трагедия на корабле РАК «Бородино» (1820 г.).....	126
<i>Копелева Г.В.</i>	
Метод проектов при обучении иностранному языку взрослых.....	133
<i>Копылова Ю.Э., Гайдукова Е.В.</i>	
Оценка продолжительности солнечного сияния в Арктике.....	141
<i>Кулебакина Е.В.</i>	
Из опыта организации внеурочной проектной деятельности по географии в ГБОУ гимназии № 652 Выборгского района Санкт-Петербурга.....	144
<i>Куликов В.Ф., Шелухина О.А.</i>	
Экологическое воспитание дошкольников: преемственность опыта.....	147

<i>Лощилова А.А., Кобалян Т.Г.</i>	Формирование способов эколого-ориентированной жизнедеятельности при изучении курса «Дворянские усадьбы родного края – наше культурное наследие»	150
<i>Лютянский Ю.Д.</i>	К вопросу о вексиллологических особенностях в школьном курсе географии...	153
<i>Мартынов В.Л., Сазонова И.Е.</i>	Славянское заселение Северо-Запада России и «Путь из Варяг в Греки».....	156
<i>Марченко А.А.</i>	Развитие мотивации младших школьников к овладению культурой родного края	160
<i>Матвеева А.В.</i>	Методические приемы дистанционного обучения краеведению как стимул воспитания патриотизма.....	163
<i>Меккер Е.С.</i>	Изучение объектов Всемирного наследия в условиях школьного дистанционного образования.....	165
<i>Мироненко И.В.</i>	Научный стационар «Лесуново» как объект природного и культурного наследия в образовании.....	167
<i>Митина М.А., Ильинский С.В.</i>	Образовательный туризм: опыт реализации туристских образовательных программ в странах Зарубежной Европы.....	170
<i>Мишенин С.Е.</i>	Развитие объектов обучения в учреждениях профессионального образования в Кузбассе в постсоветский период как сфера профессионального (делового) туризма	172
<i>Морозова М.А.</i>	Изменения городской среды в США и Дании: культурно-демографический аспект.....	175
<i>Несинова А.А.</i>	Роль эмоционально-ценностного компонента в изучении природно-хозяйственных зон России.....	179
<i>Никитина Н.Г., Никитина А.С.</i>	Использование средств музейной педагогики во внеурочной деятельности по географии.....	180
<i>Овчинников В.П., Пальтиель Л.Р., Мордвинова Ю.Б.</i>	Походы выходного дня в системе физического воспитания студентов.....	183
<i>Павлова Д.В., Солонько А.В.</i>	Экспедиция как эффективная форма вовлечения школьников в туристско-краеведческую деятельность.....	186
<i>Пронина А.В., Греков И.М.</i>	Коэффициент извилистости реки Ургал и ее притоков.....	189
<i>Салаурова К.Ю., Винокуров И.О.</i>	Изменение видов питания реки Вологда в современных условиях.....	192
<i>Смирнов Л.В., Рыжова В.А.</i>	Виды посадки беспилотных летательных аппаратов.....	195
<i>Суслов В.Г.</i>	Изучение объектов наследия как стимул формирования познавательного интереса школьников.....	198
<i>Суслов В.Г., Шихова А.А.</i>	Ситуация успеха как форма педагогической поддержки школьников.....	201
<i>Терещенко Т.А., Искалиев Д.Ж., Есмагамбетова М.А.</i>	Современные тенденции в топонимии Западного Казахстана.....	204

<i>Тихоненко К.Д., Бахир М.А.</i>	
Формирование универсальных учебных действий учащихся средствами ГИС-технологий.....	209
<i>Глеубергенова К.А., Карменова Н.Н.</i>	
Этимология топонимов азиатских пустынь.....	212
<i>Уханова И.А.</i>	
Всемирное наследие в преемственности курсов «Окружающий мир» и «География»...	215
<i>Хлебосолова О.А., Мазаев А.В.</i>	
Объекты природного и культурного наследия в содержании учебных практик будущих экологов.....	217
<i>Чугунов Д.Л.</i>	
Способы реализации дистанционного обучения на уроках географии в школе...	220
<i>Шадрина В.Г., Дмитриева М.В.</i>	
Организация экскурсий школьников для ознакомления с природным и культурным наследием малой родины.....	223
<i>Щеголева Ю.Е., Бахир М.А.</i>	
Некоторые особенности открытой Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Наше наследие».....	225
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ	
<i>Белокуров К.В.</i>	
Пространственные особенности туристических потоков в Германию.....	230
<i>Богданова А.С., Суркова В.В.</i>	
Потенциал исторического региона «Новая Ганза» в природном и культурном наследии Ленинградской области.....	233
<i>Гуров Е.Ю., Тихоненко А.П.</i>	
Гастрономический туризм как способ приобщения к культурам и народам мира	236
<i>Гуров Е.Ю., Толкачева В.Ф., Толкачева Е.А.</i>	
Природное и этнокультурное наследие России на примере Республики Северная Осетия — Алания (маршрут по основным ущельям республики).....	239
<i>Давыдова С.Г., Притула О.Д.</i>	
Возможности развития литературного туризма.....	244
<i>Захарова Д.С.</i>	
Наследие Калининградской области.....	247
<i>Карменова Н.Н., Глеубергенова К.А.</i>	
Пути развития рекреационных ресурсов Алматинской области.....	249
<i>Коробкова Г.И.</i>	
Туристский потенциал таёжных археологических культур для внутреннего и внешнего туризма Сибири.....	253
<i>Кропачева Н.А., Махова И.П.</i>	
Проблема доступности культурного наследия Санкт-Петербурга для лиц с нарушениями слуха.....	256
<i>Мамирова К.Н., Кабылбаева А.А.</i>	
Боралдай: сакские курганы и минеральные воды.....	258
<i>Мамирова К.Н., Кабулова Ж.К.</i>	
Мавзолей Коркыт-Ата как сакральный географический объект.....	262
<i>Мамирова К.Н., Коктеубай Ж.Ж.</i>	
Туркестан – объект мирового туризма.....	265
<i>Матвеевская А.С., Погодина В.Л.</i>	
Скульптурное убранство – важная составляющая культурного наследия Санкт-Петербурга.....	269
<i>Орлова В.И., Ильинский С.В.</i>	
Перспективы развития экологического туризма на территории парка «Сергиевка»	276

<i>Потапов И.А.</i>	Кудемская узкоколейная железная дорога как туристский объект.....	279
<i>Синай М.Ю.</i>	Столбичи – уникальный геологический памятник Волгоградской области.....	282
<i>Толчаинова М.А., Каск Н.Г.</i>	Культурное наследие викингов в образовательном туризме России.....	284
<i>Тихоненко А.П., Гуров Е.Ю.</i>	Пицца как объект культурного наследия Республики Корея.....	287
<i>Юматов К.В., Волкова А.В.</i>	Экологический туризм как основа формирования туристской отрасли в Горной Шории (на примере Междуреченского городского округа).....	289
ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ		
<i>Баженов Ю.М., Акимова А.О.</i>	Российские диаспоры в зарубежных странах как фактор культурно-исторического наследия.....	292
<i>Беркович Н.А.</i>	Этнотерриториальность и детерриторизация.....	295
<i>Бродский А.В., Киселев Г.Н.</i>	Геопарк как одна из форм сохранения месторождений фосфоритов.....	297
<i>Бырылова Е.А.</i>	Безопасность культурного наследия России – сохранение нации как явления цивилизации.....	301
<i>Дворников Ю.В., Иванова Ю.Ю.</i>	Сохранение культурного наследия Шотландии как аспект сепаратизма.....	305
<i>Зарина Л.М., Окунева Е.Ю., Кузнецова Е.С., Евдокимов А.С., Миронов А.Д., Стасюк И.В., Полякова С.Д., Позднякова Н.А., Нестерова Л.А., Морозова М.А., Кублицкий Ю.А., Андреева Т.А.</i>	Оценка возможности создания ООПТ на участке Колпинского района Санкт-Петербурга.....	309
<i>Иготти М.В.</i>	Разработка проекта организации экологической тропы на территории ООПТ....	315
<i>Ильинский С.В., Самохвалов И.В.</i>	Проект «Остров фортов» в контексте международного опыта сохранения и реновации культурного наследия.....	319
<i>Лазебник О.А.</i>	275 лет первому географическому атласу России.....	321
<i>Левкова Д.Н.</i>	Антропогенные изменения распространения лесов Соловецких островов за последние 50 лет.....	325
<i>Межова Л.А., Сагова З.М.</i>	Геоэкологические проблемы сохранения пойменных ландшафтов на территории Хоперского государственного природного заповедника.....	328
<i>Озерова Н.А.</i>	Природные и исторические объекты в окрестностях д. Андреевское городского округа Шаховская Московской области (по опросам местных уроженцев).....	332
<i>Осинов К.В.</i>	Полиэтничность Румынии: проблемы в сохранении культурного наследия нетитульных этносов.....	335
<i>Рачинский А.В., Фёдоров А.Е.</i>	«За Тридевять земель в Тридесятое царство»: космическая география русских сказок..	338

<i>Фёдоров А.Е.</i>	
Русские вышивки – источник по истории культуры носителей гаплогруппы R1a	341
<i>Фруммин Г.Т., Цзиньлин Чэнь, Дроздов В.В.</i>	
Трофический статус озер Китая.....	344
<i>Черкашина С.А.</i>	
Городская идентичность в сохранении культурного наследия.....	346
<i>К 90-летию со дня рождения Д.П. Финарова (1930-2015).....</i>	349
<i>Светлой памяти Э.Л. Файбусовича (1933-2020).....</i>	351



Глубокоуважаемые участники конференции!

Идею ответственности за сохранение уникальных объектов, имеющих выдающееся общечеловеческое значение, в настоящее время поддерживают практически все страны планеты. Конвенция «Об охране Всемирного природного и культурного наследия» стала мощным инструментом, укрепляющим гуманитарную солидарность людей во всем мире.

Деятельность по изучению и охране Всемирного наследия носит всеобъемлющий характер. Эта работа включает не только постоянный системный мониторинг, поисковые и практические мероприятия, но также предусматривает решения сложных научно-теоретических вопросов, связанных со Всемирным наследием. Среди них – глубокое познание как самих объектов и памятников выдающейся ценности, так и «территории наследия» с её конкретными условиями географической среды.

Всемирное наследие необходимо сохранять и оберегать в течение неограниченного времени, так как его объекты будут нужны людям всегда. Это предполагает их использование не только нынешними, но и будущими поколениями. Тем самым Всемирное наследие должно стать также делом обучения и воспитания как самого важного механизма передачи накопленного человеческого опыта. Наследие и образование неотделимы друг от друга, и Герценовский университет как признанный лидер в обоих направлениях, готовя высококвалифицированные кадры, фактически творит настоящее и будущее российского общества, российской культуры и идентичности.

Пользуясь случаем, желаю всем участникам конференции и коллегам плодотворной работы во благо российского образования и науки!

С глубоким уважением,
ректор РГПУ им. А. И. Герцена,
доктор филологических наук,
член-корреспондент РАО

С.И. Богданов



*Уважаемые участники конференции,
коллеги, друзья!*

Термин «Всемирное наследие» прочно укоренился в научном лексиконе и в широком обращении. Идея ответственности за сохранение уникальных объектов, имеющих выдающееся общечеловеческое значение, поддерживается всем мировым сообществом. Практические мероприятия, осуществляемые в этом направлении, стали мощным инструментом, усиливающим гуманитарную солидарность людей.

Деятельность по изучению и охране Всемирного наследия носит очень широкий характер. Эта работа включает самые разнообразные направления. Среди них системный мониторинг, поисковые и практические мероприятия, изучение объектов и территории наследия, а также вопросы использования Всемирного наследия в обучении и воспитании как важнейшего механизма передачи накопленного человеческого опыта.

В Герценовском университете, территория которого расположена в историческом центре Санкт-Петербурга, включенного ЮНЕСКО в свод особо ценных объектов культурного наследия РФ, вопросы изучения, сохранения и развития Всемирного природного и культурного наследия начали прорабатываться в начале 1990-х годов усилиями заведующего кафедрой методики обучения географии и краеведению, доктора географических наук, профессора Дмитрия Павловича Финарова (1930-2015). Дмитрию Павловичу, которому в текущем году могло исполниться 90 лет, с соратниками при поддержке администрации университета удалось достичь признания РГПУ им. А. И. Герцена как передового вуза в вопросах изучения Всемирного наследия. На протяжении долгих лет Д.П. Финаров был бессменным руководителем основного научного направления РГПУ им. А. И. Герцена «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма». С тех пор по данной проблематике было опубликовано более тысячи статей, более двадцати учебных

и учебно-методических пособий, организовано и проведено свыше пятнадцати всероссийских и международных конференций. Поэтому в 2020 году справедливо посвятить ставшую традиционной конференцию «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» доброй памяти выдающегося ученого, талантливого руководителя и светлого человека Дмитрия Павловича Финарова.

Желаю всем участникам конференции успешной работы!

Заслуженный работник высшей школы РФ,
почетный работник науки и техники РФ,
доктор педагогических наук,
почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена

В. П. Соломин

К ЮБИЛЕЮ В.Д. СУХОРУКОВА



22 августа 2020 года исполнилось 70 лет доктору географических наук, заведующему кафедрой методики обучения географии и краеведению РГПУ им. А. И. Герцена, почетному работнику высшего профессионального образования РФ Вячеславу Дмитриевичу Сухорукову

В.Д. Сухоруков родился в селе Заболотье Некрасовского района Ярославской области в семье военнослужащего. В 1967 году окончил среднюю школу № 4 города Гатчины Ленинградской области, успешно сдал вступительные экзамены и был зачислен на первый курс географического факультета Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена. По его окончании с 1972 по 1975 годы молодой учитель географии и биологии работал в средней школе, проходил срочную службу в рядах Советской армии. С 1975 по 1992 годы работал преподавателем политической и военной географии в Ленинградском высшем военно-политическом училище войск противовоздушной обороны им. Ю. В. Андропова. В 1981 году в Ленинградском государственном университете им. А.А. Жданова защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук на тему «Влияние внешней торговли на формирование территориальной структуры хозяйства развивающихся стран Африки».

С сентября 1992 года педагогическая деятельность Вячеслава Дмитриевича неразрывно связана с Герценовским университетом, куда он пришел на должность доцента кафедры экономической географии. В 1999 году в Санкт-Петербургском государственном университете В.Д. Сухоруковым была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора географических

наук на тему «Макроструктурные показатели геопространственных систем (экономическое, социальное и педагогическое измерение)». В сентябре 1999 года В.Д. Сухоруков был приглашен на должность заведующего кафедрой методики обучения географии и краеведению, которой успешно руководит по сей день.

Вячеслав Дмитриевич является автором более 300 научных и учебно-методических работ, учебников по экономической и социальной географии мира, теории и методике обучения географии. Особенно ярко аналитические способности ученого проявились в разработке теоретических вопросов общественной географии. Он является автором концепции геопространственных систем. Им разработаны понятия о геобучающих системах и технологиях. Профессором Сухоруковым подготовлено более 10 кандидатов и докторов наук.

В.Д. Сухоруков является активным членом Русского географического общества, Межрегиональной ассоциации учителей географии. Выступает с докладами на ведущих международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, руководит секциями, круглыми столами.

Активно работая в диссертационных советах по географии и теории и методике обучения и воспитания при РГПУ им. А. И. Герцена, В.Д. Сухоруков оказывает всяческую поддержку будущим кандидатам и докторам наук, выступает в качестве официального оппонента, готовит отзывы на диссертационные исследования.

Колоссальная эрудиция, доброжелательность и исключительная порядочность – вот характерные черты профессора Сухорукова.

Желаем дорогому Вячеславу Дмитриевичу здоровья, счастья, новых научных успехов!

Коллеги и ученики

К ЮБИЛЕЮ Д.А. СУБЕТТО



23 апреля 2020 года исполнилось 60 лет декану факультета географии, заведующему кафедрой физической географии и природопользования

РГПУ им. А. И. Герцена

Дмитрию Александровичу Субетто

Дмитрий Александрович Субетто поступил на работу в Институт озероведения Академии наук СССР после успешного окончания геологического факультета Ленинградского государственного университета в 1982 году. Там же в 1993 году он защитил кандидатскую, а в 2003 году и докторскую диссертации.

С 2006 года Дмитрий Александрович работает в РГПУ им. А. И. Герцена, возглавляя кафедру физической географии и природопользования Герценовского университета, а с 2018 года и факультет географии. Д.А. Субетто успешно совмещает научную, административную и педагогическую деятельность. Он читает лекции по палеогеографии, палеолимнологии, четвертичной геологии и геоморфологии. Как специалист в своей области, выступает с публичными лекциями в ряде зарубежных университетов (Тарту, Хельсинки, Краков, Потсдам и др). Участвует в работе международных и российских научно-исследовательских проектов по проблемам реконструкции палеогеографических обстановок прошлого и современного состояния озер совместно с зарубежными коллегами.

Результаты научно-исследовательских работ докладываются и обсуждаются на российских и международных семинарах и конференциях. Дмитрий Александрович является председателем (Д 212.199.26 в РГПУ им. А.И. Герцена) и членом ряда диссертационных советов в Санкт-Петербурге, Москве, Калининграде, Петрозаводске, оппонирует докторские и кандидатские диссертации. Участвует в работе научных журналов: «Научное мнение», Труды Карельского научного центра РАН, «Вестник СПбГУ: Науки о Земле»,

«Астраханский вестник экологического образования», «Slupskie prace geograficzne».

Д.А. Субетто награжден дипломами Русского Географического Общества, юбилейной Медалью «300-летие Санкт-Петербурга». Награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, премией Правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского научного центра РАН. Д. А. Субетто является членом Ученого совета Русского географического общества и руководителем Палеолимнологической комиссии РГО.

Благодаря высокому профессионализму, успехам в научной и учебно-методической деятельности, а также отмечаемой всеми интеллигентности и отзывчивости, Дмитрий Александрович пользуется заслуженным уважением своих коллег и учеников.

Желаем Дмитрию Александровичу доброго здоровья, семейного благополучия и новых научных открытий.

Коллеги и друзья

К ЮБИЛЕЮ Н.О. ВЕРЕЩАГИНОЙ



**29 июня 2020 года отметила юбилей доктор педагогических наук, профессор кафедры методики обучения географии и краеведению, начальник учебно-методического управления РГПУ им. А. И. Герцена
Наталья Олеговна Верещагина**

Наталья Олеговна родилась в Ленинграде. В 1995 году окончила факультет географии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена с присвоением квалификации «Учитель географии и биологии».

В 2000 году после обучения в очной аспирантуре Наталья Олеговна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему: «Формирование экономических понятий при изучении «Экономической и социальной географии мира» (на примере материала темы «Мировое хозяйство»)» по специальности 13.00.02 (теория и методика обучения географии) под руководством выдающегося географа-методиста, академика РАО А.В. Даринского. В 2003 году решением ВАК ей присвоено ученое звание доцента по кафедре методики обучения географии и краеведению.

Наталья Олеговна осуществляет активную преподавательскую деятельность в РГПУ им. А. И. Герцена: с 1996 по 2000 годы в должности ассистента, с 2000 года – доцента, а с 2013 года – профессора кафедры методики обучения географии и краеведению.

С 1998 года Н.О. Верещагина была включена в организационно-управленческую деятельность в Герценовском университете на должностях ведущего специалиста учебно-методического управления, ведущего специалиста дирекции инновационной образовательной программы, заместителя директора института постдипломного образования, референта ректора. С 2012 года, после защиты докторской диссертации (научный

консультант – почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена В. П. Соломин), Наталья Олеговна работает начальником учебно-методического управления университета.

Имеет более 160 публикаций в отечественных и зарубежных изданиях, среди которых научные и научно-методические, учебные и учебно-методические пособия, патенты. Основные научные работы посвящены проблемам методики обучения географии и геологии, Всемирному природному и культурному наследию.

С 2014 года Наталья Олеговна является генеральным директором основного научного направления РГПУ им. А. И. Герцена № 24 «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма».

Н.О. Верещагина награждена Павловским бронзовым знаком Международной академии наук.

Желаем дорогой Наталье Олеговне здоровья и успехов в профессиональной деятельности.

Коллеги и друзья

**ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ
ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
HUMAN IN THE SYSTEM
OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE**

**ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК КОГНИТИВНАЯ РЕФЛЕКСИЯ
ЖИЗНЕННОГО МИРА**

В.П. Соломин, В.Д. Сухоруков, Н.О. Верещагина
*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, suhor@herzen.spb.ru*

WORLD HERITAGE AS A COGNITIVE REFLEXION OF THE LIFE WORLD
V.P. Solomin, V.D. Sukhorukov, N.O. Vereshchagina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение

Термин «жизненный мир» (Lebenswelt) ввел в научный оборот философ и основатель феноменологии Э. Гуссерль. Жизненный мир не признает различий между человеком и тем, в чём он живет, то есть пространством и временем, понимая всё в виде целого (целостности). Единый в своем существе жизненный мир заполнен разнообразными вещественными и невещественными субстанциями, которые сосуществуют на поверхности Земли. Эти сложные ассоциации представляют собой отражение непрерывных процессов изменения и последовательности событий в природе и человеческой культуре. Устанавливая контакты с внешним окружением, человек действует в качестве созидательного существа, «пропитывая когнитивностью» результаты своей деятельности и природную данность в их предметных формах. Следовательно, жизненный мир обретает смысл только в том случае, когда его объекты вовлекаются в сферу творческой и рефлексивной деятельности людей, в результате чего они получают «живое» звучание. Таким образом, жизненный мир представляет собой сложный специфический комплекс, формирующийся и развивающийся посредством человеческой мысли, целеполагания и практики. Поэтому жизненный мир не является нейтральным и бесчувственным, но всегда представляется непрерывным, видимым, слышимым, осязаемым и подвижным. Тем самым жизненный мир идентичен акту его *познания*, который переживается глубокими *переживаниями* и когнитивными *рефлексиями*, ценностным *восприятием* и целесообразным *действием*. Это означает, что объективные события и человеческие деяния создают и накапливают символику всего зримого, содержащего смысловую и аксиологическую нагрузку бытия. При этом жизненный мир всегда остается незавершенным.

Человек в жизненном мире

Человек является центром жизненной реальности и мерилем всех вещей. Он есть единственное и достоверное богатство, которым на самом деле обладает мир. Тем временем понимание природы человека заключается в том, что движущей силой его развития выступает собственная преобразующая деятельность. При этом стимулом человеческой активности и одновременно ее продуктом следует рассматривать постоянно возрастающие потребности людей. Возвышение этих потребностей и выражает поступательное движение человечества*.

Система человеческих потребностей постоянно претерпевает изменения. Во-первых, требования физического существования людей уже давно не сводятся лишь к предметам обихода, удовлетворяющим биологические запросы организма, но включают все то, что необходимо для их получения. В современном обществе – это образование, коммуникации, условия отдыха, охрана здоровья и самой жизни. Во-вторых, с течением времени усилились запросы социального характера. Имеются в виду потребности в информации, общении, творчестве, самовыражении, признании, любви, престиже и других морально-этических нормах.

В свою очередь расширение объема и «ассортимента» жизненных атрибутов стало неизбежной предпосылкой для развития не только умственных, но и духовных основ человека. По высшему замыслу о личности во главе человека, руководя его умом, душой и телом, располагается дух, утверждающий всеобщую оценку. Дух заключает всю полноту бытия и уникальный опыт внутренних переживаний индивида. То есть дух и духовность воплощают истинную природу личности в качестве неизбежного условия полноценной и совершенной жизни.

Таким образом, основой жизненного мира необходимо считать способность человека к умственным и духовным рефлексиям через переживания, ответственные поступки и деяния. Самые высокие из них обретают наследуемые свойства, вызывающие эстетические чувства и представления, укрепляющие структурную ткань жизненного мира. Указанными характеристиками обладают интеллектуальные творения, гениальные произведения всех видов искусства и выдающиеся предметы, созданные творческими усилиями людей. Такие идеалы и материальные вещи обретают особое значение для индивида, членов какой-либо социальной группы или для всего человечества. К разряду наследуемых объектов относятся также памятники истории и уникальные образцы, сотворенные самой природой.

Выразительность и наследуемость жизненного мира

Реальность жизни фиксируется в человеке его сознанием. Однако сознание само по себе не приводит к практической определенности. Последняя должна в

* Об этой зависимости в своих размышлениях Римский император *Марк Аврелий Антонин* (121-180) сказал так: «...ценность каждого человека определяется ценностью предметов его устремлений» [1, с. 28].

своем исходном основании существовать в форме чувства и разума, порождающего самосознание и *нравственный порядок* бытия. Тем самым, нравственное чувство есть наиболее высокое и необходимое из всех жизненных чувств. Именно нравственность становится стержнем человеческой духовности, которая объективирует *«живой мир»*. Нравственность, по мнению основоположника педагогики *Я.А. Коменского*, превосходит всё предшествующее в человеке и делает его возвышенным, способным активно утверждать духовные ценности*. Напротив, «освобожденный» от духовно-нравственных нормативов и рефлексий, человек легко понижается до уровня биологического механизма, теряя достоинство и неприкосновенность. Тем самым, необходимость нравственного мировосприятия является настоятельной и не подлежащей сомнению [2, с. LXII; 3, с. 30].

Отсюда возникает потребность постоянно учить людей пониманию окружающего мира, воспитывать духовные качества, развивать сознание и интеллект, совершенствовать человека, приближая его к идеалу. Решение этих задач возлагается на систему образования и ее партнеров.

Развитие и совершенствование человека в нынешних условиях является самостоятельной и наиболее значимой мировой проблемой. Как утверждал еще *Платон*, только от воспитания с «помощью мусического и гимнастического искусства, ... в конце концов, зависит вполне определенный и выраженный результат: либо благо, либо его противоположность» [5, с. 59, 68]**. Следовательно, обществу сейчас требуется солидарная педагогическая система, в которой развитие и совершенствование человека будет обеспечиваться рефлексивной категоризацией жизненных явлений и смысловыми эманациями происходящего.

В основе такой дидактической парадигмы должно стоять энергичное выражение «превосходных людей по превосходству их разума и качеств». Другими словами, жизненному миру всего нужнее были и будут учителя, от которых происходит действительная польза образования и благо повседневной практики. Это означает, что педагогическая сфера, предназначенная для «обработки людей людьми», всем своим содержанием воплощает накопленный человеческий разум и ценностную ответственность, демонстрируя тем самым черты постоянного *наследия*. Поэтому образование и педагогику необходимо рассматривать в качестве феномена преемственности, то есть, обязательного жизненного условия и величайшего блага, дарованного человеку.

* Глубоко убежденный в этой мысли Я.А. Коменский в своей «Великой дидактике» сформулировал шестнадцать правил искусства развивать нравственность [3, с. 78-82].

** Термины «мусическое и гимнастическое искусство» соответствуют нынешним категориям «общее образование» и «физическая культура». Мусическое и гимнастическое искусство в Древней Греции были «установлены главным образом для души» [5, с. 53-55, 59].

Слово «благо» в приведенной цитате означает не только нечто положительное, но и онтологическое совершенство как необходимое условие познания истины и бытия [5, с. 120-123].

Среди педагогических центров России особое место принадлежит *Герценовскому университету**. Из нынешних 39 педагогических вузов страны Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена по комплексу показателей своей деятельности уверенно занимает лидирующее положение. Конкретно это касается подготовки кадров по таким предметам, как «Народное образование. Педагогика», «Психология», «Языкознание», «Литература. Литературоведение», «География», «Искусство. Искусствоведение» [4]. Эти и другие характеристики является признанием научных, инновационных и практических достижений университета, но также подтверждением его высокой отечественной и мировой репутации. Следовательно, достигнутое Герценовским университетом положение главного педагогического университета страны позволяет рассматривать его ресурсы в качестве прочной основы дальнейшего развития и распространения (диффузии) эффективных нововведений. Сказанное также говорит о потенциальной возможности придания РГПУ им. А. И. Герцена статуса национального достояния.

Заключение

Жизненный мир представляет собой «ответственное единство» человеческого сознания и опыта. Отсюда проистекают закономерности всех событийных картин и наполнение окружающей действительности человеческими рефлексиями, имеющими когнитивную причинность. Таким образом, человек всегда должен быть убежденным в неизбежности разумного восприятия и наследования жизни в сотворчестве с природой и всем своим окружением.

Исключительную ценность и универсальное значение в жизненном мире имеют сфера образования и педагогическая деятельность. Их главная роль заключается в совершенствовании личности, устойчивом воспроизводстве наследуемых благ и гениальности.

Литература

1. Антонин М. Наедине с собой. Размышления. - URL: http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=29685325 (Дата обращения 27.09.2020)
2. Дюринг Е. Ценность жизни. - М.: КРАСАНД, 2010. - 320 с.
3. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. - М.: Педагогика, 1988, - 416 с.
4. Национальный рейтинг университетов - 2020. - URL: <https://univer.expert/akademicheskiye-reytingi-vuzov-2020/> (Дата обращения 27.09.2020)
5. Платон. Государство. - М.: АСТ, 2016. - 195 с.

S u m m a r y

The world of life, as the only one in which people live, does not obey the scientific rigor of the relationship between "objective" and "imaginary", but identifies the consciousness and ideas of a person with reality. Therefore, the world of life is the unification of man with what surrounds him. This unity of "external" (objective) and "internal" (subjective), in turn, has a vivid expression in cognitive reflections and human actions, realizing semantic and material values in everyday reality.

* Основанный в 1797 г., университет имеет давние традиции образования и воспитания. Сегодня более 18 тыс. студентов обучается в нем на 11 факультетах и в 12 институтах. Обучение ведется по 300 образовательным программам.

The article reveals the essence of the world heritage as a symbolic texture and a necessary functional condition of the living world.

РОССИЯ В СИСТЕМЕ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО: XXX ЛЕТ — ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.С. Баранов*, И.Г. Филиппова**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, alexandersbaranov@yahoo.com*

***Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, ingaphilippova@yandex.ru*

RUSSIA THE UNESCO WORLD HERITAGE IN SYSTEM: XXX YEARS — RESULTS AND PROSPECTS

A.S. Baranov*, I.G. Philippova**

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics*

Конвенция об охране Всемирного природного и культурного наследия появилась в разгар «Холодной войны» в 1972 году. Это обстоятельство сыграло важную роль в определении позиции, которую озвучил официальный представитель СССР при ЮНЕСКО – Д.В. Быков. Суть выступления последнего свелась к тому, что советская делегация в целом поддерживает основные положения документа, но при этом считает, что ряд положений проекта неприемлемы по принципиальным соображениям. Так, по мнению советской делегации, Фонд Всемирного наследия должен был формироваться исключительно на добровольной основе, а не обязательной. Кроме того, в выработке этой Конвенции не смогли принять участие некоторые социалистические государства, что, по мнению советского руководства, носило явный дискриминационный характер. Поэтому делегация не стала голосовать за одобрение этого документа. В результате русский язык был «исключен» из системы Всемирного наследия, т.к. не было необходимости переводить документы на язык, представителей которого нет...

Таким образом, только спустя 16 лет, 12 октября 1988 года Советский Союз ратифицировал Международную Конвенцию об охране Всемирного природного и культурного наследия. К этому моменту в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО уже находилось 285 объектов. Наибольшее представительство имели такие страны как США и Индия – по 17 объектов, Испания и Франция – по 15 объектов.

Первыми объектами Всемирного наследия СССР в 1990 году стали исторические центры Киева, Ленинграда и Москвы, музей-заповедник русского деревянного зодчества Кижи, а также археологический комплекс Ичан-Кала в Узбекской ССР [3].

Как видно, СССР очень мощно стартовал в Списке Всемирного наследия – сразу пятью объектами. К сожалению, развить эту тенденцию не получилось в связи с распадом государства. Однако, изучив современное состояние системы

Всемирного наследия в странах постсоветского пространства можно оценить его совокупный потенциал (см. табл. 1).

Таблица 1

Всемирное наследие постсоветского пространства

№ п/п	Страна	Природное	Культурное	Потенциальное	Нематериальное
1.	Азербайджан		3	9	13
2.	Армения		3	4	5
3.	Беларусь	1	3*	5	2
4.	Грузия		3	15	4
5.	Казахстан	2*	3*	13	10
6.	Кыргызстан	1*	2*	2	8
7.	Латвия		2*	3	2
8.	Литва		4*	2	3
9.	Молдавия		1*	2	3
10.	Россия	11	19*	31	2
11.	Таджикистан	1	1	16	4
12.	Туркменистан		3	8	3
13.	Украина	1	5	11	2
14.	Узбекистан	1*	4	30	7
15.	Эстония		2*	3	4
	Всего	16*	51*	156	

*отмечены пограничные объекты, например, «Дуга Струве», поэтому итоговая сумма по странам не совпадает.

К началу 2020 года в системе Всемирного наследия постсоветское пространство было представлено 67 объектами, что составило 6,98% от их общего количества. Нетрудно убедиться в том, что к настоящему времени по этому показателю СССР занимал бы уверенное первое место в мире. Кроме того, из 1722 потенциальных объектов 156 (9,06%) также расположено в пределах постсоветского пространства. В перспективе Россия может прирасти еще на 31 объект. Интересно отметить высокий потенциал Узбекистана (30), Таджикистана (16), Грузии (15) и Казахстана (13).

По нематериальному наследию лидерами являются Азербайджан (13) и Казахстан (10). Россия представлена крайне скромно – двумя объектами.

Наибольшее количество объектов Всемирного наследия постсоветского пространства расположено на территории России, которая занимает 9 место в мире по этому показателю (рис. 1).

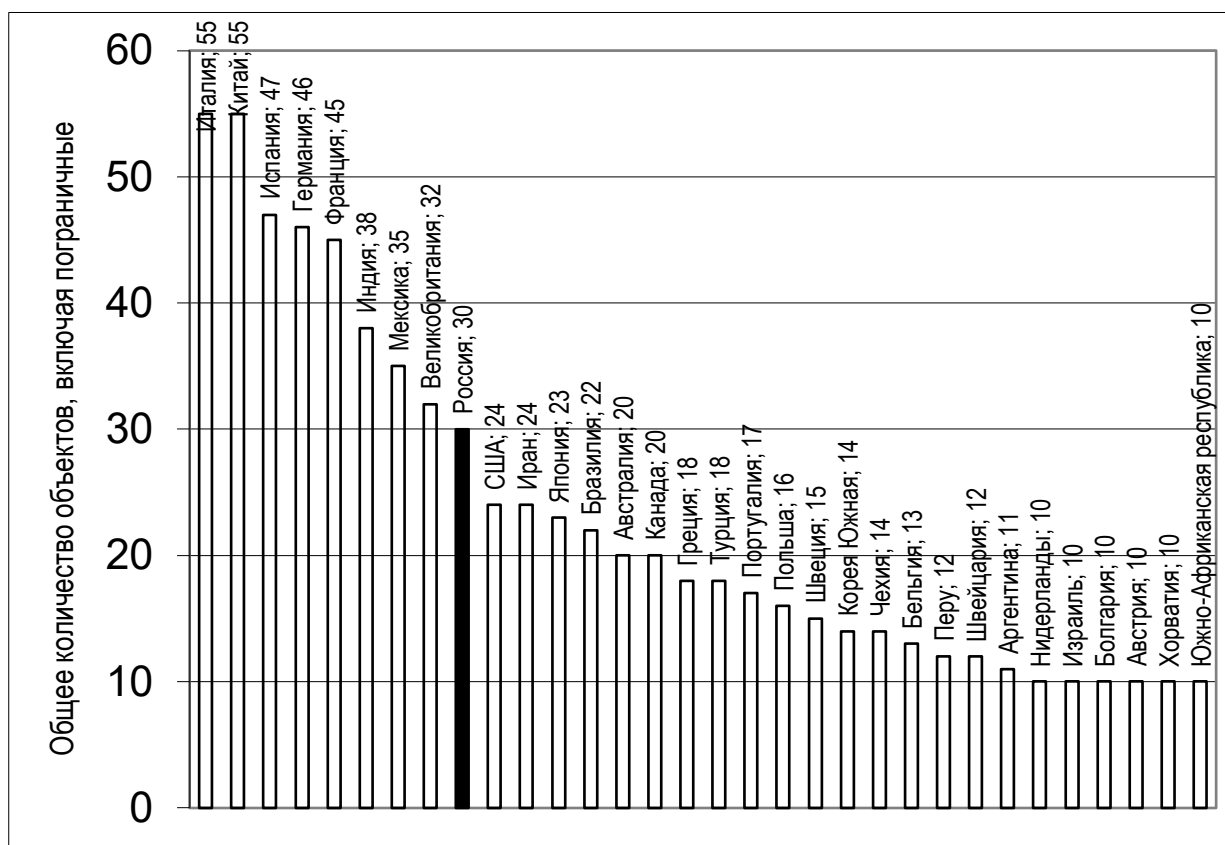


Рис. 1. Объекты Всемирного наследия по странам на 2020 год.

Структура объектов по Федеральным округам представлена на рисунке 2.

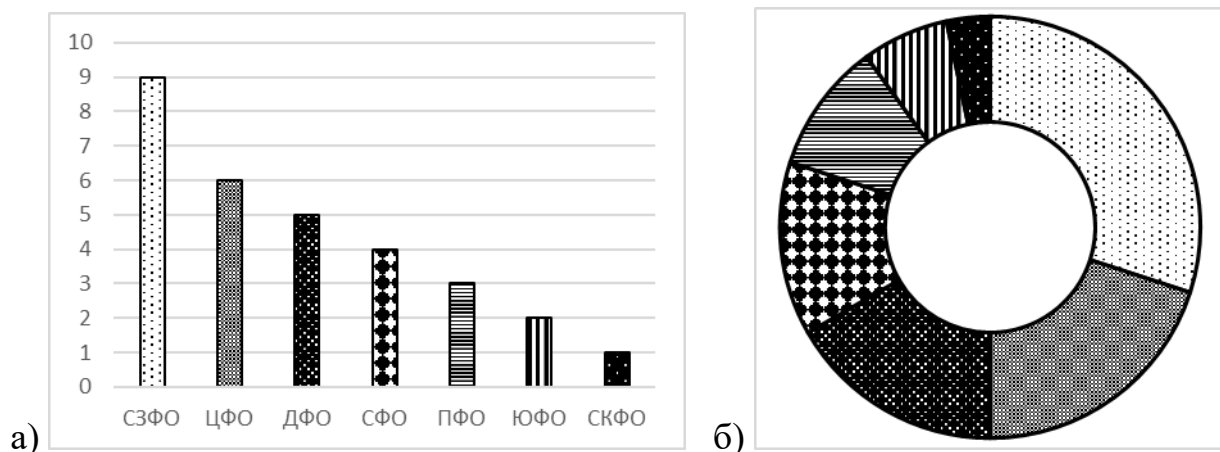


Рис. 2. Структура объектов Всемирного наследия России по Федеральным округам.

Все объекты культурного наследия сосредоточены в Европейской части страны, что связано в первую очередь с историей развития государства. Причем, интересно отметить также, что все они расположены вдоль Волго-Балтийского водного пути. Подавляющее большинство культурных объектов прямо или косвенно связаны с храмовой архитектурой Русской Православной Церкви, исключением являются последние объекты – Геодезическая Дуга Струве, Дербент и Болгар.

Наибольшее число памятников расположено в Северо-Западном и Центральном Федеральном округе. Наименьшее – на юге Европейской части страны, в Северо-Кавказском и Южном Федеральном округе, соответственно.

В Москве и Московской области расположено 4 объекта. Объектами Всемирного культурного наследия хорошо представлен важнейший туристский маршрут «Золотое кольцо России», но его потенциал реализован ещё не полностью. Заметная концентрация объектов в республике Татарстан.

Объекты природного наследия рассредоточены в основном в Азиатской части страны. Их размещение выглядит периферично, т.е. объекты расположены в основном вдоль границ России. Исключением является первый российский объект природного наследия – Леса Коми. Практически все объекты природного наследия расположены в труднодоступных местах, вдали от проживания оседлого населения. Большинство объектов расположено в горных местностях.

Список потенциальных объектов Всемирного природного и культурного наследия России [4], представлен в таблице 2.

Таблица 2

Потенциальные объекты Всемирного природного и культурного наследия России (кандидаты)

№	Год	Регион	Название и географическое положение	Критерии
1.	1996	СКФО	Исторический и культурный заповедник «Джейрах-Асса», Республика Ингушетия	–
2.	1998	СФО	Исторический центр Иркутска, Иркутская область	–
3.	1998	ЦФО	Ростовский кремль, Ярославская область	<i>ii, iii, iv, vi</i>
4.	2000	СФО	Исторический центр Енисейска, Красноярский край	<i>ii, iii, iv</i>
5.	2003	ЮФО	Бахчисарайский дворец крымских ханов, Республика Крым	<i>i, iii, v, vi</i>
6.	2003	ДФО	Петроглифы Сикачи-Аляня, Хабаровский край	–
7.	2004	СКФО	Тебердинский заповедник, Республика Карачаево-Черкессия Дополнение к номинации «Западный Кавказ»	<i>vii, viii, ix, x</i>
8.	2005	ДФО	Магаданский заповедник, Магаданская область	<i>vii, viii, ix, x</i>
9.	2005	ДФО	Коммандорские острова, Камчатский край	<i>vii, viii, ix, x</i>
10.	2007	СФО	Большое Васюганское болото, Томская область	<i>vii, viii, ix, x</i>
11.	2007	СФО	Красноярские столбы, Красноярский край	<i>vii, viii, ix, x</i>
12.	2007	ЮФО	Музей-заповедник «Судакская крепость», Республика Крым	<i>ii, iv, v</i>
13.	2008	ЮФО	Ансамбль Астраханского кремля, Астраханская область	<i>ii, iii, iv</i>
14.	2008	УФО	Ильменские горы, Челябинская область	<i>vi, vii, viii</i>
15.	2008	ЮФО	Крымская астрономическая обсерватория, Республика Крым	<i>ii, iv, vi</i>
16.	2009	ЮФО	Археологические памятники Танаиса, Ростовская область	<i>ii, iii, v</i>
17.	2010	ЮФО	Укрепленные торговые центры генуэзских купцов и колонии Генуэзской республики, Республика Крым	<i>ii, iv</i>
18.	2012	УФО	Башкирский Урал, Республика Башкортостан	<i>i, iii, v, vi</i>

				<i>viii, x</i>
19.	2012	ЮФО	Историческое окружение столицы крымских ханов – Бахчисарая, Республика Крым	<i>ii, iii, v, vi</i>
20.	2012	ЮФО	Культурный ландшафт пещерных городов Крымской Готии, Республика Крым	<i>iii, v, vi, vii</i>
21.	2014	СЗФО	Девственные леса Коми, Республика Коми Расширение номинации по критериям	<i>vii, viii, ix, x</i>
22.	2014	ЮФО	Историко-мемориальный комплекс «Мамаев Курган» – «Героям Сталинградской битвы», Волгоградская область	<i>i, iv, vi</i>
23.	2014	СЗФО	Заповеданное Кенозерье, Архангельская область	<i>iii, iv, v, vi, vii</i>
24.	2016	СФО	Хребет Оглахты, Республика Хакасия	<i>i, iii, vi, x</i>
25.	2017	ЦФО	Исторический центр города Гороховец, Владимирская область	<i>ii, iv</i>
26.	2018	УФО	Наскальные рисунки пещеры Шульган-Таш, Республика Башкортостан	<i>i, iii</i>
27.	2018	СЗФО	Петроглифы Онежского озера и Белого моря, Республика Карелия	<i>i, iii, iv</i>
28.	2018	СФО	Сокровища пазырыкской культуры, Республика Алтай	<i>i, ii, iii, vi</i>
29.	2019	ЦФО	Вятское село, Ярославская область	<i>ii, v</i>
30.	2019	ДФО	Памятники морских арктических зверобоев Чукотки, Чукотский автономный округ	<i>ii, iii, v, vi</i>
31.	2019	ЦФО	Спасо-Преображенский собор и земляные валы Переяславля-Залесского, Ярославская область	<i>i, ii, iv</i>

Как видно, потенциал наследия России весьма большой. Но также заметна крайняя неравномерность планируемых заявок. Так, в лидерах – Южный Федеральный округ (9 номинаций), в основном за счет наследия Республики Крым (6 номинаций). Также заметна усиливающаяся «специализация» Азиатской части страны на природном наследии, а Европейской – на культурном.

Кроме того, можно с сожалением отметить некоторые номинации, заявки которых по разным причинам были сняты из Предварительного списка (см. табл. 3).

Таблица 3

Номинации природного и культурного наследия России (кандидаты), заявки которых сняты из Предварительного списка ЮНЕСКО

№	Год	Регион	Название и географическое положение	Критерии	Комментарий
2	1996	ЦФО	Архитектурный и археологический комплекс «Усадьба графа Н.П. Шереметева», Москва	<i>i, iii, vi</i>	Заявка снята
3	1996	СЗФО	Архипелаг Валаам, Республика Карелия	–	Заявка снята
4	1996	СЗФО	Водлоозерский национальный парк, Республика Карелия, Архангельская область	–	Заявка снята
6	1998	ЦФО	Храм Христа Спасителя, Москва	<i>ii, vi</i>	Заявка снята
8	2000	СФО	Железнодорожный мост через реку	<i>i, ii, iv</i>	Заявка снята.

			Енисей, Красноярский край		Мост разрушен.
10	2001	СЗФО	Церковь Дмитрия «на Крови», Углич, Вологодская область	i, ii, iv	Заявка снята
21	2010	СЗФО, ЦФО, ЮФО	Русские кремли, Астраханская, Псковская, Ярославская области	ii, iii, iv	Объединение номинаций «Великий Псков», «Ростовский Кремль», «Астраханский кремль» Заявка снята

Чаще всего номинации сняты для проведения более тщательной подготовительной работы по охране памятников. Но на примере железнодорожного моста через реку Енисей видно, что он утерян безвозвратно.

Следует отметить, что позиции России по нематериальному [2] и подводному [1] наследию к настоящему времени крайне слабы. Однако, несомненно, потенциал для выявления, изучения и сохранения очень высок. Поэтому, надеемся, что многие памятники природы, истории и культуры ещё ждут своих исследователей.

Литература

1. Баранов, А.С. Акваториальный подход в изучении Всемирного подводного культурного наследия / А.С. Баранов, А.М. Боброва // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 461 с. – С. 110-114.
2. Баранов А.С. Некоторые аспекты Всемирного нематериального наследия ЮНЕСКО: макрогеографический анализ / Баранов А.С., Чмых Э.С. // География : развитие науки и образования : Герценовские чтения, 72 [Текст] : коллективная монография по материалам Всероссийской, с международным участием, 72 научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18-21 апреля 2019 года, посвященной 150-летию со дня рождения В.Л. Комарова, 135-летию со дня рождения П.В. Гуревича, 90-летию со дня рождения В.С. Жекулина / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, факультет географии, НОЦ «Экология и рациональное природопользование», Институт озероведения РАН, Русское географическое общество. - Санкт-Петербург, 2019. - Часть 2. - С. 233-238.
3. Всемирное наследие в образовании: учебное пособие / под редакцией В.П. Соломина. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – 257 с.
4. Памятники Всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: учебник / под ред. Е.И. Богданова. – Москва; Берлин, ООО «Директмедиа Паблишинг», 2020. (2-е издание, переработанное и дополненное). – 310 с.

S u m m a r y

The article analyzes the current state and prospects of development of the world heritage system in Russia. Summed up the results of thirty years of UNESCO's activities.

МОДЕЛИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В СОЦИОПРИРОДНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

П.Н. Виноградов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, palvin@mail.ru*

MODELING OF MORAL CHOICE IN SOCIO-NATURAL INTERACTION

P.N. Vinogradov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Сущность свободы человека заключается в возможности выбора. Мы исходим из представлений о том, что потребность и способность делать выбор ценностей, поступков, решений, адекватно реагировать на события, действия окружающих, внешние требования, она всегда выступает своего рода механизмом нравственного действия (поступка), всегда предполагающего выбор или хотя бы виртуальную возможность его. Психологическое пространство – это своеобразная ментальная карта реальности, в ее пространственном аспекте. Это система ориентиров, с помощью которых человек определяет местонахождение предметов, их тождественность или нетождественность по отношению друг к другу и, самое главное, определяет свое место и значение среди других явлений бытия. В ситуации социоприродного взаимодействия человека окружают различные жизненные предметы и явления, которые в той или иной степени отражаются его сознанием и детерминируют его деятельность. В случае социоприродного взаимодействия человек может отражать экологические, экономические, психологические и этические условия осуществления выбора средств и способов проявления собственной активности.

Модели потенциальные и дефицитарные. Потенциальные модели направлены на отражение условий развития. Дефицитарные модели направлены на характеристику условий существования. При характеристике моделей осуществления выбора мы в первую очередь остановимся на характеристике этико-психологических условий. В основу моделирования положен анализ формулировок дилемм, предлагаемых респондентами, которые возникают у них как отражении противоречий взаимодействия природы и общества. В работах *К. Левина* предполагается, человек существует в определенном психологическом поле и его поведение может быть волевым и полевым. Человек живёт и развивается в «психологическом поле», состоящем из окружающих предметов. Каждый предмет имеет для человека определённую ценность и побуждает к тем или иным действиям. Предметы начинают особенно сильно влиять на поведение человека тогда, когда у него нет чётко установленной цели действий. Так, если выбор детерминируется условиями окружающей среды – полем, то следует обратить внимание на описание состава и структуры предметного окружения человека. Исследователь даёт целостную характеристику внутренних и внешних обстоятельств, которые влияют на выбор человека. *Р. Акофф* и *Ф. Эмери* характеризуют условия выбора через взаимодействие человека и окружения, которые связываются двумя соотношениями: степень воздействия на человека со стороны окружения (чувствительность к окружению), и степень воздей-

ствия на окружение (эффективностью воздействия на окружение). Под окружением авторы понимают множество свойств объектов и событий, которые вместе с выбором субъекта сопродуцируют результат. Они обращают внимание на то, что результат является кумулятивным, т.к. каждое свойство окружения представляет собой потенциальный стимул для субъекта, значит и изменения в любом из этих свойств, также является потенциальным стимулом. «Поскольку, свойство окружения является сопродуцентом результата выбора субъекта, оно влияет на эффективность этого выбора, а, следовательно, и на ожидаемую удельную ценность. Значит, мы можем определить интенсивность стимула функционально как разницу в ожидаемой ценности, продуцируемой ее наличием, по сравнению с его отсутствием» [1, 125]. Большое внимание проблеме определения условий выбора стало уделяться и в точных науках. Так, *Г.Н. Виноградов* [2], рассматривает модель принятия решений агентом на основе субъективных представлений о ситуации выбора, которые являются результатом его когнитивной деятельности. Они формируются в виде мысленного образа как результат восприятия, представляют собой модели познаваемых и анализируемых объектов, процессов, явлений и наиболее доступны сознанию. В соответствии с моделью, сформированной исходя из фиксированных в сознании установок, правил, прошлого опыта, знаний, агент вырабатывает отношение к наблюдаемому и анализируемому. Затем в зависимости от этого отношения формирует свое поведение, вырабатывая программу действий и определяя степень своего участия в событиях и явлениях, которые он считает важными. Предлагаемый подход основан на оригинальной методологии моделирования выбора агентом, разработанной путем расширения классических моделей принятия решений включением в них формализмов понятий психологии и социологии. Согласно ей вводятся параметры описания используемых понятий и соответствующие им меры. Для построения мер используется аппарат теории нечетких и приближенных множеств. Оценки по введенным мерам могут быть получены путем наблюдения за поведением агента. Вводятся определения функциональных свойств, характеризующих выбор и поведение агента (субъекта). Сформирована модель выбора, использующая субъективные представления субъекта о ситуации выбора. *С. Мадди* [5] описал особенности осуществления выбора в условиях решения «экзистенциальной дилеммы», которая встает перед человеком в его повседневном поведении, он выбирает либо повседневность, либо неизвестность. В первом случае человек основывается на воспроизведении прошлого и может остаться с чувством вины за упущенные возможности, во втором он попадает в ситуацию риска, переживанию чувства тревоги и непредсказуемости. *Д.А. Леонтьева* и *Е.Ю. Мандриковой* [4] дается характеристика различных подходов к описанию поведения человека, основанного на возможности выбора на основе модели С. Мадди. Они установили, что в случае неизвестности мы сталкиваемся с осмысленным субъективизированным выбором, предполагающим активную работу сознания и принятие личной ответственности. В случае неизменности доминирует стремление минимизировать изменения статус-кво, чаще обнаруживается объективированный выбор, свя-

занный со стремлением переложить ответственность за решение на внешние условия и выработанные стереотипы реагирования.

В нашем исследовании [3], на основе использования дисперсионного анализа, корреляционных и факторных моделей предлагается описание влияния различных внутриспсихических и внешних факторов на осуществление выбора содержания и средств социоприродного взаимодействия. На основании анализа содержания предложенных респондентами социально-экологических дилемм, охарактеризован уровень проявления экологического сознания. Выявлена дифференциация выборки по степени выраженности ориентации на использование природных объектов. Выявлена факторная структура потребительской и берегающей позиций субъектов, осуществляющих этический выбор. Определен осознаваемый респондентами перечень социально-экологических проблем, осознаваемых респондентами и умением формулировать задачи, направленные на решение этих проблем. Установлена связь между уровнем развития мыслительных операций и готовностью определять и решать задачи взаимодействия человека и природы.

Определено, что ответственность человека во взаимодействии с природными объектами является важным условием осуществления оптимального этического выбора.

Литература

1. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. М.: Сов. радио, 1974. – 272 с.
2. Виноградов Г.Н. Моделирование поведения человека с учетом его субъективных представлений о ситуации выбора // Программные продукты и системы № 2, 2014. С. 39-44.
3. Виноградов П.Н., Яркин П.А. Нравственный выбор в социоприродном взаимодействии и его фасилитация в экологическом образовании// Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том девятый. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, президента НОАН, директора ЦНР СЗИУ, председателя ФС РКО, вице-президента ПАНИ, главного научного сотрудника СИРАО А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. С.118-124
4. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю. Моделирование «экзистенциальной дилеммы»: эмпирическое исследование личностного выбора// Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2005. № 4. С. 37-42.
5. Maddi S.R. Creating Meaning Through Making Decisions // The Human Quest For Meaning: A Handbook of Psychological Research and Clinical Applications / Ed. by P.T.P. Wong, P.S. Fry. Mahwah, NJ, 1998.

S u m m a r y

Various approaches of Russian and foreign authors to modeling the moral and psychological choice of a person in socio-natural interaction are characterized. The results of approaches to the description of the model and the reasons for the choice in the author's research are presented.

Статья выполнена в рамках реализации проекта РФФИ № 19-013-00835 (12/19 РФФИ) «Психологические предпосылки этического выбора в решении задач социоприродного взаимодействия».

КУЛЬТУРА МЫШЛЕНИЯ И ЭКОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ В ПРАКТИКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

С.Н. Глазачев*, О.С. Анисимов*, Ю.М. Гришаева**

**Международная академия наук (Здоровье и Экология), Русская секция, Москва,
glazachev@mail.ru, humani12@mail.ru*

***Московский государственный областной университет, Мытищи, j.m.g@mail.ru*

CULTURE OF THINKING AND ECO-CULTURAL IDENTITY: INTERDEPENDENCE IN THE ORGANIZATION'S PRACTICE PROFESSIONAL TRAINING

S.N. Glazachev*, O.S. Anisimov*, Yu.M. Grishaeva**

**International Academy of Science (Health & Ecology), Russian Section, Moscow*

***Moscow Region State University, Mytishchi*

Рассматривая мировой кризис в динамике отношений конкурирующих сил, мы легко замечаем, что конфронтация усиливается и реализуется принцип – «во имя своих интересов надо делать все, что удастся выявить и использовать». При реальной разнице интересов и включенности в диалектику бытия человечества, мира в целом такой сюжет имеет перспективу бесконечного процесса с усилением и ослаблением действия противоречий и даже с перспективой взаимного уничтожения. США и Запад в целом демонстрирует такой стиль в рамках изначальной эгоистичности (доктрина Монро и др.), уподобляющейся эгоистичности Древнего Рима, Ассирии и других империй, мировым проектам той же направленности. Вариации содержания военной, военно-экономической, военно-идеологической, экономической, религиозной и т.п. эгоистичности не имеют существенной значимости при наличии «идеи» и «идеала» индивидуализированного преобладания вне соотнесения и учета как «равных» на притязание самостоятельности и наличия своего «в себе» существования у иных партнеров по глобальному сосуществованию. В данном аспекте кристаллизуется невозможность разрешения экологического кризиса и сохранения «природного наследия» для будущих поколений в полной мере.

Откуда берется само различие притязаний и типов существования? Оно «берется» из мирокартины, мировоззрения, а затем совмещается с типом объекта, который и вырабатывает мотивационное отношение к знанию о типе, онтологической единице, о типе «нечто». Если управленческая элита, стратеги, сами педагоги не обладают знаниями о бытии, онтологической подготовкой, не имеют диалектической версии бытия, они останутся на «прагматическом» уровне, дилетантами стратегического управления, не видящими существенного в происходящем. Анализируя содержание актуального профессионального образования, можно констатировать с уверенностью об отсутствии системного подхода к формированию мыслетехники у будущего специалиста. Однако сама по себе компетентностная парадигма подготовки кадров подразумевает наличие рефлексивности [4]. Очевидно, что экологическая культура, основанная на *экокультурной идентичности*, сохранение природы в широком смысле, без совер-

шенствования культуры мышления не представляются возможным. Под *экокультурной идентичностью* мы рассматриваем процесс и результат адаптации культурного содержания ценностно-смысловых установок личности в отношении ее самоопределения в окружающем мире. В свою очередь в наших трудах [7, 8] неоднократно акцентировалась необходимость формирования экологической культуры будущего специалиста – акмеологического инварианта его культуры мышления как критерия субъективного личностно-профессионального развития. Экологическая культура не эгоистична по своей сути. Коллективный, созидательный, всеобщий ее характер обуславливает ее действенность, самую суть определенности ее существования внутри сознания личности [5].

Итак, культура имеет функцией фиксацию того, что может быть «вечно значимым» в отличие от временно значимого или обладает частичной неслучайностью [6], сохранение фиксированного, его трансляцию, передачу иному держателю вечного с подготовкой к адекватному держанию и применению, наращивание потенциала вечного и разнообразия того, что обретает и может обретать качества «вечного». Поэтому культура возникает в среде человечества и изначально проходя путь в этносах, в родовом механизме создает «лестницу уровней» культуры, каждый качественный переход в которых связан и подчинен функции прихода к «вечным» качествам. Слабость и неустойчивость реальных изменений воспроизводится в прагматическом бытии, но сама культура, ее создатели живут в рамках вечно значимого отношения к реальности. Тот, кто перестал реализовывать функцию вечного и проходить идентификацию с ее содержанием перестает быть участником культурного бытия. Для культурного самоопределения требуется подчинение и интеллектуальных, и потребностно-мотивационных, и рефлексивно-корректировочных психических механизмов функции «вечного» [1, 2, 3]. Культура расслаивается по локализации психических механизмов, но вновь собирается в «интеграл» в связи с функцией идентификации с первопричиной бытия универсума в теологическом или онтологическом истолковании. Медитация является одной из форм идентификации такого рода. «Вечное» по своей содержательности обладает «потенциальностью», возможностью своей «актуализации» и в конкретном сюжете – «необходимостью», совмещающей возможное и действительное.

Таким образом, вместе с устремленностью к вечному в действиях и идентификации с вечным основанием бытия универсума (например, в истолковании как Бог) человек приобретает качества «неслучайного» как в понимании бытия, строя сущностную картину мира, онтологию, так и в порождении действий, адекватных «законам бытия», следовательно, вписываясь как часть целого и именно универсума, а не ее частей, вторично и относительно частей, рассмотренных как части универсума. Тем самым, только осваивающий культуру обретает способности идти к высшей неслучайности бытия, самоорганизации в рамках общества, цивилизации и т.п. Тогда и введение мнений трансформируется в версии онтологически значимые, максимально убедительные и доказываемые, преодолевая случайность индивидуальных смыслов и мнений.

Благодарности

Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках реализации научного проекта № 19-013-00322 «Поликультурное проектирование экологического развития личности в цифровом образовании».

Литература

1. Анисимов О.С. Культура и духовность в мышлении стратега: энциклопедия управленческих знаний. М.: Угрешская типография, 2012. -746 с.
2. Анисимов О.С. Эффективность стратегического мышления и «разумная» мыслетехника//Вестник Международной академии наук. Русская секция - М., 2016. - № 1.- С. 64-71.
3. Анисимов О.С. Глазачев С.Н. Экологическая культура: восхождение к духу. - М., 2005. – 186 с.
4. Глазачев С.Н., Гришаева Ю.М. Экологическое образование в гуманитарном вузе: компетентностный подход // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 4. С. 116–131.
5. Гришаева Ю.М. К вопросу о сущности экогуманитарной образовательной парадигмы // Альмаматер. - М.: Альма-матер, №1. 2011 (февраль), С. 45-48.
6. ММПК: 40 лет служения разумному мышлению- М.: Ассоциация «Аналитика», 2018. – 167 с.
7. Grishaeva Yu.M., Tkacheva Z.N., Medvedkov A.A., Volgin A.V., Krylov P.M., Litvinenko V.V. Ecological Aspects in the Focus of Professional Education: Substantive and Methodological Discourse. Man in India. 2017, volume 97, issue 14, pp. 1–9.
8. Grishaeva Yu.M., Wagner I.V., Tkacheva Z.N., Lugovskoy A.M., Moro P.N. Education for sustainable development today: a problem area for overcoming difficulties of pedagogical adaptation (on the example of a higher school). *South of Russia: ecology, development*. 2018;13(3):159-166. (In Russ.) <https://doi.org/10.18470/1992-1098-2018-3-159-166>.

S u m m a r y

It is proved that the current global environmental crisis is associated with the detachment of society from the culture of thinking. The necessity of forming a culture of thinking of a specialist in the course of his professional training at the university is shown. The connection between the culture of thinking and the ecological culture of the individual, its eco-cultural identity is determined.

ГЕОГРАФИЯ КУЛЬТУРЫ: ОТ ТРАДИЦИЙ К ИННОВАЦИЯМ

Ал. А. Григорьев

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, aleksey.megalit@yandex.ru*

THE GEOGRAPHY OF CULTURE. FROM TRADITION TO INNOVATION

Al. A. Grigoriev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

*Страна, забывшая свою культуру, традиции и
национальных героев – обречена на вымирание
Лев Толстой, русский писатель*

Истоки «географии культуры»

География культуры, как ответвление культурологии и географии, относительно новое направление науки в России (впрочем, как и сама культурология). Привязка историко-культурных феноменов к ландшафту, к географическому

пространству в целом позволяет, на наш взгляд, совершенно по-новому понять происхождение традиций, национальных особенностей культур разных народов. Совершенно особая роль в нашей культуре принадлежит традиционной культуре, истоки которой возникли в древнейших обществах, от которых остались малопонятные, практически неразгаданные мегалитические памятники, петроглифы и геоглифы (рис. 1). Много в ее понимании связано с исследованиями в области культурной географии.



Рис. 1. Мегалитическое сооружение и аборигены. Две культуры разного уровня развития. Остров Сумба. Малые Зондские острова. andrei.mesevitch https://img-fotki.yandex.ru/get/150569/374997110.6/0_1b2d65_64ea2512_orig.jpg

В условиях современной глобализации культуры ее традиционной составляющей грозит если и не уничтожение, то уродующая трансформация. К чему это ведет хорошо известно на примере мира живой природы. В результате той же глобализации, разрушения природы вследствие антропогенного пресса и катастрофического процесса исчезновения видов растений и животных мир природы не просто оскудевает, беднеет. Биологи утверждают, что уменьшение биоразнообразия повлечет за собой ломку многообразия связи человека с окружающей средой, нарушит сложнейшие особенности адаптации человека к окружающей среде. Ведь человек не просто вершина создания всего живого на планете. - Его жизнедеятельность определяется многообразием его связи со всем живым.

Подобным же образом в настоящее время происходит постепенный отрыв человека от природы, от «кормящего ландшафта». Естественный процесс урбанизации (слабо подчиняющийся контролю со стороны общества) приводит к отрыву людей от природы. Гармоничные связи человека с нею, которые характерны для сельской местности, исчезают в городах. Жители городов постепенно переходят на искусственную пищу, растения, выращенные в теплицах, сур-

рогаты мясной пищи. Большую часть года у жителей городов отсутствуют контакты с живой природой – с теми естественными силами и энергиями, которые и позволяли ему всегда быть биосуществом, человеком.

Вспомним географа и историка Л.Н. Гумилева, который в своей концепции о биосфере утверждал, вопреки мнению этнографов, официальной науки в целом, что человек был, есть и будет биосоциальным феноменом. – Несмотря на все отличия его от других живых существ.

География культуры относится к социальной географии. Вместе с тем существует явное недопонимание ее истоков, первоосновы. Следует отметить, что на совещании, посвященном феномену культурная география в 2014 г. в Ростове-на-Дону редакторами сборника и организаторами конференции А.Г. Дружининым и В.Н. Стрелецким было высказано справедливое мнение – «ее развитие (культурной географии – *Ал. Г.*) было неразрывно связано и со всем комплексом физико-географических дисциплин, а так называемая экология локальных культур стала одним из приоритетных исследовательских культурно-географических направлений» [3]. И далее: «в фокусе внимания географической науки находятся, прежде всего, такие категории как «географическое пространство», «район» и «регион», «место» и «местность», «ландшафт».

В связи со сказанным хотелось бы, чтобы и другие географы-обществоведы отталкивались от естественно-научной основы в географии, разумеется, без возможного углубления такой позиции. Пока сказанного придерживаются немногие обществоведы (среди них – В.Н. Стрелецкий, Ю.А. Веденин, В.Н. Калущков, А.Г. Манаков). Напомню, согласно Н. Бердяеву происхождение понятие культуры связывается с культом. Ранее автором было поддержаны представления Г.Н. Параниной, что в основе сакральных явлений, кодирующих геокультурное пространство, лежат древние технологии астрономического ориентирования на местности [1, 2, 4, 5].

Перспективы «культурной географии»

Какова же перспектива роли научного направления и учебной дисциплины «География культуры» в разрешении проблем, связанных с геокультурным пространством. С начала своего возникновения в каждой цивилизации оно развивается под влиянием традиционных и инновационных представлений. Для современной мировой цивилизации свойственно распространение таких инноваций в культуре, многие из которых губительны для нее. Одновременно происходит забвение и разрушение традиционной культуры. Тем самым само «модерновое» общество, отрываемое от своей первоосновы, от Земли Геи, загнивает и идет к своей гибели.

Узловыми центрами геокультурного пространства являются города и, прежде всего, города-миллионеры. Считается, что именно они сосредотачивают большинство культурных достижений. В них в первую очередь рождается инновационная культура. И это действительно так. Однако геокультурное пространство больших городов весьма контрастно, поляризовано. Городской культуре Западного (более знакомого и понятного россиянам) мира и все чаще под

его влиянием нашей страны все в большей степени свойственно разрушение традиционной культуры, в значительной степени связанной с Природой.

Баланс культуры традиционной и инновационной в мире давно нарушен в пользу инновационной культуры, пропагандирующей наркоманию, сексуальную революцию, отход от нормальной половой ориентации. Разрушительным для народа является отказ от национальных традиций (а таким образом и от обусловленных ими геоэкологических традиций), усиление космополитических тенденций, коверкание, уничтожение русского языка, распространение не родного иностранного (английского) языка в ущерб родному.

Особое беспокойство вызывает едва ли не официальное поругание понятия патриотизма, отличающего наш народ, хуление самого понятия Родина. Ведь человек оказывается в таком случае не привязан к земле – той местности, где он родился, в которой, возможно, лежат его предки. Будучи безразличным ко всему этому, человек, охваченный навязываемыми ему глобалистскими устремлениями, на деле отрывается от земли. А ведь он «ландшафтно», с определенной местностью с нею связан. Так же, как и всякие живые существа. Будучи оторванным от нее, человек, подобно древнегреческому мифологическому герою Антею, теряет свою силу. У него размывается понятие Родина, связанное также и с родной местностью.

Подобный отрыв человека от земли, особенно осязателен для жителей больших городов, в которых сама земля спрятана под асфальт. Вместо речек в них – каналы сточных вод, вместо холмов и гор – каменные строения, небоскребы, вместо всевозможного зверья – скопления животных, с тоскою, иногда озлобленно, выглядывающих из-за железных прутьев клеток.

У человека, привязанного к земле, живущего бок-о бок с другими такими же людьми, говорящими на его языке, возникает чувство хозяина не только своего «клочка» земли, но и всей земли страны, чувство восхищения ею и желания защитить ее от недругов. Вспоминается, как выразил такое ощущение гордости за свою землю за свою страну великий русский писатель Николай Гоголь, который сравнивает Русь (в повести «Мертвые души», 1842 г.) с тройкой лошадей: *Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься?.. Русь, куда ж несешься ты? дай ответ. Не дает ответа».*

Осваивая Землю, человек всегда стремился подняться над нею, учился летать. Полеты над Землей позволяли не только узнавать новые земные пространства, связывать жителей планеты. Они еще больше подчеркивали существование Родной земли, Малой земли, Родины. – Будь это перелет Валерия Чкалова через Северный полюс в США над Арктикой, Северным Ледовитым океаном. Или же полеты писателя-авиатора Антуана Экзюпери из Франции в пустыни Сахары, над Атлантическим океаном или над горами Южной Америки.

Грезы человечества о Космосе, воплощенные в расчетах Константина Циолковского и в реальном полете Юрия Гагарина, всегда подразумевали для космоплателей существование Родины – Земли. И, наверное, лучше других показал сказанное еще до наступления космической эры американский писатель-фантаст Рей Брэдбери в рассказах «Марсианских хроник». А ведь суще-

ствование Родины – Земли невозможно без родной земли предков каждого человека (если, конечно, он не робот). Глобалистские взгляды убивают такие представления, делают человека существом, чуждым Земле, для которого она интересна только в потребительском отношении.

В России вопросы развития геокультурного пространства во многом связаны с градостроительной политикой, размещением населения в стране (а это также и вопросы экономической географии). К сожалению, градостроительная политика XXI в. направлена на сосредоточение населения страны примерно в 15 мегаполисах. Эта ошибочная политика только усугубит противоречие между двумя видами культуры. И в конечном счете приведет к значительному отрыву жителей (горожан) от Природы, ослаблению здоровья людей. Глобализация и космополитизация культуры приведут к ее вырождению, деградации человека как личности.

Разумеется, новая политика сосредоточения населения страны в мегаполисах осуществляется не случайно. – Таким образом сильно сократятся расходы на инфраструктуру и развитие в целом многочисленных сельских центров. Само собой, значительно облегчится управление населением в целом. Однако подобная политика, направленная (и уже осуществляемая) на уничтожение деревень одновременно приведет и культурному опустошению. Ведь традиционная культура поддерживается, сохраняется, прежде всего, жителями сельских мест. Непрестанно деградирующая городская культура страны, все больше и больше будет подпитываться разлагающейся культурой Запада. Не повторится ли забытое прошлое? - Не будет ли сказанное одной из причин (или во всяком случае – последствием) гибели цивилизации, - вспомним Падение Древнего Рима?

Очень точно характеризует разрушение геокультурного пространства страны, связанного с гибелью, преобразованием, прежде всего, вокруг больших городов Природы, строки бельгийского поэта Эмиля Верхарна (1855-1916 гг.) из стихотворения «Города со щупальцами», которое было написано свыше 100 лет назад:

*Поля кончают жизнь под страшной колесницей,
Которую на них дух века опочил,
И тянут щупальцы столица за столицей,
Чтоб высосать из них остатки прежних сил.*

Политика обезлюдения огромных пространств России, превращение и без того мало населенных и слабо освоенных пространств Сибири и Дальнего Востока в пустоши и одновременная с этим гибель народной культуры, привязывающей человека к земле превращает ее в чужую территорию. Ведь большие запасы природных ресурсов (полезных ископаемых, леса, зверя, рыбы, пресной воды) и одновременно неумелое, причем хищническое использование вызовет законную зависть у государств, бедным такими богатствами. Такое ощущение возникнет также и у перенаселенных государств с явно недостаточными территориальными ресурсами. Отсюда вытекает возможность возникновения геополитических конфликтов и даже войн за ресурсы.

Выход из тупиковой перспективы дают также и представления географии культуры. В макромасштабе для процветания страны необходим отказ от сосредоточения населения в чудовищных мегаполисах, приводящего к опустошению географического пространства недоиспользованию его ресурсов, отрыва человека от природы. Для полноценного контакта с многообразной природой России необходимо в противовес единой космополитической культуре поддерживать развитие многоцветья местных культур, особенности которых определяются спецификой ландшафтов. – Глубже «вписанных» в разнообразные ландшафты и лучше других «понимающих» их (в том числе и на уровне природопользования).

Оптимально – рассредоточение населения в деревнях и небольших городах, разбросанных (как звезды в ночном небе) более или менее равномерно по всей России. Население городов не должно превышать 300-400 тыс. чел. Доказано, что в таком случае жители ощущают пространственные размеры города, воспринимают его и себя как часть окружающего ландшафта, ориентируются в пространстве.

Не сдерживаемый рост городов с образованием мегаполисов «спрутов», на примере Москвы наглядно показывает отрицательные стороны такого планирования, в конечном счете губительного для населения. Огромные проспекты, не вмещающие потоки машин, чудовищные змеи развязок автострад (некоторые столь масштабны, что затрудняют пешеходное передвижение), высотные дома, уходящие за облака...

Само бездушие этого пространства бетона, асфальта, стали и стекла, чудовищность размеров превращают «хозяина» столицы в некое механическое, бездушное существо, «чипизированного» биоробота, механически передвигающегося из дома на работу и обратно. В таком мегаполисе расцветает только один вид культуры, чуждой природе.

Заключение

Таким образом, «География культуры» не только способна констатировать разрушение геокультурного пространства, а вследствие этого деградацию человека. – Но и показать причину этого феномена. А именно – сознательный отрыв от Природы, в которой лежат истоки всякой культуры. «География культуры» позволяет также наметить выход из сложившегося положения и в том числе путем не сосредоточения огромных масс населения (что, конечно, удобно для управления), но напротив, рассредоточения путем создания преимущественно небольших городов-садов и сохранения сельского населения.

Основная цель «Географии культуры» – гуманизация географии. Разумеется, не отдельных специализированных ее направлений, а науки в целом, возможно на уровне философии Географии и учебной географии (как в Вузе, так и в школе). Впрочем, сказанное относится ко всем наукам. В 1945 году над полигоном «Аламагордо» среди «Белых песков» во впадине Тулароса в США во время испытания первой атомной бомбы поднялся огненный гриб. И тогда выдающийся физик-ядерщик Роберт Оппенгеймер, считающийся «отцом атомной бомбы», потрясенный увиденным, произнес строки из древнеиндийского эпоса

«Махабхарата»: "Если бы на небе могли одновременно взойти тысячи солнц, их свет мог бы сравниться с сиянием от Верховного Господа... Я - смерть, разрушитель миров".

Очень похоже (в частности, на следы взрыва в Хиросиме и Нагасаки) такой взрыв с ужасающими последствиями для Земли уже был 13 тыс. л.н. – Так утверждается в эпосе. Превращение культуры в «пошиб» инновационной культуры, процветающей в Западном мире, – это та же атомная бомба для Природы и человечества. Инновационная культура будет содействовать прогрессу человечеству только в том случае, если она будет не противоречить посылам традиционной культуры, выработанной тысячелетиями и основанной на взаимодействии с Природой.

Литература

1. Григорьев Ал.А. К природным истокам: сакральная география как основа культурной географии // География: проблемы науки и образования. LXIV Герценовские чтения. СПб.: Астерион. 2011. С. 28-31.
2. Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Культурная география: шаг к истокам? // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер.7, 2011. Вып. 3. С. 37-45.
3. Дружинин А.Г., Стрелецкий В.Н. Предисловие // Феномен культуры в российской общественной географии: экспертные мнения, аналитика, концепты. Ростов-на-Дону. Изд-во Южного федерального университета. 2014. С. 6-14.
4. Паранина Г.Н. Наследие каменного века – основа геокультурного пространства // Сбалансированное развитие Северо-Запада России: современные проблемы и перспективы. Мат-лы обществ.-науч. Конф. с междунар. уч. Псков: ПГПУ, 2009. С. 21-27.
5. Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация. СПб.: Астерион, 2010. - 123 с.

S u m m a r y

The destruction of traditional culture leads to the destruction of geocultural space. Only a thousand-year-old traditional culture provides the necessary balance in nature. Geography of culture aims at a balanced development of traditional and innovative culture.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ДИНАСТИИ МОСИНЫХ С 1938 ГОДА

В.Г. Мосин, В.В. Мосин, А.В. Мосина

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, moni@yandex.ru*

PEDAGOGICAL LEGACY OF THE MOSIN DYNASTY FROM 1938

V.G. Mosin, V.V. Mosin, A.V. Mosina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

*Посвящается 75-летию Великой Победы,
100-летию Екатерины Николаевны Мосиной,
основателю педагогической династии герценовцев*

Педагогические династии – это не только педагогический феномен, существующий как объективная реальность, но и уникальный материал для

осмысления связей между прошлым, настоящим и будущим. Но в то же время – это возможность для педагогических исследований и построения исторического диалога с прошлым в сфере образования, воспитания и культуры для проектирования этого будущего.

Константин Дмитриевич Ушинский, отец русских учителей, памятник которому является визитной карточкой Герценовского университета, так охарактеризовал общественное значение профессии учителя: «Дело учителя, скромное по наружности, - одно из величайших дел истории. На этом деле зиждутся государства и им живут целые поколения» [1].

По мнению нашего современника, известного педагога В.А. Сластенина, общество не могло бы существовать и развиваться, если бы молодое поколение, приходящее на смену старшему, вынуждено было начинать все сначала, без творческого освоения и использования того опыта, который оно получило в наследство.

Педагогический опыт династии Мосиных начал складываться в первой половине XX века (с 1938 года), когда девятнадцатилетняя девушка, Екатерина Николаевна, учившаяся в Ленинграде на Рабфаке, пришла работать учителем истории в одну из школ Кингисеппского района Ленинградской области, и продолжается тремя поколениями 19-ти педагогов- герценовцев по сегодняшний день, уже более 70 лет

Мосин В.Г.: «Родоначальником педагогической династии нашей семьи, общий педагогический стаж которой составляет уже более 450 лет, является моя мама – заслуженный учитель РСФСР, отличник народного просвещения, почетный гражданин г. Кингисеппа, Екатерина Николаевна Мосина.

В 1983 году наша педагогическая династия во главе с Екатериной Николаевной Мосиной представляла Ленинград и Ленинградскую область на первом Всесоюзном съезде педагогических династий всей страны, тогда еще Советского Союза. Представителями династии были 5 человек.



Рис. 1. Екатерина Николаевна Мосина.

1-й СЪЕЗД УЧИТЕЛЬСКИХ ДИНАСТИЙ СТРАНЫ

1983 года



Представители Династии МОСИНЫХ

Рис. 2. Георгиевский зал, в центре – династия Мосиных.

Это были педагоги-герценовцы:

- заслуженный учитель РСФСР – Екатерина Николаевна Мосина – заведующая ГОРОНО г. Кингисеппа – основатель Династии Мосиных;
- заслуженный работник просвещения, главный советник по образованию в Татарстане, выпускница факультета географии, – Любовь Алексеевна Губина (старшая дочь);
- будущий декан факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена, заслуженный работник высшей школы – Виктор Георгиевич Мосин (старший сын);
- учитель биологии высшей категории Ивангородской школы – Нина Георгиевна Мосина (младшая дочь);
- учитель физики высшей категории Кингисеппской школы – Ольга Алексеевна Мосина (жена младшего сына – Н.Г. Мосина).

Так был дан старт этой славной династии, которая к 100-летию Е. Н. Мосиной, насчитывала уже 19 педагогов-герценовцев.

Герценовская Династия Мосиных

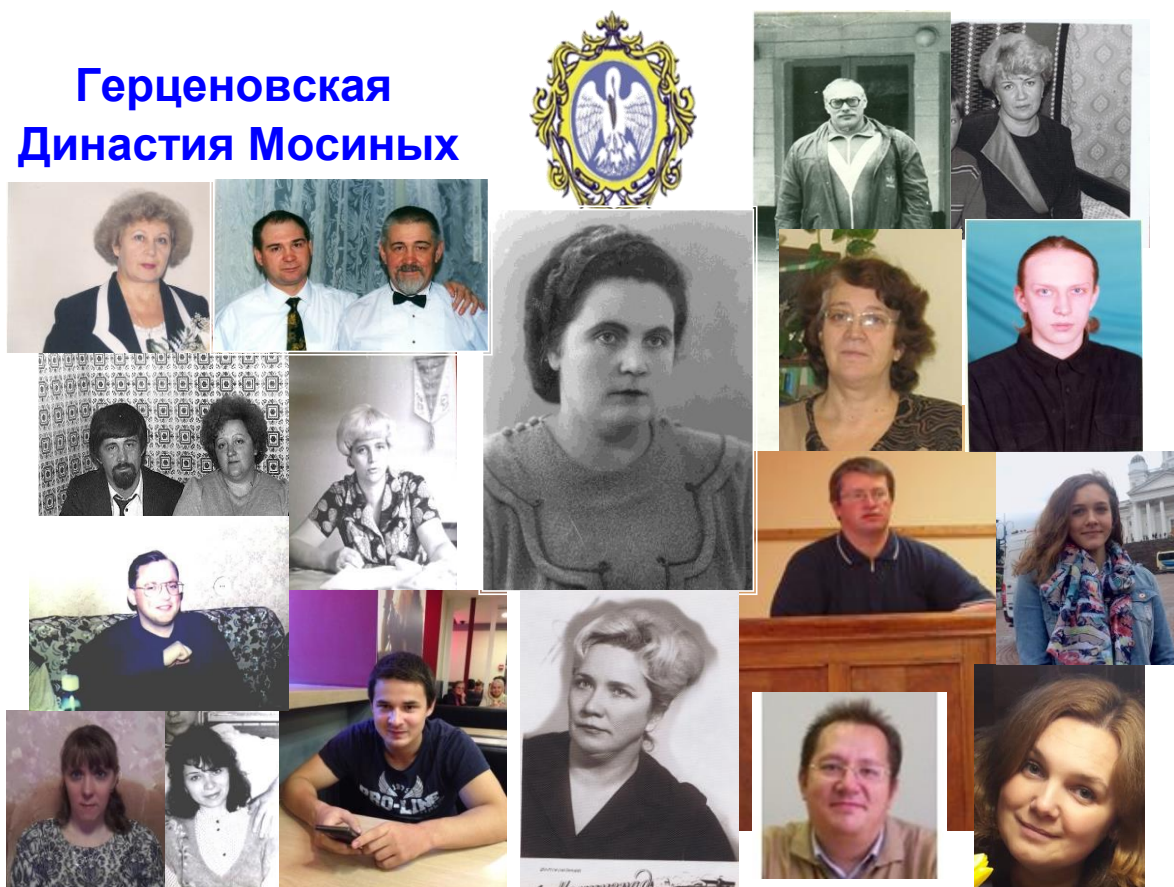


Рис. 3. Династия Мосиных.

Будучи уже директором школы и продолжая учебу с 1946 года на историческом факультете, у Екатерины Николаевны в 1949 году уже было пятеро детей (трое из которых стали педагогами) и две ее малолетние сестры, одна из которых, Валентина Николаевна Круковская, впоследствии стала директором Ленинградской школы, отличником народного просвещения.

В.Г. Мосин: «Нас называли «партизанской семьей» и вот почему. Война 1941 года прервала педагогическую деятельность мамы и резко изменила всю жизнь семьи Давыдовых, в которой она росла. Ее отца и брата расстреляли за связь с партизанами. Дом в деревне Лычно Волосовского района Ленинградской области сожгли немцы. Екатерину Николаевну как связную 12-й Приморской партизанской бригады, комиссаром которого был мой отец, Мосин Георгий Иванович, фашисты посадили в Волосовскую тюрьму с четырехлетней сестрой и годовалой дочерью Любой (будущим учителем географии). Приговоренные к расстрелу, им чудом удалось спастись – отбили партизаны. Впоследствии маму и отца наградили орденом «Отечественной Войны» и медалями», «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За Победу над Германией».

БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ МОСИНЫХ



**Партизанская семья
МОСИНЫХ**

Родители
Виктора Георгиевича Мосина

**Фронтная семья
КУЧКИНЫХ**

Родители Антонины Васильевны Мосиной

Рис. 4. Бессмертный полк педагогической династии Мосиных.

А семью Антонины Васильевны Мосиной (Кучкиной), моей жены, которая родилась в 1944 году на фронте, называли «Фронтная семья». Отец ее, гвардии подполковник, Кучкин Василий Федорович, был заместителем командира Артиллерийского полка 2-го Украинского фронта, участником освобождения Румынии, Венгрии, Австрии и Чехословакии. Награжден орденом Ленина, «Красного Знамени», «Красной Звезды», «Отечественной Войны» и медалями «За взятие Вены», «За взятие Бухареста», «За взятие Будапешта», «За Победу над Германией». А мама – Надежда Степановна Кучкина (Турчанинова) – была писарем, красноармейцем этого полка, участницей ВОВ с 1943 по 1945 гг., награждена медалью «За Победу над Германией».

После окончания школы у меня не было вопроса, в какой вуз пойти учиться, ясно, что в педагогический. Я ведь вырос в педагогической семье. Только моя мама, Екатерина Николаевна Мосина, окончив ЛГПИ им. А. И. Герцена, проработала учителем, директором школы и заведующей РОНО г. Кингисеппа около 50 лет.

Сестра моей мамы, Валентина Николаевна Круковская, окончив два факультета нашего вуза, физической культуры, в 1955 году, и затем, заочно, факультет биологии, стала директором одной из ленинградских школ, получив звание отличника народного просвещения (стаж 40 лет).

Моя старшая сестра, Любовь Алексеевна Губина, окончила в 1965 году факультет географии, а затем прошла путь от учителя географии до директора школы в г. Казани, став впоследствии главным советником по образованию в Татарстане, заслуженным работником просвещения (стаж 45 лет).

Впоследствии «любимый геофак» закончили еще 7 членов нашей педагогической семьи [4]. Это внуки моей мамы:

- Мосин Виталий Викторович, который работает преподавателем нашего факультета более 20 лет;
- Леонтьев Юрий Викторович – учился на факультете географии (1994-1999 гг.), после чего 10 лет работал сначала учителем географии в Ивангородской школе, затем инспектором детской комнаты милиции, а теперь служит майором правоохранительных органов;
- Мосин Георгий Николаевич – внук, ставший бакалавром географии в 2019 году;
- Маленцова Полина Сергеевна – внучка, окончила СПбГУ;
- Мосина Ольга Александровна – учитель географии г. Тосно (жена внука.)

А также племянники моей мамы, их жены и мужья, которые учились на геофаке:

- Летюка Николай Игоревич, работавший на факультете географии преподавателем, ныне заведующий лабораторией «Рационального природопользования»;
- Еременко Анна Викторовна – специалист по организации международного туризма, супруга Н.И. Летюки;
- Миронов Евгений Васильевич – серебряный призер Олимпийских игр в Монреале, учился на геофаке в 1969-1973 гг., супруг племянницы;
- Миронова Елена Николаевна – племянница, окончила в 1973 году факультет биологии, более 45 лет работает учителем в Санкт-Петербурге;
- Миронов Егор Евгеньевич, окончил в 2004 году юридический факультет РГПУ им. А. И. Герцена, работает юристом;
- Летюка Илья Игоревич, окончил факультет иностранных языков, работал учителем иностранных языков в г. Нарва (Эстония), ныне главный специалист финансового анализа РАО ЕС России;
- Леонтьева Елена Геннадьевна – жена внука – педагог дополнительного образования, педагог-хореограф (стаж 23 года);
- Мосина Ольга Алексеевна – жена младшего сына – учитель физики высшей категории Кингисеппской школы (стаж 30 лет).

Всего – 10 Географов из 19 Педагогов нашей Династии».

Вот что рассказала дочь Е.Н. Мосиной Нина Георгиевна Мосина (Леонтьева), проработавшая 45 лет учителем биологии высшей категории Ивангородской школы, корреспонденту газеты «Восточный берег»: «Я была последним, уже послевоенным, пятым, ребенком в семье... Именно тогда мою маму, Екатерину Николаевну Мосину, наградили медалью «Материнство, 2-ой степени». Когда я пошла в первый класс, старшая сестра Люба уже оканчивала школу и собиралась поступать в Герценовский институт на географический факультет, который впоследствии закончила в 1965 году.

Учась в первом классе, я организовала «школу на дому», где всерьез учила дошкольников. В школе нас учили шить, и однажды моя бабушка, Мария Ефимовна, сказала: «Иди в портнихи, видишь, как маме тяжело». Но я не случайно выбрала биологический факультет педагогического института, а во многом

благодаря прекрасному биологу Нине Павловне Кондрашовой и пришкольному участку на берегу Луги. И за 45 лет своей работы учителем ни разу не пожалела о сделанном выборе профессии. Многие мои ученики поступили на биологический и психологический факультеты РГПУ, а также в медицинские вузы» [2].



Рис. 5. Мосин Виталий Викторович (слева), сын В.Г. и А.В. Мосиных.

Сын Виктора Георгиевича и Антонины Васильевны Виталий учился на факультете географии в 1987 по 1992 годам, получил специальность «учитель географии и биологии». В 1997 году окончил магистратуру по направлению «Педагогика» по специализации «Управление в сфере образования». С 2001 года стал работать преподавателем кафедры физической географии и геологии (в настоящее время – физической географии и природопользования) РГПУ им. А. И. Герцена. Защитив кандидатскую диссертацию на тему «Полевые практики как условие формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии», продолжает работать доцентом по настоящее время.

Мосин В.В.: «Когда я был первоклассником, моя бабушка Катя (Екатерина Николаевна Мосина), вспоминая, рассказывала мне, как после войны, в 1946-1947 годах, во время заочной учебы на историческом факультете ЛГПИ им. А. И. Герцена, ей приходилось иногда ездить с двумя маленькими детьми, Витей и Юрой, экзамены она при этом сдавала на «отлично». Одним из них был мой 2-х годовалый отец, Виктор Георгиевич Мосин, который вот уже более 50 лет так и продолжает, по традиции, ездить на работу в Педагогический университет.

У бабушки была собрана большая библиотека интересных исторических книг, которые я, приезжая к ней, с удовольствием читал и перечитывал. Иногда, на школьных уроках истории, я мог «блеснуть» своими более глубокими, чем это предусмотрено программой, познаниями тех или иных исторических событий, что поощрялось нашим учителем.

И все-таки я выбрал факультет географии, поскольку мне очень нравились походы, в которые меня брали с собой родители, и незабываемые поездки «на полевую практику в Железо», где я исходил со студентами все дороги «вдоль и поперек». Наверное, поэтому темой моей кандидатской диссертации тоже стали «Полевые практики», которые я впоследствии ежегодно проводил со своими студентами и в «Железо», и в регионах России: на Байкале, в Челябинске, на Среднем Урале, сплаваясь по р. Чусовой, в Калининграде и др. В общем, де-

ваться было некуда – все было predetermined! Я поступил – на геофак – на самый лучший факультет в нашем университете! Где и продолжаю работать доцентом кафедры физической географии и природопользования, уже 20 лет [5].»



Рис. 6. А.В. Мосина.

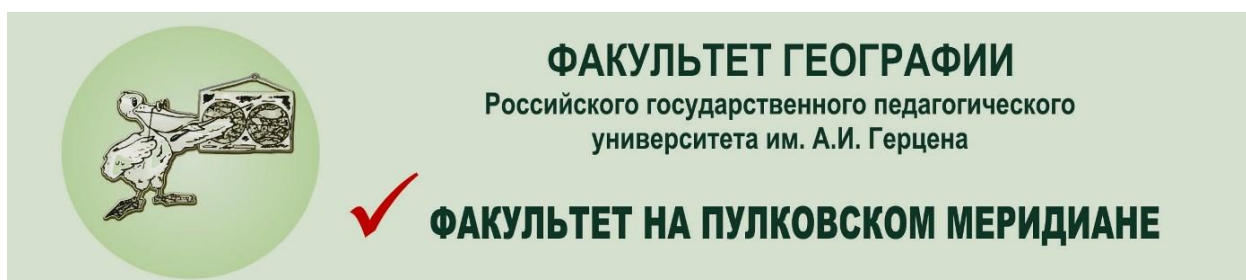
Мосина Антонина Васильевна – почетный работник высшей школы, Отличник народного просвещения, награждена медалью К.Д. Ушинского. Окончила факультет физики в 1967 году, трудилась учителем физики в г. Кингисеппе и г. Гатчине, заведующей кабинетом физики Ленинградского областного института усовершенствования учителей, деканом факультета организаторов народного образования (ФОНО), доцентом кафедры педагогики (стаж 53 года).

А.В. Мосина: «Мне повезло начать работать в 1967 году учителем физики в г. Кингисеппе под руководством Екатерины Николаевны, человека, объединившего всю большую семью. У меня с Екатериной Николаевной сложились дружеские, доверительные, теплые отношения. Что меня поразило и вызвало глубокое уважение к Екатерине Николаевне как «управленцу» и до сих пор продолжает удивлять?!

В начале 60-х годов ей доверили руководство образованием сразу трех районов: Кингисеппского, Волосовского и Сланцевского Ленинградской области. Чтобы их только объехать, нужно было 2-3 дня. А Екатерина Николаевна знала каждого учителя всех школ этих районов, поддерживала и опытных, и молодых учителей, добиваясь улучшения не только методического и технического оснащения школ при инновационном для того времени переходе на кабинетную систему преподавания, но и в персональном решении личных и жилищных проблем. Такое чуткое отношение к нуждам рядового учителя было редкостью как в те времена, так, к сожалению, и сейчас. Это, можно сказать, и был девиз ее управленческого таланта - «руководить – значит приводить сотрудников к успеху!», помогая, поддерживая и вдохновляя!

Впоследствии мне, уже будучи деканом факультета организаторов народного образования в Герценовском университете в сложные 1990-е годы, такой принцип руководства помог создать новое сообщество маститых директоров-практиков и завучей школ и гимназий Санкт-Петербурга, освоивших первую в России магистерскую программу по направлению «Педагогика» со специализацией «Управление в сфере образования» [5].

Как писала Н.М. Федорова, выпускница ФОНО 1996 года, (ныне профессор кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена): «Особенно нравилась нам атмосфера занятий – дружеская, теплая, неформальная, что характеризует весь стиль работы факультета..., который приобрел новые черты и грани сотрудничества. Даже то, как обращались к нам, студентам, («коллега»!) – декан А.В. Мосина, маститые ученые, ведущие преподаватели – Б.С. Патралов, В.Г. Куценко, В.Н. Липник, И.Ф. Гончаров, И.Г. Абрамова и др. – ... свидетельствовало об искреннем уважении к личности, являлось приглашением к сотрудничеству и сотворчеству. Такой факультет, коллектив единомышленников-педагогов, управленцев, теоретиков и практиков, очень нужен не только вузу, но и всей системе образования города и России в целом» [3]. К 200-летию РГПУ им. А. И. Герцена, благодаря коллективу единомышленников кафедры управления образованием во главе с профессором О.Е. Лебедевым, были разработаны и реализованы новые учебные планы - по направлению «Менеджмент в социальной сфере». А в 1997 году на факультете организаторов народного образования Герценовского университета состоялся первый в России выпуск, с присвоением квалификации «менеджер образования».



«Вслед за «Колумбами XX века» - А.М. Архангельским, А.В. Гембелем, В.Г. Васильевым, В.В. Ключкиным, Г.И. Юренковым, Т.С. Комиссаровой (именно так в одноименной статье назвал деканов факультета географии один из талантливейших доцентов кафедры физической географии и природопользования С.Ф. Сушков), в переходный период из XX в XXI век, с 1992 по 2018 годы, деканом факультета географии работал Виктор Георгиевич Мосин, продолжатель большой педагогической династии герценовцев [4].

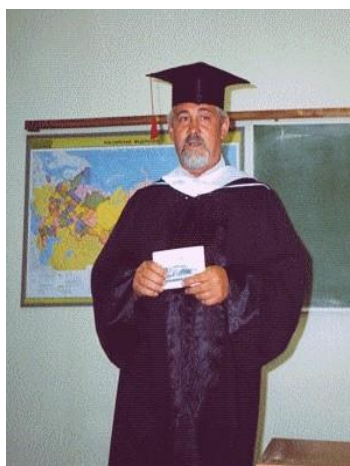


Рис. 7. Декан факультета географии в 1992-2018 гг. В.Г. Мосин.

«Это было время больших перемен. В вузовском образовании страны происходили кардинальные изменения – переход к многоуровневой системе, связанной с разработкой новых образовательных стандартов и новых программ. Был разработан проект открытия «Института естествознания» на базе трех факультетов: географии, биологии и химии, который успешно реализовывался под руководством В.П. Соломина.

Согласно принципам моей мамы, которая всегда поддерживала молодежь, в нашей «деканатской команде», стали активно и творчески работать молодые заместители декана Д.А. Гдалин, С.И. Махов, впоследствии С.В. Ильинский, которые выросли в управленцев нового времени». Молодежь набирались опыта у талантливых руководителей кафедр факультета – Ю.Н. Гладкого, И.В. Игнатенко, Д.П. Финарова, преемником которого стал доктор географических наук, профессор В.Д. Сухоруков [4]. Была открыта новая кафедра – геологии и геоэкологии – под руководством доктора педагогических наук, профессора Е.М. Нестерова, создана лаборатория геохимии окружающей среды им. А.Е. Ферсмана, Центр коллективного пользования «Геоэкология».

Под руководством нынешнего, заведующего кафедрой физической географии и природопользования, доктора географических наук, профессора Д.А. Субетто в 2009 г., была создана научно-исследовательская лаборатория рационального природопользования. В научных экспедициях участвуют молодые преподаватели, аспиранты и студенты факультета. Заведует этой лабораторией один из членов династии – Николай Игоревич Летюка».

Изучая и осмысливая накопленный опыт, передаваемый из поколения в поколение, можно выделить некоторые преемственные личностные качества педагогов династии Мосиных, которые создавали свои педагогические традиции и свою культуру: это Человечность – Инициативность – Доверие – Служение! И главное – это особая аура общения: с учениками и студентами (взаимное уважение, диалог и создание условий для самореализации и саморазвития личности), с коллегами (сотрудничество, сотворчество), с подчиненными, в соответствии с постулатом Зигерта Ланге, который гласит: «Руководить – значит приводить сотрудников к Успеху»! [5].

Цели деятельности педагогических династий – явление как историческое, так и динамическое.

***Наша династия продолжается!
В 2020 году на факультет географии поступила
правнучка Екатерины Николаевны Мосиной – Юлия Леонтьева,
будущий 20-ый педагог – герценовец!***

Учитель – не только профессия, суть которой транслировать знания, а высокая миссия сопровождения развития личности, утверждения человека в человеке!

Литература

1. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. - М., 1951. - Т. 2. - С. 32.
2. Газета «Восточный берег» №6, от 10 февраля 1999года, статья А.Шевченко «Общий стаж 150 лет».
3. Газета «Педагогические Вести» № 24, от 02.12.96 г.
4. Газета «Педагогические ВЕСТИ» от 19.03.97 г.
5. Газета «Педагогические ВЕСТИ», № 37-42, декабрь 2019 г.

S u m m a r y

Pedagogical dynasties are probably not only a pedagogical phenomenon that exists as an objective reality, but also a unique material for understanding the connections between the past, present and future. At the same time, it is an opportunity for pedagogical research and building a historical dialogue with the past in the field of education, upbringing and culture in order to design this future.

ЭЛЕМЕНТЫ САКРАЛЬНОЙ НАВИГАЦИИ В КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ РОССИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

А.Н. Паранина*, Л.С. Марсадолов**, Ал.А. Григорьев*

* *Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,*

Санкт-Петербург, galina_paranina@mail.ru; aleksey.megalit@yandex.ru

***Музей «Государственный Эрмитаж», Санкт-Петербург, marsadolov@hermitage.ru*

ELEMENTS OF SACRED NAVIGATION IN THE CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA: METHODOLOGICAL ASPECTS

A.N. Paranina*, L.S. Marsadolov**, Al.A. Grigoriev*

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***The State Hermitage Museum, St. Petersburg*

Многолетний опыт междисциплинарных исследований доисторического культурного наследия позволил авторам рассмотреть навигационные функции объектов, расположенных в разных регионах России, подтвердить непрерывное и полное пространственное освоение этой обширной территории, согласованное с развитием других регионов планеты.

Методологической основой работы стало понятие геокультурного пространства, сформированное в географии культуры – науке о формах надбиологической адаптации. Анализ рационального содержания традиционных культур позволил авторам определить объективные критерии выбора сакральных ландшафтов; протестировать первичные навигационные функции объектов разного возраста на основе технологий астрономического ориентирования; представить новые примеры рациональной семантической интерпретации знаков и образов искусства; разработать реконструкции основных этапов культурогенеза.

На памятниках культурно-исторического Наследия Сибири и Северо-Запада России, показано, что астрономические инструменты были не только основой ориентирования в пространстве и времени, хозяйственного успеха и межкультурных коммуникаций, но и важным источником формирования нематериальной культуры коренных народов (топонимов, скульптуры и графики, мифологической картины мира и т.д.).

Применение естественно-географических и гуманитарных подходов позволяет выявить для изучения древних навигационных систем широкий спектр методов: *астрономический, астроархеологический, аэрокосмический, геодезический, топографический, картографический, ландшафтный, топонимический, метрологический, этнографический, сакральный и др.*

Астрономические и археологические методы сейчас объединяет новая научная дисциплина – астроархеология или археоастрономия, которая изучает памятники древней культуры человечества и даёт возможность восстановить уровни познания в астрономии и навигации в отдельные исторические периоды.

Геодезический, аэрокосмический, топографический, картографический, ландшафтный, метрологический методы позволяют проанализировать внутреннюю структуру пространства, образованную взаимным расположением древних памятников, сопоставляя её с направлениями линеаментов – линейных элементов ландшафта. Крупные и средние объекты на космо/авиаснимках и различных картах хорошо различимы, их можно соединить линиями, измерять азимуты направлений, угловые и линейные расстояния, изучать связи древних объектов с окружающей природной обстановкой.

Топонимический метод через анализ географических названий позволяет приблизиться к пониманию, как функционального назначения объекта исследования, так и направления древних миграций населения, к поиску разнообразных культурных связей. Например, корень «кон», означающий круг, солнечный круг, может служить индикатором местоположения, на котором в прошлом осуществлялось наблюдение за небесными светилами. Архаичная цветовая маркировка пространства находит подтверждение в топонимах и гидронимах России и мира [1, 3, 4].

Из *этнографических* материалов можно получить много подтверждений традиции ориентирования по Солнцу, например: в космогонических мифах народов Поволжья и Сибири основой построения земного мира могут выступать дерево или палка, символизирующие ось земли и ее проекцию – гномон солнечных часов-календарей; в фольклоре степных народов посох не является приспособлением для опоры, а помогает тем, кто сбился с дороги (герой ставит посох, надевает на него свою шапку и узнает – как найти дорогу).

По результатам новых астроархеологических исследований стало возможным отнести начало регулярных астрономических и навигационных наблюдений к эпохе палеолита, не только по предметам [6], но и по расположению археологического памятника в природных условиях Сибири и Северо-Запада России [2, 3, 5 и др.]. Саяно-Алтайской экспедицией Государственного Эрмитажа под руководством Л.С. Марсадолова, совместно с Пулковской Обсерватории РАН (В.Л. Горшковым и С.С. Смирновым) и РГПУ имени А.И. Герцена (А.Н. Параниной, Ал.А. Григорьевым, Р.В. Параниным) накоплен большой опыт астроархеологических исследований. В Южной Сибири выявлено более 25 археоастрономических объектов и стационарных пунктов наблюдений. Астроархеологические и навигационные исследования были проведены на археологических памятниках: Аржан-1 и Улуг-Хорум в Туве; на Большом Салбыкском кургане в Хакасии; на

Юстыде, Туру-Алты, Тархате, Семисарте, Адыр-Кане, Пазырыке, Бийке, Ак-Бауре и Селеутасе на Алтае и на других объектах. В результате инструментальных астроархеологических исследований на этих и на памятниках Северо-Запада России была выявлена довольно четкая корреляция центра объектов с наиболее значимыми астрономическими и навигационными направлениями, связанными с восходами/заходами солнца и луны, а также с окружающим ландшафтом.

На примере жизнедеятельности народов России можно проследить процессы творческого взаимодействия и взаимообогащения культурных миров и традиций Азии и Европы в различные исторические периоды. Знания по географии и древней истории России накапливались медленно, но сейчас их объем очень обширен и разнообразен. Благодаря работе археологов, ныне известны древние памятники, как *материальной культуры* (стоянки, поселения, городища, жилища), так и *духовной культуры* (культовые места, святилища, курганы-храмы, наскальные рисунки, каменные изваяния) и другие типы древних объектов.

Возраст наиболее древних стоянок периода камня в России и Сибири насчитывает более 1 миллиона лет. Постепенно, начиная с периода более 25 тысяч лет назад, началось накопление сакрально-научных и навигационных знаний по астрономии, математике, географии, с помощью которых человек стремился познать сложные явления окружающего его мира. Наиболее важные для духовной и практической деятельности сакрально-научные Знания человек также стремился сохранить в культовых объектах и предметах.

Общеизвестно, что главным фактором выживания и развития жизни на Земле является навигация – движение и ориентирование в географическом пространстве и времени. Ориентировочный рефлекс стоит первым в ряду биологических адаптаций. У животных и растений описаны гео- и гелиотропизмы, фотопериодизм, биологические часы, сезонные перекочевки, ближние и дальние миграции. В отличие от других биологических видов, человек в процессе своей жизнедеятельности создает, использует и совершенствует инструменты.

Очевидно, наиболее надежные ориентиры – объекты космического пространства (*космос – порядок*), т.к. ландшафт очень динамичен (на земле *все течет, все меняется*). Важнейшим космическим ориентиром является *Солнце – главный источник энергии и информации*: оно обеспечивает 99% всех процессов на поверхности Земли, включая продуктивность ландшафтов, дает самый яркий световой сигнал на Земле, ритмы которого тиражируются во всех геосферах.

Древнейшими инструментами ориентирования являются ландшафтные маркеры географического пространства-времени, а также небесные светила и звёзды. Изломы линии горизонта, крупные тектонические формы и скалы, устойчивые к разрушению, – первые инструменты для фиксации циклического времени (суточного, месячного, годового). К «шкале времени», созданной природой, в процессе длительных наблюдений стало возможным «привязать» движения Солнца, Луны, планет и созвездий к земным процессам, важным для жизнедеятельности человека.

Выбор ландшафтных инструментов по своей сути представляет выявление и использование *информационных ресурсов природы* (ландшафта, географического и космического пространства). Информационная функция таких объектов-маркеров предполагает особый статус, щадящий режим природопользования и выделение границ, обеспечивающих устойчивость природного комплекса в целом.

Задачи *прямого визирования* решает пригоризонтная обсерватория, которая обеспечивает совмещение на одной линии трех точек: определенной точки горизонта, ближнего и дальнего визиров. В самом простом случае достаточно точного определения одного дня года. Чаще всего, новый год – это граница астрономических сезонов, определяемых по кульминациям Солнца (весеннее и осеннее равноденствия, летнее и зимнее солнцестояния). Этим дням соответствует 6 точек – 3 восхода и 3 захода. Путь Солнца соотносится так же с положением созвездий, т.к. в течение года оно восходит во всех секторах зодиакального круга. Наблюдения Луны проводятся по фазам недельного, месячного и по ходу 19-летнего циклов.

Большую роль в сохранении древних навигационных знаний играла народная традиция: 1) массовое применение, связанное с факторами повседневной необходимости и доступности (люди до сих пор ориентируются по Солнцу, попадая в незнакомую местность); 2) разнообразие форм выражения в материальной и духовной культуре (орнаменты, мифы, ритуалы); 3) осознанное сочетание традиции и творчества (например, в технике народной вышивки жестко выдерживается канон, но все создаваемые предметы уникальны).

У народов Евразии сохранилась традиция почитания горных вершин и перевалов, рек и озер, а также деревьев. В современной археологии и этнографии такие объекты объединяются понятием «сакральный ландшафт», а критерием его границ считается «душа земли» и «душа человека». Результаты исследований, проведенных авторами данной работы, дают новое, – рациональное, понимание первичной причины сакрализации природы и культуры: *сакральный статус получили объекты, обеспечивающие возможность сохранения и воспроизводства информации о порядке пространства-времени.*

Для России и всего мира важно, чтобы на волне потепления климата и нарастающего промышленного освоения не были потеряны многовековые ресурсы ценной информации о развитии природы и культуры, а так же проверенные временем древние традиции и знания могли использоваться для устойчивого существования цивилизаций в будущем.

Литература

1. Григорьев Ал.А. Древнейшее освоение северной Евразии. Географические аспекты. – СПб.: Астерион, 2014. – 284 с.
2. Ларичев В.Е. Заря астрологии: Зодиак троглодитов, Луна, Солнце и «блуждающие звезды». – Новосибирск: СО РАН, 1999. – 320 с.
3. Марсадолов Л.С. Большой Салбыкский курган в Хакасии. – Абакан: Хакасское книжное изд-во, 2010. – 128 с.
4. Паранин В.И. Историческая география летописной Руси. – Петрозаводск: Карелия, 1990. – 152 с.

5. Паранина А.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация. – СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.
6. Фролов А.Б. Первобытная графика Европы. – Москва: Наука, 1992. – 200 с.

S u m m a r y

Many years of experience in interdisciplinary research of prehistoric cultural heritage allowed the authors to consider the navigation functions of objects located in different regions of Russia, to confirm the continuous and complete spatial development of this vast territory, consistent with the development of other regions of the planet.

ЗАЛИВ ПРОВАЛ НА БАЙКАЛЕ КАК МАРКЕР ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

В.А. Снытко*, Т. Щипек**

**Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, Иркутск*

**Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва,
vsnytko@yandex.ru*

***Силезский университет, Катовице, Польша*

LAKE BAIKAL'S PROVAL BAY AS A MARKER OF NATURAL AND MAN-MADE PROCESSES

V.A. Snytko*, T. Szczypek**

**V.B. Sochava Institute of geography of SB RAS, Irkutsk*

**S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of RAS, Moscow,*

***University of Silesia, Katowice, Poland*

Одной из достопримечательностей озера Байкал является залив Провал. Его возникновение явилось результатом проявления мощного 10-балльного Саганского землетрясения, произошедшего 11-12 января 1862 г. на юго-восточном побережье оз. Байкал, где образовался целый водоем. Масштабы этой катастрофы были весьма внушительными: под воды Байкала ушла часть придельтовой части р. Селенги (Саганской степи) площадью около 260 кв.км с четырьмя бурятскими улусами - Баршереевским, Батогаевским, Бахайским, Балташевским. Северная часть Провала до его образования была заливом Байкала под названием Старый Сор. Амплитуда верхних смещений на участке от с. Шерашево до мыса Облом составила 7-8 м. В провалившееся место хлынули воды Байкала, население спаслось на лодках. Основные протоки дельты р. Селенги (Северный Перемой, Средний Перемой, Большой Перемой, Новый Перемой) образовались уже после Саганского землетрясения, когда воды реки, устремившись к новому заливу, промыли новые русла («перемой»). Средняя глубина залива составляет 3-4 м, наибольшая (7 м) находится на северо-восточной части недалеко от мыса Облом [1].

Первые сведения о Цаганском (первоначальное название Саганское) землетрясении были опубликованы в восточно-сибирских изданиях «Иркутские Губернские Ведомости», «Амур», «Иркутские Епархиальные Ведомости» (г. Иркутск) и «Забайкальские Областные Ведомости» (г. Чита). В газете «Амур» появилось первое научное описание последствий в эпицентре катастрофы, составленное горным инженером И.А. Лопатиным [2], и первый подробный ана-

литический обзор по населенным пунктам, охваченным этим землетрясением. По оценкам первых исследователей катастрофы, землетрясение охватило территорию около 2 млн. кв. км и сопровождалось разрушением и повреждением зданий на сотни километров от эпицентра.

Научные исследования В.П. Солоненко [3] показали, что эпицентры двух главных толчков 12 и 13 января 1862 г. (30 и 31 декабря 1861 г. по старому стилю) были приурочены к осевшему при землетрясении тектоническому блоку площадью 260 кв. км и опустившемуся на дно Байкала с образованием залива Провал. Очень часты на Байкале крупные сейсмогравитационные оползни, которые смещают монолиты или раздробленные скальные породы и образуют столбы оседания.

В процессе изучения рыхлых отложений береговой полосы Байкала А.Б. Иметхеновым [4] был выявлен такой крупный сейсмогравитационный оползень на правом берегу придельтового участка р. Селенги в районе с. Инкино. В плане он имеет овальную форму длиной до 1,5 км при ширине 350-400 м и обращен в сторону Байкала под углом 3-5°. Здесь оползанию подверглась часть обширной кударинской террасы высотой 18-20 м. Отложения террасы представлены светло-серым тонко- и мелкозернистым песком с прослоями и линзами бурых илов и алевритов, имеющих субгоризонтальную и пологоволнистую текстуру. Возникновение Инкинского оползня связано с мощным землетрясением силой 9-10 баллов, которое произошло около 400 лет назад. Выявление крупного оползня, показывает, что придельтовая равнина Селенги при сильных землетрясениях может не только опускаться так, как залив Провал, но и подвергаться значительным сейсмогравитационным деформациям.

Большой интерес представляет изучение абразионной деятельности на озере Байкал, которая сильно активизировалась в результате подпора его плотиной Иркутской ГЭС и повышением уровня воды в озере в пределах 1,0-1,2 м. Поднятие уровня воды в Байкале привело к формированию новейших осадков в прибрежной зоне. Изучение их имеет важное значение, поскольку они в результате одностороннего потока наносов в одних местах заносят порты и причалы, устья рек и проходы в заливы, а в других - оголяют берега и берегоукрепления, создавая благоприятные условия для проявления разрушительных сил волновых процессов. В результате поступления наносного материала многие пересыпи и косы залива Провал видоизменились, а некоторые береговые бары, образующие цепочку островков и отделяющие этот залив от Байкала, были затоплены [5]. Многие из них вновь появляются из-под воды, увеличиваясь в высоту и перемещаясь на 20-50 м в сторону суши. Разорванные концы пересыпей превратились в косы, завернувшись в сторону озера. В настоящее время восстановление пересыпей происходит очень медленно, так как почти весь песчаный материал потоков, поступающий к косам на разорванных концах пересыпи, сваливается в озеро.

Севернее дельты р. Селенги на побережье залива Провал, в районе речек Сырая Молька и Оймур, в результате образования песчано-илистого (местами биогенного) пляжа шириной 25-30 м происходит постоянная миграция русла

этих речек. Аккумуляция песков характерна и для мыса Облом, где после поступления наносного песчаного материала образовался новый вал высотой до 2 м (а всего здесь насчитывается около 10 песчаных валов). На низменных участках побережья происходят непредвиденные нарушения, могущие повлечь за собой утрату многих уникальных экосистем байкальской береговой зоны.

Залив Провал представляет собой своеобразную летопись природных и антропогенных событий в последние полтора века [6, с. 1046]: «...итоги бурения и изучения процессов осадконакопления в заливе Провал позволяют реконструировать природные и антропогенные события за последние полтора века и определить надежные седиментационные маркеры: а) палеопочва (1862 г.); б) хлороорганические соединения (с 50-х гг. прошлого века); в) следы ^{137}Cs (с 1953 г.); г) почва (1959 г.)».

В ходе исследований польско-российской экспедиции 2000-х гг. специально изучался эоловый рельеф окрестностей залива Провал [7]. Доказано, что был нарушен ход эоловых процессов. Постоянное антропогенное вмешательство привело к деградации песчаных берегов Байкала.

Залив Провал на Байкале и его побережье можно рассматривать как своеобразную модельную территорию. Побережье залива Провал требует к себе бережного отношения, как и все байкальские геосистемы.

Литература

1. Иметхенов А.Б. Бурятия: стихии и катастрофы. Вып. VI. – Улан-Удэ: БГУ, 2003. – 200 с.
2. Лопатин И.А. О землетрясениях при устье реки Селенги и около этой местности // Амур. – 1862. № 11.
3. Солоненко В.П. Сейсмотектоника и современное структурное развитие Байкальской рифтовой зоны // Байкальский рифт. – М.: Наука, 1968. – С. 57-71.
4. Иметхенов А.Б. Позднекайнозойские отложения побережья озера Байкал. – Новосибирск: Наука, 1987. – 151 с.
5. Рогозин А.А. Береговая зона Байкала и Хубсугула (Морфология, динамика и история развития). – Новосибирск: Наука, 1993. – 168 с.
6. Тулохонов А.К., Андреев С.Г., Батоев В.Б., Цыденова О.В., Хлыстов О.М. Природная микрорельефная летопись новейших событий в бассейне озера Байкал // Геология и геофизика. – 2006. – Т. 477 № 9. – С. 1043-1046.
7. Вика С., Иметхенов А.Б., Овчинников Г.И., Снытко В.А., Щипек Т. Эоловые и абразионные процессы побережий у залива Провал на Байкале. – Иркутск-Улан-Удэ, 2006. – 56 с.

S u m m a r y

Lake Baikal's Proval Bay originates from results of 1862's earthquake, followed by abrasive processes. Another factor, influencing such processes was construction of Irkutsk hydro-power station, which resulted in 1 meter lake's water level elevation. Proval Bay can be considered as a pattern territory. Like other Baikal's geosystems, it requires appropriate attitude.

ПРИРОДНЫЕ КАТАСТРОФЫ НА РУБЕЖЕ ПОЗДНЕГО ПЛЕЙСТОЦЕНА И ГОЛОЦЕНА И ИХ ФИКСАЦИЯ В ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ ОЗЕР БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА

Д.А. Субетто, Ю.А. Кублицкий

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, subettoda@herzen.spb.ru*

NATURAL DISASTERS AT THE TURN OF THE LATE PLEISTOCENE AND HOLOCENE AND THEIR FIXATION IN THE BOTTOM SEDIMENTS OF LAKES IN THE BALTIC REGION

D.A. Subetto, Yu.A. Kublitskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Исследования по идентификации древних катастрофических природных явлений (падение на поверхность Земли космических тел, вулканическая активность, землетрясения, цунами и др.) на основе изучения стратиграфии донных отложений озер являются актуальными в настоящее время.

Смена ледниковых условий позднего плейстоцена межледниковыми голоценового времени характеризовалась резкими природно-климатическими изменениями (Субетто, 2009). Относительно недавно была высказана гипотеза, связывающая позднедриасовое (YD) похолодание с метеоритным ударом. Согласно этой гипотезе, незадолго до начала YD похолодания, около 12900 лет назад, крупный болид взорвался над Лаврентийским ледниковым щитом Северной Америки. Последствия этого катастрофического события (так называемая «импактная зима») могли привести к резкому изменению климата. Предположение о внеземной причине похолодания в позднем дриасе вызвало широкую научную дискуссию, в которой приводятся аргументы «за» и «против» этой гипотезы (Firestone et al., 2007, Israde-Alcantara et al., 2012).

Если взрыв метеорита произошел над Северной Америкой, преобладающее движение воздушных масс с запада на восток могло перемещать микрочастицы, образовавшиеся при взрыве, достаточно далеко, в частности, в Западную и Восточную Европу. Ряд исследований показал, что в позднеплейстоценовых отложениях Западной Европы присутствует материал, который может быть связан с метеоритным ударом. Микрочастицы, переносимые воздушным путем, могут накапливаться и сохраняться в осадках, образующихся в небольших водоемах. В рамках наших исследований в этом направлении была выдвинута идея, используя современные геохимические методы исследований (масс-спектрометрия с индуктивно-связанной плазмой), проверить наличие геохимических аномалий, могущих быть связанными с метеоритным ударом, в позднеледниковых донных отложениях озер Восточной Европы (Андроников и др., 2014). Многие озера северо-запада России образовались около 15-14 тыс. лет назад, т.е., непрерывное осадконакопление началось в них еще до времени предполагаемого метеоритного удара, и геохимические следы такого события могут сохраниться в озерных осадках (Subetto et al., 2009). Для того чтобы выявить геохимические признаки метеоритного удара, были выполнены геохими-

ческие анализы позднеплейстоценовых отложений одного из озер Карельского перешейка - оз. Медведевского (60°14' с.ш., 29°54' в.д., 102,2 м в.у.м.).

Наличие метеоритного компонента может быть определено на основании изменений в концентрациях таких элементов-маркеров, как Ni, Cr, Cu и элементов платиновой группы, которые в метеоритах присутствует в гораздо более высоких концентрациях, чем в земных осадках (450 мг/т против <0.1 мг/т, соответственно). В исследованиях, связанных с определением наличия внеземного материала в земных породах/осадках, возрастание концентраций Ir (часто, но не всегда совместно с другими элементами платиновой группы) является важным индикатором присутствия метеоритного вещества (Андроников и др., 2014). Содержание и особенности распределения микроэлементов в позднеплейстоценовых осадках оз. Медведевского указывают на присутствие здесь материала из источников, нетипичных для озерных отложений региона. На основе полученных данных было высказано предположение, что отложения оз. Медведевского содержат микрочастицы, образовавшиеся в результате метеоритного удара, датированного 12900 лет назад. Поскольку обогащение осадков оз. Медведевского маркирующими микроэлементами очень незначительно, можно предположить, что территория СЗ России, вероятно, является наиболее удаленным восточным регионом распространения переносимого воздушным путем материала, образовавшегося в результате позднеплейстоценового метеоритного удара. Отложения оз. Медведевского, помимо обнаруженного ранее прослая пепла Ветте вулкана Катла (Исландия, около 11500 лет назад), предположительно содержат вулканический материал, образованный в результате извержения вулкана Лаахер Зее (Германия, около 13000 лет назад) и, возможно, некоторых других позднеплейстоценовых вулканов Западной Европы и/или Исландии.

В настоящее время проводится анализ данных и о других природных катастрофах прошлого, регистрируемых в различных геологических архивах, в том числе в крупных европейских озерах – Ладожском и Онежском. Ведется работа по сбору информации и анализу имеющихся отечественных и зарубежных исследований по катастрофическим событиям, которые могли оказать влияние на природно-климатические системы в Балтийском регионе. Информация собирается в виде базы данных, в которую включаются данные о палеособытии, его возрасте, способе датирования, типе события (землетрясение, падение метеорита, цунами, спуск палеоводоемов и др.), краткую информацию о событии и описание методов его исследования, а также источники информации.

Благодарности

Работа выполнена в рамках государственного задания при финансовой поддержке Минпросвещения России (проект № FSZN-2020-0016).

Литература

1. Андроников А.В., Субетто Д.А., Лауретта Д.С., Андроникова И.Е., Дросенко Д.А., Кузнецов Д.Д., Сапелко Т.В., Сырых Л.С. Поиск следов метеоритного удара: особенности распределения микроэлементов в позднеплейстоценовых осадках оз. Медведевского (Карельский перешеек, Россия) // Доклады Академии Наук. – 2014, № 1. – С. 69–73.

2. Субетто, Д.А. Донные отложения озер: палеолимнологические реконструкции / Д.А. Субетто // СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 344 с.
3. Firestone RB, et al. (2007) Evidence for an extraterrestrial impact 12,900 years ago that contributed to the megafaunal extinctions and the Younger Dryas cooling. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 104:16016–16021.
4. Israde-Alcántara, I., Bischoff, J.L., Domínguez-Vázquez, G., Li, H.-C., DeCarli, P.S., Bunch, T.E., Wittke, J.H., Weaver, J.C., Firestone, R.B., West, A., 2012. Evidence from central Mexico supporting the Younger Dryas extraterrestrial impact hypothesis. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 109, E738–E747.

S u m m a r y

In the late Pleistocene sediments of lake Medvedevsky, materials from sources atypical for lake deposits in the region were found. Based on the data obtained, it was suggested that the sediments of lake Medvedevsky contain microparticles formed as a result of a meteorite impact Dating back 12,900 years ago.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN EDUCATION

АТЛАС ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ КАК СРЕДСТВО ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Т.А. Андреева*, Л.М. Зарина*, С.Д. Полякова*, Л.А. Нестерова*,
Ю.В. Дворников*, Р.В. Паранин*, А.Н. Паранина*, Н.А. Позднякова**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, chippo_@mail.ru*

***Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург*

ATLAS OF THE LENINGRAD REGION FOR SECONDARY SCHOOL AS A MEANS OF STUDYING CULTURAL AND NATURAL HERITAGE

T.A. Andreeva*, L.M. Zarina*, S.D. Polyakova*, L.A. Nesterova*,
Yu.V. Dvornikov*, R.V. Pararin*, A.N. Pararina*, N.A. Pozdnyakova**

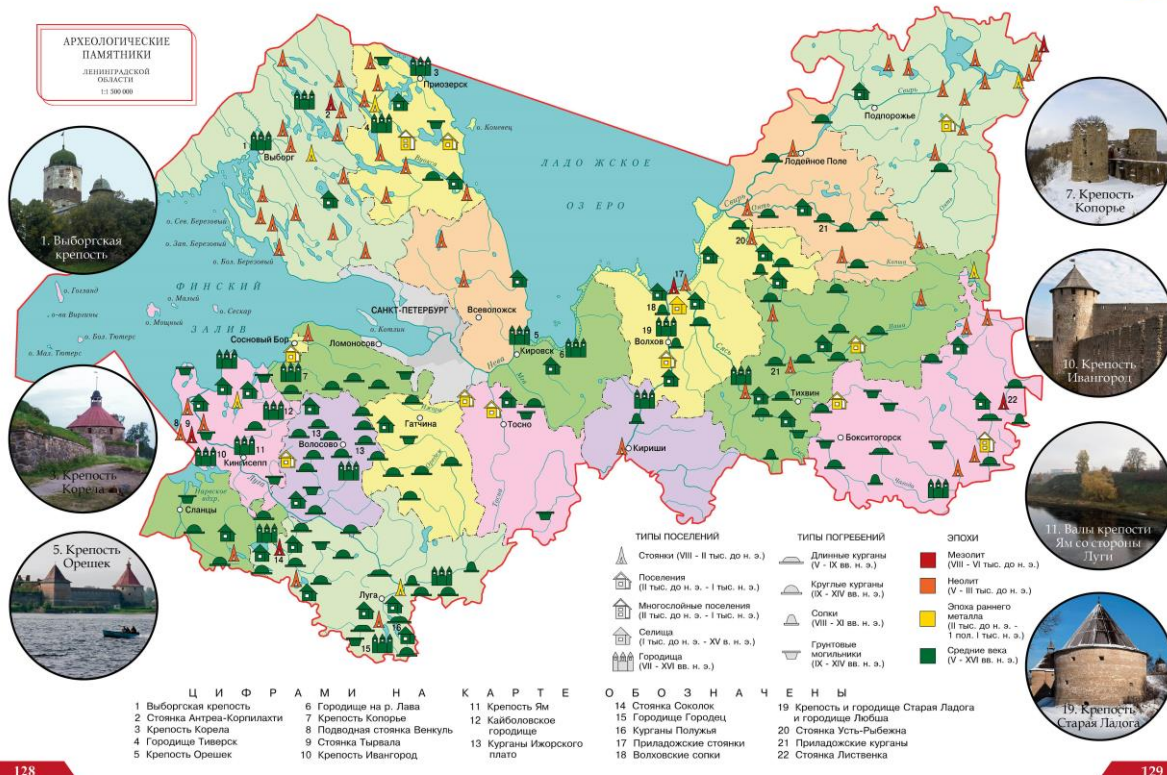
**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Saint Petersburg State University, St. Petersburg*

Актуальность создания комплексных атласов регионов России (областей, республик, краев) связана с необходимостью восполнить пробелы в представлениях подрастающих поколений о своей малой родине, которые возникли в результате глобализации. На примере Атласа Ленинградской области, который подготовлен к изданию в 2021 году, рассмотрен алгоритм создания атласа, как «географического паспорта» территории, и возможности использования тематических карт в системе школьного образования и воспитания.

Атлас предназначен для школьников 8-11 классов средних школ Ленинградской области. Назначение атласа образовательное, методическое, научно-исследовательское, просветительское, представительское, профориентационное. Материалы атласа *иллюстрируют* многообразие природы, истории и культуры территории проживания учащихся; *демонстрируют* эффективность научного подхода в познании окружающего мира и навигации в информационном пространстве; *обеспечивают* возможности изучения и исследования разнообразных аспектов природного и культурного наследия. Раскрывая потенциал геокультурного пространства, атлас расширяет возможности построения траекторий профессионального развития и самореализации личности в современных условиях социально-экономического развития региона.

Формат Атласа 210*290 мм. Рабочий масштаб карт на всю Ленинградскую область – 1:1 500 000. Масштаб карт на отдельные районы 1: 250 000, 1:350 000, 1:400 000. В Атласе около 100 карт, более 150 фотографий, авторские рисунки, иллюстрирующие профессии, таблицы, графики и диаграммы для наглядного представления информации. Карты оформлены в едином стиле, с оригинальной знаковой системой и легендами свободного типа (рис. 1 А, Б).



А



Со времени появления Старой Ладоги и прихода сюда варяжских князей и дружины складывается особый мир Северной Руси, которая вскоре входит в состав Киевско-Новгородской Руси. Это политическое образование не было государством или империей в современном понимании этих слов. Населенные пункты создавались небольшими и по населению, и по размерам, были территориально разбросаны. Главным связующим звеном являлись водные системы. Знаменитый путь «из варяг в греки» и другие аналогичные путепроводные системы во многом определяли географию расселения. Главными речными торговыми «дорогами» были Финский залив, Нева, Ладога, Волхов.

Этнический состав Северной Руси определялся сочетанием славянского, финно-угорского и скандинавского элементов. Самый древний из них – финно-угорский, о чем говорят письменные, археологические и топонимические источники. Все эти народы в русских летописях обозначались словом «чужд». Наиболее крупными из них были корела, воль, вепсы и инкеры (ижора).

С XIII века эта территория стала ареной борьбы Новгородской республики, Шве-

ции а чуть позже и Литвы. В это время и появляются сначала шведские крепости (Выборг, Кексгольм, Ландскрона), а затем и новгородские (Тиверский городок на Вуоксе, Ореховец – Орешек, Ям – будущий Ямбург и Кингисепп).

После Невской битвы (1240 г.) отсюда изгоняются шведские агрессоры. А битва на Чудском озере (1242 г.) заканчивает новгородско-ливонскую войну, и невский край остается в составе Новгородского государства, что обеспечивало для новгородцев относительную безопасность невеликого торгового пути.

До конца XV века невские земли входили в состав Новгородской воеводской республики. Затем Великий Новгород, как самостоятельное государственное образование прекратил свое существование и вошел всей своей территорией в состав Московского государства.

В XVI-XVII веках бесконечная череда войн между Россией, Ливонией, Речью Посполитой и Швецией приводят к тому, что местное русское и финно-угорское население зачастую просто перестает понимать в каком государстве входит. И только, начиная с завоеваний Петра I и основания

в устье Невы Санкт-Петербурга, наступает время относительной государственной принадлежности большей части земель будущей Ленинградской области, и формируются Санкт-Петербургская губерния. Земли Карельского перешейка входят в состав России, как часть Финляндии в 1808-м году.

При этом этнический состав этих земель приобретает разнообразие. В Санкт-Петербург и его окрестности едут русские, татары, немцы, голландцы, англичане, итальянцы. Формируется многонациональный и веротерпимый мир приневской России.

В 1917-м году Финляндия вместе с Карельским перешейком выходит из России. В результате административно-территориальной реформы 1 августа 1927 года образуется Ленинградская область. В 1940-м году по результатам Зимней войны Карельский перешеек становится частью СССР. В годы Великой отечественной войны значительная часть территории Ленинградской области оккупирована немцами и финскими войсками. В 1944 году оккупанты изгоняются.

После ряда административных изменений к 1978-му году Ленинградская область утверждается в современных границах.

Сегодня Ленинградская область имеет статус равноправного субъекта Российской Федерации. По данным последней переписи населения в Ленинградской области проживают представители 142-х национальностей. 86,55% населения – русские.



Ладожское озеро и Финский залив с прилегающими местами. Карта географов на меди и раскрашена от руки в издательстве *Matti* Мухоморова в Аусбурге в 1740-1750-е гг. Является копией карты, составленной в Петербургской Академии наук в 1741-1742 гг. Масштаб приблизительно 1:84 000. Колющая сетка на австрийской Ладожского озера. 1 лист 49x56 см. Библиотечный фонд: Российская национальная библиотека

! ЭТО ИНТЕРЕСНО

Согласно последней переписи населения в области живут 1380 вепсов, 169 ижорцев и всего 33 представителя водского народа.



Этнические праздники в Ленинградской области

С многовековыми традициями коренных малочисленных народов можно познакомиться на этнических праздниках. Например, на празднике вепсов «Древо жизни», который проводится каждый год летом в селе Виннишы Подпорозьского района. Здесь проходят конкурсы национального танца и костюма, конкурс «Вепская краса», открыта ярмарка. В поселке Вистино Кингисеппского района работает уникальный музей ижорской культуры, а в конце июня, ежегодно, проводится праздник «Сохраняя – возрождаем!». Для всех желающих на главной площади поселка работает ярмарка мастеров декоративно-прикладного искусства, проводится конкурс «Ижорская народная кукла». В деревне Лужичи Кингисеппского района ежегодно проходит праздник водов «Лужичская складчина», а в деревне Краволяе на занятиях, которые проводятся летом, можно освоить занесенный в Красную книгу водский язык.

! МОЯ БУДУЩАЯ ПРОФЕССИЯ

Профессиональные качества: склонность к исследовательской деятельности, аналитический склад ума, пространственно-образное мышление, способность к анализу и систематизации большого количества информации, хорошая память, умение грамотно выражать свои мысли, инициативность, самостоятельность, предприимчивость, педантичность, умение налаживать контакты с людьми.

Этнограф – это специалист, который изучает культуру (материальную и духовную), историю, социальное устройство, традиции и быт различных народов (этносов).

Где можно работать: в научно-исследовательских институтах, музеях, образовательных учреждениях, средствах массовой информации (СМИ), туристических компаниях, книжных издательствах.

Куда пойти учиться: необходимо получить высшее гуманитарное образование по специальности культурология, филология, журналистика, история, география, например в: Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена; Санкт-Петербургском государственном университете; Ленинградском государственном университете им. А. С. Пушкина и др.



Б

Рис. 1. Примеры страниц атласа (в развороте).

Структура содержания построена по ресурсному принципу и включает такие классические разделы, как природа, экономика, экологическое состояние территории, население, история, культура. В блоке природных ресурсов представлены карты по природным компонентам и комплексам: минеральные ресурсы, климат, водные, биотические, лесные, земельные (почвенные) ресурсы, ландшафты и система ООПТ. В блоке, посвященном экономическому развитию территории, приведены карты распределения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Карты экологической ситуации отражают загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных вод, состояние почвы. Население рассматривается по основным демографическим показателям (плотность, занятость, национальный и половозрастной состав, здоровье, естественное движение) и по сохранности элементов традиционной культуры. Важным элементом нового атласа являются космические снимки территории, представленные для всех районов области, формируя навык чтения географического пространства (найти, распознать и интерпретировать объекты).

С целью облегчения поиска информации, единообразного представления районов области, текстовое сопровождение картографических материалов вводится в форме повторяющихся рубрик: «О регионе», «Что это значит?», «Профессии в регионе», «Интересные факты», «Важно!». В Атласе описано 45 профессий, наиболее востребованных в Ленинградской области.

Материалы нового атласа послужат основой для выполнения практических заданий по всем разделам курса географии, при изучении гуманитарных дисциплин, связанных с историей и культурой края, а также для творческой внеурочной деятельности: при составлении маршрутов экскурсий, походов, smart-проектов развития территории.

Основная цель атласа – развить интерес учащейся молодежи к родному краю, научить использовать географические знания для достижения успеха в решении разнообразных жизненных задач, помочь сделать осознанный выбор в процессе самоопределения.

Методика создания Атласа может быть перенесена и на другие регионы.

Благодарности

Проект выполняется при поддержке правительства Ленинградской области.

Литература

1. Атлас Ленинградской области. М.: ГУГК, 1967. – 82 с.
2. Васильев С.В. География Санкт-Петербурга и Ленинградской области. М.: МГУ, 2005. – 88 с.
3. Учебный географический атлас Ленинградской области и Санкт-Петербурга. – СПб.: ВСЕГЕИ, 2018. – 32 с.
4. Атлас Ленинградской области (макет).

S u m m a r y

Using the example of the Atlas of the Leningrad Region, which was prepared by the authors and will be published in 2021, the algorithm for creating the atlas, as a «geographical passport» of the territory, and the possibility of using thematic maps in the school education system are considered.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВО ВНЕКЛАССНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Л.В. Анитина, М.А. Михайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, ludmilaanitina@gmail.com*

ORGANIZATION OF PRACTICAL EXERCISES USING GEOINFORMATION TECHNOLOGIES IN OUT-OF-CLASS ACTIVITIES

L.V. Anitina, M.A. Mikhailova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Как установлено Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), в современно школе должно активно использоваться информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), а также обязательным результатом образовательного процесса будет «формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет» [8].

Как известно, школа не ограничивается лишь уроками, ее дополняет внеурочная и внеклассная деятельность на которых, также можно и нужно позволять ребятам осваивать ИКТ.

В рамках такой дисциплины, как география, возможно использование большого спектра ИКТ. Однако, наиболее эффективными будет применение именно тех, что обеспечивают большую наглядность. Ведь именно география может передать всю красоту уникальность окружающего нас мира.

Кроме иллюстрации исключительности нашей планеты, география демонстрирует и взаимосвязанность всего в мире. Процесс взаимосвязи на географии принято передавать при помощи различных схем, а также, наиболее характерного для предмета орудия для образования – географической карты. Данное наглядное средство для обучения неоспоримо эффективно при обучении географии и ряда других дисциплин как история и биология, например.

Эпоха информационных технологий не обошла и карту – в 70-е годы XX века были ознаменованы информационным, а в том числе и географическим прорывом – началась эра геоинформационных систем (ГИС), позволивших работать по геоинформационной технологии (ГИТ) [1, 5].

Данное направление продолжает развиваться и по сей день. Существует множество сфер деятельности человека, которые нуждаются в продуктах, созданных при помощи ГИС: авиофлот и морской флот, экология, логистика, градостроительство, экономика, геодезия и т.д. Важно также понимать, что для создания качественного продукта, который далее и будет востребован среди упомянутых направлений, нужны и квалифицированные кадры, владеющие данной информационной технологией, умеющие говорить и способные творить.

Как было отмечено, карта – это универсальное средство обучения. Точно так же, как и тематическая и электронная карта. Почему бы не использовать их в рамках обучения?

Данное внедрение позволит не только развивать ИКТ учащихся, но и их творческие способности. Оно может служить многофункциональным и крайне наглядным средством для обучения по средствам демонстрации нескольких слоев одновременно. Важным элементом данной ИКТ можно отметить, например, возможность к постоянному преобразованию и взаимодействию.

Наиболее подробное изучение возможностей ГИТ возможно на внеклассной деятельности, где ребята смогут рассмотреть и познакомиться не только с базовыми функциями программ ГИС, но и узнать в каких программах они могут работать.

На основе одной из них, ученики могут самостоятельно, на практическом уровне, отточить свои знания и умения по использованию базовых возможностей программ, лучше понять, что такое карта и как ее использовать, подробнее изучат свой край, расширят свой кругозор, смогут усовершенствовать свои умения по определению причинно-следственных связей, а также – умения и навыки по ориентированию в пространстве.

Далее мы предлагаем один из возможных вариантов проведения практического внеклассного занятия по ГИС. Рассмотрим один из вариантов проведения занятия «Алгоритм работы в Google Maps: Построение линии».

Цель занятия: ознакомиться на практике с элементарными функциями программ по работе с ГИС.

К задачам можно отнести: повторить возможности и предназначения ГИТ, программы по работе с ГИС, получение знаний и умений по работе в программах ГИС.

Для занятия обязательно потребуются компьютерное оборудование и доступ к Интернет-сети.

По итогу занятия ребята должны на практике испытать и усвоить одну из простейших функций программ по работе с ГИС.

Урок можно и нужно начать с повторения с какими программами уже успели познакомиться учащиеся и вспомнить о их назначениях при помощи беседы. Можно задать следующие вопросы:

- как много программ по работе с ГИС Вы знаете?
- назовите примеры.
- был ли у вас опыт по работе с ними?
- чем полезны эти программы, какие возможности они предоставляют?
- для чего они нужны?

Далее, используя метод вводной беседы и показа стоит рассказать об одной из самых простых возможностей программ по работе с ГИС – построение линии, рассказать для каких основных целей ее можно использовать. Например: построение границ, отображение дорог или гидрографии и т.д.

Вторым этапом занятия будет непосредственная попытка учеников самостоятельного нанесения линий в одной из изученных программ. Когда ученики приступят к выполнению, преподаватель должен пошагово сопровождать ход их работы, применять метод демонстрации. Для успешного выполнения, необходимо будет выполнить несколько шагов:

1. определение рабочей территории;

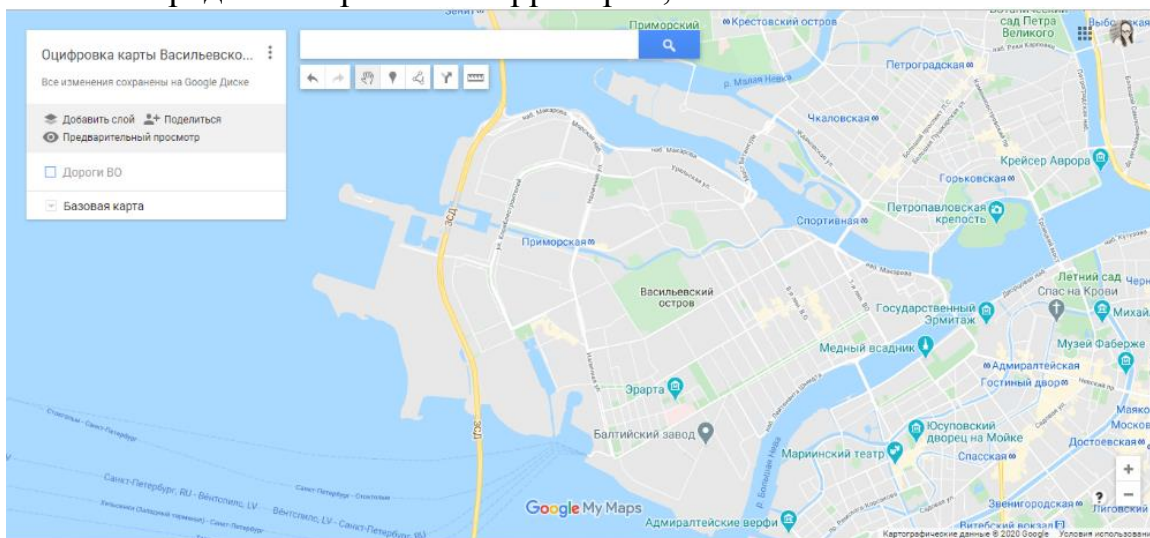


Рис. 1. Базовое изображение Васильевского острова.

2. выбор объекта ландшафта для оцифровки (для начала, лучше дать определенное количество объектов, например, 8-12 дорог или рек);
3. нанесение линии на растровом изображении, оцифровка выбранного объекта.

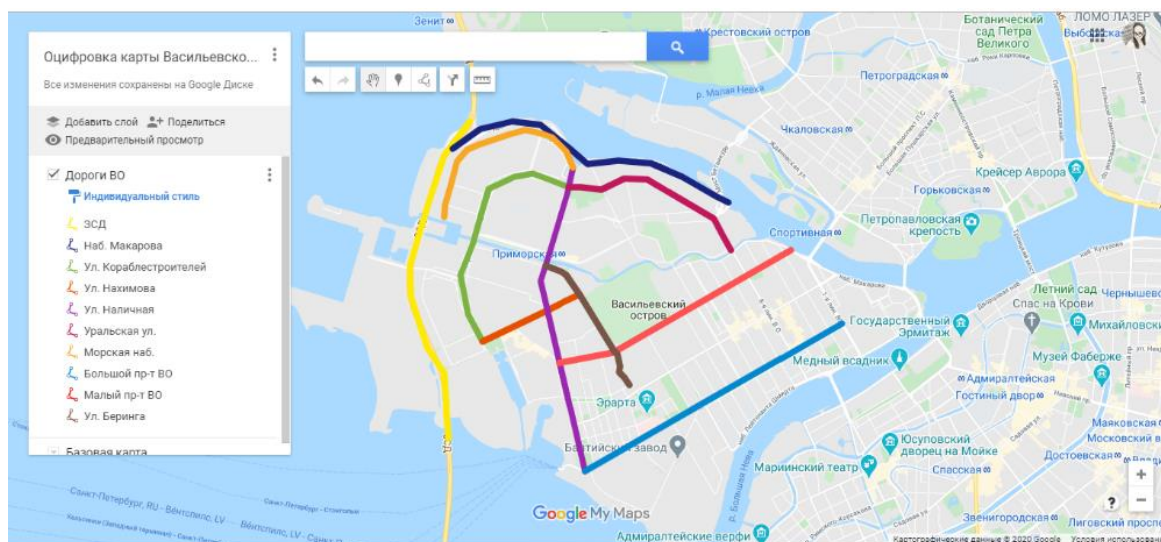


Рис. 2. Изображение после выполнения практического задания.

Это лишь один из первых шагов по практическому применению ГИС. Далее ребята будут знать о большем спектре возможностей и о том, как и для чего

их использовать. Для них будет возможно подготовка своих собственных оцифрованных или тематических карт.

Занятия на внеклассной деятельности по ГИС несет в себе профориентационный характер, а также подарит полет для творчества, усовершенствует и разнообразит знания, умения и навыки учеников по ИКТ, даст новые пути для самореализации учащихся.

Литература

1. Анитина Л.В. ВКР: Применение геоинформационных систем при создании тематических карт (на примере Приморского района Санкт-Петербурга).
2. Анитина Л.В. Михайлова М.А. Применение ГИС технологий во внеклассной деятельности школьников по географии // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 2019 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019.
3. Анитина Л.В., Греков И.М. Применение геоинформационных систем при создании тематических карт для детей школьного возраста на примере Приморского района (Санкт-Петербург) // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 24-25 октября 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018.
4. Анитина Л.В., Греков И.М. Использование геоинформационных систем на современных уроках географии // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием LXXII Герценовские чтения «География: развитие науки и образования» 18 – 21 апреля 2019 года, посвященная памяти Учителей: 150-летию со дня рождения В.Л. Комарова, 135-летию П.В. Гуревича, 90 -летию В.С. Жекулина.
5. Браун Л.А. История географических карт. — Москва: Центрполиграф, 2006. — 479 с. — ISBN 5-9524-2339-6 [История ГИС от древности до XX века.
6. Михайлов К.В., Михайлова М.А. Современное географическое образование в условиях модернизации российской школы // География: проблемы науки и образования: Герценовские чтения, 64 [Текст]: материалы ежегод. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти А.М. Алпатьева, С.-Петербург, 21-23 апр. 2011 г. — СПб., 2011 — С. 382-383.
7. Суслов В.Г. Особенности современного урока географии в контексте ФГОС // География и экология в школе XXI века. – 2019. - №1 – С. 41 – 44.
8. Федеральный государственный стандарт образования.

S u m m a r y

Geographic information systems are a universal tool for diversifying and complementing the educational process, which opens up new horizons for the creative and educational process of the student.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ГЕОГРАФИЯ. 7»

Р.В. Аполонов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, roma4ka114@yandex.ru*

ORGANIZATION OF INDEPENDENT ACTIVITIES OF STUDENTS IN THE COURSE «GEOGRAPHY. 7»

R.V. Apolonov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Согласно современным тенденциям в сфере образования, диктуемым Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), все большее внимание уделяется получению комплексных результатов и развитию универсальных компетентностей учащихся, *«мягких навыков»*, к числу которых относятся навыки самоорганизации, коммуникации, работы в команде. Перед школой вновь стоит задача *не просто учить, а учить учиться*. В рамках освоения любого школьного курса главным источником знаний является уже не учитель, а данные, полученные учеником в результате собственных изысканий. Учитель и учебник являются только своеобразной опорой, направляющей поиски учащегося в нужное «русло». Таким образом, самостоятельная деятельность учащегося выходит на первое место по значению.

В связи с возникшей необходимостью перехода образования в дистанционный режим в 2020 году из-за пандемии COVID-19, были выявлены проблемы реализации дистанционного обучения, основой которого являлась самостоятельная работа. Практика показала, что на данный момент организация деятельности, при которой учащийся может самостоятельно усваивать знания, не до конца реализована, учитель по-прежнему является главным источником и контролером получения знаний, что мешает развитию универсальных компетентностей учащихся.

Сейчас перед учителем любого предмета стоит задача: перейти от фронтальной формы обучения к индивидуально-групповой, в ходе которой навыки самостоятельной учебно-познавательной и коммуникативной деятельности учащихся будут развиваться и станут привычной формой получения знаний.

Таким образом, целевой ориентир нового стандарта образования – установка на создание основы для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, видов и способов деятельности [3].

Для организации самостоятельной деятельности учащихся в 7 классе на уроках географии можно воспользоваться различными формами заданий, подразумевающих либо полностью индивидуальную работу, либо работу в парах/группах. Содержание курса географии в 7 классе позволяет прибегнуть к проблемному обучению, как способу зародить интерес к изучению различных проблем и взаимосвязей и вызвать потребность в активном восприятии и осмыслении учебного материала [4]. Сама по себе география является комплексной наукой, сочетающей в себе несколько естественно-научных (и не только) дисциплин, что дает возможность учащемуся находить новые связи

географии с другими предметами, а также определять практическое применение полученным знаниям в жизни. Примеры форм организации самостоятельной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Формы организации самостоятельной деятельности учащихся 7-х классов в рамках курса географии

Место	Форма организации	Пример деятельности
Дома	Индивидуальная	-Выполнение домашнего задания (самостоятельная поисковая деятельность) -индивидуальная творческая/исследовательская работа
	Групповая/ в парах	- Подготовка выступления/проекта (создание цифровой интерактивной карты)
На уроке	Коллективная	- решение интерактивных тематических заданий (веб-квесты, квизы, кроссворды и т.п.) - создание учебной ситуации, требующей сравнения и/или сопоставления материалов из разных источников
	Групповая	- Составление «визитки» страны согласно заданному списку пунктов (с использованием материалов учебника, атласов, тетради и т.д.) - определение проблем и перспектив развития группы стран/части света и предоставление информации всему классу - составление характеристики для континента/страны (природные зоны, климатические пояса, животный и растительный мир, полезные ресурсы, хозяйственная деятельность и т.п.)
	Работа в парах	-составление теста для соседа на основе пройденного материала/темы урока -анализ страны/материка с помощью нескольких тематических карт и составление вывода на их основе (географическое положение, обеспеченность ресурсами, видовой состав и проч.)
	Индивидуальная	-поиск ответов на поставленные вопросы -работа с контурными картами -составление опорного конспекта (модули, таблицы и т.д.)

В качестве примера можно разобрать создание цифровых тематических карт в качестве самостоятельной работы. Для этого используется приложение «Мои карты» от Google. В нем можно взять за основу карту мира/материка/конкретной страны, и с помощью инструментов выделить определенную территорию, в пределах которой будет создаваться карта (рис. 1).

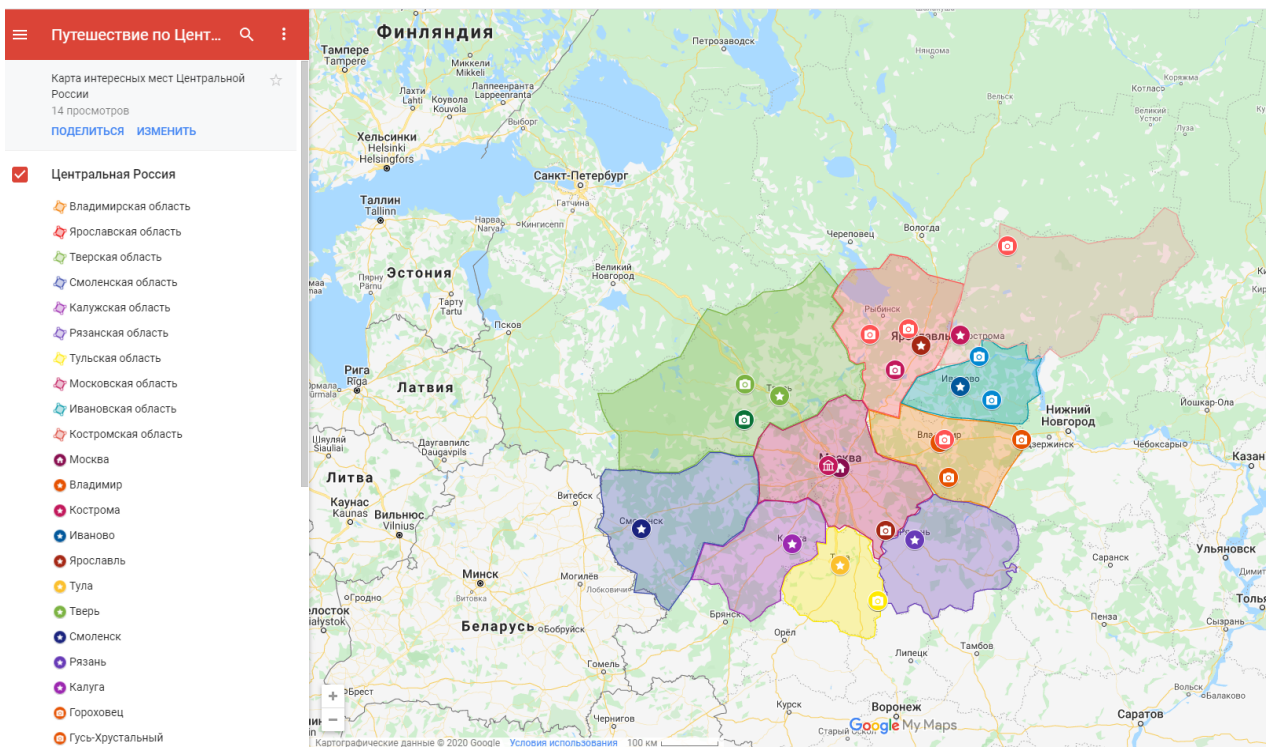


Рис. 1. Карта «Путешествие по Центральной России».

Далее можно нанести на карту с помощью условных знаков достопримечательности, места, имеющие значение, маршруты и дороги. После чего для каждого установленного знака подгружается информация, которую может увидеть пользователь, нажав на данный знак (рис. 2).

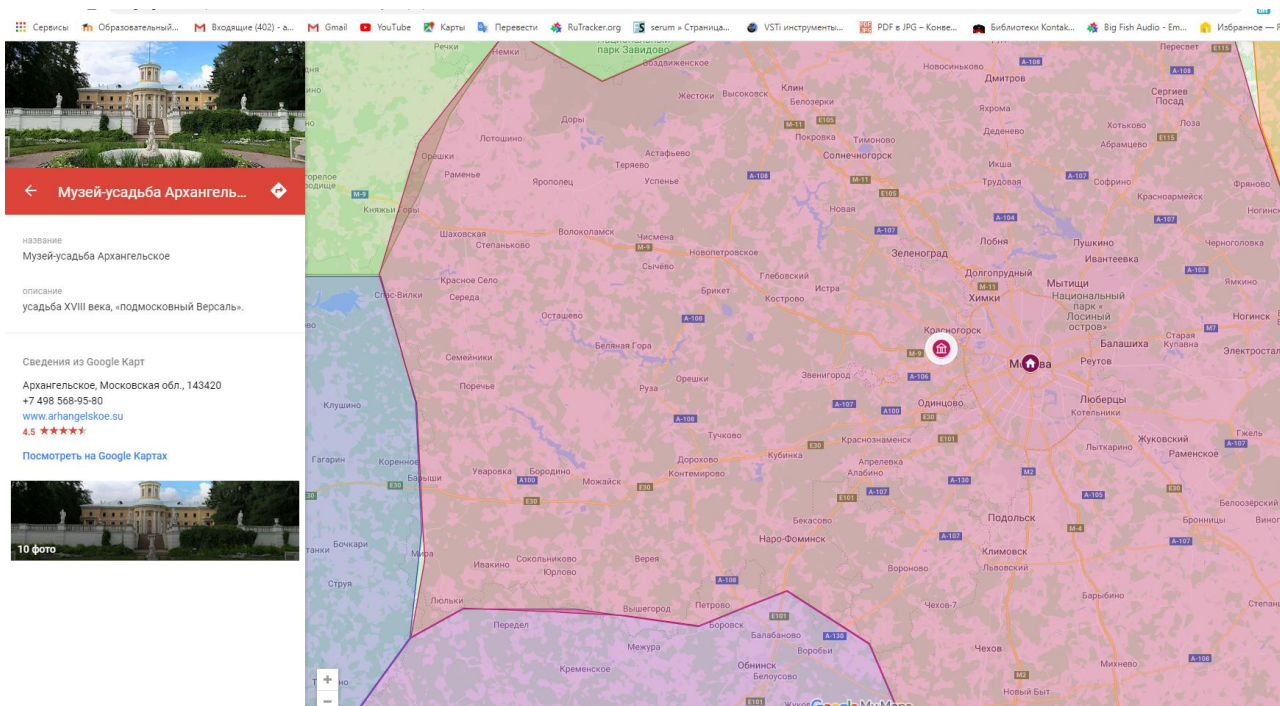


Рис. 2. Пример условного знака с информацией по отмеченному месту (слева от карты).

В качестве данных может быть и содержание маршрута, и исторические данные, фотографии места, любая необходимая информация, отвечающая за необходимое содержимое карты. Более того, доступ к редакции карты можно открыть другим пользователям, тогда работа будет вестись несколькими учениками, то есть в группе. А в дальнейшем, доработав и, к примеру, расширив данную карту, все это можно презентовать как индивидуальный исследовательский проект, который согласно ФГОС, необходимо готовить в 9 классе.

Согласно необходимости эффективного формирования комплексных образовательных результатов учащихся, в первую очередь необходимо определить и сформулировать «минимум» обязательных знаний в рамках курса географии, которыми должен владеть каждый учащийся. При таком подходе, обучение станет практико-ориентированным, станет возможным создание более дидактически «гибкого» урока, в рамках которого можно будет сделать упор на организацию самостоятельной деятельности и развитие критического мышления у учащихся, которое является не просто востребованным, а жизненно-необходимым в современном мире.

Литература

1. Акзегитова Е.В. Формирование ключевых компетентностей учащихся на уроках географии в 7-м классе при помощи компетентностно-ориентированных заданий// Пермский педагогический журнал -2010. №1 - С. 103-111.
2. Коршунов М.Ю. Направленность УМК школьного курса «Географическое краеведение» на развитие самостоятельной деятельности учащихся 6-ого класса// Н. Новгород: Типография «Деловая полиграфия» - 2011. – С. 72-75.
3. Суслов В.Г. Деятельность учителя и учащихся: главный аспект современного урока географии//Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 248-251.
4. Филиппова Н.В. Использование современных методов обучения и организация самостоятельных работ на уроках географии для развития познавательной активности учащихся/Бердигестяхская улусная гимназия, респ.Саха -2012. №1 – С. 34-38.
5. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования// Современная аналитика образования. – 2018. - № 2(19).

S u m m a r y

The article considers the forms of organization of independent activity (work) of students of the 7th grades as part of the study of the geography course, in accordance with the requirements of the GEF.

ПРИМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Н.Г. Бабаевская, А.Л. Левченко

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, babaevskiy74@mail.ru*

APPLICATION OF THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS FOR THE FORMATION OF METHODOLOGICAL LITERACY OF SCHOOLCHILDREN

N.G. Babaevskaya, A.L. Levchenko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В последнее время в связи с модернизацией российского образования и внедрением стандартов нового поколения важнейшими проблемами педагогической науки и практики являются проблемы организации максимально продуктивной деятельности. В этой связи сегодня особенно актуально привлечение учащихся к исследовательской деятельности с учетом индивидуальных способностей, которая не только развивает способности к продуктивной работе, но и формирует такие качества личности, как самостоятельность, независимость суждений, гибкость, критичность, активность, системность мышления, а также позволяет проявить личностные качества, побуждает к старательному учению и творчеству.

Любая учебно-исследовательская деятельность школьников всегда направлена на получение субъективно нового результата. Этот процесс немалозначим без знаний о методах познания, ведь метод вооружает человека системой принципов, требований, правил, руководствуясь которыми он может достичь поставленной цели. Только методологически грамотный человек способен научно объяснять явления, оценивать, планировать и продуктивно проводить научные исследования, интерпретировать ситуации, с которыми он сталкивается в повседневной жизни.

Под методологической грамотностью мы будем понимать способность учащегося организовывать собственную учебную деятельность, способность пользоваться информацией, самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, способность и готовность овладевать новыми знаниями, применять и интерпретировать полученные знания для решения задач в разнообразных практических контекстах.

Школьный предмет биологии, исходя из специфики своего содержания, обладает мощным потенциалом для формирования понимания учащимися естественнонаучной картины мира и формирование у них исследовательских умений и методологической грамотности. Однако, на сегодняшний день, происходит необоснованное выживание биологии из учебного плана под лозунгом гуманизации образования. Итог – резкое сокращение объема изучения биологии в (непрофильной) школе. Примерные учебные планы, разработанные для среднего общего образования, теперь отводят на изучение биологии только один час в неделю, поэтому учащиеся, особенно городские, изучая биологию в классно-

урочном формате, овладевают большей частью теоретическим материалом предмета, а возможность применения полученных знаний, формирования и развития исследовательских и методологических умений весьма ограничены.

Исходя из вышесказанного, необходимо разрабатывать новые педагогические подходы к обучению, методы и технологии, использовать возможности применения местного материала. В этой ситуации появляется необходимость в привлечении внешкольных ресурсов. Важную роль в этом могут сыграть объекты природного наследия, которые обладают огромным образовательным потенциалом.

Северо-Западный регион располагает уникальными возможностями для формирования естественнонаучной, экологической и методологической грамотности. На территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области находятся особо охраняемые природные объекты как федерального, так и регионального значения: 2 заповедника, 1 природный парк, 37 заказников, 24 памятников природы, 3 ботанических сада [2]. Среди них есть как специализированные (ботанические, орнитологические, гидрологические, геологические, ландшафтные и пр.), так и комплексные памятники природы. Несмотря на мощное антропогенное воздействие, именно здесь можно увидеть уникальную природу: лесные массивы, скалистые, озерно-ледниковые равнины, карстовые и рукотворные пещеры, различные речные образования и озерные системы, водопады, образующие в совокупности природное наследие нашего региона. Конечно, особо охраняемые природные территории имеют особый режим охраны и использования, но именно там можно расширять знания и представления учащихся о природе родного края, об уникальной ценности природных территорий, вовлекать учащихся в практическую исследовательскую и природоохранную деятельность.

Исследовательская деятельность позволяет наиболее эффективно использовать образовательный потенциал ООПТ, который заключается, во-первых, в уникальности объекта, во-вторых, позволяет реализовывать принципы культуросообразности, научности, краеведения, в-третьих, повышает мотивацию учащихся в получении дополнительных знаний и способствует переводу школьника из пассивного объекта обучения в полноправного участника педагогического процесса, где он становится самостоятельной, деятельной, творческой личностью. Школьники на особо охраняемых территориях, на которых не запрещена деятельность, могут изучать состав флоры и фауны, санитарное состояние территории, проводить оценку качества воздушной среды, исследовать состав и структуру почвы, воды, изучать уровень антропогенного влияния.

Несомненно, мы связываем методологическую грамотность современного школьника с учебно-исследовательской деятельностью, что указывает на необходимость овладения учеником методологией «практико-ориентированной», дающей ему в руки «средства и методы рефлексии, анализа, оценки и самооценки учебных явлений и событий, поиска и выбора культурных смыслов, моделей и вариантов собственной образовательной деятельности» [1].

В процессе работы над исследованием учащиеся приобретают опыт организации собственной деятельности. Учащийся ставится в положение исследователя. И если обычная задача ученика осмыслить уже готовые знания, то здесь школьник самостоятельно приобретает знания, познает структуру и механизмы открытия, осваивает методологию научного познания. При этом последовательность действий ученика повторяет путь, которым идет и ученый - исследователь.

В отличие от научного исследования, первым этапом которого является первоначальный анализ данных и выявлены проблемы, учебное исследование, начинается с наведения на проблему и формулирования проблемы. Проблема учебного исследования формулируется учителем или учащимися из некоторого противоречия, проблемной ситуации, или уточняется посредством вычленения учащимися из некоторой общей проблемы частных проблем. В остальном последовательность этапов учебно-исследовательской деятельности и научного исследования совпадают, ученик, как и ученый, продвигается по спирали познания. Но поскольку исследовательская деятельность учащихся является учебной, то ее в сравнении с реальным исследованием проще структурировать и соблюдать последовательность этапов. Методологическая грамотность – это инструмент, позволяющий успешно провести исследование.

Таким образом, использование объектов природного наследия в школьном образовании способствует формированию методологической грамотности, которая направлена на формирование системы знаний об основных подходах, принципах и методах учебного исследования, овладение общенаучными и частнонаучными методами исследования и формирование методологических убеждений, связанных с мировоззренческой позицией школьника, они нацелены ввести школьников в мир ценностей и оказать им помощь в выборе социально и личностно значимой учебно-исследовательской проблематики, также они выступают регуляторами при выборе способов рациональной деятельности.

Литература

1. Бережнова Е.В. Прикладное исследование в педагогике: монография. — М.; Волгоград: Перемена, 2003. — 164 с.
2. Перечень ООПТ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oopt.aari.ru/oopt/49>

S u m m a r y

The article discusses the possibilities of using specially protected areas for the formation of methodological literacy and research skills. Familiarity with them allows you to change the motivation of students, to include them in active cognitive activity. Special attention is paid to methodological literacy, which is necessary in educational and practical activities.

РАЗРАБОТКА ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ЭКСКУРСИИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРНО-МЕМОРИАЛЬНОМУ МУЗЕЮ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Е.Ю. Бекхубова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, lizokbek@yandex.ru*

DEVELOPMENT OF THEATRED EXCURSION FOR SCHOOLS ON THE LITERARY-MEMORIAL MUSEUM F.M. DOSTOEVSKY

E.Y. Bekkhubova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Краеведение — важное средство формирования культуры учащихся. Вместе с образовательно-воспитательными задачами данный предмет решает и задачи общественно-полезного характера. В школьном курсе изучения краеведения одной из самых оправданных форм может являться урок-экскурсия. Экскурсии носят не только познавательный характер, но и воспитательный: через них можно воспитать патриотизм, развить интерес к истории родного края, настроить учащихся на самостоятельное изучение того или иного материала.

Содержание любой экскурсии должно быть связано с пройденной или изучаемой темой. Однако форма экскурсии как такова становится все менее интересной и запоминающейся для школьников. Поэтому многие музеи переходят на интерактивные программы для повышения интереса у аудитории. Одной из форм интерактивных программ музея является театрализованные экскурсии.

В данной статье представлен фрагмент варианта театрализованной экскурсии, которая может быть реализована в музее-квартире Ф.М. Достоевского, расположенного в городе Санкт-Петербург. Название для данного мероприятия звучит как «В доме у Достоевских». Предполагается, что экскурсия рассчитана на старший школьный возраст и ее длительность составит 60 мин.

Основополагающими элементами театрализованной экскурсии, отличающие ее от обычной формы, являются сюжет, персонификация, костюмы, музыка, интерактивная составляющая, то есть обладают большим количеством выразительных средств. Ниже приведены каждый элемент в отдельности и показаны, как они могут быть реализованы в данной экскурсии.

Сюжет. Сюжетная линия выстроена в хронологическом порядке, начиная с момента переезда в данную квартиру семьи Достоевских. За основу сюжета взят материал обзорной экскурсии по мемориальной квартире. Именно этот информационный текст будет «окрашиваться» средствами выразительности, придавая экскурсии форму театрализованной.

Персонажи. Основным персонажем, ведущим экскурсоводом в этой экскурсии является Анна Григорьевна Достоевская. Она будет ведущим героем, который погрузит экскурсантов в атмосферу жизни Достоевского. Особенностью персонажа на протяжении всей экскурсии является то, что в его речи ведется от первого лица и активно используется прием цитирования. Приведем несколько примеров.

Прежде, чем начать экскурсию по квартире, герой должен представиться. В данном случае, это будет сделано через фрагмент из воспоминаний Достоевской: «Анна Григорьевна Сниткина. (Пауза) Нет. Анна Григорьевна... Достоевская. Сама судьба предназначила меня ЕМУ в жены: меня с шестнадцати лет прозвали Неточкой Незвановой. Я – Анна, значит – Неточка. И сегодня я, Неточка, расскажу вам о нашем доме, где жили мы с Федором Михайловичем с 1878 по 1881 год». Ещё один пример, который может быть использован при переходе из одного зала музея в другой (а именно, из столовой в кабинет): «Обед кончался в 7, и он любил до 8 или половины 9-го просидеть один, в своем кабинете...».

Прием цитирования, как правило, используется для подтверждения, яркого и убедительного выражения своей мысли, сохранения особенностей языка и колорита определенного исторического периода времени, воспроизведения картины события и ознакомления с чьим-то авторитетным мнением.

Костюмы. Повторение реального образа героя – немаловажная часть театрализованной экскурсии. Каждая деталь должна не только соответствовать эпохе XIX века, но и дублировать образ Анны Григорьевны Достоевской. Любую неточность, ненатуральность очень заметить, и тогда пропадет самое важное в театрализации экскурсии – сопереживание и сопричастие.

Музыкальное сопровождение. Звуковое оформление в театрализованной экскурсии имеет немалое значение; важно подобрать фон так, чтобы он был созвучен с происходящим действием, подходил под эпоху, ситуацию, героя, настроение.

По воспоминаниям современников, одними из любимых композиторов Достоевского были Моцарт, Бетховен, Глинка. Этот факт в информационном тексте может быть упомянут экскурсоводом-персонажем. Для полного погружения в атмосферу допустимо включить фоновое музыкальное сопровождение. Также музыка может усилить эмоциональное воздействие. Например, когда Анна Достоевская рассказывает о детях, может звучать композиция М. Глинки «Колыбельная», что придаст тексту трогательный окрас. Или же, например, когда речь в экскурсии пойдет про пристрастия Достоевского к рулетке, может зазвучать, которая будет всех держать в напряжении.

Также стоит отметить, что музыкальное сопровождение – одно из самых доступных средств театрализации в музее. Оно не требует серьезных технических средств и специальной подготовки сотрудников. Но на восприятие информации и общие впечатления от экскурсии точно повлияют.

Интерактивная часть. Наверное, второй по значимости элемент, который кардинально отличает театрализованную форму экскурсии от обычной. Экскурсанты через интерактив не только становятся частью разыгрываемого перед ним сюжета, но и в какой-то степени влияют на него. В рамках экскурсии «В доме у Достоевских» активизация может быть реализована через следующее. Из воспоминаний Достоевской следует, что писатель любил танцевать. Сказанная в тексте экскурсии цитата – «Муж мой особенно любил мазурку и, надо от-

дать справедливость, танцевал ее ухарски, с воодушевлением, как “завзятый поляк”» – может подвести к началу небольшого мастер-класса по мазурке.

Таким образом, можно сделать вывод, что предлагаемая театрализованная экскурсия «В гостях у Достоевских» может стать частью образовательной программы для школьников старших классов в рамках краеведения. Она способствует психологическому и познавательному погружению экскурсанта в исследуемую тему жизни писателя, и, следовательно, является наиболее эффективным для запоминания материала.

Литература

1. Емельянов Б.В. Экскурсоведение: Учебник / Б.В. Емельянов. - [4-е изд.]. - М.: Сов. Спорт, 2003. - 215 с.
2. Короткова М.В. Театр и музей: использование приемов театрализации в культурно-образовательной деятельности музея // Наука и школа. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatr-i-muзей-ispolzovanie-priemov-teatralizatsii-v-kulturno-obrazovatelnoy-deyatelnosti-muzeya> (дата обращения: 28.09.2020).
3. Тимофеева А.Л. Метод театрализации в работе музеев России // учёные записки (АГАКИ). 2019. №1 (19). Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-teatralizatsii-v-rabote-muzeev-rossii> (дата обращения: 8.10.2020).
4. Достоевский без глянца: [отрывки из воспоминаний, фрагменты переписки: сборник / сост. и предисл. П.Е. Фокина]. - Санкт-Петербург: Пальмира, 2017. - 459, [1] с. - (Проект Павла Фокина). - (Без глянца).
5. Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.md.spb.ru/> (дата обращения: 05.10.2020).

S u m m a r y

The article presents a variant of conducting a theatrical excursion around the F.M. Dostoevsky. This excursion can be conducted as part of the school local history. Several means of expressiveness and activation of the viewer are also offered.

ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА О. КИЖИ

Н.И. Булыгина*, Т.В. Павлова**, В.Д. Сухоруков*

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, nadinbulygina@gmail.com*

***Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы», Республика Карелия*

ECOLOGICAL EDUCATIONAL ACTIVITIES ON KIZHI ISLAND

N.I. Bulygina*, T.V. Pavlova**, V.D. Sukhorukov*

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Kizhi State Open-Air Museum of History, Architecture and Ethnography*

Республика Карелия – один из уникальных культурных и природных регионов России. Карелия привлекает к себе внимание большим количеством памятников истории, архитектуры, экологически чистой природы и хорошо развитой индустрии туризма. Самым известным историко-культурным объектом Карелии является Музей-заповедник «Кижы» на одноименном острове Онежского озера. Там в естественных условиях представлены образцы традиционной деревянной архитектуры («Кижский погост»), созданные талантом отечествен-

ных мастеров церковного зодчества, музейные деревни, предметы этнографии. Сейчас главный ансамбль музея «Кижский погост» входит в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО и является особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации [1].

В сохранении всего рукотворного шедевра острова и его природы важную роль играет эколого-просветительская деятельность. Она охватывает широкий круг лиц и включает всех сотрудников заповедника, посетителей и активистов музея. Их общими усилиями на острове уже работают «Летняя школа» и «Летний университет». Основным направлением деятельности этих структур является распространение знаний об уникальных особенностях не только культурного, но и природного комплекса острова Киж и средствах его охраны. С этой целью ежегодно проводится лекторий «Природа Кижских шхер - тысячелетия истории и современность», который включает 4 основные обзорные темы и 33 дополнительные темы [2].

Также важнейшим разделом эколого-просветительской деятельности рассматривается организация экологических площадок при проведении праздничных программ под открытым небом. Свежие примеры - «Детский день на о. Киж» - площадка «Урок природоведения - Деревья о. Киж», «Изготовление традиционного копорского чая из кипрея узколистного», проведенная в ходе российско-китайского чайного фестиваля, «Кижский ихтиоцентр» во время фестиваля традиционного судостроения и судоходства «Кижская регата». На последнем гости занимались увлекательными экспериментами, слушали комментарии ученых, участвовали в викторине, посвященной богатствам Онежского озера. В рамках мероприятия «Вкусные выходные в Музее-заповеднике «Киж» организуются выставки овощей «Дары Кижской земли». Проводятся площадки пропаганды раздельного сбора бытовых отходов и др.

Большой объем эколого-просветительской деятельности связан с разработкой экологических маршрутов. Отделом сохранения природного наследия музея-заповедника «Киж» разработано пять экологических маршрутов. Два из них являются постоянно действующими – это «Экологическая тропа о. Киж» в центральной части острова и «Природа покинутой деревни» на Заонежском полуострове. Маршруты ориентированы на самостоятельное изучение окружающей среды при поддержке специального экскурсионного сопровождения. На стоянках экомаршрутов установлены информационные стенды, указатели, скамейки. В дополнение предлагаются буклеты и аудиогид на русском и английском языках.

Оригинальным эколого-просветительским средством является «Аптекарский огород на о. Киж». Аптекарьским огородом именуется живая коллекция кижских лекарственных растений, оборудованная при усадьбе карельского крестьянина Яковлева. Здесь гости получают предметное представление о растительном мире Заонежского края. Сейчас в составе коллекции имеется 80 видов растений, часть из которых дикорастущие лекарственные виды, часть - пищевые растения, используемые в лекарственных целях. На огороде проводятся за-

нения и экскурсии по заявкам. Здесь часто организуются образовательные и игровые площадки в период праздничных мероприятий [3].

Экологическое просвещение на острове Кизи обладает очень ответственной функцией. Просветительская и пропагандистская работа решает не только познавательные задачи, но мотивирует человеческое сознание на бережное отношение к природе, сохранение культурного наследия и окружающей среды в целом.

Литература

1. Памятники всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: учебник [16+] / А.С. Баранов, Е.И. Богданов, Н.О. Верещагина, И.Г. Филиппова; под ред. Е.И. Богданова. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 311 с.: ил., табл. – Библиогр.: с. 303-307. – ISBN 978-5-4499-0772-1. – Текст: электронный.
2. Павлова Т.В. Международное сотрудничество в области экологии и охраны природы [Текст] / Т.В. Павлова. - Кизи, 2020. - [6] с. - (Информация в гос. доклад Министерства природы по РК).
3. Павлова Т.В. Международное сотрудничество в области экологии и охраны природы [Текст] / Т.В. Павлова. - Кизи, 2019. - [6] с. - (Информация в гос. доклад Министерства культуры по РК).

S u m m a r y

The article reveals the features of ecological educational on Kizhi island. Programs, educational platforms and other areas of environmental education developed by the Department of natural heritage protection of the Kizhi Museum-reserve are considered.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Г.И. Валиева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, guzvalievaa@yandex.ru*

MAIN PROBLEMS OF THE OIL INDUSTRY IN RUSSIA IN THE POST-SOVIET PERIOD

G.I. Valieva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Нефтяная промышленность России к 1992 г. уже вступила в кризисное состояние, несмотря на то, что она располагала достаточными промышленными запасами нефти и большими потенциальными ресурсами. За период с 1988 по 1995 гг. уровень добычи нефти снизился на 46.3%. В связи с распадом СССР и возникновении на ее месте новых государств, в России возникли новые весьма сложные проблемы: потеря доступа ко многим месторождениям, была потеряна подготовленная нашими усилиями и специалистами ресурсная база Казахстана, Каспия, Туркменистана. Россия осталась без значительной части выходных пунктов и нефтеэкспортных терминалов. Кроме того, нефть, экспортируемая по трубопроводам в Европу, ограничилась новыми границами, что поставило под угрозу надежность поставок энергоресурсов в страны Восточной и Западной Европы [4].

С конца 80-ых годов наблюдается спад добычи и переработки нефти (за 1988 - 1991 годы объем добычи сократился более чем на 20%), главные причины которого: выработаны крупные и высокодебитные месторождения, сокращение финансирования геологоразведочных работ, использование малоэффективных, устаревших технологий [2].

В годы распада СССР нефтяная промышленность характеризуется постепенным ухудшением сырьевой базы. Это связано не только с сокращением запасов, но и с ухудшением качества добываемого сырья. Так, выход светлых нефтепродуктов близок к их потенциальному содержанию в нефти (48-49%), что указывает на низкое использование вторичных процессов глубокой переработки нефти в структуре отечественной нефтепереработки. С начала 90-х годов в условиях относительно стабильного спроса на светлые нефтепродукты наблюдалось понижение уровня загрузки по большинству процессов. Дальнейшее падение этого показателя вызвана снижением потребления моторного топлива в условиях углубляющегося спада промышленного производства по России в целом [5]. На отечественных заводах недостаточно развиты процессы гидроочистки дистиллятов, отсутствует гидроочистка нефтяных остатков. НПЗ являются крупными источниками загрязнения окружающей среды: суммарные выбросы вредных веществ (диоксида серы, окиси углерода, окислов азота, сероводорода и др.).

До сих пор в России практически не используется один из прогрессивных процессов, как гидрокрекинг вакуумного газойля. Сравнив удельный вес мощностей каталитического крекинга в Российской Федерации в 3 раза меньше, чем в Германии, в 6 раз меньше, чем в Англии, и в 8 раз ниже по сравнению с США. Такая структура все меньше соответствует потребностям национального рынка, поскольку приводит к избыточному производству мазута при дефиците высококачественных моторных топлив. Среди 600 основных технологических установок отечественных НПЗ только 5.2% (в 1991 г. - 8.9%) имеют срок эксплуатации менее 10 лет. Подавляющее же большинство (67.8%) введено в строй более 25 лет назад и требует замены. Состояние установок первичной перегонки в Российской Федерации в целом наиболее неудовлетворительное. Процессы характеризуются повышенной энергоемкостью: расход энергоресурсов в среднем по РФ на предприятиях нефтепереработки составляет 0.13-0.15 т усл. топлива/т нефти, что почти вдвое выше, чем на новых НПЗ и 2.5-3 раза выше показателей зарубежных заводов [3].

Ужесточение в 80-х годах в большинстве промышленно развитых стран правительственного контроля над состоянием окружающей среды привело к значительному изменению технико-технологической структуры зарубежных НПЗ. Новые стандарты качества моторных топлив предусматривают: - для бензинов – значительное снижение содержания ароматических (бензола до 1%) и олефиновых углеводородов, сернистых соединений, показателя летучести, обязательное добавление кислородсодержащих соединений (до 20%); - для дизельных топлив - снижение содержания ароматических углеводородов до 20-10% и сернистых соединений до 0,1-0,02%.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ БРАУЗЕРНЫХ ИГР ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО СТАНДАРТА В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Р.А. Гаврилин*, Д.А. Игнатьева**

**Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, kryljanauki@gmail.com*

***ГБОУ гимназия № 116 Приморского района Санкт-Петербурга*

USE OF ONLINE GEOGRAPHY GAMES IN REALIZATION OF HISTORICAL AND CULTURAL STANDARD IN SCHOOL EDUCATION

R.A. Gavrilin*, D.A. Ignatyeva**

**Saint Petersburg Academy of In-Service Pedagogical Education, Saint Petersburg*

**Gymnasium 116, Saint Petersburg*

Знакомство школьников с историей, как всемирной, так и отечественной, возможно лишь в тесной взаимосвязи с формированием географических представлений.

Эффективная работа в контексте реализации Историко-культурного стандарта, лежащего в основе содержания школьного курса истории России, требует раскрытия таких аспектов, как формирование территории Российского государства, география объектов культурного наследия, военная история и т.д. В свою очередь, это подразумевает обращение к географической карте, а также географическим образам местности.

В арсенале учителей географии содержится целый ряд онлайн-ресурсов, позволяющих решить данные задачи. В частности, к ним относятся интерактивные панорамы корпораций Alphabet (Google) [12] и Яндекс [8], часто используемые как в повседневной жизни, так и в образовательном процессе [7, с. 127-130].

Особого упоминания заслуживают также географические браузерные игры, основанные на веб-сервисах Google Maps и Google Street View, в первую очередь, GeoGuessr [9]. Игровой процесс построен на демонстрации панорамного изображения того или иного места, при этом, целью игры является максимально более точное определение его положения на карте.

Методика создания собственного авторского веб-квеста средствами сервиса GeoGuessr описана в онлайн-журнале Методической лаборатории учителя географии цифрового века СПб АППО [10].

Содержание веб-квеста «Василий III» (табл. 1) [1] напрямую связано с материалом, который изучают на уроках истории в 6-м классе и к которому возвращаются в 10-м классе.

Эпоха правления великого князя Василия III Ивановича отмечена появлением на Руси большого количества архитектурных построек: монастырей, храмов, церквей, крепостных укреплений. Многие из них сохранились до наших дней и не только являются подлинными памятниками средневековой культуры, но и стали узнаваемыми национальными символами (например, Архангельский собор Московского Кремля).

Прохождение подобного исторического квеста позволяет ученикам привлечь метапредметные знания по истории, обществознанию, географии, краеведению, развивает умение ориентироваться в пространстве, внимательность к деталям и повышает уровень общекультурного гуманитарного развития личности.

Таблица 1

Содержание веб-квеста «Василий III: эпоха на карте России»
(на примере 6 из 11 панорам, включенных в игру)

Объект	URL	Описание объекта
Троицкая башня (Кутафья) Московского Кремля	[3]	При Василии III к стенам Кремля для усиления были построены укрепления. К этим укреплениям относился и глубокий наполненный водой ров с каменными стенами, а также две предмостные башни. Кроме того, вдоль нового рва и берега Москвы-реки были построены невысокие вторые стены. Вторые стены впоследствии были снесены, а ров засыпан, но одна из предмостных башен, известная в народе под названием Кутафья, сохранилась до нашего времени. Она составляла единый оборонительный комплекс с Троицкой башней и Троицким мостом.
Собор святого Архистратига Михаила (Архангельский собор) Московского Кремля	[2]	Ныне существующий собор был построен в 1505–1508 гг. еще по приказу Ивана III, отданному незадолго до его смерти, на месте более раннего одноименного небольшого каменного собора, построенного в 1333 г. Иваном I Калитой. Основной период строительства приходился на время правления Василия III. Уже в то время в собор были перенесены саркофаги более ранних правителей Москвы. С тех пор собор является усыпальницей московских великих князей и русских царей.
Церковь Вознесения Господня в Коломенском (ныне на территории Москвы)	[11]	Легенда связывает строительство храма с рождением у Василия III долгожданного наследника – Ивана Грозного. Однако, судя по всему, строительство такого храма было бы невозможно совершить в столькие короткие сроки. Василий III выделяет средства на постройку храма еще в 1528 г. Возможно, храм был возведен для моления о чадородии великокняжеской четы. Ярчайший пример шатрового храма на Руси, положивший начало новому храмовому стилю, просуществовавшему до реформы патриарха Никона в середине XVII в.
Собор Успения Пресвятой Богородицы в Ростове (Ярославская область)	[6]	Во время или сразу после русско-литовской войны 1507–1508 гг. было заложено несколько крупных храмов в честь Успения Пресвятой Богородицы, что было связано, по всей видимости, с тем, что именно накануне великого праздника Успения (15 августа старому стилю, 28 августа по новому стилю) были одержаны важнейшие русские победы в этой войне. Нынешнее каменное здание Успенского собора в Ростове было построено в 1508–1512 гг. на месте более древнего белокаменного собора. Успенский собор до конца XVIII в. был кафедральным собором Ростовской и Ярославской епархии. Позднее, когда в конце

		XVII в. митрополитом Ионой в Ростове был построен архиерейский двор, называемый теперь Ростовским кремлем, собор стал центральной частью этого архитектурного ансамбля.
Новодевичий Богородице-Смоленский монастырь в Москве	[4]	Монастырь был основан Василием III 13 мая (26 мая) 1524 г. в благодарность за овладение Смоленском в 1514 г. Монастырь стоит в изгибе Москвы-реки на Девичьем поле, где в 1456 г. москвичи прощались с древней почитаемой Смоленской иконой Божией Матери, которую они вернули в Смоленск. Монастырь был серьезно перестроен при царе Борисе Годунове (для его вдовствующей сестры царицы-инокини Ирины).
Александровская слобода (город Александров, Владимирская область)	[5]	Богатейшая для того времени загородная резиденция Василия III, ныне известная как Александровский кремль. Александровская слобода была построена в 1508–1513 гг. В конце правления Ивана IV Грозного в слободу фактически переместился центр государства (1564–1581 гг.). <i>Подсказкой для игроков может являться табличка с названием места, которую можно найти в кадре.</i>

Литература

1. Василий III – Map – GeoGuessr [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.geoguessr.com/maps/5c51fc5898004e91802e7ef3> (дата обращения: 16.10.2020).
2. Грановитая палата – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/ZEBd5dMPbsL2> (дата обращения: 16.10.2020).
3. Манежная площадь – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/d4p1dKdLf812> (дата обращения: 16.10.2020).
4. Новодевичий Монастырь – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/KaemXNaSZLA2> (дата обращения: 16.10.2020).
5. P75 – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/poes5YfxZZP2> (дата обращения: 16.10.2020).
6. Собор Успения Пресвятой Богородицы – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/WAshPEgSx462> (дата обращения: 16.10.2020).
7. Сухоруков В.Д., Суслов В.Г. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020.
8. Яндекс.Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 16.10.2020).
9. GeoGuessr – Let's explore the world! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://geoguessr.com/> (дата обращения: 16.10.2020).
10. GeoGuessr: [инструкция по созданию игр] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://readymag.com/geo116/own-geoguessr/> (дата обращения: 16.10.2020).
11. Google – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/maps/YABnGHoGNLu> (дата обращения: 16.10.2020).
12. Google Maps [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/maps/> (дата обращения: 16.10.2020).

Summary

The paper focuses on using interactive panoramas and online geography games in studying Russian history and cultural geography in school.

ТУРИСТСКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ «ЖАЙЫК-УРАЛ» ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Н.Х. Гатауов

*Западно-Казахстанский областной центр детско-юношеского туризма и экологии,
г. Уральск, Казахстан, Niaz_87geo@mail.ru*

TOURIST AND ECOLOGICAL EXPEDITION «ZHAIYK-URAL» FOR SCHOOLCHILDREN

N.H. Gatauov

*West Kazakhstan regional center for children and youth tourism and ecology,
Uralsk (Kazakhstan)*

Экспедиции – одна из форм организации учебно-воспитательного процесса, когда работа ведется в огромной «лаборатории» под названием природа. Основные дидактические принципы обучения и воспитания - наглядность, доступность предстают здесь в своем наиболее полном и четком варианте, эффективность данной формы становится вне конкуренции в сравнении с работой за школьной скамьей. Еще более важным выглядят широкие возможности групповых работ, тесная связь учащихся между собой и их единстве с природой, непосредственность общения внутри групп, между группами и с руководителем. Не менее важным аспектом является и здоровьесберегающий фактор, относящийся к важнейшим принципам современной парадигмы образования.

Туристско-экологическая экспедиция школьников «Жайык-Урал» организована в 1989 году. За свой период существования она преобразовалась из агитационно-пропагандистской в комплексную туристско-экологическую экспедицию, обретшую свою систему и структуру. Сегодня эта экспедиция стала мощным стержнем экологического движения области, объединяя подавляющую часть учащейся молодежи [1].

В настоящее время туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал» представляет собой совокупность нескольких крупных мероприятий, объединенный экологическим содержанием. Целесообразность построения такой структуры объясняется тем, что с самого основания туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал» ставила главной задачей экологическое воспитание и экологическое образование школьников. Так как практически всё население области проживает в бассейне реки Урал, очевидность данной структуры становится более естественной. Итак, туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал» состоит из 3-х этапов.

1 этап. На этом этапе перед участниками экспедиции ставится практическая задача: каждой школе необходимо проводить походы и экспедиции с целью обследования и изучения территории (малые реки, овраги, озера и балки), дать оценку экологической обстановки школы, создать банки данных по экологическим нарушениям. Сбор и обработка материалов, оформление «Тетради экологической обстановки», провести практическую работу по улучшению состояния территории, мониторинг, помочь школьникам узнать названия тех птиц, которых они могут увидеть в природе (без ловли и вспугивания их), изучить морфологические и биологические характеристики птиц, для понимания

различий между ними. Активизировать пропаганду туристско-экологической экспедиции школьников «Жайык-Урал». С целью обмена опытом и оценки проделанной работы организовать и провести школьные слеты, конференции.

2 этап. На этом этапе отбираются лучшие работы. Проводится общая районная(городская) экспедиция по самой крупной водной артерии местности, с участием всех школ района (города). Экспедиция имеет два основных направления своей деятельности: 1. Система экологических работ, направленных на улучшение экологической ситуации Приуралья. 2. Экологическое исследование природных объектов. Первая часть более важная, так как предполагает практические действия школьников, их посильный вклад в решение экологических проблем. Деятельность включает в себя экологическую очистку территории от антропогенного загрязнения и возрождение лесов Приуралья. В ходе экологической акции «Таза ауыл» ребята проводят очистку территории своего населенного пункта, очистка проводится и в ходе соревнований, слетов и прочих мероприятий. Убирая, школьники ощущают свою причастность к решению экологических проблем и осознают свою роль в ней. В ходе других экологических акций «Посади свое дерево, турист», «Зеленый парус Приуралья» учащимися рассаживаются саженцы древесных, кустарниковых и травянистых пород. Учащиеся внедряют повсеместно в практику метод черенкования ив. Сущность внедрения метода заключается в том, что за сравнительно короткий срок можно приумножить лесистость области, рассаживая черенки ив длиной 40-50 см у урезов воды (на берегу водоемов). Ивы как самые неприхотливые относительно легко принимаются и быстро растут. В ходе экспедиций, походов этот метод очень практичен и удобен [2]. Ребята проводят акции, формируется сводный экспедиционный отряд района (области) на III этап экспедиции.

Второе направление деятельности ориентировано на перспективу, которая заключается в воспитании у учащихся экологической культуры, развитие экологического и ноологического мышления, привитие навыков исследовательской деятельности. Экологическую культуру личности следует рассматривать как составную часть общечеловеческой культуры сквозь призму отношений личность-природа. Ученик должен понимать, что он, так же как и окружающие его животные и растения – часть природы, что его поведение по отношению к природе должно основываться на началах доброты, любви.

Формирование экологического мышления, навыки исследовательской деятельности оттачиваются путем овладения методикой полевых работ. Другой стороной данного направления является получение полной информации о состоянии природных компонентов выбранного объекта. А постоянный экологический мониторинг позволяет судить о динамике природных процессов, подвижности компонентов, которые впоследствии позволят судить о положительных и отрицательных факторах, влияющих на природный объект. Проводя свои исследования, учащиеся собирают материал для научных докладов, учатся правильно оформлять работы и защищать их во время слетов, научно-практических конференций детской академии развития.

3 этап. Собственно, водная туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал», которая с 2010 года приобретает международный статус. Экспедиция разбивается на несколько этапов, представляющих собой водные маршруты первой категории сложности по р. Урал и Илек, протяженностью 130 - 200 км. В течение семи-восьми дней участники преодолевают сложный и протяженный маршрут, выполняют установленную задачу по изучению природы бассейна реки Урал, и её экологических проблем, проводят практические экологические работы по очистке берегов реки от бытового мусора. В ходе экспедиции проводятся исследовательские работы по девяти направлениям: топографическим, геоморфологическим, геоботаническим, фенологическим, зоологическим, почвенным, гидрологическим, экологическим и метеорологическим. Эти работы позволяют участникам выявить основные экологические проблемы бассейна реки Урал, поиск путей их решения [3].

На сегодня можно утверждать, что детское экологическое движение Западно-Казахстанской области нашло свое место. Оно имеет свою стройную систему и структуру, благодаря чему ей придается организованность. Важным фактором успешной работы детского экологического движения, коим является туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал», стал выбор форм и методов работ. Экспедиции, предполагающие мобильность движения экологических отрядов проведение работ непосредственно на природе, стали одной из форм, выгодно отличающиеся от других. В будущем совместно с коллегами из Атырауской, Актюбинской области (РК) и Оренбургской и Челябинской области, республики Башкортостан (РФ), которые находятся в бассейне реки Урал планируется проведение международного экологического мероприятия под названием «Сохраним реку Урал для потомков».

Областной центр детско-юношеского туризма и экологии, выбрав туристско-краеведческую и экологическую работу как основную форму воспитания и образования личности учащегося, разрабатывает и осуществляет различные маршруты экспедиций. Ежегодно тысячи школьников Западного Казахстана отправляются в экспедиции для того, чтобы увидеть воочию свой край, узнать его «здоровье» и «полечить». Тысячи школьников заряжаются внутренней энергией от окружающей природы, становятся лучше, добрей. Далеко за пределами области известна туристско-экологическая экспедиция школьников «Жайык-Урал», которая превратилась из агитационно-пропагандистской в комплексную экспедицию. Участвуя в экспедициях, учащиеся сами вникают в сущность экологических проблем, выявляя и прослеживая состояние всех компонентов экосистемы.

Литература

1. Материалы международной научно-практической конференции «Образование. Туризм. Интеграция» 1 часть. Под редакцией Фомина В.П. Уральск, 2017. – 200 с.
2. Методика туристско-краеведческой деятельности в Западно-Казахстанской области. Уч.-метод. пос. Областной центр детско-юношеского туризма и экологии. Уральск, 2019. – 652 с.
3. Формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой деятельности. Под редакцией Фомина В.П. Уральск, 2015. – 240 с.

S u m m a r y

The article describes the tourist and ecological expedition along the river, its history, stages and significance for the younger generation.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ В ПЕСЕННО-ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ К.Е. КИНЧЕВА

Ю.В. Дворников, Л.А. Нестерова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, dvornikovyu@herzen.spb.ru*

GEOGRAPHICAL PATTERNS IN MUSIC OF K.E. KINCHEV

Yu.V. Dvornikov, L.A. Nesterova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Культурное наследие может пониматься настолько широко, насколько широко мы понимаем термин «культура». Даже если исходить из зауженного понимания культуры, как только «художественной культуры», то уместно помнить, что в поле исследования должна попадать в том числе и современная или близкая к современности массовая художественная культура, в частности, популярная музыка. Разумеется, для географа в этом поле особый интерес представляют авторы, которые, с одной стороны, обладают значительной популярностью (а, соответственно, поэтические паттерны, транслируемые ими, имеют широкое распространение), а с другой стороны – часто прибегают в своем песенном творчестве к разного рода географическим образам.

По нашему убеждению, одним из наиболее ярких авторов, отвечающих этим критериям, является К.Е. Панфилов, выступающий под сценическим псевдонимом Кинчев – лидер российской рок-группы «Алиса». На протяжении уже более чем 35-ти лет песни этого коллектива пользуются большой популярностью во многом за счет ярких поэтических текстов Кинчева. При этом тексты песен изобилуют географическими реминисценциями, да и просто топонимами и другими географическими понятиями.

Географичность песенно-поэтического творчества Кинчева можно разделить на две группы. Первую группу составляют прямые упоминания топонимов, без какой-либо образности, употребленные просто для указания места действия или событий: «Я сижу на стуле/В Омске или Туле», «Сегодня нас ждет Камчатка, завтра – Алма-Ата/Послезавтра мы станем пить пиво в Пушкаре или Жигулях», «Дороги жег мороз,/Да вьюга-поводырь,/Здесь без базара и всерьез,/А имя этим землям – Сибирь!». Здесь автор применяет географические названия для фиксации в сознании слушателя с одной стороны своей непривязанности к конкретному месту, в силу своей профессии, а с другой (подспудно) – широты и неохватности России, ее географического разнообразия.

Вторая группа представляет собой использование географической тематики как базы для построения поэтических образов – метафор, аллегорий, аллюзий. В ранней песне с одноименного альбома 1986-го года «Энергия» две столицы – Москва и Ленинград – упоминаются уже не только как города, между

которыми мечется лирический герой. «В Москве я ленинградец, в Ленинграде – москвич/Нашла коса на камень, стекло на кирпич». Здесь можно увидеть и общую символику раздвоенности личности как отражение раздвоенности географической судьбы России. Как герой песни не может понять, какая из двух столиц является для него главной, так и Россия со времен основания Санкт-Петербурга не может определиться в своем цивилизационном выборе между Западом и Востоком, между Европой и Азией. Таким образом, узкая проблема конкретного человека творчески расширяется до проблемы целой страны и уже в дальнейшем эта тема получает развитие в песне «Стать Севера»: «Как взнузда Русь Рукавами рек Кочевой восток/В седлах запада». Здесь мы видим поэтическое переложение идей евразийцев, прежде всего Петра Савицкого, а в дальнейшем и его ученика Льва Гумилева, когда Россия понимается не как чисто славянское и Европейское государство, но как «Россия-Евразия», «наследница Великих Ханов», «союз Леса и Степи». Так, например, известно следующее высказывание Савицкого: «Россия - наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиза и Тимура, объединительница Азии. В ней сочетаются одновременно историческая "оседлая" и "степная" стихия» [2]. И даже в песне с, казалось бы, моноэтнической и даже националистической тематикой "Небо славян" подчеркивается территориальная обширность России, на которой базируется ее культурная и хозяйственная неоднородность, но при этом являющей себя миру как единое геополитическое и культурное пространство: «И от Чудских берегов до ледяной Колымы/Все это наша земля, все это мы».

В этом контексте интересно проследить, как трактуется образ Санкт-Петербурга в более поздней песне с одноименного альбома 1992-го года «Шабаш». Несмотря на отсутствие прямого упоминания города, многие косвенные атрибуты («болота», «зима-блокадница») позволяют слушателю легко понять, что речь именно о нем. Само появление города с первых же строк предстает нам не случайным, искусственным, сторонним для остальной страны явлением, не «причудой Петра», а напротив, подчеркивается изначальная связанность города с остальной Россией. «Со всей земли, из мест насиженных/От Колымы до моря Черного/Слетались птицы на болота». Но определенная «инородность» Санкт-Петербурга для остальной России, отразившаяся в его тяжелой судьбе, все же подчеркивается многими строчками. Местный климат «жрет легкие», стены здесь сыры и от них «воняет жареным», а виселица столь обыденна, что в ней выют гнезда птицы. И явное авторское недоумение от появления великого города в «гиблом» месте, где только «трясина-хлябь» и «небо-олово», сквозит в риторическом вопросе «На кой туда вело? Бог-леший ведает».

Претерпело изменение с 1986-го года и виденье Москвы. В песне «Москва» с последнего на сегодня альбома «Посолонь» 2019-го года автор с первых же строк шокирующе категоричен: «Моей Москвы больше нет». Разумеется, Москва осталась на месте, но перемены, которые в ней происходят, не близки автору. Для характеристики нового географического облика Москвы применяется словосочетание «Когалымский улус», что является намеком на мэра Москвы Сергея Собянина, в начале 1990-х годов занимавшего должность

главы Когалыма. Слово «улус» имеет несколько значений, наиболее подходящим в трактовке песни является «вотчина» (термин имел хождение в допетровской Руси). Термин монгольского происхождения и используется, в основном, для обозначения «народа» и «государства». Таким образом, всего двумя словами Кинчев показывает произошедшие с Москвой трансформации и «сверху», и «снизу»: и градоначальник, который оказывается для города посторонним, и социально-этнические изменения, меняющие привычный автору образ города.

Особое место в творчестве Кинчева занимает образ Руси-России. По данным классика культурной антропологии К. Леви-Стросса: «Нищие общины аборигенов Северной Америки и Австралии долго отказывались (а некоторые отказываются до сих пор) уступать свои территории даже за огромную компенсацию. По свидетельству самих участников сделки, причина в том, что аборигены воспринимали землю предков как мать. Развивая это представление, индейцы меномини из района Великих озер в Северной Америке, будучи хорошо знакомы с технологиями земледелия своих соседей ирокезов, не желали применять их для выращивания дикого риса, базового продукта питания меномини, прекрасно поддающегося культивации: им запрещалось «наносить раны матери-земле» [1]. Похожее понимание российской земли как пространства, наделенного свойствами трансцендентного, надмирного, совмещающего в себе и земное (мать) и божественное (граничит с Богом) мы можем видеть в творчестве Кинчева. «А у земли одно имя – Светлая Русь, /В ноги поклонись, назови ее – мать,/Мы ж – младенцы все у нее на груди,/Сосунки-щенки, нам ли мамку спасать?», «Испокон веков граничит с Богом Моя Светлая Русь».

В текстах своих песен К. Кинчев также пользуется фактами физико-географической направленности. «Солнцеворот вышел в июнь... Солнцеворот лето зажег...» – это момент, когда солнце достигает тропика Рака – самой северной широты, на которой оно занимает зенитальное положение, и в Северном полушарии наступает астрономическое лето.

Заметно в творчестве К. Кинчева и особое отношение к природе, самые простые события в его произведениях приобретают свой неповторимый смысл. «Смотри, как лес полыхает и медленно гаснет... Это Сентябрь...Смотри, как кровью дурманит болота кикимора-клюква/ Смотри, как в саван туман наряжает озера» позволяет почувствовать переход в осень. Четко подмечено, что туманы образуются чаще именно в этот период, что объяснимо состоянием атмосферы и температурным полем. В текстах песен можно увидеть характеристику фенологических проявлений в природе. «Смотри, как Август падает с яблонь...» (именно с яблонь – главного плодового дерева восточных славян), что отсылает нас к одному из первых праздников урожая – яблочному Спасу, у православных восточных славян считалось, что именно в это время заканчивается лето и наступает осень.

«Где в грязи обручилась с весенним дождем стужа» – это уже из другой песни – «Стерх», всем нам хорошо знакомо состояние природы в переходные климатические сезоны, когда уже не зима, но весна никак не наступит, то дождь, то стужа, и всегда грязь по колени. С другой стороны, К. Кинчев исполь-

зует географические понятия и для выражения идеи: в песне «Мы держим путь в сторону леса» о проблеме выбора (или невыбора) жизненного пути может сказать фраза: «Твой символ-роза ветров...».

Особенно насыщенной географическими образами получилась песня «Плач» с альбома 1993-го года «Для тех, кто свалился с луны». Кинчев старательно и даже нарочито очерчивает огромность и многообразность географического пространства России. «С Ладоги на Онон», «С Шаморы на Москву», «С Лены и до Невы», «С Дона до Ангары», где не только присутствуют, но и действуют, т.е. являются не только объектами, но и субъектами и «камень-шаман» и «летописец-Байкал» и «заклинатель степей», катится перекасти-поле лирического героя, наблюдая беды и неурядицы родной земли, пропитываясь ими в своем неустанном движении.

Литература

1. Леви-Стросс К. Узнавать других. Антропология и проблемы современности/пер. с фр. Е. Чебучевой. М.: Текст. 2016.
2. Савицкий П.Н. Континент Евразия. — М.: Аграф, 1997.

S u m m a r y

The article provides detailed analysis of the creative work of K.I. Kinchev from geographer's point of view. The importance of poetic patterns is highlighted, being a part of the intangible cultural heritage, for the popularization of geography, especially among young people. Examples of geographical interpretations of works of modern mass culture are examined.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА АРКТИКИ

М.Ю. Демидионов*, А.А. Петрова**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, demidionovforwork@gmail.com*

***Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград,
grim.villain13@gmail.com*

UTILIZATION OF EARTH REMOTE SENSING METHODS TO STUDY ARCTIC CLIMATE CHANGE

M.Yu. Demidionov*, A.A. Petrova**

**Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg*

***Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad*

Арктический регион представляет особую ценность как для России, так и многих государств. За ситуацией в этом регионе следят не только страны, которые делят её между собой, так и многие другие. И одним из ключевых направлений изучения Арктики, стоит отметить изменения её экологического состояния.

Так как же мы можем оценить динамику Арктической экосистемы? Обратимся к такому царству природы как – растения. Их можно считать действительно комплексным индикатором состояния окружающей среды, ведь они реа-

гируют на малейшие изменения, будь то изменения температуры или влажности.

Арктика – особенно чувствительная экосистема, растительность которой реагирует на изменения окружающей среды в течение последних десятилетий.

Изменение климата проявляется на растительном покрове в виде идущих процессов пучения (изменение рельефа, возникающее при промерзании сильно увлажненных горных пород, что способствует увеличению их объема за счет образования льда) и солифлюкции (стекание грунта, перенасыщенного водой, по мерзлой поверхности сцементированного льдом основания склонов), которые нарушают сложившуюся структуру почв.

Арктические регионы разных стран могут быть мало освоены ввиду крайней суровости местного климата и активным развитием процессов, связанных со сплошным распространением многолетнемерзлых пород, затоплениями и заболачиванием. Геоморфологическую опасность представляют процессы, обусловленные протаиванием и промерзанием горных пород и вызванные глобальными климатическими изменениями.

Для изучения изменения климата в Арктике, был выбран метод расчёта различных вегетационных индексов, в частности индекса NDVI. NDVI (Normalized Difference Vegetation Index) — нормализованный относительный индекс растительности — простой показатель количества фотосинтетически активной биомассы (обычно называемый вегетационным индексом). Индекс имеет значения от -1 до 1, я представляет собой разницу интенсивностей отраженного света в красном и инфракрасном диапазонах, деленной на сумму их интенсивностей.

$$NDVI = \frac{NIR - RED}{NIR + RED}$$

где NIR – отражение в ближней инфракрасной области спектра, а RED – отражение в красной области спектра

Согласно исследованиям Института натуральных ресурсов Финляндии, в последние годы наблюдается снижение показателей индекса NDVI в Арктической зоне. Для проведения исследования на территории России был выбран участок на западе п-ова Таймыр. Для сравнения был выбран участок в другой части света, а именно на севере Канадской провинции Нунавут. На первом этапе для участка были выбраны снимки Landsat 8. Они были экспортированы в красной и инфракрасной областях спектра. Стоит отметить, что снимки, покрывающие столь большую территорию, позволяют сделать лишь общие выводы, и увидеть лишь основные тренды, так как имеют очень грубое пространственное разрешение и не могут изолировать факторы ландшафтного уровня.

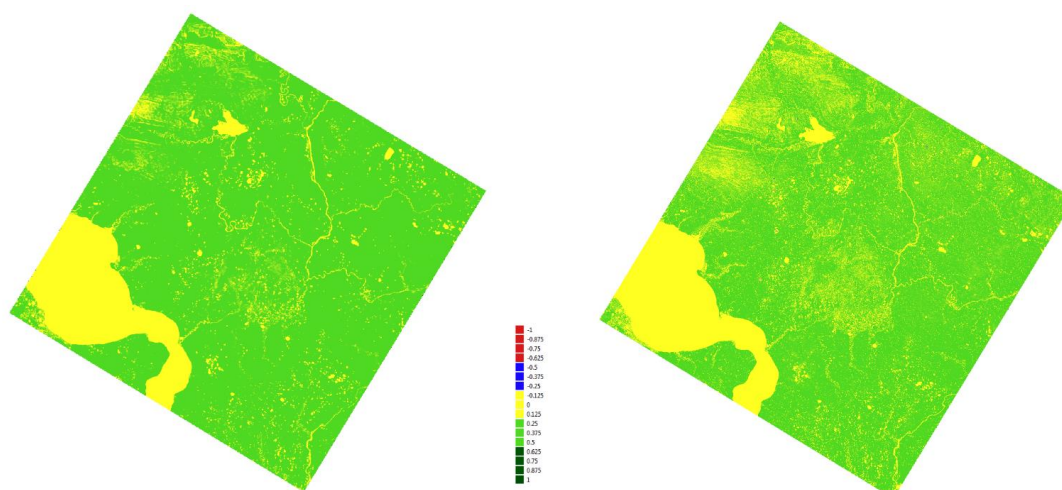


Рис. 1. Сравнение индекса NDVI на участке полуострова Таймыр (2013 слева, и 2017 справа).



Рис. 2. Сравнение индекса NDVI на участке провинции Нунавут, Канада (2013 слева, и 2017 справа).

Были оцифрованы и обработаны данные за 4 года (2013, 2015, 2016 и 2017). Снимки были сделаны спутниками в середине июля каждого года.

После расчёта индекса оказалось, что каждый год количество активной биомассы на территории участка снижается. Расчёт, анализ и построение карта было произведено в программе QGIS 3.14. Согласно исследованиям зарубежных учёных, индекс NDVI активно рос в период с начала 80х годов XX века. Одним из ярких примеров является исследования Яна Олтофа о тенденциях NDVI в Северной Канаде по спутниковым данным. Олтоф отметил не только рост показателя в конце 20го века и начале 21го, но и переход состава Арктической растительности от лишайников к сосудистой растительности. Была выдвинута гипотеза о потенциальном увеличении NDVI в результате глобального потепления, однако в последние годы процесс начинает замедляться, а на участках исследования и вовсе существует регресс, что видно на рисунках 1 и 2. С течением времени на картах появляется всё больше «желтого цвета», который характерен для меньших показателей NDVI.

На рисунке 3 видно небольшое смещение значения индекса в сторону меньших значений. Это может свидетельствовать о процессах, задерживающих

«зелёный» рост. Среди множества возможных причин такого тренда, стоит выделить: деградацию многолетней мерзлоты, изменение сроков таяния снега и изменение видового состава Арктической растительности.

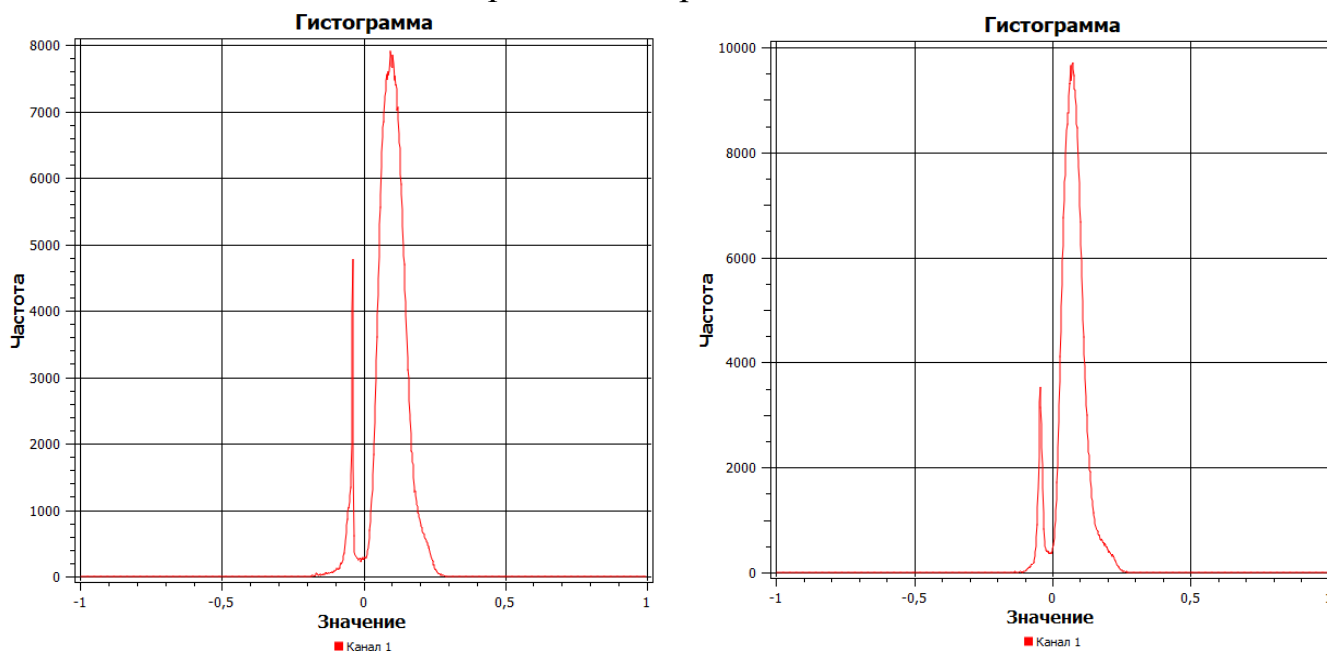


Рис 3. Сравнение NDVI на участке в Канаде (15-й год слева, 17-й –справа)

В дальнейшем будут проведены расчёты других индексов, к примеру, RVI и SVI для сбора более полной базы данных, как на данном участке, так и других, к примеру, на Кольской полуострове, в Норвегии и на полуострове Аляска.

Литература

1. Natural Resources Institute Finland. Changing colors of the Arctic: from greening to browning. Электронный ресурс URL: <https://www.luke.fi/en/blog/changing-colors-arctic-greening-browning/> (дата последнего обращения 09.09.2020)
2. National Snow & Ice Data Center. NDVI: More information. Электронный ресурс URL: <http://nsidc.org/soac/ndvi-more-information> (дата последнего обращения 07.09.2020)
3. Географические информационные системы и дистанционное зондирование. Электронный ресурс URL: <https://gis-lab.info/qa/ndvi.html> (дата последнего обращения 09.09.2020)
4. Мышенкова М.С. Обзор геоморфологических опасностей на полуострове Таймыр, Инновации в геологии, геофизике, географии – 2018 // материалы 3-ей Международной научно-практической конференции. Москва, 2018. Издательство: Издательство "Перо" (Москва)
5. Заноха Л.Л. Классификация зоогенной и антропогенной растительности центральносибирского сектора Арктики (полуостров Таймыр, архипелаг Северная Земля) // Растительность России. Спб., 2001 №1. С. 6-16.
6. Madeleine Doiron, Pierre Legagneux, Gilles Gauthier & Esther Levesque. Broad-scale satellite Normalized Difference Vegetation Index data predict plant biomass and peak date of nitrogen concentration in Arctic tundra vegetation // Applied Vegetation Science, 16, 343-351, doi:10.1111/j.1654-109X.2012.01219.x
7. Olthof, Ian & Pouliot, D.A. & Latifovic, Rasim & Chen, Wenjun. (2009). Vegetation-Specific NDVI Trends in Northern Canada from Satellite Data. ARCTIC. 61. 10.14430/arctic46.
8. Verdonen, Mariana & Berner, Logan & Forbes, Bruce & Kumpula, Timo. (2020). Periglacial vegetation dynamics in Arctic Russia: decadal analysis of tundra regeneration on landslides with time series satellite imagery. Environmental Research Letters. 15. 105020. 10.1088/1748-9326/abb500.

S u m m a r y

This article focuses on the Normalized Difference Vegetation Index (NDVI). It had been used as an indicator of climate change in the Arctic region.

ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ ЭКОЛОГО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Н.С. Евстафьева

*Московский государственный областной университет, г. Мытищи, Московская обл.,
n.s.evstafeva@yandex.ru*

MULTICULTURAL ECO-ORIENTED PROJECTS AS A MEANS OF FORMING ECOLOGICAL CULTURE

N.S. Evstafieva

Moscow Region State University, Mytishchi, Moscow region

Российская Федерация является многокультурной, поликультурной страной. Каждый народ проживающие на территории России имеет свой национальный характер, свою культуру, свои традиции.

Согласно «Закону об образовании» (ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.) система образования должна обеспечить свободное развитие личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования, защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [4].

Сегодня в мире особое внимание уделяется образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), цель которого – это сохранение мира, сохранение природы для настоящих и для будущих поколений. Одним из результатов ОУР является формирование экологической культуры у школьников.

Чтобы быть успешными, востребованным, в современном обществе человеку необходимо обладать рядом компетенций, например, таким как *soft skills* (*гибкие навыки*). К ним можно отнести поликультурную, проектную, коммуникативную, экологическую компетенции, которые начинают формироваться еще в начальной школе.

Одной из задач учителей общеобразовательных учреждений является воспитания общекультурного человека, экологически грамотного, у которого будут сформированы ценностно – смысловые установки [3].

Одним из компонентов экологической культуры личности является экокультурная идентичность. Экокультурная идентичность – это процесс и результат адаптации культурного содержания ценностно-смысловых установок личности в отношении её самоопределения в окружающем мире [1]. Формирование экокультурной идентичности школьников необходимо рассматривать через реализацию поликультурного образования.

Под поликультурным образованием мы понимаем систему образовательного процесса, направленного на формирование соответствующих знаний,

установок и навыков, связанных с уважением и признанием различных культур и других различий, включая расу, этническую принадлежность, религию. Поликультурное образование имеет тесную взаимосвязь с этнопедагогикой. «Этнопедагогика является частью педагогической науки, которая исследует закономерности и особенности народного, этнического воспитания. Предметом изучения этнопедагогика является педагогическая культура рода, этносоциума, народности, нации» [2].

Важную роль в формировании выше перечисленных компетенций и экологической культуры (включающую в себя экокультурную идентичность) имеет реализация в общеобразовательном учреждении программы эколого-ориентированной поликультурной проектной деятельности.

При работе над поликультурными проектами у школьников появляется взаимопонимание, взаимопонимания создает взаимное уважение, позитивную рабочую среду и готовит школьников к активной роли в современном разнообразном мире, в котором мы живем. Обучающиеся сначала занимаются сами изучением своей проблемы, а затем знакомят своих одноклассников и других школьников с результатом своей деятельности. Темы проектов могут быть разной тематики: народными промыслами, национальные праздники, легенды, мифы, связанные с этноэкологическими традициями своего народа,

В настоящее время большое внимание в школе уделяется только исследовательским проектам, мы считаем, что необходимо уделять внимание всем видам проектов: творческим, ролевым, информационным. Рассмотрим пример работы обучающихся над поликультурным эколого-ориентированным проектом на тему «Природа в произведениях писателей мира». Результатом (продуктом) проектной деятельности обучающихся могут быть: книга «озеро Иссык-Куль в произведениях Чингиза Айтматова», карта «Объекты культурного наследия в произведениях», атлас «Лекарственные растения в произведениях» и т.д.

Целью данного проекта является знакомство обучающихся с произведениями писателей мира, которые показывают взаимосвязь природы и человека, воспитывают бережное отношение к природе, любовь к родной земле.

Работа над проектом «Природы в произведениях писателей мира» позволила учащимся лучше понять, как свою собственную культуру, так и культуру других народов. Знакомство с разнообразной поликультурной литературой помогает в преодолении культурных барьеров.

Обучающиеся могут соотносить глобальные события с темами, характеристиками, встречающимися в поликультурной литературе, это помогает им лучше понять глобальные мировые проблемы. Школьники развивают когнитивные навыки по мере того, как они учатся взаимодействовать с текстами, которые они читают, и критически оценивать их. Когда учащиеся опосредованно переживают чувства и эмоции других людей через литературу, им предлагается критически взглянуть на мир и получить более глубокое понимание общества.

Поликультурная литература, поликультурные проекты укрепляют связь между домашней и школьной средой, а также между различными культурами.

Поликультурная литература сближает людей независимо от культуры и этнической принадлежности.

Литература

1. Гришаева Ю.М., Ткачева З.Н., Митрофанова Т.Л. О проблеме экокультурной идентичности личности в цифровом образовании. Коллективная монография по материалам всероссийской с международным участием научно-практической конференции LXXII Герценовские чтения, посвященной 150-летию со дня рождения В.Л. Комарова, 135-летию со дня рождения П.В. Гуревича, 90 -летию со дня рождения В.С. Жекулина. Санкт-Петербург, 2019- стр. 55-56.
2. Джалилова Д.К. Этнопедагогические основы социокультурной традиции ислама: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. - Душанбе, 2006. - 170 с
3. Евстафьева Н.С. Формирование экокультурной идентичности в поликультурной образовательной среде. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и ВУЗе», отв. ред. Г. Г. Швецов, МГОУ, Мытищи, 2020 – стр. 324 -327.
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 19.10.2020)

S u m m a r y

In the modern world, great attention is paid to multicultural and environmental issues. The article discusses the relationship between multiculturalism and ecology, the formation of ecological culture through the implementation of project activity technology.

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ В СОВРЕМЕННОМ ШКОЛЬНОМ КУРСЕ БИОЛОГИИ

А.С. Ермакова, Н.В. Карташова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, bio@herzen.spb.ru*

SCIENTIFIC HERITAGE OF RUSSIAN SCIENTISTS IN THE MODERN SCHOOL BIOLOGY COURSE

A.S. Ermakova, N.V. Kartashova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Знаниевый компонент содержания школьного биологического образования, наряду с биологическими понятиями, теориями, законами, включает сведения об истории биологических открытий, ученых, которые являются их авторами. Знакомство школьников с историей изучения тех или иных биологических объектов и явлений имеет важное обучающее и воспитательное значение. Рассмотрение пути, который проделали ученые для совершения того или иного открытия, нередко облегчает понимание сути самого открытия, закона, который выведен в результате научных изысканий. Например, изучая тему «Основы селекции», учащиеся знакомятся с центрами происхождения культурных растений, открытие которых принадлежит русскому, советскому генетику Н.И. Вавилову. Что такое центры происхождения культурных растений? Это регионы, где представлено наибольшее генетическое разнообразие культурных растений и их дикорастущих предков. Что стоит за этим абстрактным определением, по-

могает понять краткое знакомство с историей и значением данного открытия, целями, которые ставил перед собой Н.И. Вавилов, организовывая экспедиции, результатом которых и стало установление центров происхождения культурных растений. Также образовательное значение знакомства с историей биологических открытий способствует лучшему пониманию учащимися логики научного познания, его методов, ценности научного знания, показывает, что даже небольшое открытие может оказаться существенным вкладом в развитие науки, стать важным «кирпичиком» в построении фундаментальной теории.

Вместе с тем, несмотря на значение изучения научного наследия отечественных ученых-биологов, в практике школьного биологического образования, в последнее время стоит отметить пренебрежение этими вопросами. Даже во многих современных учебниках биологии уже не приводятся сведения об авторах научных открытий, биографические справки.

Включение в содержание уроков, внеурочных заданий, внеклассных занятий и экскурсий материалов, посвященных знакомству школьников с деятельностью и научными достижениями ученых-биологов и врачей, играет существенную роль не только в обучающем, но и в воспитательном смысле.

Безусловно, серьезное значение имеет собственно процесс формирования знаний об этапах становления отечественной биологической школы и медицины, расширения кругозора школьников в области истории науки, знакомства с фактами, раскрывающими роль личности в науке и истории, что в целом способствует пониманию закономерностей развития науки, ее методологии и направлений.

Но не менее значимым представляется нам и воспитательная роль данного содержания. Воспитательное значение знакомства школьников с научным наследием российских биологов крайне велико. Жизненный и научный путь многих из них – пример целеустремленности, жизненной стойкости, принципиальности, верности науке, своим убеждениям и своей стране – качеств, достойных подражания. Биографии Н.И. Вавилова, С.С. Четверикова, Л.А. Зильбера, И.И. Мечникова, И.П. Павлова, Н.И. Пирогова и других российских ученых – яркое тому подтверждение. Знакомство с открытиями, совершенными отечественными учеными, способствует воспитанию чувства гордости за свою страну, что в свою очередь, играет важную роль в решении задач патриотического воспитания.

Фамилии великих русских ученых лишь кратко упоминаются на уроках по соответствующим темам и больше, как правило, к ним никогда не возвращаются. Особенности личности ученого, его научная, а зачастую и подвижническая деятельность во благо и во спасение человечества остаются за кадром и не подвергаются осмыслению учащимися. Тогда как это богатейший материал, способствующий эмоциональному восприятию школьниками получаемых научных знаний, осознанию ими ценности и значимости научного поиска, развитию и росту познавательного и профессионального интереса к биологии, возникновению чувства гордости за отечественную науку и ее достижения, а, следовательно, реализации целого спектра воспитательных задач.

Мы вынуждены констатировать, что патриотическому и нравственному воспитанию учащихся в содержании школьного образования уделяется все меньше внимания, и этому есть объяснение как объективного, так и субъективного характера. Недостаточное внимание к описываемым вопросам легко объяснить, учитывая сокращение времени, отводимого на изучение биологии в школе, особенно на старшей ступени обучения. Помимо этого, в старших классах при обучении биологии делается акцент на подготовку к итоговой государственной аттестации, соответственно, внимание уделяется в первую очередь тем вопросам, которые включены в содержание ЕГЭ по биологии, а сведения об истории биологических открытий в большинстве своем к числу таких вопросов не относятся.

Надо отметить, что включение данного материала в содержание школьного курса биологии не требует каких-то серьезных усилий со стороны учителя. В настоящее время существует множество научно-популярных и документальных фильмов, журналов и довольно надежных интернет-источников тематического содержания, ресурсы которых можно использовать для демонстрации, анализа и обсуждения на уроках или внеклассных занятиях по биологии. Методические ресурсы современного школьного биологического образования обладают всеми возможностями, чтобы актуализированная проблема могла быть решена. Изучение школьниками фактических материалов из истории отечественной науки может осуществляться как на уроках и экскурсиях, так и во внеклассной, внеурочной работе: просмотр и анализ фильмов, подготовка и обсуждение устных сообщений школьников, посещение музеев и выставок, изучение дополнительной литературы и организация исследовательских проектов.

Подводя итог сказанному, можно заключить, что сокращение объема сведений об истории отечественной науки в содержании современного школьного биологического образования приводит к купированию не только знаниевого компонента, но и значительному снижению уровня воспитательной ценности биологического образования.

S u m m a r y

The main problem that this article is devoted to actualizes the issues of highlighting the scientific heritage of the Russian school of biology in the content of modern school education. The authors reveal the educational role of information about the history of Russian biological science, focusing on its educational significance for schoolchildren. The article reveals the main reasons and ways to solve this problem.

ВОЕННЫЙ ПОХОД ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВАСИЛИЯ II И КНЯЖИЧА ИВАНА ВАСИЛЕВИЧА (ИВАНА III) НА СЕВЕРО-ВОСТОК РУСИ ЗИМОЙ 1452 ГОДА, ОТРАЖЕННЫЙ В РУССКИХ ЛЕТОПИСЯХ

Д.Ю. Жаворонкова

Вологодский государственный университет, г. Вологда, darina.zhavoronkova@mail.ru

MILITARY TRAVEL OF THE GREAT DUKE BASIL II AND KNYAZHICH IVAN VASILEVICH (IVAN III) TO THE NORTH-EAST OF RUSSIA IN WINTER 1452 REFLECTED IN RUSSIAN CHRONICLES

D.Yu. Zhavoronkova

Vologda State University, Vologda

Введение

Цель работы – на основе исторического летописного и литературного материала, попытаться проанализировать значимость рассматриваемого военного похода 1452 года на северо-восток Руси, в истории развития и становления Московского княжества и формирования единого Русского государства. Попытаться показать взаимосвязи истории и лингвистики, при рассмотрении летописных исторических источников.

Актуальность. В настоящее время комплексный подход при исследовании той или иной проблемы, дает возможность проанализировать ее с различных сторон. Синтез истории, географии и лингвистики, позволяет провести комплексный анализ рассматриваемого исторического события, а также выявить его скрытые подробности, для корректного моделирования и реконструкции данного события в пространстве и времени, все это важно для понимания исторического процесса в нашем государстве.

1. Военный поход Великого князя Василия II и княжича Ивана III на северо-восток Руси зимой 1452 года

В XV веке, в раздробленной междоусобицами Русской земле начинает крепнуть Московское княжество благодаря грамотной политике Великого князя Василия II (Темного). К середине XV века, сложилась ситуация, в которой земли северо-восточной Руси контролировало Новгородское княжество. Князь Василий II, оценивая ситуацию в окружающих Московию княжествах, понимает, что, только объединив эти княжества под покровительством Москвы, возможно, создать единое Русское государство, которое сможет противостоять Орде и западным завоевателям, но удельные князья не все разделяют политику Василия II, особенно возмущается свободолюбивый независимый Новгород. Князь Василий II понимает, что только путем силы, т.е. войны, можно осуществить данное объединение Русских земель [1, 3, 13].

В декабре 1452 года Василий II, принимает решение, об организации военного зимнего похода в северо-восточные Русские земли - на Устюг Великий. В поход на Устюг, Василий II берет и своего сына княжича Ивана, которому в начале военного похода исполняется 12 лет. Поход состоялся и был удачен для Московского княжества, северо-восточные Русские земли, прилегающие к Устюгу Великому, были завоеваны и подчинены [1, 13].

Рассматриваемый военный поход описывается в русских Летописях и Летописных Сводах, описание этого исторического события были сделаны с летописей нашими русскими историками Татищевым В.Н. и Карамзиным Н.М., упоминание о данном действе можно найти и у современных историков, например, у Борисова Н.С. [1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12].

Анализируя информацию исторических источников [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13] и накладывая ее на современную географическую карту, мы попытались выполнить подробную реконструкцию маршрута военного похода княжича Ивана Васильевича (Ивана III), который проходил зимой 1452 года в северо-восточные Русские земли, данный маршрут мы назвали «Княжеская дорога Ивана III Васильевича» [2], т.к. именно княжич Иван III Васильевич являлся руководителем войска в основной части похода.

2. Описание военного похода Московских князей на северо-восток Руси зимой 1452 года в Русских Летописях

Для построения схемы маршрута военного похода 1452 года на северо-восток Руси, нами были проанализированы летописные источники из полного собрания Русских Летописей и дополнительные летописные и литературные источники (информация с Интернет сайта: <http://psrl.csu.ru/index.shtml> [14]).

На данном сайте нами было проанализировано 43 тома Русских Летописей и 20 дополнительных источников, на предмет поиска и анализа информации, касающейся рассматриваемого исторического события – военного похода Московских князей на Устюг Великий в 1452 году.

Как выяснилось, в **18 источниках** (Летописи) из 63 источников, данное историческое событие отражено в той или иной мере по полноте описания. Анализ текстовых материалов данных источников позволил разделить их на 3 группы: краткая запись о событии (несколько предложений); запись, позволяющая сделать вывод, что событие состоялось, и было известно на Руси; подробная запись, раскрывающая действующих лиц и детали военного похода.

Краткая запись о событии указывается в источниках: Софийская I летопись (т. 5); Ермолинская летопись (т. 23); Летописец от 72 языков (т. 27); Владимирский летописец (т. 30); Устюжские и Вологодские летописи (т. 37); Софийская I по списку И.Н. Царского (т.39); краткие летописцы XV-XVI вв.

Записи, позволяющие сделать вывод о том, что о походе было известно на Руси указывается в источниках: Степенная книга царского родословия (т. 21).

Подробная запись о военном походе 1452 года на Устюг Великий указывается в источниках: Лицевой Летописный Свод XVI в.; Софийская II летопись (т. 6); Воскресенская летопись (т. 8); Никоновская летопись (т. 12); Симеоновская летопись (т. 18); Московский летописный свод XV в. (т. 25); Вологодско-Пермская летопись (т.26); Никаноровская летопись (т. 27); Устюжский Летописный Свод (Архангелогородский летописец); Иосафовская летопись.

Заключение

Московское княжество в середине XV века, подчинив земли северо-востока Руси, получило покровительство над выгодными торговыми путями (из

Сибири и с Урала в Европейскую часть Руси). Княжич Иван, после тяжелого зимнего военного похода 1452 года, окреп физически и морально, стал настоящим мужчиной - князем Иваном III, будущим Государем Руси, «собирателем Русских земель».

Анализ рассмотренных нами исторических источников позволяет сделать вывод о том, что в 30% Русских Летописей о данном событии (военный поход 1452 года) имеются исторические записи. Особенно подробно выполнено описание в местных (Вологодских) Летописях, а именно в Устюжском Летописном Своде и Летописях, написанных летописцами на территориях уже подвластных в то время (XV век) Московскому княжеству.

Литература

1. Борисов Н.С. Иван III («Жизнь замечательных людей») – М. 2003., 644 с.
2. Жаворонкова Д.Ю., Жаворонков Ю.М., Никитинский И.Ф., Кучумова С.А. Историко-географические исследования военного похода Ивана III на северо-восток Руси зимой 1452 года // География: развитие науки и образования. Часть II. Кол. Моногр. по мат. ежегодной Междунар. науч.-практ. конф. LXXI Герценовские чтения. – СПб.: 2018. – С. 511-518.
3. Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодалная война в России XV в. – М.: Мысль, 1991. – 286с.
4. Карамзин Н.М. «История Государства Российского» Том №5 – СПб. 1892.
5. Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 14. 1444-1459 гг. – М.: ООО «Фирма «АКТЕОН», 2014. – 530 с.
6. Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI-XIII вв. / Ин-т археологии РАН, Кирилло-Белозерский историко – худож. и архит. музей-заповедник. – М.: Скрипторий, 1997. – 368 с.
7. Полное собрание Русских летописей (Т.12) Никоновская летопись. СПб., 1901.
8. Полное собрание Русских летописей (Т.26) Вологодско-Пермская летопись – Москва-Ленинград, Академия Наук, 1959., С. 212
9. Полное собрание Русских летописей (Т.37) Устюжские и Вологодские летописи – Ленинград, «Наука», 1982., С. 89
10. Татищев В.Н. «История российская» Том №5 – Москва-Ленинград, «Наука», 1965.
11. Угрюмов А.А. Кокшеньга: Историко-этнографические очерки. - Издание 2-е, доп. - Вологда, 2003. - 192 с.
12. Чебыкина Г.Н. Великий Устюг (летописная книга XII – начало XIX века) – Великий Устюг, 2007, С. 13
13. Чечулин Н.Д. Иоанн III Васильевич. Великий князь всея Руси – С.-Пб. 1894.-39 с.
14. <http://psrl.csu.ru/index.shtml>

S u m m a r y

In the Russian Chronicles and other historical sources, to one degree or another, a description of the military campaign of the Moscow princes in the winter of 1452 to the north-east of Russia is given. These texts, in our opinion, are both a historical description of the event of that time, on the one hand, and an object of linguistic research, since chronicle texts-descriptions reflect historical facts, and the style of their writing reflects the emotional component of the authors. Based on the historical chronicle material, we tried to analyze the significance of the military campaign under consideration, as well as show the relationship between history and linguistics. The synthesis of various sciences allows a comprehensive analysis of the historical event under consideration, as well as to reveal its hidden details, for modeling and reconstruction of the event in space and time.

ЦЕНЫ НА НЕФТЬ И РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА МИРОВОЙ НЕФТЕДОБЫЧИ

А.А. Жижикин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, andreycavalorn@gmail.com*

OIL PRICES AND REGIONAL STRUCTURE OF GLOBAL OIL PRODUCTION

A.A. Zhizhikin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение

Товарные рынки, как известно, очень сильно подвержены ценовым колебаниям. Рынок нефти не стал исключением. Цена любого товара в целом, помимо прочих факторов, зависит от баланса спроса и предложения. В данной работе будет рассмотрена проблема предложения на рынке нефти в общемировом масштабе и в отдельности для трех ведущих стран нефтедобытчиков: США, Саудовская Аравии и России. В работе рассмотрены показатели нефтедобычи России, США и Саудовской Аравии; динамика цен на нефть за исследуемый период (2013-2020 гг.). Для более наглядного представления цен на нефть взята цена равная 40\$ за баррель. Такая цена приблизительно равна себестоимости добычи одного барреля нефти крупнейшего современного нефтедобытчика в лице США. В работе не рассмотрены такие марки как: WTI (основная добываемая марка нефти в США) или Urals (основная добываемая марка нефти в России) для более простого анализа и сравнения, но стоит учесть, что спред между BRENT и WTI на данный момент составляет около 2\$, но в более ранние сроки спред составлял до 20\$ и больше [9].

Цель: определить коэффициент корреляции для добычи нефти и динамикой цены на нефть. Объяснить результаты.

Задачи: 1) определить в ближайшем долгосрочном ретроспективном временном диапазоне мировые объемы добычи нефти и динамику нефтяных цен.

2) определить в ближайшем ретроспективном долгосрочном временном диапазоне объемы добычи нефти и динамику нефтяных цен у ведущих нефтедобывающих стран.

3) определить корреляционную зависимость для мировой добычи нефти и цен на нефть.

4) определить корреляционную зависимость для добычи нефти и цен на нефть у вышеупомянутых стран.

5) Сравнить, провести анализ, подвести результаты.

Используемые методы: анализ, сравнение, измерение, картографический, описательный.

Цена нефти в работе выражена следующим образом:

$$C = \frac{X}{40}$$

Где C- цена на нефть, рассмотренная в работе. X- среднемесячная цена на нефть марки BRENT по данным торгов [4].

Корреляция подсчитана по формуле:

$$Correl(X, Y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

где x - показатель объемов добычи, y - показатель цены на нефть.

Для начала рассмотрим общемировую ситуацию на рынке нефти.

Из рисунка 1 становится понятно, что объемы добычи и цена на нефть не всегда коррелируют между собой. Так, например, прямая корреляция наблюдается в 2017-2018 годах, когда объем добычи остро влиял на цены на нефть.

Напротив, обратная корреляция наблюдается в 2014-2015. Здесь цена на нефть и объем добычи меняются обратным образом, то есть при увеличении добычи нефти снижается цена на нефть, что является вполне логичным по закону спроса и предложения. Стоит отдельно отметить данный период, т.к. именно в это время в США наблюдался один из пиков нефтедобычи в связи с «сланцевой революцией» начала 2010-х по наше время [13].

Отдельным словом нужно сказать про события относительно недавних дней про общемировую сделку по снижению добычи нефти. Так, объем добычи нефти снизился с 82922 тыс. бар. /день в апреле 2020 года до 70129 тыс. бар. /день в июне 2020 года [10]. Снижение составило почти 13 тыс. баррелей в день или около 15% от всей мировой добычи. Несмотря на столь колоссальное снижение добычи цена на нефть отпрянула всего лишь на 16\$ до значения 41,15\$ в июне с 25,27\$ в апреле или на 63%. В сравнительном анализе рост значительный, но в абсолютном выражении значение июня едва превышает себестоимость нефтебочки добытой в США [12]. При этом июньская цена ниже цены нефтебочки заложенной в бюджете РФ на 2020 год со значением 42,40\$ [15].

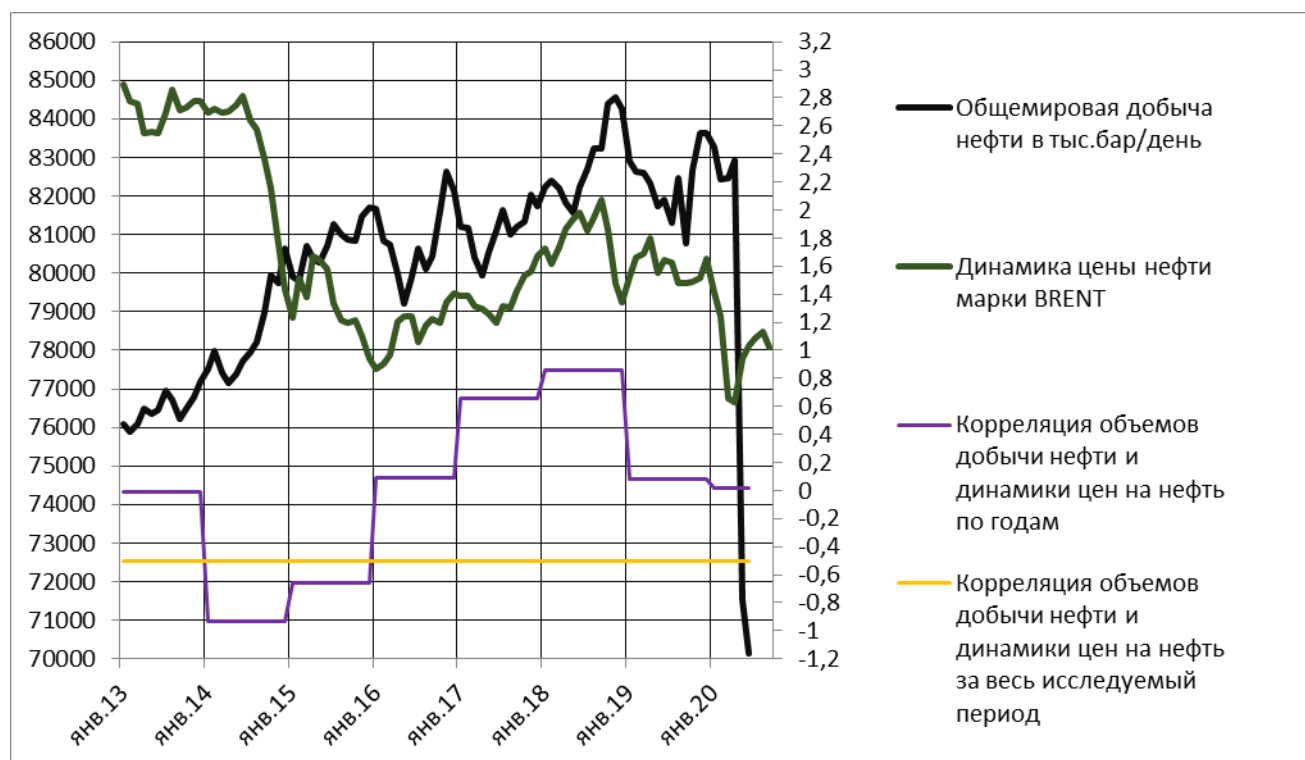


Рис. 1. Общемировая добыча и корреляционная зависимость добычи и цен на нефть.

Составлен по данным [10, 4].

В целом же, за исследуемый период корреляция составила $-0,5$, что говорит о не очень сильной зависимости нефтедобычи на цены на нефть. Действительно, помимо самой добычи, на цены влияют другие факторы: спрос на нефть, заполненность нефтехранилищ, санкционные действия в отношении как нефтедобытчиков, так и нефтепотребителей и многое другое. Рассмотрим ведущих нефтедобытчиков современности.

Исходя из рисунка 2 становится понятно, что США действительно агрессивно наращивают свою добычу нефти, при этом Россия медленно, но верно движется в том же направлении. Саудовская Аравия же лишь на непродолжительные периоды: 2-я половина 2018 года, апрель 2020 года и др., наращивает свою добычу выше 10000-10500 тысячей баррелей в день.

На исследуемые страны приходится порядка 40% от общей мировой добычи нефти или 33572,8 тыс. бар. /день (на 1 января 2020 года). Ситуация с коронавирусом заставила сократить добычу этих стран на 19% (табл. 1) или на 6458 тыс. бар. /день до 27115 тыс. бар. /день (в июне 2020 года). На исследуемые страны пришлось около половины всей сокращенной добычи, оговоренной в апреле 2020 года [3], при этом США не обязывалась сокращать свою добычу.

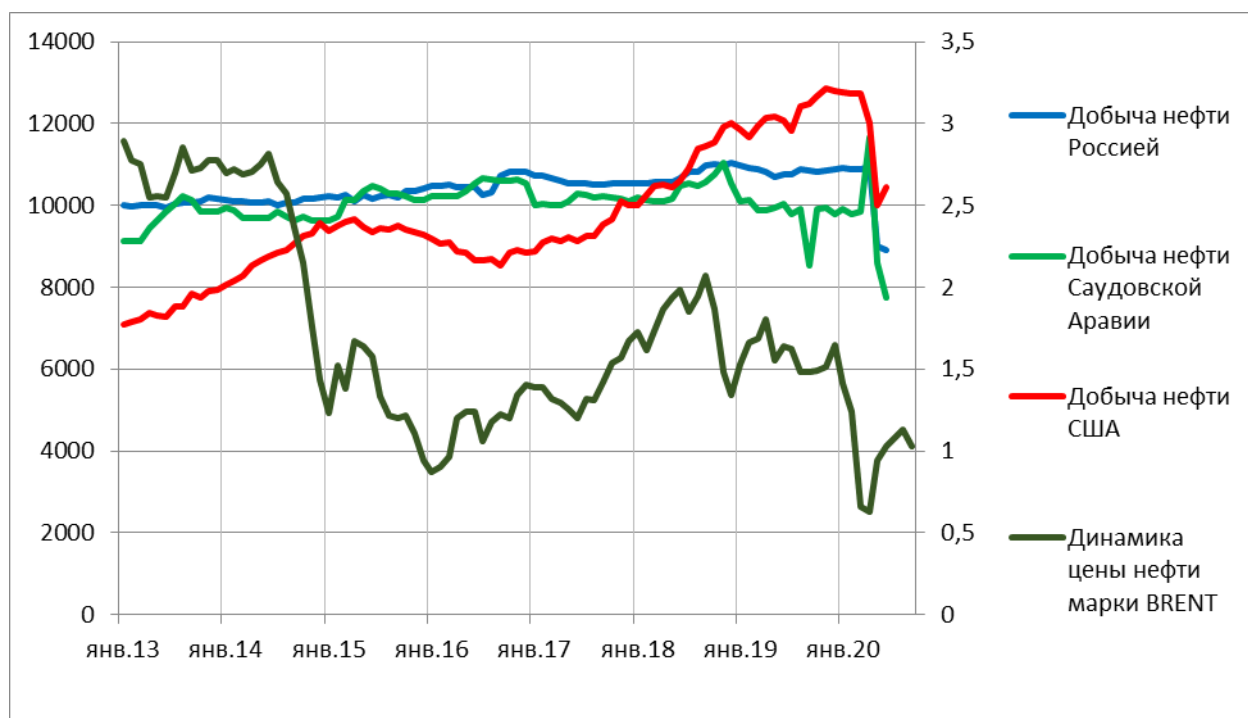


Рис. 2. Нефтедобыча ведущих стран нефтедобытчиков. Составлен по данным [4-7].

Таблица 1

Нефтедобыча общемировая и ведущих стран нефтедобытчиков и динамика изменения добычи в первые пять месяцев 2020 года.

Составлена по данным [10]

Мир	Россия	Саудовская Аравия	США

	83261,688		10916		9902		12754,806
янв.20		янв.20		янв.20		янв.20	
	70129,377		8925		7754		10436,2
июн.20		июн.20		июн.20		июн.20	
Изменение в %	-18,7		-22,3		-27,7		-22,2

На рисунке 3 показаны как раз оба пика «сланцевой революции». Первый пик пришелся на первую половину 2015 года, второй пик пришелся на вторую половину 2019 года и первый квартал 2020 года. Забегая вперед, сразу отметим, что корреляционная зависимость между нефтедобычей США и ценами на нефть самая высокая, из рассматриваемых нами стран нефтедобытчиков. Так, например, корреляционная зависимость США имеет два пика прямой зависимости в 2015 и 2017 годах, а также два пика обратной зависимости в 2014 и 2016 годах. Нефтедобыча США с начала 2013 года и до начала 2020 года выросла более чем в полтора раза со значениями 7082 тыс. бар. /день и 12754 тыс. бар. /день соответственно.

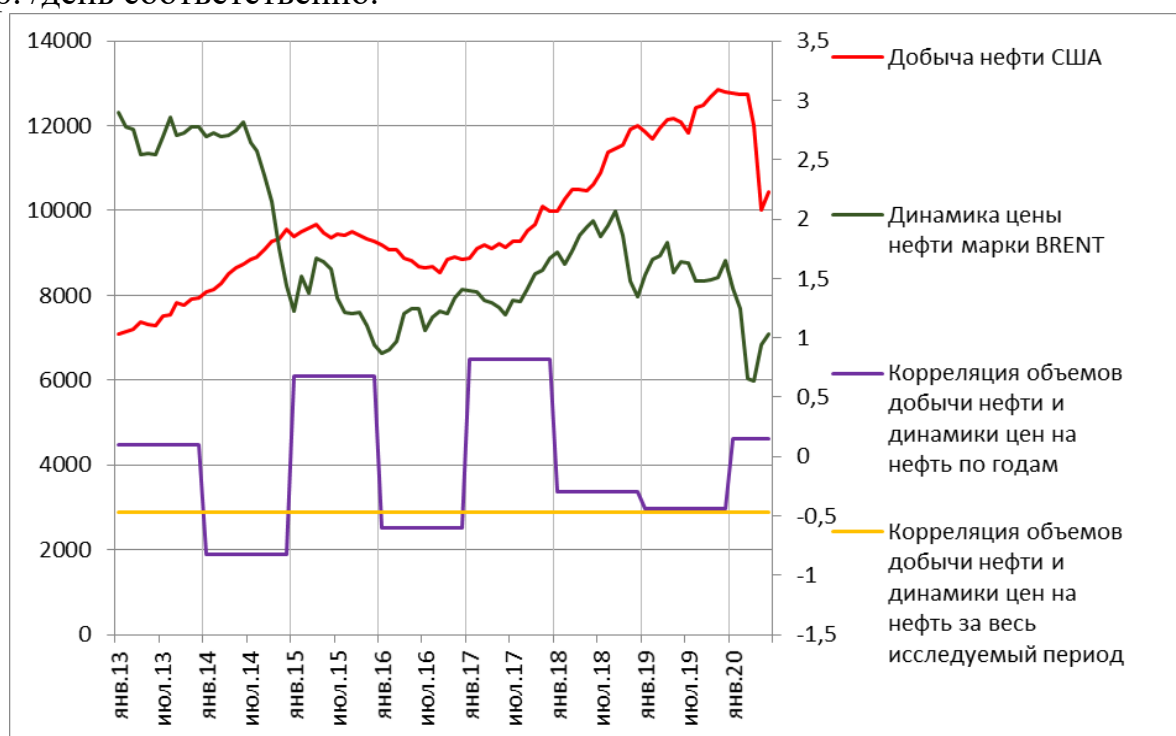


Рис. 3. Нефтедобыча США и корреляция с ценами на нефть. Составлен по данным [6, 4].

В целом за рассматриваемый период корреляция составляет -0.47, что наиболее приближенно к значениям общемировой корреляции нефтедобычи к ценам на нефть. Отчасти это обусловлено тем, что США добывает от 10% от общемировой добычи нефти в 2013 году, до 15% от общемировой добычи в нынешнее время. США впервые за 70 лет стали чистыми нетто-экспортерами

нефти в сентябре 2019 года [14], что означает преодоление внутреннего спроса и производство излишек нефти для сбыта на рынке.

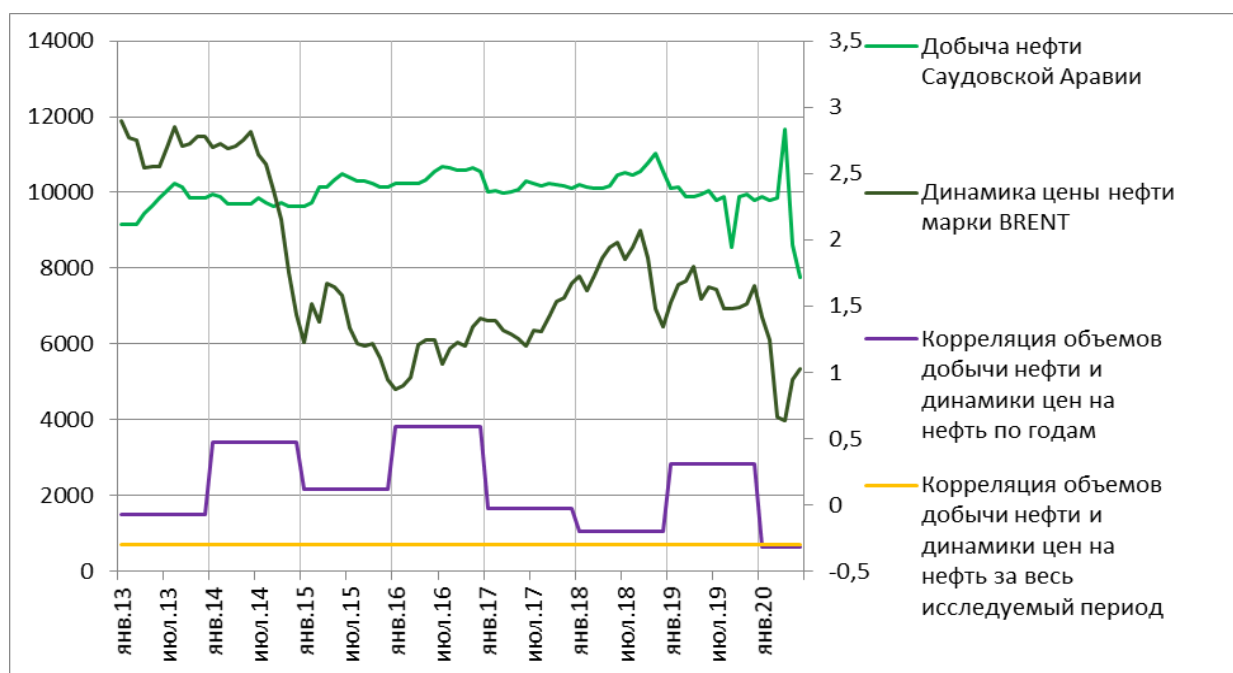


Рис. 4. Нефтедобыча Саудовской Аравии и корреляция с ценами на нефть.
Составлен по данным [5, 4].

Нефтедобыча Саудовской Аравии является примером наиболее стабильной в долгосрочном периоде, но при этом точно именно нефтедобыча Саудовской Аравии является примером нестабильности (Рис.4). Так, например, добыча Саудовской Аравии на протяжении большей части изучаемого периода варьировалась около 10000 ± 500 тыс. бар. /день. Лишь изредко нефтедобыча далеко выходила за пределы данного диапазона. Так, например, известные события середины сентября 2019 года с атаками дронов на НПЗ Saudi Aramco уменьшили добычу почти вдвое [1], но довольно быстро эта добыча восстановилась, однако среднемесячная добыча нефти в сентябре все равно упала до 8541 тыс. бар. /день. В пользу долгосрочной стабильности добычи и говорят значения корреляционной зависимости. На протяжении всего исследуемого периода можно отметить лишь одну область прямой корреляционной зависимости в 2016 году со значениями 0,6. При этом, зависимость нефтедобычи от цен на нефть на протяжении всего исследуемого периода составляет -0,3, забегая вперед отметим, что это самая низкая зависимость из всех исследуемых стран.

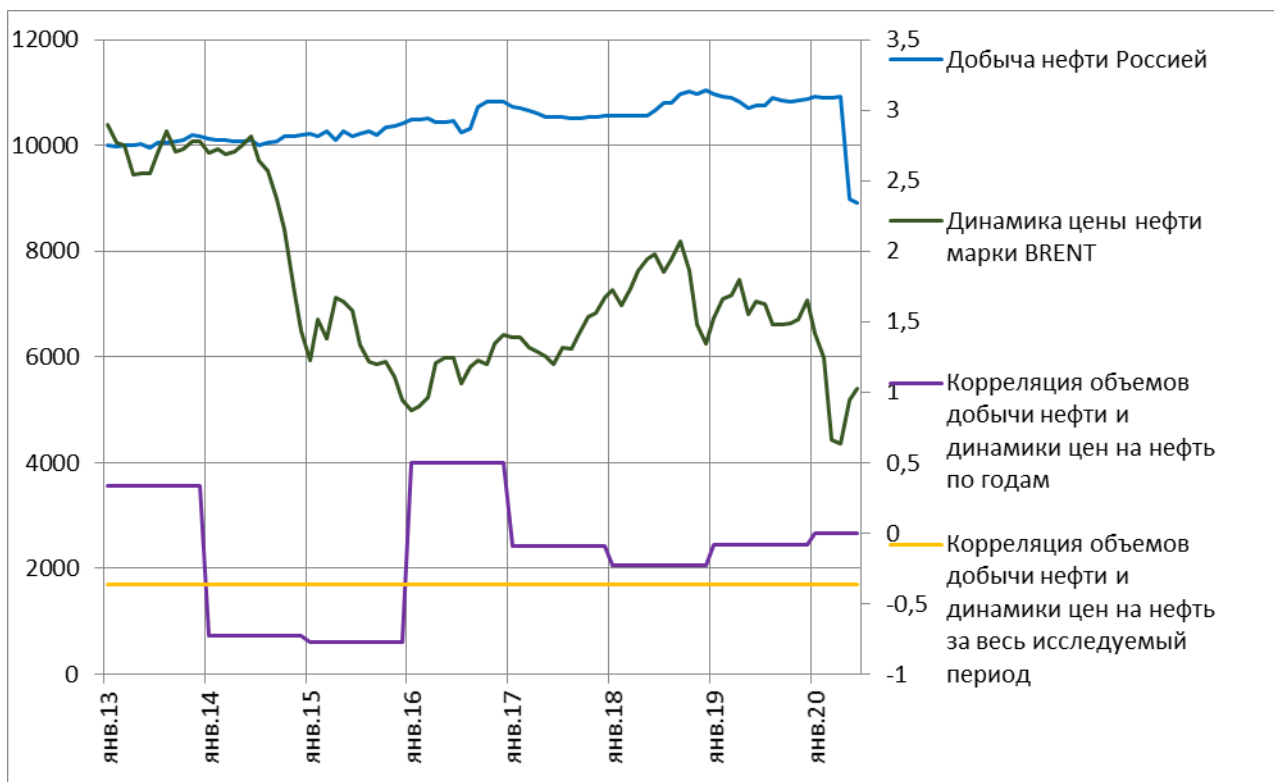


Рис. 5. Нефтедобыча России и корреляция с ценами на нефть. Составлен по данным [7, 4].

Российская Федерация, как уже было отмечено выше, «медленно, но верно» стремится нарастить свою нефтедобычу (рис. 5). Несмотря ни на какие старания, нефтедобыча России еще не преодолела рекордных значений нефтедобычи РСФСР в Советском Союзе (1988 год с добычей около 11410 тыс. бар./день) [11]. Исходя из данных графика можно отметить, что начиная со второй половины 2014 года и заканчивая началом 2017 года, Россия все время наращивала добычу, несмотря на падающую нефть. Со второй половины 2017 года и до первой половины 2018 года Россия незначительно сократила добычу, при этом цена на нефть выросла. Однако пики обратной корреляционной зависимости добычи от цен приходятся на 2014-2015 гг., а прямой зависимости на 2016 г. Общая зависимость добычи от цены в исследуемом периоде составляет -0,3.

Основные достигнутые результаты

В данной работе мы наглядно увидели тот факт, что цена на нефть и нефтедобыча не имеют сильной зависимости. Предложение нефти, безусловно, влияет на ценообразование нефтяного рынка, но предложение не является исчерпывающим фактором. На нефтяной рынок влияет спрос на нефть; природные катаклизмы, влияющие на баланс спроса и предложения в моменте; техногенные катастрофы с аналогичным влиянием; действия мировых товарных трейдеров и тд.

Из изученных стран необходимо выделить Соединенные Штаты Америки, так как коэффициент корреляции добычи нефти к ценам на нефть США является наиболее приближенным к тому же коэффициенту, но только в мировом масштабе (рис. 6). При этом стоит отметить тот факт, что США лишь относительно недавно стала чистым нетто-экспортером.

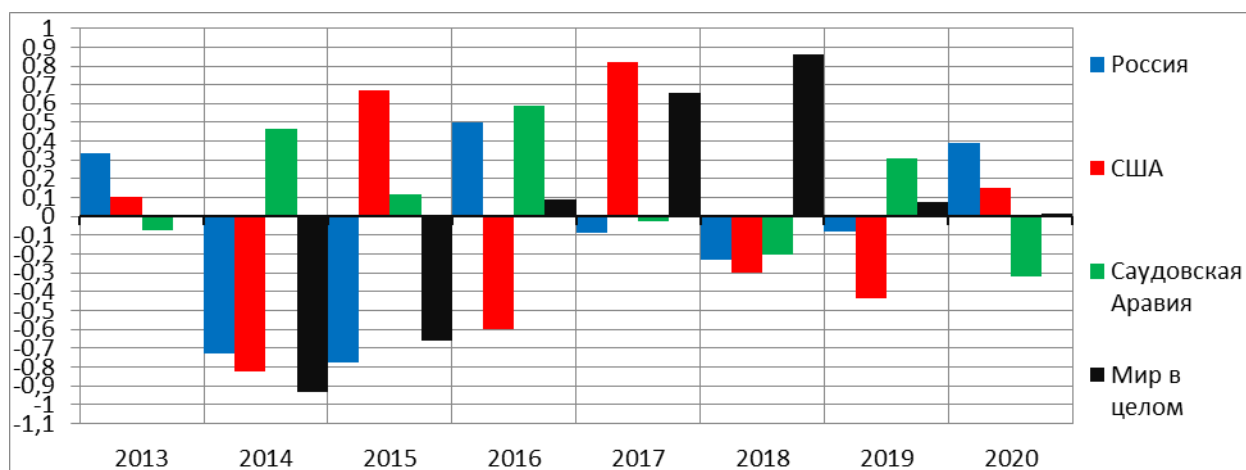


Рис. 6. Сводная диаграмма с показателями корреляционной зависимости нефтедобычи от цен на нефть. Составлена по подсчетам коэффициентов корреляции.

В ситуации с Россией остается занимательным тот факт, что ценовые колебания нефти заглушаются колебаниями валютной пары USD/RUB. Россия добывает нефть на своей территории за рубли, а экспортирует за доллары, соответственно при снижении цены на нефть ЦБ РФ имеет возможность использовать валютные интервенции. Наверное, это один из немногих методов сохранения достигнутого уровня нефтедобычи ввиду не самой дешевой себестоимости добычи.

Саудовская Аравия же, имея самую низкую себестоимость добычи (8\$) [12] не особо реагирует на колебания цен на нефть (рис. 6). Более того, у саудитов есть все возможности демпинговать на рынке, вытесняя конкурентов с их более дорогой нефтью. Конечно, в экстренных ситуациях (наподобие нынешней) Саудовская Аравия рискует продавать нефть себе в убыток и с целью минимизирования данного риска и было создано апрельское соглашение по сокращению добычи со многими странами мира.

Вдобавок, 2020 год показал, что страны конкуренты могут разрывать свои соглашения, как Саудовская Аравия и Россия в первой половине марта 2020 года [2], так и заключать доселе невиданные соглашения, как в апреле 2020 года между многими странами нефтедобытчиками, Мексика, США среди прочих в частности [8].

Литература

1. Атака дронов // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/10/10/813393-ataki-dronov> (дата обращения 29.09.2020 г.).
2. В России объяснили развал сделки с ОПЕК // URL: <https://lenta.ru/news/2020/03/10/opек/> (дата обращения 28.09.2020 г.).
3. Встреча министров ОПЕК+ 12 апреля 2020 года // URL: <https://www.rbc.ru/business/12/04/2020/5e930e449a794726ba5cd106> (дата обращения 27.09.2020 г.).
4. Динамика торгов // URL: <https://www.calc.ru/dinamika-torgov.html> (дата обращения 28.09.2020 г.).
5. Добыча нефти Саудовской Аравии // URL: <https://www.eia.gov/opendata/qb.php?sdid=INTL.57-1-SAU-TBPD.M> (дата обращения 28.09.2020 г.).

6. Добыча нефти США // URL: <https://www.eia.gov/opendata/qb.php?sdid=INTL.57-1-USA-TBPD.M> (дата обращения 28.09.2020 г.).
7. Добыча России // URL: <https://www.eia.gov/opendata/qb.php?sdid=INTL.57-1-RUS-TBPD.M> (дата обращения 28.09.2020г.).
8. Итоговая версия соглашения ОПЕК+ от 12 апреля 2020 г. // URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/541725-opek-soglasovala-krupneyshee-v-istorii-sokrashchenie-dobychi/> (дата обращения 27.09.2020 г.).
9. Московская биржа // URL: <https://www.moex.com/> (дата обращения 30.09.2020г.).
10. Показатели нефтедобычи мира в целом // URL: <https://www.eia.gov/opendata/qb.php?sdid=INTL.57-1-WORL-TBPD.M> (дата обращения 27.09.2020 г.).
11. Россия установила рекорд суточной добычи нефти // URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/russia-oil-record/1801583.html> (дата обращения 30.09.2020 г.).
12. Себестоимость добычи барреля нефти // URL: <https://myfin.by/wiki/term/sebestoimost-dobychi-nefti#:~:text=> (дата обращения.2020 г.).
13. Сланцевая революция // URL: https://www.banki.ru/wikibank/slantsevaya_revoljutsiya/ (дата обращения 28.09.2020г.).
14. США впервые за 70 лет стали нетто-экспортерами // URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/finansy-i-investicii/388527-ssha-vpervye-za-70-let-stali-netto-eksporterom-nefti> (дата обращения 28.09.2020 г.).
15. Цена барреля нефти заложенной в бюджет РФ // URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/06/2020/5ede37889a794711b60b4849#:~:text=> (дата обращения 30.09.2020г.).

S u m m a r y

In 2020, unprecedented events took place: a massive quarantine of countries due to the coronavirus pandemic with all the inherent procedures, a decrease in oil production by OPEC and other countries amid decreased demand for oil, and much more. In the course of this work, the situation with oil production will be considered: how it has changed over the past 7 years, how such indicators are interrelated as: the volume of oil production and the price of oil.

ПСАММОФИТНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ПОБЕРЕЖИЙ О. КОТЛИН

Н.С. Зверева

*Российский государственный педагогический университет им А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, nzvereva05@gmail.com*

PSAMMOPHYTIC COMPLEXES OF THE COASTS OF KOTLIN ISLAND

N.S. Zvereva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На острове Котлин участки естественной растительности сосредоточены в его западной части. Наиболее полно растительность острова изучена в границах ООПТ Государственный природный заказник «Западный Котлин». Однако, псаммофиты произрастают и вне границ заказника, изучение их дополнит уже имеющиеся материалы по растительности острова. Остров Котлин привлекает большое количество туристов, является территорией, на которой часто проводятся экологические экскурсии.

Остров Котлин расположен в восточной части Финского залива Балтийского моря у входа в Невскую губу. С материковой частью остров соединен автоторогаой, которая проходит по Комплексу Защитных Сооружений, деля его на западную и восточную части. Восточную часть занимает город Кронштадт. Аб-

солютная высота острова составляет 4 м над уровнем моря. В целом рельеф – полого наклонная плоская или волнистая равнина [4]. По сравнению с Санкт-Петербургом, климат острова является более «морским»: повышается температура, меньше осадков, больше вегетационный и безморозный период, высокая относительная влажность [1]. Изучаемая западная часть острова, в основном, занята черноольшанниковыми сообществами на приморской равнине, в прибрежной полосе располагаются различные сочетания гигрофильных и гидрофитных видов [5]. Псаммофиты, приурочены к песчаному субстрату пляжей, являются интразональной растительностью и вносят заметное разнообразие в растительные комплексы острова. Они распространены только по южному побережью [3].

Псаммофиты – растения, которые приспособились к жизни на подвижных или слабо закрепленных незадернованных песках. Во всех климатических зонах они имеют общие морфологические особенности, нетребовательны к плодородию почвы и выработали своеобразные приспособления, такие как: мощная корневая система, которая глубоко проникает в субстрат или занимает большую площадь, что позволяет им поглощать больше воды; ксероморфная, иногда суккулентная, организация побегов, что позволяет им легче переносить засушливые периоды; большинство безлистные, некоторые имеют четко выраженную ксероморфную листву, что позволяет значительно сократить транспирационную поверхность [7].

В данной работе велись исследования на пляже, длиной 2,5 км, шириной в среднем 10 м. Летом 2019 года было заложено 14 пробных ботанических площадок. Начальная точка, Т1 на карте: юго-западный берег о. Котлин, ограждение перед КЗС. На каждом участке было произведено описание видового состава, оценено проективное покрытие, обилие и определена фенофаза, а также отмечено антропогенное воздействие. В процессе изучения псаммофитной растительности на данной территории, были изучены прибрежно-морские наносы, на каждом изучаемом фрагменте были взяты пробы для проведения гранулометрического анализа в лаборатории геохимии окружающей среды им. А.Е. Ферсмана. Но, к сожалению, провести полный анализ не удалось из-за карантинных мер по коронавирусу. Поэтому характеристика отложений дана с использованием материалов О.А. Бредис и Л.А. Нестеровой, в которых содержатся сведения о строении песчаной толщи побережий Западного Котлина (2009 г. [2], 2010 г. [6]). Побережье исследуемой территории складывается преимущественно среднезернистыми (35%) и крупнозернистыми (30%) песками. В результате изучения минералогического состава выявлено, что песчаные отложения сложены преимущественно кварцем (84%), отмечается присутствие полевого шпата (9%) и обломков пород (до 6%) иногда в редких образцах встречается 1-2 зерна слюды [6].

На исследуемой территории можно выделить две зоны произрастания псаммофитной растительности. 1 – зона подвижных песков, 2 – зона закрепленных песков (стационарные береговые валы). Зона 1 непосредственно связана с деятельностью моря. Рельеф этой территории наиболее выположенный, имею-

ший наклон в сторону залива, почвы не сформированы. Растения разрежены, сомкнутый покров не образуется, проективное покрытие, в среднем, 3-4%. В этой зоне наибольшей проблемой существования растений является угроза засыпания, а также обнажение корней. Здесь встречаются представители псаммофитов, такие как гонкения бутерлаковидная, горчица морская, чина приморская. В зоне 2 происходит уплотнение, задернение грунтов. Можно отметить начало почвообразовательных процессов. Стационарные береговые валы в меньшей степени подвержены воздействию вод залива, а вот фактор засыпания песком здесь развит не менее, чем в основной части пляжа. Растительный покров характеризуется большей сомкнутостью, 30-40%. Здесь располагаются псаммофиты второго порядка, видную роль играют псаммофитные злаки, например, колосняк песчаный, вейник мейнсаугзена. Помимо псаммофитов, присутствуют деревья и кустарники. В этой зоне антропогенная нагрузка связана со стоянками транспорта отдыхающих. Также в районе береговых валов возможно устанавливать палатки для длительного пребывания, в результате вытоптанности повреждается напочвенный покров.

Отдельно, хотелось бы отметить, что псаммофитная растительность имеет огромное ландшафтное и рекреационное значение, а виды, составляющие ее, являются хорошими закрепителями песков. На изучаемой территории к такому субстрату приурочены традиционные псаммофиты: колосняк песчаный, вейник мейнсаугзена, горчица морская. Также имеются разнотравные виды, приспособившиеся к обитанию на песках, в том числе конский щавель, подмаренник настоящий, мать-и-мачеха. В наиболее благоприятных условиях отмечаются кустарниковые и древесные виды: ольха черная, ива пятитычинковая, облепиха крушиновидная. В результате всего было выявлено 38 видов и составлен фотоопределитель растений, который в последствии может быть использован в обучающих целях или во время экологических экскурсий.

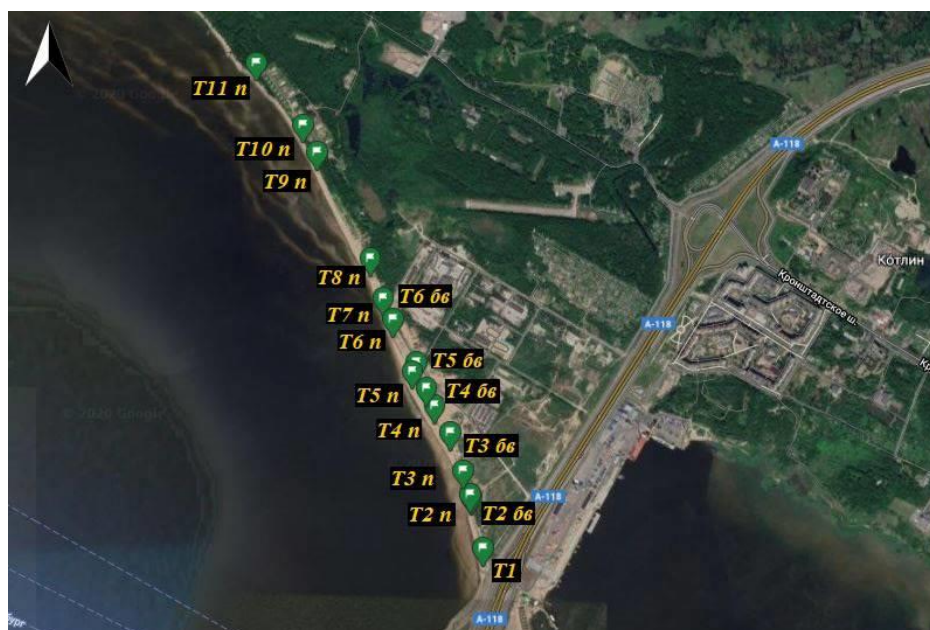


Рис. 1. Исследуемая территория западной части о. Котлин (фото сделано с помощью Google Map 11/04/20) 1:50000.

Литература

1. Анохин Д.А. и др. Атмосферный перенос загрязнений в региональном масштабе. - Труды ИПГ, 1978.
2. Бредис О.А., Нестерова Л.А. Морфологические особенности и строение побережий Западного Котлина // Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация VI Международная конференция: материалы конференции. РГПУ им. А. И. Герцена, Кафедра геологии и геоэкологии. 2009. С.235-239.
3. Вавилина Ю.Н., Нестерова Л.А. Западный Котлин. Проблема охраны и рекреационного использования // Безопасность жизнедеятельности и экология: современные проблемы, теория, методика, практика. Ю-Сахалинск. 2010. С.169-174.
4. Израэль Ю.А. Экология и контроль состояния природной среды.- М.: Гидрометеиздат, 1984. – 375 с.
5. Резников А.И., Волкова Е.А., Храмцов В.Н. Материалы комплексного экологического обследования планируемой к организации особо охраняемой природной территории Санкт-Петербурга: «Западный Котлин». – СПб, 2008. – 149 с.
6. Финаров Д.П., Нестерова Л.А., Бредис О.А. Изменение геоморфологической среды в переходной зоне от суши к акватории в пределах «большого Петербурга» // Теория геоморфологии и ее приложение в региональных и глобальных исследованиях: материалы Иркутского геоморфологического семинара. Институт земной коры Сибирского отделения РАН. 2010. С. 135-136.
7. Экология справочник URL: <https://ru-ecology.info/term/22122/> (дата обращения: 02.03.2020).

S u m m a r y

Areas of natural vegetation are concentrated in its Western part on Kotlin island. The most complete vegetation of the island was studied within the boundaries of the Zapadny Kotlin State nature reserve. This article highlights the results of the study of psammophytic species that grow outside the boundaries of the reserve, which can complement the existing materials on the vegetation of the island, as well as be used for ecological excursions.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ОРИЕНТРОВАННОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

А.В. Зулхарнаева, О.О. Федянцева

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
Нижний Новгород, mininuniver@mininuniver.ru*

PROCEDURAL ASPECT OF FORMATION OF ECOLOGICAL-ORIENTED LIFE OF TEACHERS IN SYAP IN STUDYING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

A.V. Zulkharnaeva, O.O. Fedyantseva

Nizhny Novgorod State Pedagogical University. K. Minina, Nizhny Novgorod

Современный кризис экологического, экономического и социального характера угрожает самой возможности выживания цивилизации. Становится очевидным, что в его основе лежит кризис культуры человеческой цивилизации, что подтверждает необходимость развития ценностей новой культуры, которые должны быть направлены на сохранение природных основ жизни и обеспечение устойчивого развития. Эта идея нашла свое отражение в документе

«Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», в которой утверждается, что «культура является мотором и вектором устойчивого развития» и играет ключевую роль в развитии образования, обеспечивающего экологическую устойчивость [4].

Таким образом, культура является ключевым фактором перемен, обеспечивающим трансформацию ценностной основы всех областей человеческой деятельности, включая образование, в направлении идей устойчивого развития.

В исследованиях российских ученых (Н.Н. Моисеев, С.И. Гессен, В.С. Библер, М.М. Бахтин, И.Г. Гердер) отмечается, что парадигма образования XXI века должна иметь культурно-экологическую направленность. Зарубежные исследования так же обозначают систему образования как важный инструмент развития культурно-экологических основ жизни (Sánchez Galera M.D., 2020, Willem W. Van Groenou, Kanta Kochhar-Lindgren, 2018, Konchina E., 2019, Sterling, 2014 г.). Это акцентирует первоочередность идей устойчивого развития как аксиологической основы модернизации всей методической системы.

Данный контекст предполагает включение в содержание образования объектов изучения, представляющих собой культурно-экологическую модель гармоничного взаимодействия человека и природы. Природное и культурное наследие, реализуя ценности устойчивого развития, отвечает данному требованию. Данное понятие содержит большой образовательный потенциал, так как включает в содержание образования ценностные и деятельностные аспекты, способствует формированию личностных смыслов, подчеркивая тем самым его аксиологическое значение. Выступая носителем культурно-экологических ценностей, «историко-культурных кодов» природное и культурное наследие «представляет собой объединенные произведения природы и человека», (Конвенция о всемирном наследии) и является культурным ландшафтом, где человек и природа гармонично сосуществуют, представляют образец сотворчества.

Это предполагает всестороннее изучение объектов природного и культурного наследия в целях формирования личности, способной обеспечить устойчивое развитие, что, в свою очередь, предполагает овладение обучающимися особыми способами взаимодействия с природным и культурным наследием, которые основываются на идеях сотворчества и являются по своей сути культурным ландшафтом [1]. В данном контексте уместно говорить о становлении эколого-ориентированных способах жизнедеятельности личности в культурном ландшафте, которые формируются в ходе различных видов взаимодействия школьника (аффективно-перцептивного, когнитивного и практического) с культуropорождающей образовательной средой культурного и природного наследия через адаптацию (жизневосприятие), ревизию смыслов (жизнеосмысление) и житнетворчество (созидание) [5].

Однако, не смотря на актуальность данной проблемы и значительный потенциал культурного и природного наследия, на сегодняшний день существует недостаточно методических разработок, обеспечивающих формирование эколого-ориентированной жизнедеятельности личности при изучении природного и культурного наследия как культурного ландшафта, у учителей возникают за-

труднения в разработке последовательности формирования эколого-ориентированной жизнедеятельности школьников в культурном ландшафте. На преодоление данного противоречия и направлено исследование.

Разработка этапов процессуального компонента основывалась на исследованиях о теории и структуры сознания В.П. Зинченко, об участии личностных и категориальных конструктов Д. Келли, принципа системной дифференциации Г.Н. Каропы, Н.И. Чуприковой [1, 3, 6]. Представленная последовательность отражает так же доминирующую роль человека в освоении ландшафта: адаптацию к природной среде, познание и видоизменение, сотворчество. Данные работы позволили выделить три этапа – культурно-адаптационный, культурно-смысловой и культуру-творческий [5].

На первом этапе – культурно-адаптационном – происходит чувственное восприятие объектов природного и культурно наследия, выведенное на уровень переживания. Первая встреча с культурным ландшафтом обеспечивается формированием его образа, представленном культурными знаками и символами, несущими аксиологический, сакральный смысл. Таким образом, соприкасаясь с физической реальностью природного и культурного наследия, происходит его отражение с помощью рефлексии, чувств и воображения. Данное исследование опирается на идею о том, что восприятие не зависит от чисто сенсорных данных, на это оказывает влияние способность разума к избирательному восприятию, которая всегда встроена в социальные и культурные контексты индивидов и общества. Субъект ставит чувственные акценты на объекты, вызвавшие эмоциональный резонанс, означивая их – таким образом, формируется жизневосприятие личности. На данном этапе, при изучении природного и культурного наследия, используются методы чувственного познания в единстве с методами логического познания.

На втором этапе – культурно-адаптационном – осуществляется «построение» личностного смысла как «живого знания», которое не дается в готовом виде, а формируется самим человеком. Означенные ценности становятся субъективно «окрашенными» в сознании, происходит осознание и осмысление ценностей культурного ландшафта. В результате данного процесса включается познавательная активность личности с учетом смысловых доминант, что предполагает проблематизацию, систематизацию, анализ содержания о культурном ландшафте. На этом этапе формируется жизнеосмысление субъекта.

Третий этап – культуру-творческий - связан с трансформацией личностного смысла в поступок, действие, осуществляя идею о том, что смысл должен быть не только найден, но и реализован в практической деятельности по освоению культурного ландшафта, выражающейся в житнетворчестве. Согласно исследованиям В.П. Зинченко, реализация смыслов проявляется в действии и движениях в сознании, и как следствие – в творческой деятельности, направленной на освоение субъектом культурного ландшафта. Культурные ценности регулируют познавательную и практическую деятельность субъекта в конструктивное русло по улучшению качества культурного ландшафта. Данный

этап связан с культурно-экологическим проектированием и его практической реализацией.

Разработанная последовательность нашла отражение в разработке педагогических моделей эколого-ориентированной жизнедеятельности обучающихся в культурном ландшафте.

Исследование подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-013-00749 – «Исследование теоретических основ развития эколого-ориентированной жизнедеятельности школьников в культурном ландшафте»).

Литература

1. Каропа, G. Eastern European Perspective: Environmental Education in Belarus / G. Karopa // Environmental Education. - 1999. - Vol. 61. - P. 31.
2. Веденин Ю.А. Культурный ландшафт как хранитель исторической памяти земли//Региональные проблемы. 2018.Т.21.С.28-34. DOI: 10.31433/1605-220X-2018-2103-28-34
3. Зинченко В.П. Сознание и творческий акт. — М.: «Языки славянских культур», 2010.
4. Проектирование эколого-ориентированной жизнедеятельности личности обучающегося в культурном ландшафте: теоретико-методологический дискурс: монография/ под. Ред Н.Н. Демидовой, Н.Ф. Винокуровой – Н. Новгород: ООО Кирилица, 2019. – 220с.
5. Чуприкова Н.И. Сознание в функциональной системе психического отражения, регуляции поведения и деятельности - Методология и история психологии - 2009. № 1. - <https://psyjournals.ru/mip/2009/n1/43492.shtml>

S u m m a r y

The article is devoted to the topical problem of education - the development of theoretical and methodological foundations of the stages of the formation of environmentally oriented life of students in the study of natural and cultural heritage as a cultural landscape. The stages are based on ideas about the formation of cultural and ecological values- from experience to comprehension and practical implementation, ensuring the harmonization of man and nature in the cultural landscape. This made it possible to identify and describe the specifics of the culture-adaptation, cultural-semantic and culture-creative stages.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРОП НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

И.А. Игнатьев

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, ilya_ignatev_2020@mail.ru*

APPLICATION OF VIRTUAL ECOLOGICAL TRAILS IN A MODERN GEOGRAPHY LESSON

I.A. Ignatev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время возникает необходимость в экологическом воспитании, в связи с чем возрастает роль структур, которые лучше всего демонстрируют особенности окружающей нас среды. Создание, обустройство и эксплуатация экологических троп является, пожалуй, одним из самых наглядных примеров

взаимодействия человека и природы, без вреда для последней. В условиях развития современных тенденций к внедрению компьютерных и информационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в образовании, а также с повышением заинтересованности общественности к экологии, значимость экологических маршрутов возросла.

Цифровая картография значительно облегчила процесс создания и визуализации практических любых картографических материалов, сокращая время воссоздания и улучшая качество получаемой карты.

Цифровые карты обладают большей точностью и информативностью, чем физические, так как базируются на единых геоинформационных основах – картографических, геологических, гидрологических, метеорологических и других данных, собранных за множественные циклы замеров и съемок, и хранящиеся на цифровых носителях и серверах, что дает возможность мгновенного доступа и их использования благодаря сети интернет [8].

Виртуализация экологических маршрутов позволяет по-новому взглянуть на специально оборудованные маршруты и освежить их актуальность. Благодаря цифровой картографии люди могут путешествовать в самых удаленных уголках мира по разным маршрутам различной сложности, не выходя из дома. Разумеется, большая часть всех троп мира не обладают своими электронными аналогами для посещения их посетителями в сети. Однако это направление экологических троп активно развивается, и разрабатываются различные как интернет-ресурсы, так и сами маршруты в электронном виде [1].

В настоящее время встает проблема экологического воспитания и образования в современных школах [6]. Тема экологии в системе образования слишком размыта и не раскрыта в должной мере. Дети изучают вопросы охраны и проблемы загрязнения окружающей среды антропогенными факторами только в рамках пары абзацев в учебнике географии и тематических мероприятиях по типу «Неделя экологии», по итогу которых ученики лишь узнают о проблеме, но никак не проникаются ею и не сопереживают. Прежде всего, это проблема нарушения принципа наглядности. Дети получают информацию преимущественно в текстовом виде, однако окружающий нас мир состоит из красок и цветов, а не букв и цифр. Виртуальные экологические тропы реализуют возможность лицезреть все это в интерактивном, познавательном и иллюстративном формате. Учителя сами могут формировать такие маршруты при изучении школьного курса географии, окружающего мира и биологии благодаря открытости и доступности программного обеспечения, необходимого для создания простейших пользовательских виртуальных экологических маршрутов [3, 4].

Учитель может составлять такие маршруты самостоятельно или же с помощью учащихся. Таким образом, ученикам предоставляется возможность к самостоятельному изучению и созданию собственной экологической тропы для дальнейшей презентации её на уроке. Учитель же при этом должен контролировать весь процесс и помогать по необходимости. Благодаря такому виду деятельности развивается экологическое воспитание и мышление, воспитывается любовь к окружающему миру и природному окружению, в частности.

Вначале разрабатывается маршрут тропы. По ходу маршрута должны быть учтены такие аспекты как исторические особенности, природная характеристика местности, а также экология. Также необходимо обеспечить будущую тропу необходимыми ресурсами, а именно, путеводителями, картами, экскурсионной программой и пр. [5].

Обустройство трассы маршрута должно также подкрепляться:

- Топографическим планом местности (М 1:2000 и меньше).
- Генеральным планом тропы (М 1:1000 или 1:500).
- Фрагментами отдельных участков в более крупных масштабах (М 1:200, 1:100) показывающие план точного размещения МАФ (малых архитектурных форм), планировки лестниц, площадок, зон отдыха и т.д.
- Списком информационных стендов.
- Информационными составляющими стенда.

Данные, собранные по данным пунктам, обрабатывают и преобразуют, получая на выходе целый проект, посвященный виртуальной экологической тропе. Проект представляется в виде презентации, на которой отражаются фотографические материалы и текстовое описание тропы.

Экологические тропы решают одну из главнейших проблем экологии и экотуризма – деградация или полнейшее исчезновение природных комплексов и их особенностей в ходе рекреационного использования. Важно правильно пропагандировать это в учебных заведениях, в первую очередь в школах. Перед учителями стоит задача не только привить подрастающему поколению любовь к природе, но также и научить их как правильно к ней относиться, беречь её и осознавать последствия своих действий. Благодаря маршрутам экологических троп, ученики лучше всего осознают все то, о чем им рассказывал учитель до этого в классе или во время классного часа. Развивая у детей экологическое воспитание и мышление, мы, в первую очередь, закладываем семя на будущее, в котором подрастающее поколение будет более критично и бережно относиться к окружающей среде, а также будут прививать это своим будущим детям и внукам.

Литература

1. NextGIS Заповедник Режим доступа: <https://nextgis.ru/software/oopt>
2. Бахир М.А., Ильинский С.В. Географическая компетентность учащихся в условиях реализации «ФГОС ООО» второго поколения. //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №10-2. – С. 149-152.
3. Корбут В.В. Виртуальные маршруты в экологическом просвещении / В.В. Корбут, М.В. Цекина // Вестн. Моск. Ун-та. Сер.5. География. 2014. №13.
4. Корбут В.В. Виртуальные экологические маршруты и тропы в природно-культурных гео-системах и экологическое воспитание / В.В. Корбут, М.В. Цекина, Н.И. Тульская //Арктика и Север. 2014. №14
5. Мещерякова В.И. «Региональный компонент в контексте виртуальной экологической тропы». Режим доступа: <https://nsportal.ru/user/557435/page/virtualnaya-ekologicheskaya-tropa>
6. Редакторы-составители Дроздов А.В. Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. / Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздов // Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с.
7. Суслов В.Г. Особенности современного урока географии в контексте ФГОС //География и экология в школе XXI века. – 2019. - № 1. – С. 41-44.

S u m m a r y

This article discusses the possibilities of virtual ecological trails in a modern geography lesson. The advantages of using them both by the teacher and students are considered. As a result, the connection between environmental education and virtual routes was revealed.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТУРЫ В РАМКАХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.Ю. Казанцева, А.В. Солонько

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, solonko_aleksei@mail.ru*

INDEPENDENT TOURS IN THE FRAMEWORK OF BASIC GENERAL EDUCATION

A.U. Kazantseva, A.V. Solon'ko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время самостоятельный туризм очень перспективное направление развития туристского дела. Существует достаточное количество публикаций в этом направлении, где раскрывается его сущность и даётся определение самостоятельным туристам:

- самостоятельный туризм - специфический вид общественной туристской деятельности, осуществляемый на самостоятельной (любительской) основе [2];
- самостоятельный туризм – туризм, который организуется туристами самостоятельно [4];
- неорганизованный туризм - турпоездка, осуществляется туристами самостоятельно, без помощи туристского предприятия. Туристы самостоятельно разрабатывают маршрут, определяют объекты посещения, оплачивают только туристские услуги (проживание, питание и т.д.) во время их приобретения [1];
- самостоятельные туристы – туристы, путешествующие на принципах самостоятельности и самообслуживания [6].

Современный образовательный процесс невозможен без поиска новых форм и способов учебной деятельности. Одним из таких новых форматов обучения являются самостоятельные туры. Они в рамках основного общего образования приобретают всё большую популярность и обладают образовательным результатом.

Самостоятельный (СТ) туризм использует разные формы. Например, он может включать в себя экскурсии, походы, экологические лагеря, научные или учебные стажировки. Так же участие в семинарах, конференциях, конгрессах, творческих конкурсах и фестивалях.

Основным фактором, позволяющим классифицировать путешествия, является мотивация т.е. цель, которая побудила человека осуществить путешествие. Она же и играет важную роль при СТ.

Наиболее привлекательным, с точки зрения образовательного потенциала, является тематический туризм. Он находит выражение в развитии обучающих. Может объединять однотипные и разные по виду культурные ресурсы, сгруппированные вокруг одной темы. Предполагает преобладание экскурсионной программы и/или занятий познавательной направленности (посещение фольклорных праздников, музеев, изучение иностранного языка и т.п.).

В стратегическом плане туризм становится элементом устойчивого развития стран и регионов, что даёт основания утверждать о наличии прямой зависимости экономического процветания территорий от их способности эффективно развивать два приоритетных направления: образование и туризм, создавая тем самым необходимое социально-педагогическое пространство для обучения различных групп населения.

Использование в процессе обучения СТ способствует:

- 1) развитию личности обучающегося;
- 2) созданию определённых условий и педагогических ситуаций;
- 3) созданию средств достижения различных педагогических целей.

Вместе с тем отечественная практика показывает, что столь перспективная с педагогической и экономической точек зрения отрасль до сих пор не получила достаточного теоретического освещения и практической реализации.

По мнению ряда авторов, включение маршрутов СТ при реализации основной образовательной программы общего образования в соответствии с ФГОС имеет следующие направления:

1. Сопровождение образовательных программ базового компонента учебного плана;
2. Разработка культурно-познавательных программ (в рамках дополнительного образования);
3. Подготовка развивающих маршрутов для детей младшего школьного возраста по социальной адаптации к окружающему миру;
4. Экскурсионная деятельность в дополнение к региональному компоненту;
5. Реализация проектов социокультурного направления. Т.е. разработка культурно-исторических маршрутов, которые реализуют интерес школьников к прошлому, признанным культурным ценностям, находящих выражение в аутентичных «памятниках» (исторических, архитектурных, литературных, художественных) [5].

Рассмотрев роль образовательного туризма в учебном процессе, можно сделать вывод, что в качестве инновационного метода образовательный туризм концентрирует, а зачастую и пробуждает познавательную активность студентов, побуждает их к самостоятельной творческой работе, инициативности, прививает умения и навыки самообразования и т.д. Тем самым обеспечивая качественную подготовку специалистов, способных к эффективной социальной самореализации.

Такие форматы образовательных поездок школьников встречается довольно редко. Однако СТ развивает познавательную деятельность, которая приведёт

к высокому уровню сформированности знаний и умений с использованием межпредметных связей.

Как показывает опыт нашего исследования при осуществлении самостоятельных туров их участники вовлечены в единый и целенаправленный процесс воспитания и обучения, который приводит к повышению уровня сформированности знаний и умений, с использованием межпредметных связей, и формирует образ территории.

Литература

1. Александрова А.Ю. Международный туризм: учебник 2-е изд. перераб. и доп. Москва: КНОРУС, 2010. С. 270.
2. Грицак Ю.П. Организация самодеятельного туризма: Учебное пособие для студентов специальности «туризм». Харьков: Экограф, 2008. С. 13.
3. Казанцева А.Ю. Солонько А.В. Образовательный туризм как форма изучения культурного наследия// Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие с. 166-169.
4. Командышко Е.Ф. Образовательный туризм как эффективный педагогический путь художественного воспитания детей и молодёжи// Педагогика искусства. 2016 № 4 с. 85-90.
5. Лойко О.Т. Туризм и гостиничное хозяйство: Уч. пособие. Томск: ТПУ, 2007. С. 120.
6. Триодин В.Е. Социально-культурная деятельность / Вестник СПбГУКИ. 2012. № 3 (12). С. 40-45.

S u m m a r y

The modern educational process is impossible without searching for new forms and methods of educational activity. One of these new training formats is self-guided tours. They are becoming more and more popular within the framework of basic General education and have an educational result.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ К ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Э.М. Киселева, В.Ю. Абрамова, С.Б. Бахвалова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, vera.jurievna@mail.ru*

CULTURAL AND EDUCATIONAL DIRECTION IN EDUCATION OF BACHELORS OF HEALTH-SAVING ACTIVITIES IN AN EDUCATIONAL PROCESS

E.M. Kiseleva, V.Y. Abramova, S.B. Bahvalova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современные условия поликультурности социума, широкие возможности цифрового общения, нарастание потоков бесконтрольной, псевдонаучной, субъективной информации генерирует сложные проблемы духовно-нравственного развития и воспитания молодого поколения.

В решении данных проблем важное место занимает образование, как отмечает Соломин В.П. «современный мир должен опираться на гуманитарно-ориентированную систему образования и превратиться в «образовательное общество», в котором обучение и воспитание будут эффективным социогенетическим механизмом развития и выживания» [2].

Стратегической целью, обозначенной в Национальной доктрине «Образование», декларируется необходимость преодоления духовно-нравственного кризиса, обеспечение исторической и культурной преемственности поколений, сохранение и развитие национальной культуры.

Станкевич П.В. обращает внимание, что «в условиях гуманизации и культурологизации образования особую значимость приобретает роль учителя как профессионала, его культурологическая подготовленность, осознание условий формирования личности, ответственности за сохранение жизни, понимание социальной значимости будущей профессии» [3].

Педагогическая деятельность как одного учителя, так и всего педагогического коллектива способствует созданию культурно-образовательного пространства, благоприятной образовательной среды для формирования культуры, общечеловеческих ценностей и личностных смыслов обучающихся.

Следует отметить, что «образование, являясь важным механизмом сохранения и трансляции духовного культурного наследия, представляет собой общечеловеческую ценность. Усиление культурологической направленности содержания в области профессионального образования является одной из тенденций подготовки бакалавров педагогического образования» [1].

Подготовка бакалавров педагогического образования к здоровьесберегающей деятельности в образовательной организации предполагает не только изучение педагогических технологий, направленных на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, но и содействие формированию у будущих учителей таких личностных характеристик, как коммуникативная толерантность, общая грамотность, культуросообразное поведение и деятельность. В связи с чем, важным представляется культурно-просветительская направленность дисциплины «Здоровьесберегающие технологии в педагогическом образовании», изучаемая по всем профилям подготовки.

Дисциплина «Здоровьесберегающие технологии в педагогическом образовании» входит в состав модуля «Здоровьесберегающий» и направлена на реализацию задач профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования и формирование компетенций, необходимых для работы в школе. В результате изучения дисциплины студент должен обладать компетенциями, среди которых хотелось бы выделить следующие:

- способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;
- способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;
- готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.

Формируемые в процессе изучения дисциплины «Здоровьесберегающие технологии в педагогическом образовании» профессиональные компетенции в области культурно-просветительской деятельности определяются способностью и готовностью будущего учителя участвовать в культурной жизни общества, использовать опыт отечественного и мирового культурного наследия,

принимать участие в формировании научного, образовательного и культурно-информационного пространства.

Анализ педагогической литературы показал, что большинство авторов определяют «культурно-просветительскую направленность» как организованную деятельность, направленную на просвещение и воспитание личности, развитие творческих способностей, удовлетворение культурных потребностей и подъем культурного уровня личности.

В нашей практике данные задачи решались внутри образовательного процесса учебной дисциплины.

Изучение курса строится на основе сочетания лекционных (16 часов) и практических занятий (18 часов). Значительная роль в освоении содержания курса отводится самостоятельной работе студентов (38 часов).

Опрос студентов показал, что они недостаточно знакомы с деятельностью выдающихся ученых и педагогов, плохо осведомлены о просветительской деятельности отечественных ученых в области здоровьесбережения.

В связи с этим при разработке заданий для практических занятий и самостоятельной работы студентов использовался метод «биографий», включающие ознакомление с биографией и трудами выдающихся ученых и педагогов-исследователей.

Приведем примеры. Изучение темы «Здоровьесберегающие технологии в организации образовательного процесса» предполагает формирование понятия «умственная работоспособность», в связи с чем рассматриваются авторские определения данного понятия, отражающие разные подходы в их трактовке. Так, например, В.М. Бехтерев отмечал, что умственный труд является социальным фактором развития человека, И.М. Сеченов исследовал умственное утомление и соотношение умственной активности к времени отдыха. Р.М. Баевский определял умственную работоспособность, как определенный объем работы и предполагал возможность колебания объема выполняемой умственной работы, т.е. наличие у человека в разные отрезки времени высокой, средней или низкой работоспособности. П.К. Анохин исследовал структуру умственных действий: постановка цели, принятие решения, достижение результата.

Отмечается, что в педагогической психологии умственная работоспособность рассматривалась как способность учащегося к эффективному выполнению учебных задач в течение заданного времени. В рамках концепции субъектно-деятельностной психологии С.Л. Рубинштейн характеризовал умственную работоспособность как сложный показатель, от которого зависит успешность человека в учебной деятельности и умственном труде. Студентам предлагается не только изучить данные определения, но и ознакомиться с научными трудами и биографиями ученых, выполнив задания для самостоятельной работы.

На практических занятиях по теме «Здоровьесберегающие технологии» студенты знакомятся с авторскими методиками оздоровления Н.М. Амосова, П.К. Иванова, Г.С. Шаталовой. Студентам предлагается познакомиться с основными положениями оздоровительных систем разных авторов, заполнить таб-

лицу «Оздоровительные системы» и подготовить сообщение на одну из предложенных тем.

Таблица 1

Оздоровительные системы

Автор оздоровительной системы	Основные положения оздоровительной системы	Примечание

В содержание лекции «Здоровьесберегающие технологии в современном образовании» были включены материалы о деятельности по развитию идей здоровьесбережения видных российских ученых, жизнь которых является примером не только служения науке, но и здорового образа жизни. На практических занятиях заслушивались сообщения, эссе о жизни и деятельности ученых.

Иван Петрович Павлов – физиолог мирового уровня, лауреат Нобелевской премии. Иван Петрович был пропагандистом здоровьесбережения, но и сам в течении жизни вел здоровый образ жизни, сохранив в 82 года высокую работоспособность, ясность ума и физическую активность.

Большое значение для развития идей здоровьесбережения имели работы Ильи Ильича Мечникова о долголетию, о природе и механизме старения. И.И. Мечников разработал учение об ортобиозе, как концепции о естественном и счастливом человеческом существовании, необходимым условием которого является здоровый образ жизни.

Видным просветителем в области здоровьесбережения был выдающийся врач, кардиохирург Николай Михайлович Амосов, доктор медицинских наук, академик.

Федор Григорьевич Углов, врач, хирург, писатель, общественный деятель. Публицистическая и общественная деятельность профессора Ф.Г. Углова была направлена на сбережение народного здоровья, соблюдение здорового образа жизни.

Знакомство студентов с культурно-просветительской деятельностью лучших представителей российских ученых несомненно развивает интеллект, повышает культурный уровень и способствует социализации личности будущих педагогов, носителей культуры, просвещения и образования.

Таким образом, опыт работы по дисциплине «Здоровьесберегающие технологии в педагогическом образовании» показал возможности изучения курса для формирования общей культуры, основ научного мировоззрения и ценностных ориентаций будущего учителя.

Литература

1. Киселева Э.М., Абрамова В.Ю. Культурно-гуманистическая направленность в подготовке магистров педагогического образования. В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 24-25 октября 2018 года. 2018. С. 140-142.

2. Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О. Всемирное наследие и проблема развития человек. Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции / Ответственные редакторы В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. 2017. С. 17-19.
3. Станкевич П.В. Теоретические и практические основы формирования магистерской программы «Безопасность жизнедеятельности в информационной среде». В сборнике: Новые информационные технологии и менеджмент качества (NIT&QM2012) Доклады международной научной конференции. 2012. С. 144-148.

S u m m a r y

The article reviews the specifics of training bachelors of pedagogical education of health-preserving activities in an educational process. The cultural and educational orientation of the discipline «Health-preserving technologies in pedagogical education», its importance in the formation of general culture, the foundations of the scientific worldview and value orientation of the future teacher are observed.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА «ГИДРОСФЕРА — ВОДНАЯ ОБОЛОЧКА ЗЕМЛИ»

Л.А. Ковтунович, М.А. Бахир

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, kovtun.ladron@gmail.com*

FEATURES OF THE FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS IN THE STUDY OF THE SECTION «HYDROSPHERE — WATER SHELL OF THE EARTH»

L.A. Kovtunovich, M.A. Bakhir

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На сегодняшний день одним из основных результатов учебно-воспитательного процесса является формирование у детей целостной картины мира, отношения ребенка к себе, а также к другим людям. Добиться таких результатов можно интегрировав то, чем ребенок занимается. Поэтому в настоящее время учитель должен не просто транслировать своим ученикам информацию, а обеспечивать их общекультурное, личностное, коммуникативное и познавательное развитие. Ученик должен владеть таким качеством, как умение учиться, что, в сущности, и является главной задачей новых образовательных стандартов. Федеральный государственный стандарт основного общего образования выделяет важнейшей задачей нынешней системы образования формирование универсальных учебных действий, позволяющих развить способности к саморазвитию и самосовершенствованию личности.

Формирование способности и готовности учеников к реализации универсальных учебных действий дает возможность повысить эффективность процесса обучения на всех ступенях школьного образования. Без сомнений, уроки географии обеспечивают формирование всех видов универсальных действий.

Нельзя преуменьшать ценность курса географии 5-6 класса, он является базой для последующего материала. Речь идет не только о основных понятиях, но и о ключевых умениях. Так и раздел «Гидросфера» можно считать неотъемлемой частью в вопросах формирования универсальных действий.

Ученикам может показаться, что они все знают о водах Земли, и изучать им уже нечего. Тогда можно предложить им на следующие вопросы: «Почему соленость вод различается? Или их температура? В чем проявляется единство всех частей Мирового океана?» Метод проблемных вопросов способствует формированию познавательных учебных действий: самостоятельному определению и формулированию познавательных целей, осознанной работе, поиску нужной информации и самых действенных способов решения задач.

Изучение темы «Состав и строение гидросферы» можно проводить в форме исследований. Исследовательская деятельность учащихся является эффективной образовательной технологией, комплексно развивающей универсальные учебные действия, в первую очередь познавательных, регулятивных и личностных. Начинать объяснение можно с постановки вопроса и небольшого опыта. Вода является многоликим веществом и может существовать трех состояниях. Учащимся будут показаны 3 сосуда, в которых будут находиться: вода, в качестве жидкого состояния, лед, в качестве твердого и пустой на первый взгляд третий сосуд, содержащий водяной пар. Водяной пар можно также показать с помощью опыта: взять зеркало или стекло и выдохнуть на него воздух. В ходе урока учащимся будут представлены исследовательские вопросы, которые они смогут решить с помощью карт и командной работы.

Данный раздел тесно связан с экологическим вопросом. Загрязнение вод Мирового океана одна из важнейших проблем человечества. Тема «Гидросфера и человек», связанная с этим вопросом, может быть изучена путем игры, развивающей коммуникативные универсальные действия. Одним из актуальных вопросов остается изучение значения воды в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также охрана водоемов и очистка воды. Деловая игра дает возможность к изучению данных вопросов. Класс делится на так называемые научные и производственные отделы. Каждая группа получает инструкцию и исследует данную им область. В завершение проводится «конференция», где высказывается каждая группа и подводятся общие итоги. Подготовка и проведение урока-игры помогает не только развивать навык умения работать в команде, но и вызывает у учащихся интерес к предмету, побуждает их работать с дополнительной литературой, учит кратко, но содержательно выступать перед аудиторией, способствует развитию культуры учащихся.

«Гидросфера» как раздел хорошо подходит для проектной деятельности. Это особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Проект также может быть связан с экологической обстановкой в мире. Например, работа «Вода, которую мы пьем» - серьезное исследование водопроводной воды или «Загрязнение гидросферы бытовыми отходами». В ходе работы должны быть собраны соответствующие дан-

ные, проанализированы и обозначены выводы и рекомендации для населения. Главными личностными результатами подобной работы являются осознание ценности природы, значимости и общности глобальных проблем человечества.

Исходя из приведенных примеров, изучение тем, связанных с гидросферой, можно и нужно использовать для формирования универсальных учебных действий у учащихся, для осознания роли географии в познании окружающего мира, умения обобщать, систематизировать и использовать полученные знания. Экологическая составляющая раздела позволяет выстроить учащимся собственное целостное мировоззрение о происходящем в мире.

Литература

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Бахир М.А. Место особо охраняемых природных территорий в школьном курсе географии // География: развитие науки и образования – 2017. – С. 103-105.
3. Беловолова Е.А. Формирование ключевых компетенций на уроках географии: 6-9 классы: методическое пособие. – М.: Вентана-Граф, 2010.
4. Сулов В.Г. Аспектный анализ урока географии с позиции формирования универсальных учебных действий // География в школе – 2020. - № 5. – С. 13-18.
5. Пименова Е.С. Разработка средств измерений образовательных результатов для системы внутренней оценки качества обучения в основной школе // Пименова Е.С., Соловьев А.Н., Ильинский С.В., Широкова И.Г. – СПб.: Свое издательство, 2020. – 43 с.

S u m m a r y

The geography section «Hydrosphere - the water shell of the earth» provides the formation of all types of universal educational activities: personal, cognitive, regulatory and communicative. Using various training methods, such as project activities, games, or problem questions, the potential of the Hydrosphere allows you to achieve the main learning outcomes.

«К СЧАСТИЮ ЕЩЁ НАШЕМУ СЛУЧИВШАЯСЯ ПО ОТБЫТИЮ НАШЕМУ ИЗ МАНИЛЫ» ПАНДЕМИЯ ХОЛЕРЫ: ТРАГЕДИЯ НА КОРАБЛЕ РАК «БОРОДИНО» (1820 г.)*

Д.Н. Копелев

*Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, kopell07@list.ru*

PANDEMIC CHOLERA, MANILA AND TRAGEDY ON THE SHIP OF RUSSIAN-AMERICAN COMPANY «BORODINO» (1820)

D.N. Kopelev

The Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg

23 августа 1821 г. шлюпы «Восток» и «Мирный» вернулись в Кронштадт из плавания к Антарктиде. Однако командирам судов, Фаддею Фаддеевичу Беллинсгаузену и Михаилу Петровичу Лазареву, отдыхать было некогда. Со-

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-09-00103/20.

ставление отчетов о плавании, рапорты начальству, подготовка документов и разного рода ведомостей, организационные вопросы – все это разом навалилось на офицеров, едва они вернулись на родину. Среди обременительных занятий офицерам неожиданно было поручено еще одно ответственное задание, контроль над которым осуществлял из своего поместья в Романщине морской министр маркиз Иван Иванович де Траверсе.

Речь шла о расследовании чрезвычайных обстоятельств, связанных с высокой смертностью на вернувшемся в сентябре 1821 г. из кругосветного плавания корабле Российско-Американской компании «Бородино» под командованием капитан-лейтенанта Захара Ивановича Панафидина. За плечами этого опытного моряка была Средиземноморская экспедиция под командованием вице-адмирала Д.Н. Сенявина и руководство кругосветным плаванием на корабле РАК «Суворов» (1816-1818) [2, с. 227, 228]. Отдавая должное заслугам Панафидина, руководство РАК в 1819 г. доверило ему важную миссию, связанную с доставкой грузов из Петербурга в Русскую Америку. В донесении РАК Александру I от 30 сентября 1819 г. специально подчеркивалось, что «гораздо полезнее и удобнее отправлять в американские ея колонии все вещи, потребные тамо как для кораблестроения и мореплавания, так и для содержания людей и охранения крепостей на кораблях из Кронштата кругом света, чем посылать туда грузы чрез Охотск, куда доставление вещей, и особенно тяжелых, по неудобности дорог сопряжено с чрезвычайными затруднениями и большими убытками, решила и ныне по примеру прежних экспедиций отправить пятую» [7, док. 36]. Для этой цели и был «куплен на Темзе корабль, поднимающий груза более 600 тонн и названный «Бородино» в честь и память славного Бородинского сражения». Экипаж «Бородино» состоял из командира, трёх лейтенантов, 4 штурманских помощников, лекаря, трёх квартирмейстеров, 72 матросов, одного артиллерийского унтер-офицера, трёх канониров и четырех служащих РАК, а также 23 промышленников. Из-за того, что «Бородино» вышел в море поздней осенью, от западного маршрута плавания вокруг мыса Горн пришлось отказаться, чтобы избежать бушующих в этих широтах сильных штормов. Зайдя для пополнения запасов провизии и воды в Рио-де-Жанейро, Панафидин принял решение идти в Ново-Архангельск восточным путём и, сокращая путь, первым из русских мореплавателей двинулся от мыса Доброй Надежды через Зондский пролив. Решение это стало для «Бородино» роковым – когда корабль вернулся в Кронштадт, из экипажа в 115 человек насчитывалось только 75.¹

Для плавания в мирное время это была самая настоящая катастрофа! 30 сентября 1821 г. маркиз де Траверсе направил военному губернатору Кронштадта Антону Васильевичу фон Моллеру запрос о причинах столь высокой смертности [6, л. 2]. Дело быстро набрало обороты, печальные известия о драматических обстоятельствах плавания «Бородино» достигли самого императора

¹ Через месяц после возвращения из плавания Панафидин обвенчался в Кронштадте с Александрой Егоровной Чистяковой, помолвка с которой состоялась за два года до этого, накануне отправления «Бородино» в кругосветное плавание, 28 сентября 1819 г. Подобный случай в практике русских кругосветных плаваний был не единичен [3].

Александра I, который распорядился начать следствие и учредить специальную комиссию «дабы строго исследовать, не было ли каких упущений со стороны капитан-лейтенанта Панафидина». В состав комиссии, созданной 31 октября 1821 г., включили трёх офицеров. Кандидатуры Беллинсгаузена и Лазарева, только что вернувшихся из кругосветного плавания, сомнений не вызывали; третьим же решили определить кого-либо «из бывших с нами двумя в экспедиции». Выбор пал на будущего декабриста лейтенанта Константина Петровича Торсона.

По рапортам, представленным Панафидиным, картина предстала следующая. К моменту прибытия «Бородино» в Рио-де-Жанейро на борту больных не было, но во время перехода к Зондскому проливу от «горячки» в три дня скончался судовой лекарь 1-го класса Карл Карлович Шпигельберг [1; 6, л. 4]. 18 мая 1820 г. «Бородино» зашёл для небольшого ремонта и пополнения запасов питьевой воды в гавань у селения Анжеро на острове Ява. Здесь на борт корабля в запас «по неимению другой» была взята вода «из скопленной дождевой воды в бассейне, которая была беловата» [6, л. 55]. Экипаж к этому моменту уже начала охватывать неизвестная хворь. Первые пять заболевших жаловались на «разлабление тела» и кровавый понос. В Маниле от подозрительной воды избавились, но было уже поздно: во время стоянки скончались один матрос и два промышленника. Взятый на борт французский доктор Емануил Плантен исправить положение уже не смог: «ни попечение его, ни все меры предпринятые не истребили болезнь» - во время перехода из Манилы в Ново-Архангельск умерло ещё 6 матросов и 1 промышленник.² Восемь членов экипажа не досчитались в Ново-Архангельске, и ещё 19 человек скончались при 113-дневном переходе из Русской Америки в Рио-де-Жанейро. К этому моменту на борту «Бородино» насчитывалось 44 больных – их поместили на 2-недельный карантин, поселив в специально нанятый дом. Принятые меры принесли результат, и ко времени прибытия «Бородино» в Копенгаген экипаж недосчитался только одного человека, скончавшегося от чахотки.

Объясняя причины столь высокой смертности, Панафидин, полагавший, что имеет дело со скорбутом (цингой), ссылаясь, в первую очередь, на качество воды, взятой в Анжеро, а также подчеркивал влияние южного муссона и высокую влажность, что, по мнению авторитетов тогдашней науки, заражало мир миазмами: продуктами гниения и прочими «зловонными испарениями» [9]. Но капитан-лейтенант подчеркивал, что, когда «Бородино» пришел в Юго-Восточной Азию, в Кантоне, Маниле и Батавии как раз начала свирепствовать какая-то болезнь: «была большая «смертность, к счастью ещё нашему случившаяся по отбытию нашему из Манилы» (3 августа 1820 г.) [6, л 4 об.]. Захар Иванович был близок к истине, но, разумеется, не мог знать, как, впрочем, и

² Несмотря на эпидемию и неблагоприятную погоду, Панафидин на всем пути в Русскую Америку проводил географические изыскания. В результате недалеко от архипелага Рюкю были открыты два необитаемых каменистых острова («Острова Бородино»), а в 240 милях к югу от Японии – «Остров Трех Холмов» (был переименован И. Ф. Крузенштерном в «Остров Панафидина»).

руководители Российского военно-морского флота, что приход «Бородино» на Яву пришёлся на самый пик разворачивавшейся здесь холерной пандемии, унесшей жизни более 100 тысяч человек.

Болезнь зародилась в 1817 г. в мангровых джунглях дельты Ганга, нанеся первый удар по Калькутте. Эта пандемия, унесшая сотни тысяч жизней, охватила всю Юго-Восточную Азию, Восточную Африку, Ближний Восток, Средиземноморское побережье, затронув также Астрахань и Баку, и вошла в историю как Первая азиатская холерная эпидемия (1817-1824 гг.) [10]. Распространялась холера с невиданной скоростью, в первую очередь нанося удары по районам со сложной демографической ситуацией, в которых царил антисанитария. Симптомы болезни проявлялась внезапно: у человека начиналась сильная диарея, из-за потери жидкости больной высыхал на глазах, превращаясь в живую мумию. Возможные причины неожиданной мутации холерного вибриона некоторые исследователи связывают с резкими изменениями климата в 1810-1819 гг., к которым подтолкнули несколько, в том числе незадокументированных вулканических извержений, самым мощным из которых стало катастрофическое извержение вулкана Тамбор на индонезийском острове Сумбава в апреле 1815 г. К таким выводам позволило прийти изучение изотопного состава полярных льдов Гренландии и Антарктиды, обнаружившее в слое 1809 г. в ледяных ядрах высокие концентрации серной кислоты [8]. В результате такого аномального воздействия был спровоцирован эффект «вулканической зимы», который ощущался на протяжении нескольких лет и вошёл в историю как «Год без лета» - в марте 1816 г. в Европе стояла зима, весной было много дождей, шёл град и снег, а в июне и июле начались заморозки в Америке [12; 13; 14]. В целом же средняя глобальная температура понизилась на 0,4-0,7°C, а температура земной поверхности в течение летних периодов 1816, 1817 и 1818 гг. снизилась, соответственно, на 0,51°, 0,44° и 0,29°C.

Распространившаяся холерная эпидемия собрала обильную смертоносную жатву с торговых судов, совершавших рейсы по Юго-Восточной Азии. В рапорте Панафидина упоминалось некое судно датской Ост-Индской компании, прибывший из Батавии, на котором погибло более половины команды. Сообщил Захар Иванович и о несчастьях, преследовавших 38-пушечный фрегат американских военно-морских сил «Конгресс», который под командованием капитана Джона Хинли в 1820 г. возвращался из Кантона в США. На этом знаменитом корабле, прошедшем через горнила англо-американской (1812 г.) и берберийских войн США против корсарских государств Северной Африки, погибло 68 человек, 26 из которых стали жертвами холеры [11, р. 19]. Панафидин, правда, приводил другие цифры: по его данным, на «Конгрессе» умерло 23 человека и 100 человек заболели [6, л. 4].

Для расследования случившегося на «Бородино», комиссия, подозревавшая виной всему цингу, составила «вопросные пункты», ответить на которые должны были все участники плавания: сам Понафидин; его младший брат лейтенант Всеволод Понафидин и лейтенанты Пётр Егорович Чистяков, Дмитрий Васильевич Никольской и возвращавшийся из Русской Америки Андрей Фран-

цевич Деливрон; лекарь Емануил Плантен; штурманский помощник 2-го класса Дионисий Фёдорович Зарембо; помощник унтер-офицерского чина Михайло Прокофьев, а также боцманмат Кирило Рейнер и 39 человек нижних чинов.

Изучение предложенных комиссией «вопросных пунктов» позволяет свести их по содержанию в три основные группы. В первую группу попали вопросы, касающиеся соблюдения гигиенических правил на корабле: какие средства употреблялись для «очищения воздуха»; как часто менялось белье и мылись койки и «сами люди»; что происходило с одеждой умерших (выбрасывалась ли она за борт или очищалась). Вторая группа вопросов относилась к организации карантина: где и каким образом изолировались больные, как осуществлялся уход за ними. В третью группу можно выделить общие вопросы корабельной повседневности, касающиеся, например, закупки свежей провизии и воды, организации досуга. Специальные допросные пункты адресовались лекарю Плантену, которого внимательно расспрашивали о состоянии корабельной аптеки и, что крайне показательно, о реакции Панафидина на требования закупки необходимых медикаментов. В свою очередь, особый порядок следствия учинили и матросам. От них добивались сведений о том, как были организованы вахты, не приходилось ли им нести свою службу, будучи больными, не ложились ли они спать в мокром белье. Комиссию интересовали и, казалось бы, совершенно «мелочные» вопросы: давали ли матросам чай или ром, делалось ли это только в ненастные дни и по воскресеньям; «имели» ли они «движение» в праздные дни, могли ли отдыхать, петь песни и веселиться.

По итогам проведённого расследования комиссия 27 декабря 1821 г. признала, что в происшедшем с «Бородино» несчастьем Панафидин вины не несёт. Разобрав «подробности всех обстоятельств подобной болезненности и смертности», комиссия донесла, что «со стороны командира и доктора не было сделано никаких упущений для сохранения здоровья команды и что болезнь происходила, вероятно от местных причин». Если и можно было бы что-то вменить Панафидину, то только злосчастную воду, набранную в Анжеро, но командир не мог знать о ее вредоносных качествах. «По имению в ней известковых частиц, - констатировала комиссия, - оная вода вредна людям, не привыкшим ее употреблять» [6, л. 57 об.]. Причину болезней комиссия усмотрела также во вредных «испарениях от болотистого острова».

Впрочем, одно обвинение в адрес Панафидина все же прозвучало. Касалось оно непродуманной организации карантина и осуществления «беспрестанных работ» во время пребывания «Бородино» в Новоархангельске. Однако адресовалось ли это обвинение одному лишь Панафидину или рикошетом оно било и по администрации РАК, не принявших мер по ликвидации инфекционного заболевания? «Возможно, где-нибудь в архивах и содержится разгадка этого случая, как, впрочем, и некоторых других фактов, имевших место в сложных отношениях РАК и военных», - вопрошал А.Н. Норченко [5, с. 48]. Нам также пока не удалось обнаружить прямых свидетельств ответственности РАК за происшедшее, и можно только догадываться, какие были задействованы рычаги, чтобы обелить руководство Компании. Во всяком случае, косвенно об этом

говорит судьба самого Панафидина. После всей этой истории она сложилась печально: какое-то время ему пришлось командовать брандвахтенным шлюпом «Открытие» на Свеаборгском рейде, затем его командировали в Архангельск. В апреле 1827 г. Панафидина перевели в 1-й штурманский полуэкипаж на должность инспектора классов: дослужился он до чина капитана 2-го ранга (с переименованием в подполковники) и не отмеченный никакими наградами за два кругосветных плавания и географические открытия, 11 августа 1830 г. скончался от «водяной болезни» в возрасте 44 лет. Был он похоронен на православном кладбище в Кронштадте, теперь уже несуществующем.

Между тем, в решениях комиссии Беллинсгаузена-Лазарева-Торсона помимо разбора вины командира корабля содержалось немало важных методических рекомендаций по поводу организации будущих кругосветных экспедиций. Касались они, в первую очередь, маршрута судов, организации карантина и борьбы с цингой. Члены комиссии настоятельно требовали при плавании из Австралии в Ново-Архангельск обходить стороной Яву, Борнео и Суматру. Особую озабоченность вызывала у них профилактика эпидемий на корабле в будущем, в связи с чем и была высказана главная рекомендация – оставлять больных в русских колониях. Если, например, военный корабль или судно РАК возвращались бы из Русской Америки, обходя мыс Горн без захода на острова Тихого океана и в испанские порты на западном побережье Южной Америки, где в тот момент шла война за независимость, то следовало «оставлять трудно больных или цингою зараженных в тех краях, до возвращения другого корабля. Люди же сии нездоровые могут быть поддержкой тому краю или Американской компании» [6, л. 44]. По мнению членов комиссии, опытных моряков, за плечами которых было тяжелое плавание в антарктических широтах, первой обязанностью командира и офицеров корабля являлось охранение здоровья матросов. Водка, вино и ром, как они полагали, не слишком много пользы приносят во время плавания. Но еще хуже, когда непьющим матросам отсутствие алкоголя возмещается денежными выплатами, «ибо многие не пьют водки единственно только ради того, чтобы накопить денег». Намного же полезнее алкогольных напитков потреблять в жарком климате чай, и пить его нужно не только по воскресеньям, так как «беспрерывный днем и ночью пот густит в человеке кровь и наконец производит цингу». Чтобы противостоять влажности, которую в те времена считали неизменным спутником цинги, следовало в постели набивать «коневий вареный волос, а не другой какой, либо шерсть животных, которые легко принимают сырость и удобно оную сохраняют».

Авторы представленной записки продолжали в целом следовать пищевой противцинготной диеты, распространенной еще во времена Джемса Кука, и всячески рекламировали пользу свежей свинины, растолченной в кашу капуста, репчатого лука, цитрусовых и тыквы. Однако дополняли уже известные морякам рецепты новыми практическими советами. При приготовлении, например, овощей и зелени следовало дать продуктам упреть, «ибо всякая зелень в теплом климате гораздо жозче, не удобоварима для желудка и не упрями хорошо, производит понос». Осторожность следовало проявлять и при за-

мачивании солонины, так как соль, по мнению русских ученых XVIII в. способствовала распространению цинги – «мясо соленое ... почти всегда оставляет много в себе соли, отчего каша слишком солонна бывает» [4, с. 205, 206]. Комиссия советовала «в отвращение сего артельные сетки с солониною класть в общую большую сетку из дюймовки или потуторки сделанную, привязав на конце бушприта опустить в море, чтобы колебание и ход корабля, непрерывно опуская и вынимая из воды и всегда встречая под собою новую воду, в продолжении 4-х, 6-ти, 8-ми часов глядя по надобности, будет удобна к употреблению» [6, л. 46].

В некоторых деталях авторы записки даже позволили себе отступить от эталонных методик Кука, «дерзновенно» сочтя некоторые из его рекомендаций совершенно «безполезными». В частности, их совершенно не убеждала приверженность британского капитана окуривать корабль порохом и уксусом. По мнению членов комиссии, в первом случае «производится копоть, которая, прилепая к сырým стенам, к палубе, делает не чистоту». От использования же уксуса только усиливаются сырость и испарения. Спасение они видели в чугунных печках «с проведенными в люк трубами», благодаря которым воздух очищался бы с помощью огня.

Все заключения комиссии были включены в окончательную редакцию рапорта, представленного 1 февраля 1822 г. фон Моллером императору Александру I. Авторы заключения в целом остались верны классическим наставлениям по борьбе с эпидемическими заболеваниями, и, прежде всего, цингой, выработанными в эпоху Просвещения, однако, благодаря уникальному опыту плавания в южных широтах, внесли коррективы в сложившиеся правила. Главные способы профилактики они усматривали в комплексной корабельной гигиене, целесообразной и гуманной организации корабельного быта и питания моряков, благодаря которым можно избежать заражения цингой. Ни о какой другой эпидемии, а «Бородино» в 1820 г. столкнулся с пандемией холеры, речи, разумеется, и в ту пору и быть не могло. Возбудитель холеры будет выделен Филиппо Пачини в 1854 и Робертом Кохом в 1883 гг., но перед этим миру придется не один раз пройти через смертоносные эпидемии этой страшной болезни.

Литература

1. Гринёв А.В. Российские и иностранные медики на Аляске (1784-1867) // Американский ежегодник. – М.: «Весь мир», 2011. – С. 250-272.
2. Ивашинцов Н.А. Русские кругосветные путешествия с 1803 по 1849 год. – СПб.: тип. Морского министерства, 1872. – VI, 245 с.
3. Копелев Д.Н. В.М. Головнин и отбор участников кругосветного плавания на военном шлюпе «Камчатка» // Российская история. – 2019. № 3. – С. 80–91.
4. Копелев Д.Н. «По примеру употребленных капитаном аглинским Куком»: технологии кругосветного плавания эпохи Просвещения в русском воплощении // Вопросы истории.– 2020. № 10-2. – С. 196-212.
5. Норченко А.Н. Хроника полузабытых плаваний. – СПб.: Элмор, 1999. – 120 с.
6. Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ). – Ф. 203. – Оп. 1. – Д. 855. «О чрезмерно большой смертности на принадлежащем РАК корабле «Бородино» во время плавания вокруг света».

7. Российско-Американская компания и изучение Тихоокеанского севера, 1815-1841: сборник документов (Исследования русских на Тихом океане в XVIII – первой половине XIX в. Том 4) / [редкол.: Н.Н. Болховитинов (отв. ред.) и др.]. – М.: Наука, 2005. – 456, [3] с.
8. Cole-Dai J., Ferris D., Lanciki A., Savarino J., Baroni M. Cold decade (AD 1810–1819) caused by Tambora (1815) and another (1809) stratospheric volcanic eruption // *Geophysical Research Letters*. – 2009. Vol. 36. Iss. 22. – L 22703.
9. Corbin A. *Le Miasme et la jonquille. L'odorat et l'imaginaire social, xviii-e—xix-e siècles*. – Paris: Flammarion Edition, 1982. – 432 p.
10. Haes J.N. *Epidemics and pandemics: their impacts on human history*. – Santa Barbara, Calif.: ABC Clio, 2005. – xii, 513 p.
11. Johnson R.E. *Far China Station: The U.S. Navy in Asian Waters 1800–1898*. – Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 1979. – xii, 307 p.
12. Oppenheimer C. Climatic, environmental and human consequences of the largest known historic eruption: Tambora volcano (Indonesia) 1815 // *Progress in Physical Geography*. – 2003. Vol. 27. N2. – P. 230-259.
13. Stommel H.M. *Volcano weather: the story of 1816, the year without a summer*. – Newport, R.I.: Seven Seas Press, 1983. – xii, 177 p.
14. Stothers R.B. The great Tambora eruption in 1815 and its aftermath // *Science*. – 1984. – V. 224. N 4654. – P. 1191-1198.

S u m m a r y

The article is devoted to the analysis of the tragedy on the ship Russian-American Company «Borodino», the most dramatic in the history of Russian circumnavigation expeditions. Based on new archival materials, the author connects the high mortality rate on the ship with the First Asian cholera epidemic (1817-1824) and examines what measures the Russian Ministry of Navy developed to avoid similar disasters in the future.

МЕТОД ПРОЕКТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ВЗРОСЛЫХ

Г.В. Копелева

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург,
gallia777kopeleff@yandex.ru*

METHOD OF PROJECTS IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE TO ADULTS

G.V. Kopeleva

St-Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg

Современные направления в методике обучения иностранному языку взрослых предполагают выработку у обучающихся коммуникативной компетенции, то есть способности к общению. Коммуникативная компетенция, наряду с собственно лингвистической составляющей, то есть языковыми знаниями умениями и навыками, подразумевает также речевой и социокультурный компоненты. Социокультурный компонент, в свою очередь, складывается из социолингвистической, социокультурной и социальной компетенций. В разных возрастных группах, в зависимости от поставленных целей и задач, на первый план могут выходить разные составляющие этой триады. Однако, когда речь идет об обучении взрослой аудитории, овладение коммуникативными навыка-

ми неизбежно подразумевает потенциальное общение на иностранном языке в профессиональной среде, которое, в свою очередь, не может быть эффективным без знания соответствующего социального контекста.

В статье «Деятельностный подход. О новых принципах методологических принципах», делая обзор системных монопонятий, на которых выстраивались активные методики в обучении иностранным языкам, начиная с двадцатых годов XX века, К. Пюррен выделяет три этапа. На первом этапе системность учебного материала обеспечивалась за счет тематики главным образом текстовых источников, сфокусированных на страноведение и культуру, на втором этапе ставка делалась на развитие коммуникационных навыков, на третьем главным стала вовлеченность учащихся в совместно осуществляемую деятельность [16, р. 43]. Это, естественно, не означает, что при деятельностном подходе коммуникационные навыки и страноведческие знания оказываются лишними. Речь, скорее, идет о поступательном развитии педагогической мысли, о смене приоритетов, но никак не об отрицании или исключении из учебного процесса наработок предшествующих этапов, сохраняющих свою ценность.

Показательно, что именно в таком направлении – от «культуроцентрированности» к диалогу и коммуникации и далее – к активному соучастию – эволюционировали методические приемы в разных странах, что наглядно демонстрируют содержания учебных пособий по иностранным языкам соответствующих периодов. На протяжении второй половины XX века складывалось понимание того, что иностранный язык – это, прежде всего, средство коммуникации и взаимодействия с представителями других обществ, средство для участия в коллективном диалоге.

Теоретическое осмысление данного вопроса и последовавшее за ним внедрение полученных результатов в практику преподавания иностранных языков явилось ответом на требования современного мира, в котором необычайно возрос социокультурный потенциал языков. В 1974 г. был опубликован документ ЮНЕСКО «Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и о воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод» который дал, по сути, «дорожную карту» для эволюции педагогической мысли. Теоретическое осмысление данной проблемы и ее последующее внедрение в практику образовательного процесса на всех уровнях вызовет к жизни новую терминологию – «педагогика мира», «миротворческое воспитание», «международное, глобальное воспитание», зафиксированные в статье «Воспитание в духе мира» «Российской педагогической энциклопедии» [9]. Таким образом, в последние десятилетия XX века, начинается переосмысление в современном ракурсе воспитательных идей, высказывавшихся еще Я. Коменским и Ж.-Ж. Руссо.

В отечественной методике понятие «коммуникативная компетенция», в наиболее разработанном и четко структурированном виде, было изложено докторской диссертации В.В. Сафоновой «Социокультурный подход при обучении иностранному языку как специальности». Впоследствии теоретические разра-

ботки В.В. Сафоновой будут развивать и дополнять, применительно к вузам, И.Л. Бим, Л.А. Борходоева, М.А. Богатырева, О.А. Дарева, А.А. Вербицкий.

Акцент на социализации учебной деятельности в особенности важен при обучении вузовской аудитории, так как именно вузы готовят студентов к будущей профессиональной деятельности, в том числе – к осуществлению разного рода контактов на иностранном языке в профессиональной среде. Закономерно поэтому, что применение коммуникативно ориентированных методик повлекло за собой активное использование в качестве учебных заданий так называемых «симуляций», а именно имитационных игр и проектной работы учащихся. Важное место социокультурным познавательным-поисковым и познавательным-исследовательским проектам отведено, в частности, в концепции В.В. Сафоновой [12, с. 227]. Именно ее идеи и ее классификация будут положены в основу новых стандартов по иностранным языкам, а в разработанных, в соответствии с ними, новых рабочих программах важное место будет отведено проектной работе.

Параллельно аналогичный процесс затронул и западные методики, где примерно в те же годы складывается «проектная педагогика». Содержание и эффективность данной образовательной технологии быстро становится очевидной. Как справедливо отмечает Н.А. Борзенко, «главная идея предложенного подхода к обучению иностранным языкам заключается в том, чтобы сместить акцент с различных стандартизированных упражнений и активизировать мыслительную деятельность учащихся, предоставляя преподавателю роль помощника, способного, в зависимости от целей, задач, выбранных учащимися для достижения, подобрать методы и технологии обучения, способствующие как личностному, так и профессиональному росту студентов» [3, с. 161].

Отметим, что как не новы, в своей основе, идеи «педагогике мира», так, собственно, не сегодня родилась и проектная методика. Французская исследовательница М.-П. Амез относит появление понятия «проект» в деле воспитания к XVIII веку, к идеям французских энциклопедистов и к трактату «Эмиль, или О воспитании» Ж.-Ж. Руссо, подчеркивая, что именно Руссо придал новый статус ребенку, увидел в нем личность и настаивал на важности самостоятельности в постижении знаний [15, р. 77]: «Мы вечно силимся учить детей тому, чему она гораздо лучше выучатся сами» [11, с. 12].

Отсылка к Руссо встречается и в других работах, хотя, конечно, французский классик вряд ли помышлял о проектной педагогике и рассуждал лишь о том, как воспитать из ребенка самостоятельную и самодостаточную личность. Та же М.-П. Амез датирует первые опыты, относящиеся к проектам, 1920 годами, имея в виду «педагогические эксперименты ... в американских и советских школах, осуществлявшиеся в рамках так называемой «активной педагогике» либо связанные с применением «активных педагогических методик» [15]. Отечественные исследователи Дорошенко С.В. и Дорошенко Ю.И. относят зарождение метода проектов к 1918 г. Они отмечают, что именно в 1918 г. вышла в свет работа американского ученого У. Килпатрика «Метод проектов. Использование целеполагания в образовательной деятельности» [8, с. 6], хотя сам термин

«проект», по утверждению Н.Ю. Пахомовой, был узаконен в 1911 г. [10]. Рассуждая далее о неоднозначности мнения относительно первенства педагогики США в данном вопросе, авторы останавливаются на педагогической деятельности Н.К. Крупской, занимавшейся этой темой применительно к политпросветработе, С.Т. Шацкого, Е.Г. Кагарова, А.П. Пинкевича и других педагогов, чьи разработки касались школьного образования и связи школы с жизнью [8, с. 8]. Работой со школьниками занимался и У. Килпатрик, выделивший четыре типа проектов: «I. Воплощение мысли во внешнюю форму. II. Получение эстетического наслаждения. III. Решение задачи, разрешение умственного затруднения, проблемы. IV. Получение новых данных, усиление степени познания, таланта» [10]. К проектам он, относил, например, постановку пьесы в школьном театре, созерцание и обсуждение картины, освоение какой-либо деятельности [10].

Обращение к истории зарождения проектной педагогики и ее применения в преподавании иностранных языков – это, во-первых, знакомство с первыми попытками активизировать процесс обучения, пробудить мысль учащегося, нацелить его на деятельное освоение знаний, а во-вторых, возможность более четко обозначить специфику данной методики на современном этапе. Стремление «активизировать» учебный процесс и сделать обучающихся его полноправными участниками, в той или иной мере, наблюдается уже не одно десятилетие, но только в XXI веке мы можем говорить не об отдельных тенденциях и локальных экспериментах, применяемых ограниченно и эпизодически, а о широкомасштабном вхождении метода проектов в повсеместную и повседневную практику при обучении иностранным языкам, от школы до вуза.

Закономерно, что в течение двух последних десятилетий проектная работа стала предметом многочисленных научных публикаций. Пожалуй, наиболее краткое и емкое определение сути данной методики предложили Л.М. Болсуновская, В.Е. Миронова и А.А. Искоркина: «Метод проектов – это технология обучения, в основе которой лежит моделирование социального взаимодействия в малой группе в ходе учебного процесса» [2, с. 372].

Характерными отличительными чертами данной образовательной технологии В.М. Филатов называет следующие: значимую проблему, на которой базируется проект и для успешной реализации которой от студентов требуется активизация и применение всего комплекса освоенных знаний, навыков и умений; возможность практического применения своей разработки (мы бы добавили: реальную либо потенциальную); планирование и осуществление командной деятельности как внутри вуза, так и за его пределами; детальное структурирование содержания проекта; применение исследовательских методов: выявление цели, высказывание гипотез, анализ источников и результатов проекта, применение «мозгового штурма», защита проекта и пр. [14, с. 373].

Предлагаются также самые разные классификации учебных проектов, основанные на каком-то определенном принципе либо «всеохватные», где делаются попытки в рамках одной классификации охватить все возможные виды проектирования для любых целей и задач. Наше исследование мы ограничим групповыми и индивидуальными монопроектами, т.е. проектами, реализуемы-

ми в рамках одной учебной дисциплины. Ниже будут рассмотрены варианты конкретных аудиторных и внеаудиторных проектов по иностранному французскому языку применительно к творческому вузу культуры. Под аудиторными, в данном случае, имеются в виду проекты, так или иначе реализуемые в процессе текущей учебной работы или по завершении курса дисциплины, а под внеаудиторными – творческие проекты реализуемые и предъявляемые во внеучебное время и дающими возможность студентам, помимо языковых знаний, проявить свой творческий потенциал в рамках будущей профессии.

Проектная работа на практических текущих занятиях, как правило, является подведением итогов после освоения тематического блока учебных материалов. Так, при работе со студентами-лингвистами, изучающими французский язык в качестве второго иностранного языка, на ранних стадиях обучения уровней А1 – А2, проект может стать частью домашнего чтения. Это может быть интернет-проект, предусматривающий сбор сведений об авторе и произведении, экранизациях и театральных постановках по мотивам произведения, представлении главных героев и основных событий сюжета, подготовка плаката для презентации книги в библиотеке.

На уровнях А3 – А4 текущая проектная работа усложняется и часто становится завершением тематического блока. Такой проект часто бывает проверочным либо контрольным заданием для всей группы. Так, тема «Защита окружающей среды» может послужить толчком для проекта по созданию в вузе центра борьбы за экологию, а тема социальной ответственности – проекта «Твоя гражданская позиция». Студенты старших курсов сами выбирают руководителя проекта, распределяют обязанности между остальными участниками, намечают этапы работы и их последовательность, организацию совещаний и круглых столов для обсуждения промежуточных и итоговых результатов по сбору фактических данных, составлению перечня терминов, выработки формы итогового предъявления проекта.

В СПбГИК студенты-лингвисты 4 курса, в 7 семестре обучения, проходят курс «Делового иностранного языка», по завершении которого представляют на французском языке «Проект создания лингвистической школы». Проект готовится студентами самостоятельно, курируется преподавателем и контролируется руководителем проекта («директором школы»), на роль которого обычно выбирается студент с хорошими языковыми знаниями, обладающий организаторскими способностями и лидерскими качествами. Остальные участники проекта выступают в ролях будущих преподавателей лингвистической школы, специализирующимися на различных аспектах преподавания языка. Студенты «готовят» рабочие обучающие программы, обсуждают контингент учащихся, систему контроля и оценивания и пр. На итоговом занятии по данной дисциплине они представляют свой проект.

Студенты СПбГИК других специализаций, обучающиеся на библиотечно-информационном факультете, факультете искусств, факультете социально-культурных технологий, факультете мировой культуры, факультете музыкального искусства эстрады, проходят курс иностранного языка в течение двух се-

местров и завершают его представлением группового проекта в особой форме, являющихся спецификой вуза творческой направленности, где в условиях весьма ограниченного аудиторного времени на изучение иностранного языка внеаудиторная проектная работа является одним из наиболее эффективных и результативных методических направлений для формирования социокультурной компетенции. Главной особенностью метода проектов является обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, соответствующую его личным интересам, поэтому применение проектной методики именно во внеаудиторной работе со студентами, в целом, вполне закономерно. На аудиторных занятиях активная речевая практика, тем более индивидуализированная, недостаточна, в учебных группах часто обучаются разноуровневые учащиеся, с высокой и слабой/очень слабой языковой подготовкой. В итоге это может послужить «демотивирующим» фактором равно и для сильных, и для слабых учащихся (у последних могут вообще «опуститься крылья»). Кроме того, студенты практически не имеют возможности использовать полученные умения и навыки, говорить на иностранном языке вне стен аудитории, и в результате теряется интерес к предмету.

Внеаудиторное применение проектной методики представляет в этой связи прекрасное дополнение традиционной классно-урочной системе. Эта инновационная педагогическая технология отвечает задачам современного образовательного процесса, является важнейшим средством повышения мотивации к изучению иностранного языка. Внеаудиторные проекты являются личностно ориентированными, они могут быть выстроены применительно к интересам студента либо группы студентов. Тематика и направленность проекта определяется, с учетом интересов учащихся, их индивидуальных особенностей, потребностей, мотивов, способностей и – что очень важно – уровня владения иностранным языком. Возможность адаптации заданий применительно к уровню знаний дает возможность поручить каждому участнику проекта посильное для него задание, которое он способен выполнить.

Роль преподавателя, безусловно, как и во время аудиторных занятий, остается ведущей, но проявляется это более завуалировано. В аудитории преподаватель выступает в «навязывающей» роли лидера, он определяет тематику, построение занятия и прочее, в соответствии с программой. Однако в ходе внеаудиторной проектной работы преподаватель переходит в позицию консультанта и координатора. Студентам предоставляется реальная автономия, они получают возможность в полной мере проявить инициативу, самостоятельность, лидерские качества, учатся работать в команде, правильно распределять роли в зависимости от знаний, умений, интересов и организаторских качеств.

Еще одним важным обучающим и мотивационным фактором является соотнесенность проекта с реальной жизнью. Тема проекта выбирается в соответствии с профессиональной направленностью и интересами студентов, которые моделируют ситуацию, связанную с их будущей профессией. Реализация идеи требует глубокого погружения в иноязычный материал общекультурного и общепрофессионального содержания. Следующий этап – аналитико-

синтетическая совместная работа по составлению сценария. Он рождается в ходе неоднократных встреч в своего рода дискуссионном клубе, на которых происходит резюмирование отобранного материала. Чем кропотливее проделана эта работа, тем лучшее творческое решение обретает итоговая презентационная форма проекта. Такого рода совместная деятельность на иностранном языке в рамках смоделированной профессиональной ситуации способствует самообразованию и саморазвитию личности, обладает мощным обучающим и мотивационным воздействием. Метод проектов позволяет создать творческую атмосферу, где каждый студент вовлечён в интенсивный познавательный процесс на основе методики сотрудничества.

Проектные задания в творческих вузах различаются по форме и по характеру доминирующей в проекте деятельности. По форме, различаются инсценировка, концертное выступление, фрагмент шоу или мюзикла, показ творческих работ, декламация, презентация перевода, фоторепортаж, киносценарий, видеофильм, рекламный ролик, туристический буклет, веб-сайт, и т.п. По характеру доминирующей деятельности проект может быть творческим, ролевым, игровым, поисковым, информационным, исследовательским.

В настоящее время творческие внеаудиторные межкультурные проекты в СПбГИК проводятся с частотностью один раз в учебном году. Это более и менее масштабные внутривузовские культурные события на английском, немецком, французском, испанском, японском, китайском языках, а для иностранных учащихся и на русском. Из всего того, что есть в арсенале кафедры иностранных языков и лингвистики сейчас, в первую очередь, следует назвать экзамен-концерт – творческое событие, которым уже много лет традиционно завершается курс иностранного языка на факультете искусств. Выступление может быть коллективным проектом либо индивидуальным: сцены из мюзиклов, классических пьес, инсценировки сказок и басен, поэтические и хореографические миниатюры и фантазии, фотокомпозиции, исполнение песен известных зарубежных исполнителей и групп, арий из опер, старинных фольклорных песен, авторских сочинений, короткометражные фильмы. Даже индивидуальное исполнение песни либо музыкального сочинения часто выливается именно в проект: исполнение сопровождается показом презентации, рассказом о песне или исполнителе и творчески обыгрывается. Лучшие творческие проекты выдвигаются на ежегодный весенний Фестиваль дружбы народов. С аналогичными творческими проектами студенты выступают также на Вечере поэтического перевода: декламация стихотворения в оригинале или своего перевода может сопровождаться презентацией, представляющей автора и его произведение, музыкальным сопровождением, пением – здесь творческая фантазия безгранична.

Показ группового проекта – это синтез коллективной творческой работы в команде, часто это команда студентов разных специализаций; они ищут и находят формы объединить свои будущие профессии, рассказать в артистической форме о вузе, о факультете, показать, что они уже умеют, и сделать это на иностранном языке. Все это – сильнейшая мотивация. Отличительными особенностями таких «объединяющих форм внеаудиторной работы» [13, с. 37] являются:

- использование языка в ситуациях, максимально приближенных к условиям реального общения;
- акцент на самостоятельной работе учащихся (индивидуальной и групповой);
- выбор темы, вызывающей большой интерес для учащихся;
- отбор языкового материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта;
- наглядное представление результата.

Таким образом реализуется основная идея проектного подхода к обучению иностранному языку: акцент переносится с различного вида упражнений на активную мыслительную деятельность учащихся, которая требует для своего оформления владения определёнными языковыми средствами. Только проектная технология позволяет решить эту дидактическую задачу и привнести на занятия и во внеучебную деятельность новую составляющую: «моделирование социального взаимодействия обучаемых с целью решения задачи, определяемой в рамках профессиональной подготовки студентов» [13, с. 54].

Литература

1. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника [Текст]: (Опыт системно-структурного описания) / И.Л. Бим. – Москва: Русский язык, 1977. – 288 с.
2. Болсуновская Л.М., Миронова В.Е., Искоркина А.А. Специфика проектной методики в процессе обучения иностранному языку студентов младших курсов неязыковых вузов (на примере Национально-исследовательского Томского политехнического ун-та) // Intern. J. of experimental Education Philological Sciences. Филол науки. 2015. №2. С. 371-374. URL: <https://portal.tpu.ru/SHARED/b/BOLSUNOVSKL/Publikacii/Tab2/Миронова%20Болсуновская.pdf>
3. Борзенко Н.А. Метод проектов как эффективный метод преподавания профессионального иностранного языка в неязыковом вузе / Н.А. Борзенко // Актуальные задачи педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. – С. 161-163.
4. Борходоева Л.А. Прагматический текст как средство формирования социокультурной компетенции студентов языкового вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2002. – 24 с.
5. Богатырева М.А. Учебник английского языка для неязыковых гуманитарных вузов: нач. этап обучения: учеб. пособие / М. А. Богатырева. - М.: Флинта: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). – 635, [1] с. – (Библиотека студента / Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т).
6. Вербицкий А.А. Компетентный подход и теория контекстного обучения. – М.: ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
7. Дареева О.А. Социокультурный подход к обучению бурятскому языку как второму (начальный этап, неязыковый вуз) автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук специальность 13.00.02 <Теория и методика обучения и воспитания> Улан-Удэ, 2005. – 24 с.
8. Дорошенко С.И., Дорошенко Ю.И. Метод проектов в зарубежной и отечественной педагогике 1920-1930-х годов // Учение записки ЗабГУ. Сер, Педагогические науки. 2018. Т.13, №5. С. 6-15.
9. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1: А - М / Гл. ред. В. В. Давыдов. – 1993. – 607, [1] с. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/fc/slovar-194-4.htm#zag-311>

10. Пахомова Н.Ю. История возникновения и развития метода учебных проектов. – URL: <https://pandia.ru/text/80/274/31802.php>
11. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=157478&p=12>
12. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02. - Москва, 1992. - 528 с.
13. Сергеева Н.Н., Походзей Г.В. Развитие иноязычной межкультурной компетенции студентов в системе профессионально-ориентированного языкового образования [Текст]: монография / Н.Н. Сергеева, Г.В. Походзей; Урал. Гос. Пед. Ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 214 с. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/381/1/mon00003.pdf>
14. Филатов В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и общеобразовательной школе: учебное пособие для студентов педагогических колледжей / Серия «Среднее профессиональное образование». – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 416 с.
15. Hamez M.-P. La pédagogie du projet : un intérêt partagé en FLE, FLS et FLM // Le français d'aujourd'hui. 2012/1 (№ 176). P. 77 -90.
16. Puren Ch. La perspective actionnelle. Vers une nouvelle cohérence didactique //Le Français dans le monde. № 348, nov. – déc., 2006, pp. 42-44. Paris : FIPF – CLE International. Républication en ligne avec l'autorisation de la revue (avril 2011). – URL: <http://www.christianpuren.com/mes-travaux-liste-et-liens/2006h/>

S u m m a r y

The article is devoted to the project method, one of the leading educational technologies in teaching a foreign language at a university. The purpose of the article is to explore the features of project pedagogy at the present stage as an important component in the formation of communicative competence. The examples of group and individual monoprosjects in the framework of classroom and extracurricular work with students of a creative university are given.

ОЦЕНКА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СОЛНЕЧНОГО СИЯНИЯ В АРКТИКЕ

Ю.Э. Копылова, Е.В. Гайдукова

*Российский государственный гидрометеорологический университет,
Санкт-Петербург, oderiu@mail.ru*

ESTIMATION OF THE DURATION OF THE SUN IN THE ARCTIC

Yu.E. Kopylova, E.V. Gaidukova

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Некоторые метеорологические характеристики являются чувствительными к происходящим климатическим изменениям, которые отражаются на значениях этих величин. Особенно актуальна оценка изменений метеохарактеристик в Арктической зоне [3].

Цель исследования заключается в оценке изменений за последние десятилетия такой характеристики, как продолжительность солнечного сияния, которая выражается в часах и представляет собой суммарное количество времени, когда в конкретной местности солнце находится над горизонтом и не закрыто облаками, туманом, мглой и т.п., т.е. – когда солнечные лучи оставляют след на ленте гелиографа.

Из источника meteo.ru [1] были отобраны метеостанции, находящиеся выше 60° с.ш. и имеющие информацию по среднемесячной продолжительности солнечного сияния. Местоположение метеостанций показано на рисунке 1.

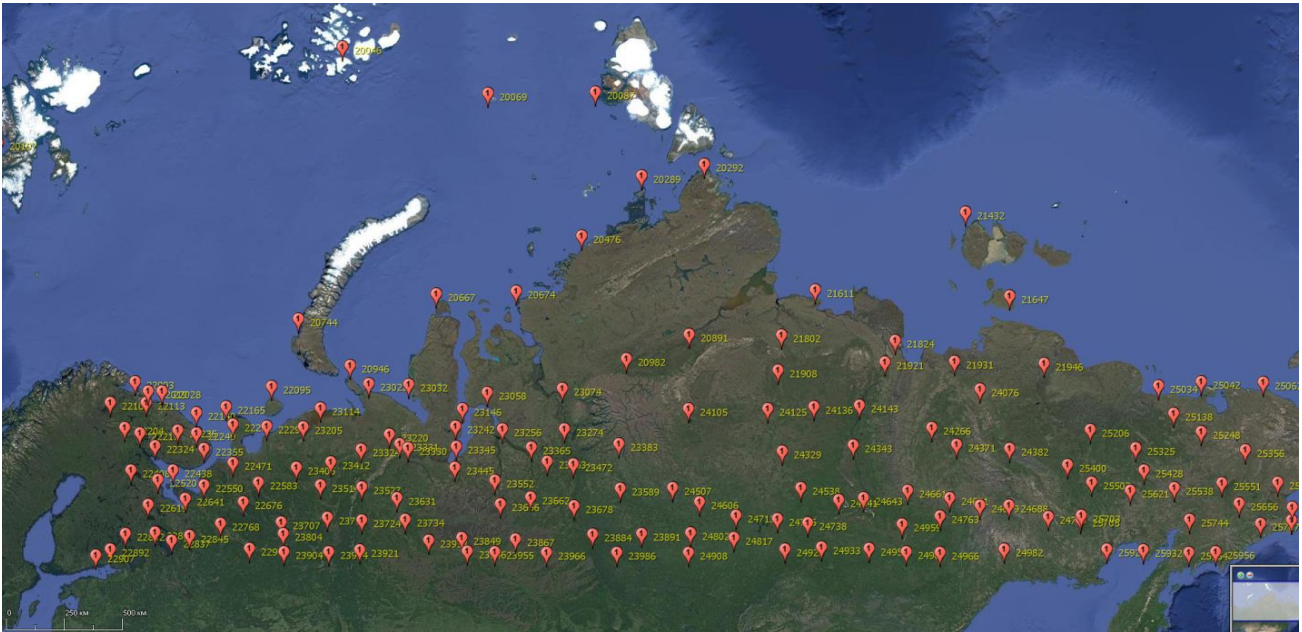


Рис. 1. Местоположение метеорологических станций, расположенных выше 60° с.ш.

Произведена статистическая обработка [4] многолетних рядов наблюдений за продолжительностью солнечного сияния:

- были построены и проанализированы хронологические графики по месячным и среднегодовым значениям;
- была произведена проверка рядов на однородность по критериям Фишера и Стьюдента;
- были рассчитаны статистические характеристики (среднемноголетнее значение, коэффициенты вариации и асимметрии) и определены их погрешности.

Среднемноголетние значения и значения коэффициентов вариации были рассчитаны методом скользящего среднего с шагом один год, начиная с первых 30 лет наблюдения.

Всего было обработано 90 метеорологических станций. Ряды с пропусками более одного месяца не рассматривались в исследовании.

На рисунках 2–4 для примера приведены результирующие графики для метеостанций Саскылах (индекс 21802) и Мурманск (индекс 22113).

Анализ хронологических графиков продолжительности солнечного сияния по месяцам показал, что, в основном, наибольшая продолжительность солнечного сияния была с мая по июль.

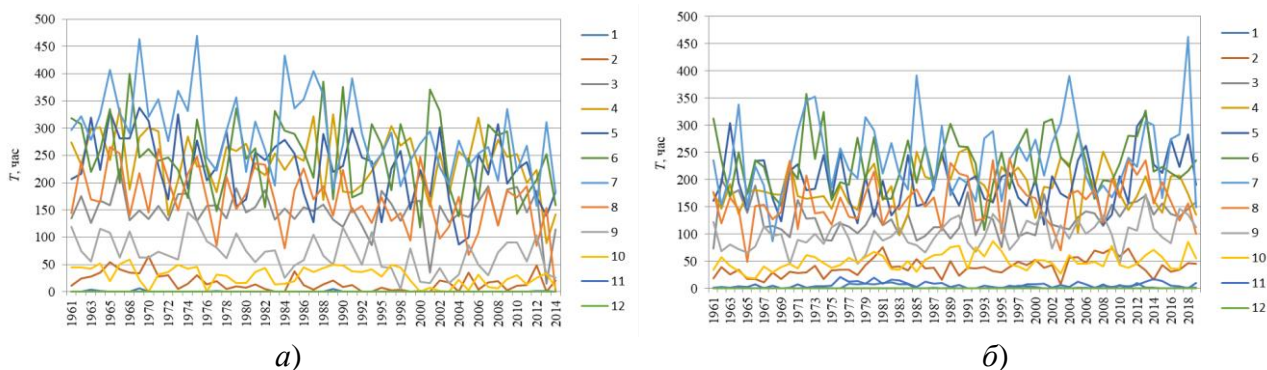


Рис. 2. Хронологический график продолжительности солнечного сияния по данным метеостанций Саскылах (а) и Мурманск (б) по месяцам.

В ходе проверки на однородность из 90 рядов продолжительности солнечного сияния было выявлено 47 рядов неоднородных по критерию Фишера и 37 – по критерию Стьюдента.

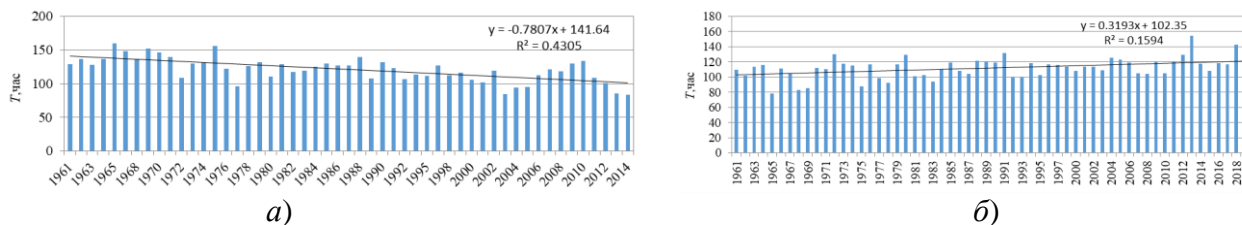


Рис. 3. Хронологический график среднегодовой продолжительности солнечного сияния по данным метеостанций Саскылах (а) и Мурманск (б).

В ходе проверки на значимость тренда по многолетним данным было выявлено 34 ряда, тренд которых является значимым при уровне значимости 5%. Это говорит о том, что ряды не являются стационарными, т.е. происходит изменение среднегодовых значений по времени. Из 34 рядов 11 имеют тренд на понижение продолжительности солнечного сияния, а 23 – на повышение. Причем тренд на понижение наблюдается, в основном, на территории Дальнего Востока.

В ходе анализа скользящих среднемноголетних значений и коэффициентов вариации выявлено, что подавляющую часть рядов продолжительности солнечного сияния можно отнести к рядам с нестационарным режимом, т.е. не происходит стабилизация среднемноголетних значений и коэффициентов вариации при увеличении ряда (см., например, рис. 4). Данный факт может интерпретироваться, как проявление чувствительности такого показателя как продолжительность солнечного сияния к изменению климата в Арктике.

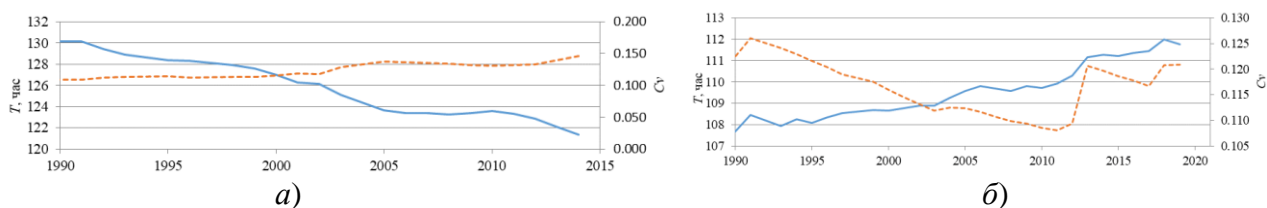


Рис. 4. График среднемноголетних значений (сплошная линия) продолжительности солнечного сияния и коэффициентов вариации (пунктирная линия) методом скользящего среднего по данным метеостанций Саскылах (а) и Мурманск (б).

В ходе оценки изменений за последние десятилетия продолжительности солнечного сияния можно сделать вывод о наличии чувствительности рассматриваемой характеристики к изменениям климата.

В дальнейшем планируется перейти к оценке гидрологических характеристик в условиях изменяющегося климата [2].

Исследование реализовано при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования, грант № FSZU-2020-0009.

Литература

1. Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации – Мировой центр данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://meteo.ru/> (Дата обращения: 04.08.2020).
2. Гайдукова Е.В., Бонгу С.Э., Джалалванд А., Диавара Х. Совместная оценка вероятностных характеристик многолетнего речного стока и испарения в условиях современного климата и ожидаемых его изменений // Евразийское Научное Объединение. 2018. № 7-2 (41). – С. 139-142.
3. Катцов В.М. Второй оценочный доклад Росгидромета об изменениях климата и их последствиях на территории Российской Федерации. – Москва, 2014. – 61 с.
4. Сикан А.В., Малышева Н.Г., Винокуров И.О. Статистические методы анализа гидрометеорологической информации. – СПб.: изд. РГГМУ, 2014. – 76 с.

S u m m a r y

An assessment of the changes in the duration of sunshine over the past decades is made. It was revealed that the considered meteorological characteristic is sensitive to climate changes in the Arctic.

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ В ГБОУ ГИМНАЗИИ № 652 ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Е.В. Кулебакина

ГБОУ гимназия № 652 Выборгского района, Санкт-Петербург, kulevik@mail.ru

BASED ON THE EXPERIENCE OF ORGANIZING EXTRACURRICULAR PROJECT ACTIVITY ON GEOGRAPHY IN GYMNASIUM № 652 IN VYBORG DISTRICT ST. PETERSBURG

E.V. Kulebakina

Gymnasium № 652, Saint Petersburg

Технология проектной деятельности как нельзя лучше отвечает требованиям, предъявляемым к организации обучения в «новой школе», а учебный проект получает все более широкое распространение на всех ступенях обучения [1].

В гимназии № 652 Санкт-Петербурга внеурочная деятельность по географии организуется на базе кружка «Путешествие в географию». Работа ведется по двум направлениям: индивидуальные проекты и групповые проекты.

Особой группой стоят конкурсные проекты. Это проекты, которые разрабатываются под конкретный конкурс, с уже заданной тематикой и требованиями-

ми. Работа выполняется либо индивидуально, либо небольшой группой до трех человек. Как правило, это долгосрочные проекты (от трех месяцев и более), вся работа по их созданию ведется после уроков, на занятиях по внеурочной деятельности и в свободное время. Поскольку требования к таким работам высоки, приветствуется оригинальная исследовательская часть, работа с архивными материалами и пр. Большую помощь в этой деятельности нам оказали сотрудники библиотек (библиотека РГО), лабораторий (лаборатория факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена), работники заповедников (Остров Врангеля, Уссурийский, Сихотэ-Алинский и пр.), что позволяет выполнять работы на высоком уровне. Такие работы учащихся занимают призовые места и побеждают на конкурсах различных уровней: от школьных до российских. С одной стороны, главный «недостаток» конкурсных работ – их единичность. С другой стороны, этот факт можно рассматривать и как преимущество за уникальность ученического исследования. За учебный год создается 2-4 конкурсных проекта, т.к. невозможно охватить большое количество учащихся.

Занятия по проектной деятельности естественно-научной направленности в гимназии № 652 проводятся уже третий год. Учащиеся получают возможность заниматься не только проектами узкой направленности, но и интегрированными – например, по экологии, биогеографии, картографии и пр. Во внеурочное время организуются экскурсии, посещения тематических музеев и центров, просмотр научно-популярных фильмов, участие в различных конкурсах и конференциях. За три года работы кружка собрался коллектив единомышленников, которые нашли себе друзей по интересам, возможность дискутировать на геополитические и иные темы, работать над интересными проектами, делиться опытом, выступать на тематических классных часах для младших классов, писать статьи в школьный журнал и многое другое. Всех их объединяет не класс и не количество отличных оценок за полугодие, а любовь к географии.

В сборной школы для выступления на чемпионате России по географии ученики и седьмых, и десятых классов. В городском конкурсе «Большая регата» нашими стараниями принимают участие уже четыре класса гимназии. Для учеников начальной школы организована переписка с животными острова Врангеля, выпускается школьная географическая стенгазета. Работа по всем направлениям координируется и расширяется.

Анализируя наш опыт организации проектной деятельности, мы выделили преимущества применения технологии проектного обучения в образовательном процессе.

1. Работая над проектами, учащиеся стимулируют мотивацию, повышают интерес к предмету. Все учащиеся, которые работали над проектами по географии, продолжают географические исследования либо в проектной работе, либо в олимпиадном движении, либо в подготовке к ГИА.

2. Практическая направленность исследований, демонстрация географических знаний и умений в повседневной жизни, делают географические проекты лично значимыми для учащихся.

3. Проектная работа повышает уровень самостоятельности учеников, помогает формировать коммуникативные УУД, учит работать в группах, прислушиваться к чужому мнению, учит договариваться, взаимодействовать сообща.

4. Проект позволяет раскрыть индивидуальные особенности каждого ученика, дает возможность проявить творчество, раскрыться, почувствовать себя успешным, а свою работу – значимой.

5. У учащихся есть возможность видеть результат своего труда, представить его окружающим, принять участие в конкурсах, почувствовать себя конкурентоспособным.

6. Нельзя забывать и про такой важный аспект как профориентация. Школьники могут попробовать свои силы в любимом деле, и либо продолжать работать дальше в данном направлении, либо сделать другой выбор.

7. Работа над проектом дает возможность сотрудничать и развиваться, расти не только ученикам, но и их педагогу-наставнику, что является одним из основных требований стандартов второго поколения.

Проекты по географии показывают практическую значимость предмета и демонстрируют повседневное применение географических знаний; поднимают престиж географии как науки, что особенно ценно при современном подходе в образовании, когда часы по предмету сокращаются, а сам предмет является не востребовавшимся в качестве вступительного экзамена в ВУЗы.

Проектная деятельность помогает учащимся формировать все группы УУД, особенно коммуникативные: учит работать в команде, уметь договариваться, отстаивать свою точку зрения, публично представлять свою работу. Все эти качества, несомненно, пригодятся выпускникам и сделают их более конкурентоспособными специалистами в любой профессиональной области в будущем.

Литература

1. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение – что это? // Методист. – 2004. № 1. – С. 42-45.

S u m m a r y

In gymnasium № 652 in Saint Petersburg, extracurricular activities in geography are organized on the basis of the group «Journey to geography». The work is carried out in two directions: individual projects and group projects.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ОПЫТА

В.Ф. Куликов, О.А. Шелухина

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, oshell@yandex.ru*

ENVIRONMENTAL EDUCATION OF PRESCHOOLERS: CONTINUITY OF EXPERIENCE

V.F. Kulikov, O.A. Shelukhina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Формирование экологической культуры начинается уже в момент осознания человеком себя в окружающем мире. Экологическое образование с раннего детства начинает раскрывать тесные взаимосвязи всего живого на планете, вырабатывает понимание ответственности за сохранение природы, воспитывает чувство прекрасного и направляет детскую активность в положительную сторону, расширяя кругозор познания.

Дети должны познавать мир через собственные переживания, наблюдения и опыт. Одним из эффективных приемов экологического воспитания является экологическая тропа (пространство). Процесс экологического образования и воспитания в пределах «пространства» строится на основе непринужденного усвоения информации путем органического сочетания отдыха и познания во время движения по маршруту. Специфика экологической тропы в детских дошкольных учреждениях заключается в том, что на сравнительно небольшом по протяженности маршруте необходимо создать как можно больше различных компонентов ландшафта с элементами их развития и трансформации, показать разнообразие растений и животных. В основе работы на экологической тропе лежат следующие принципы: принцип краеведения, принцип преемственности, принцип научности и доступности понятий, принцип междисциплинарности и интеграции содержания. Планирование работы с детьми на экологической тропе возможно осуществлять с учетом сезонных изменений и местных условий. На экологической тропе реализуются различные формы и методы работы с детьми: прогулки, экологические беседы и экскурсии, определенные наблюдения за природой, конкурсы, экологические акции, решение экологических ситуативных задач и др.

Экологическая тропа (пространство) может быть из природных объектов или видовых точек, которые будут как естественными, так и искусственно созданными на территории детсада: из сочетаний разных природных сообществ, соответствующих видов дикорастущих и культурных растений, мест регулярного скопления насекомых, небольшие водоемы, отдельные камни и т.п.

Таким образом, экологическая тропа позволяет более продуктивно использовать обычные прогулки с детьми для занятий по экологии, трудовой деятельности и одновременно для оздоровления детей на свежем воздухе. Объекты экологической тропы дают большие сенсорные возможности для проведения систематических наблюдений, экологических праздников, игр, театральных ин-

сценировок для эмоционального развития детей, формирования чувства близости к природе и сопереживания всему живому.

В стране осуществляется «Концепция непрерывного экологического образования», начальным звеном которой является сфера дошкольного воспитания. Содержание педагогического процесса в детских дошкольных учреждениях обеспечиваются одним или несколькими направлениями воспитания и развития, среди которых немало экологических. Многие программы прошли экспертизу Министерства образования и науки и получили его одобрения. Все программы ориентированы на новую концепцию воспитания детей дошкольного возраста, -личностная модель воспитания.

Визуальный осмотр ряда объектов на территории Санкт-Петербурга, где расположены дошкольные образовательные учреждения, показал их высокий территориальный потенциал для создания объектов (пространств) экологического воспитания детей. Современное оконтуривание (наличие ограждений) территорий детских дошкольных учреждений предполагает создание силами педколлективов и родителей образовательных объектов и, в частности, экологических троп.

Всё больше и больше руководителей и педагогических коллективов дошкольных образовательных учреждений проявляют интерес к экологическому образованию и воспитанию детей. И это хорошо заметно в возросшей публикационной активности педагогов по проблемам экологического образования в дошкольных учреждениях. Особо хотелось бы отметить работу по экологическому образованию в Колпинском районе Санкт-Петербурга и, в частности, в ГУДОУ детский сад № 29. В целом, на территории детского садика нет экологической тропы в классическом понимании, но уже есть некое экологическое пространство и осознание того, как усовершенствовать своё начинание.

В осенний период дети посильно вместе с педагогами принимают участие в уборке территории садика от опавших листьев. Прежде, чем начинать сгребать листья педагог объясняет детям для чего это надо делать с позиции экологии. После таких бесед активность их возрастает, как и качество уборки листьев. Дети с интересом обсуждают друг с другом проделанную работу, пытаются найти в листве вредителей леса. В процессе уборки дети соревнуются, тем самым проявляют свои лидерские качества.

Не меньший интерес дошкольники проявляют к так называемым «сезонным» экскурсиям («Разноцветная осень», «Зимушка-зима», «Весна красна» и другие), где педагог раскрывает им особенности растительного и животного мира в разные времена года.

С многообразием окружающей среды педагоги знакомят детей с помощью «мелодий природы». Дети со вниманием слушают природу: шум лиственного леса, гул соснового бора шуршание луговых трав, «песню» ручейка и накат морских волн. При этом педагог комментирует, то, что создаёт особенности таких звучаний. Особое внимание уделяется многоголосию птиц, которых дети встречают на маршруте (прогулке) по территории садика. Увиденных на прогулке птиц воспитанники «узнают» на иллюстрациях. Параллельно с демонстрацией

картинок педагог раскрывает экологические особенности среды их обитания. Растения, произрастающие на территории садика, имеют таблички с подписями, на которых указаны названия и естественная среда произрастания. При осмотре растений на маршруте педагог рассказывает о строении, экологических особенностях произрастания, роли растений в природе и городской среде.

Анализируя публикации педагогов по экологическому образованию и воспитанию в ДООУ можно сделать вывод, что этому вопросу уделяется недостаточное внимание, в целом. Работа ведется практически в каждом районе, но локально. Учебно-методическим комиссиям при районных комитетах по образованию необходимо создавать творческие коллективы по разработке современных учебных программ и методических пособий по экологическому образованию и воспитанию дошкольников с учетом их возрастных особенностей. Важной ролью этих комиссий должно стать рецензирование и апробирование авторских программ педагогов-воспитателей. Необходимо активно внедрять передовой опыт по экологическому воспитанию коллег других стран и регионов России. Значительную помощь в направлении экологизации дошкольников могут оказать преподаватели и студенты Герценовского университета.

Литература

1. Зверева-Андреевская Е.Г., Монтазери О.Н., Игошина М.А. Окружающий мир: методические рекомендации и сценарии занятий. – М.: ЮВЕНТА, 2006. – 128 с.
2. Иванова А.И. Живая экология: Программа экологического образования дошкольников. 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 80 с.
3. Иванова А.И. Мир животных: Естественнонаучные наблюдения и эксперименты в детском саду. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 336 с.
4. Куликов В.Ф., Шелухина О.А. О приоритетах в экологическом дошкольном образовании и воспитании // Материалы V научно-практической конференции с международным участием «Формирование экологической культуры у подрастающего поколения». – СПб.: ИИПК «Прикладная экология», 2018. – С. 55-57.
5. Николаева С.Н. Воспитание экологической культуры в дошкольном детстве: методика работы с детьми в подготовительной группе детского сада. – М.: Новая школа, 1995. – 160
6. Смирнова В.В., Балужева Н.И., Парфенова Г.М. Тропинка в природу. Экологическое образование в детском саду: программа и конспекты занятий. – СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, изд-во «Союз», 2001. – 208 с.

S u m m a r y

The basis of sustainable development is environmental education and upbringing of the younger generation. Preschool educational institutions are the medium for the formation of ecological culture. For these purposes many types and forms of activities. We consider the environmental pathways as the main form of environmental education.

ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБОВ ЭКОЛОГО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ДВОРЯНСКИЕ УСАДЬБЫ РОДНОГО КРАЯ – НАШЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

А.А. Лощилова, Т.Г. Кобалян

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина,
Нижний Новгород, annet_787@mail.ru*

FORMATION OF METHODS OF ECOLOGY-ORIENTED LIFE WHILE STUDYING THE COURSE «NOORIAN ESTATE OF THE NATIVE LAND – OUR CULTURAL HERITAGE»

A.A. Loshchilova, T.G. Kobalyan

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod

В условиях системного кризиса, охватившего все сферы общества, нарастающих процессов глобализации, доминирования потребительского образа жизни одной из ключевых задач современного образования становится создание условий для развития у школьников эколого-ориентированной жизнедеятельности, являющейся проявлением культуры природопользования.

Культура природопользования, выполняя познавательно-информационную, нормативно-ценностную, адаптивно-творческую, проектно-прогностическую, коммуникативно-конструктивную функции, обеспечивает переход общества к устойчивому развитию (Н.Ф. Винокурова [3]). Её функции и структура позволяют определить способы эколого-ориентированной жизнедеятельности как «жизневосприятие», «жизнеосмысление», «жизнетворчество», что отражает этапы культурного освоения человеком окружающей действительности: от адаптации к осмыслению и далее к творческому созиданию в окружающей среде. Представленные выводы обоснованы авторским коллективом (Н.Ф. Винокурова, Н.Н. Демидова, А.А. Лощилова, А.В. Зулхарнаева) в ходе исследования по проекту РФФИ и опубликованы в ряде научных статей и монографии [6].

В рамках статьи, в продолжении данных исследований, особое внимание уделено проблеме формирования способов эколого-ориентированной жизнедеятельности у обучающихся при изучении курса внеурочной деятельности «Дворянские усадьбы родного края - наше культурное наследие».

Определено, что внеурочная деятельность по географии обладает значительными возможностями для формирования эколого-ориентированных способов жизнедеятельности у обучающихся. Основанная на принципах добровольности, она способствует саморазвитию школьников, учёту их склонностей, интересов, индивидуальных потребностей, превращению их в активных субъектов деятельности по изучению и сохранению культурного наследия родного края.

Анализ научной литературы (М.В. Рагулина, Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова, В.А. Николаев и др.) позволил установить научный, экогуманистический потенциал культурных ландшафтов дворянских усадеб. Являясь объектами наследия, культурные ландшафты обладают целостностью, аутентичностью, выдающейся универсальной ценностью (ЮНЕСКО). Включая в себя единство социально-административной, архитектурно-парковой, хозяйственно-

экономической, культурной составляющих, ландшафты усадеб представляют собой особый культурно-природный феномен. Заложенные в них историко-культурные коды, позволяют осмыслить ландшафт как ценностно-информационный ресурс для настоящих и будущих поколений (Ю.А. Веденин), понять взаимное приспособление ландшафта и человека друг к другу.

Данные положения нашли отражение в теоретико-методологических основах разработанного нами курса внеурочной деятельности «Дворянские усадьбы родного края – наше культурное наследие». Он базируется на научных идеях культурной географии, экологического ландшафтоведения, геоэкологии, идее о культурном ландшафте как новой человековключающей модели познания; идее коэволюции человека и природы (Н.Н. Моисеев [5]); положениях концепции устойчивого развития; интегральной теории К. Уилбера [9].

Стратегическими ориентирами курса стали ландшафтно-средовой (Винокурова Н.Ф), интегральной-ситуативный (Лоцилова А.А., Винокурова Н.Ф [4]) и личностно-деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская и др.) подходы.

В соответствии с данными ориентирами была определена цель курса - создание условий для формирования способов эколого-ориентированной жизнедеятельности обучающихся в культурном ландшафте усадеб родного края на основе экологических, культурологических и этнокультурных знаний, ценностей коэволюции и устойчивого развития.

Содержательным «ядром» курса являются культурные ландшафты дворянских усадеб родного края. Их последовательное освоение осуществляется в процессе изучения трёх разделов:

1. *Первый раздел «Погружение в культурный ландшафт усадеб родного края: взгляд эстета»* предполагает изучение пейзажного облика, эстетических свойств усадебных комплексов, формирование в сознании обучающихся их идеального образа.

2. *Второй раздел «Культурные ландшафты родного края: взгляд ценителя»* предусматривает изучение усадебных ландшафтов в контексте, заложенных в них ценностей, смыслов, историко-культурных кодов.

3. *Третий раздел «Культурные ландшафты усадеб родного края: взгляд создателя»* содержит информацию, способствующую пониманию взаимоотношенности качеств ландшафта и человека.

Содержание программы реализуется последовательно в соответствии с этапами формирования эколого-ориентированной жизнедеятельности и технологией культурно-ориентированных интегральных ситуаций, с которыми более подробно можно ознакомиться в ряде наших статей и монографии [4, 6].

Таблица 1

Сопряженность этапов формирования эколого-ориентированной жизнедеятельности и технологии культурно-ориентированных интегральных ситуаций [6]

№	Этапы формирования эколого-ориентированной жизнедея-	Технология культурно-ориентированных интегральных ситуаций
---	--	--

	тельность	
1	Культурно-адаптационный этап	Культурно-адаптационная интегральная ситуация
2	Культурно-смысловой этап	Культурно-смысловая интегральная ситуация
3	Культурно-творческий этап	Культурно-созидательная интегральная ситуация

Рассмотрим более подробно сопряженность содержания курса с технологией культурно-ориентированных интегральных ситуаций. 1. Первый раздел курса «Погружение в культурный ландшафт усадеб родного края: взгляд эстета» обеспечен культурно-адаптационной интегральной ситуацией, способствующей идентификации обучающихся с окружающей средой культурных ландшафтов. 2. Второму разделу курса «Культурные ландшафты родного края: взгляд ценителя» соответствует культурно-смысловая интегральная ситуация, ориентированная на становление у обучающихся ценностного отношения к культурным ландшафтам, их оценку с позиций его научной, исторической, художественной значимости. 3. Третий раздел «Культурные ландшафты усадеб родного края: взгляд создателя» предполагает включение школьников в культурно-созидательную интегральную ситуацию, стимулирующую к конструированию собственной эколого-ориентированной жизненной стратегии поведения в культурном ландшафте.

Представленная сопряжённость позволяет шаг за шагом «погрузить» обучающихся в увлекательный мир культурных ландшафтов усадеб родного края, создать условия для преодоления внутренних барьеров познавательного, ценностного и практического характера, сделать каждого из них причастным к сохранению объектов культурного наследия.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект 19-013-00749 Код конкурса А «Исследование теоретических основ развития эколого-ориентированной жизнедеятельности школьников в культурном ландшафте».

Литература

1. Веденин Ю.А. Культурный ландшафт как хранитель исторической памяти земли//Региональные проблемы. - 2018. - Т.21. - С.28-34.
2. Винокурова Н.Ф., Лощилова А.А. Методика воспитания экологической ответственности у учащихся 5-7 классов в неформальном образовании // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 61-1. - С. 149-153.
3. Кочуров Б.И., Винокурова Н.Ф. и др. Культура природопользования: научный и образовательный аспект / Кочуров Б.И., Винокурова Н.Ф., Смирнова В.М., Глебова О.В., Лобковский В.А. // Проблемы региональной экологии. - 2014. - № 4. - С. 159-168
4. Лощилова А.А., Винокурова Н.Ф. Интегрально-ситуативный подход в формировании эколого-ориентированной жизнедеятельности личности при изучении культурного ландшафта // Известия Волгоградского гос. Пед. Ун-та. - 2020. - № 7 (150). - С. 12-17.
5. Моисеев Н.Н. Экология и образование. - М.: ЮНИСА, 1996. - 192 с.
6. Проектирование эколого-ориентированной жизнедеятельности личности обучающегося в культурном ландшафте: теоретико-методологический дискурс: монография /под. ред. Н.Н. Демидовой, Н.Ф. Винокуровой. Н. Новгород: «Кириллица», «Благовест», 2019. - 220 с.
7. Рагулина М.В. Культурный ландшафт: интегральный взгляд: монография. Ульяновск: Зебра, 2015. - 147 с.

8. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе. Монография М., - 2012.
9. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия / Пер. с англ. под ред. А. Киселева. М: ООО «Издательство АСТ». - 2004.

S u m m a r y

The article presents the problem of the formation of an environmentally oriented life activity among students studying the course «Noble estates of the native land - our cultural heritage». Eco-oriented life activity is disclosed in the context of culturological ideas, structure and functions of the culture of environmental management as a specific way of human life. The scientific and ecological humanistic potential of cultural landscapes of noble estates is noted. The theoretical and methodological foundations of the course program are presented, including the leading ideas, provisions and approaches. The purpose and content of the course are determined. The interconnection of the content with the stages of the formation of an ecologically oriented life activity and the technology of culturally oriented integral situations is considered.

К ВОПРОСУ О ВЕКСИЛЛОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ШКОЛЬНОГО КУРСА ГЕОГРАФИИ

Ю.Д. Лютянский

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, ura.9.6@mail.ru*

TO THE QUESTION OF VEXILLOLOGICAL FEATURES IN THE SCHOOL COURSE OF GEOGRAPHY

Y.D. Lutianskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На данный момент при изучении географии в школе практически не уделяется внимание теме флагов и флажных систем. Их изучение почти всегда сводится к географическому минимуму, который подразумевает запоминание флагов, но не их систематизацию или изучение. Вместе с тем, более углубленное познание соответствующей науки несет в себе плодотворное влияние на общее развитие учащихся и их подкованность в географической и исторической дисциплинах, что обеспечивает актуальность её изучения.

Вексиллология понимается как вспомогательная историческая дисциплина, изучающая знамёна и флаги в их историческом развитии, и эмблематическое значение, которое в них заключается. Современная вексиллология сохраняет и практическое значение, как дисциплина, занимающаяся разработкой новых флагов. Благодаря активному ведению вексиллологических исследований, за последние годы эта наука приобрела достойный статус, однако до сих пор о её существовании известно лишь незначительному количеству людей, а школьный курс географии с ней практически не пересекается. При этом география является единственным школьным предметом, позволяющим формировать комплексное и системное представление о нашей планете [1]. В связи с этим мы считаем, что включение вексиллологии в географический курс старшей школы в виде учебных модулей необходимо и получает свою актуальность уже сейчас.

Сегодня флаги являются символами государственного суверенитета, как раз в таком виде они и представляют первоочередной интерес для географии. История флагов иногда уходит корнями во времена формирования современных стран в привычном для нас виде. Находя свое отражение в цветах и их расположении, эта история становится ценным элементом для изучения на уроках географии, ведь нередко её знание позволяет лучше понять причины того или иного политического устройства стран, их членство в определенных союзах и организациях, приоритеты в отношении торговли и внешней политики. Также цвета флагов некоторых государств оказываются тесно связаны с религией – вероисповеданием в стране и, вновь, её политическим строем. Знание этих связей упрощает понимание религиозной картины мира, а рост их числа облегчает запоминание и способствует построению в головах учеников логических закономерностей между первоначально, казалось, не связанными явлениями. А, между тем, по широте межпредметных связей география превосходит большинство других учебных предметов [2].

Не стоит забывать и о том, что в целом ряде стран, в частности Африки, цвета национального флага отражают полезные ископаемые или возобновляемые ресурсы, на добыче и экспорте которых специализируется данное государство. Что же касается технической точки зрения, важно знать, что широкое распространение флагов, родиной которых является Европа, было связано, в том числе, с периодом Великих географических открытий, в ходе которых начался ввоз новых, более стойких красителей. Мы уверены, что привязка вексиллологии к вышеназванным темам, изучаемым в ходе школьного курса географии, исключительно положительно скажется на качестве обучаемости учеников и углубит их знания в каждой из тем.

На современном этапе флаги европейских государств можно разделить по системе их построения на несколько групп, в основе главных из которых будет лежать наличие крестов (для Северной Европы) или полос (для Западной Европы). Каждая из этих систем имеет под собой историческое и географическое обоснование, связанное с расположением каждой станы своей группы, её поведением на европейской арене в борьбе за территории и внутренним политическим режимом. «Крестовые флаги» принято считать флагами монархий, полосатые – флагами войн и революций. Примечателен в этом смысле и современный флаг России, который не несет никакого глубинного смысла в сочетании своих цветов, ведь создан в качестве детской игрушки царевичей Ивана и Петра Алексеевичей [3]. Говоря о флагах других частей света, помимо Европы, никогда не стоит забывать об эпохе империализма. Идет ли речь об Африке, Северной Америке, юго-западе Азии, происхождение их флагов очень часто завязано на связи со страной-колонизатором. Это истории борьбы за освобождение, формирования новых независимых государств. Опираясь на вышеприведенные факты, можно резюмировать, что география, в свою очередь, также сделала огромный вклад в понимание вексиллологической картины мира. Такая тесная связь этих двух наук только под-

тверждает необходимость включения некогда лишь вспомогательной исторической дисциплины в курс школьной географии.

Флажные системы различны для разных частей света и специфичны каждая для своей. Более того, даже внутри одной части света может присутствовать не один принцип составления флагов, но вексиллология призвана как раз-таки изучить и разобраться в каждом из этих принципов. Флаги не являются простыми полотнищами, цвета которых символизируют те или иные общечеловеческие ценности, отнюдь – каждый флаг скрывает за собой целую историю, а по его изменениям можно проследить огромное число важнейших политических и не только событий в истории государства и его формирования, как в историческом, так и в географическом смысле слова. Разобраться во всём разнообразии и глубине истории, культуры и географии, скрытой в великом множестве флагов, и рассказать о них – вот задача вексиллологии, которая объясняет её исключительную важность для школьного образования.

Вряд ли в действительности вексиллология может вырасти в самостоятельную науку или учебный курс в ее нынешнем виде, ведь основа любой науки – верифицируемость, что в случае вексиллологии возможно далеко не всегда. Тем не менее, полагаем, вексиллология может существовать в качестве дополнительного инструмента к изучению основного школьного курса географии.

Литература

1. Бахир М.А., Ильинский С.В. Географическая компетентность учащихся в условиях реализации «ФГОС ООО» второго поколения // М.А. Бахир, С.В. Ильинский / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. № 10.
2. Мартынов В.Л., Сазонова И.Е. Общественно-географические и социально-философские подходы к изучению вексиллологических проблем // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15. № 2. С. 121-130.
3. Суслов В.Г., Мендзяк В.В. Межпредметные связи как условие реализации ФГОС при обучении географии / В сборнике: III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. – С. 347-350.

S u m m a r y

This article shows the importance of vexillology science for the high school geography curriculum. Vexillology is related to a lots of topics taught during the high school curriculum. Studying vexillology through linking to these topics may form a more comprehensive knowledge of students.

СЛАВЯНСКОЕ ЗАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ И «ПУТЬ ИЗ ВАРЯГ В ГРЕКИ»

В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова

*Российский государственный педагогический университет им А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, lwowich@herzen.spb.ru, iesazonova@herzen.spb.ru*

SLAVIC SETTLEMENT OF THE NORTH-WEST OF RUSSIA AND "THE WAY FROM THE VARANGIANS TO THE GREEKS»

V.L. Martynov, I.E. Sazonova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Славяне начинают проникать в пределы современного Северо-Запада ориентировочно в VI-VII вв. от РХ. Вопрос о прародине славян не нашёл пока что однозначного ответа [2], но наиболее вероятно, это юг современной Польши. Анализ диалектных особенностей языка средневековых новгородцев, хорошо известного по многочисленным письменным источникам, свидетельствует о том, что «основной массив славянского населения русского Северо-Запада образовался за счет притока славян не с берегов Днепра, а из южной Прибалтики. Очень показательными оказываются близкие совпадения в новгородском и западнославянском именослове, а также в топонимике» [4]. Можно добавить также, что в топонимике и личных именах средневековой Новгородской земли прослеживается сходство с современными славянскими языками Балканского полуострова – в обоих случаях отмечается изобилие суффиксов «-ич», «-ичи». В личных именах этот суффикс исчезает после краха Новгородского государства в конце XV в., в топонимике сохраняется до сих пор, например, на юге современного Лужского района Ленинградской области. Там же археологами открыто одно из раннесредневековых военно-торговых поселений Северо-Запада – Городец на Луге. Хорошую сохранность этих суффиксов в Прилужье можно объяснить тем, что на протяжении столетий эти места были «медвежьим углом», замершим в развитии со времён падения новгородской государственности вплоть до постройки в XVIII в. дороги от Петербурга на Порхов, ставшей в XIX в. Варшавским, а в XX в. Киевским шоссе, а также сооружения Варшавской железной дороги в 60-х годах XIX в.

Скорее всего, первым путём, который был освоен славянами в пределах Северо-Запада, был путь по реке Великая, соответственно Великорецкая низменность может считаться первым ареалом славянского расселения в этих землях. Можно предположить, что само название «Великая» означает не «величие» реки, а просто то, что река большая. После небольших водораздельных водотоков это действительно было так. Однокоренные с русским словом «великая» слова различных славянских языков, означающие просто «большой», сохранились до сих пор, например, в польском *wielka* – большая, в сербском «велика» имеет то же значение.

Вслед за этим, преодолев водораздел Западной Двины и Ловати, славянские племена стали продвигаться на север, в направлении озера Ильмень и далее по р. Волхов до Ладожского озера. Первое название этого озера – озеро Нево, соответственно река, соединяющая озеро с Финским заливом Балтийско-

го моря, получает название «Нева». Обычно утверждается, что «Нево» и «Нева» соответственно – названия финно-угорские или скандинавские. Но с очень высокой степенью вероятности можно утверждать, что происхождение этих названий славянское. В польском языке, сохранившем наибольшее количество пра-славянских черт из всех славянских языков, название птицы, которая по-русски называется «чайка» - *mewą*. Славяне, народ сухопутный и ни к морям, ни к крупным озёрам до этого не выходивший, чаек в большом количестве могли впервые увидеть как раз над великими озёрами севера Восточно-Европейской равнины, и, в частности, над нынешним Ладожским озером [3]. А звук «м» в устной речи легко заменяется на «н», отсюда и названия «Нево» и «Нева». Почему озеро со временем сменило название, а река нет, определённно сказать трудно.

Различия во времени освоения путей по р. Великая и по рр. Ловать и Волхов можно связать с природными условиями. Великорецкая низменность представляет собой хорошо дренируемую территорию, подходящую для сельскохозяйственного освоения, а вдоль р. Ловать тянутся непроходимые даже сейчас болотные массивы, и благоприятные для заселения территории при движении сверху вниз начинаются только в нижнем её течении, при впадении в оз. Ильмень в пределах Приильменской низменности.

Ранее предполагалось, что основной путь, соединявший бассейн Балтийского моря и бассейн Волги (т.н. «Балтийско-Каспийский водный путь»), уходил на восток от Ладожского озера по р. Свирь. Однако с опорой на археологические данные было установлено, что путь по р. Свирь в первые столетия освоения Северо-Запада имел скорее местный, второстепенный характер. Главным же путём, соединявшем водные пути бассейнов Невы и Волги, первоначально был путь по р. Мста. С верховий р. Мста переходили по волоку на р. Тверца, относящуюся к бассейну Волги [1]. В XVIII в. в водораздельной части этого пути была построена Вышневолоцкая водная система.

По Неве, Ладожскому озеру, Волхову, оз. Ильмень и Ловати к водоразделу Невского и Западно-Двинского бассейнов шёл Балтийско-Черноморский, летописный путь «из варяг в греки», продолжавшийся далее вверх по Западной Двине, оттуда в бассейн Днепра и к Чёрному морю. Эти пути обозначили своего рода «контуры» Северо-Запада в его «коммуникационных» границах, в тех границах, в которых существует единая система взаимосвязей и взаимодействия. При своём возникновении эта система включала в свой состав всю территорию между Западной и Северной Двиной.

Если существование Балтийско-Каспийского пути сомнению не подвергается, то реальность Балтийско-Черноморского пути (пути «из варяг в греки») многими учёными оспаривается. В настоящее время (2020 год) пройти водой даже на обычной гребной лодке через приводораздельные участки этого пути очень сложно, нужна либо байдарка, либо лодка-плоскодонка (рис. 1).



A



Б



В

Рис. 1. Водораздельный участок «Пути из варяг в греки» между бассейнами Невы и Западной Двины в июле 2020 года: А – река Ловать в верхнем течении (бассейн Невы), Б – река Усвяча в верхнем течении (бассейн Западной Двины), В – Усвятское озеро (бассейн Западной Двины). © фото: В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова, 2020.

Вопросы же, связанные с существованием «пути из варяг в греки», нуждаются в дальнейших исследованиях экспедиционного характера. Ключевыми участками этого пути был водораздел бассейнов Великой, Невы и Западной Двины, большая часть которого располагается на юге нынешней Псковской области. Основной целью таких исследований должна стать определение климатических условий на этой территории в V-XI вв. от РХ, а также конфигурации гидрографической сети, существовавшей в это время.

Литература

1. Коновалова И.Г., Мельникова Е.А. Древняя Русь в системе евразийских коммуникаций (IX – X вв.) / Институт всеобщей истории РАН. М.: Изд-во «Весь Мир». 2018. – 280 с
2. Манаков А.Г. Этногенез славян по данным топонимии (историко-географическое исследование). Псков: Логос, 2007, 254 с.
3. Мартынов В.Л., Сазонова И.Е. Историческая география транспорта Северо-Запада Европейской России и её значение для формирования туристских маршрутов региона // Туризм и индустрия гостеприимства. Материалы Международной научной конференции. 2019. Псков: изд-во Псковского государственного университета. 2019. С. 9-15.
4. Янин В.Л. Роль Новгорода в отечественной истории // Вестник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2006. № 38. С. 4.

S u m m a r y

The most likely ancestral home of the Slavs is modern southern Poland. Within the current North-Western Russia the Slavs came down the rivers through the territory of Belarus, allegedly in VI - VII AD. The main routes of Slavic colonization were through the watershed of the Western Dvina, on the one hand, and the Velikaya and Lovat rivers on the other. The famous "way from the Varangians to the Greeks" took place here, the existence of which is doubted by some scientists. Expedition studies of the key watershed sections of this route are needed to answer the question of the reality of its existence.

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ОВЛАДЕНИЮ КУЛЬТУРОЙ РОДНОГО КРАЯ

А.А. Марченко

Московский государственный областной университет, Москва, geoalla@bk.ru

DEVELOPMENT OF THE MOTIVATION OF YOUNGER SCHOOL CHILDREN TO MAINTAIN THE CULTURE OF THE NATIVE LAND

A.A. Marchenko

Moscow State Regional University, Moscow

Современное общество вступило в период кардинальных изменений. В последние годы мы наблюдаем разрушение привычной системы ценностей воспитания любви к своей стране, своему родному краю и, как следствие, наступающий духовный кризис подрастающего поколения. Возникла проблема научного внимания к проблематике оптимизации ценностных ориентаций начального педагогического образования, ценности его осмысления в основе гуманистического отношения к окружающему миру.

Большие возможности для развития личности младших школьников содержит курс «Окружающий мир». Одной из задач курса является формирование у школьников научных знаний о природе и обществе, воспитание ответственного отношения к своей малой родине. Особенность дисциплины заключается в развитии наблюдательности школьника, его любознательности, уважительного отношения к памятникам природы и культуры, в содействии нравственно-этического, эстетического и патриотического воспитания.

Как известно, задачи научного познания и развития вызываются потребностями развития общества. Именно поэтому вопрос содержания курса «Окружающий мир» направлен на формирование у школьника целостной картины мира, его эмоционально-ценностного отношения. Компетентность школьников в способах освоения окружающего мира будет зависеть прежде всего от мотивов. Важнейшее условие эффективности обучения - получение положительных мотивов. Это достаточно серьезный вопрос всей педагогической науки. Для того, чтобы у обучающихся возникло желание к познанию, он должен ощущать большую потребность и интерес в знаниях. По словам Т.А. Ильиной, мотив – внутреннее побуждение к действию, отражающее объективные потребности и интересы человека. Стимулами же для появления мотивов нередко выступают внешние действия или причины. В качестве примеров таких мотивов можно назвать и любовь к учителю, и интерес к ведению им уроков, и инновационные технологии, и новые средства обучения. Это может быть и интерес к самому предмету, или к определенной деятельности, или стремление быть лучше, как проявление честолюбия, или страх перед учителем, отрицательной оценкой и т.д.

И все-таки, в мотивации учения, главной особенностью является процесс умственной деятельности. Младший школьник стремиться самостоятельно найти ответ на поставленную проблему, получить удовлетворение от процесса мыслительной работы. Поддержание такого рода интереса, безусловно, будет зависеть от учителя. Учитель должен обучить обучающихся приемам умственной деятельности, овладения ими умениями и приемами работы. Необходимо,

чтобы школьник получил радость познания и дальнейшую потребность эмоционального отношения к получению знаний. Л.С. Выготский писал о том, что развитие психологической основы обучения... не предшествует началу обучения, а совершенствуется в неразрывной внутренней связи с ним, в ходе его поступательного движения [1]. Для пробуждения и разнообразия мотивов, активизирующих познавательную деятельность обучающихся, учителю необходимо шире применять коллективные и групповые формы работы, использовать различные технологии обучения.

Курс «Окружающий мир», имеющий интегрированный характер содержания, создает предпосылки для применения в методике преподавания предмета такие подходы, как экологический, культурологический и краеведческий. Благодаря данным подходам, решаются воспитательные задачи типичные для данного региона, формируется экологическая ответственность обучающихся, акцентируется внимание на эстетическом, природоведческом и социально-экономическом развитии края, города, села. Все это влияет на тесную взаимосвязь между познавательными и эмоционально-ценностными аспектами ребенка.

Предмет «Окружающий мир» предполагает широкое использование как на уроках, так и во внеурочной деятельности реализацию проектной деятельности, которая заложена в стандарте начального общего образования, в структуре и содержании учебно-методического комплекса. Проектность направлена на получение нового знания, как фундаментальная основа инновационной культуры педагогов. Педагогическое проектирование рассматривается как этап педагогической деятельности, являясь «непременным условием осуществления регулятивной функции педагогики» при решении учебно-воспитательной задачи. [2] Осуществляя проектное обучение, учитель воспитывает и развивает личностные качества обучающихся в учебном процессе. В данном методе активно проявляется мотивационная функция учителя при тесном взаимодействии с обучающимися, которая связана с активизацией и стимулированием деятельности школьников, развитию у них практического интереса к проблеме с учетом потребностей учащихся. Мотивационный аспект зеркально отражает отношение обучающихся к теме проекта, их заинтересованность к раскрытию полноты роли и значения продукта проекта.

В рамках дисциплины «Окружающий мир» входит комплексное познание родного края: история заселения территории, развитие народных промыслов, становление отраслей хозяйства, культуре населения, вопросам охраны природы. По учебной программе проводятся экскурсии, походы. Родной край может охватывать территорию малого города, района, поселка городского типа и т.п.

Интересен опыт педагогической практики студентов кафедры начального образования факультета психологии Московского государственного областного университета по изучению с младшими школьниками малых городов Подмосковья. Малые города сегодня не являются предметом повышенного общественного внимания. Они – необходимый элемент в системе расселения и организации хозяйства области, формирующие экономическое и социокультурное единство России. Среди малых городов можно выделить Пересвет, Краснозаводск,

Руза, Талдом, Дрезна, Высоковск, Веря и другие. Студенты вместе со школьниками и их родителями осуществляли проектно-исследовательскую деятельность по изучению данных городов и их окрестностей. В частности, интересен проект по изучению Талдома. Талдом – город в Московской области. Город купечества и русского модерна. Его население примерно 14 тысяч человек. Город расположен в 110 км к северу от Москвы. Талдом – природная жемчужина: леса, грибные и ягодные места, реки Дубна и Хотча. Участникам удалось посетить уникальный заповедник «Журавлиная родина»; село Спас-Угол на северо-востоке от Талдома – родина знаменитого русского писателя Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина, усадебный парк с липовыми аллеями и каскадом прудов, послушать местные истории и легенды. В селе Дубровки расположен дом-музей поэта Сергея Клычкова – автора слов песни «Живет моя отрада», друг Есенина и переводчик кыргызского эпоса «Манас». В селе Маклаково расположен Александровский женский монастырь XIX века и великолепный храм в честь Александра Невского. В городе бывали М. Пришвин, А. Новиков-Прибой, скульптор С. Коненков, Е. Евтушенко и Б. Ахмадулина и другие. Талдом – «столица» русских обувщиков и богатейшего купечества. Недалеко от Талдома – посёлок городского типа Вербилки – завод «Фарфор Вербилкок», основанный в 1766 году английским купцом Ф. Гарднером.

Таким образом студенты МГОУ активно включаются в замыслы общешкольных проектов в период педагогической практики. Студенты и обучающиеся включаются в многообразные виды деятельности – игровую, исследовательскую, проектную. Реализация проектной деятельности на практике позволяет преодолеть зажатость, закомплексованность, развить в себе коммуникативные навыки, преодолеть однообразие и монотонность в обучении, включиться с интересом и активной мотивацией в созидательную деятельность родного края. Этому способствуют краеведческие проекты по малым городам Подмосковья

В основу проектного обучения положен самостоятельный поиск решения проблемных вопросов и активная мотивация обучающихся.

Литература

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996 – 544 с.
2. Николина В.В. Проектное обучение в школьной географии: теория и практика: практико-ориентированная монография. – Н. Новгород: НГПУ, 2008. -107 с.

S u m m a r y

The article examines the development of motivation of junior schoolchildren in mastering the culture of their native land through project-based teaching in the lessons of the subject «The World Around» on the example of the experience of students of the Faculty of Psychology during the period of teaching practice.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЕНИЮ КАК СТИМУЛ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

А.В. Матвеева

ГБОУ гимназия № 426 Петродворцового района Санкт-Петербурга, arishamatv@yandex.ru

DISTANCE LEARNING METHODS IN LOCAL STUDIES AS A STIMULUS OF EDUCATION OF PATRIOTISM

A.V. Matveeva

Gymnasium 426 of St. Petersburg

В последние годы в процессе обучения всё больше используются информационные технологии, создаются электронные образовательные ресурсы, активно развиваются онлайн-образование и дистанционное обучение.

Находясь вне стен школы, ученик сталкивается со множеством препятствий: плохая техническая обеспеченность, неформальная обстановка, отсутствие надлежащего контроля за усвоением материала и т.д. Для лучшей адаптации к новому формату обучения, необходимо привлечь внимание детей непосредственно к процессу обучения. В основе любого учебного и воспитательного процесса лежит интерес. Если обучающийся действительно заинтересован в процессе, мероприятии, обучении, то с огромной долей вероятности можно сказать, что у него всё получится и будут достигнуты положительные результаты как в образовательной, так и в воспитательной деятельности [1].

Важность ведения воспитательно-патриотической работы не вызывает сомнений. Патриотизм является необходимым условием прогрессивного развития страны. Патриотическое чувство – сильнейшая мотивация, позыв к действиям, направленным на развитие государства и преумножение ее ценностей во всех сферах жизни. Соответственно, патриотическое воспитание должно присутствовать в жизни подрастающего поколения, культивировать любовь к Родине и отечеству, помогать становлению многосторонне развитого гражданина. Но для того, чтобы любить и уважать свою Родину, необходимо изучить все её особенности, историю и культуру. Реализации этих целей способствует краеведческая работа со школьниками [4].

Краеведение – это комплексная наука, которая соединяет все сведения об одной местности: географические, исторические, литературные, природоведческие и т.д. Краеведение способствует зарождению в учащихся правильного, адекватного и беспристрастного отношения к своей местности и дает учащимся возможность узнать историю своего края, уметь анализировать исторические события, иметь активную гражданскую позицию, чтить традиции и родной язык, формировать культуру межнационального общения (уважения к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимости к расовой и национальной неприязни и др.) [3].

Для реализации краеведческого принципа обучения, осуществления гражданского, патриотического воспитания учащихся выделим приёмы, которые можно использовать при дистанционном обучении с использованием образовательных Интернет-ресурсов.

• **Работа с онлайн-картами**, данный ресурс прост в использовании и не требует лишних затрат на скачивание, установку программного обеспечения и большой мощности компьютера. Онлайн-карты можно использовать не только на компьютере, но и на мобильном устройстве. Примером работы с онлайн-картами может стать создание экскурсионного маршрута по городу (району) проживания учащегося. Ученик сам выбирает тематику экскурсии, места для посещения, отображает маршрут на карте, дополняя его различными ссылками или справочным материалом. Данный прием помогает развить эмоционально-ценностное отношение к малой Родине, способствует росту познавательного интереса к родному краю. В таких ресурсах, как «ArcGIS Online», учащиеся могут создавать различные тематические карты, например: «Эндемики Родного края», «Экологическая обстановка района», «ООПТ моей области» и т.д. Учащиеся узнают не только о неповторимых особенностях родного края, но и об экологических проблемах.

• **Работа с видео- и аудио- монтажом**, данное направление в последние годы вызывает особый интерес у учащихся. Существует множество программ, которые помогают снимать качественные образовательные видео или фильмы. Тематика может быть самой разнообразной: длинные информационные ролики об исторических личностях Родины, о значимых географических объектах или краткие новостные сводки. Работа может осуществляться как в группе, так и индивидуально. Также популярность набирают подкасты – «продукт речевой деятельности, созданный в учебных целях в рамках изучаемого тематического и языкового материала в форме аудио- или видеофайла» [2]. Подкасты просты в создании и легко воспринимаются слушателем. В подкастах учащиеся могут порассуждать о проблемах современной России, о роли страны в мировом пространстве, об экологических проблемах страны и т.д.

• **Работа с виртуальными музеями и ООПТ**. На Экологическом портале Санкт-Петербурга infoeco.ru размещены 3D туры по некоторым особо охраняемым природным территориям (ООПТ). Учащимся можно прогуляться по экотропам самостоятельно, изучить их или же всем классом с сопровождающей экскурсией учителя. Для лучшего усвоения материала можно подготовить рабочую тетрадь, где ученики попутно с онлайн-экскурсией будут выполнять задания и отвечать на вопросы, либо же предложить учащимся самим организовать и провести экскурсию. Аналогичную работу можно проводить и с музеями. Сейчас виртуальные туры имеют 22 музея России.

Данные приёмы можно использовать для реализации краеведческого принципа как на уроках географии, так и при занятии внеурочной деятельностью. Конечно, нельзя забывать и о роли учителя. Предложенные приемы работы требуют проведения чёткого инструктажа и сопровождения учителя на всех этапах работы для получения качественного результата.

Литература

1. Никишина Е.Ю., Виноградов А.Б., Киржаева Н.В. и др. Практические подходы к ведению воспитательно-патриотической работы с обучающимися в режиме дистанционного обучения (на примере ФГБОУ «Средняя школа-интернат МИД России») // Проблемы и перспективы

развития образования : материалы XII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, май 2020 г.). — Краснодар: Новация, 2020. — С. 20-27.

2. Протазанова Н.Г. Критерии оценки учебных подкастов // Ярославский педагогический вестник. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-uchebnyh-podkastov> (дата обращения: 20.10.2020).

3. Суслов В.Г. Роль краеведческой работы в формировании личностных характеристик школьников // Естественнонаучное образование в условиях перехода на новые государственные образовательные стандарты: Сборник материалов форума с международным участием. — Якутск, Изд-во СВФУ имени М.К. Аммосова, 2016. — С. 295-297.

4. Суслов В.Г., Матвеева А.В. Приемы краеведческой работы в системе патриотического воспитания школьников // В книге: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2019. С. 251-254.

S u m m a r y

The article shows methodological techniques of distance learning aimed at the education of patriotism at school.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.С. Меккер

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, mekker.liza@mail.ru*

STUDYING WORLD HERITAGE FACILITIES IN THE CONDITIONS OF SCHOOL DISTANCE EDUCATION

E.S. Mekker

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Актуальность изучения объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в наши дни сложно переоценить. Сейчас всё больше обостряются вопросы политики, экономики, экологии, культуры и др. Перед нынешними и будущими поколениями людей стоит задача сохранения и защиты накопленных жизненных ценностей.

Изучение объектов всемирного наследия начинается в школе. Благодаря этому ученики обретают представление о тех богатствах, которыми располагает человечество, а также о необходимости бережного отношения к ним.

В условиях современной ситуации в мире система образования претерпевает серьезные изменения. Многие процессы строятся так, чтобы их можно было оперативно переводить в дистанционный режим. Это создаёт дополнительную нагрузку и определённые трудности для педагога. Отсутствие прямых контактов с учащимися нарушает многие дидактические схемы. Также заметной проблемой могут стать технические вопросы, связанные с надежной работой электронной аппаратуры и сетей. Всё это значительно снижает итоговую продуктивность обучающей деятельности [1].

Тем временем дистанционное обучение имеет и свои положительные стороны. Во многих случаях школьники более охотно участвуют в онлайн-уроках,

так как здесь начинает активно проявляться принцип личностного обучения в комфортной домашней обстановке. При этом дистанционная форма даёт возможности использовать новые и оригинальные методические подходы. Одним из ярких примеров являются интерактивные игры, которые значительно легче проводить с помощью компьютерных технологий в удаленном режиме, чем в очном [1].

Если говорить о дистанционных уроках, посвящённых изучению объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, то данная область обладает высоким потенциалом для реализации удаленных занятий. Одним из главных плюсов здесь является качество визуализации учебного материала, что помогает более эффективно и динамично познавать объекты наследия. Более того, ученик имеет возможность закрепить пройденный материал в виде небольшого теста на соотношение названий и фотографий.

Ещё одной положительной стороной дистанционного обучения является возможность вовлечения в этот процесс известных ученых и специалистов. Их участие, например, в онлайн конференции становится менее проблемным и затратным, чем фактическое присутствие при традиционной организации таких форумов.

В качестве реального примера дистанционной дидактики можно привести опыт изучения Петергофа с помощью представленного ниже интерактивного плана (рис.)

В дистанционном режиме обучающиеся могут на этом плане отметить объекты, указанные в перечне, а также подписать главные дороги и водные объекты. Более того, с помощью компьютерных технологий школьникам предоставляется возможность составить маршрут-экскурсию, включающую минимум 5 объектов с их описанием и историей. Такое задание способствует более эффективному учебному познанию и формированию важных сопутствующих умений и навыков.



Рис. 1. План музея-заповедника «Петергоф» [2].

Таким образом, можно утверждать, что изучение объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО является очень значимой и ответственной задачей в условиях текущей действительности. Несмотря на трудности реализации дистанционного обучения географии, необходимо использовать все позитивные возможности этого вида учебного процесса.

Литература

1. Гурьев С.В. Современное дистанционное обучение: монография / Гурьев С.В. — Москва: Русайнс, 2020. — 117 с. — ISBN 978-5-4365-2573-0. — URL: <https://book.ru/book/934974> (дата обращения: 19.10.2020). — Текст: электронный.
2. Карта-схема «Петергоф» URL: https://triptogether.ru/peterhof/?_gl=1*16ge87k*_ga*YW1wLV11YzBRUjJYdTVrRGY0TWRyNE9sNmJsam5lNndManFsZkNDOFBQR1Y2Vm5rNmRQQ3JRRIF5UkIzTUdCXzhrTjA.

S u m m a r y

In this article, the object of research is the process of studying UNESCO World Heritage sites in the context of school distance education. The author examines the positive and negative aspects of distance learning and focuses on the importance of studying UNESCO sites for schoolchildren. The conclusion of this article is an interactive task for school distance learning, aimed to study of the UNESCO object «Peterhof».

НАУЧНЫЙ СТАЦИОНАР «ЛЕСУНОВО» КАК ОБЪЕКТ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

И.В. Мироненко

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
Москва, iya_mironenko@mail.ru*

THE SCIENTIFIC STATION «LESNOVO» AS AN OBJECT OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGES IN EDUCATION

I.V. Mironenko

Lomonosov Moscow state University, Moscow

В 1976 году на севере Рязанской области был основан ландшафтный научный стационар «Лесуново» и уже 45 лет, без перерывов, здесь проводят исследования по динамике ландшафтов Средней полосы России. Это один из немногих ландшафтных стационаров, который за это время не закрылся и сохранил неизменной методику повторных наблюдений на опорных площадках [Ландшафтный сборник, 2013]. Стационар кафедры физической географии и ландшафтоведения (бывшей кафедры физической географии СССР) основала Ирина Ивановна Мамай, ученица Н.А. Солнцева.

Стационар расположен в Сухой Мещере, на границе Владимирской и Рязанской областей, в зоне смешанных лесов. Ландшафтная структура представлена двумя ландшафтами – Тумским моренно-водноледниковых равнин и Гусевско-Куршинским долинно-зандровых равнин.

Уникальность стационара «Лесуново» заключается в детальности исследований. При закладке опорных точек наблюдений была составлена фациальная ландшафтная карта в масштабе 1:2000. При анализе ландшафтной структуры

были выбраны 35 (осталась 31) точек, занимающих доминантные и субдоминантные урочища. Ежегодно на опорных точках проходят наблюдения в марте, июле, августе и периодически в другие сроки. Вторая особенность стационара связана с продолжительностью наблюдений за динамикой ландшафтов – 45 лет.

Для изучения гидро-климатических особенностей территории привлекались данные ближайшей метеорологической станции, расположенной в поселке городского типа Туме, и гидрологический пункт на р. Гусь (с. Мелюшово). С 2007 г. рядом с опорными точками установлена автоматическая метеостанция Vantage Pro с почвенным блоком, фиксирующем влажность и температуру почв на 10, 20, 40 и 80 см. Колебания высоты уровня в реке и метеорологических характеристик выступают внешним сигналом, на который откликаются разные ландшафтные комплексы.

При повторных наблюдениях на опорных площадках фиксируют: предшествующие погодные условия, погоду в момент наблюдения; состояние доминантных видов растений по ярусам (фенофаза, высота, обилие); гидротермический режим почв; уровень грунтовых вод, наличие верховодки, затопление площадки водой; изменения в литогенной основе; особенности антропогенного воздействия. В период со снежным покровом - описывают мощность снежной толщи, структуру снежного покрова, характер и мощность промерзания [2]. За годы наблюдений в описаниях приняли участие более 250 человек.

Средняя полоса России – это Великий пояс Ополий и Полесий. С природной точки зрения стационар «Лесуново» расположен как раз в полесье. Более того, это не территория ООПТ, поэтому на стационаре ярче проявились изменения в землепользовании, произошедшие при развале СССР. Активный выпас скота и распашка земель сменилась ростом дачных наделов и рекреацией, а в последние годы постепенно начинается возрождение сельского хозяйства Нечерноземья.

За время существования стационара, на основе проведенных наблюдений получены данные о закономерностях погодной, сезонной и многолетней динамики полесских ландшафтов. Разработаны методики изучения разновременной динамики и картографирования состояний ландшафтов. На базе стационара в настоящее время проходят как научно-исследовательские работы, так и учебные и производственные практики [2].

В 2014 г. впервые стационар «Лесуново» был выбран для проведения равнинного этапа специально учебной ландшафтной практики кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Поскольку здесь многолетние научные исследования стали прекрасным подспорьем для учебного процесса. Главные задачи, которые стояли перед учебной практикой, - познакомить с типичными и уникальными ландшафтами Нечерноземья, обучить методам ландшафтного картографирования и профилирования, научить методам изучения динамики ландшафтов через смены состояний, познакомить с природно-антропогенными ландшафтами и оценками пригодности природных ландшафтов к разным видам хозяйственного использования.

Когда создавали стационар, не было специального отвода земель под него. В советский период на землях лесного фонда или сельскохозяйственного назначения можно было проводить исследования без особых проблем. Могла потребоваться бумага от университета, что ее сотрудники проводят те или иные работы. С развалом СССР и появлением частной собственности еще некоторое время – лет десять-пятнадцать продолжались те же отношения. Только в 2014 г., стационар «Лесуново» чуть не исчез, поскольку на 10 гектарах его территории решили построить питомник птиц, т.к. в кадастре не было никаких ограничений. Около года потребовалось для переговоров, согласований, но в результате теперь часть стационара передана в безвозмездное бессрочное пользование Московскому Университету и разрешенное использование этих земель – обеспечение научной деятельности. Это не закрывает территорию от внешних воздействий, но запрещает строительство. Так мы знаем, что можем продолжать наши наблюдения, хотя территория не является ООПТ, на ней ведется рекреационная деятельность и пр.

Работающий научный стационар – это и кузница новых знаний, и важнейший узел в образовании географов. Именно регулярные полевые работы делают географов не просто специалистами, а профессионалами. Если раньше основными кузницами кадров выступали экспедиции, то сейчас, в науке есть стремление сократить полевые работы и многие экспедиции сворачиваются. В университетах подрастают «паркетные» исследователи. На ландшафтном стационаре «Лесуново» объем работ может отличаться от года к году, от поставленных дополнительных задач, но ни на один год наблюдения не прерываются, каждый год проводится хотя бы минимальный набор обследований природы.

Сохранение действующих научных стационаров – это важный вклад в сохранение как природного, так и культурного наследия.

Литература

1. Ландшафтный сборник (Развитие идей Н.А. Солнцева в современном ландшафтоведении) / Под ред. доктора геогр.наук И.И. Мамай. М.-Смоленск: Ойкумена. 2013. – 330 с.
2. Мамай И.И. Динамика ландшафтов. Методика изучения. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. - 168 с.
3. Мамай И.И., Мироненко И.В., Федин А.В., Матасов В.М., Роганов С.Б., Глухов А.И. 40 лет ландшафтному стационару «Лесуново». // Стационарные экологические исследования: опыт, цели, методология, проблемы организации: Материалы Всероссийского совещания. Центрально-Лесной государственный природный биосферный заповедник, место издания Товарищество науч. изд. КМК Москва, 2016, С. 97-100.

S u m m a r y

The scientific station «Lesnovo» was organized by I.I. Mamai to study the dynamics of landscapes. A number of observations have not been interrupted here for 45 years. Data on landscape structure, and annual and long-term dynamics of the subject of natural heritage areas, preservation of research methods – a cultural heritage of the hospital. Since 2014, students of the Lomonosov Moscow State University have been practicing landscape here, keeping the traditions of the Moscow landscape school.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ТУРИСТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СТРАНАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

М.А. Митина, С.В. Ильинский

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, geo@ Herzen.spb.ru*

EDUCATIONAL TOURISM: THE EXPERIENCE OF THE IMPLEMENTATION OF THE TOURISM EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE COUNTRIES OF FOREIGN EUROPE

M.A. Mitina, S.V. Ilinskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St Petersburg

Человеческая жизнь необычайно многогранна. Необходимо отметить, что одной из главных основ в становлении полноценной личности является развитие кругозора при помощи путешествий. Таким образом, начиная с юношеского возраста необходимо внедрять в жизнь человека активную социальную деятельность.

В современном мире через сознание человека проходит нескончаемый поток разнообразных знаний. От такого количества информации может произойти перегруз, и необходимость в её структурировании возрастает особенно в сознании ребенка. Вариант забыть и потерять полученные знания с каждым днем увеличивается. Вопреки этому информация, полученная в процессе путешествий, практически всегда надолго остается в памяти, и обречена на успех.

Перспективной ветвью развития является сфера образовательных услуг с внедрением туристского сектора. Также значимо его влияние на возможность самосовершенствоваться, получать образование за границей, познавать мир путем включения изучения языков и культур разных народов.

Под образовательным туризмом понимаются туристские поездки, экскурсии с целью образования, удовлетворения любознательности и других познавательных интересов [3]. Данный вид туризма способствует формированию образовательной мобильности, навыков самообразования. Сфера образовательного туризма охватывает все виды обучения и просвещения, которые осуществляются вне постоянного места жительства [4].

Исходя из отечественного и зарубежного опыта образовательного туризма, можно выделить следующие направления образовательного туризма для потенциального развития:

- детский или школьный образовательный туризм, связанный с освоением дополнительных материалов по программе общеобразовательной средней школы и дополнительным образовательным программам (изучение как историко-культурного наследия, эколого-биологических программ, природных ландшафтов, иностранных языков, изучение естественных наук в летних школах при вузах, профориентационные познавательные программы, участие в проектах с реконструкциями исторических событий, этнографических деревень) в рамках основных программ или в рамках интегрированных программ, совмещающих рекреационные и образовательные задачи;

- юношеский образовательный туризм — освоение программ дополнительного образования (прежде всего, лингвистических);

- специализированные программы дополнительного образования для взрослых;

- специализированные программы дополнительного образования для пожилых людей (основные и интегрированные с рекреационными). Образовательный туризм должен носить круглогодичный характер, может совмещаться с рекреационными или лечебно-профилактическими видами туризма [1, 2, 5].

Мотивы практически всех видов образовательных путешествий так или иначе связаны с познанием окружающего мира и людей, а также приобретением нового жизненного опыта. В ходе путешествия учащимся может быть предложено освоение какой-либо обучающей программы. Такие программы не обязательно связаны с их дальнейшей профессиональной деятельностью или образованием, но отвечают личным интересам ребенка. В таких случаях можно говорить об организации образовательного туризма.

Необходимо отметить, что в процессе глобализации образования возрастает взаимозависимость стран и народов, их экономическое, социальное и культурное развитие в значительной степени начинает зависеть от способности двух отраслей, таких как образование и туризм. Возрастает необходимость в создании пути для поддержки международного обмена и обучения. Изменения, которые произошли за последние десятилетия не только в туристской индустрии, но и в системе образования, способствовали появлению образовательного туризма во многих государствах [7].

В настоящее время в повседневной жизни учащихся требуется умение извлекать знание из любого источника, решать комплексные проблемы, внедряться в ситуацию, поэтому привязанность к одному учебному заведению, предметный подход к познанию мира становится «тормозом» в современном образовании. Под влиянием данных факторов зарубежный туристский рынок становится все более специализированным и сегментированным, что способствует росту сельского, приключенческого, экологического и других видов туризма, в которых учащийся приобретает новые знания, а значительный потенциал образовательных и обучающих форм поездок влияет на развитие культурно-познавательного образовательного туризма.

Обучение в ведущих странах мира в большей мере развивается как экспортная отрасль. Некоторый ряд государств особое внимание уделяет развитию образовательного туризма, практикуя предоставление международных образовательных услуг на коммерческой основе.

За рубежом существует множество разнообразных туров и программ образовательного туризма, основным контингентом которых являются школьники и студенты. Самым распространенным видом образовательного туризма за рубежом являются поездки, в которых происходит процесс изучения, а также совершенствования иностранных языков. В распоряжении будущих участников тура достаточно большой выбор стран, которые предлагают различные программы, а также индивидуальные и специальные курсы. Такие туры организу-

ются в основном в страны, где язык является средством межнационального общения [6].

Достаточно распространенными видами туров являются каникулярные программы, которые включают занятия спортом, экскурсии и прочие активные виды отдыха. Все эти мероприятия проходят на изучаемом языке, таким образом эффективность данных программ возрастает в разы, по сравнению с классическими турами. Одним из последних трендов в странах Европе стали летние школы на базе университетов, в программу которых, кроме обучения, входят экскурсии и познание культурных традиций местных народностей.

Таким образом, образовательные путешествия могут стимулировать общество к дальнейшему развитию во многих сферах деятельности, а в первую очередь – налаживать связи со странами зарубежной Европы.

Литература

1. Бахир М.А., Царева Ю.А., Андреева Д.Г. Некоторые особенности развития географического образования в США / М.А. Бахир, Ю.А. Царева, Д.Г. Андреева // В сборнике: Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития. материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 10-13.
2. Верещагина Н.О., Ильинский С.В. Учебный модуль «Всемирное природное и культурное наследие» / Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2017. №1. С. 46-48.
3. Зорин И.В. энциклопедия туризма / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М. – с. 267.
4. Колесникова А.И. Основы андрагогики. / А.И. Колесникова – М., 2003. – с. 159.
5. Пономарева, Т.В. Современный образовательный туризм: российский опыт и направления развития / Т. В. Пономарева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 638-641.
6. Riitchie Brent W. Managing educational tourism. В., 2003. P. 181.
7. Суслов В.Г. Краеведение в структуре образовательной программы школы / В.Г. Суслов // В сборнике: Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции. 2018. С. 103-107.

РАЗВИТИЕ ОБЪЕКТОВ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУЗБАССЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД КАК СФЕРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО (ДЕЛОВОГО) ТУРИЗМА

С.Е. Мишенин

*Кузбасский региональный институт развития профессионального образования,
г. Кемерово, krirpo@krirpo.ru*

DEVELOPMENT OF TRAINING FACILITIES IN VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTIONS IN KUZBASS IN THE POST-SOVIET PERIOD AS A PROFESSIONAL FIELD (BUSINESS) TOURISM

S.E. Mishenin

Kuzbass regional development Institute professional education, Kemerovo

При организации деловых встреч организаторов и руководителей профессионального образования, делового пространства в регионах как специальная

тема для обсуждения или как ознакомительная в контексте организации культурного досуга может показаться полезным затронуть такой вопрос, как развитие объектов обучения в учреждениях профессионального образования. Такой вопрос еще не стал предметом специального изучения. А зря: условия познания – являются важным компонентом этого процесса.

Для разработки сюжета в последние годы закладывается существенная исследовательская база. Это – монография и статьи А.А. Зеленин, Д.Г. Кочергин, В.А. Овчинников [1, 2, 3].

В контексте разрабатываемой темы или теоретического направления по истории начального и среднего профессионального образования в Кузбассе сформировалось желание предложить, например, такого рода маршрут: «Тайгинский институт железнодорожного транспорта – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения». (далее: ТИЖТ (филиал ОмГУПС) – Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства» (далее: ГАПОУ «КузТАГиС») и Детской железной дороге Кузбасского отделения Западно-Сибирской железной дороги Российского акционерного общества «Российские железные дороги» (далее: КДЖД). Отметим сразу: они не являются единственными памятниками такого рода. Это – только примеры, но примеры – достойные внимания специалистов. Не случайно они в профессиональных рейтингах занимают лидирующие места. Но это – совсем другая тема. Итак, чем привлекательны они как объекты делового туризма?

Прежде всего, – учредителями. У ТИЖТ – филиала ОмГУПС и КДЖД – МПС РФ. У ГАПОУ «КузТАГиС» – Департамент образования и науки Кемеровской области (с 21 февраля 2020 г. – Министерство).

Во-вторых, – формой. У ТИЖТ – филиал ОмГУПС и учебный (железнодорожный) полигон в 3-х км от станции Тайга-1. При его появлении местные жители в своих разговорах его именовали как Тайга-3 (по аналогии с реальными станциями Тайга-1 и Тайга-2).

Развитие профессиональной подготовки железнодорожников в Кемеровской области существенно дополняет КДЖД. Она выполняет функцию профориентации и общекультурного и социального развития той части школьников, которые с большой вероятностью планируют себя как пополнение этой отрасли экономики. Для теоретических и практических занятий слушатели приезжают на ее территорию.

У ГАПОУ «КузТАГиС» – две оригинальные обучающие площадки – учебный «полевой» полигон, где студенты техникума отрабатывают практические навыки геодезических съемок, параллельно проводя общеукрепляющие оздоровительные мероприятия, и специально оборудованное помещение – «Кванториум» – в одном из учебных корпусов, а при нем – два оборудованные на базе автомобилей «КАМАЗ» учебных класса, которые уже реально перемещаются по специальной учебной программе по области как подразделение «Кванториума».

Если на учебных полигонах проводят практические занятия по предметам разных профессий и специальностей обучаемые в этих учреждениях., то в помещениях, в том числе и в перемещаемых, – школьники соответственно по отраслевой и областной программе профессиональной ориентации. После освоения этих программ выпускники вносят в свои «портфолио» соответствующие документы и получаемые на смотрах-конкурсах наградные свидетельства, получая конкурсные преимущества при поступлении в учреждения профессионального образования соответствующего профиля.

В-третьих, – временем своего появления. Из перечисленных учреждений практика создания своего полигона появилась у предшественников ГАПОУ «КузТАГиС» – у Кемеровского архитектурно-строительного техникума – в 1970-е гг. Но оснащение его даже по геодезическим и строительным возможностям советской эпохи было достаточно примитивным. Кстати, отставание с 1970-х – 1980-х гг. материально-технической базы профессионального образования вполне можно рассматривать как одну, хотя и не самую главную причину краха советской системы.

Вторым по времени появления стал полигон Тайгинского техникума железнодорожного транспорта – предшественника ТИЖТ – филиала ОмГУПС. Это – 1997–1998 гг. – годы, когда все российское общество переживало глубокий формационный кризис.

Все остальные объекты – наследие 2000-х гг.

В-четвертых, – своими главными организаторами и руководителями стали директора: А.Ф. Масловым, Е.И. Селиванов (ТИЖТ – филиал ОмГУПС) и Сергей Николаевич Нифонтов (ГАПОУ «КузТАГиС»). Официально считается, что инициатором открытия «Дороги детства» выступил начальник железной дороги А.В. Целько при поддержке губернатора области А.Г. Тулеева.

Знакомство и посещение этих объектов расширит круг представлений о развитии культуры образования в стране, вполне может стать стимулом для дальнейших поисков организации обучающих пространств. Более подробному изучению истории создания, оснащения и результативности перечисленных и других подобных объектов планируется посвятить серии монографических исследований по истории профессионального образования в Кузбассе.

Литература

1. Зеленин А.А., Кочергин Д.Г., Овчинников В.А. Начальное и среднее профессиональное образование Кузбасса в 1991-1999 гг. // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. № 2 (30). – С. 194-206.
2. Овчинников В.А. Система начального и среднего профессионального образования Кузбасса в постсоветский период: монография / В.А. Овчинников, Д.Г. Кочергин; отв. ред. А.А. Зеленин; науч. ред. А.В. Блинов. – Кемерово: ГБУ ДПО «КРИПО», 2019. – 252 с. – (История профессионального образования в Кемеровской области).
3. Овчинников В.А., Кочергин Д.Г. Профессиональное образование Кузбасса в постсоветский период: тенденции реформирования и развития // Педагогика. – 2020. № 4. – С. 107-117.

S u m m a r y

The material is devoted to the original zones of pre-professional and professional training in Kuzbass for the training of builders and road users. Objects are compared based on criteria such as

founder, form, time of appearance, and main organizers. The conclusion is made in terms of the usefulness of both knowledge and prospects for application in practice.

ИЗМЕНЕНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В США И ДАНИИ: КУЛЬТУРНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

М.А. Морозова

*Российский государственный педагогический университет им А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, skogafoss15@gmail.com*

CHANGES IN THE URBAN ENVIRONMENT IN THE UNITED STATES AND DENMARK: CULTURAL AND DEMOGRAPHIC ASPECTS

М.А. Morozova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Городская среда прочно вошла в лексикон геоурбанистики. Не будем забывать, что любое изменение в сфере городской среды – это, помимо всего прочего, изменения в культурной среде и, как следствие, в сфере сохранения и развития культурного наследия. Вопрос «какой будет городская среда» – это и вопрос «какое культурное наследие мы оставим потомкам» (см., например, [1]). В этом контексте крайне важно изучить соответствующий опыт других стран, чтобы использовать его для возможной корректировки собственной урбанистической политики [2]. В частности, важно помнить, что городскую среду и культурное наследие формируют прежде всего сами горожане, и от того, какими они будут, зависит многое. Важен в особенности демографический баланс, поддержка молодых, трудоспособных горожан детородного возраста. Обратимся к опыту США и Дании, как стран, далеко продвинувшихся по пути урбанизации.

Повышение уровня домовладения в США уже давно является одним из главных приоритетов политиков. Этот сильный интерес привел к распространению законодательных институтов и правил, призванных облегчить приобретение недвижимости. Несмотря на упрощение условий, доля покупки недвижимости в период с 1980 по 2000 года резко снизилась среди молодого населения (рассматриваются главы домашних хозяйств в возрасте 25-44 лет) в США, хотя общая тенденция всего населения была положительная (рис. 1). Ситуация восстановилась частично лишь к 2001-2005 годам во время жилищного бума.

Как видно из рисунка 1, общий уровень владения жильем вырос на 3% в период с 1960 по 1980 годы, снизился примерно на 1% в период с 1980 по 1990 годы и вырос еще на 3% в период с 1990 по 2006 годы, а затем немного снизился в 2007 году.

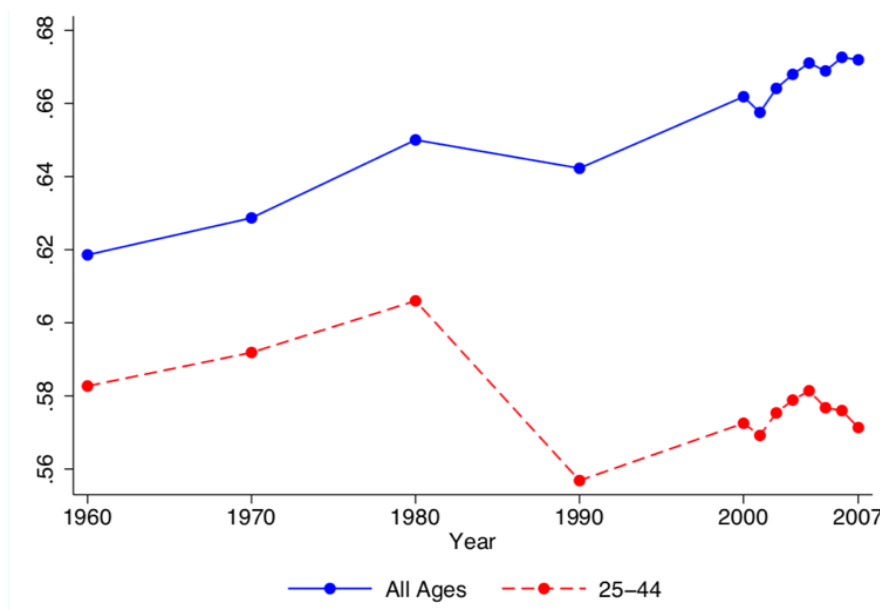


Рис. 1. Уровень приобретения недвижимости в 1960-2007 годах [4].

Можно предоставить два основных предположения этому феномену: изменение тенденции заключения браков и риск нестабильного заработка [8]. Как показала статистика, количество заключаемых браков и домовладение очень тесно связаны [11]. Через четыре года после вступления в брак люди имеют примерно на 30% больше шансов иметь собственный дом по сравнению с людьми с теми же условиями, которые не вступают в брак.

В период с 1980 по 2000 гг. число браков среди лиц в возрасте 25-44 лет снизилось на 15% [6]. Это объясняется тем, что люди стали вступать в браки значительно позже. Так, для мужчин в 1980 г. вероятность бракосочетания в возрасте 25 лет составляла примерно 50%, в то время как в 2000 году тот же процент имели уже мужчины в возрасте 30 лет.

Тем не менее фактор поздних браков повлиял на ситуацию только наполовину. Тенденция к понижению доли домовладения была зафиксирована как у людей, еще не вступивших в брак, так и у людей его заключивших, что означает, что сыграл роль другой фактор [10].

Второй причиной является нестабильный заработок, чей риск возрастал с 1970-х годов, а значительная его часть пришлась на 1980-е годы. Другим повлиявшим фактором стало то, что количество женщин на рынке труда увеличивалось. С 1980 по 1990 годы уровень занятости женского населения в возрасте 25-44 лет вырос почти на 10%. Таким образом, семьи, в которых была хотя бы одна работающая женщина, имели больший успех в приобретении собственного жилья.

Развитие ипотечного рынка и изменения в регулировании пришлось на начало 1980-х годов. Расширение возможностей кредитования происходило за счет снижения операционных издержек, базовой реальной процентной ставки и необходимого первоначального взноса, а также других факторов. Однако, вопреки ожиданиям, облегченные условия оказали относительно небольшое положительное влияние.

К дополнительным причинам, оказавшим меньшее влияние на проблему, можно также отнести более высокие цены на недвижимость с 1980-1990-е годы, изменение уровня мобильности семей, налоговая реформа 1986 года, а также инфляция в 1970-х годах.

Чтобы понять, уникальна ли ситуация только для США, для сравнения была выбрана Дания. На тот период времени в Дании доля собственников непрерывно снижалась на 6,6%, тогда как в США только на 3,3%. Однако, как видно на рисунке 4, с 1980 по 1990 годы она резко снижается примерно на 5,2%, а затем увеличивается на 1,1%. Общий коэффициент в Дании, по большому счету, остается постоянным, в то время как он растет в США. Тем не менее, в 1981 году в Дании доля составляла 43,35%, в то время как в США она составляла около 60,9% [5].

В Дании, как и в США, брак находится в тесной связи с формой домовладения. Люди, состоящие в браке, склонны больше к домовладению, чем к аренде. Средний возраст первого брака в Дании задерживается на 5,15 года. В 1980 году он составлял 26,15 года, а в 2000 году 31,3 года, в то время как в США разница составляет всего 2 года [7]. Можно сделать вывод, что более резкое снижение коэффициента недвижимости как в Дании, так и в США может быть объяснено, среди прочего, большей задержкой возраста первого брака. Эмпирически было доказано, что наличие ребенка и приобретение недвижимости положительно коррелируют друг с другом [9]. По статистике в Дании среди домохозяйств, имеющих по крайней мере одного ребенка, значительно больше собственников жилья, в то время как бездетные семьи склонны к арендованию жилья. Рождаемость увеличивается в рассматриваемый период. Так, в 1980 году на 1000 жителей приходилось 6,9 детей, в 2000 году показатель составлял уже 10,7 детей. Однако население в целом сокращается в возрасте от 0 до 17 лет.

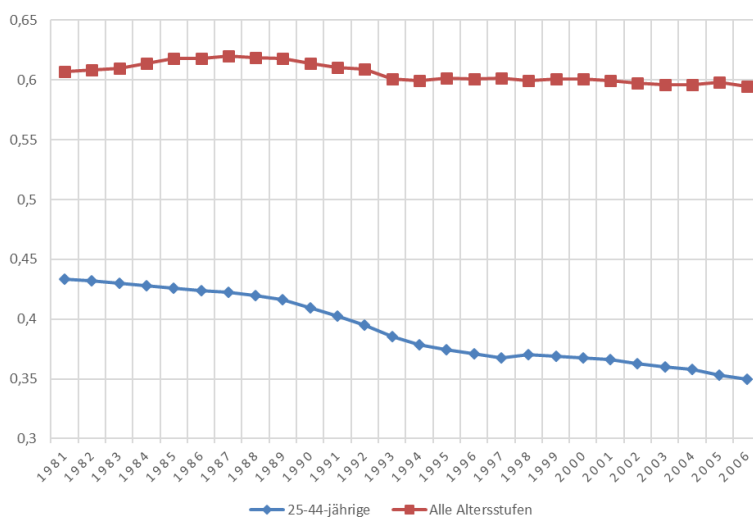


Рис. 2. Коэффициент собственности в Дании (1981-2006 гг.) [5].

В рассматриваемый период стремительно увеличивается городское население. Цены на жилье в городах (например, Копенгаген и Орхус) удваивались, а в сельской местности (например, Тистед и Лолланд) медленно росли. Рост цен на жилье в городах логически препятствует его приобретению, что означает, что

люди больше арендовали [7]. Таким образом, быстро растущие цены на жилье в городах в сочетании с растущей урбанизацией и более высокой мобильностью у молодых, также могут быть частично ответственны за снижение уровня молодых владельцев. Таким образом, снижение доли молодых домовладельцев объясняется главным образом замедлением темпов заключения браков и повышением риска нестабильного заработка. Сравнение Дании и США в данном контексте показывает, что тема домовладения очень специфична для страны. Сравнение самых разных тенденций и связанных с ними факторов объяснения в разных странах или даже районах одной страны может быть очень разнообразным.

Отмечу в заключение, что, если изучение более традиционных вопросов, связанных с, скажем экологическими проблемами городов многочисленны и хорошо продуманы (см. к примеру [3]), то не менее важные вопросы районного изменения демографической ситуации незаслуженно фрагментарны.

Литература

1. Дворников Ю.В., Полякова С.Д., Станиславская О.И. Редевелопмент как пример решения проблем городской среды. / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Санкт-Петербург, 2019. С. 389-390.
2. Дворников Ю.В., Самылова Е.М., Соловьёва О.А. О некоторых особенностях урбанизации Франции. / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Санкт-Петербург, 2019. С. 304-306.
3. Полякова С.Д., Маркова М.А., Дворников Ю.В., Нестерова Л.А. Опыт изучения экологической обстановки рекреационных зон Санкт-Петербурга. Астраханский вестник экологического образования. 2020. № 2 (56). С. 100-107.
4. American Housing Survey (AHS) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.census.gov/programs-surveys/ahs.htm>
5. Boligmarksstatistikken [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rkr.statistikbank.dk/201>
6. Census Bureau [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.census.gov>
7. Danmarks Statistik [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dst.dk/da>
8. Diaz-Serrano, L., 2005. On the negative relationship between labor income uncertainty and homeownership: Risk-aversion vs. credit constraints. *Journal of Housing Economics*, 14(2), pp.109-126.
9. Halket, J. and Vasudev, S., 2014. Saving up or settling down: Home ownership over the life cycle. *Review of Economic Dynamics*, 17(2), pp.345-366.
10. Haurin, D.R., Hendershott, P.H. and Ling, D.C., 1987. Homeownership rates of married couples: An econometric investigation (No. w2305). National Bureau of Economic Research.
11. Panel Study of Income Dynamics (PSID) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://psidonline.isr.umich.edu>

S u m m a r y

Ownership of households with «heads» aged 25-44 years fell substantially between 1980 and 2000. The 1980–2000 decline in young home ownership occurred as improvements in mortgage opportunities seemingly made it easier to purchase a home. A trend toward marrying later mechanically lowers young home ownership after 1980. Rise in earnings risk can easily account for the remaining decline in young home ownership.

РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОГО КОМПОНЕНТА В ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗОН РОССИИ

А.А. Несинова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, anastasiya.nesinova.98@mail.ru*

THE ROLE OF THE EMOTIONAL AND VALUE COMPONENT IN THE STUDY OF NATURAL AND ECONOMIC ZONES OF RUSSIA

A.A. Nesinova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Географическая картина мира формируется в нашем сознании посредством логического изучения окружающей действительности. Значение видимой и понимаемой реальности ощущается человеком в опыте ценностного выбора [1, с. 27].

В федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) предъявляются требования к современному образованию. Наряду с предметными результатами необходимо также формировать метапредметные и личностные результаты. Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности [3].

Современная школа нацелена на новый принцип обучения «образование для каждого», который учитывает индивидуальные особенности человека. Самой сложной задачей здесь является формирование ценностного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития общества [1, с. 33].

В содержании школьной географии выделяются следующие структурные компоненты: знания, умения, навыки, опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностные установки. Совокупность этих компонентов в итоге представляет обученность и определяет личностные качества учеников [2, с. 82].

Для реализации эмоционально-ценностного компонента необходима специальная аксиологическая парадигма [1, с. 27]. Создание эмоционального фона стимулирует смысловую заинтересованность и личные переживания учащихся. Эмоции (познавательные, эстетические и социальные) порождают эмоционально-ценностное отношение к миру через личные переживания и оценочные суждения [2, с. 86]. Изучение природно-хозяйственных зон России формирует у школьников целостное представление о природе России, а также влиянии на неё человека. Эмоционально-ценностное отношение к изучаемым природным зонам складывается у учащихся благодаря правильно подобранной методике и на основе полученных представлений. Такой подход особенно важен в условиях нашей страны, территория которой измеряется миллионами квадратных километров и простирается на тысячи километров в широтном и меридиональном направлениях. Для реализации эмоционально-ценностного компонента при изучении природно-хозяйственных зон России рационально использовать твор-

ческие задания, дискуссии, уроки-исследования и др. Эти способы достижения результатов предполагают поиск истины и представляют собой оценочные суждения [2, с. 86].

При изучении природно-хозяйственных зон нельзя обойти вниманием объекты природного и культурного наследия России. Обращение к ним обеспечивает достижение определённых воспитательных и мировоззренческих результатов. Эффективной дидактической формой здесь считается урок-исследование. В процессе его проведения учащиеся рассматривают объекты природного и культурного наследия России по определенному плану, предварительно разработанному учителем. В этом плане должны быть согласованы соответствующие предметные вопросы и педагогические задачи. Результаты таких уроков-исследований объектов природного и культурного наследия, как правило, очень высокие. Они заключаются в стимулировании познавательного интереса учащихся, развитии учебных умений, навыков работы с исследовательским материалом и в формировании личностных качеств учеников [2, с. 142].

Эмоционально-ценностный компонент играет огромную роль в учебной географии, в том числе при изучении природно-хозяйственных зон России и памятников наследия.

Литература

1. Сухоруков В.Д. Аксиологическая парадигма современного географического образования / В.Д. Сухоруков // География в школе, 2019. №3. — С. 27-35.
2. Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для вузов / В.Д. Сухоруков, В.Г. Суслов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 365 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 18.10.2020)

S u m m a r y

The author talks about the emotional and value component and its role in the study of natural and economic zones of Russia. The author also focuses on the need to study natural and cultural heritage within the framework of the presented topic.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ

Н.Г. Никитина*, А.С. Никитина**

*ГБОУ СОШ № 605, Санкт-Петербург, nikitinboss@inbox.ru

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, anna.anuta.nikitina@gmail.com

USING THE MEANS OF MUSEUM PEDAGOGY IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES IN GEOGRAPHY

N.G. Nikitina*, A.S. Nikitina*

*School № 605, St. Petersburg

*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Под внеурочной деятельностью понимается часть учебно-воспитательной работы, выраженная в организации деятельности школьников под руковод-

ством учителя во внеурочное время. Она ориентирована, в первую очередь, на освоение основной образовательной программы основного общего образования и достижение учащимися планируемых результатов обучения.

Специфика школьного предмета «география», а именно, опора на личный опыт учащихся в процессе изучения материала и наличие большого разнообразия средств обучения, дает учителю возможность использования широкий спектр видов внеурочной деятельности. Наиболее популярными видами внеурочной работы по географии являются: факультативы, конференции, олимпиады, декады, кружок, секция, клуб, практическое занятие, поход, субботник, экскурсии, и т.д.

Школьный курс географии тесно связан с изучением природного и культурного наследия, и внеурочная деятельность позволяет расширить представления учащихся о мире, о роли человека в нем. Это способствует не только формированию знаний об истории, культуре народов мира, но и усвоению гуманистических, демократических и традиционных ценностей. Для достижения данных результатов наиболее рационально использовать методы музейной педагогики, ведь именно они помогут эффективно и плодотворно познакомить школьников с природным и культурным наследием не только России, но и мира.

Познание мира учащимися осуществляется с опорой на знания о собственном крае. Стоит отметить, что Ленинградская область обладает внушительным потенциалом для реализации идей музейной педагогики: обилие исторических и природных объектов способствует формированию знаний и представлений, обогащению личного опыта ученика. Нельзя не упомянуть, что Санкт-Петербург является культурной столицей России. В нем расположено свыше 200 музеев разнообразных профилей. Наличие в городе столь значительного количества музеев позволяет говорить о широком спектре возможностей для формирования научного мировоззрения школьников, а также формирования образовательных результатов [4]. В связи с этим, рационально использовать в качестве метода организации внеурочной деятельности экскурсии по объектам, расположенным в Ленинградской области и Санкт-Петербурге. Ниже представлен перечень тем школьного курса географии 5-9 класса, изучение которых возможно во внеурочной деятельности на базе музеев.

Таблица 1

Изучение школьного курса географии 5-9 классов на базе музеев и объектов природного наследия Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Класс	Тема	Музеи и объекты природного наследия	Комментарии (рекомендации к посещению)
5	География в древности	Эрмитаж	Рекомендуем к посещению «Зал Древнего Египта», «Средняя Азия. Древность и раннее Средневековье»
5	Земля в Солнечной системе	Пулковская обсерватория	Экскурсия «Прикладная астрономия и Служба времени»
5	Строение	Минералогический музей ка-	Экспозиция систематической

	Земли. Горные породы	федры минералогии СПбГУ	коллекции минералов
6	Гидросфера	Экспозиционно-выставочный комплекс «Вселенная воды»	Экспозиция «Вода в природе»
6	Всемирное наследие человечества	Дворцово-парковые ансамбли города Пушкин, Павловск, Гатчина, Крепость Орешек и т.п.	Рекомендуем посещение данных объектов для формирования представлений об объектах Всемирного наследия человечества
7	Антарктида	Российский государственный музей Арктики и Антарктики	Экскурсия «Антарктика»
8	Освоение и изучение территории России	Российский этнографический музей	Экскурсия «Арктика – земля обитаемая»
8	Основные типы почв России	Центральный музей почвоведения имени В.В.Докучаева	Экскурсия «Почвы России и Ленинградской области»
9	Народы России	Российский этнографический музей	Экскурсии «В лесах и горах: был старообрядцев Поволжья» и «Русский народный костюм»
9	Особенности природы Северо-Запада России	Государственный природный ботанический заказник «Линдуловская роща», Саблинский памятник природы, заповедник «Пушкинские горы», города-музеи Великий Новгород и Псков, форты Кронштадта и т.п.	Рекомендуем посещение данных объектов для изучения специфики Северо-Западного региона России

Современные реалии дают возможность использовать также дистанционные технологии, которые обладают следующими преимуществами: возможность обучаться в любое время и в любом месте, разнообразие и доступность материала, интерактивность, что обеспечивает дополнительную мотивацию учебной деятельности школьников [3].

Поэтому для обогащения знаний учащихся полезным ресурсом может выступить виртуальный музей. В сети Интернет представлено большое разнообразие площадок для организации виртуального путешествия.

Примером может служить сайт «Музеи онлайн. Виртуальные туры (экскурсии) в музеи всего мира» [2]. На данном ресурсе представлены виртуальные туры по 133 музеям 31 государства. Путешествуя по странам, школьник не только развивает информационно-коммуникативные компетенции, но получает возможность расширить свои интеллектуальные способности.

Чтобы познакомиться с природным и культурным наследием России, возможно использование другого информационного ресурса, предоставленного онлайн-журналом «Школьнику», который предлагает большой спектр виртуальных экскурсий по музеям и объектам Родины [1]. Данный ресурс удобен в использовании, так как имеет четкую структуру и простой интерфейс.

Таким образом, использование учителем средств музейной педагогики во внеурочной деятельности в процессе обучения географии оправдано, так как это способствует достижению образовательных результатов, гармоничному развитию личности учащегося, развитию его эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, повышению познавательного интереса ученика.

Литература

1. Виртуальные экскурсии по музеям России онлайн-журнал «Школьнику». URL:<http://journal-shkolniku.ru/virtual-ekskursii.html> (Дата обращения 15.10.2020)
2. Музеи онлайн. Виртуальные туры (экскурсии) в музеи всего мира. URL: <https://musei-online.blogspot.com/search/label...> (Дата обращения 15.10.2020)
3. Суслов В.Г. Нетрадиционные уроки географии как стимул развития познавательного интереса слабоуспевающих учащихся // География и экология в школе XXI века в школе. – 2005. № 2. – С. 42-46.
4. Суслов В.Г., Никитина А.С. Возможности формирования образовательных результатов школьников по географии средствами музейной педагогики // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, - СПб, 2019. - С. 254-257.

S u m m a r y

The article is devoted to the possibilities of using the means of Museum pedagogy in extracurricular activities in teaching geography. The article presents a list of museums and Internet resources that can be used for conducting geography classes.

ПОХОДЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ В СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

В.П. Овчинников*, Л.Р. Пальтиель*, Ю.Б. Мордвинова**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, rgpusport@mail.ru*

***Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, rmub80@mail.ru*

WEEKEND HIKES IN THE SYSTEM OF PHYSICAL EDUCATION OF STUDENTS

V.P. Ovchinnikov*, L.R. Paltiel*, Yu.B. Mordvinova**

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Saint Petersburg state University of Economics, Saint Petersburg*

Туристские походы и путешествия благотворно влияют на здоровье, развивают физически, укрепляют организм, кроме того, обогащают человека знаниями и практическими трудовыми навыками, вырабатывают чувство коллективизма, дисциплинированность, организованность.

Походы выходного дня – одна из наиболее массовых и доступных форм организации активного отдыха молодежи. Проведение походов выходного дня имеет очень глубокие воспитательные идеи: формирование у участников патриотизма и любви к Родине, привитие навыков гуманного, бережного отношения к природе и памятникам истории и культуры, развитие самостоятельности, коллективного взаимодействия и чувства команды, расширение кругозора [1].

Походы выходного дня – это начальная ступень туризма. Как правило, они невелики по продолжительности и протяженности.

Цель курса «Туризм» – формирование у студентов осознанного отношения к занятиям по туризму и будущей профессиональной деятельности педагога. Задачи курса: Методическое сопровождение и консультативная поддержка учебной деятельности студентов по всем формам обучения. Обеспечение целостности учебного процесса по туризму и интегративного подхода к его организации при реализации ВГОС ВО [2].

На кафедре физического воспитания и спортивно-массовой работы РГПУ им. А. И. Герцена уже несколько десятков лет существует отделение туризма, важнейшей частью работы, которого является проведение однодневных учебно-тренировочных походов со студентами. Для этого на кафедре был разработано методическое пособие, включающий в себя более 50 однодневных маршрутов. Целью данного пособия являлось описание наиболее удачных пешеходных путешествий, которые могут быть пройдены в течение одного дня, как в группе, так и самостоятельно.

Пособие включает в себя методическое обеспечение учебного процесса по туризму в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Средства обучения, входящие в УМК взаимосвязаны, подчинены общей цели и методической идеи. Методические материалы данного комплекта позволят существенно повысить качество подготовки студентов к занятиям.

В методическом пособии приведены наиболее популярные пешеходные маршруты для прогулок и походов выходного дня, проложенные вблизи от Санкт-Петербурга. Даются описания туристских маршрутов, разработанных непосредственно преподавателями кафедры физического воспитания и спортивно-массовой работы. Разработчикам удалось побывать на всех из приведенных маршрутов, в связи, с чем все уточнения и дополнения описаний делались на основе личного опыта. Каждое описание сопровождается картами маршрута и фотографиями основных достопримечательностей, и охватывают главным образом Карельский перешеек, а также некоторые районы к югу от Санкт-Петербурга. Большая часть предлагаемых маршрутов включают осмотр исторических, геологических или природных памятников.

Для примера приведем краткое описание одного из маршрутов.

Маршрут №7: Ст. Белоостров – р. Сестра – пл. Курорт – Финский залив – парк Дубки – г. Сестрорецк. Маршрут начинается со ст. Белоостров железнодорожной ветки СПб – Выборг. На картах XVII века эта местность по-фински именовалась Валкессари (Белый остров). По одной из версий название связано с белой черемухой, цветущей весной по берегам р. Сестры. После побед Петра I и перехода этих мест России на российских картах название писали уже по-русски. Белоостров интересен тем, что здесь по р. Сестре с 1918 г., когда Финляндия обрела независимость, и до Зимней войны 1939-1940 гг., проходила граница между Финляндией и СССР. В годы Великой Отечественной войны по

р. Сестре в районе Белоострова проходила линия фронта между советскими и финскими войсками.

Первый участок маршрута проходит по дорожке, идущей левее железнодорожной ветки Белоостров – Курорт. По этой дорожке следует пройти ~ 2,5 км до указателя «Экологическая тропа» и далее двигаться по этой тропе вглубь заказника «Сестрорецкое болото». Тропа сухая, во всех сырых местах имеется деревянный настил, приподнятый над землей. Длина экологической тропы ~ 1,5 км, на всем ее протяжении установлены стенды, информирующие об истории образования болота, его флоре и фауне. Тропа не круговая, так что придется вернуться на ту же дорожку и по ней пройти назад еще ~ 300 м до небольшого живописного озера. Напротив озера от дорожки отходит тропа, пересекающая железнодорожное полотно между садоводческих участков, выводящая на дорожку, идущую вдоль берега Сестры. Примерно через 1.5 км эта дорожка выводит к мосту, перейдя по которому (ориентир - хорошо видимое Приморское шоссе; выходить на него не нужно), следует повернуть налево, еще раз перейти железную дорогу и через 300 метров выйти к воссозданному энтузиастами и поисковиками укрепрайону советских войск времен Отечественной войны. Здесь следует сделать достаточно продолжительную остановку, поскольку вы попадаете в музей под открытым небом.

Дальнейший путь проходит вдоль железнодорожного полотна до пл. Курорт, обогнув которую, следует выйти на берег Финского залива. Пройдя 200-300 м по дюнам вдоль залива, маршрут продолжается по Пляжной улице, которая выводит к парку Дубки г. Сестрорецк. Этот парк обязан своим появлением императору Петру I, который 20 сентября 1714 г., возвращаясь по Финскому заливу, после Гангутской победы остановился на отдых в дубовой роще на мысу, глубоко выдающемся в залив. В 1717 г. по указанию Петра в рощу была завезена земля и высажены две тысячи молодых дубков, необходимых для строительства морского флота. Это самая северная дубрава России. Чуть позже на территории дубрав стоит дворец, защитная дамба, закладываются сады с плодовыми деревьями. Целесообразно обогнуть парк по аллее, идущей вдоль берега Финского залива. Дорога идет вдоль остатков береговых укреплений Великой Отечественной войны и выводит к центральному входу в парк. Отсюда до ст. Сестрорецк примерно 1,5 км, где и заканчивается наш маршрут.

Наш край как будто самой природой предназначен для активного отдыха, туризма и спорта. Глухие леса, обширные ягодные болота, озера и реки, песчаные пляжи Финского залива – и все поблизости, в одном-двух часах езды от Санкт-Петербурга. Здесь раздолье для всех любителей активного отдыха, но, кроме того, многие города, крепости и монастыри, построенные на этой земле – одни из древнейших в России. На территории Ленинградской области находятся более 3900 памятников истории и культуры, в том числе около 200 археологических памятников: курганов, городищ древних славян и др. Это огромный потенциал для развития культурно-познавательного туризма. Наряду с всемирно известными дворцово-парковыми ансамблями Пушкина, Павловска, Петергофа, Гатчины, в области имеется более 30 музейных комплексов, 7 крепостей,

памятников каменного и деревянного зодчества прошлых веков. Предложенные маршруты выходного дня позволяют познакомиться со многими из этих достопримечательностей, которые по праву называют «жемчужным ожерельем» нашего города.

Литература

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма: учебное пособие / А.В. Бабкин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. - 256 с.
2. Вяткин Л.А. Туризм и спортивное ориентирование: учебное пособие для вузов / Л.А. Вяткин, Е.В. Сидорчук, Д.Н. Немытов. - 2-е изд.; доп. - Москва: Академия, 2004. - 208 с.

S u m m a r y

In this article, we offer you descriptions of tourist routes, weekend hikes developed at the Department of physical education and sports and mass work of the Herzen state pedagogical University. The authors were able to visit all of the routes listed, so all the clarifications and additions to the descriptions were made based on personal experience.

ЭКСПЕДИЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВОВЛЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Д.В. Павлова, А.В. Солонько

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, solonko_aleksei@mail.ru*

EXPEDITION AS AN EFFECTIVE FORM OF PUPILS INVOLVEMENT IN LOCAL HISTORY TOURISM

D.V. Pavlova, A.V. Solonko

Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, St. Petersburg

Одна из новых форм, появившихся в методической работе в последние годы, – мастер-класс, основная цель которого – передача педагогического опыта, системы работы, авторских находок, всего того, что помогло достичь педагогу наибольших результатов в педагогической деятельности [3].

Проведение мастер-класса мы рассматриваем в процессе внеурочной деятельности и собой инновацию. Под внеурочной деятельностью понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся. Сделать её привлекательной задача рассматриваемой нами формы работы [1]. Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности: игровая деятельность; познавательная деятельность; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность; художественное творчество; социальное творчество; трудовая (произ-

водственная) деятельность; спортивно-оздоровительная деятельность; туристско-краеведческая деятельность.

Для реализации туристско-краеведческой деятельности, подготовки к сдаче норм ГТО, её популяризации и применяется рассматриваемый нами вид деятельности. В практике нашего учебного заведения было проведено следующее мероприятие [2].

Цели: 1. Знакомство учащихся с такой формой организации туристско-краеведческой деятельности как экспедиция; 2. Формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям экспедиции; 3. Популяризация такой формы внеурочной деятельности.

Задачи: 1. Углубить знания школьников об экспедициях, о подготовке, снаряжении и правилах поведения во время экспедиции; 2. Привлечь внимание школьников к такой форме туристско-краеведческой деятельности как экспедиция; 3. Развитие интереса к туристско-краеведческой деятельности; 4. Формирование команды подростков, способных в дальнейшем отправиться в экспедицию.

Ожидаемыми результатами могут стать следующие виды УУД:

Личностные: формирование положительного отношения к участию в экспедиции; стремление получить первичные туристские знания и умения; умение выражать свое желание/не желание выполнять какие-либо обязанности в экспедиции, оценивать свои силы, возможности в соответствии с выбранной должностью в экспедиции.

Регулятивные: умение оценить свои знания об экспедициях; готовность участвовать в коллективной работе, планировать работу в группе; после мастер-класса готовность планировать свое дальнейшее участие в туристско-краеведческой деятельности.

Познавательные: умение работать с разными источниками информации; различение видов должностей и характеристика их обязанностей; различение видов костров и первичные умения их складывания.

Коммуникативные: высказывание суждений о возможностях проведения разных типов экспедиций на территории родного края; составление устной характеристики должностных обязанностей участников экспедиции;

Оборудование: проектор, физические карты, рюкзаки, спальный мешок, пенка, сидушка, складной нож, спички, компас, фонарик, полотенце, аптечка, миска, ложка, кружка, карты должностей.

Участники: 10 классы

Таблица 1

Модель проведения мастер-класса «В экспедицию!»

Этапы работы МК	Содержание этапов	Деятельность учащихся
Организационный (3 мин)	Приветствие учащихся. Вступительное слово. Объявление темы мастер-класса. Деление на группы.	Слушают, задают вопросы.
Мотивационно-целевой (2 мин)	Обеспечение мотивации участия в мастер-классе. Создание проблемной ситуации.	Воспринимают проблемный вопрос, высказывают свою точку зрения по

		решению данной проблемы.
Основной этап - содержание МК (38 мин)	1. Теоретическая часть раскрывает следующие понятия: экспедиция, этапы экспедиции, подготовка, снаряжение, одежда и обувь, аптечка, питание. 2. Практическая часть подразумевает решение учащимися следующих заданий: А) «Типы экспедиций» Б) «Картографическое» В) «Спасательный круг» Г) «Безопасность» Д) «Обучение разведению костра» Е) «Кем я готов быть в экспедиции?»	Прослушивают теоретический материал. Выполняют практические задания.
Рефлексия (2 мин)	Заключительное слово ведущего мастер-класса, подведение итогов.	Анализируют собственную деятельность, подводят итоги работы.

Задания для мастер-класса

1. «Типы экспедиций». Участникам предлагается прочитать описания отдельных типов экспедиций и определить их названия (этнографические; археологические; океанографические; исследовательские; научные; международные; геологические; специальные: полевые, северные).

2. Задание «Картографическое». С помощью физической карты своего региона (района, области, края) оценить его возможности (характер рельефа, гидрологической сети, расположение населенных пунктов и т.д.) для проведения разных типов экспедиции. Составить схематическую карту «Экспедиции на территории моего родного края».

2. «Спасательный круг». Участникам необходимо собрать рюкзак в экспедицию. Задание с использованием наглядных материалов (спальный мешок, пенка, сидуха, складной нож, спички, компас, фонарик, полотенце, аптечка, миска, ложка, кружка и т.д.).

3. «Безопасность». Школьника предлагается самостоятельно разработать памятку о правилах безопасного поведения во время экспедиции.

4. «Кем готов я быть в экспедиции?». Каждый участник «вслепую» вытаскивает карточку и в течение некоторого времени обдумывает обязанности полученной должности (командир группы, завхоз, ответственный за снаряжение, реммастер, костровой, штурман, фотограф, редактор, механик, хронометрист и т.д.), выполняемые до, во время и после экспедиции.

5. «Обучение разведению костра». Организатор мастер-класса рассказывает и показывает, какие виды костров бывают, как правильно их раскладывать. Для удобства демонстрации и в целях безопасности используются спички с отрезанными серными головками. Каждый из участников пробует сложить варианты походных костров.

Таким образом, мастер-класс является современной и практической моделью передачи опыта, которая вызывает неподдельный интерес учащихся к туристско-

краеведческой деятельности, повышает их вовлеченность в учебный процесс и способствует развитию необходимых в экспедиции умений и навыков.

Литература

1. Министерство образования Российской Федерации приказ от 9 марта 2004 года N 1312 Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования (с изменениями на 1 февраля 2012 года).
2. Романова Н.В., Сахорова Н.П. Значение туристско-краеведческой деятельности для патриотического воспитания детей и молодежи при подготовке к сдаче норм всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)», 2016.
3. Санникова Т.И. Технология проведения мастер класса УПМ «Ориентир» ГСКУ АО «ОСРЦ ДН «Исток», 2015.

S u m m a r y

One of the main forms of schoolchildren's tourist and local history work is an expedition. Expedition is a form of educational activity associated with traveling to another area and performing tasks for the study of a natural, cultural, historical object, which requires careful preparation. A master class is one of the most effective and efficient methods of preparing students for an expedition.

КОЭФФИЦИЕНТ ИЗВИЛИСТОСТИ РЕКИ УРГАЛ И ЕЕ ПРИТОКОВ

А.В. Пронина, И.М. Греков

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, anastasiya.2802@mail.ru*

TORTUOSITY COEFFICIENT OF THE URGAL RIVER AND ITS TRIBUTARIES

A. V. Pronina, I. M. Grekov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Реки являются важными природными компонентами ландшафта. На данном этапе развития хозяйства они испытывают достаточно большую антропогенную нагрузку. Для сохранения речных систем необходим комплексный подход к их изучению и мониторингу их состояния.

Цель работы заключается в изучении закономерности изменения коэффициентов извилистости притоков и главной реки рассматриваемой системы. Изучение различных морфометрических характеристик рек необходимо для полной и основательной характеристики и классификации водных объектов. Полученные данные позволяют определить количественные показатели, описывающие особенности водосбора главной в рассматриваемой системе реки.

Река Ургал – левый приток первого порядка реки Буреи, протекает по территории Верхнебуреинского района Хабаровского края, по Хингано-Буреинскому нагорью, между Буреинским хребтом и хребтом Турана, в общем направлении с востока на запад (рис. 1). Река Ургал является средней, по критерию длины одной из классификаций от 100 до 500 км [3], горно-равнинной рекой. Длина 164 км, площадь водосбора 3510 км² [1]. Абсолютная высота истока 1187 м. в отрогах Буреинского хребта, высота устья – 258 м, впадает в Бурею (рис. 1).



Рис. 1. Географическое положение реки Ургал

Необходимые данные получены из программы Google Earth Pro, измерены длины рек и площади водосборов, занесены в таблицу высоты истоков и устьев (табл. 1). Коэффициент извилистости реки K – отношение длины участка L к длине прямой l , соединяющей точки истока и устья реки или участка реки [2]. Коэффициенты извилистости посчитаны по формуле и нанесены на спутниковый снимок с помощью программы Excel (Power Map) в виде столбчатой гистограммы (рис. 2).

Горные реки существенно отличаются от равнинных рек и, в то же время, по ряду признаков близки к временным русловым потокам. Наиболее значительные отличия равнинных и горных рек в величине продольного уклона русла, в определяющих факторах руслообразования, в характере и формах транспорта наносов, в формах русла, в соотношении глубины и ширины русла, в русловом и гидрологическом режимах [3]. Большая извилистость характерна для равнинных рек, а в горных районах, особенно в верховьях реки, русло чаще выпрямленное, зажатое в межгорных долинах и не имеющее возможности свободно меандрировать.

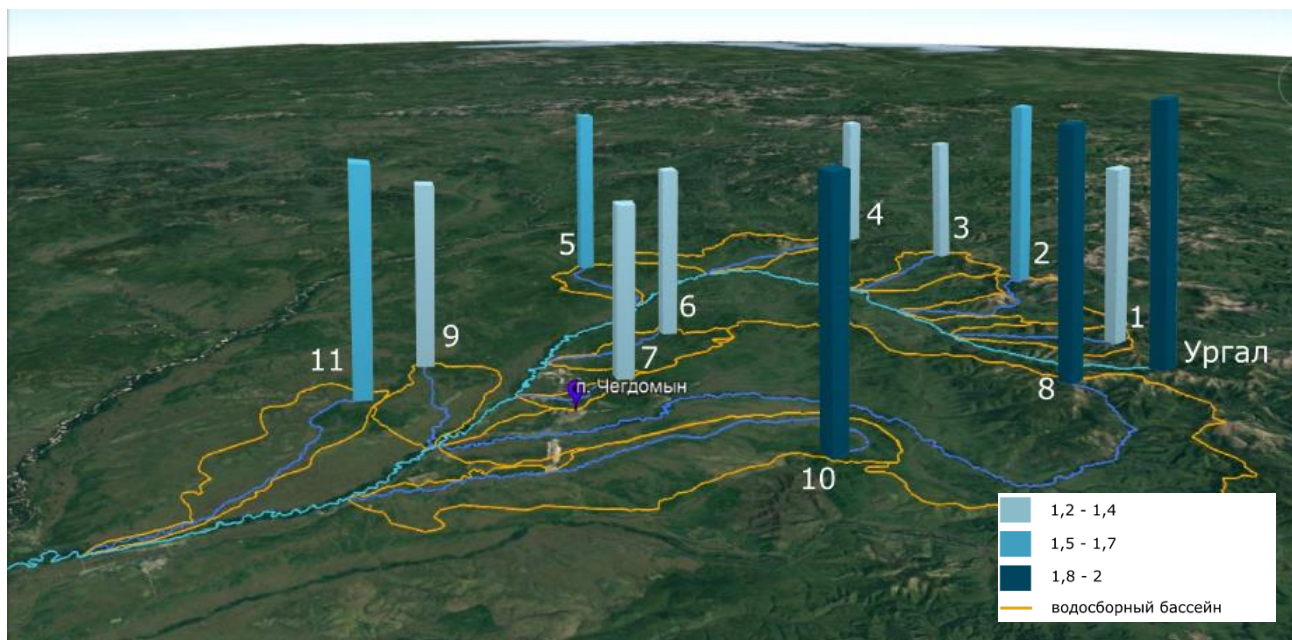


Рис. 2. Коэффициенты извилистости водотоков бассейна реки Ургал

В данном случае эта зависимость прослеживается на примере исследуемых рек. Наименьший коэффициент извилистости 1,2 имеют реки Усмань-Макит (3) и Амбардах (4), которые протекают по горной местности и впадают в Ургал в его верхнем течении, где преобладают наибольшие относительные высоты. Самые большие коэффициенты имеют притоки Чегдомын (8) и Чемчуко (10) – 1,9 и 1,8 соответственно. Они являются притоками Нижнего Ургала и протекают по равнинной территории, имеющей наименьшие относительные высоты. Река Ургал имеет коэффициент извилистости 2. Несмотря на то, что по классификации она является горно-равнинной, большая ее часть протекает по территориям с небольшим перепадом высот, поэтому коэффициент самый большой.

На следующих этапах работы необходимо изучить остальные морфометрические характеристики реки Ургал и ее крупных притоков для создания наиболее полной базы количественных данных по выбранным объектам, что потребуется для классификации рассматриваемых рек и наблюдения за изменениями этих показателей во времени и под влиянием различных факторов, как природных, так и антропогенных.

Таблица 1

Морфометрические характеристики реки Ургал и ее притоков

Название реки	Высоты истока и устья (м)	Длина (м)	Площадь водосборного бассейна (км ²)	Коэффициент извилистости
Ургал	1187, 258	164	3510	2
правые притоки				
Карилась-Макит (1)	1104, 708	18	77	1,4
Амнунна-Макит (2)	1411, 626	24	140	1,6
Усмань-Макит (3)	866, 563	20	110	1,2

Амбардах (4)	918, 477	23	162	1,2
Эльга (5)	630, 424	20	71	1,5
Энхо (9)	429, 312	22	98	1,4
Кындалы (11)	381, 267	40	135	1,6
левые притоки				
Чаганы (6)	628, 368	17	91	1,4
Сатанка (7)	549, 343	10	19	1,3
Чегдомын (8)	1435, 315	94	985	1,9
Чемчуко (10)	612, 295	60	267	1,8

Литература

1. Государственный водный реестр: река Ургал. URL: <http://www.textual.ru/gvr> (дата обращения: 30.06.2020).
2. Добровольский А.Д., Добролюбов С.А., Михайлов В.Н. Гидрология. Учебник для вузов. Москва: Высшая Школа, 2007. - 463 с.
3. Крыленко И.В., Дзаганя Е.В. Что понимать под понятием «малая горная река» и его критерии. Донецк: ООО «Экотехнология», 2005.
URL: <https://proza.ru/2011/07/03/1381> (дата обращения: 24.07.2020)
4. Куренцов А.И. Животный мир Приамурья и Приморья. Хабаровск: Книжное издательство, 1959. - 263 с.

S u m m a r y

This study examines some morphometric characteristics of the Urgal River and its major tributaries. Special attention is paid to the tortuosity coefficients, since this value shows how much tortuosity the riverbed has throughout the entire course or in certain areas. The objects are located within the Khingano-Bureinsky highlands of the Verkhnebureinsky district of the Khabarovsk territory, which, nowadays, remains not fully studied, including in terms of characteristics and classification of mountain and mountain-plain rivers flowing through its territory.

ИЗМЕНЕНИЕ ВИДОВ ПИТАНИЯ РЕКИ ВОЛОГДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

К.Ю. Салаурова, И.О. Винокуров

*Российский государственный гидрометеорологический университет,
Санкт-Петербург, vinig@rshu.ru*

CHANGING SOURCES OF ALIMENTATION OF RIVER VOLOGDA IN MODERN CONDITIONS

K. Yu. Salaurova, I.O. Vinokurov

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Река Вологда протекает на территории северо-западного региона России, по территории Вологодской области, является правобережным притоком реки Сухона, принадлежит бассейну Северной Двины [1]. Как и на остальной части страны в последние десятилетия на территории Вологодской области наблюдается тенденция к повышению среднегодовой температуры воздуха и потеплению климата в целом [2, 3]. Происходящие изменения климата, несомненно, находят отражение в изменении режима рек - времени наступления и оконча-

ния половодий, паводков и межней, формирования экстремумов и их величины, установления и разрушения ледяного покрова. Особенности водного режима реки, а также установление характера питания реки и его динамику за некоторый период можно провести, проанализировав комплексный график [4, 5]. В данной работе показаны изменения объемов питания реки по их типам в современных климатических условиях.

В качестве исходных данных для исследования взяты расходы воды реки Вологда на посту Макарово по данным Автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов (АИС ГМВО) [6] и данные о температуре воздуха и суммах осадков на метеостанции Вологда с сайта Мирового метеорологического центра ВНИГМИ-МЦД [7] за 2013-2017 годы. На основе полученных комплексных графиков был произведен расчет и анализ дат устойчивого перехода среднесуточной температуры воздуха через 0°C и через 5°C (табл. 1 и 2). Отметим, что весной в рассматриваемые годы устойчивый переход температуры в сторону положительных значений происходил в среднемноголетние сроки, либо на несколько дней позже. А переход температуры через 5°C происходил раньше нормы, в некоторые годы почти на две недели.

Осенью ситуация не столь однозначная. В 2013-2015 годы наблюдалась неустойчивая погода осенью, наблюдались резкие понижения температуры и оттепели. В скобках представлены значения дат, в которые температура понижалась ниже указанных значений и продолжительное время наблюдалась на территории, эти даты значительно больше соотносятся с нормой, нежели итоговые значения. Ситуация 2016 года близка к норме — среднемноголетние даты перехода температуры воздуха через 5°C — в первых числах октября и через 0°C — в конце октября. В 2017 году вновь отрицательные температуры воздуха установились лишь в конце ноября. Таким образом, в целом наблюдается сокращение зимнего периода.

Таблица 1

Даты устойчивого перехода среднесуточной температуры воздуха через контрольные значения (0°C , 5°C) весной

Годы	2013	2014	2015	2016	2017
Дата перехода через 0°C	11.04	12.04	31.03	28.03	03.04
Дата перехода через 5°C	16.04	13.04	28.04	13.04	27.04

Таблица 2

Даты устойчивого перехода среднесуточной температуры воздуха через контрольные значения (0°C , 5°C) осенью

Годы	2013	2014	2015	2016	2017
Дата перехода через 5°C	(13.10) 9.11	03.10	(18.10) 5.11	8.10	1.10

Дата перехода через 0°C	26.11	(16.10) 14.11	6.11	28.10	20.11
-------------------------	-------	------------------	------	-------	-------

Таблица 3

Виды питания реки Вологда

Виды питания (в процентах)	норма	годы				
		2013	2014	2015	2016	2017
снеговое	75-80	76	67	48	62	45
дождевое	15-20	18	28	45	30	46
грунтовое	5-10	6	5	7	8	9

Водный режим реки Вологда типичен для рек Европейской территории России, имеющих обычно смешанное питание с преобладанием снегового. Несмотря на небольшой удельный вес (порядка 25-35%) зимние осадки играют основную роль в формировании стока. Однако распределение стока по видам питания в рассматриваемый период не всегда совпадает с типичным. В таблице 3 показаны средние значения объемов питания реки за многолетний период в сравнении со значениями, полученными за рассматриваемые годы. Происходит постепенное уменьшение доли снегового питания реки и увеличение доли дождевого питания.

Литература

1. Трусова Л.Н. Комплексная оценка степени загрязненности реки Вологда // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2012. № 153-2. С. 124-129.
2. Доклад об особенностях климата на территории Российской Федерации за 2017 год. Москва, 2018. 69 с
3. Бойцов В.Д. Изменчивость климата Великого Новгорода за последние 120 лет // Известия Русского географического общества. 2019. Т. 151. № 6. С. 35-45.
4. Догановский А.М., Орлов В.Г. Сборник практических задач по определению основных характеристик водных объектов суши (практикум по гидрологии). – СПб.: РГГМУ, 2011. – 315 с.
5. Куделин Б.И. Принципы региональной оценки естественных ресурсов подземных вод. М.: изд. МГУ, 1960. — 343 с.
6. Автоматизированная информационная система государственного мониторинга водных объектов (АИС ГМВО). URL: <https://gmvo.skniivh.ru/> (дата обращения 15.03.2020).
7. Российский гидрометеорологический портал ВНИИГМИ-МЦД. URL: <http://www.meteo.ru> (дата обращения: 15.03.2020).

S u m m a r y

The paper presents changing sources of alimentation of river Vologda in 2013-2017 years.

ВИДЫ ПОСАДКИ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ

Л.В. Смирнов, В.А. Рыжова

Университет ИТМО, leonidishe13@gmail.com

UNMANNED AIRCRAFT LANDING TYPES

L.V. Smirnov, V.A. Ryzhova

ITMO University

Введение

Прогресс не стоит на месте, а это значит, что появляются новые приборы и приспособления. Кроме этого, различные технологии прошлого совершенствуются под решение уже новых задач.

На данный момент пилотируемая авиация вытесняется беспилотной, поскольку она дешевле и не подвергает опасности жизнь человека. А группы беспилотников могут выполнять сложные стратегические задачи. Существует множество различных типов беспилотников, как следствие различаются их конструкции и способы посадки. Однако какого-то единого способа, обеспечивающего 100% посадку, не существует. Именно из-за этого задача посадки на сегодняшний день весьма актуальна.

Перед инженерами и конструкторами стоит весьма острая задача по посадке БПЛА на палубу судна. Поскольку именно это направление посадки является наиболее проблематичным и наиболее опасным не только для окружающей среды, но и для самих аппаратов. Это связано в первую очередь с тем, что корабль, как правило, не может находиться на воде в полностью статичном положении, а крен и дифферент всего в несколько градусов вполне способны привести к непоправимым последствиям. Ввиду этого задача посадки на палубу корабля стоит весьма остро.

Механические способы посадки

Существует огромное количество всевозможных беспилотных летательных аппаратов, это связано с тем, что в данный момент не только не существует единого вида БПЛА, но и нет никаких ограничений по их форме, размеру и другим параметрам. В табл. 1 приведена классификация беспилотников по принципу построения.

Помимо формы и размера немаловажную роль играет классификация беспилотников по типу управления. Можно выделить три основные группы аппаратов, к ним относятся неуправляемые, дистанционные и автоматически.

Под неуправляемыми БПЛА подразумеваются простейшие формы летательных аппаратов. Управление на которых происходит за счет бортовой механики, установленных характеристик полета. К дистанционному типу управления обычно относят аппараты, управляемые по радиосвязи, что, несомненно, ограничивает радиус их действия. И самым многофункциональными считаются полностью автоматические системы, в основном к ним относятся машины, способные выполнять самостоятельно сложные задачи в воздухе.

Также летательные аппараты можно классифицировать по весу, как ультралегкие, весом до 10 кг, легкие, весом до 50 кг, средние – массой до тонны и тяжелые, масса которых превышает тонну. В зависимости от размера и массы они имеют различный потолок высоты.

Таблица 1

Классификация БПЛА по принципу построения [1]

Тип	Описание
Фиксированное крыло	В этом случае устройства близки к самолетной компоновке, имеют роторные или реактивные двигатели. Такой вариант наиболее экономичен по топливу и имеет большой радиус действия
Мультикоптер	Это винтовые машины, оснащенные не менее двумя моторами, способны осуществлять вертикальный взлет/посадку, зависать в воздухе, поэтому особенно хороши для разведки, в том числе в городской среде
Вертолетный тип	Компоновка вертолетная, системы винтов могут быть разными, например, российские разработки часто оснащаются соосными винтами
Конвертоплан	Это комбинация вертолетной и самолетной схемы. Для экономии пространства поднимаются в воздух такие машины вертикально, в полете меняется конфигурация крыла, и становится возможным самолетный метод передвижения
Планер	В основном это устройства без двигателей, которые сбрасываются с более тяжелой машины и двигаются по заданной траектории. Этот тип подходит для разведывательных целей

Принимая во внимание типы и формы устройств, существуют разные способы взлета и посадки. Даже учитывая классификацию, приведенную в табл. 1 можно выделить три основные формы выполнения беспилотных летательных аппаратов: самолет, вертолет и коптер. Как следствие каждый из этих типов имеет более характерный способ посадки, табл.2.

Таблица 2

Способы посадки БПЛА в зависимости от типа

Самолетный	
Тип	Способ посадки
Малые и средние	Парашют (поскольку подавляющее большинство не имеет шасси)
	Взлетно-посадочная полоса (при наличии шасси)
	С помощью улавливающего устройства (различные тросы и сети)
Большие и тяжелые	Взлетно-посадочная полоса

Вертолетный	
С лопастным винтом	Шасси (колеса, рама, подушка)
С реактивным двигателем	Взлетно-посадочная полоса
Коптер	
С лопастными винтами	Шасси (колеса, рама, подушка)

Посадка с применением дистанционных систем

Существуют способы посадки, основанные на радиолокации, системах спутникового слежения, компьютерного зрения или же лазерной локации [2].

Посадка беспилотников может производиться без использования наземных систем, установленных в месте посадки, для этого используются бортовые системы аппарата. Инженеры из технических университетов Мюнхена и Брауншвейга разработали и испытали компьютерное зрение, основанное на системе автоматического обзора приземления [3]. Эта система опирается на два типа данных: координаты со спутников GPS, с помощью которых самолет выходит на посадочную площадку, и визуальный контакт с взлетно-посадочной полосой. Траектория корректируется камерами, работающими в видимом и инфракрасном диапазонах.

Существуют также системы визуальной лазерной посадки самолетов, основанные на рассеянии лазерного излучения в атмосфере. В основе лежит принцип навигации по линейным ориентирам. Такими ориентирами служат лучи от лазерных источников энергии, расположенных вблизи ВПП. Эти лучи и создают в пространстве определенную геометрическую картину в зависимости от количества источников, их угла наклона и направления. При выполнении посадки по глиссаде летательный аппарат совершает посадку по заданной траектории, словно скользит по лазерному лучу [4-5]. Основным недостатком этой системы является невозможность использования ее в дневное время из-за солнечного света, что делает лазерные лучи невидимыми.

Создание систем посадки возможно с помощью лидаров. Лидар может располагаться на продолжении оси взлетно-посадочной полосы. Он сканирует атмосферу в направлении приземления. Возможны два режима работы, первый - система определяет положение самолета в пространстве в реальном времени и с учетом метеорологических условий рассчитывает траекторию посадки; данные передаются на самолет по радиочастотному каналу. Согласно расчетам, системы самолета выровняли его по правильной траектории посадки. Второй вариант - плоскость «скользит» по лазерному лучу. Для этого на борту летательного аппарата потребуется установка дополнительного оборудования для регистрации смещения лазерного луча.

Основываясь на возможностях лидарной техники, был предложен метод посадки, по которому посадка БПЛА может осуществляться с использованием лидара. А принимая во внимание дальность лазерного зондирования и опти-

мальное расстояние полета дронов, было предложено следующее техническое решение проблемы посадки БПЛА. По этому принципу лидар устанавливается в месте посадки и ведет мониторинг атмосферы на предмет обнаружения вещества индикатора. Индикатор либо наносится на поверхность беспилотного аппарата, либо помещается в специальную капсулу и размещается на аппарате. После обнаружения цели будет осуществляться процесс автоматической посадки по реперным меткам в режиме реального времени.

Заключение

Лидарная система значительно проще в использовании, чем радиосистемы. Кроме того, размеры лидара намного меньше, чем у антенных решеток инструментальной системы захода на посадку и микроволновой системы посадки. Лазерные системы более устойчивы к помехам за счет точного подбора длины волны рабочего излучения.

Литература

1. Гололобов В.Н., Ульянов В.И. Беспилотники для любознательных. - СПб.: Наука и Техника, 2018. - 256 с., илл.
2. Braff R. Description of the FAA's local area augmentation system (LAAS) // Navigation. – 1997. – vol. 44. no. 4. – p. 411-423.
3. Kügler M.E., Mumm N.C., Holzapfel F., Schwithal A., and Angermann M., "Vision-Augmented Automatic Landing of a General Aviation Fly-by-Wire Demonstrator", in AIAA SciTech Forum, 7-11 January 2019.
4. Olikhov I., Stolyarov G., Stepanov V. Lazernye kursoglissadnye sistemy posadki vozдушnykh sudov //Ehlektronika: Nauka, tekhnologiya, biznes. – 2013. no. 5. – p. 124-123.
5. Федоров Б.Ф. Лазеры. Основы устройства и применение. - М.: ДОСААФ, 1988, — 190 с.

S u m m a r y

The article is devoted to the consideration of the existing method of landing unmanned aerial vehicles (UAVs). The advantages and disadvantages of the above methods are evaluated, in addition, a landing method using lidar technology systems is proposed.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ КАК СТИМУЛ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ

В.Г. Суслов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, val.suslov@rambler.ru*

STUDY OF HERITAGE OBJECTS AS A STIMULATOR FOR FORMATION OF THE COGNITIVE INTEREST OF SCHOOLCHILDREN

V.G. Suslov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современный период инновационных преобразований, связанный с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения, ставит перед каждым учителем ряд непростых вопросов: как спроектировать урок, который формировал бы не только предметные, но и метапредметные результаты? Какова роль учителя и ученика на уроке?

Реализация субъект-субъектной позиции участников образовательного процесса создает такую атмосферу деятельности учителя, в которой на первое место выходят вопросы формирования активности, мотивации, интереса.

В педагогических исследованиях интерес определяется как форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности. Удовлетворение интереса не ведёт к его угасанию, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности. Интерес формируется и развивается в процессе игровой, учебной, трудовой, общественной деятельности человека и зависит от условий его жизни, обучения и воспитания [1].

Огромную роль в пробуждении и развитии интереса к учению играют личность учителя, качество преподавания (в частности, эмоциональная яркость и живость). Один из основных путей воспитания положительных, устойчивых и действенных познавательных интересов - понимание учащимися значения изучаемого материала.

Междисциплинарное изучение природного и культурного наследия дает широкие возможности для успешной реализации требований нового ФГОС [2]. Основной акцент при этом следует уделить формированию познавательного интереса, определив широкий спектр возможных стимулов (табл. 1).

Таблица 1

Стимулы формирования познавательного интереса учащихся на уроках географии

Источники развития познавательного интереса	Стимулы познавательного интереса
<p>Содержание учебного предмета</p> <p><i>(«мне интересно», «я хочу проверить», «я удивлен»)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • новизна содержания; практическая значимость; • краеведческий материал; • экологические проблемы; • межпредметные связи; • историзм материала; • современные достижения науки; • опора на жизненный опыт учащихся; • обсуждение текущих событий в стране и мире
<p>Организация процесса обучения</p> <p><i>(«мне это нужно, но я не умею», «я хочу разобраться», «я хочу научиться»)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение степени самостоятельности учащихся (творческие, практические, самостоятельные работы); • проблемные задания; • экскурсии, в т.ч. виртуальные; • игровые элементы; • современные образовательные технологии; • нетрадиционные формы урока (путешествия, конференции, семинары, дискуссии, викторины и др.); • разнообразие средств обучения
<p>Отношения «учитель-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • эмоциональный настрой учителя и учащихся;

ученик», учитель», ученик»	«ученик- ученик»	<ul style="list-style-type: none"> • совместная деятельность учеников и учителя; • деловой стиль; поддержка; поощрение; • обеспечение «ситуации успеха»; • помощь учителя; взаимная помощь учащихся; • разнообразие форм опроса и индивидуальной взаимопроверки; • аргументирование оценки; • развитие коммуникативных навыков
<p>(«мне интересно общаться», «у меня получается»)</p>		

Выбирая наиболее подходящие для конкретного урока стимулы познавательного интереса, учитель создает учебную ситуацию (задачу, задание, вопрос), имеющую, как правило, проблемный характер. Знакомясь с содержанием задачи, ученики актуализируют знания, необходимые для её решения. Учитель помогает зафиксировать возникшие затруднения и определить их причины. Таким образом, учащийся включается в процедуры понимания, коммуникации, рефлексии; при этом происходит переход из стадии внешней мотивации в стадию внутренней мотивации [5].

Познавательный интерес к самому процессу добывания знаний создает особую внутреннюю среду личности. Именно деятельная, творческая сторона организации учебного процесса заметно выделяется школьниками в обосновании предпочтения того или иного учебного предмета [4].

Коллективное обсуждение учебной проблемы, элементы дискуссии, спора ощутимо поднимают продуктивность урока, усиливают интерес школьников к познанию и друг к другу [3].

Приведем некоторые задания и формы организации учебно-воспитательного процесса, которые целесообразно использовать на уроках географии при изучении различных тем (разделов) с акцентом на изучение объектов природного и культурного наследия:

- находить информацию (в различных форматах – текст, видео, карта) о путешественниках и путешествиях эпохи Великих географических открытий;
- находить информацию и готовить сообщение (презентацию) о редких и исчезающих обитателях Мирового океана; об особо охраняемых акваториях и других объектах гидросферы; об особенностях населения, хозяйства, памятниках природы и культуры страны (по выбору учителя или учащихся);
- находить информацию (в Интернете и других источниках) и обсуждать проблемы рационального использования природных богатств;
- находить информацию, готовить и обсуждать сообщения (презентации) о национальных парках Европы (Азии) и охраняемых в них памятниках природы; об объектах Всемирного наследия на территории России;
- принимать участие в обсуждении видефрагментов по изученному материалу;
- принимать участие в проектной работе по изучению объектов природного и культурного наследия (с подготовкой индивидуального проекта – по выбору учащихся) и др.

Таким образом, изучение природного и культурного наследия (как мира, так и своего региона) может быть содержательным ядром реализации междис-

циплинарных программ, реализуемых учителями-предметниками, что будет способствовать успешной реализации требований нового образовательного стандарта и достижению не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов образования.

Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 108.
2. Ильинский С.В., Бахир М.А. Образовательный потенциал Всемирного наследия // В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. — СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. - С. 64-66.
3. Каск Н.Г. Учебный диалог как средство формирования коммуникативных учебных действий на уроке географии // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам V Международной научно-практической конференции. - СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. — С. 219-222.
4. Суслов В.Г. Нетрадиционные уроки географии как стимул развития познавательного интереса слабоуспевающих учащихся // География и экология в школе XXI века в школе. — 2005. - № 2. — С. 42-46.
5. Якушева Н.Ю., Каск Н.Г. Теоретическая основа развития познавательной активности учащихся // В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: Коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. Санкт-Петербург, 2017. С. 286-288.

S u m m a r y

Natural and cultural heritage is seen as a condition for the implementation of the new educational standards. The article shows the connection of school geography courses and other disciplines. Particular attention is paid to the formation of the methods of educational work of pupils.

СИТУАЦИЯ УСПЕХА КАК ФОРМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛЬНИКОВ

В.Г. Суслов*, А.А. Шихова**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, val.suslov@rambler.ru*

**ГБОУ школа № 362 Московского района Санкт-Петербурга, aashixova99@gmail.com*

SUCCESS SITUATION AS A FORM PEDAGOGICAL SUPPORT FOR STUDENTS

V.G. Suslov, A.A. Shikhova

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***School № 362, St. Petersburg*

Одной из тенденций современного школьного образования является его гуманизация. Данное явление предполагает создание в образовательном учреждении условий, позволяющих учащимся раскрывать и развивать свои способности в разных сферах, и отражается как в организации обучения, так и в его содержании и взаимодействии между членами школьного коллектива. Именно

в такой образовательной среде имеет место создание ситуации успеха. В основе её создания, как формы педагогической поддержки, лежит личностно-ориентированный подход к процессу обучения, что является актуальным в контексте современного Федерального образовательного стандарта.

О ситуации успеха, как о форме поддержки, говорили многие ученые и исследователи. К.Д. Ушинский подчеркивал, что только успех подстегивает учащихся к обучению. В.А. Сухомлинский считал, что обучение должно вызывать интерес у учащихся к познанию окружающего мира и, безусловно, школьная среда должна приносить обучающимся радость. А не это ли является основой ситуации успеха?

Ситуация успеха – это целенаправленное создание условий, наиболее продуктивное их сочетание, которое позволяет достичь значительных результатов в отдельных видах деятельности как одной личности, так и всего коллектива [2].

Стоит отметить, что не любая успешность является действительным успехом в результате педагогической поддержки. Лишь успешность, которая определяется как «субъективная», является результатом создания ситуации успеха, так как для её достижения учащемуся придётся приложить достаточное количество усилий: как физических, так и умственных.

При личностно-ориентированном подходе стоит помнить и о психофизиологических особенностях учащихся разных возрастных групп.

Создание ситуации успеха играет особую роль для младших школьников, выступая как средство адаптации к условиям школы и новым условиям образовательного процесса.

У обучающихся среднего школьного возраста психофизиологические особенности естественным образом отличаются от особенностей младших школьников и заключаются в следующем: данная возрастная группа обладает избирательностью внимания, необходимо ярко подавать изучаемый материал, предлагать нестандартные задания. Кроме того, данный возраст наиболее благоприятен для всестороннего творческого развития, что так же не может не повлиять на приемы создания ситуации успеха. Следует обратить наибольшее внимание на психологическую составляющую в этом возрасте: если в младшем школьном возрасте в целом больше можно приложить усилия для создания групповой ситуации успеха, то в среднем школьном возрасте, в связи с психологической перестройкой организма, необходимо начинать с индивидуальной ситуации успеха для обучающихся.

Особенно значима ориентация на личность школьника при решении проблем обучения неуспешных детей. Именно опора на их опыт как субъектов собственных жизненных стратегий является необходимым условием организации педагогической поддержки этой категории учащихся [3].

В старшем школьном возрасте у учащихся продолжается развитие мышления, оно становится более широким и сложным. У старшеклассников проявляется склонность к самоанализу и самокритике, что значительно влияет на взаимоотношения в рамках школьного коллектива. Учащиеся старшего школьного возраста наиболее зависимы от мнения окружающего их общества, авторитета-

ми для них являются уже не просто друзья, а по-настоящему заслужившие уважение личности.

Перечислим основные **приёмы создания ситуации успеха**.

- *Снятие страха*. Педагог помогает преодолеть робость, боязнь и неуверенность в собственных силах.

- *Авансирование успешного результата*. На данном этапе педагог выражает уверенность в силах учащегося.

- *Скрытое инструктирование*. Педагог инструктирует учащегося с помощью пожеланий и намёков в мягкой форме.

- *Внесение мотива*. Педагог создаёт мотивацию для завершения действий учащимся.

- *Персональная исключительность*. Педагогу важно показать учащемуся важность его деятельности.

- *Мобилизация активности*. Педагог активизирует работу учащегося посредством положительных эмоций.

- *Высокая оценка детали*. Педагог акцентирует внимание на успехе определенной части работы.

Во многих психолого-педагогических и методических исследованиях, выполненных на географическом материале, отмечается, что повышение познавательной активности и самостоятельности учащихся зависит от правильно выбранного метода (технологии) обучения и подбора специальных приемов по формированию у школьников ориентировочной основы деятельности.

Методические основы педагогической поддержки предполагают создание специальных условий:

- обеспечение резерва времени (за счет рационализации содержания и организации учебного процесса);
- показ практической значимости изучаемого материала; обращение к жизненному опыту учащихся;
- применение разнообразных форм концентрированного представления учебного материала (таблицы, схемы, плакаты, алгоритмы ответов и т.п.);
- применение специальных приемов закрепления учебного материала (его многократное проговаривание в разных контекстах, повторение в игровом ключе, составление заданий для товарища по изученной теме и т.п.);
- специальная фиксация ролевых позиций детей в процессе учебного диалога (деловая, ролевая игра; распределение функций в групповой работе) [4];
- активизация внешнего контроля и самоконтроля учащихся;
- введение в учебный процесс управляемой рефлексии с использованием схем анализа деятельности;
- обеспечение условий для осмысления, целостного восприятия учебного материала, преодоления фрагментарности усвоения (внутрипредметное и межпредметное интегрирование; выполнение творческих заданий практического характера, требующих применения знаний и умений по разным разделам изучаемого курса; экспресс-опросы, экспресс-повторение в групповой работе с использованием учебника; поиск ответа на вопросы);

- всемерная активизация контрольно-оценочного компонента учебной деятельности (положительная оценочная стимуляция достижений каждого ученика относительно личного уровня успешности обучения) и др. [1].

Таким образом, вне зависимости от возраста обучающихся, для реализации ситуации успеха необходимо приложить усилия для преодоления трудностей в обучении, незнания или неумения. Задание, которое педагог даёт учащимся должно быть доступно объяснено, а трудности в нём должны носить ступенчатый характер. Такой подход формирует у учеников определенную систему географических знаний, приучает их рассуждать, доказывать, делать «открытия», что является главным в системе личностно-ориентированного обучения.

Литература

1. Бахир М.А. Оценка географических знаний как компонента географической компетентности учащихся // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2013. № 161. - С. 238-244.
2. Ларионова И.А., Ларионова С.О. Ситуация успеха как фактор развития отношений сотрудничества в системе «учитель – ученик» // Современные проблемы науки и образования. – 2014. № 6.
3. Суслов В.Г. Дифференцированный подход к слабоуспевающим учащимся на уроках географии // География в школе. – 2003. № 9. – С. 45-54.
4. Суслов В.Г. Нетрадиционные уроки географии как стимул развития познавательного интереса слабоуспевающих учащихся // География и экология в школе XXI века в школе. – 2005. № 2. – С. 42-46.

S u m m a r y

In modern education, one of the technologies to support students is the "success situation". In this article you will learn how a «success situation» for pupils is created and how this technology changes depending on the age group of schoolchildren.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ТОПОНИМИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА

Т.А. Терещенко, Д.Ж. Искалиев, М.А. Есмагамбетова

*Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова,
г. Уральск, Казахстан*

tereshenko_zko@list.ru, iskaliyev84@mail.ru, malika.esmagambetova@bk.ru

CURRENT TRENDS IN TOPONYMY OF WESTERN KAZAKHSTAN

T.A. Terechshenko, D.Z. Iskaliev, M.A. Yesmagambetova

West Kazakhstan State University of M. Utemisov, Uralsk (Republic of Kazakhstan)

Введение

В конце 20 века изучение географических названий отошло от традиционных изысканий в сторону критического осмысления социально-политической и символической роли топонимов, политики номинации и ее политических результатов, а также связанных с ней социально-экономических и иных процессов. В геотопонимических исследованиях на постсоветском пространстве отмечается важность пяти основных аспектов критического анализа, одним из которых является анализ современных тенденций топонимической политики и

практики топонимической номинации в различных регионах стран бывшего СССР на различных уровнях (микро-, мезо- и макрорегиональном [1].

Процесс коренной трансформации общественного пространства, территориальной структуры общества постсоветских стран начался, как известно, почти 30 лет назад. В Казахстане, как и в других постсоветских странах, этот процесс оформился в необходимость возрождения национальной идентичности. При этом, пересмотр топонимического ландшафта, как отмечает Е.М. Поспелов, обусловлен следующими мотивами:

1. Стремление ликвидировать существующее название, связанное с именами или понятиями прошлого, которое стало неприемлемым в изменившихся условиях;

2. Желание ввести новое название в целях отражения идей, имен и понятий новой власти, строя или государственного образования [2].

В современном Казахстане отмечаются оба мотива переименований. Политико-правовую основу государственной политики в области ономастики, и топонимики, составляют Конституция Республики Казахстан, Закон «О языках в РК», Закон «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан», Закон «О государственной ономастической комиссии», Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ономастики», Государственная программа развития и функционирования языков на 2011-2020 гг.

Законодательные акты, касающиеся непосредственно функционирования языков на территории республики, описывают порядок воспроизведения названий географических объектов, в частности, воспроизведение названий на других языках в соответствии с учётом правил транслитерации. В то же время в Законе «О языках в РК», в ст.19 имеется такая формулировка: «Традиционные, исторически сложившиеся казахские названия административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также других физико-географических объектов на других языках должны воспроизводиться согласно правилам транслитерации» Согласно положению «О Государственной ономастической комиссии», целью комиссии является: «формирование единого подхода к наименованию географических объектов, упорядочения употреблений и учета топонимических названий, восстановления, сохранения исторических названий, как составной части историко-культурного наследия Республики Казахстан и их переименованию». То есть исторической принцип закрепляется, как основной в подходе к переименованию географических объектов [3].

Регион исследований: Западный Казахстан. **Объект исследования:** топонимия городов Западного Казахстана за последние 100 лет. **Методы:** исторический, статистический, аналитический, сравнительно-географический

Обсуждение результатов

В топонимии городов Западного Казахстана за последние 100 лет можно проследить историко-географическую трансформацию территории и выделить два топонимических слоя: русский (представленный двумя этапами: дореволю-

ционный и советский) и активно развивающийся тюркский, в том числе казахский.

Изменения, в названиях городов, были проанализированы начиная с 1897 года (на основе анализа данных опубликованных в работе В.П. Семенова-Тян-Шанского «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества» и анализа карт) до настоящего времени [4-6]. В исследовании были изучены топонимы с позиций принадлежности названия к географической реальности и отображения их при передаче написания на казахском языке.

Природные ландшафты, их компоненты были точно детализированы местным населением в географических названиях в результате многовековых наблюдений за природными явлениями и процессами. Пласт топонимов, отражающих природные явления – один из самых широко распространенных на Земле. Среди данной категории географических названий наиболее значительными являются топонимы, отражающие рельеф (оронимические), погоду и климат, воды (гидронимические), почвы и грунты, растительность (фитотопонимы) и животный мир (зоотопонимы), имена и фамилии личностей (мемориальные), торгово-транспортные и другие [7].

В составе Западного Казахстана четыре области: Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская и Мангистауская. В конце 19 начале 20 века в регионе (в современных границах) было всего 8 городов. Уральск, в котором проживало почти 39 тысяч человек, был вторым (после Омска) по численности населения городом в Киргизском крае.

В астионимах Западного Казахстана в начале 20 века можно выделить 5 классов топонимов - гидронимические (гидронимы) - класс топонимов, который включает в себя названия населенных пунктов, связанных с водными объектами, оронимические (оронимы) - класс топонимов, который отражает в названии населенных пунктов формы рельефа (объектов орографии), ойконимы включают в себя названия любых населенных пунктов, дромонимы – класс топонимов, который проявился в названиях населенных пунктов соответственно названий транспортных путей, мемориальные (антропонимы) – имена известных личностей. В составе топонимов, которые отражаются в названиях городов, были выделены следующие классы: гидронимы (Уральск, Иргиз), антропонимы (Гурьев, Форт Александровский), ороним - Актюбинск, дромоним - Темир, ойконим - Лбищенск (таблица 1).

В Советский период в регионе были проведены преобразования сельских населенных пунктов в города, построены новые города: Шевченко, Эмба-5 и количество их увеличилось до 17. В этот же период прошла новая волна трансформаций топонимов, которая затронула названия городов: город Кандагач был переименован в Октябрьский, Форт Александровский в Форт Шевченко. Структура топонимов была представлена также 5 классами, среди которых доминировали гидронимы-41%, антропонимы-24% и оронимы 18%.

В настоящее время в Западном Казахстане 15 городов, (2 города - Чапаев и Иргиз были переведены в статус сельского населенного пункта). В конце 20 начале 21 века трансформация топонимов затронула 5 городов. Областной

центр бывшей Гурьевской, ныне Атырауской области г. Гурьев в 1991 году был переименован в Атырау (что с казахского переводится как «дельта», топоним подчеркивает микроположение города в дельте реки Урал (на казахском языке Жайык). Кроме того, Э.М. Мурзаев дополняет, что «Прибрежную северо-восточную полосу Каспийского моря и само море местное казахское население до сих пор называет Атрау» [8]). Областной центр, образованной в 1990 г. Мангистауской области г. Шевченко, в 1991 г. был переименован в Актау (перевод с казахского языка-белая гора), город Новый Узень в Жанаозень (новая река), город Эмба-5 в Жем, городу Октябрьск было возвращено название Кандыагаш (буквальный перевод с казахского языка «кровавое дерево» или ольха. Если же посмотреть Кандыагаш в словаре Э.М. Мурзаева [8] и представить, что название складывалось из двух слов-«канд» и «агаш», то название что заимствовано из согд. в тюрк. яз. känd – «город». агаш - лес, роща; основное значение «дерево» (тюрк.). Слово часто встречается в тюркоязычной топонимии. Варианты: *агаж, агаиш, агас, агыч, йагач*. В топонимах Турции это слово часто указывает на наличие в прошлом леса, ныне вырубленного) [8].

В современный период выделяется уже 6 классов топонимов, добавился фитотопоним. Следует отметить, что структура топонимов характеризуется усилением их географичности: 47% составляют городские населенные пункты, связанные с гидронимами, на второй позиции-27%, связанные с оронимами; из мемориальных топонимов остался только город Форт-Шевченко.

Таблица 1

Трансформация астионимов в Западном Казахстане

№	Названия городов в начале 20 века	Топоним	Советский период	Топоним	Современное название	Топоним
1	Актюбинскъ	Ороним	Актюбинскъ	Ороним	Актобе	Ороним
2	Гурьев	Антропоним	Гурьев	Антропоним	Атырау	Гидроним
3	Уральскъ	Гидроним	Уральск	Гидроним	Уральск	Гидроним
4	-	-	Шевченко	Антропоним	Актау	Ороним
5			Алга	Ойконим	Алга	Ойконим
6			Октябрьский	Ойконим	Кандыагаш	Фитотопоним
7			Эмба	Гидроним	Эмба	Гидроним
8	-	-	Эмба-5	Гидроним	Жем	Гидроним
9	Темиръ	Дромоним	Темир	Дромоним	Темир	Дромоним
10	-	-	Хромтау	Ороним	Хромтау	Ороним
11			Челкар	Гидроним	Шалкар	Гидроним
12	-	-	Кульсары	Гидроним	Кульсары	Гидроним
13	-	-	Аксай	Ороним	Аксай	Ороним
14	-	-	Новый Узень	Гидроним	Жанаозен	Гидроним
15	Форт-Александровский	Антропоним	Форт-Шевченко	Антропоним	Форт-Шевченко	Антропоним
16	Лбищенскъ	Ойконим	Чапаев	Антропоним	СНП	
17	Иргиз	Гидроним	Иргиз	Гидроним	СНП	

Выводы

Таким образом, на территории современного Западного Казахстана постепенно формируется новое культурно-географическое пространство, отражающее национальную идентичность. За последние 100 лет наименее подвержены изменениям были гидронимические и оронимические топонимы, а трансформация названий была характерна для городов, относящихся к мемориальным топонимам. Становление критического направления топонимики, которое направлено на поиск и исследование новых сфер пространственных отношений между властью, обществом и ландшафтом, востребовано и перспективно для географических исследований, особенно на постсоветском пространстве.

Исследование выполнено при поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (грантовый проект «Чтобы помнили...»: создание атласа-справочника утраченной русской топонимии Ближнего Зарубежья»).

Литература

1. Басик С.Н. Критическая топонимика как направление географических исследований: проблемы и перспективы // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №1(44). С. 56-63. doi10.17072/2079-7877-2018-1-56-63.
2. Поспелов Е.М. Географические названия мира: Топонимический словарь. М.: Русские словари, 2001. С. 3-5.
3. Тоқтаров, Ермек. Топонимика в языковой политике Казахстана – Электронный ресурс. URL: <https://el.kz/kz/news/archive/content-21517>
4. Россия. Полное географическое описание нашего отечества: Настольная и дорожная книга для русских людей: [В 19-ти т.] / Под ред. В.П. Семенова и под общ.руководством П. П. Семенова. Т. 19: Туркестанский край / Сост. кн. В.И. Масальский. - 1913. - X, 861 с.:ил., карт.; 7 л. ил., карт.
5. Россия. Полное географическое описание нашего отечества: Настольная и дорожная книга для русских людей: [В 19-ти т.] / Под ред. В.П. Семенова и под общ.руководством П. П. Семенова. Т. 18: Киргизский край: [Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская обл.] / Сост. А.Н. Седельников, Л.П. Осипова, А.Н. Букейханов [и др.]. - 1903. - VIII, 479 с.: ил., карт.; 6 л. ил., карт.
6. Население Союза по губерниям и округам. Карта Азиатской части России. Исполнено Картографический отдел ГГК ВСНХ-СССР, составитель Авилов, Б.В. Масштаб: 1:16000000. 1929 г. URL: <https://geoportals.gov.ru/record/5864> – Геопортал РГО.
7. Басик С.Н. Общая топонимика. Минск: БГУ, 2006. С. 51-65.
8. Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. – М.: Мысль, 1984. С. 59.

S u m m a r y

The toponymy to a certain extent reflects historical and geographical specificity of a region. At present the process of toponymic landscape transformation is underway in Western Kazakhstan. By the example of cities its changes for the last hundred years are considered and the classes of toponyms that dominate in the names of Western Kazakhstan cities are defined. The importance of studying toponymic policy in the region is noted.

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ

К.Д. Тихоненко, М.А. Бахир

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, kseniya.tihonenko10@gmail.ru*

FORMATION OF STUDENTS' UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIVITIES BY MEANS OF GIS TECHNOLOGIES

K.D. Tihonenko, M.A. Bakhir

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В данной статье рассматривается актуальность использования ГИС-технологий на уроках географии в 7 классе, представлены примеры вида работ обучающихся с использованием ГИС-технологий для формирования УУД.

Современный мир и изменения в нем требуют от учителя использование новых методов и технологий обучения, за последние годы увеличился уровень цифровизации образовательного процесса [3, 6].

ГИС-технологии и их использование на уроках географии с каждым годом становится актуальным, тем более во время дистанционного обучения, так как ГИС служат средством наглядности, позволяют собрать, проанализировать и представить географическую информацию.

ФГОС основан на принципе системно-деятельностного подхода, это значит, что обучение должно быть построено при преобладании деятельности ученика [4, 9].

Таким образом, учитель должен создать условия, при которых обучающийся смог бы самостоятельно совершать учебные действия.

ГИС-технологии могут быть активно использованы при формировании УУД, пример представлен в таблице 1.

Таблица 1

Виды работ на уроке географии с использованием ГИС-технологий

УУД	Виды действий	Примеры заданий
Регулятивные	Целеполагание	Тема: «Атлантический океан – самый молодой и освоенный». Используя онлайн-карту, распланируйте маршрут своего путешествия через Атлантический океан. Сформулируйте цель путешествия.
	Планирование	Тема: «Атлантический океан – самый молодой и освоенный». Используя онлайн-карту, распланируйте маршрут своего путешествия через Атлантический океан. Какие этапы выполнения работы вы можете выделить?
	Контроль	Тема: «Атлантический океан – самый молодой и освоенный». Используя онлайн-карту, составьте описание Атлантического океана по плану.
	Оценка	Тема: «Атлантический океан – самый молодой и освоенный». Используя онлайн-карту, распланируйте маршрут своего путешествия через Атлантический океан. Оцените результаты своей деятельности.

Коммуникативные	Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	Тема: «Тихий океан – самый большой и глубокий» Составьте доклад о путешествии Ф. Магеллана. Маршрут нанесите на онлайн-карту. При ответе укажите, в чем заключалась важность исследования Ф. Магеллана.
	Постановка вопросов	Тема: «Тихий океан – самый большой и глубокий» Составьте доклад о путешествии Ф. Магеллана. На какие вопросы предстоит ответить докладчику при подготовке задания?
	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками	Тема: «Население и хозяйство США» В группах составьте маршрут путешествия по городам США и нанесите его на контурную карту. Определите обязанности каждого учащегося в группе.
	Управление поведением партнёра	Тема: «Население и хозяйство США» В группах составьте маршрут путешествия по городам США и нанесите его на контурную карту. Рассчитайте время, необходимое для путешествия при использовании различных видов транспорта. Выделите главные достопримечательности городов, через которые проходит маршрут путешествия, обозначьте их на контурной карте. Перед выполнением работы определите критерии оценивая работы каждого участника группы.
Познавательные	Знаково-символические (информационные)	Тема: «Климат Евразии» Используя текст параграфа и синоптическую онлайн-карту, определите основные факторы, влияющие на климат территории.
	Логические	Тема: «Человеческие расы» Нанесите на онлайн-карту распространение человеческих рас. Исходя из климатических показателей территории, определите, почему у рас отличается внешность.
	Исследовательские	Тема: «Изменение человеком природы материка» По изображениям по спутника определите территории, пострадавшие от пожаров.
	Постановка и решение проблем	Тема: «Европа» Посмотрите внимательно на карту и подумайте, почему Исландию называют: «королева с ледяной диадемой и огненным сердцем в груди?»
Личностные	Нравственно-эстетическое оценивание	Тема: «Человеческие расы» Нанесите на онлайн-карту распространение человеческих рас. Ответить на вопрос: «Есть ли у рас преимущества друг перед другом?»
	Самоопределение	Тема: «Изменение человеком природы материка» После изучения территорий, подвергнутых пожару, что Вы можете сказать о том, какие действия Вы можете совершить, чтобы помочь природе?
	Смыслообразование	Тема: «Природа Земли и человек» Как Вы думаете, зачем Вам нужно знать особенности строения

Таким образом, можно сделать вывод, что использование ГИС-технологий на уроках географии возможно и необходимо в современном мире. Существует много заданий с использованием ГИС, которые позволяют формировать универсальные учебные действия при изучении школьного курса географии.

Литература

1. Баранов А.С., Суслов В.Г., Шейнис А.И. Компьютерные технологии в школьной географии // Москва, 2004.
2. Бахир М.А., Козак И.Б. Современные тенденции развития школьного географического образования в контексте компетентностного подхода // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. СПб., 2014. С. 218-221.
3. Булкина К.И., Иванова Е.П., Эмануэль Т.С. Применение мобильных приложений в образовательном процессе как инструмент повышения цифровой культуры российских педагогов // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. «Женщины в профессиях XXI века: тенденции, проблемы, перспективы», Ивановский государственный университет, 2020. С. 113-120.
4. Беловолова Е.А. География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие, М.: Вента-Граф, 2015. – 224 с.
5. География: Страноведение: 7 класс: учебник / О.А. Климанова, В.В. Климанов, Э.В. Ким, В.И. Сиротин; под ред. О.А. Климановой. – 8-е изд., перераб. – М.: Дрофа, 2020. – 320 с.
6. Москалева К.Д. К вопросу о роли ГИС-технологий в курсе географии 7 класса // Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. 2019. С. 206-208.
7. Носкова Т.Н., Куликова С.С. Цифровая образовательная среда: аспект управления // сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции «Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве», Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), 2020. С. 160-167.
8. Суслов В.Г. Аспектный анализ урока географии с позиции формирования универсальных учебных действий // География в школе. – М.: Школьная Пресса, 2020. С 13-18.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. - М.: Просвещение, 2013. - 63 с.

S u m m a r y

The usage of geographic information systems (GIS) at the geography lessons is possible and necessary in the modern world. There are lots of tasks that require GIS and help to form universal learning activities while studying the school course of Geography.

ЭТИМОЛОГИЯ ТОПОНИМОВ АЗИАТСКИХ ПУСТЫНЬ

К.А. Тлеубергенова, Н.Н. Карменова

*Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
tleubergenova1209@gmail.com*

ETYMOLOGY OF THE TOPONYMS OF THE ASIAN DESERT

К.А. Tleubergenova, N.N. Karmenova

Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty (Kazakhstan)

Изучением географических названий, выявлением их своеобразия, историей возникновения и анализом изначального значения слов, от которых они образованы занимается топонимика. Топонимика – одна из отраслей языкознания, или лингвистики. Однако сама специфика имен собственных подразумевает ряд ограничений в применении методов общего языкознания и некоторое их видоизменение, продиктованное характером ономастических исследований.

В трудах Э.М. Мурзаева осуществляется исключительно лингвистическое исследование географических названий. Они рассматриваются как слова, независимо от того, приняты ли они теперь или подверглись изменениям, поскольку они представляют интерес как определенные топонимические единицы, соотносящиеся с известными типами имен, а не только как слова, существующие сегодня.

Существует макротопонимы и микротопонимы. Названия мелких географических объектов, известность которых не выходит за пределы узкого круга живущих в одном месте людей, принято называть микротопонимами. Макротопонимы включают названия крупных физико-географических и политико-административных объектов. В него входят названия, систематизирующие особенности рельефа, группирующие то, что имеется в отдельных топонимических системах. Они связывают топонимические системы с геолого-географическими и физико-географическими состояниями местности, как Восточно-Европейская равнина, Западно-Сибирская равнина, Средне-Сибирское плоскогорье, Восточный Сибирь, горы Азии, Азиатские пустыни и др. Макротопонимы – это индивидуальные названия географических систем или специально выделяемых территорий.

Географические имена возникли в глубокой древности, создавая их, человек исходил из необходимости отличить одно место от другого, будь то река, озеро, гора, пустынь. Этимология географических названий, в том числе Азиатских пустынь говорят о характере заселения человеком территории, возникшие в конкретных исторических условиях, тесно связанное с климатом, природой, имеющие свои особенности. Азиатским пустыням относятся пустыни Западной и Центральной Азии.

Этимология пустынь Западной Азии

Западная часть Азии также известна под названием Передняя Азия. Она включает полуострова Малая Азия и Аравия, Армянское нагорье, Закавказье и Большой Кавказ, Месопотамскую низменность и Иранское нагорье. В

пределах Западной Азии рассматривается Пустыни Гоби, Пустыни Арабского Халифата, Деште-Кевир, Деште-Лут, Регистан, Нефуд, Руб-эль-Хали [1].

Деште-Кевир (Большая Соляная пустыня) с персидского языка означает — солончаковая пустыня на Ближнем Востоке, в северной части Иранского нагорья в центре Ирана. Длина около 800 км, ширина до 350 км, площадь около 55 000 км². Пустыня тянется от южного склона Эльбурса на северо-запад, до солончака Дерьячейе-Немек, на западе к пустыне Деште – Лут. Состоит из ряда бессточных впадин (высота 600-800 м), занятых глинистыми такырами, корковыми солончаками, а на периферии — пересыхающими солёными болотами, озёрами и массивами песков [2].

Деште-Лут — песчано-солончаковая пустыня на Ближнем Востоке, в центральной части Иранского нагорья, на востоке Ирана. Длина около 550 км, ширина от 100 до 200 км. Значительные участки пустыни заняты такырами, а также солончаками, на юге пустыни — обширные массивы песков. На юге, у восточного подножия хребта Кухбенан в пределах пустыни располагается бессточная солончаковая впадина Немекзар, в пониженной части которой во время разлива рек весной образуется мелководное озеро. Физическое выветривание создало многочисленные «столбы», «грибы» и т. п. формы рельефа.

Регистан — песчаная пустыня на Ближнем Востоке, в южной части Афганистана. Ограничена рекой Гильменд на севере и западе, горами Чагаи — на юге, Кветто-Пишинским плоскогорьем — на востоке. Представляет собой пологонаклонную равнину с широким развитием закрепленных песчаных гряд, подвижных барханов (высотой до 60 м) и др. Площадь около 40 000 км². Высота местности колеблется от 1500 метров на востоке, до 800 метров на западе. Климат субтропический, континентальный, сухой. Осадков около 100 мм в год (максимум — зимой и весной). Растительность редкая: полыни, эфемеры и эфемероиды. Пастбищное скотоводство: овцы, козы и верблюды. Население преимущественно кочевое (скотоводы). По долинам рек и у подножий гор встречаются редкие оазисы; русла наиболее крупных рек сопровождаются тугайной растительностью. По юго-западному краю пустыни проходит афгано-пакистанская граница.

Нефуд — общее название ряда песчаных пустынь на Аравийском полуострове. На языке арабов Аравийского полуострова нефуд- песчаная пустыня.

Руб-эль-Хали — пустыня на юго-востоке Аравийского полуострова, в Саудовской Аравии. Название на арабском языке означает «пустынная четверть» (руб- четыре, четверть) и отражает географическое положение этой пустыни: относительно довольно хорошо заселенного центра Аравийского полуострова эта пустыня находится в юго-восточной части.

Эль-Хаса — песчаная пустыня в Восточной провинции Саудовской Аравии, в северо-восточной части Аравийского полуострова. Расположена в низменности вдоль Персидского залива до полуострова Катар и пустыни Джафура.

Этимология пустынь Центральной Азии

К пустыням Центральной Азии относятся — Гоби, Алашань, Дзосотын-Элисун, Курбантонгут, Такла-Макан, Бейшань.

Гоби- пустынная, частью полупустынная область в Центральной Азии, в МНР и Китае. Название образовано монгольским географическим термином «говь», который в русском языке употребляется в бурятской форме Гоби. Советский исследователь Центральной Азии Э.М. Мурзаев указывает, что там под Гоби понимается равнинная или увалистая пересеченная местность, покрытая редкой полупустынной или пустынной растительностью, с каменистой и засоленной почвой, которая характеризуется недостатком воды, имеющейся только в колодцах и редких ключах, и отсутствием поверхностных вод, если не считать временных селевых потоков. Существует множество гоби, так как местные жители обозначают с помощью этого термина каждый отдельный участок пустыни. А применение названия Гоби по всей территории от Джунгарии и Алтая на западе до Хингана на востоке [3].

Алашань — пустыня в Центральной Азии (Китай), составной регион пустыни Гоби («Алашанская Гоби»). Ограничена горами Наньшань на юго-западе, рекой Хуанхэ на юго-востоке; на севере, в районе монголо-китайской границы, переходит в Монгольскую Гоби. В её составе различают песчаные массивы Бадын-Джаран, Холалис, Тэнгэр и Уланпухо.

Дзосотын-Элисун, также *Курбантонгут* или *Гурбантюнгют* — вторая по величине пустыня Китайской Народной Республики. Занимает центральную часть Джунгарии. Площадь этой песчаной пустыни около 45 000 км². Приблизительно 38 000 км² занято полузакреплёнными грядовыми и барханскими песками, а остальная территория — песчано-галечными равнинами и такырами. Гряды в основном меридионального направления, высотой до 30 м (в северной части пустыни местами достигает до 100 м), с крутыми восточными склонами и более пологими — западными. Эти склоны часто заросши полыньёю и саксаулом. Круглогодично используется как пастбища для овец и верблюдов [4].

Такла-Макан (заимствование из арабского языка: *такла* от *тарк* «оставлять, покидать» и уйгур. *макан* «кров, обиталище», то есть «заброшенное, покинутое место») — пустыня на западе Китая в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Является одной из крупнейших песчаных пустынь мира. Длина с запада на восток — свыше 1000 км, ширина — до 400 км, площадь песков — свыше 300 тысяч км².

Бэйшань — нагорье в Центральной Азии, которой ландшафты преобладают каменистых пустынь. Находится в Китае, между впадиной озера Лобнор на западе и рекой Жошуй (Эдзин-Гол) на востоке. Состоит из ряда преимущественно низкогорных, сильно разрушенных выветриванием глыбовых массивов и хребтов. Площадь 175 тыс. кв. км. Климат умеренный, чрезвычайно сухой. Осадков 40-80 мм в год. Часты пыльные бури. Поверхностные воды практически отсутствуют.

Литература

1. Мурзаев Э. География в названиях М., 1982.
2. Мельхеев М.Н. Географические имена.-М.,1996;.
3. Поспелов Е.М. Топонимика в школьной географии М.,1983.
4. Власова Т.В. Физическая география частей света. М., 1966.

S u m m a r y

The article examines geographical names, using the example of the Asian deserts, which arose in specific historical conditions, closely related to social life, climate, nature and languages of the peoples who inhabited those areas.

ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУРСОВ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» И «ГЕОГРАФИЯ»

И.А. Уханова

*ГБОУ СОШ № 241 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, ukhanova.i@yandex.ru*

WORLD HERITAGE IN THE CONTINUITY OF COURSES «THE WORLD AROUND» AND «GEOGRAPHY»

I.A. Ukhanova

State secondary school № 241, St. Petersburg

Изменение подходов и целей школьного географического обучения повлекло совершенствование программ как основного, так и начального образования. В этой связи проблема преемственности курсов «Окружающий мир» и «География» становится особо актуальной.

Традиционная школа всегда рассматривала преемственность между начальной и основной школами как постепенное усложнение учебного материала, его закрепление и расширение объема получаемых знаний [2]. В настоящее время в связи с гуманизацией школы все большее внимание приобретает личностно-ориентированная концепция обучения.

Преемственность – связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе и познании, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. В обществе означает передачу и усвоение социальных и культурных ценностей от поколения к поколению.

Основное назначение школьного обучения – помочь ребенку в освоении культурного наследия и становлении его как личности.

Наличие проблем преемственности между начальной и основной школами обусловило необходимость пересмотра и усовершенствования существующей системы географических знаний и умений в начальной школе и 5-6 классах с целью установления более тесной связи курсов «Окружающий мир» и «География».

На первой ступени обучения и в 5 классе формируются элементарные представления о ведущих компонентах природного комплекса: воздухе (элементах погоды), воде (реках, озерах, морях), формах земной поверхности, горных породах, почвах, растительности и животном мире. В начальном курсе физической географии (6 класс) перед учащимися впервые раскрывается понятие о природном комплексе, дается представление о тесной взаимосвязи их компонентов, о целостности природных комплексов, а также о географической оболочке как самом крупном природном комплексе Земли. Этому предшествует

знакомство со слагающими её компонентами: лито-, гидро- и атмосфере.

Таким образом, в существующей системе географических знаний в начальной школе и в 5 классе представлены в достаточной мере элементарные представления из геолого-геоморфологической, климатологической и гидрологической систем знаний, изучаемых в основной школе. Это создает предпосылки для реализации логико-содержательного аспекта преемственности.

Рассмотрим преемственную связь курсов «Окружающий мир» и «География» на примере некоторых сквозных тем (табл. 1).

Таблица 1

Преемственная связь курсов «Окружающий мир» и «География»

4 класс Окружающий мир	5 и 6 класс География
Вселенная.	Земля во Вселенной. Опорные понятия: <i>ориентирование, основные и промежуточные стороны горизонта, звёзды и созвездия, Солнечная система, небесные тела, планеты, кометы, астероиды, метеориты, орбита планеты, ось вращения, сутки, год.</i>
Глобус и географическая карта.	Глобус. Географические планы и карты. Опорные понятия: <i>глобус, ось вращения, географические объекты, физическая карта, политическая карта, карта, полушарий, масштаб.</i>
Пояса Земли.	Климат. Опорные понятия: <i>пояса освещенности: умеренный, тропический, полярный, экватор, северный и южный полюса.</i>
Природа России. Равнины и горы России. Поверхность России. Ознакомление с объектами Всемирного наследия.	Главные формы рельефа суши. Опорные понятия: <i>низменности, возвышенности, горы, равнины и горы на территории России.</i>
Моря. Озёра и реки России. Водоёмы нашего края.	Раздел гидросфера. Изучение уникальных объектов гидросферы, входящих в список Всемирного наследия. Опорные понятия: <i>моря Атлантического, Северного ледовитого, Тихого океанов, омывающие берега России. Естественные и искусственные водоёмы.</i>

Таким образом, каждый год обучения является ступенью в познании курсов «Окружающий мир» и «География», при этом преемственность образовательного процесса в 4-6 классах связана как с содержанием программного курса, так и с формами подачи учебного материала.

В соответствии с современными целями обучения и с учетом логико-содержательного, логико-психологического и ценностно-смыслового аспектов преемственности, пути преемственности курсов «Окружающий мир» и «География» могут быть определены следующими тезисами, заключающимися в:

построении содержания, способствующего формированию пространственных, в том числе, картографических представлений, базы географических фактов и номенклатуры; построении содержания, реализующего цель формирование у учащихся целостного образа мира; построении содержания с оптимальным соотношением эмпирических и теоретических знаний; личностно-ориентированном содержании, т.е. знание о человеке, для человека и «через человека»; построении содержания, способствующем формированию практических умений добывать географическую информацию из различных источников, что, безусловно, будет способствовать формированию и развитию универсальных учебных действий [1].

В целом, преемственность курсов «Окружающий мир» и «География» должна быть обеспечена во всех компонентах методической системы: целевом, содержательном, процессуальном, мотивационном и результативно-оценочном.

Литература

1. Суслов В.Г. Типовые задания по формированию универсальных учебных действий учащихся / В сборнике: География: развитие науки и образования: Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXIX Герценовские чтения, посвященной 115-летию со дня рождения Станислава Викентьевича Калесника. Отв. редакторы: В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. - С. 274-277.
2. Суслов В.Г., Нечепуренко Г.Я. Теория и методика обучения географии в дифференцированной школе. - Новосибирск: Изд. ФГБОУ ВПО "НГПУ", 2013.

S u m m a r y

This article examines the conditions for ensuring continuity between primary and secondary schools in the formation of knowledge and skills.

ОБЪЕКТЫ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СОДЕРЖАНИИ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК БУДУЩИХ ЭКОЛОГОВ

О.А. Хлебосолова, А.В. Мазаев

*Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
Москва, o.hlebosolova@mail.ru, mazaevav@mgi.ru*

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE CONTENT OF EDUCATIONAL ECOLOGICAL PRACTICES

O.A. Khlebosolova, A.V. Mazaev

*Sergo Ordzhonikidze Russian State University
for Geological Prospecting, Moscow*

Важным результатом освоения программы бакалавриата по направлению подготовки «Экология и природопользование», согласно принятому в августе 2020 года стандарту, является формирование у студентов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций [2]. Среди них особое место занимает становление общей культуры обучающихся, их активной гражданской позиции, ответственности, готовности к социальному взаимодействию и применению легитимных средств при решении природоохранных проблем,

стремление учитывать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и этическом контекстах. Формирование этих компетенций и личностных качеств – крайне сложная задача, которая в значительной мере решается не только на занятиях в вузовских аудиториях, но и за их пределами, в ходе активного взаимодействия будущих экологов с их природным и социально-культурным окружением. Создание таких условий возможно в ходе проведения учебных и производственных практик.

В новом стандарте предусмотрена организация разных типов практик (обязательных и по усмотрению вуза), включая учебные ознакомительные, производственные проектно-технологические, научно-исследовательские и педагогические. Все они могут быть результативны в плане формирования перечисленных выше компетенций обучающихся, однако наш многолетний опыт проведения практик на кафедре экологии и природопользования Российского государственного геологоразведочного университета имени Серго Орджоникидзе показывает, что наибольший эффект дают учебные полевые практики по окончании первого и второго курсов. Специально организованное в ходе таких практик взаимодействие студентов с объектами природного и культурного наследия, изучение их современного состояния, анализ насущных проблем и путей их возможного решения, необходимость деятельного участие каждого гражданина в их судьбе – важные направления работы со студентами на практике.

Включение объектов природного и культурного наследия в маршруты практики может осуществляться по-разному, в зависимости от их основного содержания. Так в ходе первой ознакомительной учебной практики основное внимание уделяется знакомству студентов с методами геологических, геоморфологических, почвенных, гидрологических, геоботанических и геоэкологических исследований на примере конкретных ООПТ [1]. В контексте этих работ изучение объектов природного и культурного наследия осуществляется целенаправленно и вызывает у студентов не только особый интерес, но и сопереживание, стремление сохранить и поддержать то, что является нашим национальным достоянием. Характерным примером является маршрут в Государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Коломенское», где исторические и природные памятники органично связаны друг с другом и составляют единое целое. Предлагаемая студентам система заданий помогает по-новому взглянуть на это место, погрузиться в события отечественной истории, познакомиться с жизнью, взглядами и деятельностью известных личностей, окунуться в мир легенд и преданий, и одновременно с этим, предметно изучить особенности проявления экзогенных геологических процессов, развитие которых может нанести ощутимый вред памятникам, а затем оценить риски, найти свои решения и попытаться воплотить их в жизнь в рамках выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ.

В ходе учебной практики второго курса, которая традиционно проводится в Республике Крым, основное внимание уделяется детальному изучению территории учебного полигона МГРИ, описанию его геологического строения, физи-

ко-географических и геоэкологических особенностей. В связи с этим, существенно изменяется контекст включения объектов природного и культурного наследия в содержание практики: для студентов проводится серия специальных экскурсий в окрестностях полигона, в ходе которых они знакомятся с историческим прошлым Бахчисарайского района. Они посещают Ханский дворец в Бахчисарае – бывшую резиденцию крымских ханов, история которой связана с именами Екатерины II, А.С. Пушкина и других известных личностей. Совершенно иной аспект культурно-исторического прошлого обсуждается со студентами при посещении Свято-Успенского пещерного монастыря – православного храма в урочище Мариам-Дере. В ходе экскурсии в средневековый город-крепость Чуфут-Кале факты истории государства Российского и караимского этноса оживают на фоне изученных ранее куэстовых и столовых форм рельефа.

Приведенные примеры не исчерпывают всего разнообразия вариантов включения объектов природного и культурного наследия в учебные практики студентов-экологов. Например, в этом учебном году, когда все практики на кафедре проводились в дистанционном формате, были использованы совершенно иные формы обучения, к числу которых относятся подготовленные для студентов виртуальные маршруты, а также встречи с выпускниками, подробно изучившими данные объекты в рамках своих научно-исследовательских работ. Именно подготовленные выпускниками бакалавриата и магистратуры видеопрезентации результатов проведенных исследований, заинтересованное общение о современном состоянии и будущем различных ООПТ Москвы позволили передать живое отношение к объектам, стремление их изучать и охранять. По итогам представления пятнадцати научно-исследовательских работ был проведен конкурс эссе на тему «Самая интересная и вдохновляющая НИРС», в которой приняли участие 64 студента первого курса. Они высоко оценили результаты работ старшекурсников, увидели в них примеры реализации экологических идей и проектов, равнодушие к проблемам сохранения природного и культурного наследия, ощутили ответственность профессионального сообщества перед социумом, потребность сделать мир лучше и чище.

Вопрос о том, как формировать личностные качества студентов, реализуя заявленные в стандарте универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, до сих пор остаётся открытым. На наш взгляд, объекты природного и культурного наследия как содержательный компонент учебных практик служат одним из эффективных способов достижения этой задачи и позволяют нам «обучать – воспитывая, и воспитывать – обучая».

Литература

1. Москва и Московская область: учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков: Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 05.03.06 «Экология и природопользование» (профиль «Геоэкология», уровень бакалавриат) / Хлебосолова О.А., Абрамова Е.А., Буфетова М.В., Гусейнов А.Н., Иванов А.А., Мазаев А.В., Савушкина Е.Ю., Слащева А.В., Щерба В.А. – М.: Изд-во ОнтоПринт, 2020. – 180 с.
2. ФГОС ВО: Бакалавриат по направлению подготовки 05.03.06. Экология и природопользование (Утв. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 7 августа 2020г., №894) – 20 с.

S u m m a r y

The article is devoted to the main approaches to the study of natural and cultural heritage in the course of educational practices. Examples of routes to the Kolomenskoye Museum-Reserve in Moscow, through the territory of the Bakhchisarai region of the Republic of Crimea, presentations of graduate research work for first-year students are considered.

СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

Д.Л. Чугунов

*ГБОУ школа № 489 Московского района Санкт-Петербурга,
denis.chugunov98@gmail.com*

METHODS FOR IMPLEMENTING DISTANCE LEARNING IN GEOGRAPHY LESSONS AT SCHOOL

Denis Chugunov

School № 489, St. Petersburg

Цифровые технологии сегодня повсеместно интегрированы в учебный процесс и направлены на активизацию как учебных, так и внеучебных видов деятельности [1]. Внедрение дистанционного обучения способствует индивидуализации и непрерывности учебного процесса в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта.

Под дистанционным обучением понимается процесс, целенаправленно организованный и согласованный во времени, функционирующий в процессе двустороннего взаимодействия педагогических работников и учащихся между собой посредством педагогических, информационных и телекоммуникационных технологий.

Внедрение дистанционного обучения в очно-урочный процесс обусловлено следующими возможностями: 1. своевременное прохождение материала учениками, пропустившими урок; 2. контроль усвоения материала и, при необходимости, устранения пробелов посредством консультаций; 3. повышение мотивации учащихся путем проведения олимпиад, элективных курсов и конференций; 4. повторное воспроизведение урока с помощью наглядных пособий с объяснением темы. Данные возможности позволяют создавать индивидуальный маршрут освоения образовательной программы, где учитываются образовательные потребности и познавательные способности каждого ученика [4].

Таким образом, большое значение имеет выбор образовательной оболочки, способной как дополнить классическое очное обучение, так и стать фундаментом в ходе реализации дистанционного образования. Она должна быть доступна, функциональна, с возможностями создания контента, взаимодействия субъектов образовательного процесса и контроля результатов.

В настоящее время на территории России функционируют множество платформ, таких как: «Учи.ру», «Google класс», «ЯКласс», «Яндекс. Учебник» и др. Цель этих платформ - получение знаний путем работы с материалами в рамках школьных предметов. В ходе их реализации ученики имеют возмож-



ность ознакомиться с теоретическим материалом, а затем закрепить знания, выполняя задания в практической части [2].

Дополнить взаимодействие «учитель – ученик» можно путем внедрения консультаций по видеосвязи с помощью онлайн-сервисов, таких как «Zoom», «Skype», «Discord» и др.

Рассмотрим пример урока географии, полностью реализуемого в рамках дистанционного обучения учащихся 5 класса. Данный урок разработан на основе курса географии по УМК линии «Полярная звезда» под редакцией профессора А.И. Алексеева, 5-6 классы.

Дистанционный урок «Мы во Вселенной»

Цель урока: сформировать представление о Солнечной системе и месте нашей планеты в ней

Название этапа	Методический комментарий						
1. Актуализация знаний	Обсуждение на платформе Zoom. Ученикам будет предложено устно прокомментировать содержание интернет ресурса:  Дети отвечают на вопросы: что изображено? Какие планеты они видят? Какая планета самая большая? Какая планета ближайшая к Солнцу? Какое место занимает Земля?						
2.1. Изучение нового материала	Учитель предлагает школьникам посмотреть следующий видеофрагмент по теме «Состав Солнечной системы» 						
2.2. Изучение нового материала	По материалам просмотренного видео ученики заполняют таблицу в тетради и загружают копии в систему Moodle: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Очередность по удаленности от Солнца</th> <th>Название планеты</th> <th>В чем ее уникальность?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Очередность по удаленности от Солнца	Название планеты	В чем ее уникальность?			
Очередность по удаленности от Солнца	Название планеты	В чем ее уникальность?					
2.3. Изучение нового материала	Анализируя информацию параграфа (фрагмент: «Как устроена наша планета?»), школьникам требуется выписать в тетрадь в три колонки: материки, части света, земные оболочки. Обсуждение полученного результата в Zoom						
3. Этап закрепления и первичной проверки	Учитель предлагает детям решить тест (см. пример ниже) в Google формах						

	
4. Рефлексия	Обсуждение пройденного материала в Zoom
5. Информация о домашнем задании	Ученики должны будут выполнить задания по теме на платформе «ЯКласс»

Таким образом, элементы дистанционного обучения можно успешно применять в очно-урочной системе, а при необходимости и частично заменить ее. Дистанционное образование является актуальным, в ходе его внедрения возрастает интерес школьников и учителей к освоению информационных технологий, у учеников появляется возможность самостоятельно работать и изучать материал. Однако данный подход не лишен и минусов: 1. временные затраты на техническое обеспечение и недостаточно высокое его качество, что является следствием недостатка реальной практики педагогов внедрять дистанционное обучение; 2. возникают трудности при проведении групповых работ, включении всех в процесс диалога; 3. отсутствие «живого общения» в ходе подобного формата.

Учет особенностей восприятия информации учащимися конкретного класса, четкое структурирование учебного материала, постоянная обратная связь позволяют повысить эффективность дистанционного обучения [3].

Литература

1. Иконников Г.Ю., Лисовская Н.Б., Тужикова Е.С. Проблема цифровизации в современном образовании (на примере РГПУ им. А. И. Герцена)// Психология человека в образовании, 2020, т. 2. № 2. – С. 150-156.
2. Сапунова М.А. Эффективность дистанционного обучения в школе в период пандемии // Достижения науки и образования. 2020. № 12 – С. 77-78.
3. Суслов В.Г. Особенности современного урока географии в контексте ФГОС // География и экология в школе XXI века. – 2019. № 1. – С. 41-44.
4. Суслов В.Г., Нечепуренко. Г.Я. Теория и методика обучения географии в дифференцированной школе. - Новосибирск: Изд. ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2013.

S u m m a r y

Elements of distance learning can be used in the classroom system, if necessary, and partially replace it. Distance education is relevant. However, this approach is not without its drawbacks.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИЙ ШКОЛЬНИКОВ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИРОДНЫМ И КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ МАЛОЙ РОДИНЫ

В.Г. Шадрина, М.В. Дмитриева

*МБОУ «Майинская СОШ им. Ф. Г. Охлопкова с углубленным изучением отдельных предметов», с. Майя, Республика Саха (Якутия),
mayadm@mail.ru*

ORGANIZATION OF EXCURSIONS FOR PUPILS TO EXAMINATE THE NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE SMALL MOTHERLAND

V.G. Shadrina, M.V. Dmitrieva

MBOU «Mayinskaya secondary school named after F.G. Okhlopov with in-depth study of individual subjects», village Maya, Republic of Sakha (Yakutia)

Экскурсия является комплексным видом воспитания. Учит дружбе, трудолюбию, дисциплинированности, взаимопомощи. Экскурсия расширяет кругозор, обогащает духовную жизнь, является прекрасным средством познания красоты природы.

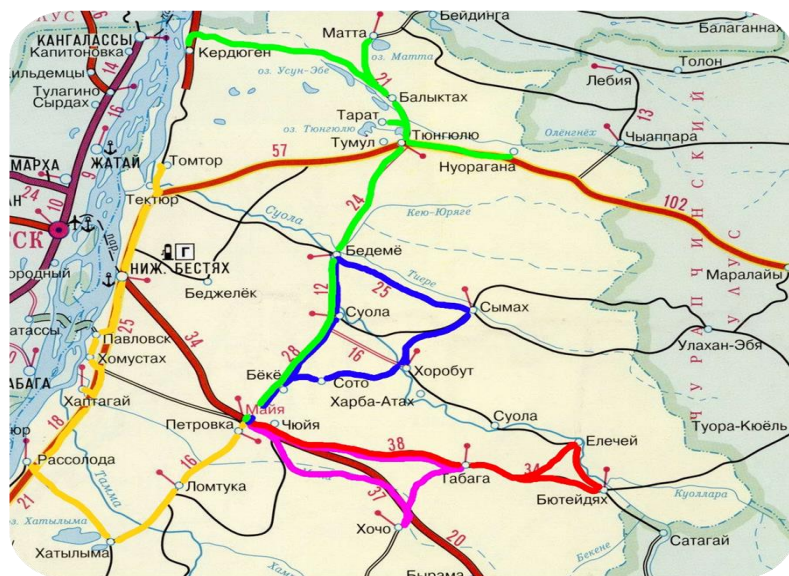
Очевидно, что человек не может любить то, чего не знает, и беречь и защищать то, чего не любит. Непосредственное знакомство с природой, историей и культурой малой Родины пробуждает желание внести и свою лепту в ее развитие. Участие в походах, экскурсиях, экспедициях позволяет учащимся познакомиться с прошлым и настоящим своего народа, национальными традициями.

Технология достижения личностных результатов образования через экскурсию может быть следующей: знакомство с объектами, получение информации об исторических объектах, формирование бережного отношения к природе и к культурно-историческим объектам, уважение к природному и культурному наследию.

Наиболее интересным в экскурсионном плане является Мегино-Кангаласский район – самый маленький по территории район Республики Саха (Якутия), но в то же время самый густонаселенный район республики (32288 человек). Площадь его составляет всего 11700 кв. км. Расстояние от с. Майя до г. Якутска: воздушным путем – 60 км., наземным – 52 км. Протяженность дороги – 592,27 км, из них с твердым покрытием – 331,8 км. На территории района находится большое количество природных памятников.

За пять лет учащимися школы с. Майя пройдено более 1000 км. Ознакомились уникальными природными памятниками, например, как озеро Абалах, озеро Балыктах, озеро Тюнгилю, алас Мооро, алас Арылах, алас Лэбийэ и т.д., о которых некоторые школьники узнали впервые, а посетили впервые почти все.

Маршрут №1
 Маршрут №2
 Маршрут №3
 Маршрут №4
 Маршрут №5



Памятниками природы являются все три аласа: Чюйя, Майя, Моро. В древние времена их объединяло одно большое озеро длиной примерно в 20 верст от восточной окраины аласа Чюйя до западной окраины аласа Моро.

В Ходоринском наслеге имеются памятники природы: местность Баралаах, станция Баралаах Якутско-Аянского тракта, описанная русским писателем-классиком И.А. Гончаровым в его книге путешествий «Фрегат Паллада».

Процесс вытаявания подземных льдов продолжается на местности «99 дюеда». Многие дюеда расширяются, соединяются друг с другом, их котловина углубляется: термокарстовая эволюция со временем приведет их к слиянию с котловиной Уол Табаа. Известный алас, почитаемый наравне с Тойон Мюрю, Хотун Тюнгилю – сенокосное угодье, дающее ежегодно 700-800 тонн сена.

Памятник природы – Суон Тиит, окружность в основании 5 м. Высота без кроны примерно 14-15 м. В 1991 году молнией побита крона. Возраст определяется свыше 400 лет.

На поселении древних скотоводов были найдены многочисленные предметы быта той эпохи. Местность известна обилием разновременных археологических памятников.

Памятник природы озеро Абалах Указом первого президента РС(Я) М.Е. Николаева от 16 августа 1994 г. № 836 вошло в число 26 уникальных озер Якутии. Целебные грязевые залежи озера являются гидрокарбонатными и не уступают по своим качествам грязям лучших южных курортов России.

Алас Лэбийэ, воспетый в песне, вошедшей в число 100 лучших песен Якутии XX века.

Озеро Кундэ. Ее вода и грязь известны своими лечебными свойствами. Они используются при кожных заболеваниях и болезнях зубов.

Алас Хотун Тюнгилю. Один из издревле известных и почитаемых в центральной и восточной Якутии аласов. Центр становления Мегинского улуса. Общая площадь – 4,07 тыс. га. Озеро Тюнгилю Указом первого Президента РС(Я) М.Е. Николаева от 16 августа 1994 г. № 836 признано уникальным озером республики.

Местность Дойду. Общая площадь 5,6 тыс. га. Отличается первозданной природой, сохранившейся до наших дней редкой растительностью, микроклиматом.

Памятники природы: мыран Дылбахы и местность Маандай. Суллар мыран имеют красивую, первозданную природу.

Мыран Дылбахы – коренной берег р. Лены, откуда открывается панорама великой приленской долины Туймаада, воспетой народом и якутскими поэтами, писателями. Одно из любимых мест национального героя В. Манчаары.

Устье реки Суола – издревле кормилица якутов. Речка была густо населена на всей своей протяженности. Один из центров зарождения якутского этноса, благодатное место для разведения и становления скотоводческого хозяйства. Длина реки Суола от истоков до устья – 224 км.

Литература

1. Биржаков М.Б., Казаков Н.П. Безопасность в туризме. – СПб., 2006.
2. Вяткин Л.А., Сидорчук Е.В., Немытов Д.Н. Туризм и спортивное ориентирование. - М., 2001.
3. Гальчун Н.З. Методические рекомендации по туризму. – М., 1974.
4. Кокоров Ю.М. Методические рекомендации по внеклассной работе в туризме. – М., 1980.
5. Константинов Ю.С. Детско-юношеский туризм. Уч.-м. пособие. – М.: ФЦДЮТиК, 2006.
6. Макаревич Э.А. Туристические походы выходного дня. – СПб, 1990.
7. Скобельцына А.С. Технологии и организация экскурсионных услуг. – М.: Академия, 2010. – 192 с.

S u m m a r y

The excursion is a complex type of education. Teaches friendship, hard work, discipline, mutual assistance. The excursion broadens one's horizons, enriches spiritual life, and is an excellent means of learning about nature. Direct acquaintance with the nature, history and culture of the small homeland awakens the desire to contribute to its development. Participation in excursions and hikes allows students to get acquainted with the past and present of their people, national traditions and customs. The routes are built taking into account the age-psychological characteristics of the students. The personal results of students through the excursion can be as follows: the formation of a respectful attitude towards nature, cultural and historical objects and respect for the natural and cultural heritage.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТКРЫТОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЕКТУАЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЫ «НАШЕ НАСЛЕДИЕ»

Ю.Е. Щеголева, М.А. Бахир

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, yuliasumerkina@gmail.com*

SOME FEATURES OF THE OPEN ALL-RUSSIAN INTELLECTUAL OLYMPIAD «OUR HERITAGE»

Y.E. Shchegoleva, M.A. Bakhir

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время существует множество различных предметных олимпиад, каждая из которых направлена на выявление у учащихся учебных навы-

ков, умения применять знания в новых условиях, анализировать, оценивать различные подходы к решению поставленных задач, нахождению нестандартных решений и умению аргументировать собственную точку зрения.

Олимпиады, по форме проведения, подразделяются на следующие виды: 1. очные олимпиады; 2. заочные или дистанционные олимпиады; 3. командные олимпиады; 4. неформатные олимпиады; 5. вузовские олимпиады; 6. национальные олимпиады; 7. международные олимпиады.

Более подробно остановимся на открытой всероссийской интеллектуальной олимпиаде (ОВИО) «Наше наследие». Она создавалась как межпредметная олимпиада, которая ориентирована на выявление одаренных детей независимо от сферы их особых предметных талантов. Задания, разбитые на различные блоки, позволяют детям продемонстрировать свои способности.

Первый блок задания – это стихотворение. Учащиеся читают стихотворение, а затем по памяти записывают его в бланк ответов. На запись стихотворения отводится 5 минут. Данное задание развивает у детей скорость чтения и качество запоминания.

Следующий блок – это тест, состоящий из шестнадцати вопросов с выбором варианта ответа. Здесь можно проверить знания учащихся по пройденному материалу и закрепить изученное.

Затем следуют задания «Кроссворд» и «Слово», которые позволяют продемонстрировать учащемуся свою эрудицию и скорость мышления. Задание на соответствие определяется тем, что участникам даны картинки с подписями, которые они должны запомнить и записать их расположение в хронологическом порядке в бланк ответов. Такой вид работы способствует развитию памяти учащихся.

Следующий блок – это чтение, где учащиеся должны прочитать данный текст и выполнить к нему задания. Для того чтобы успешно пройти это задание, учащиеся должны уметь анализировать текст.

Последний блок в олимпиаде отводится ребусам, которые требуют от учащихся логических решений и нестандартности мышления в выполнении данного задания.

Важно отметить, что каждый год для каждой олимпиады подбирается важная историческая тема. И все участники олимпиады после ее завершения оказываются обогащенными новыми знаниями. Тема объявляется заранее, и все участники имеют равные возможности для подготовки.

Олимпиада «Наше наследие» в 2020/21 году пройдет на темы «Золотое кольцо России», где внимание будет уделено достопримечательностям, окрестностям, промыслам и истории и «Россия до начала правления Романовых (до 1613 года)», которая будет затрагивать историю, культуру, достопримечательности и литературу.

На наш взгляд, можно было бы расширить олимпиадные задания и добавить задания с географической направленностью. К примеру, по теме «Золотое кольцо России» можно включить задания с картой или на знание достопримечательностей. Они могут выглядеть так:

1. На картинке изображена одна из достопримечательностей города золотого кольца. Напишите, что это за достопримечательность и город, в котором она расположена.

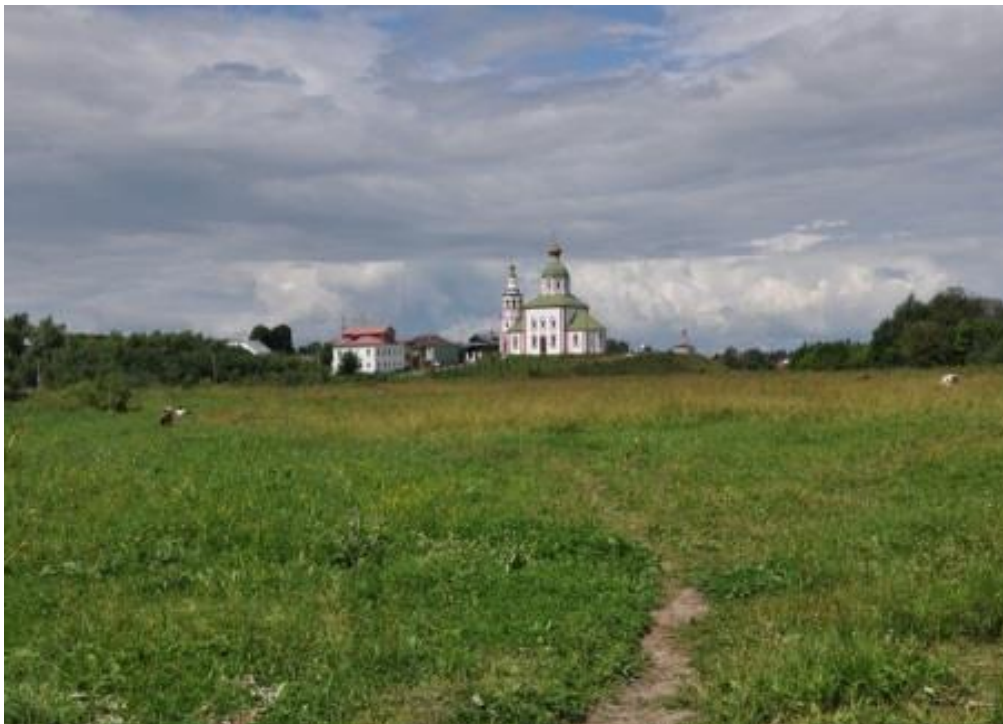


Рис. 1. Название зашифровано.

Ответ: экологическая тропа «Ильинский луг», г. Суздаль

2. Нарисуйте жирной линией маршрут по Золотому кольцу России.



Рис. 2. Карта

3. Подпишите названия городов, гербы которых изображены на рисунке.



Рис. 3. Гербы городов

4. Заполните таблицу достопримечательностей Золотого кольца.

Таблица 1

Достопримечательности Золотого кольца

Название города	Достопримечательности
Сергиев Посад	Троице-Сергиева Лавра, музей Впечатлений
Переславль-Залесский	Национальный парк Плещеево озеро, Свято-Никольский монастырь
Ростов	Ростовский кремль, Рождественский монастырь
Ярославль	Набережная Ярославля, Ярославский зоопарк
Кострома	Терем Снегурочки, Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь
Иваново	Свято-Введенский монастырь, Музей ивановского ситца
Суздаль	Музей деревянного зодчества, Суздальский кремль
Владимир	Свято-Успенский кафедральный собор, Золотые ворота

Ответ: ответы на задания приведены в таблице

Данные задания направлены на расширение кругозора учащихся, выход за рамки изучения материала и поиск информации, а также формированию умений и навыков работы с картой и ориентирование по ней.

Литература

1. Бахир М.А., Ильинский С.В. Олимпиада школьников по географии как одна из форм оценки географической компетентности учащихся // География в школе. 2014. № 5. С. 61-63.
2. Верещагина Н.О., Ильинский С.В. Предметная школьная олимпиада по географии в Санкт-Петербурге / Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.В. Румянцева // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук Материалы III Международной научно-практической конференции. 2010. С. 323-326.
3. Соломин В.П., Ильинский С.В. Олимпиада по географии сегодня // География в школе. 2011. №4. С. 51-56.
4. Суслов В.Г. Интерактивные формы экологического образования школьников // Региональный опыт экологического образования и просвещения материалы I Всероссийской заочной научно-практической конференции. Под ред. О.М. Кривошапкиной. 2015. С. 171-173.
5. Конкурсы и фестивали проводимые ПСТГУ [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://ovio.pravolimp.ru/> (дата обращения: 17.10.2020)
6. Олимпиада «Наше Наследие» [Электронный ресурс] - Режим доступа. – URL: <http://pkg.volga.ru/index.php/arkhiv/novosti-gimnazii/3580-olimpiada-nashe-nasledie> (дата обращения: 17.10.2020)
7. Олимпиада «Наше Наследие» [Электронный ресурс] - Режим доступа. – URL: https://vk.com/doc50968821_571808413?hash=09702f737614452508&dl=0f6797fe08d1e2429e (дата обращения: 17.10.2020)

S u m m a r y

The all - Russian intellectual Olympiad «Our heritage» is an interdisciplinary Olympiad that focuses on identifying gifted children. Tasks divided into different blocks allow children to demonstrate their abilities. The developed tasks with a geographical focus are aimed at expanding the horizons of students, as well as the formation of skills and abilities to work with the map.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN TOURISM

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ В ГЕРМАНИЮ

К.В. Белокуров

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

SPATIAL FEATURES OF TOURIST FLOWS TO GERMANY

K.V. Belokurov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

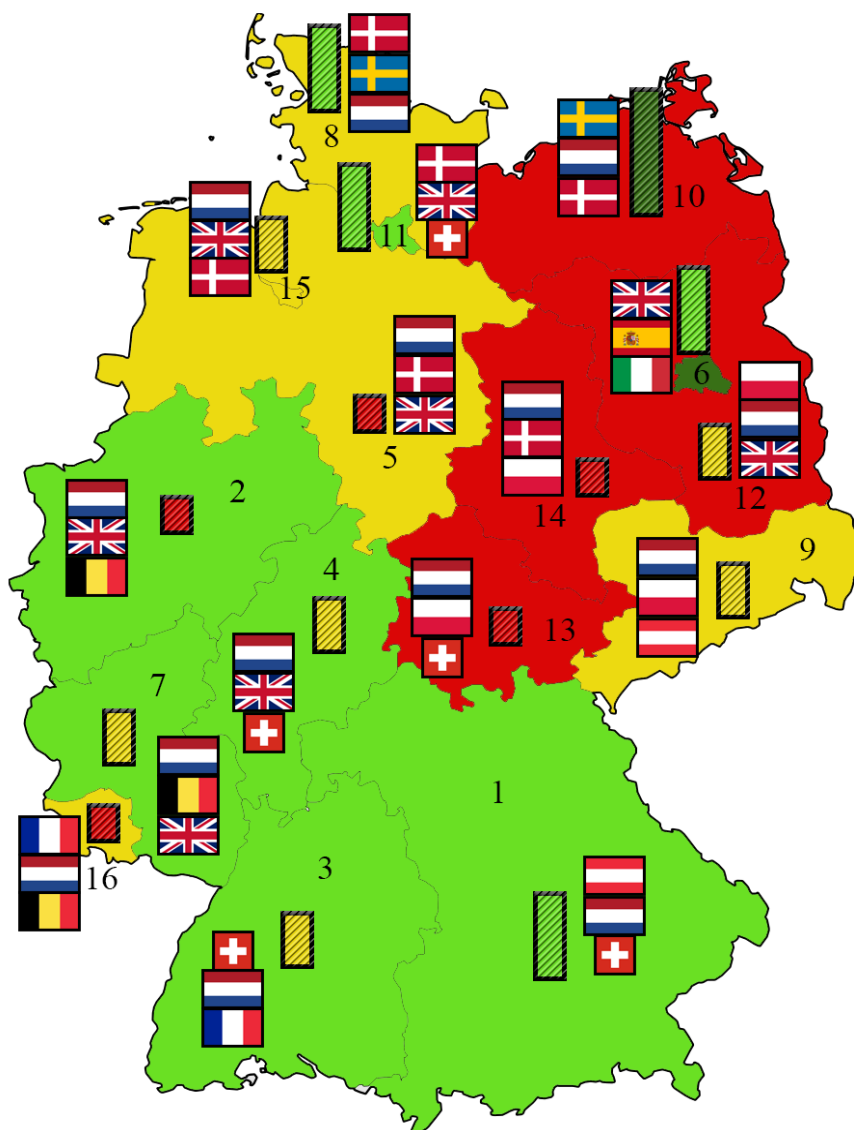
Туристическая отрасль активно и повсеместно развивалась на протяжении последних десятилетий, следуя общему тренду экономики вплоть до недавнего времени – коронавирус COVID-19 несколько «скорректировал» это движение. Для большинства стран мира – эта отрасль давала возможность дополнительно диверсифицировать экономику страны или региона, а также способствовала созданию новых рабочих мест, как в самой туристической сфере, так и в смежных с ней отраслях. Некоторые страны мира использовали эту отрасль как дополнительную возможность «подтянуть» отстающие по ВРП регионы к желаемому уровню [2], при этом прямой вклад туристического сектора в ВВП развитых стран достигал 5%, общий – около 10%.

Основными показателями анализа туристического сектора Германии были выбраны – количество прибытий и ночлегов [1], а также данные о гражданстве иностранных туристов. За исследованный период (с 2009 по 2018 гг.) количество прибытий и ночлегов туристов в Германии неуклонно росло [3], едва заметный спад темпа роста приходился лишь на 2013 г. Наиболее вероятными причинами этого спада могли быть: мировой экономический кризис 2012- 2013 гг.; европейский долговой кризис 2013 г.; а также инфляция, по уровню которой Германия занимала 8 место в мире на тот момент [5].

Особенности въездного туризма в Германию таковы, что основную долю прибывающих составляют жители других стран Европы, в 2018 году резиденты европейских государств составили почти 73% от числа всех туристов [4]. Доля туристов, прибывавших из Азии и Америки, составила соответственно 12,34% и 10,51%. В Азиатском потоке туристов выделялся Китай (треть всех туристов данного региона), за ним следовали Япония и Южная Корея. Что касается Американского региона, то в туристическом потоке доминировали, конечно же, США, (почти $\frac{3}{4}$ всех туристов из данного региона), следом – Канада и Бразилия.

Территориальная близость государств-соседей отражается в статистике прибытий (рис.1) – в юго-западные земли приезжают бельгийцы и французы, юг и юго-восток чаще посещают австрийцы и швейцарцы, в восточных землях

большое количество поляков, а в северные земли едут датчане и шведы. Особо стоит отметить лишь нидерландских туристов – они обладают не только самой высокой долей в целом по стране (16,63%), но и преобладают почти во всех федеральных землях.



Условные знаки:



Цифрами на карте обозначены земли, ранжированные от большего к меньшему по кол-ву прибытий: 1) Бавария; 2) Северный Рейн-Вестфалия; 3) Баден-Вюртемберг; 4) Гессен; 5) Нижняя Саксония; 6) Берлин; 7) Рейнланд-Пфальц; 8) Шлезвиг-Гольштейн; 9) Саксония; 10) Мекленбург-Передняя Померания; 11) Гамбург; 12) Бранденбург; 13) Тюрингия; 14) Саксония-Ангальт; 15) Бремен; 16) Саар;

Рис. 1. Пространственные особенности развития туризма.

При пространственном анализе количества прибытий иностранных туристов по федеральным землям четко выделяются три региона: юг, северо-запад и северо-восток (рис.1). Высокой долей внешних туристов может похвастаться юг страны (за исключением Саара с его средней долей), северо-запад имеет средние показатели прибытий (выделяется Гамбург), самым менее привлекающим иностранных туристов является северо-восток (тут выделяются на региональном фоне Берлин и Саксония). Проявляющееся пространственное распределение иностранных туристов практически совпадает с историко-географическими границами регионов Германии: 1) сформировавшимися до объединения страны из-за несколько замедленного развития Севера по сравнению с быстро прогрессирующим Югом (граница между северо-западом и югом) и 2) сформировавшимися после объединения страны из-за диспропорций между ГДР и ФРГ (граница по линии восток – запад).

Региональное сотрудничество в области туризма благоприятно сказывается на странах, помогает развивать и индустрию, и инфраструктуру трансграничных регионов. Региональными туристами, которые предпочитают оставаться в регионе, а не путешествовать далеко генерируется взаимный доход. Такой региональный подход к туризму, в котором более 50% международных туристов прибывает из соседних стран, является ключевым компонентом развития туризма в Европе и в рамках сложившейся эпидемиологической обстановки он сможет благоприятно повлиять на отрасль.

Благодарности

Научный руководитель С.Д. Полякова, канд. геогр. наук, доцент кафедры экономической географии РГПУ им. А. И. Герцена.

Литература

1. Кружалин В.И. и др. География туризма. Москва. 2014.
2. Полякова С.Д. Региональное развитие Италии: тенденции и проблемы // Известия Русского географического общества. 2008. Т. 140. № 1, с. 61.
3. Tourismus in Zahlen. URL: https://www.statistischebibliothek.de/mir/receive/DESerie_mods_00001640 (дата обращения: 05.12.19)
4. Tourismus in Zahlen - 2018. URL: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Branchen-Unternehmen/GastgewerbeTourismus/Publikationen/Downloads-Tourismus/tourismus-in-zahlen1021500187005.html> (дата обращения: 05.12.19)
5. UNWTO World Tourism Organization, eLibrary. UNWTO World Tourism Barometer (English version), Volume 18, Issue 1, January 2020. С.28. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/wtobarometereng.2020.18.1.1> (дата обращения: 17.04.20)

S u m m a r y

Today tourism is actively developing in most countries of the world and makes up a significant share in the world economy. The article is devoted to analysis of the spatial flows of tourists in Germany. The text contains analyzed indicators such as the number of arrivals, the number of overnight stays, and the citizenship of tourists. Based on these indicators, it is possible to identify the main spatial features of tourism in Germany.

**ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИЧЕСКОГО РЕГИОНА «НОВАЯ ГАНЗА»
В ПРИРОДНОМ И КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.С. Богданова, В.В. Суркова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

anas.bogdanova2018@yandex.ru, veronika.surkova.99@mail.ru

**POTENTIAL OF THE HISTORICAL REGION OF THE «NEW HANSA» IN THE
NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE LENINGRAD REGION**

A.S. Bogdanova, V.V. Surkova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На территории Ленинградской области представлены памятники природного и культурного наследия «ЮНЕСКО». Часть этих объектов являются местами торгового союза городов Северо-Западной Европы в середине XII века, по-другому «Ганзейского союза». В 1980 году был реконструирован и заново основан Ганзейский союз нового времени. Первоначально российские города не входили в его состав. Только в 1993 году в этот союз вступил Великий Новгород, а затем еще 12 российских городов: Белозерск, Великий Устюг, Ивангород, Кингисепп, Калининград, Псков, Смоленск, Тверь, Тихвин, Торжок, Тотма, Вологда. На территории Ленинградской области остаются населённые пункты, связанные с историческим прошлым Ганзы [2, 5], список этих объектов требует дальнейшего уточнения.

Основная цель статьи – оценка потенциала природного и культурного наследия объектов «Новой Ганзы» для разработки новых туристских маршрутов и наполнения историко-географической информацией исследовательских проектов. Краткая характеристика некоторых объектов культурного наследия «Новой Ганзы» представлены ниже.

В первую очередь, речь пойдёт о *Старой Ладогге*. Это один из древнейших городов Руси, занимает одно из главных мест в Ганзейском союзе. Исторически сложилось, что Старая Ладога была крупным ремесленным центром и узловым участком в пересечении торговых путей: Великий Волжский и Днепровский. Из культурных памятников в пределах древнего города есть Климентовская и Воротная башни Ладожской крепости, Стрелочная башня (рис. 1). Рядом с крепостью расположена Георгиевская церковь. Интересные открытия принес археологический сезон 2010 года: под культурным слоем одного из раскопов были обнаружены следы древней пашни, которая датируется VI веком.



Рис. 1. Климентовская и Воротная башни Ладожской крепости.



Рис. 2. Крепость Корела.

Следующий город – *Ивангород и Ямбург (Кингисепп)*. Города являются первыми славянскими поселениями на пути движения Ганзейского торгового пути.

Ямбург – входит в состав Петровских городов России и в союз Ганзейских городов. К XV веку город стал ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси и административным центром Новгородской земли. Освоение этих земель человеком насчитывает несколько тысяч лет, что подтверждается многочисленными раскопками. Из достопримечательностей здесь частично сохранились останки Ямбургской крепости [1, 3, 6].

Ивангород – город, входящий в состав историко-культурного наследия Ленинградской области. Ивангород был главным русским портом на Балтике. Образуя единое целое с Нарвой город стал основным местом заключения сделок между русскими и иностранными купцами. Через Ивангород проходила так называемая Ганзейская линия – торговый путь, связывавший Русское государство со странами Западной Европы. Главной достопримечательностью города является знаменитая Ивангородская крепость. Она была создана еще в 1492 году, по личному указанию Ивана III для защиты от ливонских и шведских войск. Также на территории Ивангородской крепости располагается Никольская церковь.

Город Корела (Приозерск). Одной из главных достопримечательностей города является *крепость Корела* – место зарождения, развития карельского этноса – корелы (рис. 2). В состав объектов Крепости входит: Круглая воротная башня, Старый Арсенал, Пороховой склад, Новый Арсенал. Существующая ныне Круглая воротная башня была построена шведами в 1585 году. В русской истории Корела выступает и как форпост, обороняющий северо-западные рубежи страны от шведской экспансии в XIV-начале XVII вв., и как самостоятельный культурный и экономический центр на финноязычной окраине Руси [3].

В список культурного наследия Ленинградской области как региона «Новой Ганзы» входит также *Крепость Ниеншанц* – построенная в 1611 году, при впадении р. Охты в р. Неву. Здесь пришвартовывались суда из Выборга, Ивангорода, Ладоги, Нарвы, Новгорода и Стокгольма, что свидетельствует о причастности места к торговым путям Ганзейского союза [4]. В 1610 году, шведы захватили землю в районе Охты и построили здесь крепость Ниеншанц, что в

переводе со шведского означает «крепость на Неве». При археологических раскопках, обнаружилось множество археологических артефактов.

Перечисленные объекты всего лишь малая часть из состава Ганзейского наследия. Согласно приведенной историко-рекреационной оценке этих объектов можно составить различного рода туристические маршруты, руководствующиеся Ганзейским союзом нового времени.

Таким образом, инвентаризация историко-культурных объектов, в частности, ряда городов-крепостей, находящихся на территории современной Ленинградской области и, состоявших в прошлом в составе Ганзейского союза, требуют проведения дополнительных исследований для выявления их роли в торговых процессах прошлого и для доказательства значимости для организации туров по проекту «Новой Ганзы». Разработка и продвижение новых туристских маршрутов по ганзейской тематике потребует дополнительных историко-географических и историко-культурных исследований.

Литература

1. Бродская Н.А. Виноград Н.А., Павлов А.Н. Особенности экологического мониторинга для территорий с техногенной нагрузкой. Монография. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2009. – 272 с.
2. Вампилова, Л.Б. Природное и культурно-историческое наследие Ленинградской области как региона «Новой Ганзы» / Л. Б. Вампилова // Туризм и индустрия гостеприимства: современное состояние и тенденции развития: Материалы Международной научной конференции «Северная Европа, Псков и Ганзейский союз в прошлом и настоящем» 21–23 мая 2019 г. — Псков: Псковский государственный университет, 2019. с. 182 – 188.
3. Кочкуркина С.И. Сокровища древних вепсов. Петрозаводск «Карелия», 1990. — 122 с.
4. Пименов Г.Ю. Нева и Ниеншанц. — М.: Российский архив, 2003. — 472 с.
5. Кингисепп [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://hansarus.org/publications/yama_ganzejskij_tranzit/ (дата обращения: 11.05.2019).
6. Яма – Ганзейский транзит [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://hansarus.org/publications/yama_ganzejskij_tranzit/ (дата обращения: 11.05.2019).

S u m m a r y

Separate settlements in the West and South of the modern Leningrad region were included in the list of the Hanseatic League as part of local shopping centers in the past. An attempt is made to search for information about the state and functions of the named objects for the period of the Hansa's existence. Reconstruction of event processes is carried out to use them in the development of new tourist routes that continue on the territory of the Leningrad region.

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК СПОСОБ ПРИОБЩЕНИЯ К КУЛЬТУРАМ И НАРОДАМ МИРА

Е.Ю. Гуров*, А.П. Тихоненко**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru*

***Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)
Российской академии наук, Санкт-Петербург*

GASTRONOMIC TOURISM AS A WAY OF SOCIALIZING TO THE CULTURES AND PEOPLES OF THE WORLD

E.Y. Gurov*, A.P. Tikhonenko**

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

**Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography, the Kunstkamera, St. Petersburg*

В эпоху, когда путешествия по миру становятся все более и более доступными (появление и развитие бюджетных авиакомпаний и наземных пассажирских перевозчиков, появление бесчисленного количества бюджетного жилья и пр.), когда количество туристов и путешественников, желающих посмотреть те или иные достопримечательности увеличивается с каждым годом, а количество этих достопримечательностей остается в прежних масштабах, человеку свойственно искать новые способы путешествий и постижения культур и народов той местности, куда было решено отправиться в очередной раз. В связи с этим в последнее время все большую и большую популярность приобретает гастрономический туризм. Ведь как было сказано древними мыслителями — «скажи мне, что ты ешь, и я скажу, кто ты» — как нельзя лучше характеризует то, что человеческий рацион очень многое говорит об этом самом человеке. А если взять во внимание традиционную кухню региона или народа, то можно с большим аппетитом и удовольствием не только смотреть на природные и культурные достопримечательности, но и постигать духовное развитие и жизнь людей через свои вкусовые рецепторы.

Пища во многом определяет человека. Но мало кто берет во внимание то, почему у каждого народа свои традиционные блюда и кухни. Народы могут жить на одной широте, тесно соседствовать друг с другом (жить буквально в соседних поселениях), однако, иметь абсолютно разные кулинарные традиции. Это все объясняется по большей части двумя основополагающими факторами — историей и географией, то есть культурным и природным наследием народов. По тому, какие продукты преобладают в пище, можно проследить логические цепочки того, как народы приходили к этому, пути их странствий к месту нынешнего проживания, что в свою очередь оставляло значимый след в пищевом рационе. Или, например, то, как в европейских странах кухня (в XVIII-XIX вв.) формировалась под влиянием знати, формируя так называемую «высокую» кухню, которая потом, в условиях размывания границ между социальными слоями (XIX-XX вв.), становилась поистине народной.

География же, в свою очередь, тоже влияет на те или иные особенности рациона людей. Народы, проживающие на лесистой равнине, будут иметь свои

кулинарные предпочтения: в озерных регионах будут складываться одни кухни, в степи – другие, а в горах – третьи. Что уже говорить о тех территориях, которые физически изолированы от цивилизации (например, Амазония или папуасские поселения на островах Океании).

Таким образом, возможности у гастрономических туров, или гастротуров, поистине безграничны и имеют большую перспективу для развития. Туристические фирмы уже сейчас начинают предлагать своим клиентам гастротуры, география которых с каждым годом, а то и месяцем, растет и набирает популярность. Так, например, жители России уже хоть завтра могут отправиться в кулинарное путешествие как по территории самой России (Якутия, Алтай, Бурятия, Кавказ, Сахалин и Камчатка и др.), так и за ее пределы (Закавказье, Средняя Азия, Франция, Италия, Германия, Израиль и др.).

Закавказский регион (в первую очередь Грузия) привлекает путешественников своими традиционными мучными блюдами — хачапури, хинкали, чебуреки, также вкуснейшими мясными блюдами (шашлыки, долма, наваристые мясные супы), свежими овощами и фруктами, которые растут во вне тепличных условиях и имеют совершенно непередаваемый вкус и аромат. Ну и, конечно же, своим великим разнообразием вин (на любой вкус: белые, розовые, красные; сухие, полусухие, полусладкие, сладкие) и крепленых алкогольных напитков (чача и коньяк). В Армении стоит отдельно отметить озеро Севан, которое дарует севанских раков и форель, которые тут же готовятся на мангале при посетителях, одаряя их прекрасным ароматом свежеприготовленной рыбы. И как подарок тому, кто выдержит и попробует все блюда на праздничном столе, закавказская кухня дарит чурчхелу немислимого количества видом (Грузия, Армения), пахлаву и халву (что более свойственно для Азербайджана). Славится по всему миру шекинская халва (по г. Шеки, Азербайджан), которая является одним из самых известных азербайджанских угощений.

Среднеазиатский регион привлекает путешественников обилием мяса (баранина, конина, говядина), которое возведено в культ. Если попасть на традиционное застолье, то, например, разделывание туши барана следует по строгим правилам. Каждая часть имеет свое предназначение: главе семьи, дорогому гостю, жене, невесте и пр. Узбекистан славится своим пловом, который непременно нужно есть руками, как это делается издревле. Также нужно быть готовым к тому, что «маленькая» порция окажется не такой маленькой, как можно было бы подумать. На Кавказе и в Азии порции щедрые, все для того, чтобы человек получал истинное наслаждение от поглощаемой им пищи.

Культурно-историческое формирование европейских народов, способствовало тому, что кухня приобретала высокое значение. На примере Франции можно увидеть, как гальские шумные застолья, о которых поведано в большом количестве источников, с большим количеством мяса, преобразовались с течением времени в изысканные французские блюда, попробовать которые люди стекаются со всех уголков земного шара. Не даром самый известный ресторанный рейтинг Мишлен появился именно во Франции. Также организовываются пивные туры по Германии, Австрии, Чехии и Бельгии. В Швейцарии имеют по-

пулярность сырные и шоколадные туры. Последние также популярны в Бельгии. Бренды «швейцарский шоколад» и «бельгийский шоколад» известны и ценятся во всем мире. Также отдельно можно отметить туры, в которых присутствуют локации с употреблением необычных традиционных народных блюд. Например, в Исландии это мясо тухлой гренландской акулы, именуемое «хаукарль»; в Швеции — прокисшая сельдь «сюрстрёмминг». Это уже, конечно, на любителя, но тем не менее большое количество желающих попробовать именно такие деликатесы, которые показывают, как формировались особенности той или иной культуры в историческом аспекте.

Россия не менее привлекательная в гастрономическом плане. Ее обширная территория способствует тому, что на ней проживает огромное количество народов и культур, у каждой из которых сформировалась своя кухня.

Наиболее обширный выбор на Кавказе. Туры республикам Северного Кавказа очень популярны. Там можно приобщиться к традиционным осетинским пирогам (наиболее популярны с картофелем, сыром, мясом и ботвой), карачаево-балкарским хычинам (мясным лепешкам в тесте), к чечено-ингушским жижик галнашам (пшеничные галушки с мясом) и хингалшам (пшеничные лепешки), дагестанским чуду (пирог с начинкой) и каурме (наваристый суп из рубцов). Так как северокавказский регион преимущественно мусульманский, то алкоголя там практически не встретить, однако, в Северной Осетии, которая является православной, однако все равно формировалась под влиянием соседних народов, наиболее популярный напиток слабоалкогольное пиво (примерно 1%), которое, по словам местных жителей, даже дают детям.

Сахалин, Курилы и Камчатка – рай для любителей даров моря: камчатский краб, кальмар, рыба, питательные водоросли. Турфирмы предлагают путешественникам туры на лодках в открытое море, где туристы сами могут словить рыбу, а потом ее же и приготовить под надзором опытного повара.

Туры по арктическим и многолетнемерзлым регионам, таким как Ненецкий автономный округ, Якутия, Коми, на данный не пользуются большой популярностью в силу того, что это очень уникальная кухня, в которой преобладают сырое мясо и рыба – строганина. Тем не менее и у таких туров находятся свои поклонники.

Исходя из всего вышперечисленного можно сделать вывод о том, что гастрономические или кулинарные туры – это очень эффективный способ изучать историю и культуру народов мира, путем приятного употребления местной еды, которая иной раз гораздо красноречивее гида говорит об уникальных народных особенностях, историческом развитии и современных традициях людей, которые в эпоху повсеместной глобализации до сих пор верны тому, что в их крови течет на генетическом уровне.

S u m m a r y

Gastronomic or culinary tours are a very effective way to study the history and culture of the peoples of the world, by enjoying the local food, which sometimes speaks much more eloquently than the guide about the unique national characteristics, historical development and modern traditions of people who, in the era of widespread globalization, are still true to what flows in their blood at the genetic level.

**ПРИРОДНОЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ
НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ
(МАРШРУТ ПО ОСНОВНЫМ УЩЕЛЬЯМ РЕСПУБЛИКИ)**

Е.Ю. Гуров*, В.Ф. Толкачева*, Е.А. Толкачева**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru*

***Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург*

**NATURAL AND ETHNO-CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA
BY THE EXAMPLE OF REPUBLIC OF NORTH OSSETIA — ALANIA
(ROUTE THROUGH THE MAIN GORGES OF THE REPUBLIC)**

E.Y. Gurov*, V.F. Tolkacheva*, E.A. Tolkacheva*

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI», St. Petersburg*

Россия за свою многовековую историю прошла большой путь развития как собственной традиционной русско-славянской культуры, так и приумножала ее за счет тех территорий, которые входили в ее состав, принимая формы уже не русской, а российской, как совокупности культур и традиций народов, ставших ее неотъемлемой частью. Одним из самых ярких примеров разнообразия российской культуры, следовательно, ее наследия, является Северный Кавказ, который в силу своих физико-географических особенностей хранит на своих склонах десятки языков и культур народов, населяющих их. Кабардинцы, черкесы, балкарцы, карачаевцы, адыгейцы, осетины, чеченцы, ингуши, лезгины, аварцы, лакцы, даргинцы, кумыки и множество других народов и народностей являются прямым доказательством этому. Каждый из них проходил свой этап исторического развития. Какие-то народы связывает общая религия, какие-то территория, на которой они проживают. Можно найти много точек соприкосновения, тем не менее каждый из них уникален по-своему, что еще добавляет красок в этнокультурную палитру северокавказского региона.

Так опять же благодаря физико-географическим особенностям Кавказский регион в целом, и Северный Кавказ в частности, являет взору необыкновенной красоты пейзажи, которые были дарованы природой. Множество скалистых пиков и вершин, которые покрыты многолетними снежниками, ледники и стремительные горные реки, живописные ущелья и глубокие теснины, озера и водопады — природное наследие, которое тоже прошло свой эволюционный путь [1].

Одно из центральных мест в северокавказской палитре разнообразия культур занимает Республика Северная Осетия — Алания (РСО — Алания, РСО). Осетины — основной народ, населяющий республику, являются прямыми потомками аланского народа, который несколько веков назад населял обширные горные и равнинные территории, имел свое государство и общественный строй [2]. По своему географическому положению Северная Осетия занимает центральную часть Кавказских гор, являясь единственным регионом Северного

Кавказа, у которого есть прямая дорожная связь с Закавказьем по нынешней Военно-Грузинской дороге и Транскавказской магистрали (Транскаму), то есть естественным природным межгорным путям, которые издревле использовались народами для обеспечения связей между Предкавказьем и Закавказьем (рис. 1).



Рис. 1. Географическое расположение Республики Северная Осетия на карте Кавказского региона [Google Maps].

По территории республики простерлись пять основных Кавказских хребтов — Лесистый, Пастбищный, Скалистый, Боковой и Большой Кавказский. Благодаря такому разнообразию рельефа межгорные сети имеют большое пространственное развитие, что в древности обеспечило естественное разделение осетинского народа по своего рода племенам, именуемых семьями, в честь фамилий которых и стали называть ущелья. После того, как осетины стали массово переселяться с равнин в горы в результате военных столкновений с соседними народами, данный племенной строй стал более замкнутый, приобретая форму изолированной системы, имеющей общее историческое прошлое, однако ставших развиваться по собственному пути. Таким образом «семейные» ущелья стали на сегодняшний день ярким образчиком разнообразия осетинской культуры, которая занимает достойное место на общероссийском уровне.

Основные ущелья Северной Осетии сегодня это — Дигорское, Куртатинское, Фиагдонское, Дарьяльское, Кармадонское, Цейское, Ардонское, Алагирское, Гизельдонское. За счет своей естественной природной красоты, каждый год они привлекают большое количество не только российских, но также и иностранных туристов, которые выбирают Северную Осетию для своего отдыха. На сегодняшний день Алания являет собой яркий пример региона, который умело смог использовать свой природно-культурный потенциал для развития туристской отрасли на своей территории. Большое количество как местных туристических, так и иногородних, фирм предлагают большое разнообразие туров на любой «вкус и цвет» и размер финансовой обеспеченности. Большую роль играет еще и то, что из Владикавказа, как отправной точки большинства маршрутов, добраться до подавляющего большинства достопримечательностей можно очень быстро (в пределах светового дня).

Один из самых основных маршрутов, который предлагается туристам, и, охватывающий очень большой спектр ознакомления с природно-культурными достопримечательностями, проходит по территории Куртатинского, Гизельдонского и Кармадонского ущелий (рис. 2).



Рис. 2. Географическая визуализация маршрута [Яндекс.Карты].

Данный участок имеет богатейшую историю, связанную с развитием как осетинской, так и кавказской культуры в целом. По пути маршрута путешественникам предстают для рассмотрения и изучения множество объектов разных временных эпох. Это, например, крупнейшая на Кавказе Дзивгисская наскальная крепость, или комплекс предпещерных наскальных замков, которая охраняла Фиагдонскую долину, по своим климатическим показателям являющуюся одним из самых солнечных и сухих мест республики, что с давних времен способствовало развитию террасного сельского хозяйства, физические остатки которого до сих пор прослеживаются на склонах гор. Далее через горный перевал можно попасть в Даргавскую долину, в которой у подножия горы Чызджытыхох возле селения Дарагвс расположен крупнейший «городе мертвых» на всем Северном Кавказе (рис. 3), который насчитывает 95 склепов. Неподалеку от склепов обнаружено множество древних монет. Когда осетины хоронили близкого человека, с холма бросали монету. Считалось, если она ударится о камень, значит, душа усопшего достигла небес [3].

Далее маршрут разделяется на 2 пути. Один спускается по Гизельдонскому ущелью вниз по горному серпантину к селению Кобан, которое дало название целой археологической культуре — Кобанской, которая была обнаружена как раз именно в этом месте и датируется XIII/XII — IV вв. до н.э., которая развивалась на рубеже бронзового и железного веков на территории современных республик — Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, а также в Южной Осетии и прилегающих к ней районам Грузии. По

пути следования можно будет увидеть бывшую Кахтисарскую турбазу, которая сейчас находится в заброшенном состоянии, однако, представляет собой интересный объект, так как к ней от подножия ущелья ранее была проложена единственная в Северной Осетии фуникулерная линия, которая доставляла туристов в вагончике на высоту 200 метров. Но, к сожалению, сейчас данная железнодорожная линия разобрана в связи с прокладкой новой дороги по Гизельдонскому ущелью.



Рис. 3. Даргавский историко-этнографический комплекс «Город мертвых»
[из личного фотоархива авторов].

Второй путь уходит через межгорный перевал в Кармадонское ущелье, которое стало широко известно в 2002 году, когда сошел ледник Колка. Правительство РСО прикладывает большие усилия по восстановлению инфраструктуры ущелья, которая была стерта с лица земли грязе-водо-ледяным потоком. Ущелье в свое время было известно множеством туристических баз, расположенных на его склонах. И через «Ворота Кармадона» (самую узкую часть ущелья) путешественники заканчивают свой маршрут (рис. 4).

Таким образом, следуя по данному маршруту можно увидеть большой исторический охват территории: начиная от свидетельств феодального строя в Куртатинском и прилегающим к нему ущельях и долинах, и завершая все в Кармадонском ущелье, в котором до сих пор остались напоминания о трагических событиях во время схода ледника в 2002 году.

Потенциал североосетинского региона, как источника информации о природе и культуре местности на момент их создания, безграничный. Применение географических подходов изучения позволит приблизиться к решению проблемы рационального использования этнокультурных, исторических и доисторических объектов культурного наследия в науке и практике [4]. Республика Северная Осетия — Алания обладает большими возможностями для сохранения на ее территории объектов наследия, будь то культурное или природное. Путем сочетания исторического наследия и современных тенденций потенциал РСО еще полностью не раскрыт, так как события 2002 года надолго выбили людей

из колеи. Тем не менее за счет увеличения уровня привлекательности региона, что повлияло на количество туристов, республике есть куда развиваться. Так на территории Осетии существует большое количество мест, куда организовываются горные походы, поездки на внедорожниках, восхождение на ледники и горные вершины. В связи с горным рельефом, некоторые достопримечательные объекты находятся вне нормальной дорожной досягаемости, что наоборот привлекает активных туристов для изучения региона.

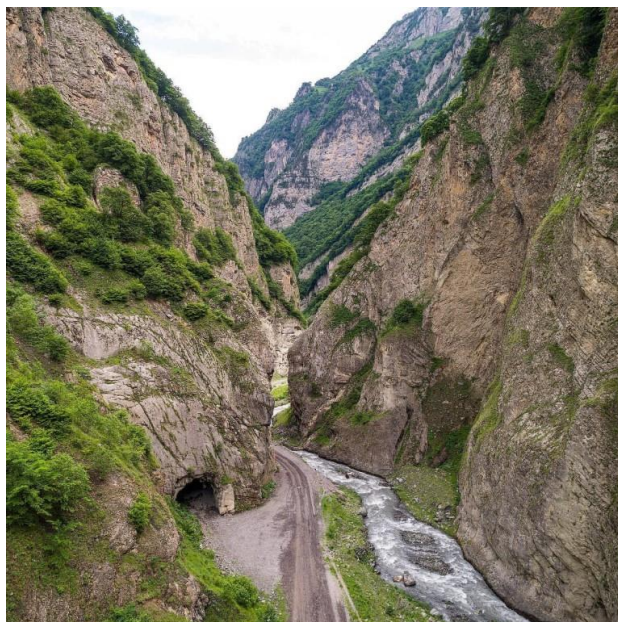


Рис. 4. «Ворота Кармадона» [фото из свободных Интернет-источников].

На сегодняшний день Северная Осетия являет собой яркий пример региона, где хорошо прослеживается взаимосвязь природных и культурных компонентов в мироощущении местных народов, что сказывается на влиянии этого богатого и разнообразного наследия на сегодняшний день.

Литература

1. Григорович С.Ф. По горам и равнинам Северной Осетии: Спутник туриста, краеведа и экскурсанта. — Изд. 2-е, доработ. — Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1960.
2. Герасимова М.М. 1994. Палеоантропология Северной Осетии в связи с проблемой происхождения осетин. Этнографическое обозрение (3), 51-62.
3. Портал Культура.РФ [код доступа: <https://www.culture.ru/institutes/11460/gorod-mertvykh-v-dargavse>] (дата обращения: 22.10.2020)
4. Паранина А.Н., Паранин Р.В. Коэволюция человека и природы: возможности моделирования в географии культуры // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2018. № 2. С. 80-89.

S u m m a r y

The potential of the North Ossetian region as a source of information about the nature and culture of the area at the time of their creation is limitless. The application of geographical approaches to the study will allow us to approach the problem of rational use of ethno-cultural, historical and prehistoric objects of cultural heritage in science and practice.

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТУРИЗМА

С.Г. Давыдова, О.Д. Притула

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации (Новгородский филиал), sv_davidova@mail.ru*

OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF LITERARY TOURISM

S.G. Davydova, O.D. Pritula

*Novgorod branch the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration*

Литературный туризм одно из перспективное направлений развития туризма. Чтобы понять основные тенденции развития современного литературного туризма в России, необходимо посмотреть, что в принципе может являться основой для его развития.

Литературный туризм в России не представляется без посещения и включения в маршрут усадеб писателей. Великое наследие было оставлено русским дворянством, выходцами из которого было большинство литературных деятелей. В усадьбах России конца XVIII – начала XX вв. рождалась русская культура и русская мысль. Они служили источником взаимоотношения с природой, распространения всевозможных знаний и хозяйствования. Наряду со столицей они являлись главным очагом, к которому тяготели художественные силы. А.С. Пушкин творил в Болдино и Михайловском, Ф.И. Тютчев и Е.А. Баратынский в Мураново, А.С. Грибоедов в Хмелите, А.Н. Островский в Щелькове, Л.Н. Толстой в Ясной Поляне, И.С. Тургенев в Спасском-Лутовинове, А.П. Чехов в Мелихово. Названия этих мест навсегда связаны с именами великих писателей и поэтов. Туры с посещением литературных усадеб активно востребованы в практике современного отечественного туризма.

Усадьбы являются прекрасными центрами культуры и просвещения, которые хранят память о великих людях. В этих уголках создавались удивительные произведения, вошедшие в сокровищницу отечественной и мировой литературы [3].

Литературный туризм в России имеет свою специфику:

1) Большое количество материала, на основе которого можно формировать литературные туры (Писатели, поэты оставили свой след на всей территории России, много современных литераторов, творчество которых может послужить основой для разработки туров).

2) Отсутствие сезонности (Посетить музей, усадьбу можно в любое время года. Подобные места посещают не только туристы, но и местные жители разных возрастов);

3) Разработка нестандартных маршрутов (Литературные маршруты не состоят из стандартных Москва – Булгаков, Санкт-Петербург – Пушкин, Кавказ – Лермонтов. Появляются разные предложения, а необычное всегда привлекает внимание, и увеличивает спрос);

4) Развитие региональных направлений (Орловская губерния славилась своими многочисленными талантами, например, Н.С. Лесков, М.М. Пришвин, И.С. Тургенев, поэтому сейчас в Орловской области широко развернута турист-

ская деятельность с литературными маршрутами. В Костроме проводят бесплатные экскурсии, посвящённые пребыванию Александра Солженицына и т.д.

Основными центрами литературного туризма безусловно, являются Санкт-Петербург и Москва. Вся жизнь государства всегда была сосредоточена в столицах и все светлые умы старались побывать или даже переехать жить туда. В Санкт-Петербурге буквально с основания города были сохранены свои уникальные литературные традиции.

Туристам Северная столица предлагает: около 250 музеев, более 70 театров, величайшие произведения художников отечественных и иностранных, на которых выросли поколения писателей и поэтов, произведения которых называют «классикой» и их читает весь мир. Город и городские предместья обладают емкими и разнообразными ресурсами для литературных экскурсионно-туристских программ. Среди них усадьбы, квартиры, памятники, музеи, школы и училища писателей и поэтов, места действий, описываемых в литературных произведениях. Туристам и жителям города многочисленные туроператоры предлагают огромное количество различных литературных экскурсий [1]. Организаторы экскурсий для туристов, пребывающих в Санкт-Петербург с целями, не связанными с литературной тематикой, конечно, также используют рассматриваемые ресурсы.

Главными литературными музеями города следует признать Литературный музей института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии Наук (наб. Макарова, 4); Мемориальный музей Лицей (г. Пушкин, Садовая ул. 2). Среди музеев, посвященных выдающимся жителям Петербурга, многие хранят память о деятелях русской литературы. Наиболее аттрактивны для туристов Музей Г.Р. Державина (наб. р. Фонтанки, 118); Музей-квартира А.С. Пушкина (наб. р. Мойки, 12); Музей-дача А.С. Пушкина (г. Пушкин, Пушкинская ул., 2); Мемориальный музей-квартира Н.А. Некрасова (Литейный пр., 36, кв. 4); Государственный Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского (Кузнечный пер., 5/2); Музей-квартира А.А. Блока (ул. Декабристов, 57); Музей Анны Ахматовой в Фонтанном доме (Литейный пр. 53); Муниципальный музей «Анна Ахматова. Серебряный век» (Автовская ул., 14); Литературно-мемориальный музей М.М. Зощенко (Малая Конюшенная ул., 4/2, кв. 119); Санкт-Петербургский музей В.В. Набокова (Большая Морская ул., 47), Музей-квартира И. Бродского (Литейный пр., д. 24).

Но не только Москва и Санкт-Петербург неразрывно связаны с пониманием богатства и многообразия культуры России, но и малые исторические города и поселения, являющиеся носителями особой атмосферы, где неповторимо сочетаются ценнейшие образцы градостроительного искусства, архитектурные памятники, места, связанные с жизнью замечательных людей.

Одним из таких городов является Великий Новгород. Знакомство с памятниками этого поистине уникального города позволяет увидеть многогранность русской души, её особый уклад. Вся Новгородская область издавна славилась своими неповторимыми красотами, поэтому многие писатели и поэты черпали своё вдохновение именно здесь, впоследствии создавая свои шедевры. Новго-

родчина видела множество талантливейших писателей и поэтов с мировым именем, и все они, так или иначе, оставили свой след на Новгородской земле [2]. Рассмотрим лишь некоторые примеры.

Виталий Валентинович Бианки, творчество которого тесно связано с Новгородским краем. Впервые он поселился на хуторе Хвата близ Валдая в 1924 году. С 1947 по 1952 год Виталий Бианки каждое лето, с ранней весны до поздней осени, проводил на озере Боровно Окуловского района. В память о нем в области ежегодно проводятся «Бианковские чтения». Благодаря своему любовному отношению к лесам, озерам, русской природе, Виталий Бианки стал примером для экологов современности. На сегодняшний день «Бианковские чтения» – это не только воспоминания о детском писателе, но и разговор об изучении и сохранении природы в наше время.

Еще более известный писатель - Фёдор Михайлович Достоевский. Можно быть поклонником его таланта или считать его творчество мрачным и тяжелым, можно быть человеком, посвятившим Достоевскому свою научную деятельность, или ограничить изучение творчества школьной программой, но гениальность Достоевского не подлежит сомнению. Имя Достоевского – имя гения мировой литературы. Старая Русса, по словам профессора Московского государственного университета, доктора филологических наук, писателя, исследователя жизни и творчества Ф.М. Достоевского Игоря Леонидовича Волгина, - это единственный город, который Достоевский выбрал по собственному желанию. Все другие города, в которых приходилось жить или бывать писателю, за него выбирали или обстоятельства, или другие люди. В Старой Руссе написаны романы «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы» и многие другие произведения. Дом-музей Ф.М. Достоевского был создан уже в 1883 году и привлекает туристов со всего мира по сей день.

Новгородская область связана с именем Николая Алексеевича Некрасова - русским поэтом, писателем и публицистом, классиком русской литературы. Усадьбу Чудовская Лука Николай Алексеевич купил в 1871 году. В свой охотничий домик Н.А. Некрасов приезжал в разное время с 1871 по 1876 годы. По делам журнала «Отечественные записки» бывали в усадьбе литераторы: Г.И. Успенский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.К. Михайловский, А.Н. Плещеев. В настоящее время Дом-музей открыт для посетителей.

Это лишь некоторые примеры, уникальных литературных комплексов, которые могут послужить основой для разработки литературных маршрутов, предлагаемых туристам, что будет способствовать развитию литературного туризма.

Литература

1. Родин А.Ф., Соколовский Ю.Е. Экскурсионная работа для культурного и литературного туризма в России. - М., Просвещение, 2016. – 248 с.
2. Фомченкова И.А., Давыдова С.Г. Возможности развития литературного туризма в Новгородской области. // Сборник материалов молодежной научно-практической конференции. 2017. С. 149-153.

3. Фошина Т.Е. Современное состояние и перспективы развития литературного туризма в России // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды IV Междунар. науч.-практ. конф. МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2009. – С. 680-684.

S u m m a r y

The article discusses the possibilities of developing literary tourism based on the use of various objects. The features of St. Petersburg are noted, and examples of places that can be used to build literary routes in the Novgorod region are given.

НАСЛЕДИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.С. Захарова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, 97_darya@mail.ru*

THE HERITAGE OF THE KALININGRAD REGION

D.S. Zakharova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На сегодняшний день в реестре объектов культурного наследия Калининградской области насчитывается порядка двух тысяч наименований. В этот список входят: исторические городские здания, многочисленные сады, мосты, старинные кирхи, замки, комплексы оборонительных сооружений, а также памятники выдающимся деятелям культуры, полководцам и героям войны. Очевидно, что многие из исторических построек вовсе не включены в перечень охраняемых объектов и находятся в полуразрушенном, а порой и в полностью разрушенном состоянии. Кроме того, область богата целым рядом природно-рекреационных объектов. К ним можно отнести: водные объекты, пещеры, растительный и животный мир, а также национальные парки.

Кирхи и замки Калининградской области можно по праву считать визитными карточками региона. Эти постройки в основном являются наследием Восточной Пруссии. Самая старая кирха Калининграда – Юдиттен кирха постройки 1288 года. Кирха практически не была повреждена во время штурма Кёнигсберга в апреле 1945 года, кроме того, в ней проводились службы для немецкого населения города. Однако сразу после выселения немцев кирха подверглась разрушению переселенцами из СССР. Непосредственно к концу XX века старая кирха была передана во владения РПЦ и восстановлена. Сегодня турист может узнать это место как Свято-Никольский храм [2].

Еще одним знаковым объектом по праву можно считать Католическую Кирху Святого семейства. Сейчас в здании, получившем в 2007 году статус объекта культурного наследия, находится концертный зал государственного учреждения культуры «Калининградская областная филармония» [2].

Самым узнаваемым собором Калининградской области является Кафедральный собор Калининграда на острове Канта. Сегодня это главное культурное и историческое место Калининграда. Именно здесь был похоронен знаменитый родоначальник немецкой философии Иммануил Кант. Кафедральный

собор Калининграда — это многофункциональный культурный центр, состоящий из академического концертного зала, где находится самый большой в России уникальный органнй комплекс, и музея имени И. Канта [1].

Калининградская область, помимо исторических памятников, обладает целым комплексом природных объектов, находящихся под защитой государства. Безусловно, Куршская коса является главным природным центром притяжения для туристов.

В Янтарном округе находится крупнейшее в мире месторождение янтаря, в котором сосредоточено 90 % его разведанных запасов. В поселке Янтарный расположен один из наиболее привлекательных объектов туристической индустрии Калининградской области — единственный в мире янтарный комбинат, который добывает и сразу же перерабатывает янтарь.

Еще одним знаковым объектом природного наследия Калининградской области является природный парк «Виштынецкий», располагающийся на юго-востоке. Жемчужиной парка по праву называют Виштынецкое озеро — крупнейшее в регионе. Виштынец наравне с Женевским озером входит в число 7 чистейших озер Европы. С 1974 года озеро Виштынецкое является памятником природы как объект, имеющий большое природно-историческое и научно-познавательное значение и нуждающийся в особой охране [3].

К сожалению, большинство объектов культурно-исторического наследия области находится в плачевном состоянии. Повсеместно туристы сталкиваются с руинами кирх, замков, жилых и культурно-досуговых зданий. В области насчитывается более 500 исторических домов-памятников и многие из них действительно реставрируются силами областного бюджета и частных инвесторов, однако большинство зданий остаются заброшенными. Большой проблемой региона является нерациональное использование имеющихся природных ресурсов. В данном случае регион должен строить комплексную работу по разработке рекреационных зон, а также мероприятий, направленных на рациональное использование рекреационных ресурсов. Калининградская область — одна из самых перспективных областей страны в сфере туризма, и правильный подход к рекреационному планированию, а также мониторингу и развитию культурно-исторического наследия сделает регион одним из самых популярных мест отдыха не только для российского, но и для иностранного туриста [4].

Литература

1. Кафедральный собор Калининграда URL: <http://sobor39.ru/about/#about>
2. Спецпроект Клопс.Ru "Осколки Кёнигсберга" URL: <https://klops.ru/oskolki/places/146714-ot-polevogo-gospitalya-k-skladu-udobreniy-i-filarmonii-istoriya-kirhi-svyatogo-semeystva-spetsproekt-klops-ru-oskolki-kyonigsberga>
3. Туристический портал Калининградской области URL: <https://visit-kaliningrad.ru/charm/nature.php>
4. Якубова, А. В. Современное состояние и проблемы развития рынка туристских услуг Калининградской области / А.В. Якубова, Е.В. Пашкевич. — С. 146-149. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/19025>.

S u m m a r y

The article is devoted to the cultural and natural heritage of the Kaliningrad region. The subject of consideration is the main historical and natural objects of the studied region. The paper touches upon the issues of protection, preservation and restoration of the important historical and cultural monuments. The relevance of the work is that Kaliningrad region has an enormous tourist and historical potential. The proper approach to solve the problems of developing and restoration of the region helps to take it on a new level, thereby attracting more tourists not only from Russia but also from abroad.

ПУТИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Н. Карменова, К.А. Тлеубергенова

*Казахский Национальный Женский Педагогический университет, Алматы, Казахстан,
karmenov.nursipa@gmail.com*

WAYS OF DEVELOPMENT OF RECREATIONAL RESOURCES OF THE ALMATY REGION

N.N. Karmenova, K.A. Tleubergenova.

Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

Комплексное изучение природных рекреационных ресурсов Алматинской области, выявление физико-географического положения рекреационных и живописных территорий, их использование для улучшения социально-экономического положения населения, рекреационной деятельности и экономики является актуальной проблемой на сегодняшний день. Необходимо проработать вопрос определения рекреационного и туристического потенциала региона, руководствуясь программой «Культурное наследие» страны.

Физико-географическая зона Алматинской области и ее рекреационные центры: Алматинский государственный природный заповедник, Алакольский государственный природный заповедник, Илийский Алатауский государственный национальный природный парк, Алтынемельский государственный национальный природный парк, Кольсайский государственный национальный природный заповедник. Парк, Чарынский государственный национальный природный парк, Алматинский государственный природный заповедник, Балхашский государственный природный заповедник, Верхне-Коксуский государственный природный заповедник, Лепсиский государственный природный заповедник, Тугайский государственный природный памятник Чарын Шаган (Эрен), Шынтургенский государственный заповедник елей памятник, Государственный памятник природы Айгай Кум, Жусандалинский государственный заповедник, озеро Кольсай, озеро Иссык, Кату и Актау, Кызылауыз, ущелье Чарын, ущелье Медеу, ущелье Мынжылки, каток Медеу, горнолыжный курорт Шымбулак, археологический комплекс Тамгалы, Капшалы камень, город Бесшатыр Поселок Иссык, поселение Тургень, Иссыкские могилы, памятник Иссыкской надписи, Тургеньские надписи, Баянжурекская роспись, Алтын Адам, пещера Аулиетас, пещера Октябрь, мечеть Жаркент, Ш. Мемориальный комплекс Валиханова, Орбулак, Алма-Арасан, Жаркент-Арасан, Керимагаш, Капал-Арасан, Коктал-

Арасан, Каменское плато, Каратал, оздоровительный центр Коктем, Минеральная вода Аксай, Минеральная вода Корам, Минеральная вода Хоргос, Минеральная вода Жаманты, Минеральная вода Тургень, Минеральная вода Ойсаз, Минеральная вода Кокси, Минеральная вода Алаколь, Минеральная вода Тогызбулак, Минеральная вода Мынбулак, Целебная грязь Осек, Туристическая база Алматы, Великий Шелковый Путь [1].

Цель – открытие санаториев для улучшения здоровья населения; будут реализованы меры по охране окружающей среды с упором на центры отдыха и развлечения. Четко определены способы выявления минеральных источников и их эффективного использования на благо страны; Жаркентская область – водное и благословенное место, где человечество выросло с древних времен, свидетельством тому являются холмы древнего мира. чумы) указывают на наличие в регионе древних поселений. В горных ущельях (Койтас, Актасты, Сарыбастау, Кайшыжайлау, Ынталы, Борибай би, Назатапкан, Шежин, долины реки Хоргос) наскальные изображения (петроглифы) приносят жертвы духам предков, поклоняются силам созидания, сохраняются святыни.

А как же история этого края, до сих пор не затронутая археологами? Еще в 1970-х годах при раскопках в Жаркенте в глубокой яме была обнаружена каменная яма с круглым отверстием и красиво обработанным черным камнем. В трудах ученого, археолога Алкея Маргулана: по словам жителей села Ушарал, во время весенней вспашки на поле были обнаружены 3 яйца из белой глины с плоскими грушевидными ручками, которые сохранились без лемехов. Они похожи на медные кольца, изготовленные казахскими плотниками, и теперь одно из них без ручки, красивая гусиная шея прямая, пасть украшена волнистыми лепестками, а бесцветная белая глина подчеркивает красоту изделия [2].

На ней отчеканена небольшая монета с темным лицом и трехзубым гребнем, что, вероятно, является подлинным тенге этого региона. Когда памятник чумы Эльшибек был установлен в Байгетобе, Шежи, на земле был обнаружен каменный предмет длиной 35-40 см. Старый Свет предполагает, что это была ценность, которая была символом власти вождя племен Хун-Уйсун. Средневековая обсерватория на месте древнего города уникальна и в зимнем городке, где мальчик вырыл из источника на восточном склоне реки Ушараулы длинный гончарный кувшин - хум (глиняная посуда для хранения пшеницы). Когда устье гула еще не высохло, его отметили в виде рыхлой глины. Взглянем на символическую картину на скалистой поверхности склона горы в ущелье Койтас. Морда имеет форму долота, а клюв загнут назад. Художник, высекающий камень, - искусный человек, на склонах высоких холмов в Койтасе тускло светит солнце. Поверхность камней усеяна изображениями животных: оленя, (священный олень гуннов), горных козлов, кабана, можно полюбоваться анатомическим изображением удивительного джейрана. На плоском сером камне длиной 2,5 метра момент охоты саков. Древние времена говорят об изобилии животных в этом регионе [3].

Эти исторические артефакты- признаки степной цивилизации на казахской земле - оседлое земледелие, постоянное поселение, зимовку, промысел скота

(древние тенге) охота. Жаркент-Арасан - бальнеологический санаторий республиканского значения. Он расположен в Панфиловском районе Алматинской области в красивом ущелье Жетысу (Джунгарский) Алатау, на высоте 1100 м над уровнем моря, в долине Буракожыр. Открыт в 1967 году, на 160 посадочных мест (2009 г.). Работает круглый год. Климат: мягкая зима, мягкое лето, горный рельеф. Средняя температура января -5°C , июля -26°C .

Среднегодовое количество осадков: 700 мм. Основным лечебным средством санатория является хлоридно-сульфатная минеральная вода, содержащая радон. Эта минеральная вода улучшает кровообращение, лечит нервную систему, конечности, суставы, кожу и гинекологические болезни. Широко используются климатические факторы (горный свежий воздух, растительность, природный ландшафт), используются физиотерапия, массаж, иглоукалывание, физиотерапия.

Коктал – минеральная вода Арасан, источники в 23 км к северу от села Коктал Панфиловского района Алматинской области. Он расположен на южных склонах хребта Токсанбай в горах Долантау, в долине реки Буракожир на высоте 1280 м. Источники также называют минеральными водами Ку-Арасан или Жаркент-Арасан. Источники сосредоточены в тектоническом поясе, который пересекает ложные профили, сформированные в Угольный век. Расход родниковой воды $1,7-104\text{ м}^3 / \text{сут}$, температура $30,4-35,2^{\circ}\text{C}$, минерализация $1-1,1\text{ г} / \text{л}$. К ним относятся вода сульфата натрия, которая содержит $80-96\text{ мг} / \text{л}$ кремниевой кислоты, $7-8\text{ мг} / \text{л}$ фтора и небольшое количество родона. На базе этих минеральных источников находится лечебный центр Жаркент-Арасан, а в районе Жазиралы растет гигантское дерево, которое растет уже семь веков [4].

Местные жители называют его «Аулиеагаш». Это обыкновенное семя вяза. Говорят, что только в трех странах мира есть такие огромные деревья, на которых с трудом могут разместиться шесть человек. Один из них находится в Китае, один в Мекке, а третий уходит корнями в нашу землю. В глубинах Жаркента существует многослойная история. Воды исцелили души многих людей. Этот регион – благословенное место. Факты подтверждают неукротимое мужество врага, ставшее традицией из глубины истории до нынешнего поколения. Ущелье Найзатапкан, вершины которого поднимаются к небу, расположено в широкой солнечной впадине Старых Джунгар. Многих поражает разнообразие построек, а также старинные картины на горах и загадочные пейзажи. О том, как его называли Найзатапкан, нет легенды.

Некоторое время назад здесь кто-то нашел копьё. Тогда он назывался Найзатапкан. Этот регион издавна известен как место ночлега местных жителей. История показала неукротимое мужество врага, что стало традицией от начала до нынешнего поколения. Летом 1643 года в битве при Орбулаке 50 000 калмыцких солдат с 600 воинами сражались и победили врага. Воды Хоргоса, Усека, Жаркент-Арасана, Коктал-Арасана, Керимагаша, Найзатапкана излечили многих людей от болезней, исцелили их тела и ушибы на лбу. Тот факт, что все эти воды лежат в одном поясе, доказывает, что существует мистическая сила, объединяющая их в естественную связь.

Вот почему процветание этого региона заключается в его воде и суше. Он расположен в красивом грязном предгорье западных предгорий ущелья Найзатапкан. 10-15 источников бьют из верхней части склона длиной 1000 м и шириной 300-400 м. Невооруженным глазом вода источника, текущая с двух холмов размером с дом, течет, как грудь гигантской матери, идущей по одной стороне ущелья Найзатапкан. Некоторые из соседних целебных вод находятся на расстоянии не более мили.

Однако, у каждого свой вкус и внешний вид. Кажется, что эта эпоха служит стране со времен нашествия джунгаров и калмыков. Это связано с тем, что все больше людей обращаются за лечением от травм и кожных заболеваний. В этой воде преобладает сера. Влажное болото для снижения артериального давления, а также для лечения заболеваний суставов, конечностей, нервов. В прошлом пиявки были обычным явлением на болоте.

Керимагаш – бальнеологический санаторий с лечебной водой. Алматинская область расположена в долине реки Или, в 40 км от Жаркента. Климат континентальный. Лето жаркое и солнечное. Осень теплее и длиннее весны. Зима мягкая и холодная, без постоянного снежного покрова. Санаторий находится далеко от промышленных объектов, поэтому воздух чистый. Кролики, фазаны, свиньи и другие животные, обитающие в песчаных дюнах возле Керимагаша, придают ему особый шарм и создают микроклимат. Санаторий «Керимагаш» открыт в 1990 году. Всего 60 мест (2009 г.). Работает круглый год. Он лечит заболевания сердечно-сосудистой системы, дыхательной системы, пищеварительной системы, опорно-двигательного аппарата, нервной системы, кожи. Услуги уролога, гинеколога, стоматолога. Здесь также лечатся люди, отравленные тяжелыми металлами. В качестве лечебной используют гипертермическую воду с низкой минерализацией, низкой щелочностью, сульфатно-хлоридную, натриево-кремниевую, богатую фтором. По составу минеральной воды такой курорт существует только в Болгарии [5].

Литература

1. Ахметов Е.А., Бердыгулова Г.Е. Экономическая и социальная география Казахстана. Алматы, 2011.
2. Энциклопедия Жетысу «Обзор Алматинской области». Алматы. 2004.
3. ZHETYSU -GOV.KZ/ Официальный сайт акима Алматинской области.
4. kk.wikipedia / org / wiki / Алматинская область
5. Санатории и лечебные источники Казахстана. Алматы. 2004.

S u m m a r y

Comprehensive study of natural recreational resources of the Almaty region, identification of the physical and geographical position of recreational and picturesque areas, their use to improve the socio-economic situation of the population.

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТАЁЖНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ТУРИЗМА СИБИРИ

Г.И. Коробкова

МБОУ «Первомайская ООШ», Кемеровская обл., korobkova9@mail.ru

TOURIST POTENTIAL OF TAIGA ARCHAEOLOGICAL CULTURES FOR INTERNAL AND EXTERNAL TOURISM IN SIBERIA

G.I. Korobkova

MBOU «Pervomayskaya OOS», Kemerovo region

Основной тенденцией последних лет является эксклюзивность туристского региона, его бренд. Сибирь, как и многие другие территории России – это уникальное место. Сибирь – это не только живописные виды, холод, красота дикой природы, это и многочисленные уникальные памятники археологии. Известные таежные археологические культуры Сибири: самусьская археологическая культура, еловская культура в районе Причудымья и Нарымского Приобья (18-13 вв. до н.э.); кулайская археологическая культура на территории Томской области; глазковская археологическая культура; шилкинская археологическая культура и др.

Самусьская археологическая культура распространена в южнотаежном Приобье, зона ленточных боров в Новосибирском Приобье. Относится к эпохе развитой бронзы (II тыс. до н. э.). Первые памятники открыты и исследованы В. И. Матющенко, культура выделена М.Ф. Косаревым. В настоящее время работы проведены более чем на 20 памятниках, среди которых наиболее исследованы Самусь IV, Крохалевка-1. Поселения не укреплены. Жилища представители самусьской культуры строили в виде полуземлянок усеченно-пирамидальной конструкции. Погребенных помещали в скорченном положении на левом боку. Отличительная особенность культуры – специфическая керамика, украшенная гребенкой, антропо- и орнитоморфическими изображениями, солярными символами и другими знаками. Самусьский народ имел развитое бронзолитейное производство, богатую духовную культуру, солярные культы, культ плодородия [Косарев, с. 86].

Кулайская археологическая культура Западной Сибири, просуществовавшая с середины I тысячелетия до н. э. до середины I тысячелетия н. э., локализуется в Приобье, на территории Томской области. Известна благодаря бронзовому литью. Древние люди умели не только делать совершенные средства охоты, но и создали массу культовых артефактов – фигурки людей, рук и лиц, животных (чаще всего лосей), птиц, мифических существ и др. Кулайцы проживали в полуземлянках. Занимались охотой, рыболовством и скотоводством, в частности, коневодством. Умерших хоронили в земляных могилах, в деревянных ящиках. Иногда тела оборачивались берестой. Возможно, практиковались человеческие жертвоприношения. Названа по месту находки в 1922 году «клада» на горе Кулайке в Чаинском районе Томской области. В начале XXI века кулайская тема стала очень популярна в Сибири. Группа томских художников и музыкантов (Н. Нелюбова, С. Кугаевская и другие) создали арт-проект «Сомана КуКуН», целиком основанный на кулайских символах. С 2004 года Кулай счи-

тается историческим брендом Томской области. Носители кулайской культур – предки самодийцев, угров, кетов [Чиндина].

Потенциал таежной археологии Сибири огромен, но при этом недоступность для туристов археологических памятников, многие из которых являются объектами культурного наследия, кроется в следующих проблемах: 1) неразвитость археологического туризма в России как такового; 2) оторванность туризма от археологии в целом; отсутствие информации у туристических агентств о имеющихся археологических объектах на территории маршрута; 3) нежелание руководителей археологических экспедиций допускать туристов на экспедиционные объекты; 4) недоступность археологических памятников (расположение в местах особо охраняемых, труднодоступных и опасных для жизни туриста). Археологическому туризму как нетрадиционному виду туризма на территории нашей страны уделяется очень мало внимания. Поэтому создание турпродуктов, направленных на продвижение подобных видов туризма на территории Российской Федерации является очень перспективным. Археологический туризм – 1) участие в настоящих археологических экспедициях для людей, которые не являются историками, геологами или археологами, но желают принять участие в настоящей археологической экспедиции; 2) это разновидность туризма, направленного на ознакомление с культурно-историческими достопримечательностями, архитектурными памятниками, геологическими памятниками природы, музеями, местами раскопок, а также сильное содействие их сохранению. В Красноярском крае на реке Енисее есть участок туристического маршрута — Казачинский порог, (порожистый участок), в 30 км выше по течению от села Казачинское. Порог образован скальными выступами и каменистыми грядами, пересекающими русло реки по всей его ширине. Под Нижним сливом порога расположен сложенный скальными породами остров Подпорожный (Островки). В пределах Казачинского порога в Енисей впадают реки Шилка (правый приток). Чуть выше порога расположена деревенька Порог. В связи с быстрым течением для ряда судов проход через порог вверх по течению затруднён. Проводка таких судов через пороги осуществляется единственным в России судном-туером — дизель-электроходом «Енисей». Но мало кто знает, что в районе Казачинского порога находятся многочисленные памятники оригинальной шилкинской археологической культуры раннего железного века (а также памятники более ранних эпох мезолита, неолита, бронзового века). Культура можно сказать новая, открыта сравнительно недавно. Это таёжная археологическая культура с интересной валиковой керамикой представлена в южно-таежной зоне Средней Сибири. Ареал распространения культуры – это район Казачинского порога на Енисее. Хронологические рамки: конец VI – начала I в. до н.э. Культура изучается более 20 лет широкомасштабными раскопками под руководством Павла Владимировича Мандрыки. В Енисейском Приангарье культура богато представлена поселениями, селищами (Чермянка и Каменка), городищами (Усть-Шилка-2 и Шилка-2), грунтовыми погребениями, петроглифами Островки-3. Древние люди, носители этой культуры, пребывали на этой территории недолго, об этом говорит культурный слой всех поселений. Горо-

дища представителей этой археологической культуры были основательно укреплены, обязательно имели ров, вал, деревянные оборонительные стены. Шилкинские жилища устраивались в неглубоких (до 0,20 м) котлованах и имели сооружения каркаса кровли из наклонно поставленных жердей, возможно, соединенных верхушками и образующих грани пирамиды. В жилищах был деревянный пол, очаг. Основной набор орудий из жилищ – точильные камни, скребки для выделки шкур, заготовки костяных наконечников стрел, бронзовые ножи с навершиями рукоятей в виде стилизованных грифонов, напальчник лучника из рога и другие предметы, указывающие на характер хозяйственных занятий их обитателей. Захоронения умерших выполнены по обряду трупоположения с сожжением в могиле [Мандрыка, Свалова, 1998].

В разных странах и регионах данный вид туризма находится на различных стадиях развития. Где-то он уже успешно реализуется, а где-то находится лишь на стадии внедрения. В России это направление пока только развивается. География раскопок РФ довольно обширна. Раскопки есть на Соловецких островах, в Московской и Ленинградской областях, в Краснодарском крае, Астраханской области, на Урале, Алтае, в Туве и другие.

Литература

1. Косарев М.Ф. Бронзовый век Западной Сибири. — М.: Наука, 1981. — 282 с.
2. Мандрыка П.В., Свалова Е.А. Грунтовые погребения тесинского этапа тагарской культуры в подтаежной зоне Среднего Енисея // Вопросы археологии Северной и Центральной Азии. Кемерово; Гурьевск, 1998. С. 254-259.
3. Малолетко, А.М. 2004. Древние народы Сибири. Этнический состав по данным топонимики. Т. 3. Докаганатские тюрки. Томск: ТГУ, 2004.
4. Селезнев, А.Г., Селезнева, И.А., Бельгибаев, Е.А. Мир таежных культур юга Сибири (традиционное хозяйство и сопутствующие компоненты жизнедеятельности). Омск: Наука, 2006.
5. Семенова О. В. Кулайская культура как объект туристского интереса // Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Томск, 2014. С. 251-253.
6. Чиндина Л.А. Кулайская культура // Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья: Материалы к энциклопедии Томской области. Томск, 2001. С. 78-81.

S u m m a r y

The article describes the potential of taiga cultures and their role in the development of tourism in Siberia.

ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ДЛЯ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Н.А. Кропачева, И.П. Махова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, mahova@herzen.spb.ru*

THE PROBLEM OF ACCESSIBILITY TO THE CULTURAL HERITAGE OF ST. PETERSBURG FOR TOURISTS WITH HEARING DISORDERS

N.A. Kropacheva, I.P. Makhova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Люди с особенностями здоровья составляют значительную часть населения мира — 15% [2]. Их число растет в связи с тенденцией старения, и увеличением сопутствующих заболеваний. С точки зрения туристского спроса категория этих людей представляют собой развивающийся сегмент.

Туризм — это эффективное средство познания окружающего мира, повышения интеллектуального уровня, оздоровления и реабилитации человека [3]. Индустрия туризма все больше сосредотачивается на способе предоставления более качественных услуг определенным туристским группам. Сравнительно новым направлением считается инклюзивный туризм.

Инклюзивный туризм (фр. «*inclusif*»-включающий в себя, лат. *include*-закрываю, включаю) — туризм, который включает в себя максимальную доступность посещения предлагаемых туристских мест для людей с ограниченными возможностями, в том числе и инвалидов, пожилых людей, семей с маленькими детьми [1].

В данной статье рассмотрим категорию людей с сенсорными особенностями, а именно людей с глухотой.

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на момент марта 2019 г. в мире насчитывается 446 млн. людей с проблемами слуха, 34 млн. из которых дети. По оценкам ВОЗ, предполагается, что уже к 2050 г. более 900 млн. человек будут страдать инвалидизирующей потерей слуха [8].

Что касается России, то около 10% людей имеют те или иные нарушения слуха. По данным Всероссийского общества глухих, численность глухих, которые являются носителями жестового языка — более 300 тысяч человек. В эту статистику попали те, кто потерял слух полностью или частично в раннем возрасте или с врожденными дефектами слуха [5].

В целом, глухие люди сталкиваются со многими проблемами в повседневной жизни, но также сталкиваются и с препятствиями, связанными с их индивидуальными правами человека. Нарушение коммуникации является основной причиной сокращения возможностей для получения образования и услуг туризма. Ограниченный доступ к социальным услугам и коммуникативные трудности вызывают социальную замкнутость, эмоциональные проблемы и падение самооценки и уверенности в себе [7].

Во многих российских регионах тема туризма для глухих и доступности к природному и культурному наследию развиты слабо. В основном, движение в

сторону инклюзивного туризма для данной категории происходит в двух столичных городах.

На сегодняшний день в Санкт-Петербурге для глухих и слабослышащих представлены следующие музейные возможности:

1. Эрмитаж

В Эрмитаже осуществляется большая программа по усовершенствованию условий приёма посетителей с ограниченными возможностями. Глухие и слабослышащие посетители всегда могут воспользоваться мультимедийными программами. На отдельные выставки готовят экскурсоводов, владеющих русским жестовым языком. Но эта практика имеет разовый характер [6].

2. Русский музей

В Русском музее посетителей с ограниченными возможностями всегда стараются окружить заботой и вниманием, предложить помощь. Персонал хорошо подготовлен к встрече таких гостей.

Для обеспечения доступности информации для слабослышащих посетителей по постоянно действующим экспозициям музея приобретены мобильные радиосистемы.

Программа для группы глухих готовится заранее. В отличие от слышащего, у которого знание предмета связано со знанием его названия, глухой может быть хорошо знаком с предметом и в то же время не знать его названия. Поэтому перед экскурсией готовятся таблички с новыми наименованиями.

На базе музея ведется подготовка глухих экскурсоводов.

В рамках проекта «Слышишь?» к выходу готовится видеогид для глухих и слабослышащих посетителей. Методисты музея вместе с экспертами сформулировали оптимальный язык приложения, что является уникальным решением [4].

3. Государственный музей истории религий

Государственный музей истории религий представил видеогид для своей постоянной экспозиции «Традиционные верования народов Сибири и Дальнего Востока». Видеогид на русском жестовом языке позволяет повысить качество информационного потенциала музея для человека с нарушениями слуха. При наличии видеогuida глухой человек может прийти в музей вне зависимости от сурдопереводчика в индивидуальном порядке.

Предыдущие примеры показывают единичные случаи доступности для глухих в музеи Санкт-Петербурга. Это связано со следующими проблемами:

- Малая изученность потребностей людей с глухотой;
- Непонимание особенностей восприятия информации глухими людьми, для которых печатный текст усваивается хуже, чем информация на жестовом языке;
- Отсутствие системы подготовки профессиональных кадров для работы с туристами с проблемами слуха;
- Отсутствие планомерного финансирования для развития проектов со стороны государства.

На данный момент важно сделать так, чтобы богатейшее культурное достояние России стало доступно людям с особенностями здоровья. Это обеспе-

чит стабильность общества, интеграцию людей с инвалидностью, и укрепит их чувство сопричастности к великой истории и культуре страны.

Литература

1. Аникеева О.А. Россия без барьеров: туризм, доступный для всех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-bez-barierov-turizm-dostupnyu-dlya-vseh> – Заглавие с экрана. – (дата обращения 14.10.2020 г.).
2. Всемирная организация здравоохранения. Всемирный доклад об инвалидности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru/ – Заглавие с экрана. – (дата обращения 15.10.2020 г.).
3. Захарова Е.И., Махова И.П. Инклюзивный туризм в Санкт-Петербурге Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 28-29 октября 2019 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 312-314 с.
4. Как петербургские музеи адаптируют свои залы и выставки для людей с инвалидностью. Истории из Эрмитажа, Манежа, музея Ахматовой и Русского музея // Бумага [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://paperpaper.ru/dostupnaya-sreda/> – Заглавие с экрана. – (дата обращения 13.10.2020 г.).
5. РИА Новости. Международный день глухих [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190929/1559197926.html> – (дата обращения: 14.10.2020 г.).
6. Эрмитаж. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hermitagemuseum.org/> – (дата обращения: 15.10.2020 г.).
7. Department for Social Inclusion of Persons with Disabilities - UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dsid/dsid.nsf/index_gr/index_gr?opendocument – (дата обращения 14.10.2020 г.).
8. World Health Organization. Deafness and hearing loss [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/deafness-and-hearing-loss> – Заглавие с экрана. – (дата обращения: 15.10.2020 г.).

S u m m a r y

Inclusive tourism is considered a new direction. There are many challenges to solve before people with deafness can take advantage of all the tourist services and get to know the cultural heritage.

БОРАЛДАЙ: САКСКИЕ КУРГАНЫ И МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ

К.Н. Мамирова, А.А. Кабылбаева

*Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
mamirova_kulash@mail.ru*

BORALDAI: SAK KURGANS AND MINERAL WATERS

K.N. Mamirova, A.A. Kabybaeva

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

Местечко Боралдай находящееся близ Иле Алатау, назван в честь тюркского военачальника Боралдая, в будущем наместника западной части Золотой Орды. Как всем известно, Иле Алатау (Заилийский Алатау) расположенные на границе Казахстана и Кыргызстана, изогнуты дугообразным

хребтом и вытянутые по ширине. Их протяженность составляет 350 км, а ширина 30-40 км. Южная поверхность Иле Алатау вертикальна и с меньшим разрезами. Северный склон несколько наклон. Ниже среднегорья наблюдаются предгорные адыри. Климатические условия соответствуют высотным балкам. Средняя температура июля в предгорных долинах от 20-25°C до 0°C в вершине горы и ниже. И в этих очень благоприятных для жизни условиях всегда жили сакские и тюркские племена. В северных склонах сейчас находится город Алматы [1].

«Боралдай» — в настоящее время под таким одноименным названием есть и поселок в Илийском районе Алматинской области. Расположен на юго-западе поселка Отеген батыра, в умеренно-засушливой агроклиматической зоне с бурыми почвами.

Местность Боралдай знаменита историческими сакральными объектами. Археологический парк «Боралдайские сакские курганы» под открытым небом был организован в рамках программы «Модернизация общественного сознания: взгляд в будущее». Боралдай начинается в черте города т.е. тянется от Алатауского района Алматы, между рекой Большая Алматинка и поселком Боралдай. Здесь находится некрополь, построенный два с половиной тысячи лет назад. История его месторасположения в современном Алматы составляет более 28000 лет. Благодаря благоприятному климату, плодородию почвы и обилию воды эта земля никогда не пустовала. Об этом свидетельствуют многочисленные вещи и останки, обнаруженные в ходе археологических раскопок. Примерно с X века до н.э. здесь появились крупные кочевые племена-саков, а затем и уйсуней. В Боралдайской зоне часто встречаются могильники древних саков и бывшие жилые помещения [2].

Боралдайские сакские курганы - единственный памятник на территории Алматы, сохранившийся с раннего железного века. Курган расположен недалеко от аэропорта Боралдай. Здесь есть древний некрополь, история которого насчитывает более двух с половиной тысяч лет. Археологический комплекс состоит из 47 курганов саков и уйсун. Самая большая их высота - 14 метров, а диаметр – более 100 м. В парке «Боралдайские сакские курганы», где воссоздана жизнь бывших сакских племен, можно увидеть главные объекты - курганы и макеты древних сакских жилых помещений [3].

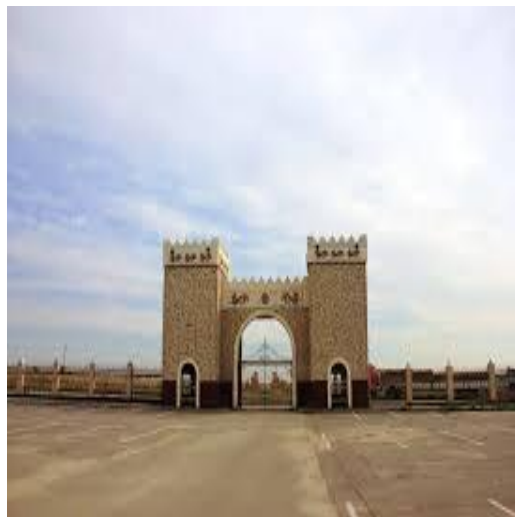


Рис. 1. Боралдайские сакские курганы

Археологический комплекс «Боралдайские сакские курганы» - важный исторический памятник. Существовал на протяжении многих лет. Однако уникальный памятник был открыт только в 2006 году во время аэросъемки для моделирования 3D карты. На данный момент он вошел в Единый реестр туристских объектов Алматинской агломерации. К сведению, в Алматы сейчас насчитывается более 30000 исторических сакральных памятников. Историческая ценность этого архитектурного памятника привлекает к себе внутренних и иностранных туристов. Эксперты подчеркивают, что памятник сохранил до сих пор свой первозданный культурный и природный ландшафт. В настоящее время «Боралдайские сакские курганы» вошли в общенациональный список священных объектов Казахстана [4].

Наряду с этим, эта местность близ Иле Алатау, богата и рекреационными ресурсами. Остановившись на рекреационных ресурсах Боралдая, отметим, что рекреационные ресурсы данной местности как природные, так и природно-антропогенные используются для удовлетворения рекреационных потребностей людей и для организации хозяйственной отрасли, специализирующейся на оздоровительной деятельности населения. Боралдай как природный комплекс представляет собой часть земной поверхности, которая имеет взаимосвязанные и взаимодействующие между собой источники минеральных вод [5].

Поэтому природные и антропогенные комплексы и их составляющие (рельеф, климат, растение, водохранилище), культурно-исторические памятники, населенные пункты, специфические технические сооружения относят к рекреационно-антропогенным ресурсам. Здесь различают курортные, оздоровительные, спортивные, экскурсионно-туристские и рекреационные ресурсы. Особенное место среди них занимает как рекреационный ресурс минеральные воды местечка Боралдай.



Рис. 2. Боралдайские минеральные воды.

Боралдайские минеральные воды являются одним из термальных источников, расположенных на расстоянии 900 метров от границы Алматы. Главное преимущество – это не только полезный отдых для здоровья, но и место, где есть возможность купаться в бассейне весь год. Купание в бассейне приносит пользу взрослым и детям. Согласно медицинскому заключению вода является субтермальной. В минеральных источниках население окрестностей отдыхает и лечится [6].

Боралдай имеет благоприятное местоположение находясь в Алматинской области, и является районом, создающим благоприятные условия для развития туризма и отдыха в перспективе.

Для решения проблемы рекреационных ресурсов – природных и антропогенных объектов, удовлетворяющих духовные и рекреационные потребности населения и приезжающих туристов, необходимо осуществление специальных исследований природного, исторического, экономического и технического характера. Для решения этой проблемы, необходима предварительная комплексная географическая оценка, которая определяет основные направления и степень рекреации данного региона.

Литература

1. Свод памятников истории и культуры города Алматы. «Қазақ энциклопедиясы». Алматы. 2016.
2. Алматы тарихы. 1 том. «Толағай» баспасы. Алматы. 2016.
3. Байпақов К.М. «Жетісу мен Алматы аумағындағы сәк пен үйсіндердің қоныстары». Алматы. 2018.
4. Самашев З., Джумабекова Г., Нурпейсов М., Чотбаев Л. Древности Алматы «Курганы Боралдая». Алматы. 2018.
5. Алматы мыңжылдық тарихы. 2 басылым. «Орта ғасырлардағы Жетісу өлкесінің астаналары». «СКЛ005» баспасы. Алматы. 2019.
6. <https://taukomek.kz/goryachie-istochniki/burundajskie-mineralnye-vody/>.

S u m m a r y

This article examines the archaeological and natural complex «Boraldai», preserved from the early Iron Age. The mound is located near Almaty. There is an ancient necropolis with a history of more than two and a half thousand years.

МАВЗОЛЕЙ КОРКЫТ-АТА КАК САКРАЛЬНЫЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ

К.Н. Мамирова, Ж.К. Кабулова

*Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
mamirova_kulash@mail.ru*

MAUSOLEUM KORKYT-ATA AS A SACRED GEOGRAPHIC OBJECT

K.N. Mamirova, Zh.K. Kabulova

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

Современное состояние культурного наследия Казахстана характеризуется неукоснительным обеспечением комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, консервацией, активизацией работ по реставрации мавзолеев, старых мечетей, древних поселков, созданием новых историко-культурных музеев-заповедников на их основе.

В настоящее время в Казахстане насчитывается более 25 тысяч недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры и скульптуры, 11 тысяч библиотек, 147 музеев, 8 историко-культурных заповедников-музеев, 215 архивов.

Коркыт Ата, живший в Сырдарье в III веке, был выдающимся просветителем древних тюрков, мыслителем, поэтом, композитором, оставившим особый духовный след в истории, собирателем народной мудрости [1].

Коркыт Ата известен как историческая личность, оставившая след в литературно-музыкальном наследии. О периодах существования Коркыт-Ата в науке сформировались различные предположения. Однако большинство исследований заключается в том, что Коркыт-Ата родился в начале 10 века в огузско-кыпчакском племенном объединении, жившем вдоль Сырдарьи.

Коркыт-ата - родоначальник кобыза, композитор, акын, покровитель баксы (знахарей-шаманов). С его личностью связана одна из самых удивительных и значительных легенд в мировой литературе – страхе смерти и жажде бессмертия. Всю его жизнь окутывают некий ореол догадок, гипотез и предположений, учитывая, каким выдающимся человеком он был.

Коркыт родился на побережье Сырдарьи, согласно легенде, перед рождением Коркыта началась страшная по своей силе буря, засверкали молнии, и землю окутала тьма. Все это было настолько страшно, что люди уже поверили в пришествие нечистой силы, но, когда Коркыт родился, засияло солнце и природа успокоилась, будто ничего и не было. «Он пришел в этот мир в тот момент, когда все были напуганы, он напугал всех нас, поэтому назовем его Коркыт» - решили родители.

С легендарной личностью святого Коркыт-ата связан обширный цикл легенд и преданий, выходящий далеко за пределы современной территории Казахстана [2].



Рис. 1. Памятник Коркыт-ата в Кызыл-Ординской области Казахстана.

Первоначальный мавзолей Коркыт-ата (X -XI вв.) находился в нескольких километре от с. Жусалы на правом возвышенном берегу реки Сырдарьи, на обширном некрополе, состоящем из разновременных погребальных сооружений. Культ Коркыт-ата, насчитывающий более чем тысячелетнюю традицию, связан с миграциями огузских племен (один из центров консолидации которых находился в низовьях Сырдарьи), был распространен на обширном пространстве (от Алтая до Малой Азии и Закавказья) и получил отражение в духовной культуре проживающих там народов. По преданьям, Коркыт-ата - изобретатель кобыза (музыкальный инструмент).

Существует популярная легенда о Коркыте и его странствиях. «Коркыт не покорился смерти до самой смерти. Он путешествовал по миру в поисках лекарства от смерти. Но куда бы он ни пошел, его встречает «видение Коркыта».

Памятник неоднократно привлекал внимание исследователей своей древностью и связанными с ним преданьями. Большая известность Коркыт-ата привела к тому, что рядом с его памятником возникло обширное кладбище: «около гробницы святого находится до 50 странных сооружений и мул, сложенных весьма крепко» - пишет ученый А.И. Макишев.

Судья по фотографиям и описаниям, мавзолей Коркыт-ата был сложен из сырцового кирпича, его однокамерный с квадратным основанием объем был перекрыт куполом. Глиняное надгробие было настолько большое, что часть его выходила за пределы мавзолея.

Мавзолей, связанный с преданием «о народном патриархе и певце Коркыте, создателе и хранителе народной мудрости», цикл преданий о котором во многом обусловил структуру эпических сказаний казахов, туркмен, турков, азербайджанцев и др., имеет исключительно важное историко-культурное значение [3].



Рис. 2. Мемориальный комплекс Коркыт –Ата.

Также, в память о легендарном Коркыте, были построены памятник и мемориальный комплекс. Памятник расположен на правом берегу реки Сырдарьи вблизи административно-культурного центра. Открыт в 2000 году в честь 1300-летия «Китаби деде - Коркыт», скульпторы: Ж. Исмагулулы и Е. Ибраимов. Монументальная композиция состоит из трех стел, напоминающих кобыз. В проеме стел изображен сидящий на своем легендарном верблюде Желмая Коркыт-ата с кобызом в руках.

С дуновением ветра у мемориального комплекса Коркыт-ата слышны звуки кобыза, проносающиеся как будто бы сквозь века.



Рис. 3. Мемориальный комплекс Коркыт –Ата.

Мемориальный комплекс расположен в 18 км к северо-западу от поселка городского типа Жосалы, в 2 км к западу от станции Коркыт ата Кармакчинского района Кызылординской области. Строительство комплекса начато в 1980 году. Комплекс состоит из нескольких памятников. Авторы: Б. Ибраев и С. Исатаев. Центром композиции является стилизованный кобыз, состоящий из 4-х ориентированных по сторонам света стел, которые напоминают своей формой перевернутый инструмент кобыз. Вверху в соединении фигур выполнено отверстие, внутри которого встроено сорок металлических труб разного диаметра и длины. Когда ветер проходит через отверстие, появляются звуки, напоминающие напевы кобыза. Рядом с памятником находится надземное святилище и амфитеатр.

Здесь находится музей, в котором хранится более 2000 экспонатов наследия Коркыт Ата. В результате реконструкции главный памятник кобызу в комплексе был поднят с 8 метров до 12,1 метра. Эти изменения были внесены, чтобы представить миру современный архитектурный мавзолей комплекса Коркыт-Ата, распространить тюркскую цивилизацию, привлечь туристов в туристический комплекс.

Известно, что Коркыт-Ата был очень мудрым бием, разрешавшим споры среди людей. Наследие Коркыта-ата имеет огромное значение для того, чтобы быть патриотом своей страны, и поэтому слова Коркыта-ата каждый понимает по-своему, получает необходимое для себя и использует их в жизненном опыте. Можно заметить, что в наследии Коркыт Ата много важных сведений, приносящих пользу всем и каждому [4].

Наследие великого мыслителя, жырау, кобызиста Коркыт Ата, общее для всех тюркских народов, является бесценным духовным сокровищем.

Развитие казахской цивилизации, расширение традиций, обычаев, языка и других национальных ценностей - одна из актуальных проблем казахского народа. Поэтому главная задача, стоящая перед нами - гармонизация ценностей национального наследия с культурными достижениями современного времени.

Литература

1. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. Алматы, 1994, с. 24-25.
2. Кобыратбаев А. История казахского фольклора. Алматы, 1991, с. 90
3. Книга Коркыт Ата. Алматы, 1986 г. 126 с.
4. Келимбетов Н. Литература древних времен. Алматы, 1991, с. 264.

S u m m a r y

The article examines the work of the famous thinker, philosopher, kobyzist Korkyt Ata, who lived in the III century, and the mausoleum, built on the banks of the Syr Darya river near the city of Kyzylorda.

ТУРКЕСТАН — ОБЪЕКТ МИРОВОГО ТУРИЗМА

К.Н. Мамирова, Ж.Ж. Коктеубай

*Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
mamirova_kulash@mail.ru*

TURKESTAN — A WORLD TOURISM OBJECT

K.N. Mamirova, Zh.Zh. Kokteubay

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

С начала второго тысячелетия до нашей эры началось становление и развитие Великого Шелкового пути, по оценкам ученых, его протяженность составляла около 7 тыс. км. Благодаря Шелковому пути появлялись, развивались и исчезали города. Одним из городов Великого Шелкового пути был Туркестан, который был самой большой жемчужиной в коллекции древних городов Казахстана, простирающейся от Джунгарских гор через степи Жетысу и Сырдарьи до

Аральского моря. Первые упоминания о Туркестане как о городе относятся к XV веку. В период правления Есим-хана (1598-1628) город стал столицей Казахского ханства, где располагались резиденции казахских правителей и приемные иностранных послов. Здесь же проходили курултай казахской знати по важным государственным вопросам [1].

Окруженный глиняной стеной с 12 башнями и 4 воротами, город занимает территорию в 10 гектаров. Город Туркестан оставался столицей Казахского ханства до XIX века. С конца XIX века город стремительно развивался, строились промышленные предприятия и налаживались производства. XX век стал периодом перемен в политических, экономических и культурных отношениях для города Туркестан, что неизбежно отразилось на строительной деятельности города. При строительстве южной ветки железной дороги Оренбург-Ташкент в 1903 году велось строительство железнодорожной станции. В то время площадь города составляла 1400 га. В 1910 году население города составляло 15 тысяч человек. С момента обретения Республикой Казахстан независимости начался новый этап в развитии Туркестана. В 1991 году был открыт Туркестанский университет. В 1993 году он был переименован в Международный Казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Яссауи, в котором сейчас обучается 22000 студентов. В 2000 году по решению ЮНЕСКО город Туркестан отметил свое 1500-летие. В 2003 году он был включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В 2017 году на 3-4 заседаниях Постоянного совета министров культуры Международной организации тюркской культуры (ТЮРКСОЙ) Туркестан был признан культурной столицей тюркского мира [2].

Туркестан - один из древних казахстанских городов. Благодаря его имени был зафиксирован ряд известных событий в истории средневекового Казахстана и Средней Азии. Археологические раскопки показали, что его история восходит к средневековью. Аль-Истахри, арабский историк и географ, утверждает, что древний Шаугхар жил до XI века, а с XI века центр города переместился в Ясы. Эти факты подтверждают наши современные археологи. История Туркестана тесно связана с судьбой двух средневековых городов Южного Казахстана - Шаугара (Шойтобе) и Яссы (Култобе). В определенные исторические периоды они были административным и экономическим центром Туркестанского оазиса. Как известно, история Туркестана состоит из трех этапов.



Рис. Мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи.

На первом этапе рассматривается историческая жизнь Шаугар-Шойтобе. Известно, что это был политический и экономический центр одноименного региона.

Второй - средний период считается периодом расцвета Яссы - Культобе (IV-V вв.-XIV вв.), город также был политическим, экономическим и духовным центром одноименного края. В начале XIII века, когда Шаугар-Шойтобе прекратил свое существование по историческим причинам, в историю вошел соседний город Яссы, который жил с ним с раннего средневековья. Бывший Шаугарский район теперь называется Яссы, и город вступает в период своего расцвета.

Третий период ознаменовывается первой четвертью XV-XX веков - более поздним периодом истории Старого Туркестана. Благодаря строительству мавзолея Ахмета Яссауи (XIV век), город Яссы быстро расширился на запад и юг и стал политическим центром региона. Согласно письменным источникам, город был переименован в «Хадрат Туркестан». С XVI века за городом прочно закрепилось название Туркестан. Этот период был периодом расцвета Туркестана, когда город стал не только религиозным, но и политическим центром. До начала двенадцатого века Яссы также пережили исторические события, пережитые Шаугаром. В VI-VIII веках он входил в состав Тюркского, Западно-Тюркского, Туркешского каганатов. В VIII веке арабы пошли в поход. В IX-X веках он был в подчинении Саманидов, Карлуков и Огузов. Он провел XI-XII века под властью государства Караханидов. В начале двенадцатого века он стал вассалом сельджуков и каракатаев, а в конце двенадцатого - начале тринадцатого веков входил в состав государства Хорезмшахов [3].

И сейчас, в настоящее время, концепция генерального плана города Туркестана предлагает различные варианты развития современного градостроительства. Территориальное развитие города основывается на оценке территории с точки зрения комплексного градостроительства. Для определения основных направлений территориального развития города был проведен анализ природ-

но-экономических, инженерно-геологических, архитектурно-планировочных условий. Оценка городского развития в районе основывалась на следующих факторах:

- рациональное использование территории за счет рельефа - уклона;
- гидрологическое состояние - уровень грунтовых вод;
- несущая способность грунта;
- наличие участков, рельеф которых нарушен из-за временного стока дождя и талого снега;
- выявление наиболее подверженных засухе, геоморфологических и климатических особенностей;
- места, подверженные затоплению;
- наличие орошаемых земель;
- наличие других земель сельскохозяйственного назначения;
- ландшафтный дизайн;
- инфраструктура и другие факторы.

В проекте предусмотрено четыре варианта территориального развития города. Во всех версиях есть фиксированные данные за отчетный и прогнозный периоды, которые составляют численность населения, которая является основой объемов жилищного строительства, высота зданий, ограниченных высотой мавзолея Ходжи Ахмеда Яссави. Варианты различаются по территориальному развитию системы расселения, расположению центра города, полицентров, определению будущих границ города, развитию территорий. Комплексная градостроительно-экологическая оценка территории основана на материалах генерального плана, а также текущей ситуации. Из рассмотренных вариантов было выбрано направление экстенсивного развития города, отвечающее требованиям Концепции градостроительства. За исключением южной части города, его планируется развить вокруг существующей застройки, где по инженерным и изыскательским работам уровень грунтовых вод высокий на глубине 2,5-2,8 метра над землей [4].

Организация проектного архитектурно-планировочного проектирования территории города осуществляется с учетом существующей функционально-планировочной структуры города и разрабатывается на основе комплексной оценки территории и сформированной транспортно-планировочной основы [5].

Предложения по формированию архитектурного облика города разрабатываются с учетом природно-климатических особенностей, существующих и предполагаемых градостроительных сетей, современных архитектурных тенденций. Основная цель проекта концепции - создание благоприятной среды обитания за счет сбалансированной и взаимосвязанной разработки всех элементов планировочной структуры, разделения их на рациональные функциональные зоны, размещения исторических, жилых, промышленных и рекреационных зон. Организационной основой городского пространства является природно-ландшафтный и городской каркас города. Архитектурно-планировочная структура основана на исторической преемственности, совершенствовании радиально-круговой планировки города и развитии взаимосвязанных городских и

внешних планировочных структур в региональных и национальных системах расселения [6].

Литература

1. Агеева Е.И., Пацевич Г.И. Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана. Г.У.Археология, Алматы, 1999 г.
2. Массон М.Е. Мавзолей Ходжа Ахмед Ясави, Ташкент, 2000 г.
3. Бартольд В.В. «Двенадцать лекции по истории тюркских народов Средней Азии», Соч. Т.У.М. 2001 г.
4. Назарбаев Н.Ә. Тарих толқынында – Алматы: «Атамұра», 1999. – 9-б.
5. Төлекова М.К. Жетісу өңірі халқының әлеуметтік-демографиялық дамуы (1897-1999 жылдар) Т.ғ.д. авторефераты. - Алматы, 2003. - 51 б.
6. Мажитов С.Ф. Формирование исторического сознания в Республике Казахстан: реалии и перспективы. // Современное состояние и перспективы развития исторической науки Казахстана и России. – Алматы, 2008. – С. 10-29.

S u m m a r y

This article examines not only the history of the sanctuary, but also its unknown aspects of history. Also written about the development of urban planning.

СКУЛЬПТУРНОЕ УБРАНСТВО — ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А.С. Матвеевская*, В.Л. Погодина**

**Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, annamatveevskaya@mail.ru*

***Санкт-Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна, Санкт-Петербург, vlpogodina@mail.ru*

SCULPTURAL DECORATION IS AN IMPORTANT PART OF THE CULTURAL HERITAGE OF SAINT PETERSBURG

A. Matveevskaya*, V. Pogodina**

**Saint Petersburg state University,*

**Saint Petersburg state University of industrial technologies and design, St. Petersburg*

Каждый из трех веков существования Санкт-Петербурга имел свои особенности. В каждом из этих периодов происходили события, жили люди, создавшие всемирную славу великому городу. До начала XVIII в. в России не принято было устанавливать скульптурные памятники. Символами побед были православные храмы (самый известный – Покровский собор на Васильевском спуске в Москве, построенный к 1561 г. в честь святых, дни памяти которых пришлись на решающие бои за Казань). Есть храмы – памятники военным победам и в Санкт-Петербурге, например, Сампсониевский собор хранит память о победе русского воинства под Полтавой в битве 27 июня 1709 г. Пантелеймоновская церковь поставлена во славу русского флота, одержавшего 27 июля 1714 г. победу над шведским флотом при Гангуте. Самым известным примером храма-памятника военным победам России стал Казанский собор.

Есть в Санкт-Петербурге храмы во славу основателя города. Так Исаакиевский собор считается памятником Петру Великому. Один из дней памяти православной церковью преподобного Исаакия Далматского приходится на 30 мая/12 июня – день рождения первого российского императора. В современном Санкт-Петербурге более десяти скульптурных памятников Петру I: начиная от знаменитого Медного всадника на Сенатской площади, вероятно, не заканчивая, шуточной скульптурой императора, шествующего по аэровокзалу «Пулков» с чемоданом и мобильным телефоном. Некоторые скульптурные памятники Петру в Санкт-Петербурге имеют весьма интересную историю. Таков, например, памятник Петру у Михайловского замка. Модель будущего памятника была выполнена итальянским скульптором Бартоломео Карло Растрелли еще при жизни царя. Скульптура была отлита в бронзе Алессандро Мартелли в 1747 г. (за тридцать лет до отливки и установки «Медного всадника» Э. Фальконе). Лишь в 1800 г. по повелению Павла I памятник был поставлен на Кленовой аллее.

Всего в Санкт-Петербурге шестнадцать памятников Петру Великому. Судьба некоторых из них удивительна. Например, Леопольд Адольфович Бернштам создал две композиции «Пётр I спасает утопающих в Лахте в 1724 г.» и «Пётр I обучается в Саардаме корабельному делу в 1697 г.» («Царь-плотник»), которые были установлены на Адмиралтейской набережной соответственно в 1909 г. и 1910 г. После революции, в 1918 г. были сняты. А в 1996 г. вернулась на набережную копия «Царя-плотника». Не настало ли время вернуть и композицию «Пётр I спасает утопающих в Лахте в 1724 г.», эта работа Л. Бернштама есть в Государственном Русском музее (может быть Газпром, имеющий теперь офис в Лахте мог бы оказать материальную поддержку для свершения этого важного события).

Первая скульптура в Санкт-Петербурге появилась в Летнем саду (к 1710 г. в парке насчитывалось около тридцати статуй и бюстов, а к 1728 г. их количество превысило сотню). Ныне насчитывается 92 мраморные скульптуры (38 статуй, 5 скульптурных групп, 48 бюстов, 1 герма). Большая их часть была исполнена итальянскими мастерами конца XVII — начала XVIII веков. Особо выделяется среди мраморных произведений искусства Летнего сада скульптурная композиция Пьетро Баратта — статуи «Мир и Победа» («Ништадский мир»), установленная в 1722 г.

Самая известная скульптура Нижнего парка Петергофа – «Самсон», представляющая собой легендарного героя побеждающего льва, из пасти которого бьет самый высокий фонтан (высота струи 21 м). Композиция была создана Б.-К. Растрелли к 1734 г., когда шла подготовка к празднованию 25-летия Полтавской победы, одержанной в 1709 г. (как уже указывалось, Полтавская битва состоялась в день памяти православной церковью Самсона Странноприимца). Лев – аллегорическое изображение побежденной Швеции, на гербе которой имеется изображение царя зверей.

Подтверждение утверждения Петра о том, что новая столица России является наследницей великих древних цивилизаций можно найти, гуляя по центральной части Санкт-Петербурга. Здесь в достаточном количестве представле-

ны скульптурные изображения сфинксов, львов, а также древнеримских и древнегреческих богов, героев, философов, правителей. Как известно, «ключами от города» символично считаются ключи от первой триумфальной арки Санкт-Петербурга. Это Петровские ворота (Д. Трезини) Петропавловской крепости. Венчает их скульптурный барельеф, изображающий низвержение с небес Симеона, дерзнувшего вознестись выше Господа (тонкий намек на Карла XII – шведского короля, решившего воевать с Россией). Справа и слева от ворот – скульптурное изображение Афины. Одна из них – Афина Паллада, отвечает за военные успехи, другая – Афина Полиада – покровительница городов.

Интересно, что на фронте корпуса К.И.России здания Российской национальной библиотеки на пл. Островского (1832 г.) восседает еще одна Афина (Минерва), созданная выдающимся скульптором В. И. Демут-Малиновским. Считается, что эта скульптура – аллегорическое изображение императрицы Екатерины II. Более известный памятник Екатерине Великой находится в центре этой же площади (ск. М.О. Микешин, 1873 г.)

С приходом классического стиля в Санкт-Петербурге «поселяются» многочисленные античные герои. Здесь особо отметим колесницы, украшающие Здание Главного Штаба и Александринского театра (арх. К.И. Росси), Триумфальную арку у Нарвских ворот (арх. В.П.Стасов). Все три колесницы выполнены по проекту гениального Петра Карловича Клодта. Конечно, любой турист назовет это имя в связи с композицией, получившей название «Укрощение коня» на Аничковом мосту через Фонтанку. Но барон Клодт создал и знаменитый памятник Николаю I на Исаакиевской площади (в постреволюционный период памятник императору не снесли, как было принято в то время, а сохранили из-за уникальности скульптурной композиции – это один из немногих удачных конных памятников на двух опорах в Мире). П.К. Клодт – создатель и первого памятника писателю в России. Удостоен такой чести был Иван Андреевич Крылов, восседающий с книгой в руке в окружении персонажей своих замечательных басен в Летнем саду.

Немало (более десятка) памятников Санкт-Петербурга посвящено А.С. Пушкину. Причем в наше время их создание продолжается. Особо следует отметить работы Михаила Константиновича Аникушина на площади Искусств (1957 г.) и на платформе станции метро «Черная речка» (1982 г.).

Важно помнить, что культурным наследием Санкт-Петербурга является и мемориальная скульптура на городских кладбищах, где похоронены выдающиеся люди Петербурга. Некоторые из этих памятников горячо обсуждались петербуржцами при их открытии, споры не утихают и поныне. Таково, например, надгробие Д.С. Лихачева (скульптор В. С. Васильковский), представляющее собой огромный гранитный крест, подавляющий собой все памятники на этом небольшом «камерном» кладбище Санкт-Петербурга. Однако в настоящее время кладбище уже перестает быть таковым. Реализуется проект его расширения, в результате которого за могилой А.А. Ахматовой была прорыта траншея, могила поэта начала сползать и в памятнике даже появилась трещина.

Процесс сноса (потери) памятников, к сожалению, не обошел Санкт-Петербург. Иногда, правда, это проходило практически незаметно (такова, например, история двух статуй архангелов Михаила и Гавриила, изображения которых на рисунках начала XIX в. можно видеть на гранитных тумбах-пьедесталах у колоннады Казанского собора. «Временные» гипсовые статуи разрушились, но не были заменены металлическими, поскольку появились памятники «зачинателю и победителю», как назвал памятники Б. де Толли и М.И. Кутузову А.С. Пушкин).

Новая власть после 1917 г. разрабатывала новую концепцию по отношению сохранения старых и возведения новых памятников. Естественно, первыми убирались памятники, возвеличивавшие царскую Россию. Легенда гласит, что даже скульптуру ангела, венчающего Александровскую колонну, хотели убрать, для того, чтобы поставить на освободившееся место «вождя всего мирового пролетариата». Анатолий Васильевич Луначарский, первый нарком просвещения РСФСР, остановил готовящийся акт вандализма, заверив, что для памятника В.И. Ленина новая власть найдет лучшее место. Нашлось, и не одно. В Ленинграде было установлено не меньше 150-ти памятников человеку, именем которого был переименован город (в современном Санкт-Петербурге их сохранилось около 70-ти, таким образом. В.И. Ленин – самый распространенный исторический персонаж, увековеченных в скульптуре Санкт-Петербурга).

В советский период появилось немало памятников, значение которых было больше в их агитационно-идеологической направленности, а не в художественной (таковы памятники В.Г. Белинскому, Н.Г. Чернышевскому, М.И. Калинин и некоторые другие). Большое значение для изучения, охраны и сохранения памятников монументального искусства имело создание в 1939 г. в Ленинграде Государственного музея городской скульптуры. Однако, в период так называемой перестройки и это не спасло от уничтожения памяти предыдущих эпох, выразившейся, в том числе, в ликвидации памятников прошлого.

В наше время появляются на улицах и в парках города новые скульптурные произведения. Для некоторых из них выбрано верно и место, и время установки. Таков, например, памятник «Русской Гвардии Великой войны», открытый 1 августа 2014 г. у здания Витебского вокзала в столетнюю годовщину начала Первой мировой войны (авторы М.В. Переяславец, А. И. Игнатов, арх. А. Королев). Однако, у каждого, кто знаком с памятниками Санкт-Петербурга, возникает неприятная ассоциация с памятником «Стережущему», открытому 26 августа 1911 г. в Александровском парке на Каменноостровском проспекте (ск. К.В. Изенберг). Памятник, как известно, изображает часть корпуса корабля и двух матросов, открывающих кингстоны, затапливая эскадренный миноносец, дабы он не достался врагу. Памятник выполнен в форме креста. Осталось не совсем ясным. Зачем при создании нового памятника была выбрана такая же концептуальная идея: памятник на Загородном проспекте также в общем объеме представляет собой крест. Возможно, авторы нового памятника так поддерживают традиции, однако, такое решение наводит на мысль о творческом плагиате.

Проблема вандализма по отношению к монументальной скульптуре так и не решена в наше время. Примеров, к сожалению, немало. Постоянно отламываются фрагменты декора решетки вокруг Александровской колонны на Дворцовой площади. Созданная в Александровском парке композиция «Санкт-Петербург в миниатюре» постоянно закрыта для посетителей (по версии службы охраны из-за того, что вандалы пытаются отломить части памятника). Все это привело к тому, что новый памятный знак кораблю «Полтава», посвященный 54-пушечному парусному линейному кораблю 4-го ранга, открытый 6 марта 2015 г. на Воскресенской набережной (скульптор А.М. Таратынов, архитектор В.П. Лукин), поднят на высоту 10 метров над плитами мостовой. Меры признаны антивандальными, но рассмотреть многочисленные детали, которые и представляют наибольший интерес для публики, невозможно.

Порой в Санкт-Петербурге происходят события, которые трудно объяснить. В августе 2015 г. неизвестными людьми была сбита фигура демона с широко раскрытыми крыльями с фасада дома А. Лишневского (адрес. Ул. Лахтинская, д. 24). Это здание признано памятником модерна и находится под государственной охраной как выявленный объект культурного наследия. Здание было построено архитектором Александр Львович Лишневским в 1911 г. Теперь перед его фасадом выстроена новая церковь во имя Ксении Петербургской. Властям так и не удалось установить того, кто дал распоряжение об уничтожении Мефистофеля.

Продолжает формироваться и скульптурное убранство. На наш взгляд, городские приоритеты выбора скульптуры вполне ясны из следующего списка, установленных за последние 35 лет на улицах Санкт-Петербурга произведений.

Памятник Петру I в Петропавловской крепости (1991, М. Шемякин).

Памятник А. Нобелю (П. О. Шевченко, С. Ю. Алипов, 1991).

Памятник Г.К. Жукову в Московском парке победы (1995, Я. Нейман).

Памятник первым архитекторам (1995, М. Шемякин) в сквере у Сампсониевского собора на Выборгской стороне.

Памятник Жертвам политических репрессий у «большого дома» на левом берегу Невы (1995, М. Шемякин).

Памятник «Царю-плотнику» (ск. Л.А. Бернштам, 1996) Адмиралтейская набережная (восстановлен).

Памятник в честь 300-летия российского флота у Нахимовского училища (1997, М. Аникушин).

Памятник Ф.М. Достоевскому на Большой Московской ул. (1997, П. Игнатъев, Л. Холина и др.).

Памятник Н.В. Гоголю на Малой Конюшенной ул. (1997, М. Белов).

Бюст А.М. Горчакова в Александровском саду (1998, К. Годабский, Б. Петров).

«Фонарщик» Одесская ул., 11 (ск. Б. М. Сергеев и О. Н. Панкратова, 1998).

«Городовой», ул. М. Конюшенная (1998) ск. А.С. Маркин.

Памятники Л.А. Говорову у Нарвских триумфальных ворот (1999, В. Боголюбов, Б. Петров).

Бюст А.С. Пушкина перед Пушкинским домом (установлен в 1999, создан И. Шредер в 1899).

Памятник Т.Г. Шевченко (ск. Л. Мол, 2000), на площади Шевченко (бывш. Славянской).

Памятник Остапу Бендеру, ск. А.С. Чаркин, (Итальянская ул, д.2) 2000 г.

Памятник И.С. Тургеневу на Манежной пл. (2001, Я.Я. Нейман и В.Д. Свешников). Памятник И. Шувалову (ск. З. Церетели, 2001) во дворе здания Академии художеств.

«Фотограф», ул. М. Садовая (ск. Л. В. Домрачев и Б. А. Петров, 2001).

Памятник Александру Невскому на пл. Александра Невского (2002, В. Козе-нюк).

«Танцующие девочки» («Счастлирое детство»), установлен 2002 г. ск. М. Аникушин (Каменноостровский пр., 56).

Памятник А. Сахарову у Библиотеки Академии наук (2003, Л. Лазарев).

Памятник Александру Невскому в пос. Усть-Ижора (2003, В. Горевой).

Памятник Ивану Шувалову во дворе Академии художеств (2003, З. Церетелли).

Памятник Петру Великому у Сампсониевского собора (2003, восстановление скульптуры М. Антакольского).

«Прогулка императора» у Константиновского дворца (2003, ск. М.Шемякин).

Памятник М. Зощенко, Сестрорецк (ск. В.Ф. Онешко, 2003).

«Охтенка», сад «Нева» (Среднеохтинский и Революции), ск. В.Д. Свешнеков, Я.Я. Нейман, 2003.

«Петербургский Водовоз», ул. Шпалерная (ск. В.Дмитриев, 2003).

Памятник П.К. Клодту, ск. В. Горевой 2005 (2007) в саду Академии художеств (между домами 2 и 26 по 3-й линии В.О.).

Памятник Петру I (ск. З. Церетелли, 2006) Кораблестроителей перед гостиницей «Прибалтийская».

Памятник А. Ахматовой, Воскресенская наб. (ск. Г.В. Додонова, 2006).

Памятник Д. Шостаковичу, пр. Энгельса (ск. К. Гарапач, 2009)

Святой Апостол Петр (ск. М.В. Дронов, 2011) в Александровском парке.

«Зодчие Санкт-Петербурга» (ск. А. Таратынов) 2011 г. в Александровском парке,

Петербургский ангел, наб. Фонтанки, Измайловский сад, ск. Р.Шустов, 2012 г.

«Петр-плотник», Сестрорецк (ск.В. Сазонов, 2014).

Памятник «Русской гвардии Великой войны» (2014) скульпторы М. Переяславец, А. Игнатов).

Памятник Д. Трезини (ск. П.П. Игнатъев, 2014), на площади Трезини, рядом с Университетской набережной и Благовещенским мостом.

Памятник Петру путешественнику, аэропорт «Пулково» (ск. М.Дронов, 2015).

Памятник «А. Суворов», Кирочная, 43 (ск. А. Таратынов) 2015.

Памятник О. Берггольц, Палевский Сад, между улицами Седова, Ольги Берггольц и Пинегина (Ск. В.Трояновский, 2015)

«Шарманщик» у ст. «Удельная» (ск. А.М. Таратынов, 2015).

Памятник Петру и Февронии Муромским (ск. К.Р. Черняховский, 2016).

Памятник С.Довлатову, ул. Рубинштейна, 23 (ск. В. Бухаев, 2016).

«Памятник дружбы бордюра и поребрика», ул. Бассейная, 12 (ск. В.Бухаева, 2016).

Памятник собакам Ленинградского фронта и военным дрессировщикам, парк Сосновка (2017) скульптор А. Чернощеков.

«Сон Менделеева», Мурино, бул. Менделеева, 5» (скульпторы В.Я. Муханов и И.С. Зубарев.) 2017.

«Тем, кто шёл первым, тем, кто идёт сейчас, тем, кому ещё предстоит пройти», ул. Беринга ск. Б.Сергеев (2017).

Памятник И. Бродскому, ул. Одоевского, 28 (ск. Е. Ротанов.) 2017 г.

Памятник Алие Молдагуловой (ск. Е. Рахмадиев), 2019, ул. Молдагуловой, д.5.

Памятник Н. Гумилеву, ск. А. Архипов, Мойка, 48, 2019.

Памятник Михаилу Калашникову в честь его 100-летия. (2019 г., ск. В.Курочкин).

Памятник Ф. Раневской «Все сбудется, стоит только расхотеть...» (ск. С.Жохов, 2019), пр. Сизова, 32, к.3.

Памятник Д. Гранину, Дальневосточный проспект, д.6, 2019, ск. Е. Бурков и Н. Энгельке.

Памятник Профессору Преображенскому и Шарикуну, 2019, ск. И. Ленин (Моховая ул, д.27/29).

Памятник В. Цюю, на пересечении проспекта Ветеранов и улицы Танкиста Хрустицкого 2020, ск. М. Макушкин.

Монументальная скульптура Санкт-Петербурга, это не только украшение площадей, улиц и парков. Она, как собрание произведений искусства, отражает не только стилевые предпочтения того времени, в которое создается, выполняет просветительскую функцию, но и фиксирует философские воззрения общества на события прошлого и современности, выделяя людей, чья жизнь была связана с историей Санкт-Петербурга, память о которых нужно передать будущим поколениям.

Литература

1. Баранов А.С. Феномен всемирного наследия в системах образования, науки и туризма: ретроспективный анализ // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 22-29.
2. Бырылова Е.А. Культурное наследие Санкт-Петербурга – среда, созданная культурой людей // Геология, геоэкология, эволюционная география. 2017. С. 337-340.
3. Каткова К.Ф., Биткова Д.В. Влияние политической парадигмы на процесс увековечения памяти вождей на примере скульптурных памятников В.И. Ленина в Санкт-Петербурге // Форум молодых ученых. 2020. С. 182-186.

S u m m a r y

The sculptural decoration of St. Petersburg reflects not only the stylistic preferences of the times of the appearance of the monuments, but also captures the philosophical views of society on the events of the past and the present, perpetuating the memory of people whose lives were associated with the history of the city.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ПАРКА «СЕРГИЕВКА»

В.И. Орлова, С.В. Ильинский

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru*

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ECO-TOURISM IN THE SERGIEVKA PARK

V.I. Orlova, S.V. Ilinskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Для крупных городов организация рекреационного пространства представляет собой существенную проблему. У большинства населенных пунктов категория «озеленение и водные пространства» набирает самые минимальные значения, в Санкт-Петербурге этот показатель составляет 48%. [5]. Близость дворцово-паркового ансамбля «Сергиевка» к Санкт-Петербургу располагает к посещению этой территории, на которой рекреационные мероприятия могут быть связаны не только с отдыхом, но и с просвещением, получением новой информации. «Сергиевка» обладает не только историко-культурной ценностью, но еще уникальным природным комплексом, представляющим значительный интерес как объект для экологического туризма. Например, мелководная зона парка со стороны Финского залива является миграционной стоянкой птиц, которые следуют Беломоро-Балтийским пролетным путем [2]. На данной территории обитают 9 из 10 видов летучих мышей, некоторые из них даже занесены в Красную книгу Санкт-Петербурга [1, 3]. Флора парка также интересна и богата. Здесь произрастают такие виды растений, которые нигде больше не встречаются на территории Северо-Запада России, в том числе занесенные в Красную книгу Санкт-Петербурга. Особого внимания заслуживают три вида: *Symbalarua muralis*, *Mimulus guttatus*, *Telekia speciosa*.

К сожалению, на данный момент парк не имеет достаточной инфраструктуры (небольшое количество мусорных урн, отсутствие оборудованного места под биотуалеты и обустроенных мест отдыха) для обслуживания больших групп. Однако, уже сегодня, благодаря интерактивным формам, возможно продвижение проекта по созданию особой зоны для экологического туризма.

В ходе проведенного исследования нами был создан макет экологической тропы в приложении ArcGis online, который объединяет объекты историко-культурного наследия и садово-паркового искусства. Маршрут включает в себя как часто посещаемые места парка, так и те, которые ранее не были обследованы (рис. 1).

Маршрут начинается со стороны железнодорожной станции «Университет» и идет вдоль реки Кристателька к первой достопримечательности «Баный домик», который стоит на берегу Огородного пруда. На пути встречаются мосты, созданные еще в середине XIX века по проекту архитектора А. И. Штакеншнейдера, а также редкие виды растений. Далее он ведет к пляжу Большого (Кристательского) пруда, откуда дорога сворачивает в овраг и ведет прямо, через «группу» мостов середины XIX века к «Адамовой голове». От

«Адамовой головы» маршрут ведет к лестнице, которая выходит к дворцу Лейхтенбергского и рядом стоящим служебным корпусам: кухонный и кавалерский. Маршрут заканчивается выходом на Ораниенбаумское шоссе [8].

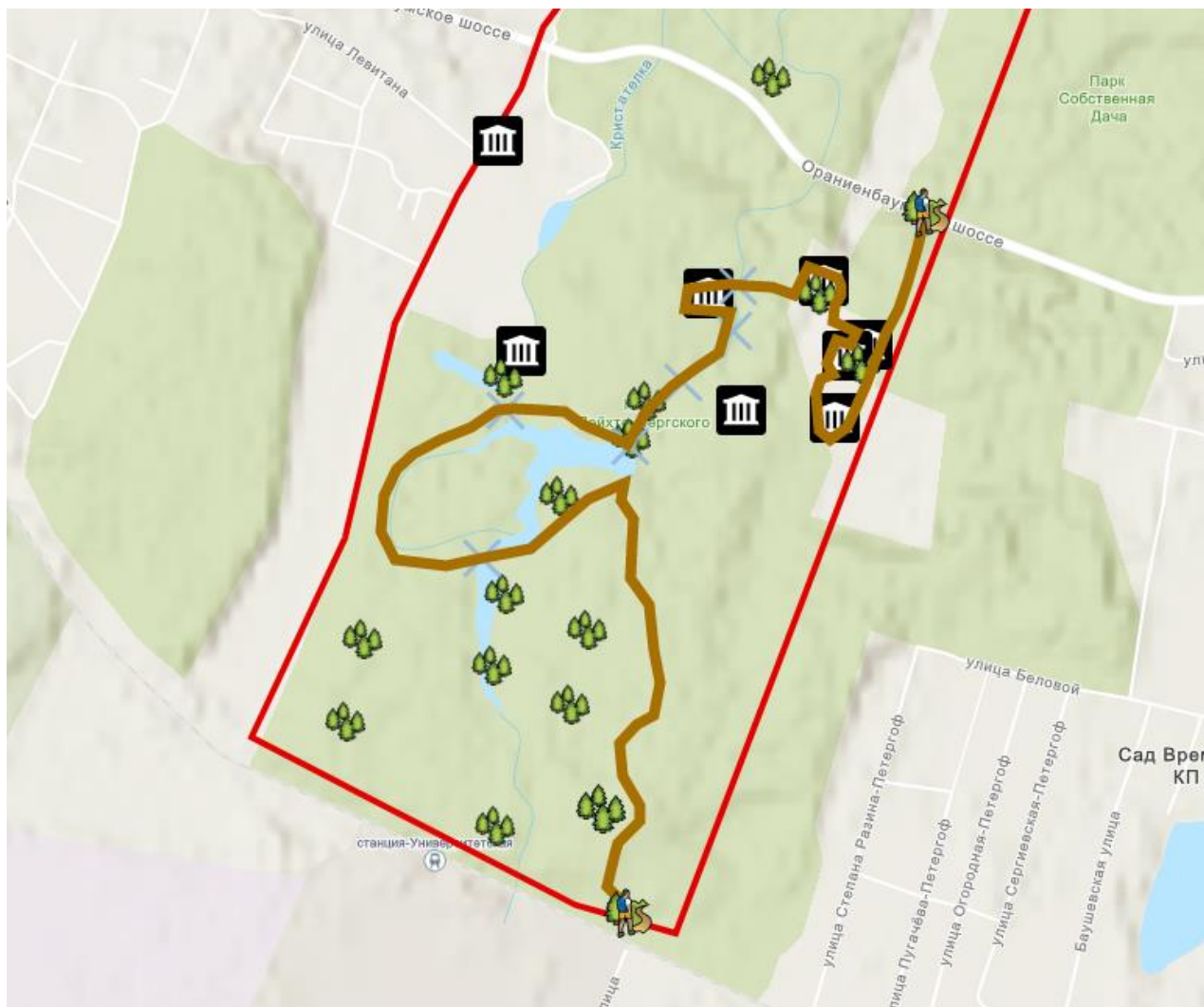


Рис. 1. Маршрут экологической тропы.

Разработанный маршрут несет эколого-просветительское значение для разных категорий граждан. Территория парка обладает уникальными качествами, которые позволяют создавать и развивать на этой территории туристический потенциал.

Можно предположить, что с применением приложения ArcGis online посещаемость парка увеличится, а его территория будет все больше востребована для разработки и проведения эколого-просветительских экскурсий, ориентированных на различные группы граждан.

Для того, чтобы реализовать возможность использования памятника природы регионального значения «парк Сергиевка» как объекта туристской деятельности необходимо:

- создать определенную инфраструктуру для полного обеспечения потребностей посетителей;

- обустроить экологическую тропу и разработать специальный маршрут, который будет включать в себя все достопримечательности парка и его биоразнообразие;
- разработать специальную программу познавательных экскурсионных маршрутов для различных категорий граждан [4, 6, 7].

Литература

1. Андреев М.П., Андреева С.В., Арсланов С.Н. и др. Красная книга Санкт-Петербурга. – СПб.: Дитон, 2018. – 568 с.
2. ГКУ «Дирекция особо охраняемых территорий Санкт-Петербурга» URL: http://oort.spb.ru/protected_area/park-sergievka/ (дата обращения: 04.10.2020).
3. Ковалева Т.В., Исаченко Г.В., Резников А.И. и др. Атлас особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга. – СПб.: Дитон, 2013. – 127-138 с.
4. Николаенко Т.А., Николаенко Е.В., Бахир М.А. Роль экологических троп в реализации «ФГОС ООО» на примере школьного курса географии / Т.А. Николаенко, Е.В. Николаенко, М.А. Бахир // В книге: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2019. С. 210-212.
5. Полякова С.Д., Маркова М. А., Дворников Ю. В., Нестерова Л.А. Опыт изучения экологической обстановки рекреационных зон Санкт-Петербурга // Астраханский вестник экологического. – 2020. – №2 (56). – С. 100-107.
6. Субетто Д.А., Иванов А.Ю., Ильинский С.В. Роль олимпиад в становлении современного исследователя / Д.А. Субетто, А.Ю. Иванов, С.В. Ильинский // География и экология в школе XXI века. – 2010. - №2. – С. 68-72.
7. Суслов В.Г., Матвеева А.В. Приемы краеведческой работы в системе патриотического воспитания школьников / В.Г. Суслов, А.В. Матвеева // В книге: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2019. С. 251-254.
8. Юхнева Е.Д. Из Петергофа в Стрельну по Царской (Нижней) дороге. XIX век. Путеводитель. – СПб.: Паритет, 2005. – 368 с.

S u m m a r y

Currently, there is an acute issue of developing eco-tourism in specially protected natural areas (for example, the Sergievka Park), which is also closely related to the lack of infrastructure necessary for tourist activities. With the development of GIS technologies in the modern world, it is possible to solve the problem of popularizing little-known parks in St. Petersburg, thereby showing people's interest in historical, cultural and natural objects

КУДЕМСКАЯ УЗКОКОЛЕЙНАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА КАК ТУРИСТСКИЙ ОБЪЕКТ

И.А. Потапов

*Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,
г. Архангельск, ipdk@yandex.ru*

KUDEM NARROW-GAUGE RAILWAY AS A TOURIST ATTRACTION

I.A. Potapov

Northern Arctic Federal university named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk

Объекты, связанные с железнодорожной историей, железные дороги, имеющие статус исторических, ретро-поезда становятся популярными туристскими направлениями. Россия с её давней железнодорожной историей имеет значительный потенциал для развития железнодорожного туризма. Во многих регионах страны долгие годы эксплуатировались узкоколейные железные дороги, которые в последнее время закрываются, хотя их назначение может быть пересмотрено и в качестве туристских дестинаций они могут принести пользу. В качестве примера узкоколейной железной дороги со значительным туристским потенциалом можно привести Кудемскую узкоколейную железную дорогу (УЖД), которая берёт начало в Северодвинске, на территории Архангельской городской агломерации, а заканчивается в глухой таёжной местности, лишённой других дорог. При этом она пересекает живописные озёрно-лесные ландшафты, благодаря чему по версии журнала *Forbs* отнесена к десятку самых интересных железнодорожных маршрутов мира [3]. Сочетание туристских ресурсов и значительного количества потенциальных туристов из Архангельской городской агломерации делает данное направление перспективным для организации ближнего туризма, который стал особенно актуальным с введением ограничений на передвижение по миру во время пандемии. Тем более, в регионе мало организованных туристских дестинаций, выбор мест отдыха в выходной день у местных жителей ограничен.

Мы рассмотрели перспективы использования Кудемской узкоколейной железной дороги для туризма с позиций рекреационной системы и её подсистем (природные и культурные комплексы, инженерно-техническая подсистема, отдыхающие, обслуживающий персонал, управление) [1].

Данная железная дорога построена заключёнными, введена в эксплуатацию в 1949 году в качестве лесовозной. Она находится на территории муниципального образования «Северодвинск», в прошлом закрытого территориального образования. Дорога тупиковая, проложена через глухую тайгу, изначально она тянулась на 108 км, имела ответвления к лесным делянкам, снабжавшим строительство Северодвинска строевым лесом. Лесозаготовки велись силами заключённых, в настоящее время они прекращены. Официально эксплуатируется 35 км дороги для нужд местных жителей. Других дорог в этой местности нет, она слабо заселена. Начальная станция – Водогон (Северодвинск), конечной станцией является бывший посёлок лесозаготовителей Белое Озеро. Поезд преодолевает это расстояние за полтора часа. Ещё один посёлок Палозеро, находя-

щийся на дороге в 60 км от Северодвинска, фактически отрезан от цивилизации, до него можно добраться только на дрезине от станции Белое озеро.

Подсистема «природные и культурные комплексы». Кудемская УЖД пересекает типичные таёжные ландшафты, представленные участками сосняков, ельников, верховых болот. Местами она проходит по подрезанному склону моренного холма, местами по берегам озёр и болот. Хвойные породы сменяются мелколиственными на бывших вырубках, местами деревья вплотную подходят к дороге, местами широко расступаются на болотах. Особенно живописно ландшафты выглядят осенью. Дорога проходит по берегу Кудьмозера в пригородной дачной местности около Северодвинска, по берегам лесных озёр (Большого и Малого Пихтальских, Волдозера, Белого, Палозера и др.). Пересекает несколько рек (Кудьма, Большая Урзуга) и ручьёв. Население проживает в двух бывших посёлках лесозаготовителей (Белое Озеро и Палозеро), также по ходу дороги есть несколько садово-огородных товариществ. Крупнейший посёлок Белое Озеро – главная станция дороги.

«Инженерно-техническая» подсистема. Представлена однопутной железной дорогой с шириной колеи 750 мм. На протяжении 35 км от станции Водогон до Белого озера дорога пересекает 5 мостов через реки. Подвижной состав составляют два локомотива марки ТУ-8, несколько крытых вагонов и вагонов-платформ. Самый новый вагон 2013 года выпуска (марки ВП 750). Обычно поезд составляют из 3-5 вагонов. На станции Белое Озеро находится новое и старое локомотивные депо, имеется списанный подвижной состав. Регулярное сообщение по Кудемской УЖД осуществляется пять раз в неделю по одному рейсу в каждом направлении.

Подсистема «отдыхающие». В настоящее время организованный туризм по данному маршруту практически отсутствует. Осуществляются эпизодические экскурсии по железной дороге, организуемые турфирмой с остановками в пути. Для этого арендуется поезд, в промежутках между его регулярными рейсами. Однако данное направление активно используют стихийные отдыхающие. В число их элементарных рекреационных занятий входит рыбная ловля в озёрах и реках, сбор дикоросов, сплав по рекам, пересекающим дорогу, пешие походы и т.д. Оторванность от автомобильных дорог, отсутствие населённых пунктов, промышленных предприятий благоприятствует отдыху в этих местах. В то же время, благодаря близости к городам Архангельской агломерации, при должной организации отдыха, данное направление может быть обеспечено притоком туристов (население Архангельской городской агломерации 570 тыс. человек).

Подсистема «обслуживающий персонал». Постоянное население посёлка Белое Озеро составляет около 180 человек, занятость которого возможна здесь только в школе или магазине. Строительство загородных отелей, гостевых домов, музея Кудемской железной дороги (в старом депо) может способствовать созданию новых рабочих мест.

Подсистема «управление». Кудемская УЖД находится в подчинении СМУП «Белое Озеро», которое должно быть заинтересовано в поддержании и развитии дороги. Созданием проекта туристского использования Кудемской

УЖД должны руководить отдел развития туризма министерства культуры Архангельской области и управление культуры туризма мэрии Северодвинска при участии туроператоров. Данный проект имеет большое значение для организации отдыха жителей Архангельской городской агломерации в рамках инициативы Ростуризма по разработке проекта «Русские выходные, или в трёх часах до...», направленного на развитие ближнего туризма в России [2].

Анализ современного состояния потенциальных рекреационных подсистем показывает, что существует туристский интерес к Кудемской УЖД и её окрестностям, который при создании современных объектов туристской инфраструктуры будет способствовать устойчивому притоку туристов, прежде всего для реализации недельного рекреационного цикла. Кудемская УЖД в совокупности с ландшафтами, через которые она проходит, представляет собой цельный туристский объект, аттрактивность которого заключается в поездке на миниатюрном поезде через лес, посещение живописных мест по ходу следования, проживание в оторванном от цивилизации селении, при этом крупные города находятся всего лишь в полутора часовой доступности. Железная дорога является здесь одновременно и объектом туристского интереса, и способом передвижения к месту отдыха. Таким образом, возможным направлением туристского использования Кудемской УЖД является создание своеобразного «парка-аттракциона». Для привлечения туристов возможно создание музея старой железнодорожной техники в депо станции Белое Озеро, реконструкция старой дрезины и путей для катания на ней, прокладка экологических троп, организация туристских пикетов и т.д. Необходимо создание объектов общепита, средств размещения туристов, пункта проката туристского снаряжения, приведение улиц посёлка в порядок, обновление подвижного состава поезда. Для туристов возможно введение дополнительных рейсов поезда, которые будут сопровождаться экскурсией. Это также отразится на качестве жизни местных жителей, даст им новые рабочие места. Более того, привлечение туристов поможет поддерживать дорогу в эксплуатационном состоянии.

Литература

1. География рекреационных систем СССР. /под ред. В.С. Преображенского, В.М. Кривошеина. М.: Наука, 1980
2. «В трёх часах до...». Новый проект Ростуризма [электронный ресурс] <https://atorus.ru/news/press-centre/new/48222.html>// Дата обращения 12.10.2020.
3. 10 самых красивых железнодорожных маршрутов планеты [электронный ресурс] <https://www.forbes.ru/stil-zhizni-alideshow/puteshestviya/54724-10-samyh-krasivyh-zheleznodorozhnyh-marshrutov-planety.html> Дата обращения 25.05.2020.

S u m m a r y

The article is devoted to the analysis of the tourist opportunities of the Kudem narrow-gauge railway in the Arkhangelsk region. The geographic location and resources of the railway make it possible to create an interesting destination for recreation for the residents of the Arkhangelsk urban agglomeration.

СТОЛБИЧИ — УНИКАЛЬНЫЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Ю. Синай

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, m-sinay@yandex.ru*

STOLBICHI — UNIQUE GEOLOGICAL MONUMENT OF VOLGOGRAD REGION

M.Yu. Sinai

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg

Объект Столбичи — охраняемый ландшафт V категории по классификации Международного союза охраны природы и природных ресурсов, находится на территории природного парка Щербаковский Волгоградской области РФ, координаты 50°29,83' с.ш. 45°47,68' в.д. Объект представляет собой массив осадочных горных пород со своеобразными формами выветривания в виде останцов-«башен» высокого обрывистого берега р. Волга (рис. 1). Интересно, что Столбичи впервые упомянуты немецким послом в Московии Адамом Олеарием, во время путешествия по Волге в 1636 году.

В настоящее время объект имеет общую длину около 200 м, насчитывается 10 «башен» высотой 50-55 м. Останцы сложены силикатными породами (опоки, силициты, диаотмиты) желтовато-серого цвета палеогенового возраста (Сызранская свита). До создания водохранилища около уреза воды обнажался контакт меловых и палеогеновых отложений. Первоначальное горизонтальное залегание пород нарушено системой разломов. Современный вид объекта является результатом физического и химического выветривания, протекающего более интенсивно вдоль нарушений (рис. 2). Для пород, слагающих останцы, характерны своеобразные ритмические концентрически-зональные текстуры — так называемые «кольца Лизеганга» (рис. 3). Это результат химического выветривания на контакте обнажающихся пород с атмосферными осадками, и пример современного минералообразования.

В целом разнообразные ландшафты Щербаковского природного парка и объекта Столбичи могут быть включены в программы проведения многопрофильных учебных практик для студентов по специальностям география и геоэкология.

S u m m a r y

The unique geological object Stolbichi is located on the territory of the Shcherbakovsky nature park of the Volgograd region of the Russian Federation. The object is an array of sedimentary rocks with peculiar weathering forms, is a protected landscape and belongs to the V category according to the classification of the International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources. The study of the object can be included in the program of multidisciplinary training practices for geography students.



Рис. 1. Останцы Столбичи.

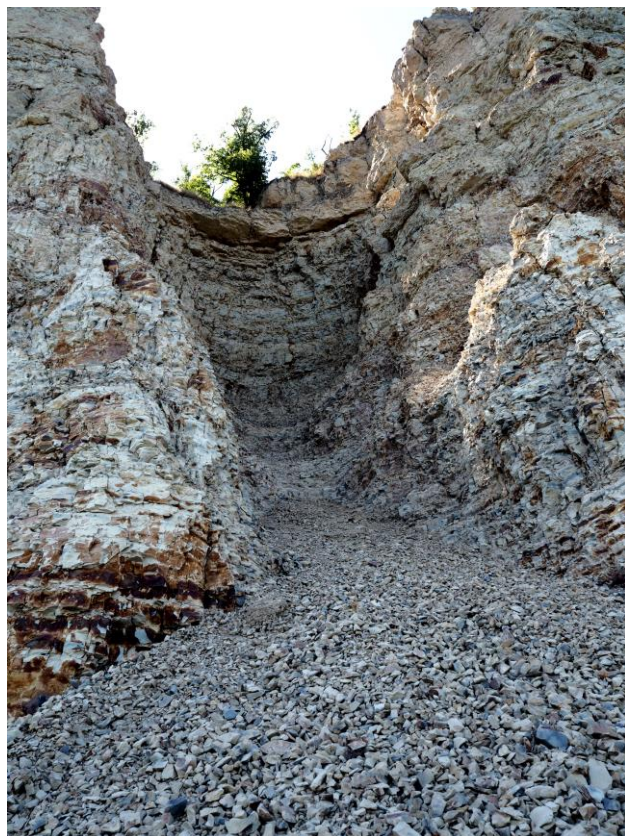


Рис. 2. Промоина между останцами.



Рис. 3. Текстура «Кольца Лизеганга» в опоке.

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ВИКИНГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ РОССИИ

М.А. Толчаинова, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, tolchainovamaria@mail.ru*

CULTURAL HERITAGE OF VIKINGS IN EDUCATIONAL TOURISM IN RUSSIA

M.A. Tolchainova, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одним из направлений государственной поддержки в нашей стране является детский образовательный туризм. Для этого на федеральном и региональном уровнях созданы координационные советы, регулирующие и объединяющие действия органов исполнительной власти, представителей турбизнеса и образовательных учреждений. Популяризация детского туризма происходит за счет реализации различных образовательных проектов. Так система образовательных экскурсий и межрегиональных образовательных маршрутов представлена во всероссийском проекте «Живые уроки» [3].

Начиная с 2017 года, в проекте участвует и Ленинградская область. Разработка одного из новых образовательных маршрутов на территории области стала возможна благодаря участию историко-культурного центра «Варяжский двор», осуществляющего свою деятельность в рамках историко-этнографического музея под открытым небом «Средневековый город Сваргас» недалеко от Выборга. Свою деятельность в формате экспериментальной археологии центр ведет с 2004 года [5].

Центром проводятся исследования и археологические раскопки. В самом музее предпринята попытка реконструировать эпоху раннего Средневековья или так называемой эпохи викингов (VIII-XII вв.).

В качестве объекта посещения музейная усадьба Сваргас включена в экскурсионно-познавательный маршрут для школьников «Средневековый Выборг». Познакомиться поближе с жизнью и бытом людей эпохи викингов можно, приняв участие в часовой программе «Дорога на Ванахейм». Формат интерактивной экскурсии позволяет школьникам погрузиться в атмосферу Средневековья и познакомиться с культурой викингов. Маршрут начинается с обзорной экскурсии по Выборгу и его окрестностям, в ходе которой школьникам рассказывают о быте и традициях народов, населявших ранее эту территорию. По прибытии в музей-усадьбу им предлагается примерить на себя роль викинга, облачившись в исторические костюмы и посетив различные интерактивные площадки, такие как кузница Енхейм, варяжский арсенал Вапенхейм, прядильный зал Эрберхейм, монетный двор Дагдахейм и чертоги ярла в Ньёордхейме. Во время посещения этих площадок школьники могут поучаствовать в состязаниях по сражению на мечях, метанию топора, стрельбе из лука, а также узнать о работе средневековых ремесленников и получить новое скандинавское имя.

Интерактивная программа посещения для школьников, действующая в течение всего календарного года, основана на межпредметном подходе (история, география, МХК).

Историко-культурным центром разработаны познавательные туристские программы не только для детей, но и для взрослых.

Полностью погрузиться в историческую атмосферу той эпохи позволяет квест-игра, проводимая во время фестиваля «Праздник Уробороса». Фестиваль проводится музеем-усадьбой в июне ежегодно. Участникам предлагается примерить на себя роль викинга, выполнив различные задания квеста, послушать фолк-музыку в исполнении различных бардов и стать свидетелями уникального зрелища – воссозданной сцены подношения Уроборосу [5].

Еще одним событием, позволяющим погрузиться в атмосферу средневекового быта, является фестиваль исторической реконструкции «Выборгский гром». Фестиваль проходит при поддержке историко-культурного центра «Варяжский двор» ежегодно рядом с Анненскими укреплениями в Выборге. Каждый год он притягивает множество людей, интересующихся культурой Средневековья и желающих окунуться в эту атмосферу – примерить костюмы этой эпохи, попробовать свои силы в различных ремеслах, отведать блюда, приготовленные на огне, и стать участником настоящего рыцарского турнира [5].

Окунуться в средневековую атмосферу также помогает «Деревня мастеров», находящаяся в деревне Мандроги, через которую в Средние века проходил знаменитый путь «из варяг в греки». В этом музее собраны шедевры деревянного зодчества, и в каждом его строении располагается мастерская, в которой можно познакомиться с различными древними ремеслами [4].

Интерес к культуре и истории викингов можно развивать, выбрав для путешествия автобусный маршрут «Из варяг в греки», действующий в рамках межрегионального историко-культурного и туристского проекта «Серебряное ожерелье России». Маршрут ведет из Санкт-Петербурга в Выборг с его средневековой историей, проходит через музей «Средневековый город Сваргас», а также захватывает крепость Тронгзунд в городе Высоцк, поселок Васильево, на окраине которого находится Тиверское городище, деревню викингов Бьоркагард в поселке Березово и крепость Старую Ладогу. В дальнейшем маршрут предполагается расширить в сторону Великого Новгорода, а также продолжить европейские маршруты, которые знакомят туристов с историей викингов.

Популяризация туристских маршрутов по данной тематике позволяет поддерживать интерес к истокам истории Российского государства, а также формировать правдоподобный образ могучих викингов. Викинг – это не только рослый и грубый воин из Норвегии, но и землепашец, возделывавший поля весной, а летом отправлявшийся в походы, целью которых было расширение земельных владений с плодородной почвой и добыча золота и серебра, необходимых для содержания семьи и хозяйства [1].

География расселения потомков викингов позволяет нам сделать вывод, что их далекие предки в большей степени интересовались Британскими островами, Гренландией, Исландией и Франикией, однако, викингов также интересо-

вали страны Восточной Европы, с которыми у них сложились мирные торговые отношения. Они оказывали большое влияние на жизнь других народов, встречающихся на их пути, а деятельность викингов на Востоке тесно связана с возникновением Древнерусского государства, образовавшегося около 860-862 гг. История возникновения Древнерусского государства является полуполюгендарной и описана в «Повести временных лет». Согласно «Повести», уставшие от постоянных междоусобиц славяне обратились к руси или варягам (так назывались обосновавшиеся на Востоке шведы) с просьбой дать им правителя, который правил бы по закону. Легенда гласит, что на просьбу откликнулись три брата – Рюрик, Синеус и Трувор, правившие в Новгороде, Белоозере и Изборске. После смерти братьев Рюрик унаследовал их владения и стал единоличным правителем всей Северо-Западной Руси, положив тем самым начало Древнерусскому государству и правящей им династии.

Первые правители династии Рюриковичей имели скандинавское происхождение и носили скандинавские имена, однако в это же время происходил естественный процесс ассимиляции варягов со славянами, и вскоре они полностью слились с коренным населением [2].

Несмотря на то, что варяги довольно быстро ассимилировались на территории Руси, мы до сих пор можем видеть оставленные ими культурные и исторические памятники, такие как крепость Альдейгьюборг или Старая Ладога и городища в Тимирево, Гнёздово и Куркиёки, которые входят в туристические маршруты, помогающие сохранить культурное наследие викингов в России.

Литература

1. Джонс Г. Викинги: потомки Одина и Тора / Г. Джонс. – М.: Центрполиграф, 2019. – 445 с.
2. Хейвуд Д. Люди Севера. История викингов 793 – 1241 / Д. Хейвуд. М.: - Альпина нон-фикшн, 2019. – 452 с.
3. Живые уроки [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zhivye-uroki.ru/> (Дата обращения: 03.10.2020)
4. Мандроги – деревня мастеров [Электронный ресурс]. – URL: <https://topspb.tv/programs/stories/469171/> (Дата обращения: 13.10.2020)
- [5] Средневековый город Сваргас [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.swargas.ru/> (Дата обращения: 26.09.2020)

S u m m a r y

This article describes the Vikings` cultural heritage on the territory of Leningrad Region and the projects which help to save it, such as Medieval town Swargas, Masters` Village and etc.

ПИЦЦА КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

А.П. Тихоненко*, Е.Ю. Гуров**

*МАЭ РАН (Кунсткамера), Санкт-Петербург, nastasja-do@mail.ru

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург

MEAL AS THE CULTURAL HERITAGE OBJECT OF THE REPUBLIC OF KOREA

A.P. Tikhonenko*, E.Yu. Gurov**

*Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (the Kunstkamera)

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Пицца является одним из наиболее важных культуuroобразующих факторов любой страны. Многие традиции, обычаи, обряды и ритуалы связаны с едой. Пицца имеет не только энергетическую ценность, но и является важным фактором социального взаимодействия.

В Южной Корее тема еды занимает одну из наиболее важных позиций в культуре, традициях и повседневной жизни. Блюда корейской кухни имеют не только изысканный вкус и поддерживают здоровье, но и хранят историю. Современное корейское кулинарное искусство основано на дворцовой кухне эпохи Чосон. Любое блюдо корейской кухни символически отражает вселенную. «Согласно восточной космогонической доктрине ымъян-охэнсоль, пяти базовым элементам вселенной (дерево, металл, огонь, вода, земля) соответствует пять сторон света (восток, запад, юг, север, центр), пять цветов (зеленый, белый, красный, черный, желтый) и пять вкусов (кислый, острый, горький, соленый, сладкий). Включение всех пяти цветов и вкусов в корейские блюда многие специалисты рассматривают как кулинарное воплощение космогонической идеи гармонии всего сущего во вселенной, основополагающей для корейской традиционной философии и эстетики» [1].

Рис является основным блюдом Кореи, его едят на завтрак, обед и ужин, однако он не является исконной зерновой культурой корейского полуострова. Рис одомашнили на южных территориях современного Китая, в Корею он попал только в середине I тысячелетия до нашей эры.

«В традиционном корейском питании рис служил главным источником калорий, в то время как все прочие кушанья играли лишь второстепенную роль. Все эти закуски, в том числе и самая знаменитая из них – кимчи предназначались в первую очередь для того, чтобы разнообразить вкусовые ощущения и давать витамины. Из риса в Корее мелют муку, его едят и в сыром виде (так называемые отбивные рисовые хлебцы)» [2]. Однако чаще всего рис подают в вареном виде без добавления соли и любых других ингредиентов. Корейский жидкий суп неизменно подается к вареному рису, он может быть постным или готовится на мясном или рыбном бульоне.

Очень часто вместо привычного нам: «Как дела?», корейцы спрашивают друг у друга: «Ты поел?». Истоки такой постановки вопроса лежат глубоко в

истории. На протяжении большей части истории развития страны наступали голодные времена. Причин было несколько. Во-первых, климатические условия: частые наводнения, приносимые муссонными ветрами, сменяли долгие засухи, что препятствовало занятию земледелием. Во-вторых, до начала XX века налог собирался рисом, особенно тяжелыми были времена военного положения и всеобщей мобилизации, так как у населения изымали большую часть его запасов. В-третьих, нестабильная обстановка в стране, вызванная вторжениями извне, народными волнениями и внутренними кризисами.

Пропущенный прием пищи в Корею расценивается практически как преступление. В обеденный перерыв все без исключения идут есть, никакие отговорки не принимаются, так же неприлично отказываться от угощений или оставлять еду в тарелке. Некрасиво отвлекать от обеда, в корейском языке существует замечательное высказывание: «Даже собаку от еды не отрывают». В благодарность за оказанную услугу, корейцы приглашают на обед, ужин или кофе. В конце трудовой недели коллеги идут на корпоративный ужин, пропускать который так же не принято. Корейцы всегда и со всеми делятся едой, поскольку это способствует сближению между людьми и хорошим отношениям.

«Еда не только украшает праздники и обряды, сопровождает в горе и радости. Она мерило добродетели и благосостояния, индикатор патриотизма, отрада души и тела, предмет мыслей, а также гордости или зависти, показатель хода времени (о нем говорит сезонная еда), залог здоровья и лекарство, объект изучения в университетах, средство заработать деньги и их потерять, двигатель технического прогресса. Можно сказать, что все это справедливо для любого народа. И все-таки для корейцев это справедливо втройне» [3].

Литература

1. Ланьков А.Н. «(Хаотические) заметки корееведа»// Сеул, 1999.
2. Осетрова М. «Кимчхи – символ корейской кулинарии» // Сеульский вестник. 2010. № 133. С. 10.
3. Симбирцева Т.М. «Корея на перекрестке эпох»//Муравей –Гайд, 2000. С. 256.

S u m m a r y

There are many interesting rules and customs related to the feast heritage in the culture of Korea Republic. The topic of meal is widely represented in the Korean language, not only in proverbs and sayings, but also in ordinary speech. So as this subject matter is very broad and interesting, this article includes only some of them.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ В ГОРНОЙ ШОРИИ (НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУРЕЧЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

К.В. Юматов, А.В. Волкова

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, yumatov@list.ru

ECO-TOURISM AS THE BASIS FOR SHAPING THE TOURIST INDUSTRY IN GORNAYA SHORIA (THE CASE OF MEZHDURECHENSK URBAN DISTRICT)

K.V. Yumatov, A.V. Volkova

Kemerovo State University, Kemerovo

Природное наследие является одним из главных туристских ресурсов Горной Шории в целом, и Междуреченского городского округа, в частности. К сожалению, заданный в советский период вектор развития региона как индустриального центра оказывает негативное влияние на природу. Масштабные природные рекреационные ресурсы исчезают в процессе добычи угля, руды и других полезных ископаемых. На данный момент Междуреченск живет за счёт добычи ресурсов и входит в список моногородов Кемеровской области.¹ Понимая, что сохранение статуса моногорода приведет в тупик, муниципальные власти пытаются реализовать альтернативные пути развития Междуреченского городского округа. В рамках разработки бренда города родилась концепция Междуреченска как «входа в тайгу». Действительно, город имеет прямой выход на таежные территории верховьев реки Томи и ее притоков, горных районов Поднебесных Зубьев и Кузнецкого Алатау. Привлечение туристов в такое прекрасное, сокровенное и уединенное с природой место может стать основой для развития весьма эффективной туристской дестинации. Не зря в городе бытует название «Междуреченска – Горная Жемчужина», семантически фиксирующая ценность культурного достояния Сибирской природы. К сожалению, уже сейчас хорошо видно, что если не будет развития туризма, то весь этот потенциал будет просто уничтожен. Город находится между двух рек – Томью и Усой. Первая до Междуреченска несет чистойшую, прозрачную воду. Вторая уже сильно загрязнена, так как при добыче угля, происходит слив загрязнённой воды. Кроме того, в верховье Усы находятся золотодобывающие организации, которые после промывки золота сливают воду из отстойников в реку. В такие периоды сразу видно, как цвет воды приобретает желтизну и пенится.

Для туризма, который не будет губить природу, есть все в Междуреченском городском округе: реки, горы, скалы, водопады, атмосфера уединения с природой. Популярным видом спортивного туризма в летний период времени является сплав. В 2020 году впервые произвели массовый заплыв горожан на надувных лодках по реке Томь. Это альтернатива экскурсиям на автомобилях, которые загрязняют атмосферу. Реки славятся осетром, хариусом, карасём, щу-

¹ Моногорода // Сайт Департамента инвестиционной политики Кузбасса [Электронный ресурс], режим доступа: http://dep.keminvest.ru/menu/deyatelnost/mono_sity.php

кой, тайменем, также можно увидеть окуня, стерлядь. Это одно из преимуществ верховьев Томи, к сожалению, исчезающие выше по течению, когда река достигает Новокузнецка, Кемерово и Томска. На озёрах в турбазах используют катамараны для прогулки отдыхающих по воде.

В Междуреченске вершины гор достижимы даже в самом городе. Горы Югус и Сыркаши - территория, которая может быть использована для горнолыжного и пешего туризма. Смотровые площадки на вершинах открывают прекрасный вид на «город красных крыш» и красивые пейзажи горных массивов. Стихийно возникли пешие экологические тропы. Одна из самых популярных среди местных жителей - «тропа здоровья» на горе Сыркаши. Это тропинка, которая ведёт через лес со средним подъемом в гору, очень привлекает тех, кто любит природу и спорт. На горе Югус был создан первый горнолыжный центр Кузбасса.²

Важным звеном сохранения культурного наследия нашей природы является экологический центр Государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау», который находится на въезде в город. Он представляет собой музей природы, комплекс с дикими животными, они занимаются реабилитацией диких птиц, организовывают образовательную работу с детьми и взрослыми на базе эко-центра. Также есть возможность прокатиться на лошадях или же в санях, увидеть диких животных, которые находятся на реабилитации.³

Сохранение культурной самобытности малочисленных народов Сибири в Междуреченске, как и во всей Горной Шории, имеет особую актуальность. Их численность в России составляет около 13 тыс. человек, в Междуреченском городском округе проживает около 1600.⁴ Общественное движение «Междуреченское общество коренного населения «Алтын Шор» (Золотая Шория) вместе с администрацией города проводят традиционные областные праздники шорцев, где исполняют эпос, поют песни, проводят спортивные состязания на территории детского спортивного лагеря «Ратник» и в городском краеведческом музее Междуреченска.⁵ В последнем можно познакомиться с историей и бытом шорцев.

К сожалению, все эти ресурсы пока реализуются в основном для местных жителей и гостей из Кузбасса. Большим шагом вперед стал проект туристско-

² Горнолыжный комплекс Югус // Официальный сайт Администрации Междуреченского городского округа [Электронный ресурс], режим доступа: <https://mrech.ru/prazdniki/mezhdurechensku-65/posetit-obyazatelno/2020/05/21/20561-gornolyzhnyj-kompleks-yugus.html>

³ Экологический центр Государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау» // Официальный сайт государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау» [Электронный ресурс], режим доступа: <http://www.kuz-alatau.ru/ecocenter.html>

⁴ Коренное население // Администрация правительства Кузбасса. [Электронный ресурс], режим доступа: <https://ako.ru/oblast/obshchaya-informatsiya/indigenous-population.php>

⁵ Общественное движение «Междуреченское общество коренного населения «Алтын Шор» // Народы Кузбасса [Электронный ресурс], режим доступа: <http://xn--80aaacosuvktrav4i.xn--p1ai/index.php/shor-oo/obshchestvennoe-dvizhenie-mezhdurechenskoe-obshchestvo-korenno-naseleniya-altyn-shor-zolotaya-shoriya>

рекреационного кластера «Междуреченск», разработанный в рамках конкурса Агентства стратегических инициатив по созданию экологических туристско-рекреационных кластеров.⁶ Инициатором проекта стала муниципальная администрация Междуреченского городского округа при поддержке Правительства Кузбасса.⁷ Создание проекта мобилизовало не только административные структуры, но и городскую и кузбасскую общественность, что очень хорошо показало процесс обсуждения его в социальных сетях, и голосование на сайте конкурса, где проект ТРК «Междуреченск» неизменно оказывался в первых рядах. В финале конкурса проект вошел в число победителей в номинации «Территория перспективного развития».⁸

Потенциально очень интересным является развитие туристско-рекреационного кластера «Горная Шория» с включением в него туристских аттракций Междуреченского городского округа и Таштагольского района (горнолыжный курорт Шерегеш и Шорский национальный парк). В результате был бы создан туристско-рекреационный комплекс с масштабным воплощением экологического, этнического, горнолыжного, оздоровительного и рекреационного туризма. Конечно, он потребует масштабных инвестиций, но как показал опыт курорта Шерегеш, в Горной Шории они вполне эффективны.

Литература

1. Междуреченск. Горная Жемчужина / Под общей редакцией Б.А. Королева. Новосибирск. ООО «10РА». 2020. - 200 с.
2. Ширин Ю.В. Предисловие // Кимеев В.М., Копытов А.И. Горная Шория. Историко-этнографические очерки: монография. Кемерово. Примула. 2018. - 600 с.

S u m m a r y

Natural heritage preservation and the development of ecological tourism present an activity focus for the dwellers of Mezhdurechensk. Mezhdurechensk urban district possesses all necessary natural resources to become a touristic eco-center. The forests and mountains of Mezhdurechensk area are a part of Gornaya Shoria natural treasures. A project of the tourist and recreational cluster "Mezhdurechensk" has already been developed, which should result in a establishing a tourist and recreational complex implementing of ecological, ethnic, ski, health and recreational tourism in Mezhdurechensk urban district upon a large scale.

⁶ Всероссийский конкурс на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России [Электронный ресурс], режим доступа: <https://priroda.life/>

⁷ Туризм // Официальный сайт Администрации Междуреченского городского округа [Электронный ресурс], режим доступа: <https://mrech.ru/gorod/turizm/>

⁸ Объявлены победители Всероссийского конкурса развития экотуризма // Интерфакс туризм [Электронный ресурс], режим доступа: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/74217/>

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

PROBLEMS OF CONSERVATION AND DEVELOPMENT OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

РОССИЙСКИЕ ДИАСПОРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ КАК ФАКТОР КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Ю.М. Баженов, А.О. Акимова

Российский университет транспорта (ПУТ (МИИТ)), Москва, eldorado3@mail.ru

RUSSIAN DIASPORA IN FOREIGN COUNTRIES AS FACTOR OF CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE

Yu.M. Bazhenov, A.O. Akimova

Russian University of Transport, Moscow

Термин «российская диаспора» охватывает всех россиян, оказавшихся за пределами РФ, независимо от причины: распад страны, мировые и гражданские войны, политические или экономические кризисы, природные катаклизмы, личные обстоятельства [4, с. 65].

Как известно, происхождение термина «диаспора» чаще всего связывают с еврейским сообществом. Согласно определению, которое приведено в «Историческом словаре», диаспора – это расселение евреев со времени Вавилонского плена в VI в. до н. э. вне Палестины. В широком смысле термин «диаспора» означает землячество или национальное меньшинство [там же].

Для российской диаспоры характерны следующие признаки:

- пребывание части российского этноса за пределами РФ;
- создание в результате преимущественно недобровольного переселения россиян;
- расселение компактное, но чаще рассеянное;
- происхождение автохтонное (например, диаспоры в странах постсоветского пространства) и иммигрантское;

- гражданство, как правило, страны проживания, в отличие, например, от российских трудовых мигрантов, имеющих российские паспорта (исключение составляют Латвия и Эстония, в которых специально для россиян придуман особый статус «негражданина» с выдачей соответствующего документа) [3, с. 19-24].

В многочисленных работах по теме миграции отмечается, что российская диаспора имеет свои особенности: характеризуется разным временем и мотивами поселения – от старообрядческих общин, ушедших в эмиграцию в результате церковного раскола XVII века, до экономических эмигрантов последней волны и диаспорами в странах, образовавшихся в результате распада СССР, региональными особенностями расселения, уровнем этнически-культурного раз-

вития и национального сознания. Разными являются доля россиян в населении стран проживания, уровень сохранения русского языка, национального сознания, культуры, склонность к ассимиляции [2, с. 30].

Среди всех определений диаспоры можно выделить два основных подхода к его трактовке: а) этническое сообщество, находящееся в иноэтнической среде; б) граждане страны, имеющие иное этническое происхождение и поддерживающие связь с исторической родиной. Вообще, в настоящее время можно выделить не менее 20 определений понятия «диаспора».

По нашему мнению, одной из причин неоднозначности трактовки термина «диаспора» является фактор ее образования. Как последний чаще всего указывают миграцию людей, вызванную самыми различными причинами, реже - изменение государственных границ. Идею образования диаспор в результате проведения государственных границ выдвинул и обосновал американский социолог Р. Брубейкер, который выделил так называемые «диаспоры катаклизма», возникшие вследствие распада крупных полиэтнических геополитических образований. Такие диаспоры возникают без участия конкретных людей, представители «диаспор катаклизма» – граждане той страны, где их застала смена государственных границ [1, с. 46-48]. Самым характерным примером тут является распад Советского Союза в 1991 г. Многие его граждане, оказавшиеся за пределами основной территории, которой признана территория Российской Федерации, отказывались принимать гражданство новых государственных образований. Отсюда происходили феномены, например, Приднестровья и Абхазии, жители которых десятилетия хранили у себя советские паспорта и считали себя гражданами несуществующей страны.

Формирование российской диаспоры в странах дальнего зарубежья, т.е. никогда не входивших в состав Российской империи или СССР, является результатом влияния миграционных процессов, которые в свою очередь обусловлены факторами миграции.

Миграция политическим, экономическим, религиозным и иным причинам является важным фактором формирования диаспор. Причины, заставляющие массы людей совершать перемещения в пространстве могут быть самыми разными. Их обычно называют факторами миграции или факторами «притяжения-выталкивания».

Теорию в «притяжения-выталкивания» разработал английский географ Э.Г. Равенштейн в труде «Законы миграции» [5, с. 241-305]. Согласно ей теории, четыре вида факторов влияют на миграцию: 1. факторы, действующие в исходном месте обитания мигранта; 2. факторы, действующие на стадии перемещения мигрантов; 3. факторы, действующие в стране прибытия мигранта; 4. факторы личностного характера [там же, с. 241-305].

Кроме того, факторы притяжения-выталкивания можно условно разделить на пять групп: экономические, социальные, культурные, политические и экологические [там же].

Рассматривая российские диаспоры в исторической ретроспективе, обычно выделяют т.н. «волны миграции», от 3 до 5 у различных авторов.

К «первой волне» относят как правило миграцию второй половины XIX – начала XX в., когда реформа 1861 г., сопровождавшаяся отменой крепостного права позволила выехать за рубеж в поисках лучшей доли массам крестьянского населения. Основные направления этой «волны» – США, Канада, Аргентина. Часть мигрантов осела на окраинах тогдашней империи и сейчас их потомки образуют автохтонные диаспоры в некоторых странах СНГ, напр. Казахстане.

На самом деле, первые массовые миграции россиян за рубеж связаны с церковным расколом середины XVII в. До сих пор в разных странах мира, от Закавказья до Австралии и Бразилии встречаются старообрядческие общины. Их отличает замкнутость, практически полный отказ от ассимиляции, строгое следование традициям того времени, когда их предки ушли из России.

Самая массовая миграция россиян, которую называют «второй волной» миграции (иногда «первой»), связана несомненно с событиями революции 1917 года и последовавшей затем Гражданской войны. По разным оценкам, от 4 до 6 млн. россиян оказались тогда за пределами Отечества. В отличие от предыдущих мигрантов, которые были в основном крестьянами, мигрантов 1920-х годов отличал высокий уровень образования и культуры. Один «философский пароход», 1922 г. чего стоит! Большая часть духовного и культурного, ни с чем не сравнимого, наследия России за рубежом оставила именно эта волна миграции.

Следующая «волна» миграции связана с событиями Второй мировой войны, перемещением огромных масс населения, угнанного с оккупированных территорий, военнопленными, случаями коллаборационизма и т.д. Тогда процессы миграции охватили все страны Европы, разрушенной военными действиями. Последний лагерь для перемещенных лиц закрылся под Парижем в 1954 г.

«Четвертой» (иногда «третьей») волной миграции называют отъезд из России лиц иноэтнического происхождения – еврейского, немецкого, греческого и т.п. Парадоксально, но в странах, их принимающих, т.н. «исторической родине», многие из этих мигрантов сформировали именно российские диаспоры. Так появилась, например, российская диаспора в Израиле и, в значительной степени, в Германии.

И если данные процессы хорошо описаны, как в научной, так и в массовой литературе, особенно в прессе, то еще один процесс миграции, происходивший примерно в то же самое время, не получил такого широкого освещения. Речь идет о т.н. «совгражданках» – женщинах, вышедших замуж за иностранцев, работающих или обучающихся в России. Так сформировались многочисленные диаспоры в странах, традиционно не являющихся пристанищем для российских мигрантов – Кубе, Колумбии, Боливии, Мексике и некоторых других, в т.ч. на Африканском континенте.

Последняя, «пятая» волна миграции, связана с распадом СССР и последовавшими за этим событиями, в т.ч. экономическим кризисом, межнациональными столкновениями и т.п. Считается, что эта волна продолжается до сих пор, несмотря на стабилизацию экономики и общий подъем уровня жизни. Эмигрантские настроения в той или иной форме отмечаются у многих россиян при проведении социологических опросов. Другое дело. Что многие уехавшие в по-

следние годы не считают себя эмигрантами, сохраняют российское гражданство и надеются когда-нибудь вернуться на Родину.

Так или иначе, очевидно, что наличие российской диаспоры за рубежом, независимо от времени и условий ее образования, является не только важным фактором отношений России со страной пребывания, но и значительным фактором культурного влияния, духовного наследия России в этих странах.

Литература

1. Брубейкер Г. Диаспоры катаклизма в Центральной и Восточной Европе и их отношение с семьями [Текст] / Р. Брубейкер // Диаспоры. – 2005. №3. – С. 44-71.
2. Затулин К.Ф. Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве [Текст] / К.Ф. Затулин, А.В. Грозин, А.В. Докучаева, В.Г. Егоров, М.А. Лобанов, В.П. Михайлов, А.В. Полникова, Е.И. Шибаева, С.А. Болтовский. – М.: Институт диаспоры и интеграции, 2011. – 148 с.
3. Ивантеев И.В. Международная трудовая миграция. - Обнинск: ТЕИС, 2015.- 286 с.
4. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. - М.: Диалог МГУ, 2001.- 367 с.
5. Ravenstein, E.G. The Laws of Migration [Text] / E.G. Ravenstein // Journal of the Royal Statistical Society. – 1899 – Vol. 52. – №2. – P. 241-305.

S u m m a r y

The article examines the relationship between Russian studies and ethnogeography in terms of the influence of the state's diaspora policy. The conceptual and terminological apparatus of the categories «diaspora», «Russian diaspora» is given. The conditions for the formation of the Russian diaspora and the factors influencing it, as well as the ethnic processes occurring in the process of migration of Russians, are determined.

ЭТНОТЕРРИТОРИАЛЬНОСТЬ И ДЕТЕРРИТОРИЗАЦИЯ

Н.А. Беркович

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, unesco@ Herzen.spb.ru*

ETHNO TERRITORIALITY AND DETERRITORIZATION

N.A. Berkovich

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Практика межнациональных отношений как в постсоветском пространстве, так и в современном информационно-коммуникативной социуме свидетельствует об очевидной актуальности, выражаясь образно, злободневности территориального фактора. В объяснении взаимосвязи «этнос и территория» методологически важным остается преодоление инерционности догматизированного мышления, прослеживаемого от известного определения нации, компилятивный сконструированный Сталиным, как взаимосвязанного единства присущих ей неотъемлемых признаков, включая общность территории. Дилемма в истолковании феномена территории: «условие или признак» продолжает сохранять дискуссионность. Для объяснение приведенного умозаключения представляется уместным провести дифференциацию понятий этнос и этнич-

ность. Этнос определяется нами как популяционно - генетическая, информационно-коммуникативная совокупность людей (народа), объединённая ценностно-культурной общностью: самосознанием, самоназванием и языком. Этничность как междисциплинарной концепт предлагается употреблять в двух значениях: как обозначение сферы межнациональных, межэтнических отношений социума и как качественная характеристика отдельно рассматриваемого этноса в соответствии с логической взаимосвязью: вещи, свойства, отношения.

Территория приобретает значимость этнотерриториальности только тогда, когда происходит этнизация ее местобития, то есть этногенез и межпоколенное воспроизводство. Этнотерриториальность позиционируется как самоорганизуемое антропологическое пространство, развивающиеся в соответствии с принципом этноантропности. Названный принцип означает, что в этнотерриториальных границах местобития воспроизводится адекватный генотип, психотип этноса с присущей ему антропоморфностью, архетипичностью и генокультурным кодом. Становится очевидным, что в решении названной дилеммы этнотерриториальность фактически предстаёт не как признак, а как условие возникновения этноса и начала его последующей истории. Заметим, что именно в такой взаимосвязи этноса и территории возникают разножанровые представления об исторической родине: от мифологизированных, традиционно- фольклорных и поэтически сентиментальных до концептуально оформленных, амбициозных фундаменталистских теорий, обращённых к прошлому народа, чтобы инициировать историческую память о перипетиях его этнотерриториальности во взаимосвязи с реалиями настоящего и в проектируемом будущем раскрыть его истинное предназначение.

Этнотерриториальность поливариантна в своей функциональной многозначности, представляя тем самым возможность для её выборочной интерпретации. Представляет безусловный интерес феномен детерриторизации. Детерриторизация универсальна в многообразии форм своего бытования в этнической истории человечества от первичных племен (мезолитических, неолитических и их нынешних реликтовых конфигураций) до современных супернаций и метаэтнических образований. Суть детерриторизации в деструктивности, отчуждении местобития и, тем самым, в нарушении принципа этноантропности. Интерпретация метаморфоз детерриторизации позволяет предложить следующую классификацию.

Разделенная детерриторизация. Она возникает в случае, когда исключается компактность этнотерритории. Этнос оказывается разделенным в результате естественно-географических факторов, например, северная и южная Осетия, ненцы в России, проживающие на Кольском полуострове, на Ямале и Таймыре. Геополитический фактор обусловил разделенность 38 млн курдского этноса между Ираном, Ираком, Сирией и Турцией, а 13 млн. народность кечуа разделена государственными границами между шестью государствами: Перу, Аргентиной, Боливией, Эквадором, Колумбией и Чили.

Конфликтогенная детерриторизация. Конфликтогенность обусловлена наличием так называемых спорных территорий между государствами и регио-

нами. Конфликтогенность детерриторизации предопределяет как длительные дипломатические переговоры заинтересованных сторон, так и бесперспективные вооруженные столкновения. Характерный пример - продолжающиеся многие десятилетия междоусобные столкновения в Нагорном Карабахе между Азербайджаном и Арменией.

Варианты насильственного лишения этнотерриториального местобития. В их перечне вынужденные, принуждаемые миграции, переселения, характерные для этнической истории человечества подобно Великому переселению народов в IV- IX веках нашей эры, так и насильственные перемещения, фактически изгнания, как, например, сталинские депортации народов СССР в годы Великой Отечественной войны.

Проблематика «этнотерриториальность и детерриторизация» перманентно воспроизводится, продуцируя возрастающую геополитическую напряженность, что стимулирует привлечение новых исследовательских подходов к объяснению.

S u m m a r y

The problem of ethnoterritoriality and deterritoriality is practically relevant and demanded in interdisciplinary research. An explanation of the dilemma of the territory phenomenon: «condition or sign» is proposed. Three variants of deterritoriality are considered.

ГЕОПАРК КАК ОДНА ИЗ ФОРМ СОХРАНЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ ФОССИЛИЙ

А.В. Бродский*, Г.Н. Киселев**

*Санкт-Петербургский государственный университет, ФГБУ ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург

**Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, genkiselev@yandex.ru

GEOPARK AS ONE OF THE FORMS OF CONSERVATION OF FOSSIL LOCATIONS

A.V. Brodskii*, G.N. Kiselev**

*Saint-Petersburg State University, VSEGEI

**Saint-Petersburg State University

Раскрывается роль геопарков в сохранении памятников природы, в том числе и местонахождений остатков древних организмов. На примере создаваемого геопарка «Ингерманландия» на северо-западе Европейской части России раскрываются возможности активизации работы по сохранению геологических памятников и вовлечение в эту деятельность широкой общественности.

В Конвенции ЮНЕСКО от 16.11.1971 г. «О сохранности Всемирного культурного и природного наследия» в п.2 «о природных критериях геологического профиля» сообщается, что в число Объектов Всемирного наследия включаются «Объект, который является выдающимся образцом главных этапов истории Земли, в том числе памятником прошлого, символом происходящих геологических процессов». Это положение уточнено в «Руководстве по выполнению

Конвенции об охране Всемирного наследия» в 2005 г., в котором определены 10 критериев для определения выделяемых природных объектов. В п. VIII (N-1) отмечено, что для выделения природного объекта всемирного (геологического профиля) он должен «Представлять собой выдающийся пример отражения основных этапов Истории Земли, включая следы древней жизни, значимые геологические процессы...».

В России эти вопросы отражены в ряде законодательных актов. В 2001 г опубликовано Постановление Правительства РФ № 900 «Об особо охраняемых геологических объектах», в соответствии с которым выделена группа наиболее важных геологических объектов, которые отнесены к «Особо охраняемым геологическим объектам» на основании закона ФЗ №33 от 1995 г. В 2017 г. по Указу президента РФ В.В. Путина (Указ от 03.08 2015 г.) проведен «Год особо охраняемых природных территорий». В России около 12000 ООПТ, в том числе более 3000 – памятники природы. Необходимость создания геопарка на территории Санкт Петербурга и Ленинградской области давно предлагается общественностью. Появление подобного масштабного объекта позволит решить следующие задачи: - сохранение геологического и культурного наследия: улучшение ситуации с регламентированным использованием, обустройством и охраной объектов геологического наследия, сохранение геологического и культурного наследия в результате пропаганды геологической науки и просвещения в области наук о Земле); - образовательная (просветительская) задача: расширение географии проведения летних практик для студентов естественно-научных специальностей; проведение полевых экскурсий, включаемых в программы конгрессов и конференций; разработка интерактивных обучающих программ для школьников, повышающих уровень знаний в области наук о Земле; издание путеводителей, туристических карт, альбомов, а также информирование через интернет-ресурсы о природных, археологических, исторических и культурных ценностях края;- экономическое развитие региона: содействие устойчивому качественному туризму на основе природных ценностей и культурных ресурсов региона; получение существенного экономического роста доходов от туризма посредством пропаганды здорового образа жизни, экотуризма и геотуризма; привлечение новых потоков туристов, в том числе иностранных, вовлечение местного населения в организацию и управление геопарком.

Коллективом сотрудников ФГБУ «ВСЕГЕИ» подготовлен проект геопарка «Ингерманландия» площадью около 20 тыс. км². Главная геологическая структура геопарка «Ингерманландия» – Балтийско-Ладожский глинт, представляющий собой глобальную структуру и имеющий международное значение. На данной территории находятся уникальные геологические объекты, природные и культурно-исторические достопримечательности (древние крепости, особо охраняемые природные территории, памятники природы и уникальные для данной местности ландшафты). Развитая инфраструктура, высокая научная значимость и изученность, а также богатое культурное наследие территории позволяют успешно использовать ее в туристических и образовательных целях. В соответствии с рекомендациями Всемирного союза охраны природы (МСОП)

в структуре геопарка могут быть выделены следующие категории ООПТ: 1а-строгий природный резерват; 1b-территория дикой природы; II- национальный парк; III-памятник природы; IV- территория управления видами или местообитаниями; V охраняемый ландшафт; VI- управляемая ресурсная территория. На данный момент рекомендованы опорные объекты и маршруты, разработаны экскурсии, включающие объекты природного и культурного наследия, составлены буклеты и путеводители по основным объектам геопарка, разработаны макеты информационных щитов, открыт визит- центр геопарка.

Остатки древних организмов (фоссилии окаменелости) являются составной частью природного наследия и представляет собой совокупность геологических объектов органического происхождения, которые могут включаться в памятники природы (ПП). Палеонтологические коллекции (коллекции голотипов) являются уникальными и невозполнимыми. Их формирование осуществляется в соответствии с Международным Кодексом Зоологической номенклатуры. При формировании музейных коллекций применяются следующие технологии. 1. Традиционные технологии используемые для атрибуции и сертификации ископаемых организмов: 1.1. классические способы механической обработки скелетных остатков окаменелостей; 1.2. использование оптических приборов для изучения ископаемых; 1.3. применение изотопных методов диагностики и выявления абсолютного возраста вмещающих их горных пород и фоссилий 1.4. методы химического растворения горных пород, для извлечения скелетных остатков из вмещающей горной породы.

Наряду с коллекциями государственных музеев (ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в РФ от 26.05 1996 г.; ФЗ от 15 июля 2016.) существует положение о порядке учреждения негосударственных музеев (в СПб их около 60 процентов). Большинство таких музеев могут быть отнесены к «учреждениям музейного типа», как это отражено в «Российской музейной энциклопедии», М. .2001, 2005. Т.1 – 2). Частные коллекции есть результат деятельности коллекционеров. В отношении окаменелостей собирательство было известно у древних людей (окаменелости как оккультные предметы, украшения, бытовое использование и даже лечебные. В Англии свернутые раковины ископаемых аммонитов монахи считали каменными змеями и продавали как амулеты от всех болезней. В Китае кости динозавров растирались в порошок и использовали для лечения, порошок из ростров белемнитов до сих пор продается через Интернет для лечения.

Изученные геологические местонахождения в последние годы часто подвергаются разграблению «черными палеонтологами» или охотниками за фоссилиями «hunter for fossils». Формирование частных коллекции окаменелостей (как и других частных коллекций) разрешено в соответствии с 5 статьей Конституции РФ.

Государство начинает регулировать эти потоки издав ряд законодательных документов, в том числе «Закон о недрах» (1992 г.); «Закон об особо охраняемых природных территориях» (1996 г.), «Закон о вывозе и ввозе культурных ценностей из РФ» (15.04 1993 г.), Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г о порядке проведения экспертизы при вывозе культурных ценно-

стей и ряд других документов. Назначается Федеральная служба по контролю законодательства в сфере культурных ценностей и недропользования, устанавливается лицензирование на эти виды пользования физическими и юридическими лицами. Назначаются эксперты для проведения экспертиз в Минкульте РФ и Минприроде РФ, формируются соответствующие региональные структуры по этой деятельности.

При постоянной государственной деятельности частное коллекционирование палеонтологических предметов в настоящее время еще далеко от совершенства. Палеонтологи, выполняя требования Международного Кодекса зоологической и ботанической номенклатуры, обязаны указывать детальные сведения о месте находок изученных фоссилей, сданных в государственный музей и публиковать эти сведения. Коллекционеры и любители окаменелостей, имея эти сведения, посещают указанные памятники природы и хищнически разрушают его, выбирая и незаконно присваивая наиболее ценные образцы. Некоторые из них объединяются в ООО и другие коммерческие фирмы. Их можно найти в интернете и список этих структур достаточно велик. Все частные структуры и большинство частных коллекционеров видят свою задачу только в обогащении за счет продажи собранных предметов палеонтологии. Частично это осуществляется на российских выставках-продажах минералов и окаменелостей, но подавляющее большинство предметов вывозится из России. Для окаменелостей, представленных на вывоз, применяются методы реконструкции и замены недостающих элементов пластиком и клеевыми составами, что превращает их в сувениры. Все студенты Института наук о земле СПбГУ знакомятся с особо охраняемыми природными территориями (ООПТ). Посещение ООПТ происходит в процессе полевых учебных практик на территории Ленинградской, Новгородской областей и республики Карелии. В число обязательных посещений входит изучение горных пород и окаменелостей в каньоне р. Тосно, Саблинских пещер, р. Поповки (г. Павловск), Балтийско-Ладожского глинта и Дудергофских высот. Результаты ознакомления с ООПТ включаются в отчет учебной группы по итогам полевой практики. Создание геопарка «Ингерманландия» будет способствовать активизации всех направлений защиты природных объектов региона.

Литература

1. Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. СЗ РФ. 2002. №26. Ст.2519.
2. Закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях». От 15.02.1995 г. № 1024
3. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993. № 4804-1. Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20. Ст.718.
4. Закон РФ «О недрах» от 21.02 1992 г. //Собрание законодательства РФ. 1995. № 10.С.1592 – 1612.
5. Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07. 1998 г
6. Киселев Г.Н., Колобова И.М., О деятельности палеонтологической подкомиссии экспертной комиссии Территориального Управления Министерства Культуры РФ // Вестник Терр. Упр. Министерства культуры Росс. Фед. по сохр. культ. ценностей в Санкт-Петербурге. Вып.3. 2000. С. 2-6.

7. Лапо А.В. Вдовец А.С. Проблемы сохранения геологического наследия России /Отечеств. Геология. 1996, № 9. С. 6-12.
8. Международная Конвенция “О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» (Генеральная Конференция ООН от 14 ноября 1970 г.)
9. Международная Конвенция «Об охране Всемирного культурного и природного наследия».17 сессия ЮНЕСКО, 1972 г.
10. Постановление Правительства РФ «Об особо охраняемых геологических объектах» от 26.12.2001 г.
11. Постановление Правительства РФ от 27 04 2001 «Положение о порядке проведения экспертизы и контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей».
12. Fossil Collections of the world. An international Guide. First edition. 1989. International Palaeontological Association /Copiled by B.D. Webby. Washington,1989.
13. O’Keefe P.J. & Prott L. Law and Cultural Heritage. Oxford. 1984.

S u m m a r y

The role of geoparks as protection sites for nature monuments as well fossils lagerstates is discussed. Ingermanlandia geopark has being organized at the North-West European part of Russia might be an example showing the possibilities of nature monuments conservation made with involving the local communities.

БЕЗОПАСНОСТЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ — СОХРАНЕНИЕ НАЦИИ КАК ЯВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Е.А. Бырылова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, kaplja1010@mail.ru*

SECURITY OF RUSSIA'S CULTURAL HERITAGE — PRESERVATION OF THE NATION AS A PHENOMENON OF CIVILIZATION

Е.А. Burylova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В статье рассматривается концептуальная (теоретическая) модель безопасности культурного наследия в педагогическом образовании в области безопасности жизнедеятельности. Понимается как деятельность, направленная на создание благоприятных социальных условий, в том числе воспитательного характера, для его сохранения и развития.

Культурное наследие всегда играло в России большую роль, оно составляет основу общественного познания, откуда каждое последующее поколение черпает новые знания, формирует бесценный жизненный опыт. На его основе формируется так называемая социальная память, являясь неопровержимым доказательством существования тех или иных людей, событий или идей. Основные элементы социальной памяти определяются культурным наследием. И если какие-либо ценности в культурное наследие не входят, то через некоторое время последующее поколение будет их лишено, они забываются.

Безопасность интересов России в духовной сфере предполагает защиту культурного и духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни; противодействие разрушению памятников культуры

(непрофессионализм в сфере реставрации, принятии решений относительно судеб некоторых объектов культурного наследия); осознание важности деятельности, направленной на обеспечение безопасности материального и нематериального культурного наследия, имеющего исключительную роль в стабильной и безопасной жизнедеятельности людей и т.д. В таблице 1 представлена концептуальная модель безопасности культурного наследия России, созданная на кафедре социальной безопасности РГПУ им. А. И. Герцена.

Проанализируем содержание каждого структурного компонента данной модели.

1. Определение понятия «безопасности культурного наследия» и общих подходов к его разработке целесообразно рассматривать в контексте Концепции национальной безопасности РФ (действующей в РФ до 2009 года), где подчеркивается, что безопасность интересов России в духовной сфере предполагает защиту культурного и духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни; противодействие разрушению памятников культуры; осознание важности данного процесса. Исходя из этого, под обеспечением безопасности культурного наследия нами понимается *деятельность, направленная на создание благоприятных социальных условий, в том числе воспитательного характера, для его сохранения и развития.*

2. Целевые установки безопасности культурного наследия России – не допустить разрушения культурного наследия социума, обеспечить условия для оптимального функционирования и прогрессивного развития национальной культуры. Это может быть достигнуто расширением доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства, путем создания современных территориально-распределенных информационных фондов; созданием условий для стимулирования населения к творческой самореализации путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового дополнительного художественного образования; содействием развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержкой региональных инициатив в сфере культуры.

3. Критерием обеспечения безопасности культурного наследия является надежная защищенность от внутренних и внешних угроз, оптимальное функционирование и прогрессивное развитие национальной культуры.

4. Выделение объекта и субъектов обеспечения безопасности национального культурного наследия России обеспечивает целенаправленную работу в этом направлении. И если объектом выступает *система культурных ценностей*, созданных поколениями разных народов на протяжении веков их совместной жизнедеятельности, то в качестве субъектов безопасности здесь рассматриваются *личность, семья, общество, государство.*

5. Стратегическая цель обеспечения безопасного и стабильного развития социума требует видеть одновременно и в комплексе все угрозы безопасности. При таком концептуальном подходе основной целью безопасности является поддержание динамичной стабильности социума, т.е. предсказуемого, контролируе-

мого хода основных процессов его жизнедеятельности, для обеспечения такого сочетания внутренних и внешних условий, которое было бы максимально благоприятным для эволюционного развития человеческой цивилизации.

Таблица 1- Концептуальная модель безопасности культурного наследия России



При определении угроз безопасности культурному наследию современной России, в теоретическом плане, необходимо понять саму суть угрозы, которая представляет собой совокупность условий и факторов, создающих предпосылки для возникновения опасности разрушения культурного наследия и недопущения его духовного влияния. Сегодняшний мир столкнулся с беспрецедентной попыткой извратить культурное наследие России как многонационального государства, лож-

ного истолкования многих событий, имевших в судьбе России особое значение; изменить мировоззрение молодого поколения через мощное воздействие информационных потоков. Большое «подспорье» этому оказывают непрофессионализм в образовании, культуре, руководящем составе тех ведомств, которым, по сути, доверено принимать судьбоносные решения.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры называются засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры. Негативное воздействие на состояние национальной безопасности РФ в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого - вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость. А также:

- подмена или уничтожение памятников культуры, составляющих национальное достояние;
- разрушение механизмов сохранения и функционирования культурного наследия в социуме;
- утрата культурного достояния народов России, особенно малых;
- игнорирование гражданского, нравственного и эстетического воспитания населения;
- чрезвычайные ситуации различного генеза (природные, техногенные, экологические, социальные);
- вооруженные конфликты, террористические акты, вандализм (преднамеренная порча или разрушение объектов культуры из хулиганских или иных побуждений).

6. Рассматривая задачи обеспечения безопасности культурного наследия, отраженные в концептуальной модели: привитие молодежи уважения к многообразию культурных традиций и чувство терпимости, умение противостоять проявлениям ксенофобии и национальной исключительности и противодействие проявлениям вандализма и немотивированной агрессивности некоторых групп населения по отношению к объектам культурного наследия, важно отметить, что решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет признания первостепенной роли культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации и международного имиджа России в качестве страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России, развития общей гуманитарной и информационно-телекоммуникационной среды на пространстве государств - участников Содружества Независимых Государств и в сопредельных регионах.

7. Принципы обеспечения безопасности культурного наследия России обусловлены документами нормативно-правового характера, которые являются

ориентирами в данной сфере деятельности. К ним относятся принципы *комплексности; своевременности; активности; законности; взаимодействия и координации* и др.

8. Разработка и обоснование *основных аспектов* обеспечения безопасности культурного наследия РФ (*правового, экономического, идеологического, информационного, военного* и др.) обусловлена вышеуказанными принципами. Человек прямо или опосредованно включён в разнообразную, сложно организованную систему отношений, выполняя в них активно-созидательную, пассивно-созерцательную или даже разрушительную роль. Его жизнедеятельность связана с различными сферами общественной жизни – экономической, социальной, политической, военной, культурной, информационной и т.д. Каждая из них по-своему проявляется в деятельности людей в зависимости от её масштабов, местонахождения человека и условий его функционирования. Деятельность человека, в свою очередь, также влияет определённым образом на ту или иную сферу общественной жизни.

Таким образом, полагая, обеспечивая безопасность культурного наследия, укрепляя основу общественного сознания россиян, можно способствовать сохранению Российской нации как явления цивилизации.

Литература

1. Бырылова Е.А. К вопросу о безопасности культурного наследия России. В сборнике: Природное и культурное наследие: Междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам V Международной научно-практической конференции, 2016. С. 421-424.

S u m m a r y

The article deals with the conceptual (theoretical) model of cultural heritage security in pedagogical education in the field of life safety. It is understood as an activity aimed at creating favorable social conditions, including educational ones, for its preservation and development.

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ШОТЛАНДИИ КАК АСПЕКТ СЕПАРАТИЗМА

Ю.В. Дворников, Ю.Ю. Иванова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, dvornikovyu@herzen.spb.ru*

PRESERVING SCOTLAND'S CULTURAL HERITAGE AS AN ASPECT OF SEPARATISM

Y.V. Dvornikov, Y.Y. Ivanova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Аксиома «каждый народ уникален» в контексте тематики настоящего сборника может быть перефразирована в «культурное наследие каждого народа уникально». Любая ассимиляция, которая чаще всего проводится по политическим мотивам, приводит к потерям в этом аспекте человеческой

жизни. Поэтому особый интерес для нас представляют процессы сопротивления ассимиляции, которые также чаще всего происходят на политическом поле. Интересным примером подобного рода может быть пример усилившихся в последнее время сепаратистских настроений в Шотландии. И как один из важнейших лозунгов сепаратистов выступает лозунг «Шотландия – не Англия», имея в виду прежде всего сохранение того самого уникального культурного наследия, о котором говорилось выше.

Годом начала активного движения за независимость в Шотландии является 1934 год. Это год основания шотландской националистической и социал-демократической политической партии (ШНП). Важным событием также стало обнаружение в 1961 году на северо-востоке Шотландии запасов газа и нефти, что доказывает возможность независимой экономики Шотландии. На всеобщих выборах в 1974 года ШНП набрала 30% голосов и получила 11 депутатов в британском парламенте.

Следующим шагом стало создание собственного парламента. На референдуме 1997 года эту идею поддержало 74,3% избирателей при явке в 60,4%. По итогам второго референдума в 1998 году был принят Акт о Шотландии, а в 1999 - был создан шотландский парламент, в котором ШНП заняла второе место. Под влиянием Великобритании оставались внешняя политика, экономика, оборона, энергетическая политика и т.д. [1].

Все это привело к росту национальной идентичности (с 19% в 1992 году, до 32% в 1999 году), и жители Шотландии начали считать себя «больше шотландцами, чем британцами» [2].

На выборах 2007 года ШНП одержала победу, а в 2011 году на региональных выборах получила большинство голосов в парламенте (69 из 129). В июне 2013 года парламент Шотландии принял «Акт референдума о независимости Шотландии». Существовало две избирательных кампании: «Да, Шотландия», выступающая за независимость Шотландии, и «Лучше вместе», поддерживающая сохранение единой Великобритании. В ноябре 2013 года правительство Шотландии опубликовало Белую книгу: будущее Шотландии – путеводитель по независимой Шотландии. Документ был раскритикован, и парламент Великобритании дал понять, что не будет поддерживать валютный союз с независимой Шотландией, как это предполагало шотландское правительство в Белой книге.

В январе 2012 года опросы населения показали, что независимость Шотландии поддерживают от 32% до 38% населения. Согласно опросам в марте и апреле 2014 года, в среднем 55% населения Шотландии против независимости. Вопрос референдума был «Должна ли Шотландия быть независимой страной?», на что избиратели отвечали «Да» или «Нет». 2 001 926 человек (55,3%) проголосовали против независимости, и 1 617 989 человек (44,7%) – за. Явка избирателей составила 84,6% и стала рекордной в Соединенном Королевстве с момента введения всеобщего избирательного права. Большинство избирателей, проголосовавших против независимости, заявили, что отказ в сохранении валюты сильнее всего повлиял на их решении.

По итогам референдума Великобританией в 2015 году были увеличены полномочия правительства Шотландии.

На референдуме о членстве в ЕС, состоявшемся 23 июня 2016 года, все тридцать два муниципальных района Шотландии отдали 62% голосов против выхода из ЕС. В целом 52% избирателей по всей Великобритании проголосовали за выход. В ответ на это, 24 июня 2016 года правительство Шотландии заявило о необходимости проведения второго референдума о независимости. Согласно отчету Европейского парламента о влиянии выхода Великобритании из ЕС, в случае брексита и отсоединении Шотландии от Соединенного Королевства законным путем, Шотландия может вступить в Европейский союз. В итоге, у шотландцев становится все больше причин голосовать за независимость.

28 марта 2017 года шотландский парламент проголосовал за проведение второго референдума по независимости Шотландии, который в итоге откладывается до появления более ясной информации о брексите. Либерально-демократическая, либеральная и консервативная партии высказывались против проведения второго референдума из-за результатов первого и наличия других проблем в регионе [1].

Согласно опросу YouGov в 2018 году, процент людей в Шотландии, идентифицирующих себя как шотландцев, вырос до 61%. В 2019 году Шотландская национальная партия опубликовала предвыборный манифест против брексита и за проведение референдума о независимости в 2020 году. Опрос YouGov в январе 2020 года показал, что большинство шотландцев готовы проголосовать за независимость. Лондон категорически отказывался давать Шотландии право на проведение референдума о независимости, ссылаясь на результаты 2014 года [2].

«Вы и ваш предшественник лично давали обещание, что референдум о независимости 2014 года был "единственный в этом поколении". Народ Шотландии решительно проголосовал за то, чтобы вместе сохранить Соединенное Королевство», - говорится в заявлении Бориса Джонсона [4].

По информации на март 2020 года в письме к британскому правительству шотландский секретарь по вопросам конституции Майкл Рассел сообщил, что Эдинбург пока хочет сконцентрировать все свои силы исключительно на борьбе с COVID-19. Поэтому как минимум в 2020 году тема референдума Шотландией подниматься не будет [5].

В речи, приуроченной к возобновлению работы парламента, Никола Стерджен, лидер ШНП и первый министр Шотландии с ноября 2014 года, заявила, что до истечения сроков работы этого состава парламента власти опубликуют законопроект, в котором будут отображены детали голосования. Планируется, что в начале 2021 года шотландское правительство представит местному парламента проект закона, определяющего правовую базу для нового референдума о независимости. Ожидается, что местные депутаты одобряют закон до мая, на который в Шотландии запланированы очередные парламентаские выборы [3].

Обратим внимание на важное обстоятельство: крупнейшая по числу занимаемых мест в парламенте Шотландии партия носит наименование «Шотландская национальная партия». Даже не вдаваясь в подробности её программы, просто из названия ясно, что националистическая компонента играет важнейшую роль в её политической деятельности. Если же изучить хотя бы некоторые программные документы и высказывания её ведущих членов, то мы выясним, что партия всегда выступала за независимость Шотландии именно «под флагом» сохранения уникальной культурно-исторической идентичности, а уже в каждый конкретный исторический период, помимо этого основного аргумента, использовались текущие политические и экономические проблемы. Таким образом, сегодня в повестку дня вошли трудности, связанные с выходом Объединённого Королевства из ЕС, пандемия коронавируса нового типа и массовая иммиграция. Эти животрепещущие и касающиеся почти каждого шотландца проблемы никак не снимают проблемы сохранения шотландской идентичности, которая остаётся основной.

Таким образом, можем констатировать, что культурно-этнический сепаратизм в Шотландии не имеет тенденций к падению, что благоприятно скажется на сохранении культурного наследия шотландцев, хотя и потенциально чревато экономическими и политическими трудностями.

Литература

1. Ларионова В.А. Деволуция Шотландии 1960 - 2018: ВКР; руководитель ВКР д-р. ист. наук, доц. Мирошников С.Н. - Томск - 2019.
2. Охошин, О. Шотландия между Великобританией и ЕС на фоне брекзита / О. Охошин // Современная Европа. - 2029. - № 6. - С. 57-67.
3. Glenn Campbell. (2020) Запись в Twitter: 18 марта в 19:50 (<https://twitter.com/GlennBBC/status/1240319610592821253>).
4. Boris Johnson. (2020) Запись в Twitter: 14 января в 14:02 (<https://twitter.com/BorisJohnson/status/1217039173347168257>).
5. BBS / (2020) Plans for independence vote to be published in draft bill // [bbc.com](https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-53987594): 1 сентября (<https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-53987594>).

S u m m a r y

The recent increase in separatism in Scotland has many aspects. One of the main things we see is the desire of Scots to preserve and develop their unique culture as part of the world cultural heritage. Current events related to the pandemic and Brexit complicate the course of events.

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ООПТ НА УЧАСТКЕ КОЛПИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Л.М. Зарина, Е.Ю. Окунева, Е.С. Кузнецова, А.С. Евдокимов, А.Д. Миронов,
И.В. Стасюк, С.Д. Полякова, Н.А. Позднякова, Л.А. Нестерова, М.А. Морозова,
Ю.А. Кублицкий, Т.А. Андреева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, lzarina@mail.ru*

ASSESSMENT OF THE POSSIBILITY OF CREATING A PROTECTED AREA IN THE SECTION OF THE KOLPINSKY DISTRICT OF ST. PETERSBURG

L.M. Zarina, E.S. Kuznetsova, E.Yu. Okuneva, A.S. Evdokimov, S.D. Polyakova,
N.A. Pozdnyakova, A.D. Mironov, I.V. Stasyuk, L.A. Nesterova, M.A. Morozova,

Yu.A. Kublitsky, T.A. Andreeva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В феврале-сентябре 2020 г. по заказу Дирекции ООПТ Санкт-Петербурга коллективом исполнителей РГПУ им. А. И. Герцена было проведено комплексное экологическое обследование участка территории Колпинского района г. Санкт-Петербурга «Долина реки Ижоры и ее притоков» с целью обоснования создания здесь новой ООПТ. Исследования проводились в соответствии с законом Санкт-Петербурга от 2 июля 2014 г. №421-83. Площадь обследованной территории составила 562,8 га.

Природные ландшафты этой периферийной части Санкт-Петербурга представляют собой плохо сохранившиеся мозаичные фрагменты, находящиеся под влиянием городской среды и интенсивного землепользования. В этой связи важно сохранить биоразнообразие мегаполиса хотя бы в виде разрозненных участков (экологических сетей, биокоридоров и др.) путем введения различных режимов охраны, что могло бы положительно отразиться на состоянии городских экосистем, увеличить биоразнообразие и жизнеспособность популяций в условиях мегаполиса, оптимизировать систему озеленения и, в целом, послужить оздоровлению экологической обстановки и сохранению окружающей среды в этой части Колпинского района г. Санкт-Петербурга.

Обследованная территория представлена 7 отдельными участками, которые условно разделены на участки западной части (Z1, Z2 (а, б, в), Z3) и восточной части (V1, V2). Участки охватывают отдельные фрагменты долин р. Ижора (протяженность реки в границах территории – 6,077 км), ее левого притока р. Поповой Ижорки (2,71 км), правого притока – р. Большой Ижорки (6,684 км) с левым притоком – р. Малая Ижорка (1,6 км). Участки находятся в окружении жилой застройки, промышленных зон, садово-огородных хозяйств внутригородских муниципальных образований (г. Колпино, пос. Понтонный, пос. Металлострой, пос. Усть-Ижора) и с/х полей АО «Племхоз имени Тельмана». Для западной части характерна высокая концентрация промышленных зон, как в ближайших окрестностях, так и внутри территории. В восточной части концентрация промышленных зон убывает в направлении с севера на юг. Особенностью участка V2 является наличие сельскохозяйственных полей вдоль за-

падной границы и слабонарушенных сосново-березовых и осиново-березовых лесов вдоль восточной и южной границ.

Значительные площади (в среднем 39,9%) всех участков заняты скоплениями не зарегистрированных садово-огородных хозяйств (действующих и заброшенных) с жилыми и хозяйственными постройками (рис. 1). Сады и огороды являются источником распространения сорно-рудеральной растительности по всей территории обследования.

Еще одной особенностью территории является наличие большого количества несанкционированных свалок отходов различного состава (рис. 2). По объему преобладают свалки строительных отходов. Большинство крупных свалок смешанных и строительных отходов регулярно сжигаются, выравниваются бульдозерами и пополняются. Необходимо отметить, что значительная часть площади западной части территории занята законсервированными растительностью свалками прошлых лет.



Рис. 1. Садово-огородные участки в долине р. Большая Ижорка (фото Л.М. Зариной)



Рис. 2. Несанкционированная свалка в долине р. Попова Ижорка (фото Л.М. Зариной)

Исследуемая территория представляет собой низменность, степень дренированности которой определяется почвообразующими породами и эрозионно-денудационными процессами. Основной тип рельефа – озерно-ледниковая террасированная равнина с абсолютными высотами 15-25 м. Дочетвертичные породы – верхнепротерозойские и нижнекембрийские глины с прослоями песчаников и алевролитов. Четвертичные отложения – ленточные глины, моренные суглинки, супеси, торф. Современный облик территории сформировался в послеледниковую эпоху. Освоение человеком этой местности в устье р. Ижора началось в конце позднего неолита и активно продолжается до сегодняшнего дня. Это в значительной степени повлияло на облик современных ландшафтов, входящих в периферийную часть крупного мегаполиса.

Интенсивная историческая освоенность территории не могла не отразиться на степени сохранности всех природных компонентов – рельефа, гидрологического режима, почв, растительности, видового состава сообществ. Территория исследования характеризуется преобладанием сильнонарушенных растительных сообществ, занимающих 63,2% от общей площади.

На всей территории исследования было зарегистрировано 336 видов сосудистых растений, 73 вида мохообразных (видовая принадлежность мохообразных определена к.б.н, с.н.с. Лаборатории лишайнологии и бриологии БИН РАН им В.Л. Комарова Г.Я. Дорошиной), 67 видов лишайников и лишенофильных грибов (видовая принадлежность лишенофлоры определена к.б.н, с.н.с. Лаборатории лишайнологии и бриологии БИН РАН им В.Л. Комарова И.Н. Урбанавичене), 3 вида амфибий, 2 вида рептилий, 104 вида птиц, 18 видов млекопитающих. Выявлено 29 видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга (2018), в т.ч.: 1 вид сосудистых растений (жимолость голубая, CR(1)); 2 вида мохообразных (*Ricciocarpos natans* (L.) Corda VU(3); *Aloina rigida* (Hedw.) Limpr., VU(3)); 24 вида птиц (большая выпь, серая утка, широконоска (VU(3)), дербник, луговой лунь (VU(3)), полевой лунь, тетеревиный, серая куропатка (EN(2)), погоньш (VU(3)), водяной пастушок, коростель, камышница, зук малый, турухтан, горлица (CR(1)), вертишейка, белоспинный дятел, желна, зеленый дятел (VU(3)), малый пестрый дятел, варакушка, жулан, ремез, сверчок обыкновенный). Все птицы, кроме отмеченных, имеют категорию статуса редкости NT (4); 2 вида млекопитающих (кутора обыкновенная (NT(4)), косуля европейская (VU(3))). Кроме того выявлены: 1 вид сосудистых растений, занесенный в Красную книгу Ленинградской области (2018) (ирис сибирский, VU(3)); 3 вида сосудистых растений, редких для региона (уруть колосистая; пролеска сибирская; пальчатокоренник пятнистый); 1 вид мохообразных, занесенный в Красную книгу Ленинградской области (*Discelium nudum* (Dicks.) Brid., VU(2. D2)); 3 вида мохообразных, редких для региона (*Tortula acaulon* (With.) R.H.Zander, *Tortula modica* R.H.Zander, *Tortula muralis* Hedw.).

Видов лишайников, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга, а также индикаторных видов лишайников биологически ценных лесов Северо-Запада Европейской России не выявлено.

Трудность оценки природоохранной ценности территории исследования заключается в том, что при относительной сохранности устойчивых признаков ландшафта зачастую отсутствуют или слабо представлены виды живых организмов (растения и животные), подлежащих охране. И, наоборот, в условиях сильно измененного рельефа обнаруживаются местообитания редких для этих мест объектов живой природы, в значительной степени определяющих возможность введения охранных мероприятий.

Проведенное комплексное экологическое исследование на территории «Долина реки Ижоры и ее притоков» показало, что наибольшую ценность здесь представляют местообитания птиц, в т.ч. занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга. Выделены три природных комплекса, имеющих особую ценность как уникальные сообщества совместно обитающих видов птиц, принадлежащих к различным экологическим группам. Кроме того, выделы имеют ландшафтную, научную и эстетическую ценность.

Необходимо отметить, что термин «особо ценные природные комплексы» для данной территории относителен, имеются в виду природные комплексы, наиболее ценные для данной территории.

Комплекс «Пруды глиняного карьера», участок V1, 29,5 га (рис. 4-5) является объектом восстановления после интенсивного техногенного вмешательства, связанного с изменением литогенной основы – системой котловин, заполненных водой, с суглинистыми отвалами высотой от 1 до 10 м в выбранном пространстве глиняного карьера (внутри) и по его периметру. По историческим сведениям, карьер разрабатывался с конца 40-х гг. XX в. в течение 15-20 лет.



Рис. 3. Пруды глиняного карьера
(фото Л.М. Зариной)



Рис. 4. Малый пестрый дятел
(фото Л.М. Зариной)

Комплекс включает 4 пруда с изрезанной береговой линией, перемычками, островами, плотно заросшими прибрежно-водной растительностью. Биотопы карьера привлекательны для птиц водно-болотного комплекса, здесь обнаружены многочисленные колонии озерных чаек, на территории которых гнездятся многие виды птиц, в том числе, занесенные в Красную книгу Санкт-Петербурга (серая утка (NT(4)), камышница (NT(4)), большая выпь (NT(4))). Ценность этих местообитаний заключается в том, что только здесь отмечено гнездование красноголового нырка, хохлатой чернети и чомги. Сухопутная часть территории так же привлекательна для большого числа птиц лесного и кустарникового эколого-фаунистических комплексов, в т.ч. видов, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга, здесь отмечены горлица (CR(1)), малый пестрый дятел (NT(4)). На участке был найден трупик куторы обыкновенной (NT(4)). Таким образом, техногенно-нарушенный ландшафт карьерно-отвального комплекса стал местом формирования новой биogeосистемы, динамика которого представляет научный интерес.

Комплекс «Долина реки Большая Ижорка», участок V2, 25 га (рис. 6-7). Основные ландшафтные выделы комплекса представлены слабоволнистой равниной, а также склонами долины реки Большая Ижорка, которая имеет извилистое русло с бобровыми плотинами, заводами, затопленными низинами, зарастающими прибрежно-водной растительностью и лиственным мелколесьем. На этой территории, с богатой кормовой базой и разнообразными местами для гнездования, обитает и гнездится большое число видов водных и околоводных, луговых и лесных птиц, в т.ч. занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга. На примыкающих с запада с/х угодьях Племхоза имени Тельмана в период миграций останавливаются на отдых птицы, которые часто кормятся на мелково-

дье р. Большая Ижорка. Всего на территории и примыкающих с/х полях было зарегистрировано 20 (из 24) видов птиц, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга. Здесь отмечено единственное на территории исследования успешное гнездование широконоски (VU(3)). Участок представляет несомненную ценность как территория с высокой степенью биоразнообразия, как ценное местообитание для птиц водно-болотного, лесного, лугового и кустарникового эколого-фаунистических комплексов, место отдыха и кормежки мигрирующих видов птиц.



Рис. 5. Долина р. Большая Ижорка
(фото Л.М. Зариной)

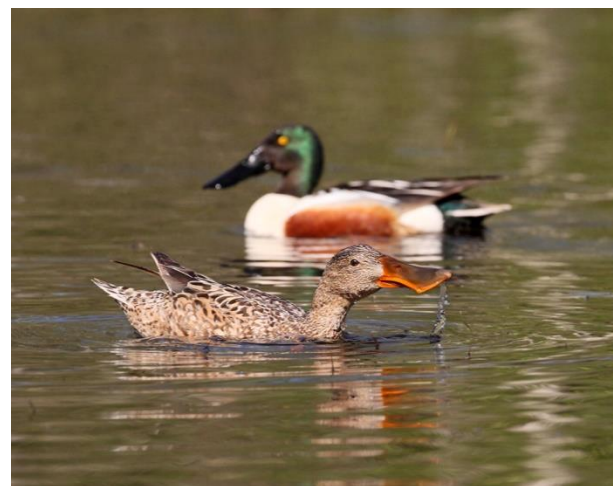


Рис. 6. Пара широконосок
(фото Л.М. Зариной)

Комплекс «Долина реки Попова Ижорка», участки Z2б и Z2в, 64,5 га (рис. 8-9) характеризуется относительно сохранившимся рельефом, представляет собой слабоволнистую эрозионно-аккумулятивную равнину, густо пересеченную ложбинами стока различной глубины вреза с редкими останцами в северной части выдела, долину р. Попова Ижорка, пересекающую территорию с юга на север. На участке встречен вид, занесенный в Красную книгу Ленинградской области – ирис сибирский (*Iris sibirica* L.), а также растение, редкое для региона – пролеска сибирская (*Scilla sibirica* Haw.). Разнообразие форм рельефа и комплексность растительности определяет биоразнообразие птиц, общее число видов составляет здесь 57. На участке зафиксированы 6 видов, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга (серая утка, малый пестрый дятел, белоспинный дятел, желна, варакушка, ремез обыкновенный). По периферии отмечены камышница, малый зук, полевой лунь и ястреб-тетеревятник. Категория статуса редкости для всех птиц – NT (4). Исходя из комплексной оценки, введение охранных мер могло бы способствовать сохранению этого своеобразного ландшафта послеледникового периода с продолжающимися эрозионно-денудационными процессами. В дальнейшем здесь было бы интересно проводить научные исследования по динамике зарастания и восстановлению освобожденных от антропогенной нагрузки участков. Придание правового статуса ООПТ помогло бы сохранить местообитания редких видов птиц лесного, кустарникового и водно-болотного эколого-фаунистических комплексов.



Рис. 7. Долина р. Попова Ижорка
(фото Л.М. Зариной)



Рис. 8. Самец ремеза строит гнездо
(фото Л.М. Зариной)

Все перечисленные выделы можно было бы рекомендовать для введения охранных мер, но основным негативным фактором и основным препятствием придания правового статуса ООПТ является высокая степень антропогенной освоенности территорий. Основными проблемами обеспечения особого режима охраны в случае организации ООПТ станут: 1) ликвидация построек садово-огородных хозяйств, которые войдут в состав охраняемой территории (всего более 1400 построек); 2) вывоз с территории большого количества ветхих строительных конструкций и отходов с несанкционированных свалок; 3) невозможность обеспечения режима охраны в части отведения сточных вод и загрязненного диффузно-рассеянного стока.

Таким образом, анализ сложившегося фактического землепользования и других видов антропогенного воздействия на окружающую среду выделенных ценных природных комплексов, показал высокую степень антропогенной освоенности этих территорий и большую трудность обеспечения особого режима охраны, что не позволило рекомендовать перечисленные участки к присвоению им правового статуса ООПТ. Для сохранения ландшафтов природных комплексов и объектов территории, в т.ч. выделенных ценных природных комплексов и объектов был разработан план природоохранных мероприятий, включающий долгосрочные, регулярные и разовые мероприятия.

Благодарности

Исследование проводилось в рамках государственного контракта № 23-20 от 25.02.2020 на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию участка территории Колпинского района Санкт-Петербурга по заказу государственного казённого учреждения «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга».

S u m m a r y

The article presents the results of a comprehensive environmental survey of the territory of the Kolpinsky district of St. Petersburg «Valley of the Izhora river and its tributaries». The purpose of the survey: to justify the organization of a new protected area in an urban environment. Especially valuable natural complexes and objects are shown, as well as problems that may arise when providing a special protection regime. The conclusion is made about the inexpediency of organizing a protected area.

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТРОПЫ НА ТЕРРИТОРИИ ООПТ

М.В. Иготти

ГБОУ школа №382 Красносельского района Санкт-Петербурга, igottim5@mail.ru

DEVELOPMENT OF A PROJECT OF ORGANIZATION OF AN ENVIRONMENTAL TRAIL IN THE TERRITORY OF FPRT

M.V. Igotti

GBOU school №382 Krasnoselsky district of St. Petersburg

Северо-западный регион России является одним из перспективных районов в развитии экотуризма. Сочетание культурного и природного наследия делает регион уникальным туристическим объектом. Ленинградская область и Санкт-Петербург, как часть Северо-Западного региона, особенно привлекает туристов культурным и природным потенциалом, своими достопримечательностями и красивейшими озерно-ледниковыми ландшафтами.

Экологический туризм на данный момент - активно развивающийся вид туризма. На территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области появляются новые экологические тропы, что связано с необходимостью принятия мер по сохранности уникальных природных территорий и объектов [4].

На данный момент в Ленинградской области обустроено более 15 экологических троп. В Санкт-Петербурге общедоступны и организованы по всем правилам обустройства экологических маршрутов экотропы памятников природы «Комаровский берег» и «Дудергофские высоты», природных заказников «Сестрорецкое болото» и «Западный Котлин» и др. В 2020 году появились новые экологические тропы в пределах Ленинградской области, одной из них является экотропа на территории заказника «Гряда Вярмянселькя» в Приозерском районе и заказника «Раковые озера». Планируется обустроить экологические маршруты по территориям заказников «Линдуловская роща» и «Лисинский», а также на территории памятника природы «Радоновые источники и озёра у деревни Лопухинка» Ломоносовского района [3].

Экологические тропы не только помогают сохранить ландшафты, усиленно подвергающиеся негативному антропогенному воздействию, но также несут в себе познавательный компонент. Стенды, которыми оснащена каждая экотропа, в своем содержании подчеркивают важность, уникальность территории. Экологические тропы, несомненно, востребованы, уже имеющиеся маршруты по особо охраняемым территориям вызывают интерес у любителей природы и туристов со всех уголков России.

Знакомство с природой родного края начинается с малых лет, в школе происходит накопление знаний, их систематизация. В школьном курсе «Окружающий мир», а далее на уроках географии учащиеся знакомятся с окружающим нас пространством, с взаимодействием человека с природой, с его влиянием на экологию. Привлекая учащихся к природно-охранной деятельности: проводя занимательные уроки с экологической направленностью, вовлекая их в волонтерские движения по охране природы, а также в процесс организации экологических троп, формируется ценностное отношение учащихся к природ-

ному и культурному наследию своего региона и своей страны, воспитывается патриотизм.

Экологические тропы (учебно-туристические тропы) — обустроенные и особо охраняемые прогулочно-познавательные маршруты, создаваемые с целью экологического просвещения населения через установленные по маршруту информационные стенды [1].

Для реализации деятельности по построению экологической тропы школьниками необходимо следовать рекомендациям по их построению.

Основные этапы организации экологической тропы

1. Идея и целеполагание. Цель экологической тропы – регулирование отношений человек - природа. Задачи, стоящие при организации экологического маршрута, состоят в создании пространства по просвещению населения, обучения и воспитания подрастающего поколения, а также в регулировании потока посетителей по особо охраняемой территории и контроль поведения на ООПТ.

2. Выбор территории. Выбор маршрута в первую очередь должен быть ориентирован на сохранение особенного природного или культурного объекта, его ландшафтов, маршрут следует прокладывать в отдалении от мест, где могут встретиться на пути редкие виды растений или животных. Необходимо так же учитывать, насколько проложенная тропа доступна и динамична. Извилистость тропы, небольшие препятствия на пути увеличивают ее потенциал. Учащиеся сами могут выбрать наиболее интересный маршрут, небольшой по протяженности и несложный, так как тропа предполагает прохождение усредненного посетителя. Экологические тропы чаще всего проводят по уже проложенным тропам, по наиболее частым местам посещения людей.

Основные принципы проведения экологических троп «Методических рекомендации по оформлению экологических и научных троп на ООПТ г. Москвы»: минимизация ущерба природным и историческим объектам охраняемой территории; доступность, удобство и безопасность посетителей; информативность и эмоциональная насыщенность маршрута.

3. Определение типа маршрута: полукольцевой, кольцевой, линейный.

Самый оптимальный маршрут – **кольцевой**, так как позволяет посетителям вернуться на исходную точку маршрута. Пример линейного маршрута можно увидеть на рисунке 1.

3. Длина, продолжительность маршрута, степень сложности. В зависимости от поставленной цели и задач, а также от выбранной территории проложенного маршрута определяется длина и продолжительность прохождения экотропы. К примеру, маршрут «выходного дня» предполагает время прохождения 50-70 минут, а длину маршрута 2-3 км.

4. Назначение тропы: познавательно-прогулочные, познавательно-туристские и собственно учебные экологические.

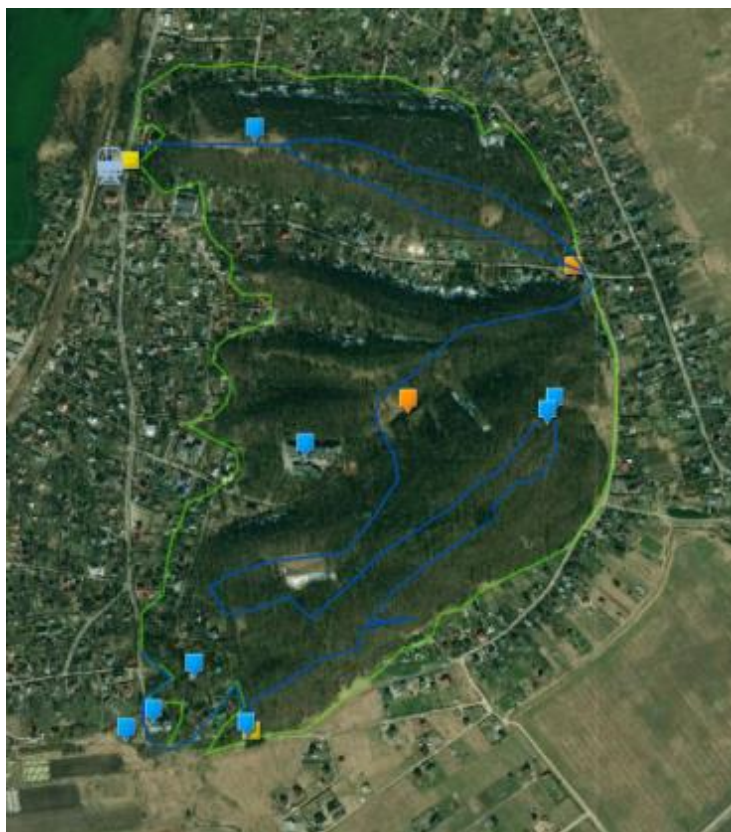


Рис. 1. Линейный маршрут на территории памятника природы «Дудергофские высоты». Карта автора.

5. Оценка современного состояния маршрута. Возможность оптимально-комфортного прохождения экологической тропы, удаленность от поселений, дорожной трассы, количество поваленных деревьев, препятствий на пути, общее состояние маршрута.

6. Перечень и подготовка информационных стендов. Стенды являются важнейшей составляющей любой экологической тропы. Учащиеся совместными усилиями могут подготовить стенды как собственными руками, так и с помощью технических средств. Подготовка стендов требует отбора, анализа информации, систематизации знаний. Подготовка и оформление стендов способствует раскрытию творческих возможностей учащихся.

Информационные стенды должны быть объединены общей темой – природной (рис. 2) или историко-культурной. Информационная составляющая представляет собой текст и иллюстрации. Текст должен быть небольшой, четкий, интересный и соответствовать реальному объекту. Учащиеся могут выбрать наиболее интересные для них объекты и описать их. Также необходимо подготовить макет буклета-путеводителя для посетителей. Проект экологической тропы должен содержать механизм обслуживания данной тропы (как о ней узнают туристы).



Рис 2. Информационные стенды (изображение автора).

7. Подготовка территории: очистка от мусора, поваленных небольших деревьев, сухих веток.

8. Составление сметы расходов на печать стендов, закупка или изготовление столбиков, указателей. При изготовлении стендов учитываются расходы на реализацию проекта. В образовательной среде учащиеся собственноручно могут изобразить стенды на специальной бумаге и заламинировать.

9. Итог. Изготовление стендов и их установка.

Участие школьников в реализации проекта экологической тропы не только развивает навыки по сбору и анализу информации о природных и культурных памятниках, обобщению информации в рамках проекта экологической тропы, но и формирует ценностное отношение учащихся к природе родного края, развивает активную гражданскую позицию по охране природных объектов, привлекая внимание общественности, способствует развитию практических умений как в оценке потенциала местности, так и в работе с географическими приборами в процессе построения маршрута.

Литература

1. Соловьев А.Н. Заповедные места // Энциклопедия земли Вятской / Отв. Ситников В. А. — Киров: ГИПП «Вятка», 1997. — Т. Том VII — Природа. — С. 559. — 15 000 экз. — ISBN 5-86645-015-1.
2. Буторина Н.Н., Моргачев С.В., Орестов Я.И., Чижова В.П. «Тропа в гармонии с природой. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп.» - М.: «Р.Валент», 2007.
3. Статья «Комсомольская правда» 6 июня 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/online/news/3899761/>
4. Михайлова М.А. Эколого-краеведческие маршруты по Комарово. Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016.-575 с.

S u m m a r y

Involving schoolchildren in organizing ecological paths can serve as a lever for the formation of a value attitude towards nature and the development of patriotism

ПРОЕКТ «ОСТРОВ ФОРТОВ» В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА СОХРАНЕНИЯ И РЕНОВАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

С.В. Ильинский, И.В. Самохвалов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru*

THE PROJECT «FORTS ISLAND» IN THE CONTEXT OF THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF PRESERVATION AND RENOVATION OF THE CULTURAL HERITAGE

S.V. Ilynskiy, I.V. Samokhvalov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Амбициозный проект «Остров Фортвов» сдвинулся с созерцательной части реализации и во всю пестрит сроками сдачи объектов, планами территорий и первым открытым парком. Рекламная инфографика подробно забита релизами проектов, а СМИ не упускают случая восхититься идеями творческих умов команды Ксении Шойгу. Так ли всё хорошо сейчас, где делают лучше и стоит ли будущее проекта его реализации – рассмотрим на примере альтернативных кейсов.

По мере уплотнения застройки и расширения границ города всё более востребованными становятся проекты реновации или, иногда, реконструкции территорий, имеющих привлекательное расположение, но потерявших свою эксплуатационную функцию. Это могут быть как бывшие промышленные предприятия, так и складские помещения, заводы, транспортные узлы. Попадая в руки творческих специалистов, подобные постройки, порой, раскрывают себя с неожиданных сторон.

Особенно на данном поприще выделяется Европа. Промышленные предприятия, возводившиеся на окраинах индустриальных городов XIX века, становятся окраинами центра, границей «старого города». В целях экологии производственные мощности переносят в область, а старые цеха переоборудуют под музейные экспозиции, либо лофт-пространства. Выделился завод «Дуйсбург-Норд» из одноименного города в Германии. Мрачный металлургический завод переоборудовали в тематический ландшафтный парк. Теперь это точка притяжения для туристов со всего материка, в парке провели благоустройство для маломобильных посетителей и обустроили тематические площадки для детей.

В Азии, в столице Южной Кореи, Сеуле, на волне автомобилизации общества в середине XX века закрыли реку Чхонгечхон в коллектор, а над ней провели эстакаду прямо в середине города. Спустя 40 лет это признали градостроительной ошибкой, трассу снесли, а реке вернули первозданный вид. Она тянется на 6 километров по центру Сеула. Вдоль берегов сделали пешеходную зону, которую поделили на несколько тематических маршрутов. В результате маршрут стал одной из популярнейших туристических точек города, резко выросло количество пешеходов и пользователей общественного транспорта, количество машин сократилось, снизилось шумовое загрязнение, улучшилось качество воздуха.

Подобный же кейс воплотили в США. Нью-Йорк в середине 1980-х годов избавлялся от железнодорожной эстакады, пересекающей весь Манхеттен с севера на юг. Городские власти решили переоборудовать магистраль, и мир получил один из самых узнаваемых парков – «Хай-лайн».

А как обстоят дела в России? Санкт-Петербург потихоньку избавляется от промзон, переоборудуя их под лофт-пространства. Заметным вышло обновление порта Севкабель – территорию облагородили, замостили плиткой, обустроили общественными пространствами, бывшие портовые помещения отдали под офисы, рестораны и кафе. Морской цех планируют отдать Музею исследования Арктики, а через причал реализовать общественный речной транспорт по городу.

Пожалуй, самое оригинальное перевоплощение получило бывшее крупнейшее хранилище газа в мире – газгольдер на набережной Обводного канала. В 2017 году были проведены работы по реконструкции склада и прилегающих территорий, построенных ещё в XIX веке. Теперь здесь располагается крупнейший в мире планетарий, музей космонавтики и лаборатория высоких технологий в сотрудничестве с Yota.

Особняком, безусловно, стоит Новая Голландия. Некогда закрытый мрачный остров путём частных инвестиций стал объектом мирового уровня в области благоустройства. Бывшие складские помещения в XIX веке были переоборудованы в весьма прогрессивную исправительную тюрьму, где заключенные могли осваивать профессии и зарабатывать жалованье. Сегодня же, Новая Голландия – это культурный хаб, сочетающий любовно-воссозданную краснокирпичную архитектуру XIX века с современными террасами, ландшафтным покрытием, тематической игровой площадкой и бесконечным множеством баров, кафе и ресторанов.

На фоне вышеописанных опытов «Остров Фортов», безусловно, выделяется. В первую очередь, это коллаборация государства и частных инвесторов. Форты, являясь объектом наследия ЮНЕСКО, будут реконструированы под надзором Министерства культуры и доведены до состояния музейного показа. Материковую часть проектируют полноценным кластером: музей ВМФ, океанариум, парк, спортивный комплекс, лицей, жилые комплексы.

Прямо сейчас, на фоне работы введённого в эксплуатацию парка «Остров Фортов», очевидно, что у Кронштадта есть проблемы с транспортной доступностью и инфраструктурой под большое количество туристов. Более того, название проекта «Остров Фортов» носит скорее брендовый характер – фортификационных сооружений вокруг острова Котлин около 20, но реконструированы будет лишь 3 крепости, и то в рамках государственной программы. Тем не менее, какими бы не были планы ВМФ на данный туристско-рекреационный кластер, «Остров Фортов» уже привлёк необходимое внимание к вопросу сохранности системы укреплений Кронштадта [1, 2, 3].

Литература

1. Нестерова Л.А., Лаврентьева Е.И., Самохвалов И.В. Аспекты экологической деятельности в туристско-краеведческом клубе «Natura-Толбухин маяк» (г. Кронштадт) / Л.А. Нестерова, Е.И. Лаврентьева, И.В. Самохвалов // В сборнике: Геоэкология и природопользование: акту-

- альные вопросы науки, практики и образования. Материалы Всероссийской научно-практической юбилейной конференции с международным участием. 2018. С. 264-266.
2. Соломин В.П., Верещагина Н.О., Ильинский С.В., Бахир М.А. Изучение Всемирного наследия в РГПУ им. А. И. Герцена / В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир // География в школе. 2020. №5. С. 53-56.
3. Суслов В.Г. Природное и культурное наследие как основа реализации образовательной программы школы / В.Г. Суслов // В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции. 2015. С. 251-254.

S u m m a r y

The article examines the role of renovation in the preservation of monuments of historical and cultural heritage. Many industrial facilities due to the modernization and growth of cities, are being converted into public spaces for various projects. This prevents the occurrence of anti-social places and preserves the architectural appearance of the city.

275 ЛЕТ ПЕРВОМУ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ АТЛАСУ РОССИИ

О.А. Лазебник

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, o.lazebnik@spbu.ru*

275 YEARS OF THE FIRST GEOGRAPHICAL ATLAS OF RUSSIA

O.A. Lazebnik

Saint Petersburg State University, St. Petersburg

Для истории картографии России 2020 г. примечателен особой датой – 275 лет создания первого географического атласа России. Его полное заглавие: «Атлас Российской, состоящей из девятнадцати специальных карт представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями, сочинённой по правилам географическим и новейшим обсервациям с приложением притом генеральною картою Великия сия Империя, стараниями и трудами Императорской академии наук. В Санктпетербурге 1745 года».

Истории создания Атласа посвящено немало работ, большая часть которых анализирует организацию работ, персональное участие учёных в работах [1-5]. Однако и в настоящее время выявляются ранее неизвестные детали работ, а также подвергается углубленному историко-географическому и картографическому анализу как Атлас в целом, так и его отдельные части [6]. Обращение к Атласу – уникальному старопечатному изданию, ценнейшему историческому материалу, оказавшему существенное влияние на дальнейший ход развития российской географии и картографии в широком понимании, позволяет расценивать его как памятник российской науки и практики, объект научно-культурного наследия XVIII в.

В начале XVIII в. в просвещенной Европы о России (часто называемой Московией) господствовали представления, основанные на продукции известных картографических издателей – Хомана, де Вита, Оттенса и др. В 1721 г. академик Парижской академии наук Г. Делиль писал: «... Россия является государством такого огромного протяжения, что кажется нет надежд на появление

в ближайшем будущем точных карт столь обширного края. Но можно быть уверенным, что с каждым днем по мере развития ее изучения мы будем иметь все более полные сведения <...> о ней.... Знакомство с этими землями чрезвычайно важно для географии и познания <...> будут всегда важны для просвещенного мира, даже при условии их неполноты...» [5, с. 118-119]. Через 25 лет академик Л. Эйлер, один из главных создателей Атласа, после его выхода писал из Берлина: «... география Российская приведена в гораздо исправнейшее состояние, нежели география Немецкой земли...»; не менее известный ученый академик Г. Миллер дал такую оценку Атласу: «...в чужестранных государствах, где науки уже несколько сот лет процветают, чуть могут похвастаться таким прилежным рачением в сочинении ландкарт ...» [5, с. 56].

Атлас 1745 г. стал первым официальным картографическим изданием, представляющим всю территорию Российской империи. Он также показал итоги деятельности Академии наук за её первое двадцатилетие. Доведение до издания фундаментальной работы, начатой в 1726 г., было необходимым и ожидаемым событием, хотя в то время взгляд на содержание Атласа многих ученых и руководителей Академии наук был критическим. Издание было осуществлено на русском языке, и специально для представления его за границей на латинском, немецком и французском языках. Экземпляры Атласа рассылались дворянам европейских монархов, в академии наук, известным учёным, что вывело знания о России на новый уровень. Атласы попали в личные библиотеки крупных государственных деятелей, представителей высших дворянских фамилий, духовенства, учёных, поступили в учреждения государственного управления и ведущие учебные заведения. О востребованности Атласа свидетельствуют неоднократные его допечатки в 1749-1762 гг., а также издание отдельных карт вплоть до начала XIX в. Только в 1792 г. был опубликован следующий атлас государства – «Российской атлас из сорока четырех карт состоящий и на сорок на два наместничества, империю разделяющий», подготовленный уже не в Академии наук, а под руководством Географического департамента Кабинета Е.и.вел.

В настоящее время любой гражданин имеет возможность обратиться к Атласу 1745 г. – его электронные копии размещены на многих сайтах в сети Интернет; оригиналы доступны в главных библиотеках и архивах; в 2007 г. издательство «Альфарет» выпустило факсимильное издание, абсолютно воспроизводящее один из экземпляров 1745 г.

Обратим внимание на некоторые черты Атласа, определяющие, на наш взгляд, его уникальность и историческую ценность, несмотря на математические, картографические и географические недостатки, устанавливаемые после его издания.

Теоретическая ценность: в Атласе карты предваряет вступительная статья «Краткое показание о сочинении ландкарт» – это первое изложение теории картографии на русском языке. Здесь рассмотрены вопросы: классификация карт в зависимости от размеров картографируемой территории и необходимости учёта кривизны Земли – определены специальные, партикулярные и генеральная

карты; принципы изображения сферы на плоскости через картографическую проекцию («сферическая геометрия») – описаны трапецевидная и коническая проекции для партикулярных и генеральной карт Атласа, а также «Меркаторова» проекция, не использованная в Атласе; масштабность изображения для правильной передачи взаимоположения точек и определения верного расстояния между ними; виды полевых измерительных работ и некоторые вопросы камерального производства: построение картографических сеток, перенос содержания специальных карт в партикулярные и т.д. Особую ценность представляет таблица данных об опорных пунктах – «Долгота и широта знатнейших мест Российской империи». В перечень внесены координаты (от меридиана Ферро) 62 пунктов, впервые инструментально определённых с 1715 г. геодезистами – выпускниками преимущественно навигацких школ, Морской академии, а также учениками Академии наук, направляемыми Сенатом и Академией наук для съёмок в губернии. Определения проводились, как правило, в крупных населённых пунктах. Они стали основой расчета картографической проекции и создания координатной сетки генеральной карты России, что позволило впервые составить карту всей страны в равнопромежуточной конической проекции с опорой на астрономо-геодезические измерения.

Содержательная (географическая) ценность: все карты Атласа составлены с применением единых условных знаков, о чём свидетельствует помещенная перед картами легенда «Толкование знаков. употребленных в Российском атласе», а также собственно региональные и генеральная карты. В таблице 47 знаков, ведущее место занимают знаки населённых пунктов и населённых мест. Они классифицированы по типу поселений, по административному значению, по церковному статусу и вероисповеданию. Следующие группы знаков характеризуют объекты: социально-экономические (завод, мельница, теплица, перевоз и др.), военные (оборонительная линия, застава, крепость, острог, место сражений и др.), водные (канал, ключ, пороги, мель и др.), почвенно-растительные (лес, степь, тучная земля, болото и др.), рельеф (гора, [вулкан]). Графика знаков, по нашему мнению, проста, но весьма выразительна. Она носит ассоциативный характер, что говорит о глубоком понимании создателями функций условных знаков. Знаки разработаны специально для Атласа и в ходе его создания, но с учётом опыта создания карт для Сената по инструкциям И.К. Кирилова и В.Н. Татищева. Это первая система условных знаков для обширной территории, обладающей великим разнообразием географической ситуации. Именно единые условные знаки позволили составителям формализовать частные сведения и, впервые, создать общегеографическую картину страны.

Топонимическая ценность: на картах Атласа помещено более тысячи топонимов. Большую их часть составляют названия населённых пунктов и мест, далее – названия водных объектов и рельефа. Приведение названий на русском языке, с учётом многоязычия населения страны, – весьма трудная для того времени задача. Полагаем, что значительная часть топонимов была дана с опорой на документы – описи, материалы обследования геодезистов, переписку со служащими регионов. Те, в свою очередь, фиксировали названия по звучанию

(фонетическая форма передачи топонима) и вводили их в оборот. Таким образом, Атлас впервые констатировал известное к тому времени топонимическое поле России. Для современных исследователей топонимический компонент Атласа – интереснейший исторический материал в изучении динамики топонимии регионов и страны в целом.

Художественная ценность: в Атласе в качестве дополнительного средства выражения характеристики территорий используется художественное оформление карт – картуши и рисунки. Их сюжеты показывают: основные занятия населения – снопы с серпом - хлебопашество, рыболовные сети, упряжки, пушные зверьки - промыслы, суда в акватории - мореплавание и др.; исторические события – батальные сцены, повержение врагов; экономическое процветание региона – вазы с цветами и дарами - символы благополучия и успехов. Общие композиционные решения, сочетание печатных и рукописных элементов в оформлении карт формируют в целом высокую оценку художественно-графического компонента Атласа.

Работа на Атласом в Академии наук сформировала первую в России научно-практическую школу в области картографии, которая почти до конца XVIII в. занимала лидерские позиции в стране. В создание Атласа были вовлечены, вероятно, все возможные материалы и сведения, однако и они показали ограниченность знаний о регионах, что задало импульс к исследованию, расширению освоения и заселения особенно удаленных территорий. Именно в эти годы в Академии наук картографические работы совмещались с подготовкой российских кадров – геодезистов, картографов, гравёров, в том числе и для других ведомств, например, Адмиралтейства.

Издание в 1745 г. первого российского Атласа, разработанного и составленного в Академии наук с участием академиков-иностранцев, открыло путь к последующему атласному картографированию Отечества российскими силами. Есть основания рекомендовать шире вовлекать Атлас в пропаганду научно-культурного наследия России, в географическое и картографическое образование, а также продолжать его всестороннее исследование.

Литература

- 1 Свенске К. Материалы для истории составления Атласа Российской империи, изданного императорскою Академиею наук в 1745 г. – СПб., 1866.
2. Материалы для истории Императорской Академии наук. Т. 4. – СПб., 1887.
3. Фель С.Е. Картография России XVIII в. – М.: Геодезиздат, 1960.
4. Гнучева В.Ф. Географический департамент Академии наук XVIII века. – М.-Л.: АН СССР, 1946.
5. Гольденберг Л.А. Первый академический атлас России и картографические работы Географического департамента Академии наук. // Известия АН СССР. Сер. Геогр. 1975, № 4. – С. 124-136.
6. Постников А.В. Развитие крупномасштабной картографии в России. – М.: Наука, 1989.
7. Петрова, Т.М., Лазебник, О.А. Картографическое и семиотическое наследие «Атласа Российского» 1745 г. // Ломоносовские чтения в Кунсткамере. К 270-летию издания первого «Атласа Российского» (1745) и 250-летию со дня смерти М.В. Ломоносова (1765) / Под ред. Н.П. Копаневой, М.Ф. Хартанович. — СПб.: МАЭ РАН, 2016. Вып. 2. – С. 183-192.

S u m m a r y

The article discusses the unique features of the first Atlas of Russia, published in 1745. They give reason to consider it a monument of scientific geographical heritage of the XVIII century.

АНТРОПОГЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛЕСОВ СОЛОВЕЦКИХ ОСТРОВОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 50 ЛЕТ

Д.Н. Левкова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, velajrad@gmail.com*

ANTHROPOGENIC CHANGES IN THE FORESTS OCCURRENCE OF THE SOLOVETSKY ISLANDS DURING THE PAST 50 YEARS

D.N. Levkova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Соловецкий архипелаг расположен в сравнительно мелководной западной части Белого моря у входа в Онежский залив. Архипелаг представлен компактной группой больших островов – Большой Соловецкий (246,9 км²), Анзер (24 км²), Большая и Малая Муксалма (17,6 и 0,57 км²), Большой и Малый Заяцкий (1,25 и 1,02 км²), а также рядом более мелких по площади островов.

С 1967 года здесь действует Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник, являющийся важным объектом культурного наследия нашей страны, а историко-архитектурный комплекс входит в список Всемирного наследия ЮНЕСКО [4]. Наряду с историческим и культурным наследием, несомненную ценность представляет природная среда островов. Леса Соловецкого архипелага отнесены к наиболее ценным лесам России, где в настоящее время запрещены рубки главного пользования. Доля лесного фонда составляет 95,6% территории.

Уникальность растительности Соловков обусловлена историей развития в условиях островной изоляции. На освободившуюся от ледника территорию естественным путём – переносом ветра, птицами и водой – с материка попадали только те растения, чьи семена были способны преодолеть морской путь. Особенностью архипелага являются экстразональные природные комплексы, не характерные для данной природной зоны – тундровые приморские равнины и еловые, смешанные и мелколиственные леса разнотравного типа [2].

С момента основания монастыря началась активная эксплуатация природных ресурсов островов. Площади лесов уходили под сельхозугодия, древесина – на строительство и топливо, неоднократно случались пожары. Однако вскоре монахи обратили внимание на то, что при дальнейшей разработке в том же темпе соловецкие леса утратят свою ценность, поэтому они приобрели статус заповедных. Острова стали посещать и постепенно изучать естественнонаучные исследователи, с помощью церковных служителей удалось сделать на Большом Соловецком острове биостанцию. С приходом советской власти и появлением здесь Соловецкого лагеря особого назначения интенсивная эксплуатация леса возобновилась. Некоторое время действовало Соловецкое Общество краеведе-

ния из заключённых, продолжалось активное изучение природы архипелага, открылся музей в «сотрудничестве» с монастырём. Закладывались дендрологические питомники. В связи с развивающимся лагерным хозяйством требовалось упорядочивание рубок и определение запасов древесины. Поэтому было создано лагерное лесничество, но из-за отсутствия информации о лесах, планирование лесозаготовок было затруднено. Появилась необходимость в проведении лесоустройства [1].

Первое лесоустройство островов производилось с 1924 по 1927 годы, но так как технология на то время была неотработанной, а некоторые результаты позже были утеряны или засекречены, возникают трудности в установлении точной динамики лесного фонда. Со второго лесоустройства в 1956 году стали использоваться материалы аэрофотосъёмки. Далее стал укрупняться масштаб съёмки, инструкции совершенствовались, каждое очередное лесоустройство стремилось выполнить работу более подробно и в высоком качестве. На данное время самые свежие результаты в свободном доступе удалось найти за 2009 год. Лесной фонд Соловецкого лесничества делится на земли лесные и нелесные, которые в свою очередь разделены на категории. Результаты лесоустройств с 1956 по 2009 годы приведены в таблице 1 [1, 3].

Таблица 1

Распределение общей площади Соловецкого лесничества по категориям земель и по годам лесоустройства, га [1, 3]

Категории земель	Годы лесоустройства					
	1959	1969	1979	1989	2003	2009
<i>Лесные земли – всего,</i>	<i>17494</i>	<i>17914</i>	<i>18073</i>	<i>18276</i>	<i>19163</i>	<i>19164</i>
Из них покрытые лесом – всего,	17244	17767	17854	18124	19004,5	19034
в т.ч. лесные культуры	-	1	28	38	157,8	191
не покрытые лесом – всего,	250	89	209	47	158,5	130
в т.ч. не сомкнувшиеся лесные культуры,	-	59	10	104	72,5	41
лесные питомники, плантации,	-	0,3	-	1	-	3
естественные редины,	-	31	-	20	86,0	86
гари,	250	43	193	21	-	3
необлесившиеся лесосеки	-	7	6	-	-	-
прогалины и пустыри	-	8	10	6	-	-
<i>Нелесные земли – всего,</i>	<i>10148</i>	<i>9704</i>	<i>9535</i>	<i>9326</i>	<i>9150</i>	<i>9149</i>
в том числе:						
сенокосы, пашни, пастбища,	439	439	394	250	229,5	230

воды (озёра, каналы, ручьи),	2857	2937	3053	2945	2918,3	2918
дороги, просеки, усадьбы и прочее,	129	228	306	417	160,9	158
болота, тундра, пустоши, пески, каменистые россыпи	4396	4461	4182	5371	4134,4	4450
<i>Общая площадь</i>	<i>27642</i>	<i>27618</i>	<i>27608</i>	<i>27602</i>	<i>28313</i>	<i>28313*</i>

**В расчётах «прочие» земли выделялись в отдельную графу и составили 1393 га*

Видно, что общая площадь лесных земель со временем увеличивается, а нелесных, соответственно, уменьшается. В настоящее время леса восстанавливаются, площадь земель хозяйственного назначения сокращается.

Подсчёт динамики преобладающих пород по годам лесоустройства также вызывает некоторые трудности, так как с изменениями лесоустроительной инструкции происходило искусственное завышение одних пород и занижение других. В 2003 и 2009 годах критерии стали более объективные. Основными лесобразующими породами являются: сосна, ель, берёза и осина. Их площадь представлена в таблице 2 [1, 3].

Таблица 2

Площадь преобладающих пород по годам лесоустройства, га [1, 3]

Преобладающая порода	1959	1969	1979	1989	2003	2009
<i>Хвойные</i>	<i>14440</i>	<i>14231</i>	<i>15100</i>	<i>14404</i>	<i>14508,1</i>	<i>14539</i>
Ель	10388	8960	9682	8935	7980,4	7980
Сосна	4052	5271	5418	5466	6525,9	6556
Лиственница и кедр	-	-	1	3	1,8	3
<i>Лиственные</i>	<i>2804</i>	<i>3535</i>	<i>2752</i>	<i>3720</i>	<i>4450,6</i>	<i>4450</i>
Берёза	2664	2843	2401	3251	2225,1	3496
Осина	140	692	351	469	954,3	954
Берёза куст.	-	-	-	-	45,8	<i>Не указ.</i>
<i>Всего</i>	<i>17244</i>	<i>17766</i>	<i>17854</i>	<i>18124</i>	<i>19004,5</i>	<i>19034</i>

Увеличение лесных культур берёза и осина связано в основном с возобновлением гарей и вырубок прошлых лет. Осина, благодаря своим лёгким семенам, достаточно легко переносится на другие острова, где приживается на бывших монастырских угодьях. При этом иногда осина вытесняет берёзу.

Природные комплексы Соловецкого архипелага привлекают учёных, туристов и паломников уже несколько столетий, а Соловецкий музей-заповедник является ведущим субъектом социально-экономического развития островов. Основная цель выделения Соловков как объекта природного наследия – сохранение природной среды и её составных компонентов. Для этого требуется целый комплекс мер по систематическому и детальному мониторингу и охране. Уже сейчас, исходя из приведённых данных, можно сделать вывод, что после многих лет активной эксплуатации лес восстанавливается, хоть некоторые ви-

ды значительно поредели. Люди во все времена понимали особенности природы островов, поэтому стремились найти баланс между удовлетворением своих нужд в древесине и сохранением первозданных черт растительного мира.

Литература

1. Ипатов Л.Ф., Косарев В.П., Проурзин Л.И., Торхов С.В. Леса Соловецкого архипелага. Арханг. регион. обществ. фонд «Музей леса», Арханг. гос. техн. ун-т, Арханг. экспедиция «Севлеспроект» фил. ФГУП «Рослесинфорг» – Архангельск, 2009. – 244 с.
2. Природная среда Соловецкого архипелага в условиях меняющегося климата / Под ред. Ю.Г. Шварцмана, И.Н. Болотова. Екатеринбург: УрО РАН, 2007. 184 с.
3. Проурзин Л.И., Соловецкое лесничество. Леса Соловецкого лесничества и их использование. По материалам государственного учета лесного фонда по состоянию на 1 января 2009.
4. Cultural and Historic Ensemble of the Solovetsky Islands // UNESCO [Электронный ресурс] // URL: <https://whc.unesco.org/en/list/632/>

S u m m a r y

The unique natural complexes of the Solovetsky archipelago are the natural heritage of Russia. They attract a lot of tourists, pilgrims and scientists every year. Forest lands cover 95,6% of the Islands' area. The natural environment needs constant monitoring and protection.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПОЙМЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ХОПЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Л.А. Межова, З.М. Сагова

*Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж,
lidiya09mezhova@yandex.ru*

GEOECOLOGICAL PROBLEMS OF PRESERVATION OF FLOODPLAIN LANDSCAPES IN THE TERRITORY OF HOPERSKY RESERVE

L.A. Mezhova, Z.M. Sagova

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh

Пойменные ландшафты формируются под влиянием динамических природных процессов, которые остро реагируют на антропогенную нагрузку и в этой связи исследование трансформации пойменных ландшафтов привлекает внимание ландшафтоведов. Ландшафтными исследованиями пойменных и надпойменно-террасовых комплексов занимались Любушкина С.Г., Пашканг К.В., Родзевич Н.Н., Роднянская Э.П. [4].

Специфика русловых урочищ – необычность их атмосферы, состоящей из двух слоев – водного и воздушного. Решающее значение принадлежит водной среде. От ее высоты (глубины), скорости течения, физических и химических характеристик зависят рельеф дна и состав грунтов, структура и продуктивность биоценозов. Как и в наземных условиях русловые урочища невелики по площади, так считали Мильков Ф.Н., Федотов В.И. [4].

По мнению Грушвицкого И.В., Фурсаева А.Д., поймы рек являются аренами активного если не видообразования, то формообразования среди растений.

«Растяжение» по Ф.М. Милькову [3] гумидных ландшафтов подтверждается географией пойменных лесов. Они встречаются не только по поймам лесных зон, лесостепи и лесотундры, где леса распространены и на водоразделах, но и в тундровой, степной и полупустынной зонах, лишенных водораздельных лесов. Вместе с лесами далеко на север и юг продвигаются по пойме лесные виды животных.

Поймы рек можно представить как «экологические желоба», по которым происходит активный обмен флорой и фауной между смежными природными зонами, равнинами и горами.

Г.Д. Рихтер относит поймы рек к подотделу земноводных ландшафтов переменного режима [3]. Поймы рек поставлены им в один ряд с приливно-отливными осушками, маршами, лайдами, пересыхающими озерными котловинами и лиманами. Верхний и средний уровни поймы большинства рек имеют крайне ослабленный пойменный режим. Отличаясь исключительным разнообразием, конкретные пойменные ландшафты образуют в совокупности семейство комплексов.

Как и у других семейств ландшафтных комплексов, ведущий родовой признак у пойменных ландшафтов – рельеф. В основу выделения родов пойменных ландшафтов могут быть положены геоморфологические типы пойм Р.А. Еленевского [1].

В Воронежской области поймы Хопра и его притоков – Вороны, Карачана, Савалы – принадлежат к одному сложно-сегментному роду, представленному здесь луговым, лугово-лесным, полевым и болотно-полевым видами.

Биогеографическая роль надпойменных террас противоречива и во многом определяется составом материнских пород, служащих подпочвами. В качестве таковых здесь выступают две контрастные породы – пески и лессовидные породы, включая типичный лесс. Почвенно-гидрологические особенности песка благоприятны для произрастания сосновых боров, которые и характерны для песчаного варианта надпойменных террас в различных природных зонах – от лесотундровой на севере до степной на юге. Напротив, лессовидные грунты усиливают остепнение надпойменных террас, а глинистые грунты в лесных зонах вызывают заболачивание.

Коренные склоны долин представлены двумя вариантами – крутым и пологим. Крутые склоны, развитые преимущественно по правобережью рек, характеризуются густой сетью балок и оврагов, наличием незадернованных обрывов с обнажениями голой подпочвы или даже коренных пород. Именно из них, а не в долине в целом, как это можно понять из высказываний А.Н. Беклемишева, широко представлены биоценозы на ранних стадиях сукцессии.

Представление о нарушении зональности в долинах возникает вследствие их большой сложности, динамичности и меньшей изученности по сравнению с водоразделами. Н.А. Солнцев считает, что «в природе не может быть ни «азональных» ни «интразональных» фаций, урочищ, местностей, ландшафтов и любых других категорий ПТК. Все они обязательно зональные, то есть несут на себе неизгладимую печать своего зонального положения».

Следует заметить, что уже давно многие исследователи подчеркивали относительный характер понятий азональности и интразональности (Алехин В.В., Высоцкий Г.Н., Исаченко А.Г.) [2]. Дискуссия по поводу интразональных ландшафтов (Лихоман М.А., Солнцев Н.А.) вызвана неудачной терминологией. Чтобы избежать этой путаницы Ф.М. Мильков предлагается различать [3]:

- монозональные комплексы, свойственные чаще всего только одной какой-либо природной зоне; это комплексы плакорных местоположений;
- паразонные комплексы, наблюдающиеся в нескольких смежных природных зонах; они принадлежат к числу характерных и редких комплексов (сфагновые болота, солонцы, солончаки);
- полизональные комплексы, встречающиеся во многих природных зонах (пойменные луга, известняково-карстовые ландшафты, песчаные арены).

Полизональные свойства полнее всего выражены у речного русла и поймы. Крутые долинные склоны так же, как и надпойменные террасы, за исключением песчаных арен, принадлежат скорее к категории паразонных комплексов. В совокупности структурные части долины образуют зональный комплекс, ландшафты которого в такой же мере раскрывают структуру природных зон, как и водораздельные [5].

Для района Хоперского заповедника и его окрестностей Г.Н. Егорова выделила семь видов ландшафтно-географических зон, объединяемых в три группы: пойменные ландшафты, надпойменно-террасные ландшафты, деструктивно-равнинные ландшафты. Эти типы ландшафтов характерны также для большей части Среднего Хопра. Одновременно с этим здесь практически не представлены ландшафты эрозионно-деструктивной равнины, а также нет пойм рек с преобладанием в своем формировании глубинной эрозии. Исключением является река Карачан, правый приток Хопра, которая она врезается в локальное Карачанское поднятие остаточного-аккумулятивной равнины Воронежской антиклизы. Пойменные ландшафты Хопра формируются в соответствии с генетически детерминированной ступенчатой поймой, слабо выраженной на участках стариц и меандр. Отчетливо прослеживаются возрастные изменения рельефа, литологического состава и растительности. Надпойменные террасовые ландшафты сложены формациями урочищ основной плоской поверхности с суффозионными воронками, старицами рек и склоновых отложений.

Основным фактором расчленения деструктивно-равнинных ландшафтов, обуславливающим единство принципа структуры формаций урочищ основной водораздельной поверхности и склонов, является овражная эрозия. Вместе с тем прослеживается специфика дифференциации субстрата внутри формаций, вызванной особенностью генетического строения и морфологии ландшафтов,

Остаточного-аккумулятивная равнина соответствует возвышенной части основания Окско-Донской низменности. Она сложена древнеаллювиальными и ледниковыми отложениями. Цокольная равнина, являющаяся составной частью Среднерусской возвышенности, имеет в своем основании преимущественно карбонатные породы, которые выходят на поверхность или перекрываются малой мощностью слоями ледниковых отложений. Водораздельные поверхности

и склоны по характеру денудации составляют единую экзогенную геодинамическую систему. Однако, при типологическом подходе к выделению ландшафтов и изучению их структуры путем объединения в отдельные классы или ряды составных частей различных морфологических и литологических составляющих ландшафтов, их целостность зачастую нарушается. Выделение типов ландшафтов носит субъективный характер в связи с сильной вариацией ландшафтов из-за разнообразия литологического состава, геологического строения и гидрологических условий,

По данным Грищенко М.Н., Дурнева Ю.Ф. на Хопре выделены два уровня поймы: высокий 4 м и низкий 1-3 м. Высокая пойма сложена глинами с погребёнными почвами, а низкая пойма голоусовыми песками. На участках, прилегающих к реке, большое количество взвешенных наносов и площадь заливания, интенсивность аллювиальных процессов уменьшается с возрастом участка и поэтому песчаный аллювий сменяется суглинистым. В приречной пойме наблюдается повышенная динамичность субстрата и здесь преобладают слабо развитые дерновые почвы. В процессе дальнейшего развития дифференцированный аллювий перекрывается слоем суглинка, и пойма приобретает двухчленное строение и на суглинках начинает формироваться серые лесные почвы с некоторыми признаками оглеения и засоление.

По данным В.Д. Александрова на повышенных участках рельефа формируются оподзоленные серые лесные почвы. В почвенном профиле серых лесных почв слой гумусирования прослеживается до глубины 50-70 см, имеет ореховато-зернистую структуру. В приречной пойме часто меняется рельеф поймы. Характерным элементом рельефа являются береговые валы, они образуются на участках с повышенными скоростями течения. Обычно отделяется от основной части поймы ложбиной, за которой идёт волнистая поверхность, она формируется по мере роста меандра из-за отступивших береговых валов. Во время половодий ложбины заносятся песком и илом, а валы снижаются и выглаживаются. Большая часть наноса отлагается в нижней по течению части сегмента. Во время высокого половодья интенсивно проявляются эрозионно-аккумулятивные процессы и формируется расчленённый гравистый рельеф. При спаде половодья появляются затоны и на гривах, и в ложбинах оседает глинистый аллювий, в основании меандра образуется транзитная ложбина, в которой во время наводноносного режима преобладает эрозия.

В пределах Среднего Прихоперья выделяются морфогенетические типы местности, отражающие тектонические условия зоны сочленения двух структур - Окско-Донской впадины и Среднерусской возвышенности: плакорный, междуречный нетренированный, останцово-водораздельный, полого-склоновый, крутосклоновый, пойменный, надпойменно-террасовый. Для каждого типа местности можно выделить ландшафтно-генетические комплексы на основе сравнительно-флористического анализа конкретных наборов флор и определенной экологической нагрузки.

Таким образом, в пределах пойменных ландшафтов заповедника характерно микроразнообразие проявление геоморфологических и гидрологических про-

цессов, которые отражаются на ландшафтной структуре. Возрастание антропогенного прессинга приведет к активной негативной трансформации ландшафтов заповедника

Литература

1. Еленевский Р.А. Вопросы изучения и освоения пойм / Р.А. Еленевский. – М.: ВАСХНИЛ, 1936. – 100 с
2. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование: [Учеб. для геогр. спец. ун-тов] / А. Г. Исаченко. - Москва: Высш. шк., 1991. - 365, [4] Ларионов В.Е., Городова М.Н. Священное наследие. - М.: Алгоритм, 2010. - 576 с.
3. Лесостепь и степь Русской равнины / Г.Д. Рихтер, Ф.Н. Мильков; Под ред. Ф.Н. Милькова. - М.: Изд-во АН СССР, - 1956. - 296 с
4. Луговская Л.А. Теоретический анализ подходов к изучению парагенетических геосистем / Л.А. Луговская, Л.А. Межова Л.А., Г.А., Бортникова, А.М. Луговской А.М. // Добродеевские чтения - 2018. II Междунар. науч.-практ. конф. Отв. ред. Ю.М. Гришаева. 2018. С. 144-147.
5. Юдина Ю.В. Пойменные ландшафты Белгородской области / Ю.В. Юдина // Матер. III-й междунар. науч. конф.: Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах. М.; Белгород, Изд-во БелГУ. - 2008,- Ч. 2. Экологические проблемы и ситуации. - Стр. 157-162.

S u m m a r y

The article deals with the main directions of research into the processes of floodplain landscape formation. At revealing of gorges and facies the leading place is given to a water stream, its physical and chemical parameters, relief, structure of soils and productivity of biogeocenoses. Intensive natural processes lead to the transformation of floodplain landscapes of the Reserve.

ПРИРОДНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ В ОКРЕСТНОСТЯХ Д. АНДРЕЕВСКОЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ШАХОВСКАЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ОПРОСАМ МЕСТНЫХ УРОЖЕНЦЕВ)

Н.А. Озерова

*Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва
ozeroва-nad@yandex.ru*

NATURAL AND HISTORICAL SITES IN THE VICINITY OF THE VILLAGE ANDREEVSKOE, SHAKHOVSKAYA CITY DISTRICT, MOSCOW REGION (ACCORDING TO SURVEYS OF LOCAL NATIVES)

N.A. Ozerova

S.I. Vavilov Institute for the history of science and technology RAS

XX век на территории России ознаменовался ростом темпов урбанизации. Увеличение численности городского населения происходило за счет отъезда деревенских жителей в города и поселки городского типа. В таком экономически развитом регионе, как Московская область, сёла и деревни превращаются в дачные посёлки, в которых жители могут быть родом из других мест. В бедных регионах деревни перестают существовать. В связи с продолжающимся оттоком и замещением населения в сельских населённых пунктах остаётся всё меньше коренных жителей, которые хорошо знают местные ландшафты, пом-

нят, как называются реки, луга, какие предания связаны с окружавшими их природными объектами, какова история появления рукотворных сооружений.

Д. Андреевское находится в центральной части гор. округа Шаховская. Она была основана в 1818 г. как сельцо, в которое по распоряжению помещика было свезено несколько семей из окрестных деревень. В 1852 г. здесь проживало 214 человек [1]. В 1868 г. в Андреевском родился С.Т. Семёнов (1868-1922) — крестьянский писатель, автор рассказов, пьес и повестей о деревенском быте и один из организаторов Марковской республики. Из рассказов наследников писателя известно, что С.Т. Семёнов занимался просветительской деятельностью среди односельчан. Он был знаком с Л.Н. Толстым, и именно он уговорил великого русского писателя записать голос на патефонную пластинку. Жизнь крестьянского писателя оборвалась трагически: его убил сосед. В деревне сохранился дом писателя, высаженная им липовая аллея (по обеим сторонам Центральной улицы), могила, находящаяся вне деревни на его земельном наделе.

В 1926 г. в Андреевском насчитывалось 245 жителей. В 1926 г. в деревне открылась школа-семилетка им. С.Т. Семёнова, в которой преподавали четыре дочери писателя. В годы Великой Отечественной войны Андреевское было оккупировано немцами. Фашисты сожгли три дома, один человек был убит [1]. В 1970-е гг. деревня была признана «неперспективной», и многие жители переехали. В здании школы до 1990-х гг. действовал пионерлагерь. В 1990-х гг. к Андреевскому было проложено асфальтовое шоссе, а сельскохозяйственные земли в окрестностях переданы в частные руки. В 1994-2006 гг. Д.П. Сухачёв (1947-2006) создал племенную конеферму по разведению ахалтекинцев, но после смерти заводчика хозяйство пришло в упадок. В настоящее время лошадей нет, хотя осталась конюшня и другие постройки. В 1995 г. в деревне проживало 12 человек, а по переписи 2010 г. числилось 2 жителя. В наши дни большинство жителей приезжает летом, на дачи. Лишь некоторые из них выросли в деревне.

С.Т. Семёнов первый зафиксировал в своих произведениях местные названия — урочище Екатеринки Андреевские, Екатерининский лес [1], но указать их на современной карте, не зная их реального местонахождения, невозможно. Путем опроса местных уроженцев удалось установить, что урочище Екатерининский лес (или Екатеринки) находится к северо-западу от деревни на правом берегу р. Костинки. Рядом находится урочище Веркин хутор. Верой звали дочь старообрядца Малютина, убийцы С.Т. Семёнова. Вместе со своим мужем по фамилии Тихомиров Вера ушла из деревни и построила дом на правом берегу р. Костинки в том месте, где сейчас растет лес. Другая версия гласит, что Веркин хутор включал старозалежный луг, по которому проходила дорога в Бурцево, на которой и был убит писатель.

Осинник в поле на левом берегу Костинки — урочище Заячий остров. Название обусловлено тем, что зимой и весной у этого «лесного острова» местные жители часто наблюдали много зайцев.

Любопытно, что уроженцам д. Андреевское и Бурцево почти не известно название «Костинка» для протекающей здесь малой реки, которое присутствует на всех современных картах. Они называют эту речку Ковыринкой (Ковыри-

хой), а левый безымянный приток, впадающий в Костинку у д. Андреевское, — Переплюйкой. Место, где ныне устроена плотина на реке (к северо-западу от деревни) — урочище Пьяный мост. Во время паводков и весеннего половодья вода заливала всю долину, и перебраться через речку было трудно даже в этом месте.

К западу от деревни находится сельское кладбище (погост), а к югу от него — небольшое урочище Галановы сечи. Если верить преданию, в XIII в. здесь произошла битва с монголо-татарами. В память об этом событии была построена часовня. Со временем она разрушилась, провалилась, и теперь на этом месте можно найти лишь яму в самом начале безымянного оврага.

К северу от деревни простирается урочище Горелое болото. Предание гласит, что когда-то тут было много торфа, но потом случился пожар, и всё сгорело. Горелое болото включает в себя старозалежный сырой луг с ивняком (мелиорирован осенью 2020 г. во время предпродажной подготовке земли) и сырой ельник с двумя низинными болотами, поросшими березой пушистой.

Отдельная история связана со строительством узкоколейной железной дороги Волоколамск — Витебск [2], которая проходила к югу от деревни, где пересекалась с другой узкоколейной дорогой — из Ивановского песчаного карьера. Уроженец д. Андреевское В. Баранов рассказал, что в строительстве дороги на Витебск в предвоенное время участвовали немцы, а в годы войны они использовали этот путь для продвижения на восток, поэтому в окрестных лесах можно найти достаточно много следов военных укреплений. От узкоколеек остались не только зарастающие лесом насыпи с каменными мостами через р. Костинку, Латаху, Дидейку, по которым жители долгое время ходили пешком в соседние деревни, но и пруд Котлован с бетонными берегами у д. Андреевское, из которого когда-то заправляли водой паровозы.

Обширный лесной массив к востоку от урочища Горелое болото тоже имеет название — Петлинский лес. В XVIII в. в этих краях была известна пустошь Петлино [3], и название леса явно восходит к этому топониму.

Изучение местных названий помогает лучше узнать историю родного края. Регистрация топонимов на карте — единственный способ сохранить их для будущих поколений. В настоящее время некоторые из перечисленных объектов отмечены на публичной карте в Викимапии.

Литература

1. Яйцова Т.А. Деревни Бухоловского сельского округа // Провинциальные хлопоты. 2003 № 7. С. 91-104.
2. Вдоль рижского хода. Прошлое... [Электронный ресурс] URL: <http://www.vrigash.ru/content/history/history02.html> (дата обращения: 20.10.2020)
- [3] РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 18859. Ч. 1. Волоколамский уезд.

S u m m a r y

In rural localities, there are fewer indigenous people who know the local landscape well and remember toponyms. The variety of toponyms is shown on the example of the vicinity of the village of Andreevskoe in the Shakhovskaya city district. Registering toponyms on the map, for example, in Wikimapia, is the only way to save them for future generations.

ПОЛИЭТНИЧНОСТЬ РУМЫНИИ: ПРОБЛЕМЫ В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НЕТИТУЛЬНЫХ ЭТНОСОВ

К.В. Осипов

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, rere.osipov@gmail.com

ROMANIA'S MULTI-ETHNICITY: PROBLEMS OF PRESERVING THE CULTURAL HERITAGE OF NON-TITULAR ETHNIC GROUPS

K.V. Osipov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одной из важнейших задач в плане сохранения нематериального культурного наследия в полиэтнических странах является сохранение носителей своеобразной и неповторимой культуры, а именно, нетитульных народов. Интересно с этой точки зрения проследить ситуацию в Румынии. Румыния в Новое и Новейшее время, строилась как национальное государство, но при этом имеет значительное число национальных меньшинств, в первую очередь – венгров [4].

На карте выделяется область в форме полумесяца, протяженная с севера на юг. В данных жудецах индекс мозаичности низкий это значит, что в них подавляющая доля румын и вероятность национальных конфликтов крайне мала.

На востоке следует выделить жудецы Тулча и Констанца, показатели, которых отличаются, в них проживают крупные русские, турецкие и татарские общины.

Все уезды на западной границе так же имеют крупные доли других национальностей, в большинстве случаев это представители соседствующих государств.

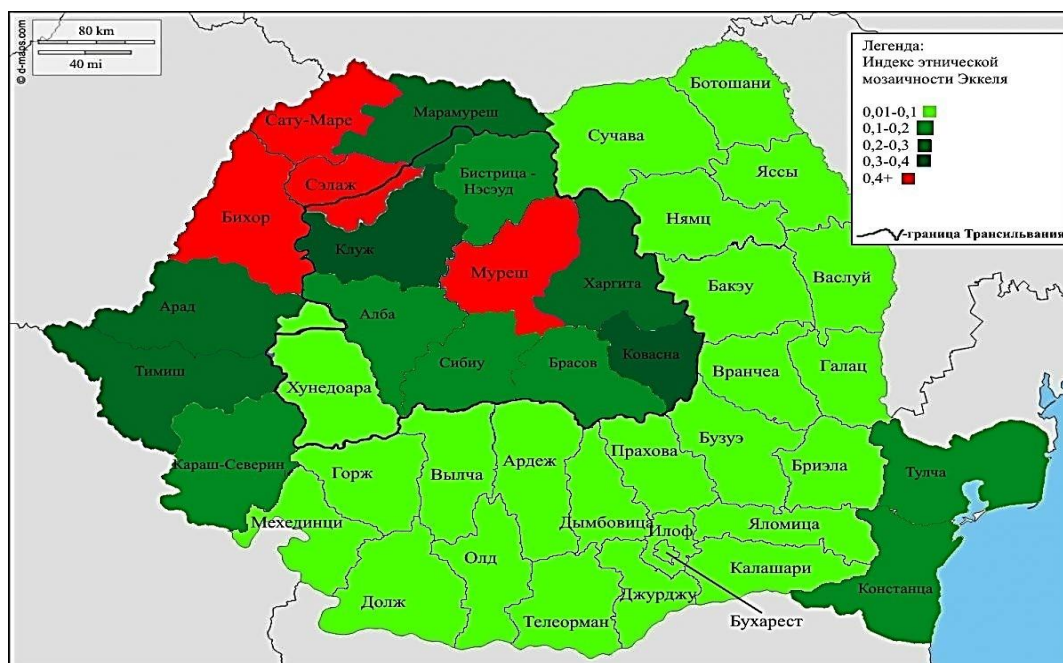


Рис. 1. Индекс Этнической мозаичности. Составлен автором на основе источника [1].

В центре страны выделяется Трансильвания, чьи границы отмечены на карте. В данных жудецах проживает множество венгров. Что и обуславливает их отличие от остальных уездов. О ситуации с трансильванскими венграми (см. подробнее [3]).

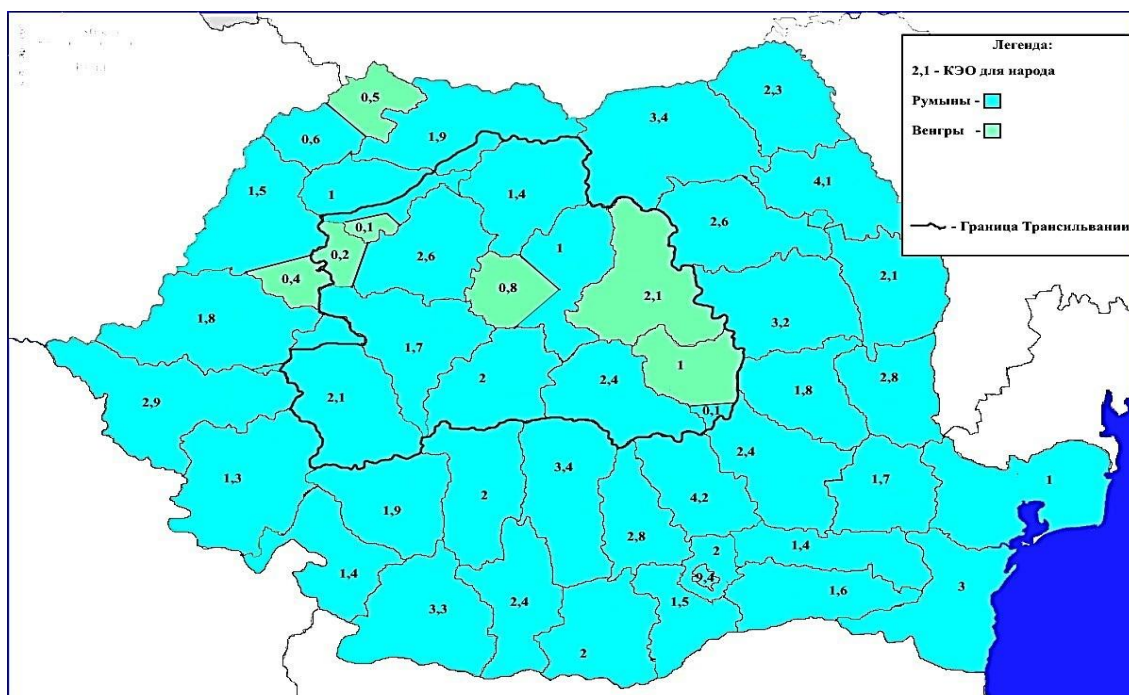


Рис. 2. Коэффициент этнической общности. Составлен автором на основе источника [1].

Так как данный коэффициент был взят только для двух народов, то сразу следует отметить Трансильванию, и два приграничных жудеца на северо-западе, так как именно в них доля венгров достаточно велика, чтоб выделить их на карте.

В Харгите, например, венгерское население так многочисленно, что доля румын не попала на карту.

На севере, северо-западе, юге и юго-востоке преобладает титульный этнос. Здесь проживают около 70% румын.

С точки зрения этнического состава большинство областей похожи, везде преобладает румынское население. Так же в каждой присутствуют цыганские общины, доля которых не превышает даже двух процентов. Но стоит учитывать факт недоучета, так что возможно численность цыган намного больше. Во многих источниках говорится, что цыгане живут обособленно, даже сейчас во многих сёлах цыганские дома стоят на окраинах. Это говорит о том, что, несмотря на долгое совместное проживание доверия между народами нет.

Следует выделить жудецы Констанца и Тулча. В Констанце (одноименной столице жудеца) располагается большой порт (второй на Черном море). Здесь находятся крупные мусульманские общины турки (3.2%) и крымские татары (3%). Оба этих народа живут здесь ещё со времен Османской империи, и считают себя коренным этносом наравне с румынами. Главной проблемой является факт размещения турок и татар, так как после войн и режима Чаушеску, многие

из них лишились имущества, а их бывшие дома заселили другие жители, но некоторые оказались заброшены. Такая же участь постигла и мечети, которые по большей части были превращены в склады или другие госучреждения. После революции мусульмане попытались вернуть свои дома, и многим это удалось, однако, часть всё ещё судится с владельцами зачастую пустующих зданий.

Общины евреев оказались в не лучшей ситуации, во время Второй Мировой Войны практически вся община была отправлена в лагеря, но стоит отметить тот факт, что местные жители пытались защитить иудеев, ссылаясь на их значимость для города. Бывшие еврейские дома были расположены по всему городу, но сейчас в них живут румыны, здания находятся в аварийном состоянии, а власти отказываются их ремонтировать, опасаясь судебных тяжб с бывшими владельцами. Всё это приводит к постепенному забвению 4-го по численности города в стране.

Жудец Тулча является местом скопления самой большой группы русских-липован (этнографическая группа русских, старообрядцы поповского направления) в Румынии.

В конце VII-VIII веков после церковных реформ Никона, переселились в Буковину (часть Молдавского княжества). Затем перебрались в Дорбуджу, тогда ещё часть Османской империи, где объединились с казаками-некрасовцами. В период правления Чаушеску проводилась политика ассимиляции русских-липован, им давали румынские фамилии, а обучение велось на румынском языке. В 1990 году группой энтузиастов в Бухаресте была создана Община Русских Липован в Румынии (ОРЛР), действующая и в настоящее время. С помощью ОРЛР во многих городах Тулче создаются школы, в которых обучают на двух языках, выделяется время в православных церквях под службы липован. И сейчас людей, которые открыто заявляют о своей вере, становится всё больше [2].

Литература

1. Institutul Național de Statistică [Электронный ресурс]// Statistica oficială din România.- Режим доступа: <http://www.insse.ro/cms/en/content/official-statistics-romania>
2. Община русских-липован Румынии [Электронный ресурс]//Краткая история. - Режим доступа: <http://www.crlr.ro/scurt-istoric.html>
3. Дворников Ю.В., Полякова С.Д. Этнокультурный Регион Трансильвания В Составе Румынского Государства. Псковский регионологический журнал. 2017. № 3 (31). С. 80-92.
4. Дворников Ю.В., Дмитриева А.А., Полякова С.Д. Особенности Трансильвании, Как Этнокультурного Региона. В сборнике: География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной году экологии в России, 220-летию Герценовского университета, 85-летию факультета географии, 145-летию со дня рождения профессора Владимира Петровича Буданова. 2017. С. 21-26.

S u m m a r y

Some characteristic features of Romania as a national state are traced, but with a significant share of non-titular ethnic groups, primarily Hungarians. Map schemes were used based on well – established indicators: the coefficient of territorial community and the index of ethnic mosaic.

**«ЗА ТРИДЕВЯТЬ ЗЕМЕЛЬ В ТРИДЕСЯТОЕ ЦАРСТВО»:
КОСМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РУССКИХ СКАЗОК**

А.В. Рачинский*, А.Е. Фёдоров**

**Институт Восточных языков и цивилизаций, Сорбонна, Париж*

***Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва
fedorov_a_e@mail.ru*

**«BEYOND THE FARTHEST LANDS TO THE FARTHEST KINGDOM»:
SPACE GEOGRAPHY OF RUSSIAN FAIRY TALES**

A.V. Ratchinski*, A.E. Fedorov**

**INALCO, Paris, France*

***Lomonosov Moscow State University, Moscow*

В.Я. Пропп [7], исследуя русские сказки, отмечает, что «Тридесятое царство» («Небывалое», «Иное» государство) – «Потусторонний Мир» имеет «какую-то связь» с Солнцем, Луной, звёздами, однако, «никакого внешнего единства в картине тридесятого царства нет» – оно помещается и на небе («Подсолнечное», «Солнечное» царство) и под землёй («Подземное царство») и под водой («Подводное царство»). Нам представляется, что это не так – единство «Тридесятого царства» есть – Это Царство Солнца, что раскрывается в его названии и в его местоположении. Обратимся к космогоническим представлениям древних ариев, живших 5000 – 4000 лет назад на Русской равнине [5; 6]. Около 4000 лет назад часть из них начала движение на юг, ушедшие стали предками индо- и ирано-ариев, оставшиеся, русы, – стали предками русских людей [5; 6]. О том, что древние арии вели астрономические наблюдения свидетельствуют древние обсерватории, сохранившиеся на территории их расселения [4]. У индо-ариев сохранился астрологический календарь – календарь древних ариев, отражающий космогонические представления его создателей [12, 13].

Итак, «Тридесятое царство» находится за «Тридевятью землями». Что же это за тридевять – 27 земель? – Это небесный путь Луны, через 27 дней, возвращающейся в исходное созвездие (так называемый «сидерический месяц»). Каждый день Луна, по представлению ариев, проводит в новом созвездии-дворце («земле» русских сказок). 27 лунных созвездий существуют у ирано-ариев [14] и индо-ариев (в индийском трактате IV – III вв. до Р.Х. Артхашастре Каутильи [1] говорится, что «звёздный месяц» имеет 27 суток). (Наряду с 27-суточным месяцем, в индо-арийской астрологии существует и 28-суточный месяц близкий «аномалистическому».)

Эта подсказка позволяет ответить на вопрос – что же такое «Тридесятое царство»? Тридесять дней – 30 дней, – длится синодический месяц, представляющий собой промежуток времени между двумя последовательными одинаковыми фазами Луны (например, новолуниями). За 30 дней Солнце проходит одно созвездие Зодиака. За 12 месяцев Солнце проходит весь Зодиак. Но, в соответствии с индо-арийскими представлениями, каждому созвездию Зодиака соответствует своё Солнце! Аль-Бируни, изучавший индийскую культуру в XI в., пишет: «Теологи стали утверждать, что солнц 12, каждое из них восходит в одном месяце. В книге “Вишну-дхарма” говорится: “Вишну, а это Нараяна, у

которого нет ни начала во времени, ни конца, разделил самого себя ради ангелов на **12** частей, которые стали сыновьями Кашьяпы. Это и есть солнца, которые восходят в каждом месяце”» [2, с. 209]. Бируни приводит наименования каждого из 12 солнц-месяцев, при этом, лишь *вообще-солнце* называется «Адитья».

Представление о множестве солнц (как в количественном отношении, так и в качественном) мы находим в древних индийских текстах. Так, в Чхандогья и Майтраянии упанишадах говорится о цветах солнца – красновато-коричневом, белом, синем, жёлтом, красном, красновато-буром, бледно-красном, коричневом, чёрном [11]. «Чёрное солнце» связано с ночью, темнотой, с царством мёртвых.

Представление о множественности солнц существует так же в русской культуре. В частности, в росписи северо-русских прялок. На них изображаются многочисленные солнца разнообразной формы и разного цвета.

Таким образом, «Тридесятое царство» – это царство, в котором каждые 30 дней появляется новое Солнце – то есть, это Царство Солнца, «Подсолнечное царство» русских сказок – Потусторонний мир. О том, что хозяином этого царства является Солнце, говорят так же существующие в «Тридесятом царстве»: «Медное», «Серебряное» и «Золотое» царства. – Золотая окраска – цвет «Солнечного царства», серебряная, белая окраска – цвет «Потустороннего мира», медная окраска – цвет «Солнечного царства» [7]. Но как известно, медь чернеет со временем, а чёрная окраска – цвет «Подземного царства», царства мёртвых (вспомним «чёрное солнце»). О солнечной природе «Тридесятого» царства говорят и задания, стоящие перед героем сказки – он посылается за предметами, «которые можно достать только в “Тридесятом царстве”»: он должен «достать Солнце, Луну и звёзды», «достать от Солнца и от Месяца ключи», достать золотые предметы, «и решить другие задачи, связанные с Солнцем», [7, гл. IX, разд. 12].

Как же совместить Солнечное царство с «Подземным» и «Подводным»? Ответ лежит на поверхности – по древним представлениям Солнце, вечером спускается в «Подземное царство» (вспомним «чёрное солнце» индо-ариев), или «Подводное», а утром возвращается в «Небесное царство». То есть, все три царства относятся к Солнечному, называемому в русских сказках «Тридесятым».

В «Тридесятом царстве» пребывают и души умерших [7]. «Согласно упанишадам, души умерших отправляются по лунному пути (pitruāna). Прибыв на луну, они подвергаются допросу, как при инициации; те, кто не способен ответить, падают обратно на Землю, чтобы родиться вновь. Те, которые знают, направляются к богам по пути богов (devayana), названному также солнечным путём» [15, с. 385].

Описание «Тридесятого царства», приводимое В.Я. Проппом, указывает на то, что в нём находится множество царств, населённых разными жителями. В этих царствах живут диковинные животные – львы, змеи, птицы; растут диковинные растения, стоят терема-дворцы, населённые разными существами – и человекообразными и похожими на животных, по небу летают летучие корабли, крылатые кони, Жары-птицы. Дворцы и терема имеют золотые и верха, у

них крыльца, словно крылья, стоят они на столбах. Золото – неременная принадлежность «Тридесятого царства», – это металл Солнца, металл «Потустороннего мира» [7].

Существуют и зримые образы «Тридесятого царства» – именно оно запечатлено на русских вышивках (см. [9]), где мы видим храмы-дворцы с золотыми и разноцветными куполами, верхами, небесных жителей и растения. Это дикий животные (прежде всего, птицы, львы, крылатые змеи), человекообразные существа, кони, необычные деревья, по Небу летают корабли. На сооружениях – нехристианские символы, сооружения стоят на столбах-ножках, имеют крыльца похожие на крылья, по бокам у них «когтистые лапы». «Куры ножки» у избышки бабы-Яги – знак принадлежности Потустороннему миру, избышка имеет зооморфные черты [7].

Русские вышивки, являясь священными, передавались от поколения к поколению без изменений – в них сохранился мир древних ариев – наших предков [3, 10]. Но такие же храмы-дворцы мы видим в русской и индийской архитектуре [8, 9]. Только у русов и ариев есть храмы с золотыми и разноцветными куполами – символами «Подсолнечного царства» и разных Солнц. А владимиро-суздальские храмы XII – XIII вв. донесли до нас и когтистые лапы (в основаниях колонн), столь распространённые по бокам храмов-дворцов на вышивках [9]. Именно «Тридесятое царство» рисует каменная резьба, покрывающая стены этих соборов.

Литература

1. Архашастра Каутильи: кн. I-II / пер. с санскрита, введ., коммент., тсслед. и прил. А.М. Самозванцева; Ин-т востоковедения РАН. – М.: Вост. лит., 2009. – 391 с.
2. Бируни Абу Рейхан. Индия. Пер. А. Б. Халидова, Ю. Н. Завадовского // Избранные произведения. Том II. – Ташкент: Фан, 1963. Репринт: М.: Ладомир, 1995. – 736 с.
3. Городцов В.А. Дако-сарматские религиозные элементы в русском народном творчестве // Труды государственного историч. музея. Вып. I. Разряд археологический. М., 1926. С. 10–20.
4. Епифанов В.А. Загадочные древние обсерватории. // География: развитие науки и образования. Том 2. Коллективная монография по материалам ежегодной Всероссийской с международным участием научно-практической конференции LXXII Герценовские чтения. –СПб: Изд-во «Астерион», Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. С. 553-563.
5. Клёсов А.А. История ариев и эрбинов. Европейский Запад против европейского Востока. – М.: Концептуал, 2017. – 320 с.
6. Клёсов А.А. Карта и маршруты древних миграций гаплогруппы R1a. // сайт Переформат, 2019, режим доступа: <http://pereformat.ru/2019/10/r1a-map/>
7. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – М.: Лабиринт, 2000. – 336 с.
8. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Славяно-арийские истоки русской архитектуры. – М.: Вече, 2016. – 624 с.
9. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. –М., 2020. – 304 с.
10. Стасов В.В. Русский народный орнамент. –СПб, Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2019. – 169 с. (Переиздание книги 1872 г.).
11. Сыркин А.Я. «Чёрное солнце». // Краткие сообщения института Народов Азии. – М.: Наука, 1965, т. 80, с. 20 - 32.
12. Фёдоров А.Е. Арийское времяисчисление и Мир. // Система Планета Земля. –М.: УРСС, 2018. С. 202 – 243.

13. Фёдоров А.Е. Древний арийский календарь и ритмы Природы // Система Планета Земля. –М.: ЛЕНАНД, 2019, с. 127-143.
14. Чунакова О.М. Пехлевийский словарь зороастрийских терминов, мифических персонажей и мифологических символов. –М.: Вост. лит. 2004. – 286 с.
15. Элиаде М. История веры и религиозных идей: от каменного века до элевсинских мистерий / Пер. с фр. –М.: Академический проект, 2014. – 432 с.

S u m m a r y

It is shown that Russian fairy tales present a cosmogonic picture of the world order of the ancient Aryans – the ancestors of the Rus and Aryans. Visible images of the heavenly Kingdom can be seen in Russian embroidery, in Russian and Indian architecture.

РУССКИЕ ВЫШИВКИ — ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НОСИТЕЛЕЙ ГАПЛОГРУППЫ R1A

А.Е. Фёдоров

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, fedorov_a_e@mail.ru

RUSSIAN EMBROIDERY IS THE SOURCE FOR THE HISTORY OF CULTURE CARRIERS OF HAPLOGROUP R1A

A.E. Fedorov

Lomonosov Moscow State University, Moscow

Носители гаплогруппы R1a по данным ДНК-генеалогии появились ок. 24000 лет назад в Южной Сибири (район Байкала – Алтая) [4, 5]. Оттуда они начали движение на запад – в район Памира – Северной Индии (ок. 15 000 л.н.) – на Иранское нагорье (ок. 13 000 л.н.) – и около 10 000 лет назад пришли на Балканский полуостров [5] и начали расселение по Европе. Около 5000 лет назад жившие на Балканах и в Центральной Европе **носители субклада [ветви] R1a-Z645** (А.А. Клёсов предложил их именовать «*древние арии*»), в виде двух дочерних ветвей Z93 и Z283-Z282-Z280 перешли за Карпатские горы и поселились на Русской равнине [4, 5]. Около 4000 лет назад часть носителей гаплогруппы R1a, живших на территории Русской равнины (ветвь Z93), начала движение на юг, от них произошли **арийские народы** [4; 5]. Оставшиеся, по предложению Л.П. Грот, получили имя **древние русы**.

Как показали наши исследования, на русских вышивках присутствуют архитектурные изображения, соответствующие русским и индо- ирано-арийским сооружениям [8]. (Русская архитектура, так же как индийская, является наследницей высокоразвитой древне-арийской, имевшей сложную космогоническую символику [7; 8].)

Однако, на вышивках есть типы сооружений полностью отсутствующие в русской архитектуре, но распространённые в индийской (рис. 1). В то же время, на вышивках отсутствуют такие характерные формы русской и индийской архитектуры как кокошники/бочки (инд. «куду»), крещатые бочки. Это тем более удивительно, что эти архитектурные формы (особенно кокошники с килевидным завершением) очень широко распространены как в русской, так и в индийской архитектуре. Хотя распространены они и не повсеместно [7]. Их нет,

например, в карпатской (русинской) архитектуре, их нет в гималайской архитектуре – т.е. в наиболее глухих, удалённых местах, где сохраняется наиболее архаичная архитектура [7]. В то же время, наблюдается поразительное сходство карпатской архитектуры с гималайской [7].

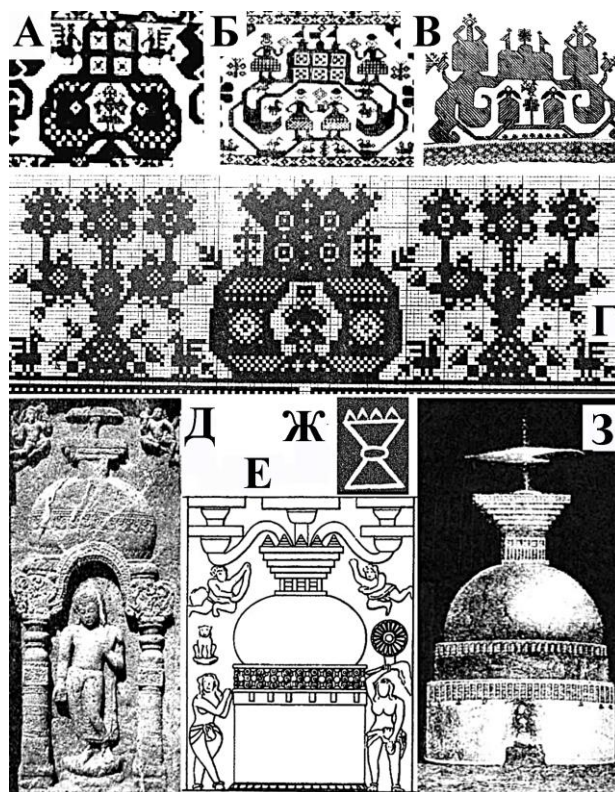


Рис. 1. «Ступа» на русских вышивках. В верхней части ступы – Хармика и Небесная чаша, внутри – человекообразная фигура (фигуры), голова которой на рис. «А» представляет собой ромб с крестом – знак существ Потустороннего мира. (А, Б, В) Преобразования первичного образа, сохраняющие характерные черты первообраза (русская вышивка). (А, Б) (Псковск., Новг. губ. (?)) [3]. (В) Конец полотенца [10, л. XI, № 5]. Изображение на рис. «А» очень близко изображению на рис. «Г», Хармика так же имеет зубцы, но отсутствует раструб, что характерно для русских храмов (такие хармики есть и в Индии) (см. [8]). (Г) Русская вышивка (Псковск., Новг. губ. (?)) [2]. Сооружение имеет вид буддийской ступы – шар, на котором стоит Хармика, внутри шара – человекообразная фигура (ср. рис. «Д», «Е», «З»). На Хармике 5 зубцов (языков пламени (?)) – ср. с рис. «А» и с буддийским символом Алтаря (рис. «Ж»). (Д) Рельеф из Аджанты (V в. по Р.Х., Пещера № 19, Индия) [6, рис. 283]. (Е) Рельеф из Нашика (I в. до Р.Х. – III в. по Р.Х., Индия) (по Дж. Фергюссону) [6, рис. 314]. (Ж) Буддийский знак, обозначающий Алтарь [11]. (З) Ступа чайтьи в Карли (II в. до Р.Х., Индия) [6, рис. 139].

Было высказано предположение [7], что карпатская и гималайская архитектура сохранили архитектуру носителей гаплогруппы R1a, существовавшую уже 15000 лет назад на севере Индии и затем – на Балканах, задолго до мутации, приведшей к появлению носителей субклада R1a-Z645 («древних ариев»). Впоследствии, на Русской равнине, ок. 5000 лет назад древние арии создали такие формы как кокошники/бочки, крещатые бочки, которые позже, ок. 3500 лет назад, были принесены ариями на Индостан [7], но не проникли в Гималаи, так же как не проникли и в Карпатский регион.

Очевидно, вышивки (будучи священными изображениями, передаваясь неизменными от поколения к поколению [1, 11]) не включили новые архитектурные формы, возникшие ок. 5000 л.н., как и не отказались от исчезнувших. Они донесли до нас священные изображения, возникшие во время миграции носителей гаплогруппы R1a из Южной Сибири в Европу. Это предположение позволяет объяснить: (1) наличие на русских вышивках типичных индийских сооружений – ступ (рис. 1), отсутствующих в русской архитектуре, наличие на вышивках южных животных (львов, павлинов, ящеров и др.); (2) отсутствие на вышивках кокошников/бочек, возникших на Русской равнине и отсутствие северных животных (медведей, волков).

Таким образом, русские вышивки запечатлели сооружения и животных, окружавших носителей гаплогруппы R1a более 10 000 лет назад. Соответственно вышивки в качестве священных изображений, по-видимому, сформировались более 10 000 лет назад, задолго до прихода носителей гаплогруппы R1a на Русскую равнину. Поскольку на вышивках мы видим образ «Тридесятого царства» (Солнечного царства) русских сказок (см. [9]), можно полагать, что этот образ так же возник более 10 000 лет назад.

Литература

1. Городцов В.А. Дако-сарматские религиозные элементы в русском народном творчестве // Труды государственного исторического музея. Выпуск I. Разряд археологический. М., 1926. С. 10–20.
2. Далматов К.Д. Русские вышивки. –СПб, 1889.
3. Далматов К.Д. «Образцы старинного народного узорного шитья и кружев из коллекции К.Д. Далматова», 1890-е гг. (рукопись).
4. Клёсов А.А. История ариев и эрбинов. Европейский Запад против европейского Востока. – М.: Концептуал, 2017. – 320 с.
5. Клёсов А.А. Карта и маршруты древних миграций гаплогруппы R1a. // сайт Переформат, 2019, режим доступа: <http://pereformat.ru/2019/10/r1a-map/>
6. Павлов Н.Л. Алтарь. Ступа. Храм. Архаическое мироздание в архитектуре индоевропейцев. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001, 368 с.
7. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Славяно-арийские истоки русской архитектуры. – М.: Вече, 2016. – 624 с.
8. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. –М., 2020. – 304 с.
9. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. «За Тридевять земель в Тридесятое царство»: Космическая география русских сказок // настоящий Сборник, -С.-Пб, РГПУ им. А. И. Герцена, 2020.
10. Сидамон-Эристова В.П., Шабельская Н.П. Собрание Русской старины. Вышивки и кружева. –М., 1910.
11. Стасов В.В. Русский народный орнамент. –СПб, Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2019. – 169 с. (Переиздание книги 1872 г.).

S u m m a r y

Russian embroideries depict temples and palaces similar to Russian and Indian ones, but they sometimes depict buildings that exist only in Indian architecture. Russian embroidery does not contain some of the most characteristic architectural forms found in both Indian and Russian architecture, created by the ancient Aryans who lived on the Russian plain 5000 years ago. It is concluded that the embroidery plots originated more than 10,000 years ago and reflect the cultural world of haplogroup R1a carriers of that time.

ТРОФИЧЕСКИЙ СТАТУС ОЗЕР КИТАЯ

Г.Т. Фрумин*, Чэнь Цзиньлин**, В.В. Дроздов**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

***Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург,
gfrumin@mail.ru*

TROPHIC STATUS OF CHINA'S LAKES

G.T. Frumin*, Chen Jenlin**, V.V. Drozdov**

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg*

На территории Китая расположены 2800 озер площадью более 1 км² каждое и 130 озер площадью более 100 км² каждое. Кроме того, на территории страны расположено множество искусственных водоемов и водохранилищ. Их можно разделить на пресноводные и соленые. Крупные озера находятся, главным образом, в среднем и нижнем течении Янцзы и Цинхай-Тибетском нагорье. Самое большое пресноводное озеро Китая Поянху, самое большое соленое Цинхайху.

Каждый год в Китае пересыхают 20 озер. За последние 50 лет страна потеряла более 1000 природных водоемов. Основная причина - активное развитие промышленности. В Китае уже сейчас наблюдается чрезмерное потребление пресной воды. Происходит осушение озер для создания новых сельскохозяйственных территорий. На берегах водоемов вырубается леса, что ведет к обмелению озер. Промышленные сточные воды, поступающие в озера, содержат химические соединения текстильной, фармацевтической, металлургической, пищевой и целлюлозно-бумажной отраслей народного хозяйства. Наряду с ними в озера поступают соединения азота и фосфора, содержащиеся в коммунально-бытовых и сельскохозяйственных стоках. В результате в озерах накапливается значительное количество загрязняющих и биогенных веществ. Уже сегодня 80% озер в долинах реки Янцзы «цветут». В их водах активно размножаются водоросли. При отмирании они поглощают много кислорода из водной массы. Из-за его нехватки гибнут моллюски, рыбы и другие гидробионты. В результате озера превращается в болота. Таким образом, основные экологические проблемы озер Китая – это токсикофикация и эвтрофирование [1].

Цель проведенного исследования заключалась в оценке трофического статуса некоторых пресноводных озер Китая. Первичные данные для анализа были заимствованы из работы [2] (табл. 1). Для оценки трофического статуса озер был использован индекс Карлсона, представляющий собой среднее арифметическое (TSI) трех индексов, учитывающих содержание хлорофилла «а» - TSI(Chl), глубину видимости диска Секки – TSI(SD) и содержание фосфора общего – TSI(TP) [3]. Расчеты индексов проводили по формулам:

$$TSI(Chl) = 30,6 + 9,81 \cdot \ln[Chl] \quad (1)$$

$$TSI(SD) = 60 - 14,14 \cdot \ln[SD] \quad (2)$$

$$TSI(TP) = 4,15 + 14,42 \cdot \ln[TP] \quad (3)$$

Согласно шкале Р. Карлсона олиготрофному состоянию соответствует величина TSI<30, мезотрофному TSI=40-50, эвтрофному интервал варьирования TSI от 50 до 70, а гипертрофному – от 70 и более. Результаты расчетов и оценки трофического состояния приведены в таблице 2.

Таблица 1

Индикаторы трофического статуса некоторых пресноводных озер Китая

Озеро	Концентрация хлорофилла <i>a</i> , мг/м ³	Концентрация фосфора общего, мг/л	Глубина видимости диска Секки, м
Poyang	1,34	0,094	0,65
Dongting	1,68	0,119	0,39
Taihu	5,35	0,052	0,70
Chaohu	15,01	0,088	0,25
Qiandao	3,72	0,057	5,83
Gucheng	4,05	0,055	0,34
Nansi	3,73	0,21	0,50
Dianshan	5,98	0,088	0,57
Caohai	77,41	0,504	0,40
Inner	101,74	1,401	0,28
Qionghai	0,649	0,137	2,13

Таблица 2

Трофический статус некоторых пресноводных озер Китая

Озеро	TSI(<i>Chl</i>)	TSI(SD)	TSI(TP)	TSI	Трофический статус
Poyang	33,47	66,09	-29,95	23,2	олиготрофный
Dongting	35,69	73,31	-26,54	27,5	олиготрофный
Taihu	47,05	65,0	-38,48	24,5	олиготрофный
Chaohu	57,17	79,6	-30,9	35,3	мезотрофный
Qiandao	43,49	35,07	-37,16	13,8	олиготрофный
Gucheng	44,32	75,25	-37,67	27,3	олиготрофный
Nansi	43,51	69,80	-18,35	31,7	мезотрофный
Dianshan	48,14	67,95	-30,90	28,4	олиготрофный
Caohai	73,26	72,96	-5,73	46,8	мезотрофный
Inner	75,95	78,0	9,01	54,3	эвтрофный
Qionghai	26,36	49,31	-24,51	17,1	олиготрофный

Как следует из данных, приведенных в табл. 2, из 11 рассмотренных пресноводных озер Китая для одного озера (Inner) зафиксирован эвтрофный трофический статус (9,1%), для трех озер (Chaohu, Nansi и Caohai) – мезотрофный трофический статус (27,3%) и для семи озер – олиготрофный трофический статус (63,6%).

Работа выполнена при поддержке научного проекта РФФИ № 19-05-00683а.

Литература

1. Фруммин Г.Т., Хуан Жань-Жань. Трофическое состояние пресноводных озер Китая // Экологическая химия. Том 20, выпуск 1, 2011г. - С. 11-16.
2. Jin Xiangcan. Analysis of eutrophication state and trend for lakes in China // J. Limnol., 62(2): 60-66, 2003.
3. Carlson R.E. A trophic state index for lakes // Limnology and Oceanography (1977) 22: 361-369.

S u m m a r y

The Carlson index was calculated for eleven freshwater lakes in China. Three limnological characteristics were used for the calculations: the concentration of chlorophyll *a*, the concentration of total phosphorus, and the transparency according to the Secchi disk. For one lake (Inner), eutrophic trophic status was recorded (9.1%), for three lakes (Chaohu, Nansi, and Caohai) - mesotrophic trophic status (27,3%) and for seven lakes - oligotrophic trophic status (63,6%)

ГОРОДСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

С.А. Черкашина

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,
s.cherkashina@spbu.ru*

URBAN IDENTITY IN THE PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

S.A. Cherkashina

St. Petersburg State University, St. Petersburg

В документах ЮНЕСКО «исторический городской ландшафт представляет собой городской район, рассматриваемый как результат исторического наслоения культурных и природных ценностей и атрибутов и выходящий за рамки понятия «исторический центр» или «ансамбль» в связи с включением в него более широкого городского контекста и его географических параметров. Этот более широкий контекст включает в себя, в частности, топографию, геоморфологию, гидрологию и природные особенности конкретного объекта; характер его как исторической, так и современной застройки; его надземные и подземные инфраструктуры; его открытые пространства и сады; методы землепользования и пространственную организацию; особенности восприятия и визуальные соотношения, а также все другие элементы городской структуры. Он также включает в себя аспекты социальной и культурной практики и ценностей, экономические процессы и нематериальные компоненты наследия, связанные с факторами разнообразия и самобытности» [1].

Эта концептуализация включает в себя более широкий городской контекст и его географическое окружение, подчеркивая исторический городской ландшафт как центральное проявление культурного наследия. Общеизвестным фактом является то, что городское наследие, включая его материальные и нематериальные компоненты, представляет собой ключевой фактор повышения уровня жизни, способствующий экономическому развитию. Однако урбаниза-

ция, либерализация глобального рынка и рыночная эксплуатация наследия могут привести к фрагментации и ухудшению состояния культурного наследия. Следовательно, сохранение и повышение ценности культурного наследия становятся центральным сектором государственной политики, направленной на сохранение общих ценностей и самобытности при одновременном достижении баланса между ростом городов и качеством жизни.

Напряженность в отношении землепользования и продолжающееся потребление исторических районов, таких как торговля и туризм, оказывают значительное давление на их отличительные ценности, которые делают их привлекательными местами для жизни, работы и посещения. В какой степени культурная устойчивость может участвовать в возрождении исторического города при сохранении его самобытности? Каким образом культурные и экономические силы могут быть интегрированы с историческим городом или районом, чтобы приспособиться к изменениям, сохраняя при этом свою местную идентичность?

Социальные медиа и экономические потоки делают мир похожим на маленькую деревню; улицы и набережные городов застраиваются монотонными бетонными, стальными и стеклянными башнями, которые не имеют никакой связи с локальными контекстами. При быстрой урбанизации обычно возникают вопросы, связанные с историческими районами. Что нужно сделать, каковы должны быть новые подходы к ним? Какие стратегии следует принять? Какие изменения необходимы?

Культурное наследие, которое не способно к адаптации и восприимчиво к трансформации, недостаточно устойчиво, хотя общественные институты соглашаются с тем, что культурное наследие должно адаптироваться к текущим и будущим изменениям, однако не все группы согласны с радикальными изменениями, которые стирают культурные черты. Исторические города отражают то, как люди жили и приспособлялись к определенному месту, делая его уникальным для каждого города. Поэтому существует насущная необходимость поддерживать эту адаптацию и этот образ жизни в активном и привлекательном для общественности виде. Адаптивное повторное использование исторических городов и районов включает в себя не только сохранение зданий как таковых, но и требует поддержания всех ценностей и традиций, к которым привязаны люди. К современным тенденциям относится и концепция «умного города»: применение электронных и цифровых технологий в обществе и городах и использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для трансформации жизни и рабочей среды, улучшения качества жизни, внедрение таких технологий в государственные системы [2].

Исторические городские центры борются за выживание в быстро меняющихся условиях: многие важные исторические районы были разрушены, чтобы проложить путь для новой среды обитания, другие просто исчезли из-за пренебрежения и разрушения. В настоящее время несоответствие между культурными и экономическими факторами в историческом городе может привести к изменению идентичности места. Идентичность в данном тексте рассматривается

как фактор, способствующий определению стратегии развития города и формированию его бренда.

Например, Венеция и Париж общепризнано связаны с прошлым, слились в сознании с культурой, отдыхом и удовольствием. В этом контексте устойчивые исторические города и городские центры рассматриваются как катализаторы и движущие силы укрепления уникальности и самобытности своих городов.

Необходимость адаптации ко времени требует от рациональных экономических сил приверженности делу защиты культурных атрибутов, связанных с историей, памятью, традициями и самобытностью городов - эти две силы формируют культурный ландшафт этого места. Другими словами, место идентичности может быть разрушено, если произойдет несоответствие между культурными и экономическими силами. Сбалансированный подход между экономическими и культурными силами может обеспечить возможности для улучшения исторической среды застройки, не угрожая при этом ее самобытности. Комплексный подход между культурными и экономическими силами может гарантировать, что идентичность места поддерживается путем управления изменениями, а не подавления их. Соответствующая практика должна отражать местные контекст и реальные условия жизни не бывают общими и не могут возникнуть без местных культурных и экономических сил. То, что сохранилось от исторических городов, имеет значение только в том случае, если оно ценится и повторно используется сначала на благо местного сообщества, а затем для глобальных туристов и посетителей. И больше возможностей отрывает опора на исторические районы, а не на отдельные достопримечательности. Поэтому старые районы должны стать движущей силой для того, чтобы направлять и контролировать будущее градостроительное развитие города, а не опора на отдельные разрозненные памятники или знаковые ориентиры.

Важна активная позиция местных жителей, которые должны быть вовлечены в принятие решений о будущем своей среды обитания, а это означает, что необходимо применять субъектный подход против подхода объектного. Изменения в исторических городах – это ответственный процесс, в котором должны принимать участие разные социальные и государственные институты. Активное участие горожан, их массовая интеграция, желание достичь результатов в решении проблем и предложение альтернатив являются необходимыми условиями.

Литература

1. Рекомендация ЮНЕСКО по историческому городскому ландшафту https://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/08/27/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_2011.pdf (дата обращения 20.10.2020)
2. Черкашина С.А. Объектно-субъектная роль аудитории умного города//Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения. <https://smif.spbu.ru/about/tezisy-2020.html?layout=edit&id=67> (дата обращения 10.10.2020)

S u m m a r y

The article considers urban identity as one of the factors in building a strategy for the development of a historical city and creating its brand, and examines the influence of cultural and economic forces on the preservation and maintenance of urban identity.

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Д.П. ФИНАРОВА (1930-2015)



18 октября года 2020 года исполнилось бы 90 лет доктору географических наук, профессору кафедры методики обучения географии и краеведению Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Дмитрию Павловичу Финарову.

Дмитрий Павлович родился в 1930 году в деревне Ломы Ивановской области. В 1955 году окончил географический факультет Ивановского государственного педагогического института, а через несколько лет – аспирантуру по кафедре физической географии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена с защитой кандидатской диссертации на тему «Геоморфологическая характеристика долины реки Енисей в пределах Минусинского горного прогиба». С 1966 по 1981 годы Д.П. Финаров осуществлял трудовую деятельность во Всесоюзном научно-исследовательском институте гидротехники им. Б.Е. Веденеева в должности старшего научного сотрудника. В 1976 году Д.П. Финаровым была защищена «прорывная» по тем временам докторская диссертация, посвященная проблемам динамической геоморфологии берегов и котловин водохранилищ СССР (этому научному направлению Дмитрий Павлович оставался верен до конца жизни, поручив своей последней аспирантке заниматься похожей темой. Результатом стала блестящая защита кандидатской диссертации).

С 1981 года жизнь Дмитрия Павловича неразрывно была связана с Герценовским университетом. Здесь он возглавил кафедру методики обучения географии и краеведению. Оставаясь в должности заведующего вплоть до 1999 года, Дмитрию Павловичу удалось сделать кафедру одной из ведущих в стране: на ее базе проходили конференции, семинары, круглые столы, участниками которых были учителя географии и смежных дисциплин со всего Советского Союза. В эти годы развивалось сотрудничество с научными и учебными центрами СССР-России, привлекались к работе молодые и перспективные преподаватели, пополнялся библиотечный фонд кафедры, который сегодня невозможно представить без его учебников и практикумов, многочисленных учебных пособий.

Жизненный путь Финарова Д.П. – это путь настоящего патриота своего отечества, неустанного труженика, человека с богатой географической биографией. Дмитрий Павлович по праву считается одним из основоположников ленинградской школы методики преподавания географии, а его научные труды снискали глубокое уважение, высокую оценку и признательность научно-педагогической общественности России и зарубежных стран. Среди учеников Д.П. Финарова более 30 кандидатов и докторов наук.

С начала 1990-х годов основные научные интересы Дмитрия Павловича были связаны с изучением Всемирного наследия, и при активной поддержке руководства университета Д.П. Финаров стал генеральным директором основного научного направления РГПУ им. А. И. Герцена № 24 «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма». Одним из результатов этой деятельности является настоящая конференция.

В последние годы жизни Дмитрий Павлович занимал должности председателя Совета ветеранов РГПУ им. А. И. Герцена, заместителя председателя Совета по защите докторских диссертаций, по защите кандидатских диссертаций Д 212.199.26 (географические науки), члена Диссертационного совета Д 212.199.08 (педагогические науки).

Дмитрия Павловича не стало 28 марта 2015 года, и вместе с ним ушла целая эпоха... Мы будем помнить его как мудрого наставника, серьезного ученого, талантливого педагога, человека, обладавшего тонким чувством юмора, очень жизнерадостного и душевного.

Благодарные ученики



СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ Э.Л. ФАЙБУСОВИЧА (1933-2020)

12 июля 2020 года ушел из жизни профессор кафедры региональной экономики и природопользования Санкт-Петербургского государственного университета, доктор географических наук, почетный работник высшего профессионального образования, член Совета старейшин, почетный член Русского географического общества Эрнест Львович Файбусович.

Э.Л. Файбусович родился 22 апреля 1933 года в Ленинграде в семье военного юриста, в 1954 году окончил факультет географии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И.

Герцена. По окончании Института по распределению работал учителем географии в школе № 9 г. Якутска под руководством известного деятеля образования М.И. Кершенгольца.

С 1960 по 1982 годы Эрнест Львович преподавал в Саратовском государственном университете, где защитил кандидатскую диссертацию. В 1982 году Эрнест Львович вернулся в Ленинград и был избран доцентом Ленинградского финансово-экономического университета (ныне Санкт-Петербургский государственный экономический университет). В 1997 году Эрнесту Львовичу была присуждена степень доктора географических наук, в 1998 году он был избран на должность профессора кафедры региональной экономики и природопользования, на которой работал до последних дней своей жизни.

Почетный член Русского географического общества Э.Л. Файбусович был активным его деятелем более 50 лет, а в конце 1990-х-начале 2010-х годов являлся председателем Отделения экономической географии, в последние годы состоял членом Совета старейшин РГО. Как высококвалифицированный преподаватель он награжден нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ». Его перу принадлежит около 500 публикаций, включая учебники и монографии.

Главными чертами Эрнеста Львовича были широчайшая эрудиция, настоящая интеллигентность и доброжелательность. Э.Л. Файбусович был широко известен в географическом мире и глубоко уважаем многочисленными коллегами и учениками, для которых весть о его скоропостижной кончине болью отразилась в сердце.

До конца своих дней Эрнест Львович оставался примером преданного своему делу преподавателя, ученого, настоящего ленинградца-петербуржца. Память об Эрнесте Львовиче навсегда останется с нами.

Коллеги и ученики

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 28-29 октября 2020 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир, А.Н. Паранина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 352 с.

Natural and cultural heritage: interdisciplinary research, conservation and development. Collective monograph on the materials of the IX all-Russian scientific and practical conference with international participation, St. Petersburg, Herzen state pedagogical University, October 28-29, 2020 / Ed. V. p. Solomin, N. O. Vereshchagina, S. V. Ilinsky, M. A. Bahir, A. N. Paranina. - St. Petersburg: publishing house of the Herzen state pedagogical University, 2020. - 352 p.

The collection of articles presents to the reader the materials of the IX all-Russian scientific and practical conference with international participation "Natural and cultural heritage: interdisciplinary research, conservation and development". Sections of the collection reflect the maintenance of all areas of work of conference and present to the reader extensive discussion on problems of the World heritage of researchers of different specialties. The special attention in articles is paid to invaluable treasures of natural and cultural heritage of Russia, its unique role in development of a world civilization, to development of bases of the theory of natural cultural heritage on an interdisciplinary basis, and to also methodical and methodological questions of application of knowledge of the World heritage in education and tourism.

The collection is addressed to a wide range of experts in the field of geography, history, archeology, ethnography, cultural science, sociology, tourism, and also to students and graduate students

Materials are published in author's edition

Координаты факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена:

Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48, корпус 12,

тел.: (812) 314-47-96,

e-mail: geo@herzen.spb.ru

<http://ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ>

**ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
НАСЛЕДИЕ:
междисциплинарные
исследования, сохранение и развитие
КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ**

**по материалам
IX Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
28-29 октября 2020**

Подготовка оригинал-макета и редактирование –
М.А. Бахир, В.В. Брылкин, Е.Ю. Гуров, С.В. Ильинский, А.Н. Паранина

Печатается с оригинал-макета, предоставленного авторами

Подписано в печать 27.10.2020. Формат 60x84 1/8
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 22. Тираж 500 экз. Заказ № 235к

Типография РГПУ им. А. И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48