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*Аннотация: Военный период был временем интенсивного развития российской психологии. В статье представлен анализ психологических исследований, проведенных во время Второй мировой войны в различных психологических учебных и исследовательских центрах. Особое внимание мы уделяем областям исследований, развитие которых было прервано из-за послевоенных репрессий, в первую очередь психологии личности. Исследования в области психологии личности в основном сосредоточены на прикладных практических вопросах военного времени (исследования моральных и личностных качеств военнослужащих Теплова, Корнилова, Левитова и др.). В то же время, были важные теоретические исследования С.Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева и др. Среди практико-ориентированных работ большой интерес представляет исследование Тепловым личности военачальника, сосредоточенное на проблеме умственных способностей, требующихся для определенного вида практической деятельности. Егоров изучал личностные характеристики командиров среднего звена, Салманов - командиров подразделений, Скачков - офицеров штаба. В результате совместной работы ученых и военных специалистов был создан обобщенный психологический портрет военного. Выделены особенности организации исследований в военное время.*
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Военный период был временем интенсивного развития российской психологии.Известно, как активно в то время развивались сферы нейропсихологии, клинической психологии. Однако по-прежнему по ряду причин в отечественных источниках недостаточно отражено развитие во время войны такой сферы, как психология личности. Целью данной работы является анализ факторов развития отечественной психологии личности в указанный период на основе имеющихся историографических работ, как монографических, так и журнальных статей.

С одной стороны, известно, что развитие психологии в период 1940-1945 гг. диктовалось военно-политическими условиями того времени и требовало мобилизации всех сил для борьбы с противником. Это было отражено в обоснованном В.А. Кольцовой принципе единства теории, эксперимента и практики [1] и также касалось сферы психологии личности в той ее части, которая связана с изучением личностных характеристик.

Психология личности во время Второй мировой войны наиболее полно раскрылась в сфере изучения личностных характеристик участников военных действий, которые напрямую влияют на эффективность ведения военных действий. В этом плане широко исследовались личностные качества как рядовых бойцов, так и командиров. Так, нами будут рассмотрены основные работы, посвященные изучению данной проблематики.

В круг личностных характеристик, необходимых для участников военных действий, в первую очередь, входило понятие "воли", разрабатываемое Н.Д. Левитовым - советским психологом, который активно занимался исследованиями в области психологии характера. К понятию воли, или силы воли как психологической характристики существует несколько подходов: она включается в регуляцию эмоций, в компоненты мотивационной деятельности, а также рассматривается как самостоятельное психологическое качество. Н.Д. Левитов рассматривал волю как самостоятельный компонент характера; более того, воля, по его мнению, - это основополагающая часть характера, которая, в свою очередь, включает в себя несколько компонентов, одним из которых является целеустремленность. Целеустремленность, или целенаправленность трактуется как осознание человеком направленности своих действий и поступков. В контексте периода военных действий эта "ясность целей" проявляется в понимании бойцом правильности своих действий, осознания долга перед своей страной и ясности задач, которые стоят перед ним для достижения целей как на более высоком уровне (осознание величия миссии борьбы с врагом, защиты Родины), так и на более мелком (понимание собственных задач как бойца) [2, с. 40]. В качестве второго компонента структуры воли Н.Д. Левитов выделяет активность, которая проявляется в способности к принятию решений, способности действовать на основе выбранных альтернатив и тесно связана с такими чертами характера, как смелость и решительность, столь необходимые для ведения боевых действий как на уровне рядового солдата, так и на уровне командира. Следующий компонент - организованность, которая традиционно связывается с такими чертами характера, как дисциплинированность, способность к самоконтролю. И четвертый компонент - стойкость - понимается автором как выносливость и мужество, которое, в свою очередь, Левитов считал высшим проявлением моральной воли и стойкости.

Н.Д. Левитов не всегда четко разделял понятие характера и воли, что проявляется в предложенной им структуре воли: во-первых, некоторые из проявлений компонентов воли пересекаются с чертами характера, во-вторых, в своих работах исследователь взаимозаменял понятия решимости и воли. «Волевое усилие нужно понимать, как приказ себе делать все, способное достижению цели» - в этом определении можно увидеть взгляд на человека как на активное, субъектное существо, способное полностью контролировать свои действий [2, с. 41].

Особый интерес представляли исследования личностных характеристик руководителей военных подразделений всех уровней, так как именно от их решений и проявлений личностных качеств во многом зависел исход военных действий. Как писал К. Клаузевиц, «На высшем посту главнокомандующего умственная деятельность принадлежала к числу наиболее трудных, какие только выпадают на долю человеческого ума» [3, c. 118].

Личность военачальника активно изучалась Б.М. Тепловым, советским психологом, одним из основателей дифференциальной психологии и психологии способностей. Еще до Второй мировой войны Б.М. Теплов занимался изучением проблем военной маскировки, а во время военных действий занялся рядом исследований, посвященных качествам и особенностям мышления военачальников. В продолжение темы воли, разрабатываемой Н.Д. Левитовым, Б.М. Теплов задается вопросом о соотношении понятий ума и силы воли полководца, и считает ошибочным разделение их на две разные способности. Теплов предлагает рассматривать их во взаимосвязи, так как, по его мнению, обострение и активация всех психических сил и мобилизация умственных способностей в ситуации опасности - это та черта, которая отличает хороших военачальников.

На примере известных полководцев Б.М. Теплов поднимает вопрос о соотношении активности в обычное, мирное время, и в ситуации военных действий. Так, Теплов приводит примеры полководцев как с относительно размеренным, ровным проявлением продуктивности в течение и того, и другого периода, так и тех, кто в мирное время проявляет своего рода экономию психических сил, а в период военных действий склонен к их максимальной мобилизации и резкому повышению умственной продуктивности. Характеризуя ситуацию, в которой вынужден работать военачальник, Б.М. Теплов пишет: «Для интеллектуальной работы полководца типична чрезвычайная сложность исходного материала и большая простота и ясность конечного результата. Вначале - анализ сложного материала, в итоге - синтез, дающий простые и определенные положения» [4, c. 223–305]. Личностные характеристики командиров среднего звена изучал Т.Г. Егоров, командиров подразделений - Н. Салманов, а офицеров штаба - А. Скачков.   
Другим направлением изучения личностных качеств бойцов была проблема формирования мотивационной сферы участников боевых действий, способов раскрытия у них моральных качеств и патриотических настроений, что можно в целом охарактеризовать как "феномен героизма". Среди подобных работ можно выделить работу К.Н. Корнилова "Воспитание моральных качеств", М.М. Рубинштейна "Смелость и ее воспитание", М.П. Феофанова "Воспитание смелости и мужества", С.Х. Чавдарова "О мужестве и путях его воспитания" и др.

Таким образом, с одной стороны, представленные выше работы позволяют говорить о том, что проблематика психологии личности отвечала, как и любая другая сфера психологии, социальному запросу того времени. Но с другой стороны, можно выделить такой сдерживающий фактор для развития психологии личности и, как следствие, последующего отражения в работах наших современников, как политические условия, в интересах которых отсутствовало стремление целостного изучения личности в ее многообразии. Необходимость сведения личности к набору управляемых характеристик определяется как препятствие для развития психологии личности в период Второй Мировой войны: ее развитие предполагалось лишь до определенного предела. Об этом факторе пишет А.В. Петровский: "Ему [Сталину] нужны были безусловное подчинение, чуждое сомнениям и вообще какой-либо рефлексии, отрицание даже самой возможности бессознательного и сведение формирования сознания к формировке «сознательности», под которой понималось, по существу, автоматическое следование распоряжениям «свыше». Возникла заманчивая возможность представить человека как условнорефлекторную машину, управляемую сигналами различного уровня сложности", "...не в менее тяжелом положении на ряд лет оказалась психология личности. Само собой разумеется, что в годы сталинизма возможности объективного изучения целостной личности были предельно сужены". [5, с. 183]. Так, можно говорить о том, что если некоторые сферы психологической науки в период Второй мировой войны в силу мобилизации всех ресурсов достигли своего расцвета (например, нейрофизиология, представленная, в первую очередь, работами А.Р. Лурии), то психология личности как сфера более гибкая и менее строгая в своих методах оказалась в ситуации ангажированности, вынужденности подстраиваться под запросы социально-политических условий.

Анализ источников позволил выявить двойственную природу и противоречивость условий для развития исследований в области психологии личности. С одной стороны, как и в других сферах психологии того периода, наработки в психологии личности также служили прикладным задачам того времени (исследования морально-личностных качеств бойцов Б.М. Теплова, К.Н. Корнилова, Н.Д. Левитова и др.), что относительно полно отражено в литературе [6, 1].

Однако важный пласт, выводящий личность за поставленные рамки, был исследован значительно позже такими исследователями как С.Л. Рубинштейн, который предложил принцип единства личности, сознания и деятельности и В.Н. Мясищев, который уже в то время начинал работать над концепцией теории отношений.

Список литературы:

1. Кольцова В.А. Советская психология в годы Великой Отечественной войны: единство теории, эксперимента и практики / В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник // Известия Иркутского государственного университета. 2018. Т. 25. С. 51-58
2. Левитов H. Д. Воля и хаpактеp бойца // Военный вестник. 1944. №1. С. 40–48
3. Клаузевиц К. О войне. М., 1941. Т.1.
4. Теплов Б. М. Ум полководца // Избpанные тpуды: В 2х томах. М., 1985. Т. 1. С. 223–305
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. Том 1. — Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996. - 416 с.
6. Ждан А.Н. Фундаментальная наука и практика в советской психологии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2015. № 2.

1. *Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант 20-013-00260 «Национальные и локальные школы психологии в контексте глобальных социально-культурных трендов: проблемы и перспективы»*  [↑](#footnote-ref-1)