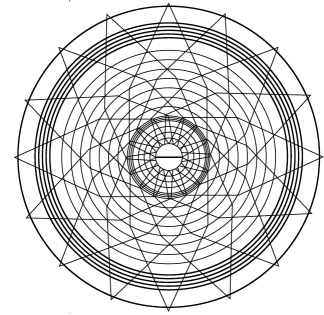


[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



САМЫЙ ИЗВЕСТНЫЙ СОВРЕМЕННЫЙ ФИЛОСОФ: ЮРГЕНУ ХАБЕРМАСУ 90 ЛЕТ!

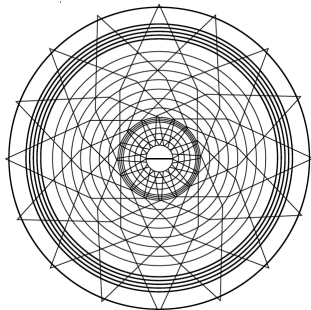
Головин Н.А.

Кандидат философских наук, доктор
социологических наук, профессор социологии
Санкт-Петербургского государственного
университета (Санкт-Петербург, Россия)
n.golovin@spbu.ru

Аннотация:

В статье, связанной с 90-летним юбилеем крупнейшего современного социального философа и социолога-теоретика Юргена Хабермаса, рассматривается значение его творчества для социальной мысли. Раскрываются особенности его социализации в молодости как интеллектуала поколения 1945 года в послевоенной Германии. Оценивается теоретическая позиция Хабермаса в рамках критической теории общества Франкфуртской школы и его вклад в обновление ее идейных основ, состоящий в решении вопроса о современном субъекте истории, в качестве которого определен общественный дискурс по правилам этики в демократическом обществе. Проанализировано социологическое обоснование свободы Хабермасом и малоизученные факты становления и развития его философии морали и этики дискурса, источники которых указаны в его юбилейном (2019) докладе об отношении морали и нравственности (Кант, Гегель, Маркс). Доказано, что Хабермас как непосредственный участник лингвистического поворота в социальных науках в своем творчестве использовал не только англо-американскую лингвистическую мысль, но и демократическую традицию в немецкой философии Просвещения. На его социальную теорию повлияло философско-антропологическое обоснование свободы немецкого философа-просветителя И. Гердера, полученной человеком вместе с природным обретением речи. Определено значение творчества Хабермаса для критического изучения российского варианта позднего капитализма. Спрогнозирована дискуссия в социальных науках о значении дифференциации философии от религии по новой книге Хабермаса «Также история философии» (2019).

Ключевые слова: социальная философия, теоретическая социология, Франкфуртская школа в социологии, философия языка, теория социализации, Юрген Хабермас



[Научные статьи]

Головин Н.А.

Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!

В отношении Хабермаса верно то, что верно для всякого великого философа: думать вместе с ним значит думать против него. Но именно поэтому верно и обратное: думать против Хабермаса означает думать вместе с ним.

К. Менке (Ch. Menke), немецкий философ и германист
(газета «Die Zeit» 13.06.2019. №. 25)

Вводные замечания.

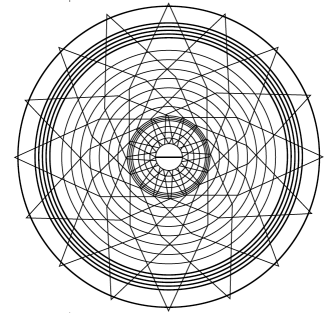
18 июня 2019 года исполнилось 90 лет известному социальному философу Юргену Хабермасу. Он получил множество свидетельств признания его творчества и уважения учеными и политиками всего мира. Свой юбилей он отметил по-деловому, прочитав открытую лекцию на непростую тему «Еще раз об отношении морали и нравственности» в alma mater — университете имени В. Гёте г. Франкфурта-на-Майне. В лекции говорилось о признательности немецкому философу-просветителю И. Канту за «прорывное» понятие моральной автономии индивида, требование к нему пользоваться собственным рассудком, отвечать за свои поступки. Отдавая должное учению Г. Гегеля о нравственности, Хабермас критически оценил его философскую систему, пиетет перед государством как воплощением мирового духа, недопустимость «протеста во имя политической справедливости», критически заметив, что нравственность коренится в сложившихся повседневных практиках, в культуре. В конце лекции Хабермас коснулся учения К. Маркса. Как бы ни были ошибочны его исследования, Маркс показал, что учение Гегеля о нравственности идет от чистого сердца, но пронизано социальными противоречиями, затушеванными интересами власти, скрытым насилием (Habermas 2019b).

Лекция еще раз подтвердила, что время не властно над мыслью Ю. Хабермаса. Крупные философы работают продуктивно и долго. «Он мог бы быть художником, поэтом, феноменом, от которого ждут неожиданного, ошеломляющего. Это относится к удивительному качеству его современников-философов — будь то Никлас Луман или Дитер Генрих — склонности к метафоричным вспышкам гнева, к взрывным, цветастым публичным оскорблениям, а очень часто и личным, если так получается. Импульсивность! Не только потому, что он с Рейна», — отмечает К. Х. Борер, литературовед, профессор-эмеритус Билефельдского университета (Bohrer 2019). Нет необходимости подробно описывать его жизненный путь: такая информация в наш цифровой и коммуникативный век общедоступна. Важнее еще раз проследить главную мысль социального философа и найти ответ на вопрос, в чем состоит источник ее притягательной силы.

[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



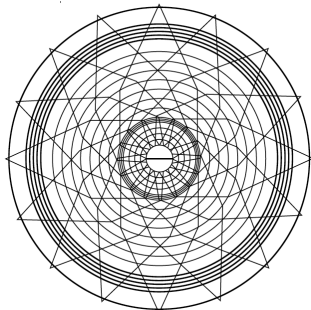
Теоретическая позиция.

Прежде всего отметим, что Ю. Хабермас не следует требованию Макса Вебера об отказе в социально-научном познании ценностей, прежде всего политических. Для социологии начала XX века эта научная норма обеспечила возможность институционализации социологии, которая была блестяще реализована в основании Немецкого социологического общества и первом этапе его работы (1909–1934). По завершении этапа институционализации социологии такое требование избыточно, оно осложняет формирование школ и теоретических направлений в социологии.

Ю. Хабермас рос совсем в иных идейных реалиях — нацистских. В регионе, где жила его родительская семья, нацисты были весьма активны, их расовая псевдотеория была влиятельна. При рождении мальчика обнаружился врожденный дефект его речевого аппарата, исправление которого потребовало от его родителей и врачей немалых забот на фоне официального негативного отношения к таким расстройствам здоровья. Все это означало для Юргена непростое детство и позволило ему с малых лет понять значимость гуманного отношения к нему со стороны близких. Неправы те, кто утверждает о преодолении Юргеном Хабермасом идеологии нацизма в себе, но они правы в том, что он стал идейным лидером поколения 1945 года, искренне ухватившись за новое начало германской истории.

Как отмечено в его открытой лекции, идейные истоки его творчества восходят к довеберовской социальной мысли: Кант, Гегель, Маркс. Весьма значимо влияние на него исследовательской программы М. Хоркхаймера (Horkheimer 1980) — лидера социальной философии Франкфуртской школы (ликвидированной нацистами в 1933 году и восстановленной в послевоенной Германии по возвращении специалистов из американской эмиграции). При этом в творчестве Ю. Хабермаса кантовская философия, на первый взгляд, доминирует над названными идейными влияниями. Действительно, она столь сильна, что заставила Европу следовать нравственному категорическому императиву Канта. Афоризм И. Гёте «когда прочтешь страницу Канта, испытываешь ощущение, будто вошел в светлую комнату», (цит. по: Гулыга 2019), не теряет силы. Творчество Хабермаса и ценностную основу его философии можно понимать как продолжение рационализма Канта в эпоху позднего модерна.

На становление Ю. Хабермаса как ученого повлияли его незаурядные современники. В 1949 году, будучи студентом университета, он познакомился со студентом К.-О. Апелем (1922–2017), впоследствии крупным философом, разработавшим этику дискурса. С ним Ю. Хабермас дружил всю жизнь и полемизировал по сложным нравственным проблемам (пример — «Моральное сознание и коммуникативное действие», 1983) (Хабермас 2000). После окончания учебы он защитил под руководством последнего западногерманского университетского марксиста В. Абендрота диссертацию,



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

изданную книгу «Структурное изменение публичной сферы» (1962) (Хабермас 2017).

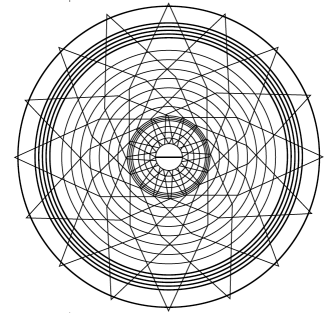
На его философско-критическую позицию оказал сильное влияние кризис идентичности западноевропейских обществ, вызванный длительным послевоенным экономическим ростом беспрецедентно высокими темпами, что сформировало новое поколение молодежи, выросшее в небывалом прежде достатке. Одновременно произошло размывание классового сознания у рабочих, которые после потрясений войны и скудной послевоенной реальности высоко оценили складывающееся общество материального достатка и потребления. В Западной Германии разрыв поколений был усилен недавним нацистским прошлым страны. Историк Л. Нитхаммер вспоминает: «Вопреки бытующим мнениям, вытеснение нацистского прошлого в 50-е годы никогда не было вполне сознательным. Хочешь узнать правду, бери книгу и читай, вот только решиться на это было не так-то просто. Все ведь понимали, почему родители упорно молчат о том времени. В конечном счете их молчание только усугубляло наши подозрения, и скелеты мерещились нам в каждом родительском шкафу» (Нитхаммер, Щербакова 2012: 508). Это обстоятельство имеет далеко идущие последствия для немецких интеллектуалов.

Профессор философии Гарвардского университета П. Гордон (P. Gordon), сын эмигрантов-беглецов из нацистской Германии, родственники которого погибли в концлагере Освенцим, отмечает в связи с этим и с творчеством Ю. Хабермаса его «глубокую связь с императивом моральной ответственности» (Gordon 2019). «Философия находит свое наивысшее выражение, когда остается восприимчивой к человеческим страданиям и разрабатывает нормативные принципы, которыми мы можем руководствоваться в наших усилиях по преодолению господства и угнетения. Такая философская интуиция... свойственна Хабермасу. Рационализм выжил в его творчестве, хотя он усвоил урок о том, что политические идеалы переплетаются с властью... Он унаследовал этот диалектический взгляд от молодого Маркса, который в своем спорном эссе «К еврейскому вопросу» воспринял достижения буржуазной революции, упустив из виду их разрушительный эффект. В книге Хабермаса «Структурное изменение публичной сферы» (1962) критически мыслящая общественность является нечто большим, чем просто идеологией по марксистскому учению об общественных классах, которое Хабермас скорректировал в указанном произведении, отметив, что идеалы буржуазной революции не сводятся к классовым интересам, как в вульгарном марксизме. «Буржуазное общество прочно связано с привилегиями, но его институты, тем не менее, включают убедительную «идею собственной отмены»» (Habermas 1990: 159). Это двойственное сознание..., нормативная энергия, необходимая для социальных перемен, есть у нас в качестве невыполненного обещания публичного разума. Всю жизнь Хабермас верен этому идеалу», — считает П. Гордон (Gordon 2019).

[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

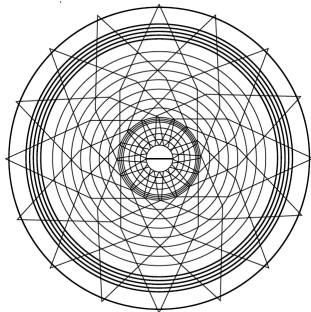


На деле вернувшаяся в страну Франкфуртская школа лишь усугубляла вышеназванный кризис идентичности послевоенного западногерманского общества. Ее лидеры Т. В. Адорно и М. Хоркхаймер в книге «Диалектика Просвещения» (1947, 1969) утверждали, что буржуазная культура будто бы порождает фашизм, что лишь усиливало недоверие молодежи к общественным институтам (Хоркхаймер, Адорно 1997). Обращения популярного лидера новых левых движений (старые левые — это рабочее и коммунистическое движение) Г. Маркузе к маргинальным слоям общества как к субъекту общественных изменений не имели практического значения. Теоретическая и политическая ситуация зашла в тупик, не предложив в рамках Франкфуртской школы удовлетворительного теоретического решения вопроса о субъекте истории. Вопрос, поставленный философом Д. Лукачем (сочинение «История и классовое сознание»), оставался в силе (Лукач 2003). Отсюда понятно высказывание 40-летнего Ю. Хабермаса: «Верно, что я не разделяю основных предпосылок критической теории, как они были сформулированы в 1940-е годы» (цит. по: Mueller-Doom 2014: 18). Это высказывание является программным для всего дальнейшего творчества Ю. Хабермаса. Оно раскрывает смысл разработки критической теории и новое решение проблемы субъекта истории.

Социологическое обоснование свободы.

В восстановлении социологии в послевоенной Западной Германии участвовали не только вернувшиеся в страну из США теоретики Франкфуртской школы. Шел экспорт, а во многих случаях реэкспорт других теоретических направлений американской социологии, в частности, импорт в немецкую социальную науку, а в дальнейшем и в другие европейские страны, включая Россию, исследований социализации в ее современном понимании. Непосредственный участник этого процесса К.-Ю. Тильман в связи с этим подтверждает радикальный пересмотр понятия социализации в Германии: «Когда в 1969 г. автором были проанализированы результаты англоамериканских исследований социализации применительно к немецкоязычному региону, пришлось, прежде всего, разъяснить своим коллегам-педагогам, что в данном случае речь идет никоим образом не о “социализировании” в смысле передачи средств производства в общественную собственность, а о междисциплинарном рассмотрении развития человека. Сегодня это звучит как удивительный анекдот... » (Tillmann 1997: 9).

В те годы в немецкой науке и в стране почти внезапно разгорелась дискуссия о социализации, ее новом понятии, содержании и критериях успеха, в которой принял участие Хабермас. В 1968 году он прочел студентам лекцию на тему «Реплики о теории социализации». Поддерживая контакты с коллегами из США, он многое воспринял от социолога-теоретика Т. Парсонса (1902–1979), в том числе понятие социальной системы, ставшее бесспорным достижением на



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

фоне пробела в теории современного общества после войны, а также ролевую теорию социализации, воспринял эти теории критически.

Основной недостаток парсоновской нормативно-ролевой теории социализации состоит в определении ее успешности через усвоения социальных ролей. По Хабермасу, такая теория социализации — лишь следствие из теории социального порядка (в связи с чем многие исследователи критикуют Парсонса за выражение в его социологии консервативной политической установки, как им кажется), ее особая проблематика здесь теряется.

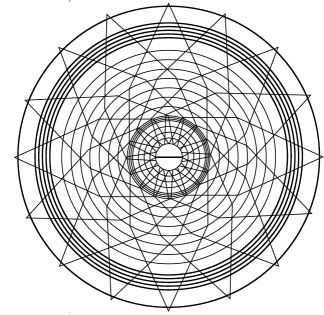
В критике данной теории Хабермас прямо заявляет о ложности исходного теоретического положения теории социализации Парсонса, рассматривающей связь человека и общества как основную функцию социальных структур (Habermas 1968: 119). В теории Парсонса безосновательно утверждается формирование в процессе социализации соответствия мотивации поведения ожиданиям общества. Однако в практике общественной жизни всегда подавляются какие-то потребности, а человек должен привыкнуть терпеть это, развить фрустрационную толерантность. Во-вторых, согласно теории социализации Парсонса, роли одинаковы в восприятии участников взаимодействия, но по Хабермасу здесь упущена из виду неоднозначность ролей и их интерпретаций. Успешная социализация должна сформировать способность к пониманию неоднозначности ролей, толерантность к их многозначности. Эти качества личности обеспечивают самоконтроль поведения, особенно перед лицом других. В-третьих, теория социальной роли преувеличивает степень усвоения социальных норм и конформности поведения. По Хабермасу, человек постоянно выходит за рамки ролевых предписаний. Эту способность, вслед за американским социологом И. Гофманом (1922–1982), он назвал ролевой дистанцией: «Автономное исполнение роли предполагает как усвоение роли, так и последующее дистанцирование от нее», — отмечает Хабермас (Habermas 1968: 127–128).

Критически пересматривая ролевую теорию социализации, Хабермас сформулировал вторую функцию этого процесса: формирование социально компетентной «Я-идентичности», то есть личности. Она возникает не только в результате интеграции человека в общество, но и как развитие индивидуальности, ведущее к относительной автономии человека от общественной системы. Подросток сначала включается в систему, а затем дистанцируется от нее: так идет реальный процесс социализации (Habermas 1976). Он включает развитие нравственного сознания (Habermas 1974). Он синтезирует теорию когнитивного развития ребенка швейцарского психолога-экспериментатора Жана Пиаже (1896–1980) с концепцией американского психолога Лоуренса Кольберга (1927–1987) о стадиях морального развития ребенка. У Пиаже берется тезис об активном отношении ребенка к окружающему миру, в результате чего развивается его мышление и речь, у Кольберга — представление о поэтапном развитии нравственного сознания (Хабермас 1974). Результатом успешной социализации является ориентация

[Научные статьи]

Головин Н.А.

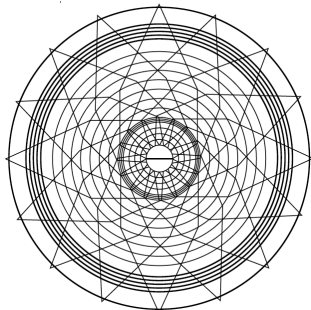
*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



человека на высокие нравственные принципы, развитие саморефлексии и формирование «Я-идентичности» (Habermas 1976, 1974).

В «Теории коммуникативного действия» (1981) Хабермас продолжает теоретический синтез, объединяя понятие «Я-идентичности» и теорию коммуникации (Habermas 1981a, 1981b). Он пишет: «Под личностью я понимаю компетенции, которые обеспечивают субъекта способностью говорить и действовать, то есть способностью участвовать в коммуникации, выражая тем самым свою идентичность» (Habermas 1981b: 208–209). При этом под коммуникативным действием он понимает взаимодействие субъектов, стремящихся «к общему определению ситуации действия» с тем, чтобы согласовать свои планы и тем самым согласованно скоординировать действия. Таким образом, коммуникативное действие выполняет функции согласования и координации действий, обеспечивая интеграцию общества и солидарность, а в процессе социализации оно служит формированию личности (Habermas 1981b). «В таком определении коммуникативного действия хорошо выражено смещение парадигмы исследований социализации в конце 1960-х годов: социализация как трансляция культурных ориентаций стала отождествляться с взаимодействием, а в качестве основной цели процесса социализации, которому дано новое понятийное определение, стало не интеграцией личности в общество, а процессом формирования субъекта», — обобщает немецкий историк социологии Х. Абельс (Abels 2019:).

В дальнейшем пересмотре теории социальной роли Хабермас раскрыл проблематику свободы. Парсоновская концепция социальной роли выражает, по его мнению, скорее отчуждение человека в современном обществе. Другой ее недостаток — аисторизм. «В той степени, в какой “роль” определена в качестве поведенческого ожидания к определенной социальной группе, она исторична, но ее вариации в ходе исторического развития человечества остаются вне социологического исследования, — отмечает он и добавляет: — Лишь в развитом индустриальном обществе есть функциональная взаимозависимость институтов, выросших вместе с тем, что Макс Вебер назвал рационализацией... Умножение, обособление и быстрое изменение отдельных моделей поведения лишь придает “ролям” квази-вещное существование по отношению к людям, которые “объективируют” себя в них (Habermas 1963: 238). «В случае обобщения понятия роли до универсальной исторической категории, ролевой анализ, сам будучи исторически обусловленным, будет вынужден игнорировать историческое развитие общества как внешнее человеку. Если крепостной крестьянин позднего Средневековья является носителем нескольких естественных ролей, то служащий в индустриальном обществе сталкивается с растущим разнообразием относительно самостоятельных ролей. В ракурсе такого развития растет как свобода в принятии и перемене роли, так и “новый вид несвободы, поскольку человек считает себя вынужденным исполнять навязанную извне роль”, — пишет Хабермас и заключает: — Вероятно, роль должна быть усвоена тем глубже, чем больше она внешняя.



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

Социологам ролевого анализа приходится пропускать это измерение, сводя историческое развитие к модификации одних и тех же базовых условий» (Habermas 1963: 239).

В названной выше лекции 1968 года Хабермас критикует парсоновскую ролевую концепцию за упущение из виду трех аспектов отношения субъекта к роли, в связи с чем более детально развивает критику ролевой теории социализации в форме трех антитезисов.

Во-первых, по Парсонсу люди мотивированы делать лишь то, что приемлемо для общества; все остальное — отклоняющееся поведение. Согласно Хабермасу, во всех известных обществах есть фундаментальное расхождение между выражаемыми и общественно допустимыми потребностями и ценностными ориентациями, институционализированными в ролях (Habermas 1968: 125). Потребностей всегда больше, чем допускает общество; если нет внеролевых потребностей, значит их подавляют. Во-вторых, классическая ролевая теория полагает, что интерпретации ролей в принципе одинаковы, но Хабермас доказывает, что шаблонная интерпретация ролей бывает «только в овеществленных отношениях, исключающих самовыражение человека» (Habermas 1968: 126). Он критикует и третье допущение классической ролевой теории, согласно которому «взаимодействие основано на соответствии между нормами, эффективным социальным контролем поведения» и поведенческой мотивацией индивида (Habermas 1968: 126). Он пользуется понятием ролевой дистанции И. Гофмана, разработанным в противоположность Парсонсу. По Гофману и Хабермасу 1) роли усваиваются не полностью; 2) чтобы успешно взаимодействовать и 3) реализовать свою индивидуальность они не должны быть усвоены полностью (Habermas 1968). Свободное обхождение с ролью «предполагает как усвоение роли, так и дистанцирование от нее», то есть «ролевую компетенцию» (Habermas 1968: 126).

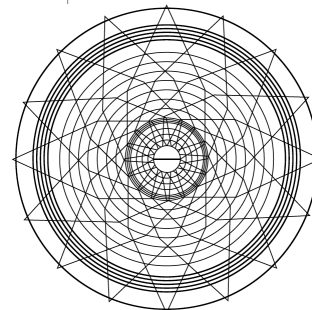
Таким образом, в 1968 году Хабермас смещает «критику ролевой теории на уровень сознания и качеств действующего субъекта, как включая, так и противопоставляя его структурам общества. Конечно, это было ясно, поскольку лекция Хабермаса была посвящена теории социализации. Если он отказывался понимать социализацию просто как приспособление индивидуума к существующим условиям, что вытекало как из критической теории общества, представителем которой он является, так и из духа того времени, то он должен был считать ролевое действие рефлексивным в противоположность господствующим внутренне противоречивым отношениям», — заключает Х. Абельс и отмечает, что он пересмотрел основные параметры ролевого поведения и пришел к выводу, что успешная социализация личности требует не только интеграции в систему ролей, но и постоянного выхода за ее рамки, способности действовать вопреки роли, реализуя свободу (Abels 2019:).

В том же году пиратские копии стенограммы лекции Хабермаса с критикой ролевой теории разошлась по стране, в связи с чем Х. Абельс считает, что именно это обстоятельство ускорило пересмотр ролевой теории социализации

[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

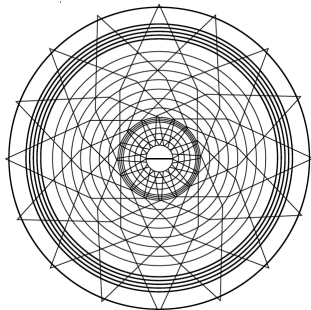


(Abels 2019). Действительно, Хабермас не ограничился рассмотрением социализации как интеграции индивида в общество, а раскрыл ее вторую функцию — развитие индивидуальности, сместив в данном направлении исследования социализации. Отсюда следует, что в плюралистическом обществе модерна больше не существует субъекта истории как такового. Модерн — это «незавершенный проект», реализацией которого становится дискурс — ответственная общественная дискуссия по актуальным проблемам (Хабермас 2005). Именно в этом тезисе содержится ядро решения проблемы субъекта истории. В его качестве выступает коммуникативный дискурс, этические требования к которому также разработаны Ю. Хабермасом. Сегодня они — общепризнанное достижение социального философа и политическая норма демократического общества.

Философия языка.

В связи с этим уместно еще вернуться к основам его социальной философии, которая без учета роли философии языка остается не вполне раскрытой. Многие исследователи отмечают влияние на Ю. Хабермаса лингвистического поворота в социальных науках. Чаще всего они указывают на влияние создателя философии обыденного языка Дж. Остина (1911–1960) и К. Бюлера (1879–1963) (Шачин 2019, 2010). Смотря глубже, следует обратиться к немецкой идейной традиции в философской антропологии, в восстановлении идейной связи которой участвовал и Ю. Хабермас. Его мысль о том, что обретение языка представляет собой необходимую и достаточную предпосылку свободы и демократии является продолжением разработки тезиса немецкого философа-просветителя И. Гердера. В своем «Трактате о происхождении языка», удостоенном премии Королевской академии наук за 1770 год, он предложил философски корректное решение до сих пор не вполне ясного вопроса об обретении языка: телесная организация человека такова, что на ее основе не может не возникнуть язык: «Человек самой природой создан для языка» (Гердер 2007: 144). Отсюда следует, что человек является первым вольноотпущенником природы, предназначенным ею к свободе (в отличие от животных). Современные исследования, указывая на слабую структурированность языка (Антоновский 2007), мало что добавляют к философски доказанному решению проблемы происхождения речи Гердером. Отсюда следует, что философия языка — существо социальной философии Гердера и Хабермаса. Без языка не бывает ни гласности, ни демократии.

Действительно, 28 июня 1965 года, в 36-летнем возрасте, Ю. Хабермас в своей вступительной лекции во Франкфуртском университете на тему «Познание и интерес» (одноименная книга вышла в свет в примечательном студенческими политическими волнениями 1968 году), как и Гердер, отмечает выдающуюся роль языка в становлении человека. Благодаря структуре языка, человек становится «совершеннолетним» в кантовском смысле ответа на вопрос



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

«Что такое Просвещение?» (1784). Язык является условием свободы и разумного самоопределения (Хабермас, 2007) — мысль, развитая им в книге «Теория коммуникативного действия» (Habermas 1981b). Коммуникация — универсальное социальное отношение, наполненное человеческими ценностями общей значимости. Поэтому коммуникативная критическая теория общества также является универсальной «прагматикой» общества. Тем самым, по Хабермасу, язык как таковой обладает эмансипирующим действием. Отсюда следует его прагматическая теория смысла: не слово, не предложение, а высказывание в адрес других людей является основополагающей смысловой единицей. Социальные связи субъектов обеспечиваются общением, которое представляет собой пространство социальной жизни.

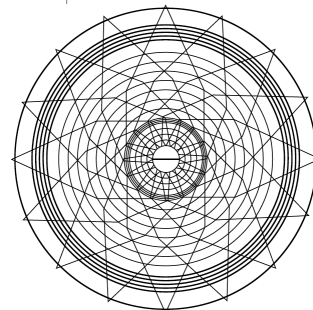
В общении, которое в терминах Хабермаса на публичной сцене является дискурсом, различается дескриптивная (описательная) «истинность», нормативная «правильность» и экспрессивная «правдивость». Данные три «притязания на значимость» образуют более многомерную рациональность, чем в соответствующей теории социальной значимости М. Вебера. Ориентированное на понимание коммуникативное действие в полной мере использует созидательные рациональные силы языка по координации и кооперации действий. Отсюда понятно теоретическое значение его крылатого выражения о «непринудительном принуждении лучшей аргументацией».

Об убежденности Ю. Хабермаса в этом основоположении свидетельствует М. Зеел, профессор университета имени В. Гёте во Франкфурте-на-Майне. Он рассказывает: «27 июня 2016 года Юрген Хабермас был приглашен на одну из моих лекций, чтобы обсудить свои работы со студентами. Я спросил его, знает ли он, какому событию завтра исполнится 51 год. Хабермас задумался, ведь это было давно, и ответил: “Нет”. Тогда я процитировал две возвышенных фразы из его первой в жизни лекции, а также третью фразу, последовавшую вскоре после этого: “Гласность — единственная идея, которой мы сильны в смысле философской традиции”. Готов ли он сейчас подписаться под этими словами? Хабермас, мгновение поколебавшись, ведь речь не шла о реальной подписи, сказал: “Да”. Если мы хотим до конца понять структуру языка, мы должны учесть его сопротивление любым тенденциям идеологической чистки. Молодой Иоганн Готфрид Гердер уже отметил это в 1767 году в своих фрагментах «О новейшей немецкой литературе». Вопреки современным ему попыткам ограничить гласность, он настаивает на том, что “царство живого языка — это демократия, правит народ, не терпящий тиранов: язык главенствует и с трудом поддается ограничению”. Поэтому все, что угодно, кроме случайности, то, что книга позднего Хабермаса, вышедшая в свет осенью, называется как у Гердера, важнейшего философа-лингвиста XVIII века — «Тоже история философии» (Seel 2019).

[Научные статьи]

Головин Н.А.

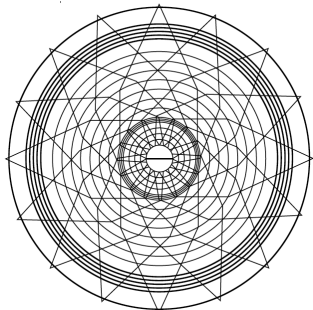
*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



Значение для российского общества.

Начиная с последнего десятилетия XX века в России вводится капитализм, восстановленный после смены общественного строя в 1917 году. Если попытаться определить, какое исследование Ю. Хабермаса наиболее актуально для сегодняшней России и современного мира, то им, несомненно, окажется книга «Проблема легитимации позднего капитализма» (1976). Спустя более 40 лет после ее первой публикации, почти три десятилетия после введения в России рыночной экономики (02.01.1992) и через 90 лет со дня рождения автора (18.06.1929) она остается научным трудом, наиболее полно охватывающим главные социальные и политические проблемы современного капиталистического общества в одном небольшом научном и общественно значимом произведении. Книга и затронутые в ней проблемы новы для нашего общества, они долговременны и актуальны. Речь идет об изменении социально-классовой структуры общества, о необратимом размывании классового сознания, о трансформации политической системы, в которой «набор формально-демократических учреждений и процедур обеспечивает возможность принятия административных решений в значительной степени независимо от конкретных граждан, — считает Хабермас. Он поясняет: — Это происходит в процессе легитимации, который создает общие мотивы, то есть диффузную лояльность масс, не допуская их участия в принятии решений. Изменение структуры буржуазной общественности создает для формально-демократических учреждений и процедур условия применения, при которых граждане государства получают в политическом обществе статус пассивных граждан с правом отказа в аккламации» (Хабермас 2010: 63). Манипуляция средствами массовой информации блокирует формирование независимого общественного мнения (Хабермас 2010), а распространение права на все сферы жизни, означает колонизацию «жизненного мира» «системой». Одной из труднейших проблем легитимации капитализма становится нарушение нормального хода социализации возрастных групп, особенно тех, чей подростковый возраст приходится на годы обострения кризиса легитимации капитализма, полагает Ю. Хабермас.

Российской общественности хорошо известно о многих из отмеченных аспектов указанного кризиса. С 2000 года на русском языке издано и переиздано более двух десятков книг и статей Ю. Хабермаса в сборниках научных трудов. В Москве, Санкт-Петербурге, в других городах России круг его исследователей и последователей расширяется. Прежде всего, это его ровесники по поколению, замечательные теоретики и историки социологии Ю. Н. Давыдов (1929–2006), Н. В. Мотрошилова, П. П. Гайденко, исследователи среднего поколения А. Ф. Филиппов, А. В. Денежкин, А. В. Гайда, А. В. Назарчук, Б. В. Марков, Р. Н. Пархоменко, М. Е. Соболева, С. В. Шачин и многие другие специалисты его школы, есть и научная молодежь, изучающая творчество классика.

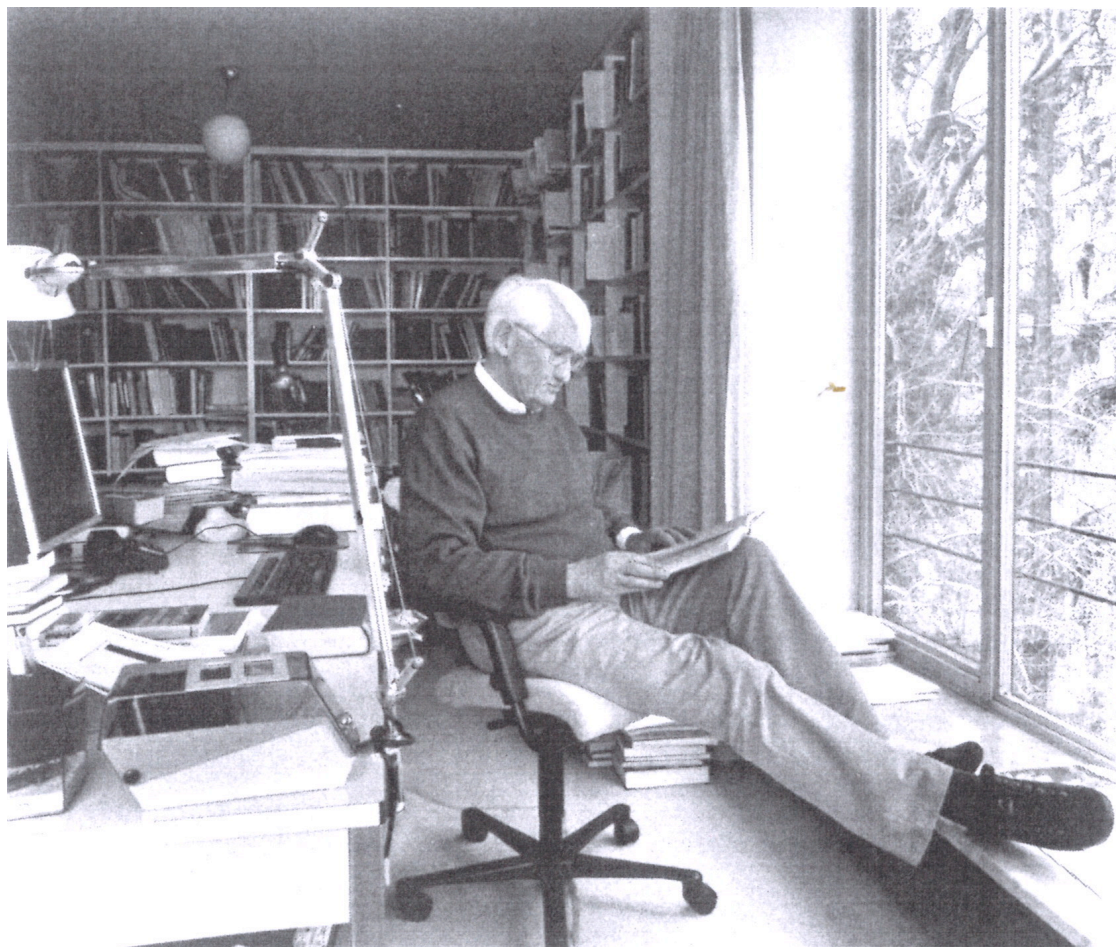


[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

В свой юбилейный год Ю. Хабермас переосмысливает историю философии. Он выпускает названное выше двухтомное историко-философское исследование об отдифференциации философии от религии (Habermas 2019a), которая, несомненно, вызовет заинтересованную дискуссию специалистов. Пожелаем автору книги дальнейшего активного и творческого участия в ней.



**Рис. Ю. Хабермас в своем рабочем кабинете в Штарнберге. 2009 год.
Источник: (Mueller-Doom 2014).**

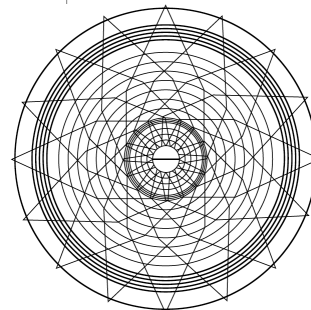
БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена при поддержке ЦИГЕ СПбГУ и Университета Билефельда, грант от 15.01.2019.

[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



БИБЛИОГРАФИЯ

Антоновский А. (2007) Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем. М.: ИФРАН.

Гердер И. (2007) Трактат о происхождении языка. М.: URSS Изд-во ЛКИ.

Гулыга А. (2019) Кант. М.: Молодая гвардия.

Лукач Д. (2003) История и классовое сознание: исследования по марксистской диалектике. М.: Логос-Альтера.

Нитхаммер Л., Щербакова Е. (2012) Интервью с интервьюером. Л. Нитхаммер (ред.) Вопросы немецкой памяти: статьи по устной истории, М.: Новое изд-во: 493–531.

Хабермас Ю. (2000) Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука.

Хабермас Ю. (2005) Модерн – незавершенный проект. Ю. Хабермас (ред.) Политические работы, М.: Праксис: 7–31.

Хабермас Ю. (2007) Познание и интерес. Ю. Хабермас. Техника и наука как «идеология». М.: Праксис. С. 167–191.

Хабермас Ю. (2010) Проблема легитимации позднего капитализма. М.: Праксис ВЦИОМ.

Хабермас Ю. (2017) Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года. М.: Весь Мир.

Хоркхаймер М., Адорно Т. (1997) Диалектика Просвещения: философские фрагменты. М.–СПб.: Медиум; Ювента.

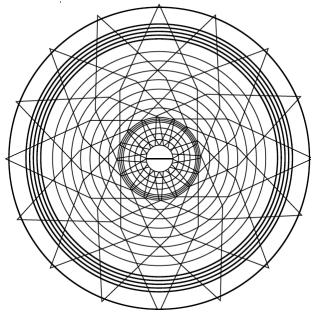
Шачин С. (2010) Коммуникативная теория разума Юргена Хабермаса. Мурманск: Изд-во МГПУ.

Шачин С. (2019) Коммуникативная теория разума Юргена Хабермаса: опыт диалектической реконструкции теории коммуникативного действия. М.: URSS: ЛЕНАНД.

Abels, H. (2019). Einführung in die Soziologie (Bd. 2: Die Individuen und ihre Gesellschaft). Wiesbaden: Springer VS.

Bohrer, K. (2019, June 13). Eine Erscheinung. Die Zeit. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/impulsivitaet-wutausbruch-juergen-habermas-persoenickeit-auftreten](https://www.zeit.de/2019/25/impulsivitaet-wutausbruch-juergen-habermas-persoenickeit-auftreten)

Gordon, P. (2019, June 13). Seine Philosophie hat die Lehren der Katastrophe verinnerlicht. Die Zeit. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/rationalismus-juergen-habermas-philosophie-sozialforschung-ideologie](https://www.zeit.de/2019/25/rationalismus-juergen-habermas-philosophie-sozialforschung-ideologie)



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

Habermas, J. (1963a). Zwischen Philosophie und Wissenschaft: Marxismus als Kritik. In Habermas J., Theorie und Praxis. Sozialphilosophische Studien (pp. 162–214). Neuwied und Berlin: Luchterhand.

Habermas, J. (1963b). Theorie und Praxis. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1968). Stichworte zur Theorie der Sozialisation. In Habermas J., Kultur und Kritik (pp. 118–194). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1974). Notizen zur Entwicklung der Interaktionskompetenz. In Habermas J., Vorstudien und Ergaenzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns (pp. 187–225). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1976). Moralentwicklung und Ich-Identität. In Habermas J., Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus (pp. 62–91). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1981a). Theorie des kommunikativen Handelns. (Bd. 1. Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung.) Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1981b). Theorie des kommunikativen Handelns. (Bd. 2. Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1990). Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft: Mit einem Vorwort zur Neuauflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (2019a). Auch eine Geschichte der Philosophie. Berlin: Suhrkamp.

Habermas, J. (2019b). Exzellenzcluster an der Goethe-Universitaet Frankfurt. Noch einmal: Zum Verhältnis von Moralität und Sittlichkeit: Vortrag. Retrieved from <https://www.normativeorders.net>

Horkheimer, M. (1980). Traditionelle und kritische Theorie. Zeitschrift fuer Sozialforschung, 6, 245–294. 1937, reprint 1980. München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co.

Mueller-Doom, S. (2014). Jürgen Habermas: eine Biographie. Berlin: Suhrkamp.

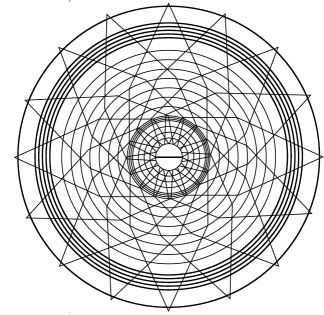
Seel, M. (2019, June 13). Im Maschinenraum des Denkens. Die Zeit. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/sprache-juergen-habermas-kommunikation-demokratie-philosophie](https://www.zeit.de/2019/25/sprache-juergen-habermas-kommunikation-demokratie-philosophie)

Tillmann, K.-J. (1997). Sozialisationstheorien. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt.

[Научные статьи]

Головин Н.А.

Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!



THE MOST KNOWN CONTEMPORARY PHILOSOPHER: JURGEN HABERMAS 90 YEARS OLD!

Golovin N.A.

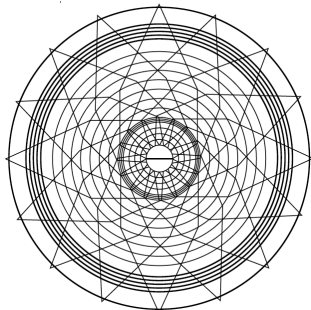
Candidate of Sciences, (Philosophy), Dr. Sci (Sociology),
Professor of the Faculty of Sociology, Saint Petersburg State
University (Saint Petersburg, Russia)

n.golovin@spbu.ru

Abstract:

An article, related to the 90th anniversary of the largest contemporary social philosopher and sociological theorist Jürgen Habermas, examines the significance of his work for social thought. The features of his socialization in his youth as an intellectual of the generation of 1945 in post-war Germany are revealed. The article assesses Habermas's theoretical position in the framework of the critical theory of the society of the Frankfurt school and his contribution to updating its ideological foundations, which consists in solving the issue of the modern subject of history, which is defined as a public discourse on the rules of ethics in a democratic society. The sociological substantiation of freedom and the little-studied facts of the formation and development of his philosophy of morality and ethics of discourse are analyzed, the sources of which are indicated in his anniversary (2019) report on the relationship of morality and ethics (Kant, Hegel, Marx). It is proved that Habermas, as a direct participant in the linguistic turn in the social sciences, used not only Anglo-American linguistic thought in his work, but also the democratic tradition in the German philosophy of the Enlightenment. His social theory was influenced by the philosophical and anthropological substantiation of freedom, acquired by man along with natural acquisition of speech, that was made by the German philosopher-educator I. Herder. The significance of Habermas's work for a critical study of the Russian version of late capitalism is determined. The discussion in the social sciences about the importance of differentiating philosophy from religion is predicted according to the new Habermas book "Also the history of philosophy" (2019).

Keywords: Social Philosophy, Theoretical Sociology, Frankfurt School of Sociology, Language Philosophy, Theory of socialization, Juergen Habermas



[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*

ACKNOWLEDGEMENT

The article is prepared with the support of The Centre for German and European Studies, St. Petersburg State University – Bielefeld University, Grant No. 1/15/2019.

REFERENCES

Abels, H. (2019). Einführung in die Soziologie (Bd. 2: Die Individuen und ihre Gesellschaft). Wiesbaden: Springer VS.

Antonovskiy, A. (2007). Niklas Luman: epistemologicheskoe vvedenie v teoriyu sotsial'nykh sistem. M.: IFRAN.

Bohrer, K. (2019, June 13). Eine Erscheinung. Die Zeit. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/impulsivitaet-wutausbruch-juergen-habermas-persoenickeit-auftretendialektike](https://www.zeit.de/2019/25/impulsivitaet-wutausbruch-juergen-habermas-persoenickeit-auftretendialektike). M.: Logos-Al'tera.

Gerder, I. (2007). Traktat o proiskhozhdenii yazyka. M.: URSS Izd-vo LKI.

Gordon, P. (2019, June 13). Seine Philosophie hat die Lehren der Katastrophe verinnerlicht. Die Zeit. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/rationalismus-juergen-habermas-philosophie-sozialforschung-ideologie](https://www.zeit.de/2019/25/rationalismus-juergen-habermas-philosophie-sozialforschung-ideologie)

Gulyga, A. (2019). Kant. M.: Molodaya gvardiya.

Habermas, J. (1963a). Zwischen Philosophie und Wissenschaft: Marxismus als Kritik. In Habermas J., Theorie und Praxis. Sozialphilosophische Studien (pp. 162–214). Neuwied und Berlin: Luchterhand.

Habermas, J. (1963b). Theorie und Praxis. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1968). Stichworte zur Theorie der Sozialisation. In Habermas J., Kultur und Kritik (pp. 118–194). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1974). Notizen zur Entwicklung der Interaktionskompetenz. In Habermas J., Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns (pp. 187–225). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1976). Moralentwicklung und Ich-Identität. In Habermas J., Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus (pp. 62–91). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1981a). Theorie des kommunikativen Handelns. (Bd. 1. Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung.) Frankfurt am Main: Suhrkamp.

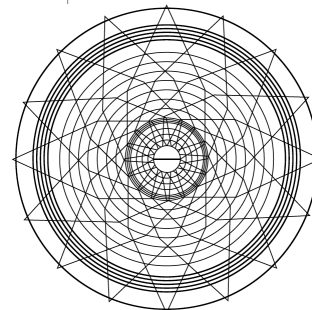
Habermas, J. (1981b). Theorie des kommunikativen Handelns. (Bd. 2. Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. (1990). Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft: Mit einem Vorwort zur Neuauflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

[Научные статьи]

Головин Н.А.

*Самый известный современный философ:
Юргену Хабермасу 90 лет!*



- Habermas, J. (2000). *Moral'noe soznanie i kommunikativnoe deystvie*. SPb.: Nauka.
- Habermas, J. (2005). *Modern – nezavershennyy proekt*. J. Habermas (Ed.) *Politicheskie raboty*, M.: Praxis: 7–31.
- Habermas, J. (2007). *Poznanie i interes*. J. Habermas. *Tekhnika i nauka kak «ideologiya»*. M.: Praxis. S. 167–191.
- Habermas, J. (2010). *Problema legitimatsii pozdnego kapitalizma*. M.: Praxis VTsIOM.
- Habermas, J. (2017). *Strukturnoe izmenenie publichnoy sfery: issledovaniya otnositel'no kategorii burzhuaznogo obshchestva: s predisloviem k pereizdaniyu 1990 goda*. M.: Ves' Mir.
- Habermas, J. (2019a). *Auch eine Geschichte der Philosophie*. Berlin: Suhrkamp.
- Habermas, J. (2019b). *Exzellenzcluster an der Goethe-Universitaet Frankfurt. Noch einmal: Zum Verhältnis von Moralität und Sittlichkeit: Vortrag*. Retrieved from <https://www.normativeorders.net>
- Horkheimer, M., Adorno, T. (1997). *Dialektika Prosveshcheniya: filosofskie fragmenty*. M.–SPb.: Medium; Yuventa.
- Horkheimer, M. (1980). *Traditionelle und kritische Theorie*. *Zeitschrift fuer Sozialforschung*, 6, 245–294. 1937, reprint 1980. München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co.
- Lukach, D. (2003). *Istoriya i klassovoe soznanie: issledovaniya po marksistskoy*
- Mueller-Doom, S. (2014). *Jürgen Habermas: eine Biographie*. Berlin: Suhrkamp.
- Nitkhammer, L., Shcherbakova, E. (2012). *Interv'yu s interv'yuerom*. L. Nitkhammer (Ed.) *Voprosy nemetskoy pamyati: stat'i po ustnoy istorii*, M.: Novoe izd-vo: 493–531.
- Seel, M. (2019, June 13). *Im Maschinenraum des Denkens*. *Die Zeit*. [URL:https://www.zeit.de/2019/25/sprache-juergen-habermas-kommunikation-demokratie-philosophie](https://www.zeit.de/2019/25/sprache-juergen-habermas-kommunikation-demokratie-philosophie)
- Shachin, S. (2010). *Kommunikativnaya teoriya razuma Juergena Habermasa*. Murmansk: Izd-vo MGPU.
- Shachin, S. (2019). *Kommunikativnaya teoriya razuma Juergena Habermasa: opyt dialekticheskoy rekonstruktsii teorii kommunikativnogo deystviya*. M.: URSS: LENAND.
- Tillmann, K.-J. (1997). *Sozialisationstheorien*. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt.