Предсуицидальное состояние: причины возникновения и возможные сценарии развития. Философский анализ
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По данным социологических исследований, суи-цид в современном мире занимает третье место среди причин смерти (первое место – соматическая болезнь, второе – ДТП). Ежегодно заканчивают жизнь само-убийством 30 000 граждан США, 25 000 граждан Японии, 20 000 французов. В Росси каждый год фик-сируется в среднем 60 000 суицидов, кроме того, фик-сируется около полумиллиона попыток самоубийства, не закончившихся летальным исходом [1. С. 3]. Дан-ная статистика показывает, что антисуицидалные ме-ры, предпринимаемые обществом и государством, не приводят к ощутимым эффектам. Очевидна необхо-димость поиска новых путей противостояния суици-дальным настроениям.

Как представляется, философское осмысление су-ицида как комплексного социально-психологического явления до сих пор не сделано. Профессиональные суицидологи (врачи, социологи, психологи) рассмат-ривают факты, приведшие к суициду, и на основании результатов исследований дают рекомендации, направленные на поиск возможности искоренения этих фактов или ослабления последствий их влияния. Философская рефлексия должна осмыслить суицид как поступок, который «неотделим от человека, от субъекта, который его осуществляет» [2. С. 46 ], а для выполнения такого анализа философия должна осмыслить психическое состояние, приводящее к су-ициду, как феномен, коренящийся в особенностях человеческого существования, причем таких особен-ностях, которые являются общими для всех homo sapiens, а кроме того, минимально подвержены влия-нию фактов наличного бытия.

Данное исследование следует начать с феномена, получившего в медицинской и психиатрической ли-тературе название «предсуицидальное состояние».

I

Термин «предсуицидальное состояние» имеет самые разнообразные определения. В.С. Ефремов понимает под ним «…внутренние формы… поведе-ния… включающие в себя суицидальные мысли, представления, переживания и суицидальные тенден-ции» [3. С. 162]. Е. Рингель полагает, что это «психо-логический симптомокомплекс… В его основе – “ограничение психической жизни” в силу то ли осо-бенностей личности, то ли динамики развития харак-тера, интерперсональных контактов, присущей чело-веку системы оценок. В связи с этим возникает тор-можение агрессии вовне, преобладают аутоагрессив-ные тенденции (в понимании теории фрустрации), появляются желание смерти, фантазирование о смер-ти» (см.: [4. С. 157]).

Разнообразие определений порождает и разнооб-разие в понимании основных признаков предсуици-дального состояния, а также его временных границ.

Антон Леенарс полагает, что главным признаком предсуицидального состояния является чувство невы-носимой психической боли, а также чувство беспо-мощности перед имеющейся травмой (см.: [5. P. 340]). Аарон Бек добавляет к этому перечню негативную и нереалистичную оценку будущего. Впереди суици-дент видит лишь страдание, фрустрацию и деприва-цию (см.: [6. С. 225]).

В. Махлейдт считает, что предсуицидальное со-стояние – некое извращенное чувство собственного всемогущества – бунт против ситуации. Субъект наполняется чувством своей способности доказать тяжелой ситуации то, что он владеет ей, а не наоборот [7. С. 230].

Кроме антрополого-психологических концепций, существуют еще и социологические (Э. Дюркгейм, М.Я. Феноменов, А.В. Лихачёв). Авторы, работающие в данной парадигме, полагают, что предсуицидальное поведение вызывается прежде всего внешними, соци-альными факторами. Внутренние, психологические факторы тоже играют свою роль, но они должны быть задействованы обстановкой, в которой существует индивид Правда, до стройной концепции социологи-ческих характеристик детерминант предсуицидально-го состояния пока не дошло.

Если вести речь о временных рамках предсуици-дального состояния, то здесь даже нельзя использо-вать традиционную фразу «мнения расходятся». Мне-ний практически нет. Исследователи согласны лишь в очевидном: началом этого периода является момент возникновения суицидальных мыслей, завершением – либо осуществление трагического замысла, либо – отказ от него. Продолжаться такое состояние может от нескольких минут до нескольких месяцев (см.: [8. С. 22–28]).

Названные обстоятельства являются серьезным фактором, затрудняющим как фиксацию психологи-
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ческих изменений, в итоге приводящих индивида к суициду, так и поиск способов работы с человеком, совершившим попытку самоубийства (попытку – по счастью – неудачную).

II

Попробуем подойти к определению и характери-стике предсуицидального состояния через проблему понимания человеком самого себя, проблему ощуще-ния человеком собственного «я». Почему такой под-ход кажется перспективным? Начнем с очевидного: всю информацию, приходящую извне, человек про-пускает через фильтры собственного «я» – т.е. «я» создает картину сущего, оценивает ее и принимает решение по поводу действия. Также очевидно следу-ющее: понимание собственного «я», понимание себя как «я», отличного от других, даже понимание смысла местоимения «я», – феномен, не выводимый не из чего другого и не к чему другому не сводимый. То есть «я» фундаментально и изначально.

Не менее очевидно, что суицид – это прежде всего уничтожение собственного «я». Уничтожение своего тела является лишь физической операцией, необхо-димой для уничтожения «я», ну а уничтожение пере-живания окружающего мира – это неизбежное, но не очень важное следствие уничтожения «Я». Соответ-ственно, понимание истоков возникновения и особен-ностей проявления предсуицидального состояния следует искать прежде всего в переживаниях «я». У суицида есть, разумеется, и социальные, и психологи-ческие, и многие другие причины – это все важно, но вторично.

Для формирования концепции «я» обратимся к эк-зистенциально-герменевтической традиции.

Для начала определимся с терминами. Используе-мая нами парадигма предпочитает не употреблять существительные «чувство», «интуиция», «эмоция» и т.д., считая их чересчур сциентизированными. Вместо этого используются слова, окрашенные в онтологиче-ские (по мнению авторов) тона. В нашем случае ва-жен термин «фундаментальное настроение». М. Хайдеггер пишет: «То, что мы онтологически по-мечаем титулом расположение, онтически есть самое знакомое и обыденное настроение, настроенность… присутствие всегда уже как-то настроено…» [9. С. 134].

Используя термин «фундаментальное настрое-ние», попытаемся на первом этапе нашего поиска вы-яснить, чем конституируется фундаментальное настроение «я».

Фундаментальное настроение «я» прежде всего конституируется фундаментальным настроением вы-бора. Первым, кто обратил внимание на выбор и кто сделал его инструментом философского анализа, был датский мыслитель С. Кьеркегор. С его точки зрения выбор – феномен, создающий ощущение свободы, а свобода обусловливает переживание собственного «я»: «…величайшее открытие Кьеркегора – человек узнает возможность свободы – причем… как своей фундаментальной сущности» [10. S. 233].

В ХХ в. тему выбора использует М. Хайдеггер: «Возвращение себя назад из людей, т.е. экзистентное модифицирование человеко-самости в собственное бытие-самостью, должно происходить как наверста-ние выбора» [9. С. 268]. Но выбор – по Хайдеггеру – не является первичной, фундаментальной основой человеческого бытия. Выбор укоренен в возможно-сти. То есть выбор конституируется переживанием возможностей: «Возможность… есть… исходнейшая и последняя позитивная онтологическая определен-ность присутствия» [Там же. С. 144]. Бытие в воз-можностях, переживание возможностей – фундамен-тальная характеристика человеческого «я».

Именно категорию «возможность» в ее экзистен-циалистском понимании мы будем использовать для дальнейшего анализа.

Существование в возможностях – свойство, общее для всех людей. Но набор возможностей в каждом индивиде свой. И он постоянно меняется. Однако есть одна возможность, которая присутствует у всех и все-гда (т.е. надличностна и вневременна). Эта возмож-ность – смерть.

III

Говоря о роли смерти в существовании человека, следует отметить, во первых, ее главную функцию, и во вторых – ее аксиологическую локализацию.

Главная функция – создание фундаментального настроения «я». По мнению экзистенциалистов, смерть является последней возможностью, невозможностью всех возможностей, невозможностью, о которую раз-биваются все планы и надежды. «Оттолкнувшись» от предстоящей невозможности всех возможностей, чело-век возвращается к себе, существующему сейчас и здесь, а поняв смерть как ту единственную возмож-ность, которую никому нельзя передать, человек осо-знает себя не только как существующего сейчас и здесь, но еще и как единственного, единого «я». Таким образом и возникает фундаментальное настроение «я».

Аксиологическую локализацию смерти задает иерархичность человеческого мышления, а также не-возможность мыслить актуальную бесконечность.

Иерархичность мышления – свойственное челове-ку деление всего сущего на последовательно услож-няющиеся, совершенствующиеся и – соответствен-но – подчиняющиеся друг другу уровни. В «Фило-софском словаре» под редакцией И.Т. Фролова иерархия понимается как «тип структурных отноше-ний в сложных многоуровневых системах, характери-зуемый упорядоченностью, организованностью взаи-модействия между отдельными уровнями по вертика-ли» [11. С. 201]. Вопрос о том, что первично – объек-тивная иерархия, существующая в мире, или свойство человеческой мысли повсюду видеть разные, подчи-ненные друг другу уровни, в данном случае не так важен. Большинство авторов, создающих те или иные классификации, используют иерархичность как нечто несомненное и интуитивно очевидное. Речь может идти об иерархии различных уровней материи, иерар-хии потребностей (см.: [12. С. 56]), классификации формальных языков и формальных грамматик (см.: [13. С. 114]), о социальной стратификации (см.: [14. С. 218–219]), а также об иерархии ценностей (см.: [15. С. 369]).
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Обратим внимание на следующее: нет никаких объективных обстоятельств, которые препятствовали бы увеличению количества иерархических уровней. Элементарную частицу можно бесконечно дробить (разумеется, мысленно), над теоретическими закона-ми можно бесконечно надстраивать обобщающие конструкции, вирус можно разобрать на составные части, можно обнаружить более сложную организа-цию, чем человек, количество метаязыков ничем не ограничено, точно так же нет объективных препят-ствий для конструирования бесконечности ценностей.

Очевидно, главным обстоятельством, ограничива-ющим количество уровней, является не объективная конечность уровней реальности, а конечностность (т.е. невозможность конструировать актуальную бес-конечность), свойственная человеческому мышлению. Эта конечностность проявляется и в структуре систе-мы ценностей. Ряд, в который выстраиваются ценно-сти, как иерархичен, так и конечен. Если предполо-жить, что ценности составляют два класса – положи-тельные и отрицательные, а каждому из них свой-ственна своя иерархия, то можно с уверенностью ска-зать, что смерть будет вершиной иерархии отрица-тельных ценностей.

Логика здесь такова. Иерархия негативных ценно-стей существует – существует прежде всего в челове-ческой мысли. Иерархия не может быть бесконеч-ной – таково свойство человеческой мысли. Заверше-ние данной иерархии – нечто, в высшей степени нега-тивное, в высшей степени нежелательное. В случае человека таковым является смерть.

Аксиологическая локализация смерти – на крайней низкой позиции в иерархии ценностей. То есть смерть – самая нежелательная из всех человеческих возможностей.

В обычном, нормальном человеческом существо-вании – в нашем контексте под таким существовани-ем подразумевается существование не в предсуици-дальном состоянии – настрóенность на смерть без-условно присутствует. Но она сочетается с настрóен-ностью на очень большое количество иных, нелеталь-ных возможностей. Поэтому смерть, хоть и является в предельной степени нежелательной возможностью, исполняет лишь «служебную» функцию – конституи-рует фундаментальное настроение «я».

IV

В предсуицидальном состоянии смерть сочетается с настроенностью на очень малое количество альтер-нативных возможностей (часто кроме смерти видится не больше одной возможности). Такое ограничение круга видимых возможностей обычно в литературе называют «туннельным сознанием». Под ним «пони-мается… концентрированность человека на какой-либо одной идее, ощущении, воспоминании, мешаю-щая охватывать ситуацию целиком» [16. С. 24].

То есть «туннельное сознание» – временное суже-ние сознания, узкая и избирательная концентрация на стимулах окружающей среды (см.: [17. С. 70]).

Роль смерти в существовании «я» резко изменяет-ся как в плане функциональном, так и в плане аксио-логическом. Из «служебной» невозможности всех возможностей смерть превращается в реальную, осу-ществимую возможность. Соответственно, она пере-стает быть последней возможностью, а также пере-стает быть первой в иерархии нежелательных воз-можностей. Последней возможностью и невозможно-стью всех возможностей становится возможность пребывания в том состоянии, в котором индивид находится сейчас. С определенной долей условности можно назвать ее суицидогенной возможностью. Раз-новидностей таких возможностей много, они доста-точно подробно исследованы в литературе. В пред-суицидальном состоянии именно суицидогенная воз-можность начинает определять «я» и получает статус первой в иерархии нежелательных возможностей.

Фундаментальное настроение «я» патологизирует-ся и становится субъективно непереносимым. В этих условиях появляется мысль о восстановлении нор-мального переживания «я» – мысль об избавлении от самой нежелательной возможности.

Эта мысль восстанавливает смерть как последнюю возможность, однако не возвращает ей статус самой нежелательной возможности. Человек переходит в парадоксальное состояние: он переживает сильней-шее желание убить свое «я», дабы тем самым сохра-нить свое «я».

Самоубийца восстанавливает душевное равнове-сие, приняв окончательное решение об уходе из жиз-ни. Это равновесие длится недолго: от принятия роко-вого решения до окончательного его осуществления.

V

Обратим внимание на два следующих обстоятель-ства. Одно просто очевидно, другое подтверждается клинической практикой. Очевидное обстоятельство: в жизни очень большого количества людей иногда воз-никают мысли о самоубийстве. Возникают, достигают той или иной степени остроты, а потом благополучно проходят. Клинической практикой подтверждается следующее. Большинство людей, совершивших серь-езную (т.е. не демонстративную) попытку суицида, через некоторое время отказываются от этого плана и начинают вести нормальную жизнь. Соответственно, мы можем предположить: предсуицидальное состоя-ние может привести к исполнению замысла, а может и пройти. При каких обстоятельствах оно проходит?

Предсуицидальное состояние проходит, если смерть опять занимает место последней возможности, предела возможностей и самой ужасной из возможно-стей. Каким образом смерть может возвратиться на свое «нормальное» место?

Как представляется, данное возвращение – двуна-правленный процесс: вытеснения и замещения.

Что вытесняется и каким образом это вытеснение происходит? Вытесняется, конечно же, суицидогенная возможность. Эта возможность, как мы уже заметили, одна, едина, охватывает (в данный момент) все суще-ствование человека и не может быть никому передана. Как вытесняется? Вытесняется путем перевода в язы-ковую и логикосоразмерную плоскость. Смысл слова, смысл высказывания, смысл даже длинного текста определяется (в числе прочего) еще и смыслами сосед-ствующих слов, текстов, фраз. Соседствующие смыслы
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создаются контекстом, интерпретацией, «предрассуд-кам» и др. (см.: [18. С. 530]). И если суицидальная воз-можность переводится в языковую плоскость, то она неизбежно дробится на несколько возможностей. Что, естественно, ведет к утрате ею единственности, едино-сти, всеохватности и непередаваемости. Причина оче-видна: если возможность раздробилась на несколько, то какая из них единая, всеохватывающая и непереда-ваемая? Конкретное осуществление дробления идет путем построения и конкретизации понятий, выража-ющих данную возможность. Если пользоваться логи-ческой терминологией, то здесь осуществляется опера-ция ограничения понятия. Данная процедура – «логи-ческая операция, заключающаяся в том, что для како-го-либо понятия находится менее широкое по объему понятие, но которое непременно входит в объем ис-ходного понятия» [19. С. 532]. В практическом плане должно происходить следующее. Понятия, конструи-рующие суицидальную возможность, обычно имеют весьма большой объем («смысл жизни», «катастрофа», «крушение надежд» и т.п.). Если данные понятия огра-ничиваются, то они неизбежно распадаются на множе-ство понятий с меньшим объемом. К тому же ограни-чение имеет следствием увеличение содержания поня-тия (см.: [20. С. 40]). Таким образом, вместо одной возможности появляются конкурирующие между со-бой несколько возможностей, каждая из которых – по причине увеличившегося и конкретизированного со-держания – требует отдельного осмысления.

Вторая сторона этого процесса – замещение. Напрашивается предположение, что замещающим фактором выступает собственная смерть. Это, в об-щем, так, но процесс этот не такой прямой. Переход-ным звеном от упомянутой выше и приводящей к су-ициду мучительной возможности пребывания в том состоянии, в котором индивид находится сейчас, к возможности смерти является возможность, сочета-ющая в себе следующие признаки. Первый: она не может быть передана никому другому; второй: она еще более тяжела, чем действующая в данный момент суицидальная возможность; третий: данная возмож-ность не может быть избегнута суицидом. Даже наоборот – она может быть вызвана к жизни суици-дом.

VI

Выводы из сказанного могут звучать следующим образом. Фундаментальное настроение «я» возникает при условии наличия фундаментального настроения выбора. Выбор есть прежде всего выбор возможно-стей. Условием наличия настроения выбора является наличие последней возможности (она же – невозмож-ность всех возможностей) – смерти. В нормальном состоянии нормального человека, не размышляющего о суициде, смерть выполняет две функции. Первая – служебная. Будучи невозможностью всех возможно-стей, смерть актуализирует переживание «я». Вторая функция – аксиологическая: смерть является высшим и последним элементом в иерархии нежелательных возможностей. В предсуицидальном состоянии эти положения изменяются. Смерть уже не невозможность всех возможностей – это место занимает возможность того негативного состояния, в котором человек пребы-вает и которое его тяготит. Это состояние изменяет переживание «я», изменяет ориентацию себя в соб-ственном «я», изменяет шкалу ценностей «я». Преде-лом негативности на шкале ценностей «я» становится то состояние, которое вызывает мысль о суициде.

Предсуицидальное состояние может развиваться в двух направлениях. Первое – трагическое: человек предпримет действие для прерывания своей жизни. Второе направление развития предсуицидального состояния – его постепенное затухание. Происходит затухание в том случае, если та возможность соб-ственного бытия, которая осознается человеком как ликвидируемая только и исключительно суицидом, распадается на несколько возможностей (желательно конкурирующих друг с другом), а также начинает оцениваться как не самая нежелательная среди пред-стоящих человеку возможностей.
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