



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
http://www.spbu.ru
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

Российский научный фонд

ул. Солянка, д. 14, стр.3
Москва, 109992

11.12.2019 № 01-115-27783

на № _____ от _____

О направлении научного отчета
по проекту РНФ № 17-18-01168

Настоящим федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» направляет отчет по проекту РНФ № 17-18-01168.

Руководитель проекта: Евлампиев Игорь Иванович

Приложение:

1. отчет на 72 л. в 1 экз.;
2. копии публикаций на 25 л. в 1 экз.
3. копия доверенности на Лебедеву Е.В. на 1 л. в 1 экз.

Начальник Управления
научных исследований



Е.В. Лебедева

Исполнитель: Гороховицкая Т.Г. (812)363-60-98, Борисова Е.В.

Форма «Т». Титульный лист отчета (итогового отчета) о выполнении проекта

Название проекта: Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи	Номер проекта: 17-18-01168	
Код типа проекта: ОНК(2)		
Отрасль знания: 08		
Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя проекта: Евлампиев Игорь Иванович	Контактные телефон и e-mail руководителя проекта: +7 9052849752, yevlampiev@mail.ru	
Полное и краткое название организации, через которую осуществляется финансирование проекта: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный университет" СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный университет		
Объем средств, фактически полученных от РНФ в 2019 г.: 6000 тыс. руб.	Год начала проекта: 2017	Год окончания проекта: 2019
Объем финансирования, запрошенный на 2019 год: 6000 тыс. руб.		
Перечень приложений к отчету	1. Копии публикаций* в соответствии с Formой 2о - 18 шт. на 25 стр. в 1 экз. * К печатному экземпляру отчета прикладываются только копии первой (с указанием авторов) страницы и страницы со ссылкой на поддержку от РНФ.	
Гарантирую, что при подготовке отчета не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в РНФ материалов и их использование РНФ для проведения экспертизы и для их обнародования.		
Подпись** руководителя проекта  М.И. Евлампиев/		Дата подачи отчета: 08.12.2019 г.
Подпись** руководителя организации*** ** Подписи должны быть расшифрованы. *** Либо уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности или распорядительного документа. В случае подписания формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. – руководителем филиала) к печатному экземпляру отчета прилагается копия распорядительного документа или доверенности, заверенная печатью организации.		Печать (при наличии) организации
 НАЧАЛЬНИК УНИ Е. В. ЛЕБЕДЕВА 10.12.2019		

Отчет о выполнении проекта
№ 17-18-01168

«Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи»,
в 2019 году

1.1. Заявленный в проекте план работы научного исследования на отчетный период

Формируется в соответствии с заявкой на участие в конкурсе.

1. Будут проанализированы неоплатонические и аллегорические элементы в богословии Августина, исходя из оценки влияния александрийской школы на Амвросия и его рецепции в политической мысли Августина. Вопрос о возникновении образа «Града Божия» в творчестве Августина и дальнейшее развитие политической иерархии будет рассмотрен в контекст христианской сотериологии и философского понятия вечности, развившегося в культах и доктринах первых веков. В исследовании планируется сопоставить все доступные изучению доктрины поздней античности, в которых христианство могло почерпнуть схемы развития и сотериологию Града Земного и Града Божия. Латинизация Еврейской Библии и полемика с культами той эпохи будут рассмотрены на фоне неоплатонической гносеологии Августина и влияния александрийской школы. Псевдоэпиграфы и сочинения кумранитов, положившие основу мессианского сознания, планируется проанализировать на предмет ключевых принципов политического сознания, унаследованного затем средневековым христианством.
2. Будет продолжено исследование философии права в контексте позднеантичной и римской философии, а также в трудах ранневизантийских мыслителей, где осуществляется рецепция и интерпретация классической греко-римской философии. При этом будет использован анализ и интерпретации греко-римской правовой системы в философии государства и права Е.Н Трубецкого. Будет подробно рассмотрена тема лингвофилософских воззрений античных авторов в контексте «языковой политики» Римской империи, а также феномен политических реформ, связанных с исправлением имперских языков и их политико-идеологической составляющей.
3. Будет рассмотрена законодательная деятельность императора Юстиниана I и в целом политико-правовые воззрения его эпохи. Будут рассмотрены пути внутренней эволюции правового самосознания гражданина Византийской империи по мере усиления иерархического принципа в государственном строе, а также в контексте исторических событий VI–VIII вв. Значительный интерес с точки зрения темы исследования имеет период иконоборчества, а также ряд эпизодов в полемике с монофелитством – оба периода значительнейших противостояний, начавшихся в пространстве богословия и быстро переросших в сферу политического и административного конфликта, привлекавшего военные и полицейские силы государства. В этих условиях особенно остро встает вопрос о взаимоотношении гражданина и государства, отдельного верующего и Церкви как целого – самой своей постановкой разрушающий унитарный характер иерархической парадигмы. Одной из задач исследования станет вопрос о влиянии этой эпохи на византийское правосознание и его потенциальная рецепция в традициях русской и российской государственности.
4. Будет проведено дальнейшее исследование учения Оригена об онтологии символа, проявляющегося во времени и истории. Будет проанализирована оригенова диалектика вечного-временного, просвечивание вечного Царства Бога в тех или иных аспектах человеческого существования. Будет изучено учение Н. Бердяева о государстве как посреднике между земным и божественным. Будут проведены параллели бердяевского учения об эсхатологическом времени, объективации, творчестве с метафизикой, антропологией и психологией Оригена, основанной на экзегезе Библии. Нахождение точек соприкосновения философии Н. Бердяева с учением Оригена позволит понять степень погруженности философа в библейскую мысль, выявить важные оттенки учений обоих авторов. Планируется продолжение уточнений позиций каппадокийцев, оказавших огромное влияние на византийскую, а через нее и русскую мысль, относительно центрального концепта любых политико-правовых концепций - власти и ее характера. Помимо уточнений различных аспектов политико-правовых воззрений Василия Великого и Григория Назианзина, внимание будет обращено на корпус сочинений Григория Нисского. На основании проводившихся в 2018 году исследований планируется уточнить характера осмысления и восприятия на Руси политико-правовых концепций, сформулированных в философии и богословии представителей каппадокийской школы. Будет проанализирована оценка византийских политико-правовых концепций IV века и их восприятия Русью, со стороны представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы, расцвет которой приходится на конец XIX - начало XX века.
5. Будет продолжено исследование проблемы формирования государственной идеологии через священные образы

государей в истории Руси и России, от XV к XIX веку. Особое внимание будет уделено взаимодействию отношений образов деятелей светской и церковной власти (в частности, русских святых и русских государей). Будет проанализировано, как соответствующий исторический материал использовался в социально-политической теории и политической практике XIX – начала XX века.

6. Будет осуществлено исследование философских оснований русского социализма и революционных учений.

Планируется проследить эволюцию философско-политических взглядов А.И. Герцена от раннего увлечения Сен-Симоном до формирования концепции «русского социализма». Также будет рассмотрена политическая философия петрашевцев, будет исследована специфика фурьеризма петрашевцев. Будет исследовано учение «русского социализма» в философии Н.Г. Чернышевского. Важным аспектом исследований истории русского социализма будет его рассмотрение в контексте полемики с представителями либерального направления русской мысли (в частности, полемики А.И. Герцена и Б.Н. Чичерина). Итогом исследования будет сравнительный анализ политической философии русского социализма и консервативного либерализма. Будет показано философское измерение критики нигилизма в русской литературе и философии: будет продемонстрированы ее философские истоки и актуальность для современного политического дискурса.

7. Будет проведено исследование предыстории евразийства: будет показана эволюция историософских концепций позднего славянофильства в раннее евразийство. Будет подвергнута анализу концепция отечественной истории, предложенная евразийцами, при этом будет обращено особое внимание на тот аспект их учения, которому придадут малое значение – их оценке роли духовного фактора (православия) в развитии общества. В этой связи одним из значимых объектов для исследования станет наследие российского ученого-эмигранта первой волны, и одновременно основателя современной школы американской русистики Г. В. Вернадского. Сравнительный анализ трактовок священного образа правителя на различных этапах российской истории, представленных, с одной стороны, в его трудах, а с другой – в работах других историков его времени, позволит создать концепцию, реконструирующую отправные точки формирования исторических взглядов евразийского движения.

8. Будет продолжено исследование традиции русского консерватизма – с одной стороны, в его теоретических основах и, с другой стороны, в его практической реализации в политической жизни России второй половины XIX - начала XX века. Особое внимание будет уделено теоретическим построениям русских консерваторов-монархистов, прежде всего Л. Тихомирова, И. Солоневича и позднего И. Ильина. Будет проанализировано различие понятий «консерватизм» и «традиционализм» в рамках политического дискурса. Будет подробно рассмотрена концепция меритократии (правления лучших), как общей модели, объединяющей разные формы консерватизма. Будет освещена история меритократии и ее конкретные элементы в рамках российских политических построений.

9. Особенно подробно будут рассмотрены социально-политические работы философов конца XIX – начала XX века, которых, строго говоря, нельзя отнести ни к либеральному, ни к консервативному направлению политической мысли – Вл. Соловьев, Н. Бердяев, В. Розанов, С. Франк, В. Эрн, Н. Страхов и др. Особенно подробно будут освещены взгляды Вл. Соловьева от его «теократической утопии» до поздней концепции, изложенной в «Трех разговорах о войне, прогрессе и конце всемирной истории». Будут проанализированы капитальные общественно-политические труды Н. Бердяева и С. Франка, составившие важную веху в развитии общественно-политических идей в России. Будут выявлены религиозно-метафизические основания социально-политических концепций указанных философов, будет показано, что в своих построениях они творчески отражали и развивали очень древние концепции государства и права, восходящие к истокам европейской религиозности.

10. Будет дано синтетическое, целостное описание развития русской политико-правовой мысли на протяжении XIX – начала XX века и показано, что все ее направления, несмотря на их расхождение в конкретном описании способов организации общества и государства, имеют религиозные основания и связаны с давними традициями европейской религиозно-философской мысли. Будет показано, что на уровне этих оснований различие между разными тенденциями и направлениями не столь велико, как кажется, и можно найти очевидные точки соприкосновения между ними. Это откроет возможность сформулировать некоторое целостное представление об организации общества и государства, преодолевающее традиционные, кажущиеся непреодолимыми границы между отдельными направлениями политической мысли и берущее позитивные идеи из каждого из них (либерализма, консерватизма, социализма, анархизма и т. д.). Будет сделана попытка соотнести такое синтетическое представление об организации общества и государства с реальными политическими процессами в России и на Западе.

1.2. Заявленные научные результаты на конец отчетного периода

Формируется в соответствии с заявкой на участие в конкурсе.

1. Будут описаны предпосылки возникновения концепции «Града Божьего» Августина и проанализированы ее

основные слагаемые, повлиявшие на все последующее развитие политической мысли Европы. Будут зафиксированы основные положений учений кумранских рукописей, которые имели влияние на политическую мысль последующих веков.

2. Основные достижения философии права позднеантичной и римской эпохи будут описаны с точки зрения их оценки и использования русскими мыслителями XIX – начала XX века: Б. Чичериным, Е. Трубецким, и др.

Будет проведено обобщение имеющегося опыта изучения феномена пророчества в контексте политико-правовых реалий античного и средневекового (византийского) мира, будут сформулированы группы признаков по которым возможно сопоставление данного явления в различных историко-культурных реалиях

3. Будут зафиксированы основные этапы законодательной деятельности императора Юстиниана I, будут описаны формы правового сознания гражданина Византийской империи VI-VIII веков. Будут зафиксированы основные слагаемые политико-правовых воззрений, характерных для Византийской империи, которые получили развитие в трудах российских мыслителей и в концепциях русской и российской государственности.

4. В контексте онтологии символа будет проанализировано учение Оригена о космогонической роли Логоса как образа Отца и небесного архетипа души человека. Будут прослежены возможности переложения этого учения в сферу метафизики образа земного правителя, в частности связь с аналогичным учением из «Похвалы Константину» Евсевия Кесарийского. На материале сочинений Оригена будет подробно исследована идея священного писания как "открытого текста", в рамках которого духовное правление Христа можно сопоставить с учением о земном правителе как образе Правителя Небесного. Концепция онтологического символа Оригена будет сопоставлена с учением Н. Бердяева о государстве как посреднике между земным и божественным, а оригенова концепция образа Божьего в человеке будет аналитически сопоставлена с соответствующей антропологией Бердяева.

Будут описаны представления о власти у Василия Великого, Григория Назианзина, и Григория Нисского. Будут рассмотрены особенности осмысления и восприятия на Руси политико-правовых концепций, сформулированных в философии и богословии представителей каппадокийской школы, особое внимание будет обращено на Изборники 1073 и 1076 годов другие памятники древнерусской литературы. Будет проанализирована оценка византийских политико-правовых концепций IV века со стороны представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы: В.В. Болотова, А.И. Бриллиантова, Н.Н. Глубоковского.

5. Будут описаны этапы формирования государственной идеологии через священные образы государей в истории Руси и России, от XV к XIX веку. Будет произведен сопоставительный анализ образов деятелей светской и церковной власти (в частности, русских святых и русских государей). Будет показано, как соответствующий исторический материал использовался в социально-политической теории и политической практике XIX – начала XX века.

6. Будет описана логика развития социалистических идей в России, будут определены философские основания политико-правового учения социализма. Будет выявлены те элементы философских представлений А. Герцена, которые повлияли на становление социалистической традиции в России. Будут показаны основные элементы учения петрашевцев, в том числе их связи с учением Фурье. Будут выявлены наиболее важные идеи Чернышевского, определившие развитие социалистических идей. Будут сопоставлены философские основания русского социализма, русского либерализма и русского консерватизма.

7. Будет раскрыт процесс преобразования историософских концепций позднего славянофильства в раннее евразийство. Будет осуществлено сопоставление исторических и социальных концепций В.И. Ламанского и Н.Я. Данилевского. Будет показано, что отличие историософских концепций Н.Я. Данилевского и В.И. Ламанского касается проблематики роли языка и географического положения в истории и политике народов. Будут освещены основные этапы творческой деятельности Г.В. Вернадского, будут выявлены основные элементы его исторической концепции. Будет дана реконструкция политических взглядов основных представителей евразийского движения.

8. Будут описаны основные элементы концепции монархического консерватизма и зафиксированы характерные черты ее главных вариантов, созданных соответственно Л. Тихомировым, И. Солоневичем и поздним И. Ильиным. Будет дано детальное описание понятию «традиционализм» и выстроена иерархия смыслов, которые вкладываются в это понятие. Будет показано, что традиционализм является более общим понятием, чем консерватизм, он делает акцент не на определенную структуру политической системы, но на сохранение и развитие культурных ценностей и религиозного мировоззрения. Будет определено отношение различных вариантов традиционализма к различным вариантам консерватизма. Будет описана история концепции меритократии и зафиксированы характерные черты ее отдельных исторических форм. Будет разработана модель современного понимания меритократии, будет сделан прогноз о возможности ее применения к современной политической действительности.

9. Будет дано описание политико-правовых и социальных взглядов Вл. Соловьева на различных этапах его творческого развития, будет показано влияние различных религиозных идей на его взгляды: гностических, ортодоксально-христианских, ортодоксально-иудейских, каббалистических. Будет дана характеристика политико-правовым взглядам известных философов Серебряного века: Н. Бердяева, В. Розанова, С. Франка, В. Эрн, Н. Страхова и др. Особенно

детально будут описаны системы социально-политических идей Н. Бердяева и С. Франка. Будет раскрыт смысл понимания «русской идеи» (исторического предназначения России) в творчестве Бердяева, описана его критика коммунизма, его понимание соотношения революционного и эволюционного пути развития общества. Будет выявлен смысл оригинальной концепции общества и государства С. Франка, изложенной в его статьях и в книге «Духовные основы общества». Будет продемонстрировано оригинальное преломление идей гностического христианства в концепциях Бердяева и Франка.

10. Будет описана целостная модель развития политико-правовых идей в России на протяжении XIX – начала XX века, она основывается на понимании глубокой зависимости политико-правовых концепций от религиозно-философских представлений. Будут определены все наиболее значимые религиозные и философские источники политико-правовых концепций русских мыслителей. На основании анализа этих оснований будет продемонстрировано определенное сходство и единство различных политических концепций. Будут показана актуальность указанного подхода, обращающего особенно большое внимание на религиозно-философские основания политических моделей, по отношению к политической действительности наших дней.

По итогам исследования будет опубликована коллективная монография обобщающая результаты, достигнутые участниками проекта.

1.3. Сведения о фактическом выполнении плана работы на год

(фактически проделанная работа, до 10 стр.)

1. Был завершен анализ особенностей отраженных в Еврейской Библии израильско-иудейских воззрений на линейность и необратимость времени, древнееврейской концепции мира как исторического процесса в корреляции с рядом ключевых библейских теологических, креационистских, провиденциалистских и антропологических доктрин. Была установлена взаимосвязь между представлениями древних евреев об «**Холаме**» как о мировом историческом времени (и возможно даже своего рода вселенской «ткани» пространственно-временной целостности) и рядом их религиозных и историософских принципов и политико-правовых перспектив в сопоставлении с древнегреческими воззрениями о порядке Космоса, мировой истории и места индивида в ней.

Был осуществлен анализ эволюции библейских оснований политико-правовой мысли в иудеохристианских доктринах ранних веков, прежде всего в концепции Августина. Ключевой парадигмой понимания в раннем христианстве остается библейская история, поэтому историзм принимает форму христианской трансформации ветхозаветного учения о творении и иудейской эсхатологии. Было подвергнуто подробному анализу сочинение Августина «О Граде Божьем», и выявлены его ключевые политико-правовые принципы, обозначающие начало новой философии истории и отвергающие существовавшие в то время политеистические представления об истории, основанные на языческих космогониях. Фактически концепция Августина преобразует мир, возникший и существующий в конфликте и соперничестве властных богов, в мир, в котором душа человека может явить все свои творческие способности и при этом спастись, не потеряв связи с Богом. Показано как идея двух Градов, небесного и земного, не только становится доктриной христианства на все последующие века, но и завершает античный мировоззренческий синтез, определяя всю последующую христианскую политическую философию. Рим разрушен, разрушен несостоятельностью языческих богов и человеческим невежеством, но на его место должен прийти новый земной Град, в котором историческое время понималось как создание особой событийности со-присутствия с Богом, которая подготовила бы событийность Пришествия (выполнила Т.В. Литвин).

2. Была исследована политическая мысль раннехристианского экзегета Оригена. В гомилиях Оригена на книги Ветхого Завета, где описывается становление израильского народа, завоевание Земли Обетованной, падение Иерусалима (Исход, книга Иисуса Навина, книга Судей, книга пророка Иеремии и др.), так или иначе проводится связь с той политической ситуацией, в которой находилась современная Оригену церковь, осуществляется переход от толкования священного текста к историческому бытию читателя Библии. В экзегетических построениях Оригена, библейская история завоевания Земли Обетованной символически совмещает в себе два аспекта: внутреннюю борьбу души с враждебными ей силами плоти и внешнее противостояние Церкви и языческого мира. Здесь можно обнаружить тонкую диалектику внутреннего (индивидуального) и внешнего (социально-политического) плана бытия, согласно которой, читателю открывается путь перехода от индивидуального опыта внутренней аскезы к преобразованию политического пространства внешнего мира, под руководством Логоса-Мессии. Одновременно была рассмотрена историософия Оригена. Он оценивает историю через действие «Вечного Евангелия», т.е. рассматривает ее в эсхатологической перспективе, заданной учением Христа. «Вечное Евангелие» Оригена это предельное откровение – одновременно и конечная цель исторического процесса, и принцип исторического становления – осуществление откровения в исторической реальности. Сделан вывод о том, что экзегетика и историософия Оригена является ярким примером

генезиса политической мысли раннего христианства, который осуществляется в рамках смыслов, рождаемых в толковании текстов Библии (выполнил М.А. Приходько).

Был рассмотрен концепт власти в трудах Григория Нисского. Было обращено внимание на пересечение понятия власти с другими концептами – «силой» и «разумом». Сила понимается как превосходство в чем-либо, из чего следует, что истинная власть – это превосходство в добродетели, которая есть следствие устройства человека по принципам разума. Наказания интерпретируются как необходимая педагогическая деятельность начальствующего, заботящегося в духе любви и кротости о нижестоящих. Также было проведено сравнение указанной концепции с ранее изученными представлениями о власти в трудах Григория Назианзина и Василия Великого. При родстве мнений у каждого из трех каппадокийцев осуществляется акцентуация одной из необходимой в их представлении составляющих власти – соблюдение внешнего порядка у Григория Назианзина, принцип любви – у Василия Великого, принцип разума – у Григория Нисского.

Было рассмотрено, как эти модели, воплощенные на практике в Византийском государстве, воспринимались в рамках Санкт-Петербургской церковно-исторической школы. Делается предположение, что наиболее ярко исторические практики, их классификацию и полезность на момент начала XX века, осмыслил Александр Иванович Бриллиантов, ученик И.Е. Троицкого и В.В. Болотова, являвшийся активным участником общественных дискуссий, проходивших в начале XX века по вопросам церковно-государственных отношений и церковной власти. В ходе исследования были описаны ранее не публиковавшиеся работы А.И. Бриллиантова, хранящиеся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Бриллиантов понимает природу церковной власти как соборность, воспринимаемую демократически. Он критикует единоличное управление церковной жизнью и, в частности, рассматривает византийское патриаршество как следствие цезарепапизма, позволявшего государству через одного человека контролировать всю церковь. Ситуация, когда церковная жизнь подчиняется государственным интересам, определяется Бриллиантовым как языческая, это исторический продукт дохристианского Рима. Идеал же церковно-государственных отношений соотносится со временем правления императора Константина Великого имевшего, с точки зрения Бриллиантова, искреннюю религиозную мотивацию и осуществлявшего поддержку церкви (в отличие от многих последующих великих правителей, в том числе и Петра I) (выполнил И.В. Хмара).

3. Было проведено исследование законодательной деятельности императора Юстиниана I по греческому тексту Новелл, а также его английскому переводу (*Justinian's Novels / Tr. F. H. Blume, ed. T. Kearnley. 2nd ed. // Annotated Justinian Code. College of Law George W. Hopper Law Library*). В ходе анализа установлено, что понимание принципа иерархии – как в отношении государственной власти, так и власти церковной – в Новеллах опирается на принцип онтологической иерархии Прокла и псевдо-Дионисия Ареопагита. Для Ареопагита иерархический принцип определяется принадлежностью к ступени бытия, определяемой как «чин» (*taxis, diakosmēsis*), установленный Богом. В чувственном мире, в том числе для человеческого существования, кроме иерархии чинов в Ареопагитиках вводится еще одна характеристика – «достоинство» (*axia*), которая обозначает «пригодность» или «соответствие» человека чину, но одновременно формирует своеобразный альтернативный путь иерархии: внутри каждого чина возможно различие его носителей по «достоинству», но также возможно и сопоставление чинов между собой по этому же критерию. «Достоинство» выступает не только мерой соответствия своей природе, чину или предназначению, но и потенциальной возможностью перехода в иной чин. Для умных существ их «достоинство» выступает полным синонимом их иерархического чина. В отношении же смертных эти два направления иерархии различаются между собой как формально установленное и фактически осуществимое. При этом иерархия чина ограничивает познавательные и деятельные способности человека: так полнота умозрения возможна только для людей в епископском чине, равно как и право учительствовать или священнодействовать в совершенной полноте предоставлено также только епископам. Носители низшего чина не могут судить старшие чины, даже если их суждение справедливо и истинно (лейтмотив «Послания к Демофилу терапевту»). Таким образом, в корпусе Ареопагитик намечается путь к решению вопроса о соотношении официального чина, которой несет человек в церковной, а равно и государственной или военной иерархии, с его личными достоинствами: харизмой, талантами, возрастом и опытом. Показано, что период VI–VIII вв. н. э. в истории византийской государственности оказывается переломным с точки зрения вопроса о нерасторжимости личных добродетелей и высших церковных или государственных чинов. Если во времена Евсевия Кесарийского Константин Великий был примером одновременно и совершенного христианина, и совершенного императора (или, по крайней мере, большинству хотелось, чтобы он так выглядел), то в последующие века дистанция между номинальным христианством, «богоизбранностью» монарха и суждением о его «соответствии» этим высоким именам становится все более резкой, формируя зрелый и сознательный индивидуализм верующего ума. Сделан вывод о том, что вопреки распространенному мнению об «авторитарном» характере византийской государственности, в реальности христианские убеждения граждан позволяли им быть достаточно свободными и критичными в отношении власти. Это обуславливало динамичный характер самой политической жизни. Было проведено сравнение модели византийской государственности с монархическими традициями русского государства и сделан вывод о том, что эта модель оказалась

теоретически востребованной в начале XIX века, в период формирования окончательного представления о смысле и задачах монархической государственности (выполнил Д.С. Курдыбайло).

4. В контексте исследований исторических истоков политического консерватизма рассматривались лингвофилософские воззрения Юлиа Цезаря в контексте «языковой политики» римского экспансионизма. На основании анализа сохранившихся фрагментов грамматического трактата De Analogia сделан вывод о стремлении Цезаря к закреплению свободной от вульгаризмов и искажений формальной языковой нормы, опирающейся на строгие грамматические правила и законы, соответствующие духу римской традиционной культуры, религии и государственности. Продемонстрировано, что в данном трактате Цезарь выступает не только в качестве ревностного защитника языковой нормы былых столетий, но и в качестве активного политического реформатора, исправляющего и преобразующего латинский язык, пораженный, по его мнению, болезнью варваризации. Однако реформаторский пыл Цезаря направлен не в будущее, но в прошлое – ретроградская идея «очищения языка» имеет в основе ностальгию римского нобилia по славному прошлому. Продемонстрированные особенности «языковой политики» Рима времен перехода от Республики к Империи могут рассматриваться как архетипический пример лингвистических стратегий в ситуации переходных периодов в европейских обществах традиционалистского типа.

Рассматривались генезис и эволюция концепции естественного закона, начиная с ее античных форм, а также ее место в отечественной философской и правовой мысли первой половины XIX столетия. Подробно рассматривалось наследие А.П. Куницына, создавшего одну из первых либеральных версий данных концепций. Сформирована модель принятия и адаптации либеральных идей в условиях самодержавного правления в России, а также способы примирения либеральных концепций и охранительной идеи просвещенного монаршего правления. Продемонстрировано, что для А.П. Куницына естественное право связано с «естественным светом» разума, а государственное устройство демонстрирует разумность как основание свободы (понимаемой как «свободы для», но не как «свободы от»). Критика представлений об истоках естественного права, которую развивают Куницын и ряд его современников, в целом соответствовала критике классических теорий «естественного права», позже осуществленных Рудольфом Штаммлером, создателем концепции «возрожденного естественного права», на которую будут ориентироваться отечественные правоведы начала XX столетия. Показано, что наследие А.П. Куницына можно рассматривать не только как момент формирования в российском сознании гуманистического взгляда на природу человека, но и как пример рефлексии сторонников идеи естественного закона и естественного права по поводу оснований их теории, которая предвосхищает будущую эволюцию ее исходного концепта (выполнил Р.В. Светлов).

Было продолжено исследование концепций философии права в позднеантичной и римской философии, а также в философии ранневизантийских мыслителей, в чьих трудах осуществляется рецепция и интерпретация классической греко-римской философии. Было рассмотрено, как эти концепции были освоены в русской политико-правовой мысли XIX века. Проанализированы интерпретации греко-римской правовой системы и философии государства и права в трудах Е.Н. Трубецкого («История философии права (древней, новой, новейшей)», «Социальная утопия Платона» и «Политические идеалы Платона и Аристотеля»). Как констатирует Трубецкой, являясь для Платона единственно возможным способом реализации человеческой природы, государство (полис) есть форма соборности, которая предуготовляет к спасению, которое достижимо только в ином мире. Аристотель, напротив, понимает государство (политию) как союз людей, преследующих земные цели. В политике Аристотеля божественное поглощается земным, человеческим. В таком контексте Платон оказывается пророком христианской теократии, Аристотель – современного европейского либерального государства. Поскольку Трубецкой был известным политическим мыслителем и активно участвовал в политической жизни предреволюционной России, идеи, позаимствованные им из античной политико-правовой мысли оказались действенными и в условиях императорской России (выполнила Е.В. Алымова).

5. Было продолжено исследование процессов формирования «священных образов» в государственной идеологии России, а также проведено дополнительное изучение отношений государственной и церковной власти в эпоху средневековья. Важной составляющей изысканий стало не только рассмотрение сюжетов, касающихся использования в этом взаимодействии священных идеологических символов (в частности, святых — государственных деятелей) непосредственно в средневековье, но и обращение к ним в Новое время (XVIII в.). С одной стороны, рассмотрено использование императорской властью в государственно-идеологической политике образа Александра Невского как исторического национального героя и святого, с другой стороны, на основе анализа отражения в творчестве и научных изысканиях М. В. Ломоносова деятельности этого же персонажа отечественной истории, разработана модель, характеризующая взаимное воздействие друг на друга светских и духовных государственных институтов этого периода. В ходе рассмотрения восприятия исторической памяти об Александре Невском были затронуты также рецепции его образа в XX веке. Очевидно, что во многом определяющую роль для этого периода имел известный фильм С. М. Эйзенштейна, снятый мастером уже на пике творческой карьеры (1938 г.). Для изучения использованных им методов реконструкции исторических событий в условиях идеологического контроля, была проанализирована форма работы с материалом, полученным от непосредственных участников переворота 1917 г., при создании картины

«Октябрь» (1927 г.) и сопоставлена с особенностями толкования исторических источников и данных историографии при съемках картины об Александре Невском. В результате, была получена модель отношения к важнейшим сакральным образам истории в рамках жесткой идеологической парадигмы (выполнил Р.А. Соколов).

6. Были детально рассмотрены философские основания революционно-демократического направления русской политической мысли, понятого в самом широком смысле (включая в него Радищева, Герцена, Белинского и др.). Было показано, что распространенное в советских исследованиях убеждение в материалистических основаниях взглядов представителей этой традиции является неверным, точно так же как является ошибочным сближение их мировоззрения с атеистическим и механистическим мировоззрением эпохи Просвещения. Для правильного понимания истоков революционных идей в русской мысли были выявлены и сопоставлены между собой две «модели» революции: «просветительская», нашедшая себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтическая», теоретически разработанная в немецкой философии начала XIX века. В этом контексте была рассмотрена история понятия «революция» в трудах Дж. Локка, Г. В. Лейбница, Х. Вольфа, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, И. Г. Фихте и Г.В. Гегеля. Показано, что хотя чаще теория и практика революция ассоциируется с левыми направлениями в политической философии, концепция революции является неотъемлемой составной частью именно либерального проекта, заданного Просвещением, в то время как социализм, коммунизм и анархизм, возникнув в XIX в., лишь позаимствовали у либеральной философии теоретическую модель, которую они приспособили к актуальным целям политической борьбы того времени. Для гражданской философии раннего Нового времени и эпохи Просвещения революция выступала в качестве средства создания или восстановления идеального правового порядка, при этом никакого качественного изменения в обществе и в бытии людей не предполагалось. В то же время в немецкой идеалистической философии возникло совершенно иное понятие революции как средства для прогрессивного исторического развития человечества, как узловой точки в исторической смене эпох. Впервые этот смысл понятия революции ввел И. Г. Фихте, учение которого можно рассматривать как своеобразную форму либерального проекта, очень далеко отклоняющуюся от классического западного либерализма. В исследовании показано, что если русские мыслители XVIII – начала XIX века ориентировались на модель революции, порожденную классическим либерализмом, эпохой Просвещения (это видно у Радищева и декабристов), то более поздние сторонники революционного преобразования общества использовали в большей степени «романтическую» модель, заданную Фихте. Это особенно наглядно выступает в политических воззрениях Герцена и Белинского; в этой связи было обосновано предположение, что традиционная точка зрения об определяющем влиянии на них идей Гегеля и их переход на позиции «стихийного материализма» является неверной и должна быть скорректирована в пользу очень сильного влияния идей Фихте. Эта точка зрения позволяет говорить о религиозных основаниях русской революционной традиции, поскольку во взглядах Фихте революция, понятая как способ духовного раскрепощения личности, была прямо связана с его неортодоксальной интерпретацией христианства как учения о присутствии Бога в каждой личности.

Было показано, что именно критика революционных путей реализации свободы личности, во многом стимулировала формирования самостоятельной русской школы консервативного либерализма (К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, Б.Н. Чичерин). Выявлено, что вопрос о революции является маркером, позволяющим отличить русский либерализм от его западноевропейских аналогов. Представители русского либерализма решительно выступали против любых вариантов политического радикализма, считая их проявлениями идеологии разрушения и нигилизма. На основе данного подхода русские либералы строили критику как западной просветительской традиции либерализма, так и современного им социализма и коммунизма, правильно считая, что они происходят из единых теоретических истоков – абстрактного рационализма и атомистического индивидуализма. Наряду с отрицанием революции, которую они рассматривали как проявление нигилизма, русские консервативные либералы ввели принципы солидарности и органической целостности как ключевые начала правильной политической организации отношений между государством и обществом (выполнил В.А. Куприянов).

7. Были исследованы исторические и общественно-политические взгляды представителей течения евразийцев, эти взгляды были поняты как развитие в условиях начала XX века тех политических моделей, который были заданы славянофилами. Для конкретного изучения было выбрано наследие эмигрантов первой волны: Г. В. Вернадского (наиболее крупного ученого-историка среди евразийцев, основателя современной школы американской русистики) и Н. А. Клепинина (автора единственной вышедшей из в 1920-е годы монографии, посвященной непосредственно Александру Невскому (Париж, 1927)). Было показано, что в своем представлении об обществе и государстве и при решении проблемы соотношения материальных и духовных целей государства они ориентировались на повторение устоявшихся образцов соотношений светской и духовной власти, пытаясь модифицировать их в контексте современной им эпохи (выполнил Р.А. Соколов).

8. Было проведено исследование «исторического направления» русской социологии и политологии, в связи с чем проанализировано социально-политическое учение А. С. Лаппо-Данилевского. Показано, что важными достижениями Лаппо-Данилевского стали переработка и популяризация западноевропейской политической мысли конца XVI – начала

XVIII вв., а также усилия по институционализации и профессионализации социологии и политологии в России. Русские мыслители, которые стремились к построению научной философии, вынуждены были противостоять популярному во второй половине XIX века иррационализму и неизбежно обращались к неокантианству и позитивизму, остававшихся в рамках рационально-научной традиции. Было показано, что в учении Лаппо-Данилевского преобладающее значение имеют элементы не неокантианства, а именно позитивизма в его ранней исторической форме, созданной О. Конттом, Дж. С. Миллем и Г. Спенсером (выполнил В.А. Куприянов).

9. Было завершено исследования традиции русского консерватизма, при этом особое внимание было обращено на существенное различие его разновидностей. Было обоснована необходимость выделения понятия «традиционализм» в качестве наиболее важного политического течения внутри консерватизма. Если консерватизм традиционно воспринимается только как отрицание либерального проекта, то традиционализм должен быть понят как положительная политическая модель, утверждающая первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Так понятый традиционализм является главной линией русской политической мысли, в тех или иных своих моментах он согласуется почти со всеми ее течениями. В наиболее точной форме политическая модель традиционализма была выражена в теократической утопии Вл. Соловьева, которую он разрабатывал на протяжении почти всей своей творческой биографии, и в общественно-политической и исторической концепции С. Франка, выраженной в ряде работ и получившей окончательное оформление в книге «Духовные основы общества». Различие этих моделей в том, что Соловьев видит основу общества в сохранении и развитии религиозной (христианской) традиции, выраженной в церкви, а Франк – в сохранении и развитии традиции целостной духовной культуры, включающей религию только в качестве одного слагаемого. Было показано, что многие русские мыслители придерживались политических взглядов, близких в традиционализму, среди них В. Розанов, В. Эрн, Н. Страхов, Н. Лосский и др. Анализ работ Н. Бердяева («Русская идея», «Истоки и смысл русского коммунизма» и др.) показал, что его политическая философия сочетает элементы традиционализма (консерватизма), либерализма и анархизма. Проведенное ранее исследование религиозно-философских оснований этих направлений русской политической мысли помогает объяснить возможность такого соединения, все эти направления укоренены в древних библейско-христианских концепциях человека, общества и истории, их различие только в том, что они делают акцент на разных сторонах и слагаемых указанных концепций: традиционализм – на непрерывности духовного развития общества, либерализм – на бесконечной, абсолютной сущности каждой человеческой личности, анархизм – на божественном принципе единства в любви совершенных личностей, выявивших свою абсолютную сущность. Были рассмотрены основные идейные слагаемые монархического консерватизма. Прежде всего были проанализированы религиозно-философские основания главного понятия этого направления – «народная монархия». Его первая форма была выражена первыми славянофилами, исследование их взглядов позволило утверждать, что она возникла через соединение традиционной христианской идеи «Помазанника Божьего», т. е. человека, способного явить в своем бытии божественную благодать (это характерно для византийской традиции государственности), с идеей духовного единства народа с Богом, характерной для немецкого идеализма начала XIX века (Фихте, Шеллинг, Гегель). Был сделан вывод, что эта форма консерватизма может быть сопоставлена с русским консервативным либерализмом и даже с анархизмом, поскольку имеет однотипные с ними религиозно-философские основания. Ярким аргументом в пользу такого сближения является деятельность И. Ильина, который в книге «О сущности правосознания» выступает представителем русского консервативного либерализма, выдвигая на первый план идею духовной свободы отдельной личности, а в работе «О монархии и республике» предстает как капитальный теоретик русского монархизма. То же самое сочетание характерно для взглядов П. Струве. Были рассмотрены исторические формы империй и дано философское определение империи как формы единения человечества (или его части). Историческое исследование показывает, что единство империй определяется четырьмя факторами: экономикой, политикой, религией и культурой. Сделан вывод, что империя может быть прочной и плодотворной только если в ней важную роль играет единая развитая культура (выполнил И.И. Евлампиев).

Было осуществлено исследование сочинений и конкретной политической деятельности известных представителей русского консерватизма – А.С. Норова и М.Н. Каткова. Было показано, что несмотря на малое внимание к этим фигурам исследователей русской политической мысли, они обладали оригинальным представлением о специфике русского общества и пытались разработать методы управления, наиболее точно соответствующие этой специфике. Были определены характерные черты монархических воззрений этих политических мыслителей (выполнил С.В. Слободковский).

10. Проведенные исследования религиозно-философских оснований разных направлений русской политико-правовой мысли позволили сформулировать общую модель ее развития, доказывающую единство этих направлений, несмотря на их существенное внешнее различие. Суть этой модели в том, что все указанные направления используют определенные аспекты христианского учения, рассматриваемого как универсальный базис понимания бытия человека и общества. В линии официального обоснования русской монархической государственности использовалась

ортодоксальная, церковная версия христианского учения и различные концепты государственной власти, выработанные в истории христианского общества на протяжении столетий. Однако в рамках русской политической философии XIX – начала XX века в качестве такого основания использовались неортодоксальные версии христианского учения, прежде всего гностическая версия христианства, утверждавшая внутреннее единство Бога и каждой человеческой личности. Поскольку эта версия христианства получила наиболее капитальную разработку в немецкой романтической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), именно эта философия и ее некоторые особенно яркие формы (прежде всего позднее религиозно-философское учение Фихте и его теория революции) и выступали основанием практически всех направлений русской политико-правовой мысли. Это справедливо даже по отношению к русскому анархизму и к революционно-демократическим теориям, которые до сих пор ошибочно соотносятся исключительно с материализмом и атеизмом Просвещения.

Сформулированная модель развития русской политико-правовой мысли при ее приложении к современной эпохе позволила в самых общих чертах объяснить резкое различие политических теорий России и Запада и связанное с этим острое политическое противостояние. Несмотря на долгий период господства коммунистической идеологии, современная Россия во многом вернулась к традициям дореволюционной философии и политической мысли, восстановив связь с религиозными истоками европейской цивилизации. Можно сказать, что она реализует «романтическую» модель цивилизации, в которой главным является духовная целостность общества и следование духовным культурным традициям. Западная либеральная модель, господствующая во всем мире, осталась в рамках идей Просвещения, в рамках «просветительской» модели цивилизации, отрицающей религиозные истоки общественной жизни и ставящей идею материального прогресса выше идеи следования духовным традициям прошлого. Было показано, что острый социальный и духовный кризис, с которым сталкиваются западные страны происходит как раз из тех оснований либеральной общественной системы, о которой писали русские критики западного либерализма. Абсолютный приоритет индивидов и их эгоистических интересов, понимание государства как формальной структуры, не имеющей иной цели, как только охраны личной свободы, выдвижение на первый план внешней свободы как свободы выбора, а не внутренней свободы творчества – это мощные факторы разрушения духовной целостности общества, порождающие кризисные явления, с которыми либеральная цивилизация не способна справиться. Все это позволяет признать наследие русской политической мысли, во всех ее разновидностях, очень важным и актуальным для понимания перспектив развития не только России, но и всей мировой цивилизации (выполнил И.И. Евлампиев).

По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа: Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И.И. Евлампиев. СПб.: Издательство РХГА, 2019. 408 с.

Все планируемые на год работы выполнены полностью:

да

1.4. Сведения о достигнутых конкретных научных результатах в отчетном году

(до 5 стр.)

1. В результате анализа отраженных в Библии воззрений на время и историю было выявлено центральное значение представления древних евреев об «**И**оламе» как о мировом историческом времени (и возможно даже своего рода вселенской «ткани» пространственно-временной целостности). Это понятие задает принципиальную историчность всех библейских представлений о человеке и его судьбе. Установлена принципиальная противоположность подлинно исторического характера библейского мировоззрения и лишённого исторического измерения древнегреческого мировоззрения, ставящего в центр вечный порядок Космоса.

Показано, что сочинение Августина «О Граде Божьем» обозначает начало новой философии истории и отвергает существовавшие в то время политеистические представления об истории, основанные на языческих космогониях.

Доказано, что идея двух Градов, небесного и земного, не только становится доктриной христианства на все последующие века, но и завершает античный мировоззренческий синтез, определяя всю последующую христианскую политическую философию.

2. Продемонстрировано формирование политических представлений раннего христианства в процессе толкования текстов Библии в экзегетике Оригена. Показано центральное значение концепта «Вечного Евангелия» в исторических представлениях Оригена, носящих эсхатологический характер.

Показано соотношение понятий «власти», «силы» и «разума» в трудах Григория Нисского, направленных на обоснование государственной организации. Рассмотрено, как ранние христианские модели государственной власти и ее отношения к церкви в трудах Григория Назианзина, Василия Великого и Григория Нисского были восприняты в

трудах представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы в начале XX века. Выявлен концепт соборного понимания церковной власти в работах А.И. Бриллиантова, который заставлял исследователя отрицательно относиться к византийскому патриаршеству как к механизму государственного контроля за церковью.

3. Анализ законодательной деятельности императора Юстиниана I позволил увидеть трансформацию в формах византийской государственности принципа онтологической иерархии, заданный в трактатах псевдо-Дионисия Ареопагита. Показано, что период VI–VIII вв. н. э. в истории византийской государственности оказывается переломным, определив значительную свободу граждан в оценке высших церковных или государственных чинов. Это определило динамику политической жизни. Показано, как эта модель оказалась востребованной в начале XIX века в период формирования окончательного представления о смысле и задачах монархической государственности.

4. Было произведено исследование сохранившихся фрагментов грамматического трактата *De Analogia* Юлиа Цезаря. Продемонстрировано, что в данном трактате Цезарь выступает не только в качестве ревностного защитника языковой нормы былых столетий, но и в качестве активного политического реформатора, исправляющего и преобразующего латинский язык, пораженный, по его мнению, болезнью варваризации. Однако реформаторский пыл Цезаря направлен не в будущее, но в прошлое, на сохранение его традиций. Это может рассматриваться как архетипический пример лингвистических стратегий в ситуации переходных периодов в европейских обществах традиционалистского типа. Рассмотрение наследия первого русского интерпретатора концепции естественного права А.П. Куницына показало, что для Куницына естественное право связано с «естественным светом» разума, в то время как государственное устройство демонстрирует саму разумность как основание свободы; эта идея обеспечивала адаптацию либеральных идей в условиях самодержавного правления. Показано, что интерпретация Куницына предвосхищает критику классических теорий естественного права Р. Штаммлером.

Детальный анализ работ Е.Н. Трубецкого, посвященных интерпретации античных теория права и государства, позволил увидеть общую тенденцию понимания политических концепций Платона и Аристотеля в русской политической мысли конца XIX – начала XX века: модель государства Платона понималась в духе христианской соборности, как форма теократии, которая предуготовляет к спасению, которое достижимо только в ином мире. Аристотель, напротив, предстал в качестве провозвестника современного европейского светского либерального государства.

5. В ходе исследования процессов формирования «священных образов» в государственной идеологии России было рассмотрено использование императорской властью в государственно-идеологической политике образа Александра Невского как исторического национального героя и святого. На основе анализа отражения в творчестве и научных изысканиях М. В. Ломоносова деятельности этого же персонажа отечественной истории, разработана модель, характеризующая взаимное воздействие друг на друга светских и духовных государственных институтов этого периода. Также была затронута проблема рецепции образа Александра Невского в советскую эпоху и выявлена методология его формирования в условиях диктата коммунистической идеологии, в творчестве С.М. Эйзенштейна.

6. При детальном рассмотрении философских оснований революционно-демократического направления русской политической мысли было выработано представление о двух моделях революции: «просветительской», нашедшей себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтической», теоретически разработанной в немецкой философии начала XIX века (прежде всего в трудах И.Г. Фихте). Был сделан вывод об ошибочности традиционного усмотрения оснований русского революционно-демократического движения в материалистической философии Просвещения, показано, что эти основания в большей степени находятся в немецком идеализме XIX века и в неортодоксальной христианской религиозности, полагающей внутреннюю связь каждой личности с Богом. Особенно наглядно это проявляется во взглядах А. Герцена и В. Белинского.

Показано, что формирование школы русского либерализма (консервативного либерализма) было связано с критикой философских оснований классического западного либерализма, дающих совершенно неверное понимание свободы личности (как внешнего выбора) и соотношения личности и общества (по модели механического атомизма) и ведущих к революционным выводам. Главными принципами русского либерализма были идея внутренней духовной свободы и идея первичной, органической целостности общества.

7. Анализ взглядов некоторых представителей евразийства (Г.В. Вернадского и Н.А. Клепинина) показал, что при решении проблемы соотношения материальных и духовных целей государства они никуда не ушли от устоявшихся образцов понимания соотношения светской и духовной власти, пытаясь модифицировать их в контексте современной им эпохи.

8. При анализе трудов представителя «исторического направления» в русской социологии и политологии А.С. Лаппо-Данилевского, много сделавшего для институционализации и профессионализации социологии и политологии в России, было установлено, что в его взглядах господствующее место занимают элементы позитивизма, в то время как неокантианские влияния минимальны.

9. В исследовании традиции русского консерватизма были выявлены его разновидности, среди них в качестве самого главного был признан «традиционализм», понимаемый как положительная политическая модель, утверждающая

первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Такая политическая модель наиболее точно реализована в теократической утопии Вл. Соловьева и в политической философии С. Франка, выраженной в книге «Духовные основы общества». К ней близки воззрения многих других русских мыслителей второй половины XIX – начала XX века.

При рассмотрении монархического консерватизма был проанализирован концепт «народной монархии» и показано, что он сочетает традиционное христианское понятие помазанника Божьего с идеей духовного единства нации, характерной для немецкого идеализма начала XIX века (Фихте, Шеллинг, Гегель). Был сделан вывод, что эта форма консерватизма может быть сопоставлена с русским консервативным либерализмом и даже с анархизмом, поскольку имеет однотипные с ними религиозно-философские основания. Яркий пример сочетания либерализма с монархическим консерватизмом дает творчество И. Ильина и П. Струве. Было дано философское обобщение понятия империи как формы единства человечества, основанное на четырех главных факторах: экономике, политике, религии и культуре. Показано, что подлинную устойчивость и плодотворность империи придает единая развитая культура. Анализ теоретических взглядов и практической деятельности известных русских консерваторов М.Н. Каткова и А.С. Норова показал, что они имели весьма оригинальные представления об обществе и перспективах его развития.

10. Сформулирована общая модель развития русской политико-правовой мысли в XIX – начале XX века: основные направления интерпретации государства и политической сферы исходят из разных аспектов христианской модели понимания личности, общества и их отношений. В линии официозного обоснования русской монархической государственности использовалась ортодоксальная, церковная версия христианского учения и различные концепты государственной власти, выработанные в истории христианского общества. Однако в рамках русской политической философии XIX – начала XX века в качестве такого основания использовались неортодоксальные версии христианского учения, прежде всего гностическая версия христианства, утверждавшая внутреннее единство Бога и каждой человеческой личности. Поскольку эта версия христианства получила наиболее капитальную разработку в немецкой романтической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), именно эта философия и ее некоторые особенно яркие формы (прежде всего позднее религиозно-философское учение Фихте и его теория революции) и выступали основанием практически всех направлений русской политико-правовой мысли.

Применение полученной модели к современной политической ситуации позволяет увидеть принципиальное различие цивилизационных моделей, реализуемых Россией и современным Западом: «романтической» модели, признающей первостепенное значение религиозных истоков общественной жизни и основанной на следовании духовным традициям, и «просветительской» модели, отрицающей религиозные истоки общественной жизни и ставящей идею материального прогресса выше идеи следования духовным традициям прошлого. Была обоснована неизбежность кризиса цивилизации, основанной на «просветительской» модели, в силу ложности ее философских оснований.

По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа: Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И.И. Евлампиев. СПб.: Издательство РХГА, 2019. 408 с.

Все запланированные в отчетном году научные результаты достигнуты:

да

1.5. Описание выполненных в отчетном году работ и полученных научных результатов для публикации на сайте РНФ

на русском языке (до 3 страниц текста, также указываются ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет (url-адреса), посвященные проекту)

1. В результате анализа отраженных в Библии воззрений на время и историю было выявлено центральное значение представления древних евреев об «**Моламе**» как о мировом историческом времени. Установлена принципиальная противоположность подлинно исторического характера библейского мировоззрения и лишённого исторического измерения древнегреческого мировоззрения, ставящего в центр вечный порядок Космоса. Показано, что сочинение Августина «О Граде Божьей» обозначает начало новой философии истории, отвергает существовавшие в то время политеистические представления об истории, основанные на языческих космогониях и завершает античный мировоззренческий синтез, определяя всю последующую христианскую политическую философию.
2. Продемонстрировано формирование политических представлений раннего христианства в процессе толкования текстов Библии в экзегетике Оригена. Показано соотношение понятий «власти», «силы» и «разума» в трудах Григория Нисского, направленных на обоснование государственной организации. Рассмотрено, как ранние христианские модели государственной власти и ее отношения к церкви в трудах Григория Назианзина, Василия Великого и Григория Нисского были восприняты в трудах представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы в начале XX века. Выявлен концепт соборного понимания церковной власти в работах А.И. Бриллиантова.

3. Анализ законодательной деятельности императора Юстиниана I позволил увидеть трансформацию в формах византийской государственности принципа онтологической иерархии, заданный в трактатах псевдо-Дионисия Ареопагита. Показано, как эта византийская модель оказалась востребованной в России в начале XIX века в период формирования окончательного представления о смысле и задачах монархической государственности.

4. Было произведено исследование сохранившихся фрагментов грамматического трактата De Analogia Юлия Цезаря и показано, что языковая реформа Цезаря направлена на сохранение традиций. Это может рассматриваться как архетипический пример лингвистических стратегий в ситуации переходных периодов в европейских обществах традиционалистского типа. Рассмотрение наследия первого русского интерпретатора концепции естественного права А.П. Куницына, осуществившего адаптацию либеральных идей в условиях самодержавного правления. В результате анализа работ Е.Н. Трубецкого выявлена общая тенденция понимания античного наследия в русской политической мысли: модель государства Платона понималась в духе христианской соборности, как форма теократии, Аристотель, напротив, предстал в качестве провозвестника современного европейского светского либерального государства.

5. В ходе исследования процессов формирования «священных образов» в государственной идеологии России было рассмотрено использование императорской властью в государственно-идеологической политике образа Александра Невского как исторического национального героя и святого. Была затронута проблема рецепции образа Александра Невского в советскую эпоху и выявлена методология его формирования в условиях диктата коммунистической идеологии, в творчестве С.М. Эйзенштейна.

6. При рассмотрении революционно-демократического направления русской политической мысли было выработано представление о двух моделях революции: «просветительской», нашедшей себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтической», теоретически разработанной в немецкой философии начала XIX века (прежде всего в трудах И.Г. Фихте). Было показано, что самые яркие представители указанного направления развивали вторую модель. Особенно наглядно это проявляется во взглядах А. Герцена и В. Белинского. Показано, что формирование школы русского либерализма (консервативного либерализма) было связано с критикой революционной тенденции, характерной для классического западного либерализма. Главными принципами русского либерализма были идея внутренней духовной свободы и идея первичной, органической целостности общества.

7. Анализ взглядов некоторых представителей евразийства (Г.В. Вернадского и Н.А. Клепинина) показал, что при решении проблемы соотношения материальных и духовных целей государства они никуда не ушли от устоявшихся образцов понимания соотношения светской и духовной власти, пытаясь модифицировать их в контексте современной им эпохи.

8. Были проанализированы взгляды представителя «исторического направления» в русской социологии и политологии А.С. Лаппо-Данилевского, было показано, что в его взглядах господствующее место занимают элементы позитивизма.

9. В качестве главной разновидности политического консерватизма был признан «традиционализм», понимаемый как положительная политическая модель, утверждающая первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Эта политическая модель наиболее точно реализована в теократической утопии Вл. Соловьева и в политической философии С. Франка. При анализе монархического консерватизма было показано, что в концепте «народной монархии» сочетается традиционное христианское понятие Помазанника Божьего и идея духовного единства нации, характерная для немецкого идеализма начала XIX века (Фихте, Шеллинг, Гегель). Это позволяет сблизить монархизм с либерализмом, пример чего дает творчество И. Ильина и П. Струве. Был осуществлен анализ теоретических взглядов и практической деятельности известных русских консерваторов М.Н. Каткова и А.С. Норова.

10. Сформулирована общая модель развития русской политико-правовой мысли в XIX – начале XX века: основные направления интерпретации государства и политической сферы исходят из разных аспектов христианской модели понимания личности, общества и их отношений. В линии официозного обоснования русской монархической государственности использовалась ортодоксальная, церковная версия христианского учения, в русской политической философии – неортодоксальные версии христианского учения, прежде всего гностическая версия христианства, утверждавшая внутреннее единство Бога и каждой человеческой личности, и немецкая романтическая философия (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель). Применение полученной модели к современной политической ситуации позволяет увидеть принципиальное различие цивилизационных моделей, реализуемых Россией и современным Западом: «романтической» модели, признающей первостепенное значение религиозных истоков общественной жизни и основанной на следовании духовным традициям, и «просветительской» модели, отрицающей религиозные истоки общественной жизни и ставящей идею материального прогресса выше идеи следования духовным традициям прошлого. Была обоснована неизбежность кризиса цивилизации, основанной на «просветительской» модели в силу ложности ее философских оснований.

По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа:

Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли

на английском языке

1. The results of the analysis of biblical views on time and history show the central meaning of the ancient Jews' conception concerning «'olam» as a world historical time. The research found the fundamental antinomy between the true biblical worldview and the ancient Greek one which is devoid of historical dimension and which considers the eternal order of the Cosmos as central. It is shown that Augustine's work «On the city of God against the pagans» marks the beginning of a new philosophy of history and rejects the polytheistic ideas about history of at that time which were based on pagan cosmogonies, it ends up the ancient worldview synthesis defining all subsequent Christian political philosophy.
2. The research showed the formation of early Christian political ideas, which took place in the process of interpretation of Bible texts in Origen's exegetics. The research showed the correlation of the concepts of «power», «potency» and «reason» in the works by Gregory of Nyssa who aimed at grounding of the political organization. The researchers also considered how early Christian models of state power and its relationship to the Church presented in the works by Gregory of Nazianzus, Saint Basil the Great and Gregory Nyssen were understood in the works by proponents of the St. Petersburg Church-historical school in the early 20th century. The concept of the Church «sobornost'» is shown in the works by A. I. Brilliantov.
3. The analysis of the legislative activity of Emperor Justinian I allowed to identify the transformation of the principle of ontological hierarchy represented in the forms of Byzantine state which was determined with the treatises by Pseudo-Dionysius the Areopagite. It is shown how this Byzantine model worked at the beginning of the XIXth century when the idea of the monarchial meanings and goals was finally formed.
4. A research investigated the fragments of Julius Caesar's grammatical treatise «De Analogia» and it showed that Caesar's language reform was aimed at preserving traditions. This fact be considered as an archetype of linguistic strategies which take place in transition periods of European traditionalist societies. A. P. Kunitsyn's legacy, the first Russian interpreter of the concept of natural law who adapted the liberal ideas to the conditions of autocratic rule was considered as well. As a result of the analysis of works by E. N. Trubetskoy the research explicated the general tendency of understanding the ancient legacy in Russian political thought: Plato's state model was understood according to the idea of Christian sobornost', that is as a form of theocracy, while Aristotle's conception, on the contrary, appeared as a forerunner of the modern European secular liberal state.
5. In the course of the study of the processes of formation of «sacred images» in the Russian official ideology, the researchers considered the way the Russian Imperial power used the image of Alexander Nevsky as a historical national hero and saint in its state-ideological policy. The research analyzed the problem of reception of the image of Alexander Nevsky in the Soviet era and explained the methodology of its formation in the works by S. M. Eisenstein which appeared in the conditions of communist dictatorship,
6. The consideration of the revolutionary-democratic movement of Russian political thought explicated two models of revolution: «enlightenment», which found an adequate realization in the great French revolution, and «romantic» one which was theoretically elaborated in German philosophy of the early XIXth century (primarily in the works by I. G. Fichte). It was shown that the brightest proponents of this movement followed the second model. This is especially evident in the views by A. Herzen and V. Belinsky. It is shown that Russian liberalism (conservative liberalism) criticized the revolutionary tendency which was characteristic of classical Western liberalism. The main principles of Russian liberalism were the idea of inner spiritual freedom and the idea of the primary, organic, integrity of society.
7. The analysis of the views of some representatives of Eurasianism (G. V. Vernadsky and N. A. Klepinin) showed that solving the problem of the relation between material and spiritual goals of state, they have not left the established models of understanding the relation of secular and spiritual power and tried to modify them in the context of the modern times.
8. The research analyzed the views by A. S. Lappo-Danilevsky, a representative of the «historical trend» in Russian sociology and political science. It was shown that his views were marked with the domination of positivism.
9. «Traditionalism» was recognized as the main version of political conservatism understood as a positive political model asserting that adherence to the spiritual traditions of national culture is important for the existence and progress of society. This political model is most accurately expressed in the theocratic utopia of V. Solovyov and in the political philosophy by S. Frank. By the analysis of monarchical conservatism the research showed that the concept of «people's monarchy» combined the traditional Christian concept of messiah and the idea of spiritual unity of the nation characteristic of German idealism of the early XIXth century (Fichte, Schelling and Hegel). This fact makes monarchism closer to liberalism, an example of which is given in the works by I. Ilyin and P. Struve. The concept of meritocracy (rule of the best) was analyzed, an example of this concept is given by the later work by I. Ilyin. The research analyzed the theoretical views and practical activities of the famous Russian conservatives M. N. Katkov and A. S. Norov.
10. The research formulated a general model of the development of Russian political and legal thought of the end of the XIXth and beginning of XXth centuries. The key philosophical strategies of interpreting state and political sphere arise from

different aspects of the Christian model of understanding individual, society and their correlation. The official movement of justification of the Russian monarchical state used the Orthodox, the Church, version of the Christian doctrine, while Russian political philosophy was based on heretic version of Christian doctrine, especially on the Gnostic one implying the internal unity of God and of each human being, this interpretation was also presented with the German romantic philosophy (Kant, Fichte, Schelling, Hegel). Application of the this model to the current political situation allows us to identify the fundamental difference between civilizational patterns realized by Russia and by the West: «romantic» model which recognizes the importance of the religious origins of public life and the spiritual traditions and the «enlightenment» one which denies religious roots of public life and prefers the idea of material progress instead of the spiritual traditions of the past. The research showed the inevitability of the crisis of civilization based on the liberal, «enlightenment» model due to the falsity of its philosophical foundations.

As a result of the project a monograph with a total volume of 25.5 printed pages was published: Modifications of the socio-political teachings of the Bible in history and religious foundations of the political and legal thought of the Russian Empire / Ed. by I.I. Evlampiev. Saint-Petersburg.: Russian Christian Humanities Academy Press, 2019. 408 p.

1.6. Файл с дополнительными материалами

(при необходимости представления экспертному совету РНФ дополнительных графических материалов к отчету по проекту, файл размером до 3 Мб в формате pdf)

1.7. Перечень публикаций за год по результатам проекта

(добавляются из списка зарегистрированных участниками проекта публикаций)

1. *Евлampeв И.И. (Evlampiev I.I.) «Философский традиционализм» и преодоление кризиса современной цивилизации Sensus Historiae (2018 г.)*

2. *Евлampeв И.И. (Evlampiev I.I.) Идея бессмертия в романе «Преступление и наказание» Mundo eslavo: revista de cultura y estudios eslavos (2018 г.)*

3. *Алымова Е.В. (Alymova E.V.) Е.Н. Трубецкой как интерпретатор классической греческой политической мысли Вече. Журнал русской философии и культуры (2019 г.)*

4. *Е. В. Алымова, И. И. Евлampeв, В. А. Курприянов, Д. С. Курдыбайло, Т. В. Литвин, М. А. Приходько, Р. В. Светлов, С. В. Слободковский, Р. А. Соколов, И. Р. Тантлевский, И. В. Хмара (Alymova E.V., Evlampiev I.I., Kupriyanov V. A., Kurdybaylo D.S., Litvin T. V., Prihodko M.A., Svetlov R.V., Slobodkovsky S.V., Sokolov R.A., Tantlevskij I. R, Hmara I. V.) Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи СПб.: Издательство РХГА. 408 с. (2019 г.)*

5. *Евлampeв И.И. (Evlampiev I. I.) "Закат западного мира" и его метафизические и исторические причины Вопросы философии (2019 г.)*

6. *Евлampeв И.И., Матвеева И.Ю., Курприянов В.А. (Evlampiev I. I., Matveeva I. Yu., Kupriyanov V. A.) Leo Tolstoy's and Henri Bergson's "Philosophy of Life": Comparative Analysis Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICESSH 2019). Advances in Social Science, Education and Humanities Research (2019 г.)*

7. *Курприянов В. А. (Kupriyanov V. A.) Либеральный тип организации науки и особенности современной научной коммуникации Труды XXV Годиной научной международной конференции Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (2019 г.)*

8. *Курприянов В.А. (Kupriyanov V.A.) Академик А.С. Лаппо-Данилевский и российская социология. Размышления над книгой А.В. Малинова «Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы» Журнал социологии и социальной антропологии (2019 г.)*

9. *Приходько М.А. (Prihodko M.A.) Политический аспект экзегетики Оригена «Пайдейя, государство, человек: антропология в Платоновской традиции»: Материалы XXVII международной конференции (2019 г.)*

10. *Светлов Р.В. (Svetlov R.V.) Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права Вестник РХГА (2019 г.)*

11. *Светлов Р.В., Федоров Д.А. (Svetlov R.V., Fedorov D.A.) Грамматический трактат "De Analogia" и лингвистический*

консерватизм Юлия Цезаря в контексте античной "языковой политики" СХОЛН. Философское антиковедение и классическая традиция (2019 г.)

12. Соколов Р.А. (Sokolov R.A.) Евразийская интерпретация Александра Невского в трудах Вернадского и Клепинина Вестник СПбГУ. История (2019 г.)

13. Соколов Р.А., Сухорукова А.С. (Sokolov R. A., Suhorukova A. S.) Воспоминания участников событий 1917 г. как документальная основа кинофильма С. М. Эйзенштейна «Октябрь» Новейшая история России (2019 г.)

14. Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Империя и культура. О закономерностях и формах имперского развития человечества Acta Eruditorum (2020 г.)

15. Слободковский С.В. (Slobodkovsky S.V.) Чиновники или мыслители? Взгляд на русскую государственную политическую мысль Acta Eruditorum (2020 г.)

16. Тантлевский И. Р., Светлов Р. В. (Tantlevskij I. R, Svetlov R. V.) Феномен израильско-иудейского пророчества и элементы античного «философского профетизма» в «осевую эпоху» Вопросы философии (2020 г.)

17. Хмара И.В. (Hmara I.V.) Понятие власти в трудах Григория Нисского Вестник РХГА (2020 г.)

18. Хмара И.В. (Hmara I.V.) Профессор Санкт-Петербургской духовной академии А.И. Бриллиантов о церковной и светской власти (по материалам публичных дискуссий и ранее неопубликованных работ) Христианское чтение (2020 г.)

1.8. В 2019 году возникли исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные при выполнении проекта:

Нет

1.9. Показатели реализации проекта

Показатели кадрового состава научного коллектива (рассчитываются как округленное до целого отношение суммы количества месяцев, в которых действовали в отчетном периоде в отношении членов научного коллектива приказы о составе научного коллектива, к количеству месяцев, в которых действовало в отчетном периоде соглашение)

Плановые значения указываются только для показателей, предусмотренных соглашением.

Показатели	Единица измерения	2019 год	
		план	факт
Число членов научного коллектива	человек	10	10
Число исследователей в возрасте до 39 лет (включительно) среди членов научного коллектива	человек	5	5
Количество лиц категории «Вспомогательный персонал»	человек		0

Публикационные показатели реализации проекта (значения показателей формируются автоматически на основе данных, представленных в форме 2о (накопительным итогом). Показатели публикационной активности приводятся в отношении публикаций, имеющих соответствующую ссылку на поддержку Российского научного фонда и на организацию (в последнем случае – за исключением публикаций, созданных в рамках оказания услуг сторонними организациями).

Плановые значения указываются только для показателей, предусмотренных соглашением.

Публикационные показатели реализации проекта (нарастающим итогом, за исключением показателя «Число цитирований...»)	Единица измерения	2017-2019 годы	
		план	факт
Количество публикаций по проекту членов научного коллектива в рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (SCOPUS)	Ед.	8	14
в том числе в изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных http://www.scimagojr.com/)	Ед.		0
Число цитирований публикаций членов научного коллектива в научных журналах, индексируемых в международной базе данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) в отчетном году	Ед.		0
Количество публикаций по проекту членов научного коллектива в изданиях, учитываемых в базе данных «РИНЦ»	Ед.	30	57

1.10. Информация о представлении достигнутых научных результатов на научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах и пр.)

(в том числе форма представления – приглашенный доклад, устное выступление, стендовый доклад)

Евлампиев И.И. В.В. Набоков и гностическая традиция в русской философии XIX–XX вв. // Всероссийская научная конференция «Философские мотивы в русской литературе XX века. К 120-летию В.В. Набокова», 30 мая 2019 г., Московский государственный институт культуры (приглашенный доклад).

Евлампиев И.И. «Просветительская» и «романтическая» модели культурной памяти в контексте современного противостояния Запада и России // Международная научная конференция «Память как историко-культурный феномен – Россия и Запад. XX и XXI веков», 21-22 ноября 2019 г., Высшая школа экономики (Москва) (приглашенный доклад).

Соколов Р. А., Кривошеев Ю. В. Г. Н. Караев – литератор // Научная конференция, «История и литература. Прошлое и современность.». 09 марта 2019, г. Санкт-Петербург (СПбГУ) (устный доклад).

Соколов Р. А., Сухорукова А. С. Роль участников октябрьских событий в создании кинообраза Ленина в 1927 г. (кинофильм «Октябрь», реж. С. М. Эйзенштейн) // V ежегодная международная научная историко-культурная конференция «В. И. Ленин: история и современность». 19 апреля 2019 г., Санкт-Петербург, историко-культурный музейный комплекс в Разливе (устный доклад).

Соколов Р. А. Невская битва 1240 г.: стратегия, тактика, значение // Александро-Невские чтения. 23 мая 2019 г. Калининград (БФУ им. И.Канта) (устный доклад).

Соколов Р. А., Кривошеев Ю. В. Г. Н. Караев – исследователь места Ледового побоища 1242 г. // Научно-практическая конференция, посвященная 800-летию Александра Невского. 14 октября 2019 г., Псков (Псково-Изборский

объединенный музей-заповедник) (устный доклад).

Соколов Р. А. Основные образовательные программы по истории в университетах – проблемы и перспективы // Первый международный Петербургский исторический форум. 29 октября - 03 ноября 2019 г., Санкт-Петербург (СПбГУ) (устный доклад).

Соколов Р. А., Кривошеев Ю.В. Экспедиция века: Г. Н. Караев и его исследования места Ледового побоища 1242 г. // Первый международный Петербургский исторический форум. 29 октября - 03 ноября 2019 г., Санкт-Петербург (СПбГУ) (устный доклад).

Куприянов В.А., Душина С.А. Академическая карьера: сети и институты // XXV Годичная научная международная конференция ИИЕТ РАН. 25 – 29 марта 2019 г. (Санкт-Петербург) (устный доклад).

Куприянов В.А. Академик А. С. Лаппо-Данилевский и философия науки неокантианства // Всероссийская междисциплинарной научной конференции «Академик А. С. Лаппо-Данилевский в памяти научного сообщества», 3-5 октября 2019 г., Санкт-Петербург (доклад устный).

Светлов Р.В. Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права // Международная научная конференция «Русский Логос -2. Модерн: границы контроля». РГПУ, Санкт-Петербург, 25-28 сентября 2019 г. (пленарный доклад).

Литвин Т.В. Теократия *Ordo amoris* в контексте постмодернистской онтологии // Международная конференция Краковские встречи "Евгений Трубецкой: онтология иконы", Папский университет Иоанна Павла II, Краков (Польша), 2-5 июня 2019 г. (устный доклад).

13 июня 2019 г. в Русской христианской гуманитарной академии (С.-Петербург) был проведен теоретический семинар на тему «Власть, общество и религия в истории русской и западной политической мысли», выступили все участники проекта:

Литвин Т.В. Эволюция библейских оснований политико-правовой мысли в иудеохристианских доктринах ранних веков.

Приходько М.А. Новозаветная эсхатология в русле формирования идей о монархической власти в раннехристианской мысли.

Алымова Е.В. Рецепции фундаментальных концептов античной философии права в отечественной мысли.

Светлов Р.В. Античные и библейские концепты меритократии, естественного закона и политической педагогики, а также их рецепция в отечественной политической культуре и политико-правовой мысли.

Слободковский В.А. Мыслитель во власти в Древнем мире и в Российской империи.

Курдыбайло Д.С. Становление мифа о Константине Великом в перспективе византийской государственности.

Соколов Р.А. Русская Церковь на переломе истории: митрополичья и великокняжеская власть в XIII-XIV вв.

Хмара И.В. Церковь и власть: оценка ранневизантийских воззрений представителями Санкт-Петербургской церковно-исторической школы.

Куприянов В.А. Идея революции европейской философии Нового времени и ее трансформации в русском консервативном либерализме XIX в.

Евлампиев И.И. Религиозные основания русской политико-правовой мысли: от монархизма до анархизма.

1.11. Все публикации, информация о которых представлена в пункте 1.9, имеют указание на получение финансовой поддержки от Фонда:

да

1.12. Информация (при наличии) о публикациях в СМИ, посвященных результатам проекта, с упоминанием Фонда:

Нет

1.13. Изменялся ли в отчетном периоде состав основных исполнителей проекта?

Да

Исключены из состава исполнителей проекта в 2019 г.:

Приняты в состав исполнителей проекта в 2019 г.:

Светлов Роман Викторович

Не изменявшийся в 2019 г. состав исполнителей проекта:

Курдыбайло Дмитрий Сергеевич

Соколов Роман Александрович

В случаях изменения состава основных исполнителей проекта, указанных в заявке на участие в конкурсе, в составе отчета представляются сведения об исключении членов научного коллектива из состава основных исполнителей и о новых основных исполнителях проекта в соответствии с формой 2 приложения № 1 к конкурсной документации о проведении конкурса.

Настоящим подтверждаю:

- самостоятельность и авторство текста отчета о выполнении проекта;
- что при обнародовании результатов, полученных в рамках реализации поддержанного РНФ проекта, научный коллектив ссылался на получение финансовой поддержки проекта от РНФ и на организацию, на базе которой выполнялось исследование;
- что согласен с опубликованием РНФ сведений из отчета о выполнении проекта, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- что проект не имеет других источников финансирования;
- что проект не является аналогичным**** по содержанию проекту, одновременно финансируемому из других источников.

**** Проекты, аналогичные по целям, задачам, объектам, предметам и методам исследований, а также ожидаемым результатам. Экспертиза на совпадение проводится экспертным советом Фонда.

Подпись руководителя проекта _____



/И.И. Евлампиев/

Сведения о публикациях по результатам проекта
№ 17-18-01168

«Модификации социально-политического учения Библии в истории и
религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи»,
в 2019 году

Приводится в отношении публикаций, имеющих соответствующую ссылку на поддержку РФФ.

(заполняется отдельно на каждую публикацию, для формирования п.1.7. отчета)

В карточке публикации все данные приводятся на языке и в форме, используемой базами данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection), «Скопус» (Scopus) и/или РИНЦ, каждая статья упоминается только один раз (независимо от языков опубликования).

1

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Евлампиев И.И.

на английском языке: Evlampiev I.I.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

«Философский традиционализм» и преодоление кризиса современной цивилизации

2.3. Год публикации

2018

2.4. Ключевые слова

философский традиционализм, Просвещение, кризис цивилизации, русская философия, Европа и Россия

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Sensus Historiae

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

№ 4. С. 47-62

Месяц и год публикации: 04.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):
<http://sensushistoriae.epigram.eu/index.php/czasopismo/article/view/465>

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

нет

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2, ...

на русском языке: Евлампиев И.И.

на английском языке: Evlampiev I.I.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Идея бессмертия в романе «Преступление и наказание»

2.3. Год публикации

2018

2.4. Ключевые слова

Достоевский, преступление, бессмертие, философия истории

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Mundo eslavo: revista de cultura y estudios eslavos

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

2017. No. 16. S. 82-92

Месяц и год публикации: 01.2018

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии): <http://www.mundoeslavo.com/index.php/meslav/issue/view/25>

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): 000424556900009

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

да

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

нет

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Алымова Е.В.
на английском языке: Alymova E.V.
WoS Researcher ID (при наличии): ---
Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Е.Н. Трубецкой как интерпретатор классической греческой политической мысли

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Е.Н. Трубецкой, Платон, Аристотель, политическая теория

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вече. Журнал русской философии и культуры

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

4

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Е. В. Алымова, И. И. Евлампиев, В. А. Куприянов, Д. С. Курдыбайло, Т. В. Литвин, М. А. Приходько, Р. В. Светлов, С. В. Слободковский, Р. А. Соколов, И. Р. Тантлевский, И. В. Хмара

на английском языке: Alymova E.V., Evlampiev I.I., Kupriyanov V. A., Kurdybaylo D.S., Litvin T. V., Prikhodko M.A., Svetlov R.V., Slobodkovsky S.V., Sokolov R.A., Tantlevskij I. R., Hmara I. V.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

русская политико-правовая мысль, либерализм, анархизм, монархизм, традиционализм, консерватизм, Библия, идея империи, сакральность власти

2.5. Вид публикации

монография

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

СПб.: Издательство РХГА. 408 с.

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): 978-5-88812-972-2

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

СПб.: Издательство РХГА. 408 с.

Месяц и год публикации: 11.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Евлампиев И.И.

на английском языке: Evlampiev I. I.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

"Закат западного мира" и его метафизические и исторические причины

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

О. Шпенглер, кризис цивилизации, эпоха Просвещения, либерализм, Г. фон Кайзерлинг, немецкий романтизм, русская философия

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вопросы философии

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

№ 11. С. 45-55

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):
<https://ras.jes.su/vphil/s004287440007352-2-1>

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

да

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

да

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Евлампиев И.И., Матвеева И.Ю., Куприянов В.А.

на английском языке: Evlampiev I. I., Matveeva I. Yu., Kupriyanov V. A.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Leo Tolstoy's and Henri Bergson's "Philosophy of Life": Comparative Analysis

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Л. Толстой, А. Бергсон, философия жизни, память, личность

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019). Advances in Social Science, Education and Humanities Research

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Volume 329. Paris: Atlantis Press, 2019. P. 159-163.

Месяц и год публикации: 06.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

нет

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

7

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Куприянов В. А.

на английском языке: Kupriyanov V. A.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Либеральный тип организации науки и особенности современной научной коммуникации

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

либерализм, наука как социальный институт, научная коммуникация

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Труды XXV Годичной научной международной конференции Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): 978-5-00140-342-5

Издание входит в первый квартал (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

С. 761-763

Месяц и год публикации: 08.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

8

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Куприянов В.А.

на английском языке: Kupriyanov V.A.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Академик А.С. Лаппо-Данилевский и российская социология. Размышления над книгой А.В. Малинова «Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы»

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Лаппо-Данилевский, история российской социологии, позитивизм, неокантианство, университетская философия, социологическое общество

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Журнал социологии и социальной антропологии

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Т. XXII. № 4. С. 212-225

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

<https://doi.org/10.31119/jssa.2019.22.5.12>

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Приходько М.А.

на английском языке: Prihodko M.A.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Политический аспект экзегетики Оригена

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Ориген, политическая философия, империя, светская и духовная власти

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

«Пайдейя, государство, человек: антропология в Платоновской традиции»: Материалы XXVII международной конференции

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

СПб.: Изд. РХГА, 2019

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

10

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2, ...

на русском языке: Светлов Р.В.

на английском языке: Svetlov R.V.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Естественное право, естественный закон, А. Куницын, философия права

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вестник РХГА

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Том 20. Вып. 3. С. 117-129

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФИ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Светлов Р.В., Федоров Д.А.

на английском языке: Svetlov R.V., Fedorov D.A.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Грамматический трактат "De Analogia" и лингвистический консерватизм Юлия Цезаря в контексте античной "языковой политики"

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Языковая политика, Древний Рим, романская филология

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция

ISSN (при наличии): 1995-4328

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Том. 13. Вып. 1. С. 315-329

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии): <https://nsu.ru/classics/schole/13/schole-13-1.pdf>

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

да

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Соколов Р.А.

на английском языке: Sokolov R.A.

WoS Researcher ID *(при наличии):* ---

Scopus AuthorID *(при наличии):* ---

2.2. Название публикации

Евразийская интерпретация Александра Невского в трудах Вернадского и Клепинина

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

историография, Г. В. Вернадский, евразийство, Александр Невский, Н. А. Клепинин.

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вестник СПбГУ. История

ISSN *(при наличии):* ---

e-ISSN *(при наличии):* ---

ISBN *(при наличии):* ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Т. 64. №4. С. 1419-1428

Месяц и год публикации: 12.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике *(при наличии):*

2.8. DOI *(при наличии)*

Accession Number WoS *(при наличии):* ---

Scopus EID *(при наличии):* ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

да

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

да

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

13

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Соколов Р.А., Сухорукова А.С.

на английском языке: Sokolov R. A., Suhorukova A. S.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Воспоминания участников событий 1917 г. как документальная основа кинофильма С. М. Эйзенштейна «Октябрь»

2.3. Год публикации

2019

2.4. Ключевые слова

Октябрьская революция, штурм Зимнего дворца, С. М. Эйзенштейн, фильмография

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Новейшая история России

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Т. 9. №2. С. 501-514

Месяц и год публикации: 04.2019

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):
<http://modernhistory.ru/9-2>

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: ---

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

да

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

да

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2, ...

на русском языке: Евлампиев И.И.

на английском языке: Evlampiev I.I.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Империя и культура. О закономерностях и формах имперского развития человечества

2.3. Год публикации

2020

2.4. Ключевые слова

империя культуры, Древний Рим, Американская империя, Российская империя, кризис цивилизации

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Acta Eruditorum

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Слободковский С.В.

на английском языке: Slobodkovsky S.V.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Чиновники или мыслители? Взгляд на русскую государственную политическую мысль

2.3. Год публикации

2020

2.4. Ключевые слова

политическая философия, консерватизм, традиционализм, Катков М.Н.

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Acta Eruditorum

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

16

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

на русском языке: Тантлевский И. Р., Светлов Р. В.

на английском языке: Tantlevskij I. R, Svetlov R. V.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Феномен израильско-иудейского пророчества и элементы античного «философского профетизма» в «осевую эпоху»

2.3. Год публикации

2020

2.4. Ключевые слова

израильско-иудейское пророчество, античный «философский профетизм», «осевая эпоха», этическая религия, «религия Сократа», античная диалектика

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вопросы философии

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации)

исключительных прав)

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

да

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

да

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2, ...

на русском языке: Хмара И.В.

на английском языке: Hmara I.V.

WoS Researcher ID (при наличии): ---

Scopus AuthorID (при наличии): ---

2.2. Название публикации

Понятие власти в трудах Григория Нисского

2.3. Год публикации

2020

2.4. Ключевые слова

Григорий Нисский, власть, каппадокийцы, антропология

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Вестник РХГА

ISSN (при наличии): ---

e-ISSN (при наличии): ---

ISBN (при наличии): ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):

2.8. DOI (при наличии)

Accession Number WoS (при наличии): ---

Scopus EID (при наличии): ---

2.9. Принята к публикации (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда),

помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

18

2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2, ...

на русском языке: Хмара И.В.

на английском языке: Hmara I.V.

WoS Researcher ID *(при наличии):* ---

Scopus AuthorID *(при наличии):* ---

2.2. Название публикации

Профессор Санкт-Петербургской духовной академии А.И. Бриллиантов о церковной и светской власти (по материалам публичных дискуссий и ранее неопубликованных работ)

2.3. Год публикации

2020

2.4. Ключевые слова

А.И. Бриллиантов, церковно-историческая школа Санкт-Петербургской духовной академии, церковно-государственные отношения, церковной управление

2.5. Вид публикации

статья

2.6. Название издания *(для монографий также указываются название издательства, город)*

Христианское чтение

ISSN *(при наличии):* ---

e-ISSN *(при наличии):* ---

ISBN *(при наличии):* ---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>): нет

2.7. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике *(при наличии):*

2.8. DOI *(при наличии)*

Accession Number WoS *(при наличии):* ---

Scopus EiD *(при наличии):* ---

2.9. Принята к публикации *(указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)*

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением о принятии рукописи к публикации: скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection

нет

2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

2.12. Издание индексируется базой данных Scopus

нет

2.13. Издание индексируется базой данных РИНЦ

да

2.14. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.15. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.16. Файл с текстом публикации

(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)

скачать

Подпись руководителя проекта  /И.И. Евлампиев/

Итоговый отчет о выполнении проекта
№ 17-18-01168

«Модификации социально-политического учения Библии в истории и
религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи»

(представляется в последний год практической реализации проекта вместе с отчетом о выполнении проекта)

5.1. Заявленный в проекте план работы на весь срок выполнения проекта, предлагаемые методы и подходы (в соответствии с исходной заявкой на участие в конкурсе)

Фундаментально важными для настоящего исследования станут методы:

Сравнительно-исторический и критический, которые позволят осуществлять сравнительный анализ рассматриваемого материала в его социально-историческом контексте.

Герменевтический, который позволит производить оценку исследуемых явлений с точки зрения того смыслового и ценностного горизонта, который за ними стоял.

Реализация поставленных в исследовании задач будет осуществляться по следующим основным направлениям:

1. Анализ библейских, ветхозаветных представлений, касающихся социальных институтов, политической и хозяйственной деятельности человека. Ортодоксальный иудаизм имел достаточно развитую концепцию общества и государства; она стала исходной моделью для последующих форм религиозного обоснования государства и описания его структуры. Здесь государственная власть рассматривалась не как человеческое установление, а как продолжение и конкретная реализация божественной власти над всем сотворенным миром.

Правовая система, устанавливаемая государством в этом случае предстает как естественное преломление и конкретизация того Закона, который Бог дал людям и который с наибольшей полнотой выражен в религиозных и моральных нормах. Позитивное право оказывается жестко зависимым от указанных религиозно-этических норм.

2. «Интертестаментальная» литература о социальных институтах, о политической и хозяйственной деятельности человека (кумранские рукописи и иудейские псевдэпиграфы эпохи эллинизма и раннеримского периода) внесла важный новый элемент понимание общества, государства, истории. Иудейская апокалиптика через концепцию хилизма породила представление о возможности радикального преобразования общественного бытия человека уже в земной действительности (вопреки его греховности); это вело к противопоставлению несовершенных форм государства и права и их совершенных форм, связанной с «правлением» Бога. Здесь можно видеть отдаленный религиозный исток концепции «естественного права», очень характерной для новоевропейской политической философии.

3. Христианская модель понимания общества и государства в ее главной линии развития, связанной с ортодоксальной традицией, полностью заимствовала иудейское понимание государства и его целей, однако в одном аспекте христианская концепция государства отклонилась от своего иудейского прообраза. В последнем государство может иметь исключительно земные цели, оно обеспечивает исполнение людьми Закона, данного Богом. В христианском учении государство уже может иметь трансцендентные цели, поскольку оно способно организовать жизнь подлинных христиан таким образом, что она будет преображена к состоянию, выходящему за рамки земного человеческого бытия.

4. Реальная практика первых христианских государств привела к совершенно новым формам политической организации и к новым формам их теоретического осмысления. Исторический и культурный ландшафт государств той эпохи существенно отличался от древнееврейского, ввиду наследия римской государственности и системы римского права, многократно большей территории, полиэтничности населения и других факторов. В этом изменившемся контексте ветхозаветные нормы работали не в полной мере. Это привело к необходимости разрешения возникающих противоречий либо в пользу еще более радикальной религиозной легитимации власти (как это происходит у Евсевия Кесарийского), либо к отрицанию традиционного христианско-иудейского обоснования как такового (Юлиан Отступник). Однако более интересными являются преобразованные формы традиционных представлений, подстроенных под «языческую» действительность позднего Рима с помощью мифологизации реальных отношений и тем самым более гибкого соотнесения их с религиозной моделью, превращающейся в идеал.

5. Гностическая линия развития христианства, воплощенная в известнейших апокрифах (Апокриф Иоанна, Евангелие от Филиппа, Пистис София и др.), радикально порывая с иудаизмом, дает совершенно иную интерпретацию государственной власти и общественной организации в целом. Эта тема очень мало исследована в современной литературе, поэтому ей будет уделено особенно большое внимание в настоящем исследовании. В этом направлении развития раннего христианства традиционные формы государственности были полностью отвергнуты как проявления

злой воли темного правителя этого мира (Яхве-Ялдабаофа), поэтому главной темой стало противопоставление реальным государствам их духовной противоположности – свободной организации общественной жизни в общине праведников. Несмотря на очевидный утопизм этой идеологии, она играла в дальнейшем очень важную роль в развитии политических идей, опосредованно отразившись в таких непохожих на нее формах, как социалистическая утопия и учение анархизма. Особенно большую роль гностическое христианство играло в русской философии, это влияние (особенно в сфере политических идей) будет детально прослежено.

6. Существенно важную роль в исследовании будет играть рассмотрение и анализ тех концептов, которые раннесредневековая мысль «избирает» в обширнейшем политическом и правовом наследии античности. В частности, такой анализ позволит увидеть, отчего в целом государственно-правовая традиция Рима оказалась более предпочтительна, чем традиция Платона и Аристотеля – несмотря на тот факт, что именно философские построения последних использовались в качестве решающих аргументов для апологетики и экспликации библейских идей. В этой связи необходимо обращение к идеям, сформулированным, в частности, Цицероном, и к их отражению в воззрениях западных апологетов и богословов, живших в Поздней Римской империи (в частности, Аронобий, Лактанций, Амвросий Медиоланский, Августин), а также в синхронных им воззрениях на государство и человеческое право грекоязычных Александрийской школы, Каппадокийцев, Иоанна Златоуста и других. Этот сравнительный анализ позволит понять, каким образом античное наследие использовалось как аргумент в церковной и политической полемике, а также как инструмент в строительстве восточно-христианской цивилизации.

Дополнительным моментом в исследовании станет рассмотрение религиозной политики Юлиана Отступника и выражении в ней политико-правовых воззрений имперской эпохи. В известной степени этот – пусть краткий – период в истории позволяет увидеть все особенности позднеримских обоснований политических стратегий в сфере оформления «государственно-конфессиональных» отношений.

7. В истории византийской мысли, начиная уже с IV в., начинают формироваться механизмы переноса библейских социальных, политических, правовых норм из пространства практических общественных отношений в область индивидуальных аскетических практик, либо в сферу умопостигаемой действительности. Самым ранним шагом в этом отношении можно считать риторику Евсевия Кесарийского, в которой личность Константина Великого приобретает мифологические черты, и реальные государственные лица, процессы и институты выдаются за священное воплощение древних библейских идеалов. С другой стороны, в противоположность мифологической риторике развиваются формы аподиктического подхода к герменевтике Писания и осмыслению его норм и правил. Возникают такие характерные тенденции, как перенос библейских норм, не реализуемых в действительности, в область умопостигаемого мира или непосредственно в ведение Бога (учение Августина Аврелия о *civitas Dei*), переложение разрозненных указаний Священного Писания в систематизированные метафизические учения (Ареопагитики), символически-аллегорическое прочтение библейских текстов, уводящее от конкретно-исторического понимания к видению непреходящего, внеисторического духовного смысла. Потенциально значимые события священной истории, как правило, выявляющие антагонизм между учением Библии и современной исторической ситуации, интериоризируются истолкователем и становятся символом индивидуального опыта богообщения и экзистенциального переживания библейского текста. Пример такого подхода можно увидеть у Максима Исповедника.

Все эти тенденции, формирующиеся в течение первого тысячелетия восточно-христианской традиции, транслируются на русской почве в ряд мифологем, придающих государственной власти сакральный характер.

8. Религиозная легитимация власти в средневековой Руси основывалась на нескольких ключевых концептах, зависимых от рассмотренных ранее учений. В этом плане будет рассмотрено на широком хронологическом срезе взаимное влияние, с одной стороны, светской и церковной властей, а с другой – церкви и общества. В известнейшем тезисе «Москва – третий Рим» важнейшим слагаемым был не акцент на национальную специфику России, как часто считают, а религиозный универсализм, предполагающий сохранение единства христианского человечества с новым центром, после угасания Рима в качестве такого центра. Здесь религиозная идея единой судьбы всех народов явно преобладает над идеей национальной исключительностью русского народа. Это станет главной чертой всех последующих построений русской политической философии: при всей явной критичности по отношению к Западу и его политическим формам, русские мыслители пытались выработать представления о таких формах политической организации, которые могли бы стать плодотворными для всех народов. Основой же предполагавшегося единства неизменно полагалось христианство, очищенное от его второстепенных национальных ограничений. В конечном счете эту утопическую идею уже в конце XIX века выразил Вл. Соловьев. На ранней стадии развития политической мысли в России важное значение имела полемика Нила Сорского и Иосифа Волоцкого и их многочисленных последователей, обе стороны спора были правы в том, что выражали разные стороны общественной и государственной организации: материальные и социальные задачи государства, с одной стороны (Иосиф Волоцкий), и его высшие духовные цели, с другой (Нил Сорский).

9. Эпоха Просвещения и весь XVIII век породили совершенно новые формы осмысления государства и права, связанные

с влиянием западных теорий. Однако новые идеи, ставшие на Западе достоянием либеральных учений, в России соединились с безусловным признанием монархического характера государства, и это привело к развитию новых форм обоснования самой монархической государственности. В сочинениях историков и философов XVIII века (В. Татищев, М. Щербатов, Н. Карамзин и др.) проявилась тенденция к пониманию монархической государственности как сферы, где осуществляется связь всех людей с Богом, однако не ради ухода из мира, как в церкви, а ради организации земной жизни на идеальных, божественных началах. Обратной стороной такого идеализированного понимания государства стала критика недостатков реального государства (А. Радищев), что позже отразилось в рождении мощного революционного движения (А. Герцен).

10. Первые хорошо проработанные концепции государства и права появились в первой трети XIX века в творчестве П. Чаадаева и старших славянофилов (А. Хомяков, И. Киреевский, братья Аксаковы и др.). Здесь формируется очень характерная парадигма русской философии: основываясь прежде всего на системах немецкой философии (Фихте, Шеллинг, Гегель), русские мыслители брали из их представлений то, что явно показывало религиозный, христианский характер их построений. При этом главным принципом стало единство духовной жизни людей в государстве. В этом смысле противостояние западников и славянофилов связано не столько с разным пониманием исторического предназначения России (это второстепенное различие), сколько с разным пониманием соотношения личности и общества и государства. Славянофилы доказывали абсолютный приоритет единства и целостности жизни народа над индивидуальным существованием отдельной личности. Западники (Герцен) признавали абсолютное значение личности, даже на фоне безусловного единства духовной жизни общества.

11. Будут рассмотрены концепции поздних славянофилов (К. Леонтьев, Н. Данилевский) и показано, что их построения при явно демонстрируемой приверженности христианским идеям на деле в гораздо меньшей степени связаны с христианством, поскольку национальное обособление и вражда к другим народам разрушают христианский принцип общечеловеческого единства в духовном измерении бытия. В результате их концепции приобретают не христианский, а языческий характер, полностью редуцируя жизнь народа к национально ограниченными материальными формам.

12. Значение Ф. Достоевского в истории русской политической мысли состояло в том, что он сумел органично соединить принципы славянофильства и западничества: безусловный приоритет единой духовной жизни и абсолютность отдельной человеческой личности. Христианское мировоззрение Достоевского в основных своих идеях было основано не столько на собственно религиозно-догматическом наследии, сколько на том свободном истолковании христианства, которое было осуществлено в немецкой философии. Очень важно будет выяснить зависимость политических идей Достоевского от идей Фихте и Гегеля. Творческий характер восприятия Достоевским христианского наследия сказывается в том, что он отдает явный приоритет гностической версии христианства над ортодоксальной. В его построениях Бог превращается в метафору бесконечной сущности человеческой личности, которую человек призван явить в своей земной жизни (как это смог явить Христос). При таком понимании человеческой личности государство и его правовая система выступают в качестве важнейших факторов становления подлинного человека, до конца раскрывающего свою божественную сущность. Поэтому конкретные политические модели государственности превращаются в условные формы реализации идеального состояния общения людей, которое Достоевский обозначает характерным термином «рай Христов» (достижимый в земной жизни!). Эта концепция оказала решающее влияние на политических мыслителей конца XIX – начала XX века.

13. Непосредственным продолжателем политических идей Достоевского стал Вл. Соловьев. Его теократическая модель будущего устройства мирового государства наиболее полно выражает тенденцию русской политической мысли. Формально она похожа на глобалистическую тенденцию западного либерализма, но на деле прямо противоположна ей, поскольку предполагает единство духовной жизни, построенной на христианских основаниях, а не единство конкретных форм материальной и социально-политической жизни; последнее в концепции Соловьева является совершенно вторичным.

14. Особенно большое внимание будет уделено проблеме религиозных оснований политико-правовых теорий русского либерализма (Герцен, Кавелин, Чичерин, Струве, Новгородцев). Как и в отношении Достоевского здесь важно увидеть влияние христианских идей, преломленных через системы немецкой философии. Особенно наглядно это видно в либеральной концепции Б. Чичерина, который дал ясную критику западного либерализма. Чичерин четко показал формальный и чисто внешний характер понимания свободы у западных либеральных теоретиков, это ведет к полному отрицанию целостности общественной и государственной жизни и игнорированию духовной стороны жизни человека как таковой. В своей либеральной концепции, основывающейся на идеях Канта и Гегеля, Чичерин делал акцент на внутренней свободе человека, а поскольку внутренняя свобода носит духовный характер, она не противопоставляется духовному единству людей, а предполагает такое единство и реализуется только в его контексте. Будет рассмотрено развитие этих идей у виднейших либеральных теоретиков XX века, соединивших идеи Чичерина с идеями Достоевского и Соловьева.

15. Будет проанализирована концепция народной монархии в русской мысли конца XIX – начала XX века (Л. Тихомиров,

П. Струве, И. Ильин, И. Солоневич). Несмотря на видимую противоположность этой политической теории концепциям русских либералов, будет доказано, что эти политические учения сходятся в центральном пункте: они в равной степени видят целью государства обеспечение единства духовной жизни людей. Различия касаются только второстепенных представлений: «либералы» предполагают необходимость объединения национальных культур в единство общечеловеческой духовной жизни; «монархисты» не идут дальше идеи единства духовной жизни отдельной нации. Тот факт, что это различие не является абсолютно непреодолимым показывают, с одной стороны, И. Ильин, который совместил принципы народной монархии с либеральным пониманием права и государства (изложенным в книге «О сущности правосознания»), и, с другой стороны, А. Градовский, который в рамках последовательно проводимой системы либеральных политических принципов развивал теорию национального государства и критиковал западный либерализм, умаляющий значение нации.

Общим результатом исследования будет демонстрация единства многообразных концепция русской политической философии на основе признания приоритета духовной жизни человека и единства этой духовной жизни над материальной стороной нашего существования, ведущей к социальным конфликтам и разделению.

План работы

2017 год – составление полной библиографии по теме проекта в ее основных разделах: исследование ветхозаветного социально-политического учения; основы раннехристианского понимания права и государства; гностическая концепция государства, политическая практика и теория первых христианских государств IV-X века; византийская традиция интерпретации права и государства; обоснование государственной власти и ее целей в средневековой Руси; концепция права и государства в русской исторической науке и философии XVIII века; русская политическая философия XIX – начала XX века.

Работа в первых разделах проекта будет связана с выявлением базовых моделей объяснения сущности, структуры и функций государства и правовой системы в истоках каждой из религиозных традиций (иудаизм, христианство, гностицизм, иудейская апокалиптика, поздняя античная философия, связанная с практикой первых христианских государств, ранняя средневековая философия).

Будет начат анализ характерных форм обоснования государства и права в средневековой Руси, особое внимание будет уделено центральному представлений «Москва – третий Рим». Будет проведен детальный анализ первых форм обоснования государства и права, возникших в XVIII веке под влиянием традиционных библейских представлений и новой западноевропейской философии. Будет начат анализ политических концепций русской философии первой половины XIX века. Членами научной группы будет опубликовано 10 статей.

2018 год – будет проведен детальный анализ основных моделей обоснования права и государства в религиозных системах иудаизма, христианства, в иудейской апокалиптике, позднеантичной и византийской философии и сделана попытка привести их в единство, показать, что они предполагают единую систему предпосылок, которая определяет общий смысл религиозного обоснования государства.

Будет проведен анализ концепций права и государства в русской философии XIX – начала XX века, этот анализ будет иметь целью установить наличие определенного единства во всем многообразии концепций и показать, что это единство объясняется общими религиозными основаниями этих концепций. Членами научной группы будет опубликовано 12 статей.

2019 год – будут проанализирована конкретная практика применения базовых религиозных моделей государства и права в различных интеллектуальных, культурных и политических контекстах; будут определены факторы, которые влияют на все разнообразие модификаций указанных моделей в истории (от государственности Иудеи до средневековых христианских государств и далее - в государственно практике Византийской и Российской империй). Анализ политико-правовых концепций в России в XIX – начале XX века будет нацелен на выявление параллелей между их религиозными основаниями (выявленными ранее) и религиозными моделями обоснования права и государства, установленными в первом слагаемом проекта. В этом смысл будут продемонстрировано наличие общих черт в самых разных моделях государства и права, связанных с разными эпохами. Одновременно будут проанализированы особенности секулярных, атеистических (или квази-атеистических) форм обоснования государства и права, характерных для западноевропейской мысли, начиная с эпохи Просвещения. Будет осуществлен сравнительный анализ двух общих тенденций в обосновании государства и права - «религиозной» и «атеистической», будут выявлены достоинства и недостатки каждого из подходов. Членами научной группы будет опубликовано 12 статей. По итогам реализации проекта будет опубликована монография с примерным объемом 15 п. л.

5.2. Содержание фактически проделанной работы, полученные результаты (за все годы, не более 10 стр.)

1. Проанализированы иудейские и христианские модели понимания истории, лежащие в основе политических

представлений раннего христианства до богословских сочинений Августина. Представление об историчности присутствует в иудейском мировоззрении и резко отличает его от греческого, ставящего в центр вечный порядок Космоса. Была изучена эволюция мессианских и эсхатологических воззрений Кумранской общины, с особым вниманием на процесс «мессианизации» фигуры харизматического лидера конгрегации, фигурирующего в источниках под обозначением Учитель праведности. В этом же контексте рассмотрены мессианские, эсхатологические и сотериологические концепции, отраженных в псевдэпиграфах, присутствующих в собрании рукописей Мертвого моря. Культ Учителя праведности и те функции, которыми наделялся Мессия в Кумранской общине – и, шире, гетеродоксальных течениях ессеяского толка – возможно, оказали определенное влияние на становление эсхатологических доктрин Апостола Павла, ставших основанием последующих исторических и политических концепций. Рассмотрено как от Павла к Августину осуществляется трансформации неопределенного исторического сознания в более конкретное политико-правовое поле. Было подвергнуто подробному анализу сочинение Августина «О Граде Божьем», и выявлены его ключевые политико-правовые принципы, обозначающие начало новой философии истории. Показано как идея двух Градов, небесного и земного, не только становится доктриной христианства на все последующие века, но и завершает античный мировоззренческий синтез, определяя всю последующую христианскую политическую философию.

2. Были проанализированы исходные принципы воззрения христианства на существо государства и фигуру высшего властителя, основываясь на текстах Нового Завета и святоотеческих памятниках. Анализ Апокалипсиса Иоанна выявляет главные принципы, лежащие в основе раннехристианского понимания государства или «царства» как формы общежития граждан: историзм – видение фактов и событий в контексте божественного промысла, в котором осуществляется божественный план спасения (рассмотрение текучести событий и фактов в контексте постоянства божественного замысла) и эсхатологизм – рассмотрение хода истории как движения к последнему событию, определяющему конечный смысл и значение всего исторического становления. В раннехристианские времена, принцип единения в Жертве Христа, провозглашенный в Апокалипсисе, воплощается, с одной стороны, в идеологии мученичества за веру, с другой – в административном устройстве церкви вокруг литургического служения епископа. Анализ сочинений апологетов (Иустина Философа, Татиана Ассирийца, Феофила Александрийского, Афиногора) позволил увидеть в их теологии и метафизике область, в которой обнаруживает связь со сферой социально-политической. В первую очередь это касается постулата о том, что порядок земной отражает вечный закон, это ведет апологетов к метафизическому идеалу монархии. В исследовании прослежено влияние Апокалипсиса Иоанна на эволюцию взглядов Вл. Соловьева на понимание прогресса, цивилизации, теократии. Было выяснено, в какой форме библейский компонент присутствовал в мышлении философа на разных стадиях его развития. Именно осмысление метафизических и метаисторических основ Апокалипсиса Иоанна приводит позднего Соловьева к выявлению утопизма определенных аспектов прогресса, достижений цивилизации и секуляризованной морали.

Была исследована политическая мысль Оригена. В экзегетических построениях Оригена библейская история завоевания Земли Обетованной символически совмещает в себе два аспекта: внутреннюю борьбу души с враждебными ей силами плоти и внешнее противостояние Церкви и языческого мира. Здесь открывается путь перехода от индивидуального опыта внутренней аскезы к преобразованию политического пространства внешнего мира, под руководством Логоса-Мессии. Одновременно была рассмотрена историософия Оригена. Он оценивает историю через действие «Вечного Евангелия», т.е. рассматривает ее в эсхатологической перспективе, заданной учением Христа. Сделан вывод о том, что экзегетика и историософия Оригена является ярким примером генезиса политической мысли раннего христианства, который осуществляется в рамках смыслов, рождаемых в толковании текстов Библии. Рассмотрена концепция Киприана Карфагенского, он начинает рассматривать государственный порядок жизни не как противоположный идеальному, христианскому порядку, а как дополняющие его в силу кризисного и греховного характера мира.

Было рассмотрено представление о власти в каппадокийском богословии. В ходе исследования сохранившихся текстов, принадлежащих Григорию Назианзину, Василию Великому, Григорию Нисскому, выяснилось, что концепт власти у них представлен в нескольких пересекающихся аспектах: духовном, государственном, бытовом. По Григорию Назианзину, одна из главных задач государственной власти – поддержание порядка, создание «жизненного пространства» общества через убеждение и принуждение. Главный принцип осуществления власти по Василию Великому – любовь; согласно Григорию Нисскому, властный механизм, как на личном, так и на государственном уровне должен руководствоваться разумом, который и отличает человеческую природу от животной. Все мыслители воспринимают власть имущих как людей ответственных за свой народ, их задача – это воспитание людей в духе христианской нравственности.

В данном контексте было произведено рассмотрение Санкт-Петербургской церковно-исторической школы в ее оценке византийских моделей церковно-государственных отношений, а также практики церковного управления. Идеал церковно-государственных отношений, формулируемый представителем этой школы А.И. Бриллиантовым предполагает

«симфоническую» модель, эффективно работающую в «оцерковленном государстве». При этом подчинение церкви государству оценивалось негативно, поскольку эта практика соотносится с римской языческой культурой, далеко отстоящей от христианских ценностей. Государство в лице императора, выступающего ктиторм, в том числе и финансово помогающего, должно брать попечение о церкви, утверждая ее соборные решения. Церковное соборное управление понималось в демократическом ключе, как участие в принятии решений церковной полноты. Идеальной эпохой взаимоотношений между церковью и государством, согласно Бриллиантову, является период правления императора Константина Великого.

3. Была выстроена историко-философская реконструкция главных этапов формирования представлений о сакральном характере государственной власти в Византии IV–VIII вв. Истоком рождающихся концепций было сочетание многовековых языческих традиций Римской монархии с учением христианства, ставшего официальной религией империи в царствование Константина. Было проанализировано учение Евсевия о сакральном характере монархии в империи, официально ставшей христианской. Выделена центральная историософская идея Евсевия о том, что существует соответствие монархического строя доминирующему монотеизму, тогда как государствам с доминирующим политеизмом должна соответствовать та или иная форма полиархии (демократия, аристократия и т.д.).

Беспрецедентное для прежней эпохи сопоставление светского властителя, римского императора прямо со Христом позволяет Евсевию сформировать вполне целостное учение о монархе – посреднике между Богом и народом империи; сам государственный пост верховного правителя приобретает сакральное значение, даже превышающее по своей напряженности тот символический комплекс, который оформился вокруг фигуры верховного понтифика – высшего жреца, который, начиная с Августа, отождествлялся с римским императором.

Легенда о великом Константине продолжает жить и после смерти императора-человека, формируя нормы, предъявляемые последующим христианским монархам. Эти нормы складываются медленно, сама христианская монархия испытывает сложный период становления при Констанции и Юлиане, но уже с эпохи Феодосия Великого основные представления о священном характере не только высшего церковного, но и высшего государственного служения принимают институализированный характер (отдельные статьи Феодосиевского кодекса). Далее, начиная со времени Юстиниана I начинается период постепенного расхождения между образами сакрального правителя и реального императора. Предпосылки для этого обнаруживаются в неоплатонической литературе этого периода, в частности в корпусе Ареопагитик и релевантных текстах Прокла Диадоха. В отличие от языческих философов, христианский автор подчеркивает не только формально-структурное измерение иерархии «чинов» и системе ареопагитической метафизики, но и возможность динамического перемещения человека в ней в соответствии с его личными качествами. Последний принцип в дальнейшую эпоху находит отражение в развитии индивидуалистских стремлений в византийском обществе, прежде всего, в его духовной и интеллектуальной элите. Привычные формы единства веры и государственной власти, заданные в IV веке, к VII веку теряют свой потенциал. Это обуславливало динамичный характер самой политической жизни. Было проведено сравнение модели византийской государственности с монархическими традициями русского государства и сделан вывод о том, что эта модель оказалась теоретически востребованной в начале XIX века, в период формирования окончательного представления о смысле и задачах русской монархической государственности.

4. Был проанализированы политико-правовые концепции античности и их отражение в русской политико-правовой мысли. Прежде всего было рассмотрено зарождение идеи естественного права. Традиционно считается, что идеи, релевантные концепции естественного права, впервые тематизируются в полемике Сократа/Платона против конвенциональной доктрины софистов. Однако удалось показать, что Платон полемизирует не только с софистами, но и с текучими, во многом антиномичными, нерелексивными представлениями о праве рядовых афинян, где смешивались право и сила, право и статус. Позже Цицерон высказывает сомнения в простой схеме, согласно которой позитивное право выступает особенным выражением права естественного, и ищет наличия особых причин для появления конкретных форм позитивного права. Найденные в античности формы понимания соотношения естественного права и права позитивного важны тем, что помогают увидеть, что модель естественного права, характерная для Нового времени, исходящая из его абсолютности и рациональной очевидности, не является единственно возможной. Это помогает понять сложные формы развития идеи естественного права и отношения права естественного и позитивного в русской политической традиции. Например, критика западного либерализма и характерного для него рационалистического понимания естественного права Б. Чичериным и некоторыми другими русскими правоведом (П. Новгородцевым, И. Ильиным и др.) не означает полного отрицания этой традиции и совмещается с принятием естественного права как интуитивного духовного феномена, не имеющего окончательного и точного рационального выражения.

Показано, как идея свободы личности и естественного права получали преломление в истории российского самосознания. Они адаптировались и интерпретировались в условиях специфической государственной и общественной реальности самодержавной России. Как пример подобной адаптации были выделены воззрения А.П. Куницына,

создавшего одну из первых либеральных версий данных концепций, в рамках которой очень важную роль играло представление о договоре, учреждавшем российский тип государственности (наследственное самодержавие).

Было рассмотрено, как античные концепции были освоены в русской политико-правовой мысли XIX века.

Проанализированы интерпретации греко-римской правовой системы и философии государства и права в трудах Е.Н. Трубецкого. Как констатирует Трубецкой, являясь для Платона единственно возможным способом реализации человеческой природы, государство (полис) есть форма соборности, которая предуготовляет к спасению, которое достижимо только в ином мире. Аристотель, напротив, понимает государство (полицию) как союз людей, преследующих земные цели. В политике Аристотеля божественное поглощается земным, человеческим. В таком контексте Платон оказывается пророком христианской теократии, Аристотель – современного европейского либерального государства. Поскольку Трубецкой был известным политическим мыслителем и активно участвовал в политической жизни предреволюционной России, идеи, позаимствованные им из античной политико-правовой мысли оказались действенными и в условиях императорской России.

5. Были исследованы формы политической мысли в исламской традиции, в той степени, в какой они могли влиять на политическое мировоззрение Российской империи. Было проанализировано складывание правового учения ислама в работах родоначальника исламской правовой мысли Абу-л-Хасана ал-Маварди и развитие этого учения в последующей традиции. Выявлены те элементы исламской традиции, которые сближают ее с русской политико-правовой мыслью Российской империи. Это прежде всего принцип сакральности государственной власти и необходимость ее религиозного обоснования (через Священное Писание), идея особого характера преемственности власти, основанная на высшем Промысле и не подлежащая критике человеческим разумом, а также представление об идеальном характере высшей власти, лишь частично реализующей себя в конкретных формах наличной политической системы. Как итог исследования сделан вывод о том, что наличие исламского слагаемого в государственности Российской империи не противоречило традиционным формам религиозного (православного) обоснования имперской власти и даже давало дополнительные аргументы в пользу такого обоснования.

6. Была осуществлена реконструкция моделей взаимодействия светской и церковной власти в домонгольскую, монгольскую и постмонгольскую эпохи. На примере Александра Невского выявлены этапы складывания культа этого государственного деятеля как святого. С этой целью было проанализировано различные аспекты его церковного почитания на протяжении XIII-XVII в., а также использование исторической памяти о нем в социально-политических концепциях России XVIII в. В XX веке в эмигрантской среде были предприняты попытки дать философско-теоретическое обоснование произошедшей после 1917 г. коренной ломке устоявшегося уклада жизни. Особенно значимым оказались в этом плане труды евразийцев, к кругу которых принадлежал на определенном этапе и выдающийся русско-американский историк Г. В. Вернадский. В ходе рассмотрения восприятия исторической памяти об Александре Невском были затронуты также рецепции его образа в XX веке. Очевидно, что во многом определяющую роль для этого периода имел известный фильм С. М. Эйзенштейна, снятый мастером уже на пике творческой карьеры (1938 г.). Для изучения использованных им методов реконструкции исторических событий в условиях идеологического контроля, была проанализирована форма работы с материалом, полученным от непосредственных участников переворота 1917 г., при создании картины «Октябрь» (1927 г.) и сопоставлена с особенностями толкования исторических источников и данных историографии при съемках картины об Александре Невском. В результате, была получена модель отношения к важнейшим сакральным образам истории в рамках жесткой идеологической парадигмы.

7. Были проанализированы различные формы политико-правовой мысли в Российской империи от конца XVIII века до начала XX века и показано, что все они в той или иной степени имеют религиозные основания (часто в форме философских концепций). Было показано, что в официальной линии обоснования монархической государственности главную роль играло ортодоксальное христианское учение, выраженное в церкви, а также устоявшиеся формы понимания власти, характерные для всей истории христианской политической мысли. В собственно русской политической мысли главную роль играли неортодоксальные формы христианства, прежде всего его гностическая версия, исходящая из принципа внутреннего единства Бога и человека. Наиболее полное философское воплощение гностическое христианство получило в немецкой философии начала XIX века, влияние этой философской традиции на русскую философию привело к тому, что эта версия христианства оказалась важной для русской мысли в период ее наиболее интенсивного развития. Первые проработанные философские концепции права и государства в XIX веке уже в большей степени опираются на новейшую немецкую философию, чем на традицию древней христианской государственности. Анализ концепций П. Чаадаева и старших славянофилов (А. Хомяков, К. Аксаков и др.) показал, что христианские основания не исчезают из этих концепций, а приобретают более рационализированный вид, поскольку при опоре на немецкие философские концепции (особенно на концепции Фихте, Шеллинга, Гегеля) русские мыслители в самих этих концепциях выделяли те идеи, которые в наибольшей степени отражают свободно понятую христианскую традицию. Это прежде всего идея духовного единства государственного организма, в равной степени присущая и концепции П. Чаадаева и концепции А. Хомякова, и идея непосредственного вхождения каждой личности в

этот духовный организм.

8. Анализ оснований русского либерализма, представленный в трудах Б. Чичерина и А. Градовского, показывает принципиальное значение различия внутренней и внешней свободы человека в понимании общества и государства, это и обуславливает существенное различие западного и русского либерализма. Чичерин и Градовский критикуют западноевропейский классический либерализм за его социальный атомизм и индивидуализм. Государство понимается в рамках этой традиции как механическое единство множества индивидов, в силу чего оно оказывается чем-то внешним по отношению к своим гражданам и выполняет лишь функции охраны порядка и правовой регуляции. В противовес этому русские либеральные мыслители сформулировали «телеологическое понимание государства». Его суть заключается в выдвигании на первый план внутренней, духовной свободы человека, которая не противоречит органическому единству всех личностей в обществе; это единство являет себя в материальной сфере в форме культуры и государства. Были проанализированы концепции П. Новгородцева, П. Струве, Е. Трубецкого, И. Ильина и показано, что в их взглядах традиционные для либерализма ценности сочетаются с идеей сильного государства, понятого как условие целостности нации и ее культуры. Были проанализированы политико-правовые идеи Ф. Достоевского, взгляды которого, несмотря на его на резкие выпады в сторону русских либералов, близки к русскому либерализму (он прямо говорит об этом в «Дневнике писателя»).

9. Были проанализированы философские основания теории русского анархизма, а также рассмотрены особенности взглядов главных теоретиков этого направления политической мысли — П. Кропоткина, М. Бакунина и Л. Толстого. Было показано, что взгляды Кропоткина основаны на натуралистическом и позитивистском подходе к человеку и обществу, усматривающем в обществе аналог животного царства, основанного на принципе борьбы за существование, но также и на принципе сотрудничества видов и особей. В противоположность этому взгляды Бакунина и Толстого формировались под влиянием немецкой философии, прежде всего под влиянием систем Канта, Фихте, Гегеля и Шопенгауэра. Было показано, что в конечном счете самым важным философом из этого ряда для Бакунина и Толстого оказался Фихте, особенно его позднее религиозно-философское учение, изложенное в работах «Основные черты современной эпохи» и «Наставление к блаженной жизни». Религиозное учение Фихте являлось современной версией гностического христианства, основанного на принципе тождества Бога и человека. Задача человека в учении Фихте — раскрыть в себе Бога и стать совершенным существом; именно эта идея ведет к анархической теории: люди, ставшие совершенными, не нуждаются во внешней организации, они в рамках своей свободы создадут естественную систему отношений без государства.

10. Были детально рассмотрены философские основания революционно-демократического направления русской политической мысли, понятого в самом широком смысле (включая в него Радищева, Герцена, Белинского и др.). Было показано, что распространенное в советских исследованиях убеждение в материалистических основаниях взглядов представителей этой традиции является неверным, точно так же как является ошибочным сближение их мировоззрения с атеистическим и механистическим мировоззрением эпохи Просвещения. Для правильного понимания истоков революционных идей в русской мысли были выявлены и сопоставлены между собой две «модели» революции: «просветительская», нашедшая себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтическая», теоретически разработанная в немецкой философии начала XIX века. В последней модели революция понимается как средство для прогрессивного исторического развития человечества. Впервые этот смысл понятия революции ввел И. Г. Фихте, учение которого можно рассматривать как своеобразную форму либерального проекта, очень далеко отклоняющуюся от классического западного либерализма. В исследовании показано, что если русские мыслители XVIII — начала XIX века ориентировались на модель революции, порожденную классическим либерализмом, эпохой Просвещения (это видно у Радищева и декабристов), то более поздние сторонники революционного преобразования общества использовали в большей степени «романтическую» модель, заданную Фихте. Это особенно наглядно выступает в политических воззрениях Герцена и Белинского; в этой связи было обосновано предположение, что традиционная точка зрения об определяющем влиянии на них идей Гегеля и их переход на позиции «стихийного материализма» является неверной и должна быть скорректирована в пользу очень сильного влияния идей Фихте. Эта точка зрения позволяет говорить о религиозных основаниях русской революционной традиции.

11. Были рассмотрены основные направления политического консерватизма и взаимосвязь консервативных и либеральных идей в концепциях различных мыслителей. В этом контексте была рассмотрена политическая философия позднего славянофильства (В. Ламанский, К. Леонтьев, И. Аксаков и Н. Данилевский), было показано, что если политическую доктрину Н. Данилевского и К. Леонтьева вполне обоснованно можно считать проявлением консерватизма, то политическая идеология других мыслителей (В. Ламанский и И. Аксаков) имела либеральную направленность, в чем, в частности, убеждает полемика между Н.Я. Данилевским и В.И. Ламанским. Особое внимание было уделено политической философии В. Ламанского. Было проведено исследование «исторического направления» русской социологии и политологии, в связи с чем проанализировано социально-политическое учение А. С. Лаппо-Данилевского.

Было обоснована необходимость выделения понятия «традиционализм» в качестве наиболее важного политического течения внутри консерватизма. Если консерватизм традиционно воспринимается только как отрицание либерального проекта, то традиционализм должен быть понят как положительная политическая модель, утверждающая первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Так понятый традиционализм является главной линией русской политической мысли, в наиболее точной форме он был выражен в теократической утопии Вл. Соловьева и в общественно-политической и исторической концепции С. Франка, получившей окончательное оформление в книге «Духовные основы общества». Было показано, что многие русские мыслители придерживались политических взглядов, близких в традиционализму, среди них В. Розанов, В. Эрн, Н. Страхов, Н. Лосский и др.

Были рассмотрены основные идейные слагаемые монархического консерватизма. Прежде всего были проанализированы религиозно-философские основания главного понятия этого направления – «народная монархия». Его первая форма была выражена первыми славянофилами, исследование их взглядов позволило утверждать, что она возникла через соединение традиционной христианской идеи «Помазанника Божьего», т. е. человека, способного явить в своем бытии божественную благодать (это характерно для византийской традиции государственности), с идеей духовного единства народа с Богом, характерной для немецкого идеализма начала XIX века. Был сделан вывод, что эта форма консерватизма может быть сопоставлена с русским консервативным либерализмом и даже с анархизмом, поскольку имеет однотипные с ними религиозно-философские основания. Ярким аргументом в пользу такого сближения является деятельность И. Ильина, который в книге «О сущности правосознания» выступает представителем русского консервативного либерализма, выдвигая на первый план идею духовной свободы отдельной личности, а в работе «О монархии и республике» предстает как капитальный теоретик русского монархизма. Был прояснен философский смысл понятия империи и разработана концепция типов империи, различающихся по тому ключевому фактору, который определяет их бытие (экономика, политика, религия, культура). Было показано, что империя, в которой главным фактором является культура, могла бы быть вполне перспективной формой единения народов. Были рассмотрены взгляды русских консерваторов: К. Леонтьева, А. Шишкова, А. Уварова, К. Победоносцева, А.С. Норова и М.Н. Каткова. Были проанализированы философские источники их взглядов, показано, что они использовали очень разные философские идеи и из разных периодов европейской философии. Важной идеей, объединяющей разных представителей консервативной мысли в России, является представление о том, что государством должны править «лучшие люди», т. е. концепция меритократии. Именно на этой основе консерваторы критиковали демократию, как форму политического устройства, ведущую к тому, что власть захватывают люди, не обладающие необходимыми навыками и знаниями и не ставящие целью общее благо. Анализ первичной версии меритократии, возникший в античной философии, позволил выявить заимствования русскими консерваторами идей, характерных для этой ранней формы политической мысли. Выделение меритократии как ключевой концепции русского консерватизма позволяет понять консерватизм как учение, обладающее позитивной политической программой, а не сводить его просто к критике либеральных идей и революции.

Была проанализирована концепция революции Г. Шпета, изложенная в его фундаментальном труде «Очерк развития русской философии» (только частично опубликованном при жизни автора). Было показано двойственное отношение Шпета к понятию революции: крайне негативно относясь к политической революции (худшим примером которой он считал русскую революцию 1917 г.), Шпет считал необходимым для развития русского общества осуществления культурной «революции», сутью которой должно было стать изменение отношения государства к культуре и науке. Концепцию Шпета правомерно считать разновидностью традиционализма, который делает акцент на повышение культурного и образовательного уровня граждан, а не на преобразование социальной структуры.

12. Проведенные исследования религиозно-философских оснований разных направлений русской политико-правовой мысли позволили сформулировать общую модель ее развития, доказывающую единство этих направлений, несмотря на их существенное внешнее различие. Суть этой модели в том, что все указанные направления используют определенные аспекты христианского учения, рассматриваемого как универсальный базис понимания бытия человека и общества. В главных формах политической философии XIX – начала XX века в качестве такого основания использовалась гностическая версия христианства, нашедшая себе современное выражение в немецкой романтической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), именно эта философия и ее некоторые особенно яркие формы (прежде всего позднее религиозно-философское учение Фихте и его теория революции) и выступали основанием практически всех направлений русской политико-правовой мысли. Это справедливо даже по отношению к русскому анархизму и к революционно-демократическим теориям, которые до сих пор ошибочно соотносятся исключительно с материализмом и атеизмом Просвещения.

Сформулированная модель развития русской политико-правовой мысли при ее приложении к современной эпохе позволила в самых общих чертах объяснить резкое различие политических теорий России и Запада и связанное с этим острое политическое противостояние. Современная Россия реализует «романтическую» модель цивилизации, в

которой главным является духовная целостность общества и следование духовным культурным традициям. Западная либеральная модель, господствующая во всем мире, осталась в рамках идей Просвещения, в рамках «просветительской» модели цивилизации, отрицающей религиозные истоки общественной жизни и ставящей идею материального прогресса выше идеи следования духовным традициям прошлого; это ведет цивилизацию, основанную на такой модели, к неизбежному кризису. Все это позволяет признать наследие русской политической мысли, во всех ее разновидностях, очень важным и актуальным для понимания перспектив развития не только России, но и всей мировой цивилизации.

По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа: Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И.И. Евлампиев. СПб.: Издательство РХГА, 2019. 408 с.

Все планируемые работы выполнены полностью:

да

5.3. Основные результаты выполнения проекта (не более 10 стр.)

1. В результате анализа отраженных в Библии воззрений на время и историю было выявлено центральное значение представления древних евреев об «~~В~~ладе» как о мировом историческом времени. Сделан важный вывод о том, что более поздняя идея линейности истории в христианстве возникла в процессе обращения к иудейской эсхатологии и соответствующей трансформации ее представлений. В рамках исследования процесса трансформации иудейской исторической концепции в новозаветную концепцию истории проанализированы ключевые идеи эсхатологии Павла, было оценено влияние концепции Мессии, Учителя праведности, имеющейся в течениях ессеянского толка, на становление эсхатологических доктрин Апостола Павла. Был описан процесс трансформации смысла понятия вечного в герменевтике священной истории Павла из религиозного дискурса в политико-правовой в период деятельности Августина и Амвросия Медиоланского. Показано, что сочинение Августина «О Граде Божьем» обозначает начало новой философии истории и отвергает существовавшие в то время политеистические представления об истории, основанные на языческих космогониях. Доказано, что идея двух Градов, небесного и земного, не только становится доктриной христианства на все последующие века, но и завершает античный мировоззренческий синтез, определяя всю последующую христианскую политическую философию.

2. Были описаны первые теоретические модели общества и государства в эпоху поздней античности и раннего средневековья по мере становления христианских государств. Показано, что основными чертами, определяющими своеобразие христианского обоснования политической системы, является историзм – видение участия Бога в событиях земной жизни и земного устройства, и эсхатологизм – рассмотрение истории в перспективе последних событий, в контексте осуществления божественного плана спасения мира и его преобразования в новый эон. Анализ Апокалипсиса Иоанна Богослова позволил увидеть взаимодействие этих новых, христианских элементов понимания политической жизни с элементами, унаследованными от римской системы: с представлением об эпохе Августа как совершенной государственности, с идеей золотого века, а также с идеей божественности императора, проводимой в императорском культе. Была выявлена тесная связь системы образов, гимнов, символики Апокалипсиса с античными мифологемами и культом императора. Показана сущность поворота в политико-государственных взглядах христиан в эпоху гонения императора Деция (249-251 годы): имперская пропаганда уже не провозглашает наступление золотого века, а обозначает пути выхода из возникшего социально-политического хаоса, который воспринимался как метафизический коллапс. Государство начинает пониматься как земной аппарат удержания социальной ситуации. Описано влияние Апокалипсиса Иоанна на эволюцию взглядов Вл. Соловьева на понимание прогресса, цивилизации, теократии. Было выяснено, в какой форме библейский компонент присутствовал в мышлении философа на разных стадиях его развития.

Продемонстрировано формирование политических представлений раннего христианства в процессе толкования текстов Библии в экзегетике Оригена. Показано центральное значение концепта «Вечного Евангелия» в исторических представлениях Оригена, носящих эсхатологический характер.

Показано соотношение понятий «власти», «силы» и «разума» в трудах Григория Нисского, направленных на обоснование государственной организации. Рассмотрено, как ранние христианские модели государственной власти и ее отношения к церкви в трудах Григория Назианзина, Василия Великого и Григория Нисского были восприняты в трудах представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы в начале XX века. Выявлен концепт соборного понимания церковной власти в работах А.И. Бриллиантова, который заставлял исследователя отрицательно относиться к византийскому патриаршеству как к механизму государственного контроля за церковью.

3. Была выстроена историко-философская реконструкция главных этапов формирования представлений о сакральном

характере государственной власти в Византии IV–VIII вв. Было проанализировано учение Евсевия Кессарийского о сакральном характере монархической власти в империи, официально ставшей христианской. Выделена центральная историософская идея Евсевия о том, что существует соответствие монархического строя доминирующему монотеизму, тогда как государствам с доминирующим политеизмом должна соответствовать та или иная форма полиархии (демократия, аристократия и т.д.). Описано учение Евсевия о монархе — посреднике между Богом и народом империи. Выявлены основные нормы и принципы, определяющие священный характер христианской империи в эпоху от Константина до Феодосия Великого, описан процесс их правовой фиксации (отдельные статьи Феодосиевского кодекса). Выявлен процесс постепенного расхождения между образами сакрального правителя и реального императора в эпоху Юстиниана I. Проанализированы истоки формальной иерархии государственных «чинов» в трактатах корпуса Ареопагитик и релевантных текстах Прокла Диадоха. Проведено сравнение модели византийской государственности с монархическими традициями русского государства и сделан вывод о том, что эта модель оказалась теоретически востребованной в начале XIX века, в период формирования окончательного представления о смысле и задачах русской монархической государственности.

4. Был проанализированы политико-правовые концепции античности и их отражение в русской политико-правовой мысли. Анализ естественного права в античной философии позволил сделать вывод, что концепция естественного права возникла в качестве формы противостояния не только теоретическому конвенционализму софистов, но и текучести и непостоянству представлений о правовом законе, свойственным обыденному сознанию граждан. Право должно предстать в качестве константы социальных отношений, поэтому ему требуется обоснование из некоторых «вечных» основ. Было проанализировано наследие первого русского интерпретатора концепции естественного права А.П. Куницына, было показано, что для Куницына естественное право связано с «естественным светом» разума, в то время как государственное устройство демонстрирует саму разумность как основание свободы; эта идея обеспечивала адаптацию либеральных идей в условиях самодержавного правления.

Детальный анализ работ Е.Н. Трубецкого, посвященных интерпретации античных теория права и государства, позволил увидеть общую тенденцию понимания политических концепций Платона и Аристотеля в русской политической мысли конца XIX — начала XX века: модель государства Платона понималась в духе христианской соборности, как форма теократии, которая предуготовляет к спасению, которое достижимо только в ином мире. Аристотель, напротив, предстал в качестве провозвестника современного европейского светского либерального государства.

5. Было проанализировано складывание правового учения ислама в работах родоначальника исламской правовой мысли Абу-л-Хасана ал-Маварди и развитие этого учения в последующей традиции. Выявлены те элементы исламской традиции, которые сближают ее с русской политико-правовой мыслью Российской империи.

6. В ходе исследования процессов формирования «священных образов» в государственной идеологии России было рассмотрено использование императорской властью в государственно-идеологической политике образа Александра Невского как исторического национального героя и святого. Были проанализированы различные аспекты его церковного почитания на протяжении XIII–XVII в., а также использование исторической памяти о нем в социально-политических концепциях России XVIII в. Было проанализировано евразийская интерпретация идеи священного образа (прежде всего в трудах Г.В. Вернадского). Были рассмотрены рецепции образа Александра Невского в XX веке, в частности, были рассмотрены методы работы с историческим материалом С. М. Эйзенштейна при съемке своих фильмов. В результате, была получена модель отношения к важнейшим сакральным образам истории в рамках жесткой идеологической парадигмы.

7. Были проанализированы различные формы политико-правовой мысли в Российской империи от конца XVIII века до начала XX века и показано, что все они в той или иной степени имеют религиозные основания (часто в форме философских концепций). Было показано, что в официальной линии обоснования монархической государственности главную роль играло ортодоксальное христианское учение, выраженное в церкви, а также устоявшиеся формы понимания власти, характерные для всей истории христианской политической мысли. В собственно русской политической мысли главную роль играли неортодоксальные формы христианства, прежде всего его гностическая версия, исходящая из принципа внутреннего единства Бога и человека. Было показано, что использование идей немецкой философии начала XIX века русскими мыслителями не противоречит христианским основаниям их построений, поскольку в философских системах немецких мыслителей (Фихте, Шеллинга и Гегеля) получила развитие неортодоксальная, гностическая интерпретация христианства. Показано, как эти идеи преломлены в концепции единого духовного организма государства у русских мыслителей 30–40-х гг. (П. Чаадаев, А. Хомяков, К. Аксаков и др.).

8. Был проведен детальный анализ концепций русского либерализма, представленный прежде всего в трудах Б. Чичерина и А. Градовского, выявлены главные принципы русского консервативного либерализма: приоритет внутренней, духовной свободы; понимание духовной целостности нации; признание государства содержательным органом духовного единства нации, ответственным за ее развитие; диалектическое понимание отношения личности и государства. Показано, по каким направлениям происходила критика западного либерализма в традиции русского

либерализма: недостаточность чисто внешнего понимания свободы как отсутствия ограничений; ложность социального «атомизма», т. е. представления о первичности отдельной личности по отношению к обществу и государству; невозможность объяснить органическое единство общества на основе механической модели соединения независимых индивидов («общественный договор»); недостаточность формального понимания государства как гаранта свободы отдельного индивида. Была описана «телеологическая модель государства», характерная для русского либерализма (П. Струве, Е. Трубецкой, И. Ильин и др.), признающая за государством функции охраны и стимулирования развития духовной культуры нации. Была доказана близость политических представлений Достоевского к традиции русского либерализма.

9. Анализ философских оснований русского анархизма показал, что взгляды Кропоткина основаны на натуралистическом и позитивистском подходе к человеку и обществу, усматривающем в обществе аналог животного царства, основанного на принципе борьбы за существование, но также и на принципе сотрудничества видов и особей. В противоположность этому взгляды Бакунина и Толстого формировались под влиянием немецкой философии, прежде всего под влиянием систем Канта, Фихте, Гегеля и Шопенгауэра. Было показано, что в конечном счете самым важным философом из этого ряда для Бакунина и Толстого оказался Фихте, особенно его позднее религиозно-философское учение. Задача человека в учении Фихте – раскрыть в себе Бога и стать совершенным существом; именно эта идея ведет к анархической теории: люди, ставшие совершенными, не нуждаются во внешней организации, они в рамках своей свободы создадут естественную систему отношений без государства.

10. Были детально рассмотрены философские основания революционно-демократического направления русской политической мысли, понятого в самом широком смысле. Для правильного понимания истоков революционных идей в русской мысли были выявлены и сопоставлены между собой две модели революции: «просветительская», нашедшая себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтическая», теоретически разработанная в немецкой философии начала XIX века. В последней модели революция понимается как средство для прогрессивного исторического развития человечества. Впервые этот смысл понятия революции ввел И. Г. Фихте. В исследовании показано, что если русские мыслители XVIII – начала XIX века ориентировались на модель революции, порожденную классическим либерализмом, эпохой Просвещения (это видно у Радищева и декабристов), то более поздние сторонники революционного преобразования общества использовали в большей степени «романтическую» модель, заданную Фихте. Это особенно наглядно выступает в политических воззрениях Герцена и Белинского; в этой связи было обосновано предположение, что традиционная точка зрения об определяющем влиянии на них идей Гегеля и их переход на позиции «стихийного материализма» является неверной и должна быть скорректирована в пользу очень сильного влияния идей Фихте. Эта точка зрения позволяет говорить о религиозных основаниях русской революционной традиции.

11. Была проведена систематизация основных направлений политического консерватизма. Были выявлены особенности консервативных взглядов Н. Данилевского и К. Леонтьева. Показано сочетание консервативных и либеральных элементов в воззрениях В. Ламанского и И. Аксакова. Было проведено исследование «исторического направления» русской социологии и политологии, в связи с чем проанализировано социально-политическое учение А. С. Лаппо-Данилевского.

Было обоснована необходимость выделения понятия «традиционализм» в качестве наиболее важного политического течения внутри консерватизма, как положительной политической модели, утверждающей первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Показано, что традиционализм является главной линией русской политической мысли, в наиболее точной форме он был выражен в теократической утопии Вл. Соловьева и в общественно-политической и исторической концепции С. Франка.

Были выявлены основные идейные слагаемые монархического консерватизма. Показано, что в идее «народной монархии» в качестве основания присутствует идея духовного единства народа с Богом, характерная для немецкого идеализма начала XIX века. Был сделан вывод, что эта форма консерватизма может быть сопоставлена с русским консервативным либерализмом и даже с анархизмом, поскольку имеет однотипные с ними религиозно-философские основания. Был проанализирован философский смысл понятия империи и разработана концепция типов империи, различающихся по главному фактору, определяющему их существование (экономика, политика, религия, культура). Показана историческая плодотворность идеала империи, выдвигающей на первый план культуру.

Были проанализированы философские основания взглядов известных русских консервативных политиков К. Леонтьева, А. Шишкова, А. Уварова, К. Победоносцева, А.С. Норова и М.Н. Каткова. Показано, что важной идеей, объединяющей разных представителей консервативной мысли в России, является представление о том, что государством должны править «лучшие люди», т. е. концепция меритократии. Именно на этой основе консерваторы критиковали демократию, как форму политического устройства, ведущую к тому, что власть захватывают люди, не обладающие необходимыми навыками и знаниями и не ставящие целью общее благо.

Была проанализирована концепция революции Г. Шпета, изложенная в его фундаментальном труде «Очерк развития

русской философии». Было показано, что Шпет считал необходимым для развития русского общества осуществления культурной «революции», сутью которой должно было стать изменение отношения государства к культуре и науке. Концепцию Шпета правомерно считать разновидностью традиционализма, который делает акцент на повышение культурного и образовательного уровня граждан, а не на преобразование социальной структуры.

12. Была разработана общая модель развития политико-правовой мысли в Российской империи. Ее суть в том, что все направления политико-правовой мысли используют определенные аспекты христианского учения, рассматриваемого как универсальный базис понимания бытия человека и общества. В главных формах политической философии XIX – начала XX века в качестве такого основания использовалась гностическая версия христианства, нашедшая себе современное выражение в немецкой романтической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), именно эта философия и ее некоторые особенно яркие формы (прежде всего позднее религиозно-философское учение Фихте и его теория революции) и выступали основанием практически всех направлений русской политико-правовой мысли. Применение этой модели к современной ситуации позволило объяснить противостояние Запада и России различным пониманием перспектив цивилизационного и государственного развития: по пути внешнего, материального прогресса ("просветительская" модель) или по пути внутреннего, духовного, культурного развития ("романтическая" модель). По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа: Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И.И. Евлампиев. СПб.: Издательство РХГА, 2019. 408 с.

Все запланированные научные результаты достигнуты:

да

5.4. Описание выполненных работ и полученных научных результатов (в том числе степень выполнения проекта) для публикации на сайте РНФ

на русском языке (до 3 страниц текста, также указываются ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет (url-адреса), посвященные проекту)

1. В результате анализа отраженных в Библии воззрений на время и историю было выявлено центральное значение представления древних евреев об «~~В~~ладе» как о мировом историческом времени. В рамках исследования процесса трансформации иудейской исторической концепции в новозаветную концепцию истории проанализированы ключевые идеи в эсхатологии Павла, было оценено влияние концепции Мессии, Учителя праведности, имеющейся в течениях ессеяского толка, на становление эсхатологических доктрин Апостола Павла. Был описан процесс трансформации смысла герменевтики священной истории Павла из религиозного дискурса в политико-правовой в период деятельности Августина и Амвросия Медиоланского.

2. Были описаны первые теоретические модели общества и государства в эпоху поздней античности и раннего средневековья по мере становления христианских государств. Показано, что основными чертами, определяющими своеобразие христианского обоснования политической системы, является историзм и эсхатологизм – рассмотрение истории в контексте осуществления божественного плана спасения мира и его преображения в новый эон. Анализ Апокалипсиса Иоанна Богослова позволил увидеть взаимодействие этих новых, христианских элементов понимания политической жизни с элементами, унаследованными от римской системы. Показана сущность поворота в политико-государственных взглядах христиан в эпоху гонения императора Деция (249-251 годы): государство начинает пониматься как земной аппарат удержания социальной ситуации от хаоса. Описано влияние Апокалипсиса Иоанна на эволюцию взглядов Вл. Соловьева на понимание прогресса, цивилизации, теократии. Продемонстрировано формирование политических представлений раннего христианства в процессе толкования текстов Библии в экзегетике Оригена. Показано центральное значение концепта «Вечного Евангелия» в исторических представлениях Оригена, носящих эсхатологический характер. Показано соотношение понятий «власти», «силы» и «разума» в трудах Григория Нисского, направленных на обоснование государственной организации. Рассмотрено, как ранние христианские модели государственной власти и ее отношения к церкви в трудах Григория Назианзина, Василия Великого и Григория Нисского были восприняты в трудах представителей Санкт-Петербургской церковно-исторической школы в начале XX века.

3. Была выстроена историко-философская реконструкция главных этапов формирования представлений о сакральном характере государственной власти в Византии IV–VIII вв. Было проанализировано учение Евсевия Кесарийского о сакральном характере монархии в империи, официально ставшей христианской. Описано учение Евсевия о монархе – посреднике между Богом и народом империи. Выявлены основные нормы и принципы, определяющие священный характер христианской империи в эпоху от Константина до Феодосия Великого, описан процесс их правовой фиксации (отдельные статьи Феодосиевского кодекса). Проведено сравнение модели византийской государственности с монархическими традициями русского государства.

4. Был проанализированы политико-правовые концепции античности и их отражение в русской политико-правовой мысли. Было проанализированы античные истоки теории естественного права и ее интерпретация в наследии А.П. Куницына. Детальный анализ работ Е.Н. Трубецкого, посвященных интерпретации античных теория права и государства, позволил увидеть общую тенденцию понимания политических концепций Платона и Аристотеля в русской политической мысли конца XIX – начала XX века.
5. Было проанализировано складывание правового учения ислама в работах родоначальника исламской правовой мысли Абу-л-Хасана ал-Маварди и развитие этого учения в последующей традиции. Выявлены те элементы исламской традиции, которые сближают ее с русской политико-правовой мыслью Российской империи.
6. В ходе исследования процессов формирования «священных образов» в государственной идеологии России было рассмотрено использование императорской властью в государственно-идеологической политике образа Александра Невского как исторического национального героя и святого. Были проанализированы различные аспекты его церковного почитания на протяжении XIII-XVII в., использование исторической памяти о нем в социально-политических концепциях России XVIII в., а также рецепции этого образа в XX веке – в сочинениях евразийцев и в фильме С.М. Эйзенштейна.
7. Были проанализированы различные формы политико-правовой мысли в Российской империи от конца XVIII века до начала XX века и показано, что все они в той или иной степени имеют религиозные основания (часто в форме философских концепций). Было показано, что в русской политической мысли главную роль играли неортодоксальные формы христианства, прежде всего его гностическая версия, исходящая из принципа внутреннего единства Бога и человека; чаще всего она действовала через концепции немецкой философии начала XIX века. Показано, как эти идеи были преломлены в концепции единого духовного организма государства у русских мыслителей 30-40-х гг. (П. Чаадаев, А. Хомяков, К. Аксаков и др.).
8. Были выявлены главные принципы русского либерализма (в трудах Б. Чичерина, А. Градовского, П. Струве, Е. Трубецкого, И. Ильина и др.). Проанализированы основные направления критики западного либерализма в традиции русского консервативного либерализма (внешнее понимание свободы как отсутствие ограничений, социальный «атомизм», общественный договор как механическая модель соединения независимых индивидов, формальное понимание государства как гаранта свободы отдельного индивида). Была доказана близость политических представлений Достоевского к традиции русского либерализма.
9. Были выявлены философские основания русского анархизма. Было показано, что взгляды Кропоткина основаны на натуралистическом и позитивистском подходе к человеку и обществу, а взгляды Бакунина и Толстого на идеях немецкой философии; самым важным здесь было влияние позднего религиозно-философского учения Фихте, предполагавшего, что каждый человек может и должен раскрыть в себе абсолютное, божественное содержание.
10. Были детально рассмотрены философские основания революционно-демократического направления русской политической мысли. Были выявлены и сопоставлены между собой две модели революции: «просветительская», нашедшая себе адекватное воплощение в Великой французской революции, и «романтическая», теоретически разработанная в немецкой философии начала XIX века, видевшая смысл революции в снятии ограничений для бесконечного духовного развития каждого человека. Показано, что наиболее важные представители революционного движения (Герцен, Белинский) придерживались именно второй модели революции.
11. Была проведена систематизация основных направлений политического консерватизма. Была обоснована необходимость выделения понятия «традиционализм» в качестве наиболее важного политического течения внутри консерватизма, как положительной политической модели, утверждающей первостепенное значение для существования и развития общества приверженности духовным традициям национальной культуры. Показано, что традиционализм является главной линией русской политической мысли. Были выявлены основные идейные слагаемые монархического консерватизма и показаны его связи с либерализмом и даже с анархизмом. Были проанализированы философские основания взглядов известных русских консервативных политиков К. Леонтьева, А. Шишкова, А. Уварова, К. Победоносцева, А.С. Норова и М.Н. Каткова. Показано, что важной идеей, объединяющей разных представителей консервативной мысли в России, является представление о том, что государством должны править «лучшие люди», т. е. концепция меритократии. Была проанализирована концепция культурной «революции» Г. Шпета, изложенная в его фундаментальном труде «Очерк развития русской философии».
12. Была разработана общая модель развития политико-правовой мысли в Российской империи. Ее суть в том, что все направления политико-правовой мысли используют определенные аспекты христианского учения, рассматриваемого как универсальный базис понимания бытия человека и общества. В главных формах политической философии XIX – начала XX века в качестве такого основания использовалась гностическая версия христианства, нашедшая себе современное выражение в немецкой романтической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель). Применение этой модели к современной ситуации позволило объяснить противостояние Запада и России различным пониманием перспектив цивилизационного и государственного развития: по пути внешнего, материального прогресса или по пути

внутреннего, духовного, культурного развития.

По итогам реализации проекта была издана коллективная монография общим объемом 25,5 печатных листа:

Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И.И. Евлампиев. СПб.: Издательство РХГА, 2019. 408 с.

на английском языке

1. The results of the analysis of biblical views on time and history show the central meaning of the ancient Jews' conception concerning «'olam» as a world historical time. Within the framework of the research of the process of transformation of the Jews' historical conception into New Testament one the researchers analyzed the key ideas of Paul's eschatology and evaluated the influence of the conception of Messiah, the Teacher of piety, (which is found in the Essenes' movements) on the formation of the eschatological doctrines by Paul the Apostle. The research described the process of the transformation of the meaning of hermeneutics of the holy history by Paul from religious discourse into the political-legal one during the period of activity of Augustin and Aurelius Ambrosius.
2. The research described the early theoretical social and legal ideas in the epoch of late Antiquity and early Middle ages when the Christian States underwent their formation. It is shown that the essential features specifying the uniqueness of the ways the Christians grounded a political system concerned historicism and eschatology, which means that history was considered in the context of the realization of the divine design for the sake of the salvation of the world and its transformation into a new Aeon. The analysis of the Apocalypse of John made it possible to see the relation of these new Christian elements of the understanding of political life to the elements inherited from the Roman system. The research showed the essence of the turn in the political and state views of Christians in the epoch of the Decian persecution (249-251 years): the state begins to be understood as an earthly means to keep the social order from chaos. The researchers identified the influence of the Apocalypse of John on V. Solovyov views concerning progress, civilization, theocracy. The researchers demonstrated how early Christian political ideas were formed in the process of interpretation of Bible texts in Origen's exegetics. The researchers showed the central meaning of the concept of «Eternal gospel» in Origen's historical conceptions which are of an eschatological character. The research showed the correlation of the concepts of «power», «potency» and «reason» in the works by Gregory of Nyssa who aimed at grounding of the political organization. The researchers also considered how early Christian models of state power and its relationship to the Church presented in the works by Gregory of Nazianzus, Saint Basil the Great and Gregory Nyssen were understood in the works by proponents of the St. Petersburg Church-historical school in the early 20th century.
3. The researchers made a historical-philosophical reconstruction of the main stages in the process of the formation of the views on the sacred character of state power in Byzantium IV-VIII centuries. The research proposed an analysis of the doctrine by Eusebius of Caesarea concerning the sacred nature of the monarchy in the Empire which officially became Christian. The research described the Eusebius's doctrine about the monarch – mediator between God and the people of the Empire. The researchers revealed the basic norms and principles specifying the sacred character of the Christian Empire in the era from Constantine to Theodosius the Great and described the process of their legal fixation (separate articles of the Theodosius code). The model of Byzantine statehood is compared with the monarchical traditions of the Russian state.
4. The research analyzed the ancient political and legal concepts and their reception in Russian political and legal thought. The ancient origins of the theory of natural law were analyzed and their interpretation in A.P. Kunitsyn's legacy was showed as well. A detailed analysis of the works by E. N. Trubetskoy devoted to the interpretation of ancient political and legal theories allowed us to identify the general tendency of understanding of Plato's and Aristotle's political concepts in Russian political thought of the late XIX-early XX centuries.
5. The researchers analyzed the formation of the Muslim legal doctrine in the works by Abū al-Hasan al-Mawardi, the founder of Islamic legal thought, the development of this doctrine in the subsequent tradition was also the theme of the analysis. The research revealed the elements of Islamic tradition that bring it closer to the Russian Imperial political and legal thought.
6. In the course of the study of the processes of formation of «sacred images» in the Russian official ideology, the researchers considered the way the Russian Imperial power used the image of Alexander Nevsky as a historical national hero and saint in its state-ideological policy. The research analyzed various aspects of this Church cult in the XIIIth and XVIIth centuries, the use of historical memory of him in the Russian XVIIIth century socio-political concepts and the reception of this image in the twentieth century as well (in the works by the Eurasians and in the film by S. M. Eisenstein).
7. The researchers analyzed various forms of political and legal thought in the Russian Empire from the end of the XVIIIth century to the beginning of the XXth century and showed that all of them had religious grounds to some extent (often in the form of philosophical conceptions). It was shown that in Russian political thought the main role was played by unorthodox forms of Christianity, first of all its Gnostic version starting with the principle of internal unity of God and human; it was mostly borrowed through the conceptions of German philosophy of the beginning of the XIXth century. The research considered the transformation of these ideas in the conception of a single spiritual organism of the state proposed by Russian thinkers of the

30-40s (P. Chaadaev, A. Khomyakov, K. Aksakov etc.).

8. The researchers explicated the main principles of Russian liberalism (in the works by B. Chicherin, A. Gradovsky, P. Struve, E. Trubetskoy, I. Ilyin etc.). The research reconstructed the main points of the criticism against Western liberalism proposed by the tradition of Russian conservative liberalism (external understanding of freedom as the absence of restrictions, social «atomism», social contract as a mechanical model of the unity of independent individuals, the formal understanding of the state as a guarantor of individual freedom). The affinity of Dostoevsky's political ideas to the tradition of Russian liberalism was also proved.

9. The research explicated the philosophical grounds of Russian anarchism. It was shown that Kropotkin's views were based on a naturalistic and positivist approach to human and society, while Bakunin's views and Tolstoy's ones as well based on the ideas of German philosophy; the influence of Fichte's the late religious and philosophical teachings appears the most important here – he believed that each person could and must reveal in himself the absolute, divine content.

10. The philosophical principles of the Russian revolutionary-democratic movement received a detailed consideration. Two models of revolution were identified and compared: «the enlightenment model», which found an adequate realization in the French revolution, and the «romantic one» which was theoretically elaborated in the German philosophy of the early 19th century; the latter identified the meaning of revolution as removal of restrictions for the sake of infinite spiritual development of each person. It is shown that the most important proponents of the revolutionary movement (Herzen and Belinsky) adhered to the second model of revolution.

11. The research proposed a systematization of the main movements of political conservatism. The researchers distinguished «traditionalism» as the most important political movement in conservatism and as a positive political model asserting that to follow to the spiritual traditions of national culture is of a key importance for the existence and development of society. It is shown that traditionalism is the main movement of Russian political thought. The research explicated the main ideological components of monarchical conservatism and showed its connections with liberalism and even with anarchism. The analysis of the philosophical grounds of the views of the famous Russian conservative politicians K. Leontiev, A. Shishkov, A. Uvarov, K. Pobedonostsev, A.S. Norov and M.N. Katkov is also presented in the project. The result of the study comprises the idea that an important point uniting different representatives of conservative thought in Russia concerns the assertion that the state should be ruled by «the best people», i.e. the concept of meritocracy. The research includes the analysis of G. Shpet's conception of «cultural revolution» presented in his fundamental work «An Outline of the development of Russian philosophy».

12. The project participants elaborated a general model of the development of political and legal thought in the Russian Empire. Its essence lies in the idea that all movements of political and legal thought include certain aspects of the Christian doctrine considered as an umbrella for understanding of the existence of man and society. The Gnostic version of Christianity was adopted as such basis in the main forms of political philosophy of the XIXth – early XXth centuries, it also found its modern expression in German romantic philosophy (Kant, Fichte, Schelling, Hegel). The application of this model to the current situation allowed to explain the confrontation between the West and Russia by different understanding of the perspectives of civilizational and state development: on the way of external, economic progress or on the way of internal, spiritual, cultural development.

As a result of the project a monograph with a total volume of 25.5 printed pages was published: Modifications of the socio-political teachings of the Bible in history and religious foundations of the political and legal thought of the Russian Empire / Ed. by I.I. Evlampiev. Saint-Petersburg.: Russian Christian Humanities Academy Press, 2019. 408 p.

5.5. Перечень публикаций по проекту за весь срок выполнения проекта (заполняется автоматически на основании форм 2о)

1. *Алымова Е. В. (Alymova E. V.)* **Оппозиция PHYSIS – NOMOS в политической теории представителей Древней софистики (казус Фрасимаха)** XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017. Сборник статей СПб.: Издательство РХГА, С. 15-19 (2017 г.)

2. *Алымова Е.В. (Alymova E. V.)* **Наррация и сюжетосложение как изначальные формы актуализации концепта времени в греческой мысли (некоторые размышления в связи с трактовкой времени в диалогах Платона)** XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017. Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 21 (2017 г.)

3. *Алымова Е.В., Светлов Р. В. (Alymova E., V., Svetlov R., V.)* **Длинная рука воспитания Schole** 11(2), с. 407-414 (2017 г.)

4. *Евлampieв И. И. (Evlampiev I. I.)* **Неискаженное христианство и его первоисточники (монография), часть 3** Соловьевские исследования № 2(54), С. 187-211 (2017 г.)

5. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) Неискаженное христианство и его первоисточники (монография), часть 4* Соловьевские исследования № 3(55), С. 182-202 (2017 г.)

6. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) Неискаженное христианство и его первоисточники (монография), часть 5* Соловьевские исследования № 4(56), С. 155-190 (2017 г.)

7. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) Не-сущий Бог в гностическом христианстве и неоплатонизме XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 55-57 (2017 г.)

8. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) О возможном влиянии еврейских религиозных представлений на философию Анри Бергсона* Judaica Petropolitana № 7, С. 135-145 (2017 г.)

9. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) Русская идея и идея Европы* Вече. Журнал русской философии и культуры Выпуск 29. С. 8-19 (2017 г.)

10. *Евлампиев И. И., Курпиров В. А. (Evlampiev I. I., Kurprianov V. A.) The criticism of the Western liberal tradition in the Russian liberalism of the end of 19th and the beginning of the 20th centuries (Boris Chicherin and Ivan Ilyin)* 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts - SGEM 2017. Ancience Science. Conference Proceedings. 24-30 August, 2017. Albena Co., Bulgaria. Vol. II. Anthropology, Archaeology. History, Philosophy. Medieval & Renaissance Studies. Sofia, 2017. S. 609-616 (2017 г.)

11. *Евлампиев И. И., Матвеева И. Ю. (Evlampiev I. I., Matveeva I. Yu.) Лев Толстой как один из родоначальников философии жизни (Лев Толстой и Анри Бергсон)* Философские науки № 5. С. 28-42 (2017 г.)

12. *Королев В. А. (Korolev V. A.) Геометрия диалога XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 69 (2017 г.)

13. *Светлов Р. В., Слободковский С. В. (Svetlov R. V., Slobodkovsky S. V.) "Хорошо обоснованное сомнение". Принцип фальсифицируемости и "четыре основных положения" Цицерона в контексте реалий римского правоприменения XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Сборник статей СПб.: Издательство РХГА, С. 5-14 (2017 г.)

14. *Слободковский С. В. (Slobodkovsky S. V.) Кратер Платона XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 139 (2017 г.)

15. *Соколов Р. А. (Sokolov R. A.) Александр Невский в творчестве М. В. Ломоносова* Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях Выпуск 7, С. 290-303 (2017 г.)

16. *Тантлевский И. Р., Литвин Т. В. (Tantlevskij I. R., Litvin T. V.) Концепция линейности времени в Еврейской Библии и раннехристианские интерпретации истории* Вестник РХГА Том 18. Вып. 4. С. 178-194 (2017 г.)

17. *Туманян Т. Г. (Tumanian T.G.) Ал-Маварди и политико-правовая мысль ислама* Asiatica: Труды по философии и культурам Востока № 11. 2017 (I). С. 71-81 (2017 г.)

18. *Туманян Т. Г. (Tumanian T. G.) Армяне и Иерусалим: культурные традиции в современном измерении* Международная конференция "Реальное" и "Воображаемое. Переплетение в пространстве и во времени. Формирование культуры в диаспоре. Тезисы докладов. СПб., 2017, С. 98-99 (2017 г.)

19. *Туманян Т. Г. (Tumanian T.G.) Армяне на Святой земле: религиозная жизнь и культурные традиции* Asiatica: Труды по философии и культурам Востока № 11. 2017 (I). С. 112-121 (2017 г.)

20. *Туманян Т. Г. (Tumanian T. G.) К вопросу о библейских основаниях политики и этики в исламе XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 150-152 (2017 г.)

21. *Туманян Т. Г. (Tumanian T. G.) Му'тазилизм и интеллектуальное наследие ближневосточных караимов* Международная конференция "Еврейская мысль в контексте мировой философии". 23-25 мая 2017 г. Тезисы докладов СПб., 2017. С. 41 (2017 г.)

22. *Туманян Т. Г. (Tumanian T. G.) О традициях политической мысли средневекового ислама XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука». Санкт-Петербург, 21–22 июня 2017.* Тезисы докладов. СПб.: Издательство РХГА, 2017, С. 148-150 (2017 г.)

23. *Евлампиев И. И., Черемисина О. А. (Evlampiev I. I., Cheremisina O. A.) Проблема патриотизма в русской общественно-политической мысли начала XX века* Соловьевские исследования Вып. 1. С. 68-81. (2018 г.)
-
24. *Курдыбайло Д. С. (Kurdybaylo D. S.) Библейские источники в конструировании Евсевием Кесарийским мифа о Константине Великом* Вестник РХГА Том 19. Вып 2. С. 89-103 (2018 г.)
-
25. *Приходько М. А. (Prihodko M. A.) Монархическая власть в зеркале раннехристианской эсхатологии* Вестник РХГА Том 19. Вып 3. С. 218-231 (2018 г.)
-
26. *Королев В. А. (Korolev V. A.) У истоков древнегреческого права* Acta eruditorum Вып. 30 С. 80-85 (2019 г.)
-
27. *Слободковский С. В. (Slobodkovsky S. V.) Римские ворчуны и ветхозаветные пророки* Acta eruditorum Вып. 30 С. 85-88 (2019 г.)
-
28. *Алымова Е.В. (Alytova E.V.) Трансформация концепции закона и права от греческой античности до Византии VI в.* Сборник материалов XVIII Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге. 23 – 26 мая 2018г. СПб.: Издательство РХГА (2018 г.)
-
29. *Евлампиев И. И. (Evlampiev I. I.) «Анархизм» Л. Толстого и его возможные философские основания* Русская литература и философия: пути взаимодействия Вып. 1 / Отв ред. и сост. Е. А. Тахо-Годи. М.: Водолей, 2018. С. 180-195. (2018 г.)
-
30. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) «Труд раба» и «труд гения»: социально-исторические идеи Гегеля и Фихте в контексте философии XIX-XX веков* Verbum Вып. 20: Протестантская этика труда и формирование нравственного самосознания европейского индивида. Псков: ПсковГУ, 2018. С. 89-128. (2018 г.)
-
31. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Soviet studies in Renaissance philosophy as a basis for developing a new view on history (1960-1980s)* Revista de Storia della Filosofia # 2, S. 301-313 (2018 г.)
-
32. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Библейская мистика и христианский рационализм в концепции истории Льва Шестова* Международная конференция "Рационализм и мистика в еврейской философии. Источники и контексты", 29 - 31 мая 2018 г. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ СПб., 2018, с. 32 (2018 г.)
-
33. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Ветхозаветная мистика и греческий рационализм: два пути жизни в философии Льва Шестова* Judaica Petropolitana № 9, с. 65-76 (2018 г.)
-
34. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Зависимость от западных влияний или абсолютная самобытность? Спор о целостном образе русской философии* Вестник СПбГУ. Философия. Конфликтология. Т. 34, Вып. 4, С. 493-501. (2018 г.)
-
35. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Истоки и смысл русского анархизма* Вопросы философии № 4, С. 5-15 (2018 г.)
-
36. *Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) Учение М. Штирнера в интерпретации И. А. Ильина и истоки русского анархизма* Acta eruditorum Вып. 26, С. 37-41. (2018 г.)
-
37. *Евлампиев И.И., Куприянов В.А. (Evlampiev I.I., Kupriyanov V. A.) J. G. Fichte's Philosophy And Tradition Of Russian Classical Anarchism* 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts – SGEM 2018. Ancience Science. Conference Proceedings. 24 August - 2 September, 2018. Albena Co., Bulgaria. Section 9. Philosophy, Albena, 2018 (2018 г.)
-
38. *Куприянов В.А. (Kupriyanov V.A.) История античной философии в метафизике Б.Н. Чичерина XXVI НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УНИВЕРСУМ ПЛАТОНОВСКОЙ МЫСЛИ»: «Платоновское наследие в исторической ретроспективе: интеллектуальные трансформации и новые исследовательские стратегии», Санкт-Петербург, 28-30 августа, Сборник материалов с. 234-244 (2018 г.)*
-
39. *Мещенина А.А., Соколов Р.А. (Meshhenina A.A., Sokolov R.A.) Историческая память об Александре Невском в эпоху Петра I и его преемников* Canadian-Amtrican Slavic Studies 2018, Vol. 52, Issue 4, pp. 1-17 (2018 г.)
-
40. *Приходько М.А. (Prihodko M.A.) Мессианская идея в герменевтике александрийской школы (Климент Александрийский и Ориген)* XXVI НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УНИВЕРСУМ ПЛАТОНОВСКОЙ МЫСЛИ»: «Платоновское наследие в исторической ретроспективе: интеллектуальные трансформации и новые исследовательские стратегии», Санкт-Петербург, 28-30 августа, Сборник материалов СПб.: Платоновское философское общество, 2018 (2018 г.)
-
41. *Приходько М.А. (Prihodko M.A.) Рефлексия утопизма в Апокалипсисе Иоанна Богослова и в эсхатологии Владимира Соловьева* Русская литература и философия: пути взаимодействия Выпуск 2, М.: Водолей, 2018, с. 86-97 (2018 г.)

42. Светлов Р.В, Алымова Е.В. (Svetlov R.V., Alymova E.V.) **Концепция естественного права: от Платона к Филону Шоле.** Философское антиковедение и классическая традиция Том 12, № 2, с. 643-658 (2018 г.)
-
43. Светлов Р.В. (Svetlov R.V.) **Меритократия в античной политической философии** Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке № 4. С. 83-89 (2018 г.)
-
44. Светлов Р.В. (Svetlov R.V.) **Понятие свободы в отечественной политико-правовой мысли в контексте обсуждения концепций «Афинской школы»** Научное мнение Педагогические, психологические и философские науки. 2018. № 11. С. 21-29 (2018 г.)
-
45. Слободковский С.В. (Slobodkovsky S.V.) **Преломление античной идеи меритократии и античных принципов воспитания гражданина в политической мысли Российской империи** Парадигма. Философско-культурологический альманах выпуск 29, СПб., 2018, С. 118-132 (2018 г.)
-
46. Соколов Р.А. (Sokolov R.A.) **Историческая память об Александре Невском в фокусе историографии последнего десятилетия** Как сегодня изучать историю славянского мира? Международный конгресс историков-славистов. Тезисы и материалы конгресса СПб.: Скифия-принт, 2018. С. 162 (2018 г.)
-
47. Соколов Р.А. (Sokolov R.A.) **О некоторых историографических и географических аспектах изучения предистории Невской битвы 1240 г.** Святой Александр Невский – герой России на все времена: Материалы IX Международных Александро-Невских чтений (г. Псков 31 мая – 1 июня 2018 г.) Псков: Псковский государственный университет, 2018. С. 113–123. (2018 г.)
-
48. Тантлевский И.Р., Литвин Т.В. (Tantlevskij I. R., Litvin T. V.) **Мессианско-эсхатологические ожидания, отраженные в кумранских рукописях и в ранних посланиях апостола Павла** Вестник РХГА том 19, № 3, с. 192-217 (2018 г.)
-
49. Туманян Т.Г. (Tumanian T.G.) **Ал-Маварди, Абу-л-Хасан. Законы власти и религиозное правление (перевод с арабского и примечания)** Вопросы философии № 5, с. 179-184. (2018 г.)
-
50. Туманян Т.Г. (Tumanian T.G.) **Трактат ал-'Ахкам ас-султанийа как источник политической теории ислама** Вопросы философии № 5, с. 172-178 (2018 г.)
-
51. Куприянов В.А. (Kupriyanov V.A.) **Революция и интеллигенция в «Очерке развития русской философии» Г.Г. Шпета** Философские науки № 1. С. 139-151 (2019 г.)
-
52. Курдыбайло Д.С. (Kurdybaylo D.S.) **Мелхиседек, Константин Великий и «анти-символизм» Евсевия Кесарийского** Вестник РХГА (Русской христианской гуманитарной академии) Том 20. Вып 1. С. 159-171 (2019 г.)
-
53. Хмара И.В. (Hmara I.V.) **Процесс обоснования власти в трудах Василия Великого** Вестник РХГА Том 20. Вып 1. С. 172-178 (2019 г.)
-
54. Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) **«Философский традиционализм» и преодоление кризиса современной цивилизации** Sensus Historiae № 4. С. 47-62 (2018 г.)
-
55. Евлампиев И.И. (Evlampiev I.I.) **Идея бессмертия в романе «Преступление и наказание»** Mundo eslavo: revista de cultura y estudios eslavos 2017. No. 16. S. 82-92 (2018 г.)
-
56. Алымова Е.В. (Alymova E.V.) **Е.Н. Трубецкой как интерпретатор классической греческой политической мысли** Вече. Журнал русской философии и культуры (2019 г.)
-
57. Е. В. Алымова, И. И. Евлампиев, В. А. Куприянов, Д. С. Курдыбайло, Т. В. Литвин, М. А. Приходько, Р. В. Светлов, С. В. Слободковский, Р. А. Соколов, И. Р. Тантлевский, И. В. Хмара (Alymova E.V., Evlampiev I.I., Kupriyanov V. A., Kurdybaylo D.S., Litvin T. V., Prikhodko M.A., Svetlov R.V., Slobodkovsky S.V., Sokolov R.A., Tantlevskij I. R, Hmara I. V.) **Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи** СПб.: Издательство РХГА. 408 с. СПб.: Издательство РХГА. 408 с. (2019 г.)
-
58. Евлампиев И.И. (Evlampiev I. I.) **"Закат западного мира" и его метафизические и исторические причины** Вопросы философии № 11. С. 45-55 (2019 г.)
-
59. Евлампиев И.И., Матвеева И.Ю., Куприянов В.А. (Evlampiev I. I., Matveeva I. Yu., Kupriyanov V. A.) **Leo Tolstoy's and Henri Bergson's "Philosophy of Life": Comparative Analysis** Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICESSSH 2019). Advances in Social Science, Education and Humanities Research Volume 329. Paris: Atlantis Press, 2019. P. 159-163. (2019 г.)

60. *Куприянов В. А. (Kupriyanov V. A.)* Либеральный тип организации науки и особенности современной научной коммуникации Труды XXV Годичной научной международной конференции Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН С. 761-763 (2019 г.)

61. *Куприянов В.А. (Kupriyanov V.A.)* Академик А.С. Лаппо-Данилевский и российская социология. Размышления над книгой А.В. Малинова «Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы» Журнал социологии и социальной антропологии Т. XXII. № 4. С. 212-225 (2019 г.)

62. *Приходько М.А. (Prihodko M.A.)* Политический аспект экзегетики Оригена «Пайдейя, государство, человек: антропология в Платоновской традиции»: Материалы XXVII международной конференции СПб.: Изд. РХГА, 2019 (2019 г.)

63. *Светлов Р.В. (Svetlov R.V.)* Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права Вестник РХГА Том 20. Вып. 3. С. 117-129 (2019 г.)

64. *Светлов Р.В., Федоров Д.А. (Svetlov R.V., Fedorov D.A.)* Грамматический трактат "De Analogia" и лингвистический консерватизм Юлия Цезаря в контексте античной "языковой политики" СХОЛН. Философское антиковедение и классическая традиция Том. 13. Вып. 1. С. 315-329 (2019 г.)

65. *Соколов Р.А. (Sokolov R.A.)* Евразийская интерпретация Александра Невского в трудах Вернадского и Клепинина Вестник СПбГУ. История Т. 64. №4. С. 1419-1428 (2019 г.)

66. *Соколов Р.А., Сухорукова А.С. (Sokolov R. A., Suhorukova A. S.)* Воспоминания участников событий 1917 г. как документальная основа кинофильма С. М. Эйзенштейна «Октябрь» Новейшая история России Т. 9. №2. С. 501-514 (2019 г.)

67. *Евлампов И.И. (Evlampiev I.I.)* Империя и культура. О закономерностях и формах имперского развития человечества Acta Eruditorum (2020 г.)

68. *Слободковский С.В. (Slobodkovsky S.V.)* Чиновники или мыслители? Взгляд на русскую государственную политическую мысль Acta Eruditorum (2020 г.)

69. *Тантлевский И. Р., Светлов Р. В. (Tantlevskij I. R., Svetlov R. V.)* Феномен израильско-иудейского пророчества и элементы античного «философского профетизма» в «осевую эпоху» Вопросы философии (2020 г.)

70. *Хмара И.В. (Hmara I.V.)* Понятие власти в трудах Григория Нисского Вестник РХГА (2020 г.)

71. *Хмара И.В. (Hmara I.V.)* Профессор Санкт-Петербургской духовной академии А.И. Бриллиантов о церковной и светской власти (по материалам публичных дискуссий и ранее неопубликованных работ) Христианское чтение (2020 г.)

5.6. Возникли исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные при выполнении проекта:

Нет

5.7. Публикационные показатели реализации проекта

(нарастающим итогом, данные формируются автоматически)

Показатели публикационной активности приводятся в отношении публикаций, имеющих соответствующую ссылку на поддержку Российского научного фонда. Плановые значения указываются только для показателей, предусмотренных соглашением.

Показатели	Единица измерения	2017 г.		2017-2018 г.		2017-2019 г.	
		план	факт	план	факт	план	факт
Количество публикаций по проекту членов научного коллектива в рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (SCOPUS)	Ед.	2	1	5	8	8	14
в том числе в изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 определяется по базе данных http://www.scimagojr.com/)	Ед.		0		0		0
Число цитирований публикаций по проекту членов научного коллектива в научных журналах, индексируемых в международной базе данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) в отчетном году	Ед.		0		1		1
Количество публикаций по проекту членов научного коллектива в изданиях, учитываемых в базе данных «РИНЦ»	Ед.	8	19	18	42	30	57

5.8. Научным коллективом опубликовано с указанием на получение финансовой поддержки от Фонда по направлению научного исследования не менее 8 публикаций в изданиях, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (Scopus), не менее 30 публикаций в изданиях, учитываемых в Российском индексе научного цитирования:

да

Сведения о публикациях требуют корректировки (в том числе имеется дублирование)

нет

5.9. Возможность практического использования результатов проекта в экономике и социальной сфере (при наличии, в том числе формирование научных и технологических заделов, обеспечивающих экономический рост и социальное развитие Российской Федерации, создание новой или усовершенствование производимой продукции (товаров, работ, услуг), создание новых или усовершенствование применяемых технологий)

Настоящим подтверждаю:

- самостоятельность и авторство текста отчета о выполнении проекта;
- что при обнародовании результатов, полученных в рамках реализации поддержанного РНФ проекта, научный коллектив ссылался на получение финансовой поддержки проекта от РНФ и на организацию, на базе которой выполнялось исследование;
- свое согласие с опубликованием РНФ сведений из итогового отчета о выполнении проекта, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- что проект не имел других источников финансирования;
- что проект не являлся аналогичным***** по содержанию проекту, одновременно финансируемому из других источников.

***** Проекты, аналогичные по целям, задачам, объектам, предметам и методам исследований, а также ожидаемым результатам. Экспертиза на совпадение проводится экспертным советом Фонда.

Подпись руководителя проекта  /И.И. Евлампиев/

Изменения в составе участников

Курдыбайло Дмитрий Сергеевич

Светлов Роман Викторович

Соколов Роман Александрович

Тантлевский Игорь Романович Исключен

Форма 2. Сведения о новом основном исполнителе проекта

2.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии)

на русском языке

Светлов Роман Викторович

на английском языке фамилия и инициалы

Svetlov R.V.

WoS ResearcherID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу www.ResearcherID.com.

N-3206-2015

Scopus AuthorID (при наличии)

Scopus AuthorID формируется в базе данных Scopus автоматически при появлении у автора хотя бы одной статьи в данной базе. AuthorID указан в авторском профиле, который становится доступен, если при поиске автора в базе данных Scopus (Author Search) в результатах поиска нажать на фамилию автора.

56014451900

2.2. Дата рождения (указывается цифрами – число, месяц, год)

23.08.1963

2.3. Гражданство

РОССИЯ

2.4. Ученая степень, год присуждения

В случае наличия нескольких ученых степеней, указывается та из них, которая наиболее соответствует тематике проекта.

Доктор философских наук, 1996

2.5. Награды и премии за научную деятельность, членство в ведущих научных сообществах (при наличии), участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий (при наличии)

Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (удостоверение № 1343/к-н, приказ от 23.10.2010)

Председатель Межрегиональной Общественной Организации «Платоновское философское общество».

Действительный член Международного Платоновского общества

Член диссертационного совета: Д 212.199.35 (РГПУ)

Член диссертационного совета при Общецерковной аспирантуре и докторантуре РПЦ

Член редколлегии журнала Вестник Русской Христианской Гуманитарной Академии.

Член редколлегии журнала Государство, религия, Церковь, в России и за рубежом.

Член редколлегии журнала Христианское Чтение.

Член редколлегии журнала Сибирского Федерального университета «Гуманитарные науки».

2.6. Основное место работы на момент подачи заявки – должность, полное наименование организации (сокращенное наименование организации)

директор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена" (РГПУ им. А. И. Герцена, г Санкт-Петербург)

2.7. Область научных интересов – ключевые слова (приводится не более 15 ключевых слов)

на русском языке

античная философия, история идеологических учений, история религий, история России, христианская мысль, религиоведение, социальная философия, история политической философии

на английском языке

ancient philosophy, the history of ideological doctrines, history of religions, history of Russia, Christian thought, religious

studies, social and political thought

2.8. Область научных интересов – коды по классификатору Фонда

08-205 08-251 08-206 08-207

2.9. Общее число публикаций за последние 5 лет, 45, из них:

14 - опубликовано в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus.

2.10. Список публикаций основного исполнителя проекта за последние 5 лет (монографии, результаты интеллектуальной деятельности, имеющие правовую охрану, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science Core Collection, Scopus, приводится не более 10 публикаций, при наличии публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указывается ссылка на нее (обязательно для публикаций в индексируемых изданиях), указывается, при наличии, импакт-фактор научного издания (по JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition))

на английском языке

1. Светлов Р.В., Федоров Д.А. Грамматический трактат "De Analogia" и лингвистический консерватизм Юлия Цезаря в контексте античной "языковой политики". // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2019. Т. 13. № 1. С. 315-329. (Scopus) [перевод: Svetlov R., Fedorov D. The grammatical treatise "De Analogia" and linguistic conservatism of Julius Caesar in the context of the ancient "language policy".// СХОЛН. 2019. Vol.13, №1, P. 315-329] <https://elibrary.ru/item.asp?id=38596261>
2. Платон. Политик. Исследование, перевод и комментарии Р.В. Светлова. Санкт-Петербург, 2019. [перевод: Plato. Statesman. Study, translation and commentary by R.Svetlov. SPb, 2019] <https://elibrary.ru/item.asp?id=39197141>
3. Светлов Р.В., Шевцов К.П. Скепсис и парадокс: проблема предпосылок скептицизма у Платона и античная традиция парадоксов. // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2019. Т. 13. № 2. С. 683-694. (Scopus) [перевод: Svetlov R., Shevtsov K. Scepisis and paradox: the problem of skepticism in Plato and the ancient tradition of paradoxes.// СХОЛН. 2019. Vol.13, №2, P. 683-694] <https://elibrary.ru/item.asp?id=38689250>
4. Светлов Р.В. Меритократия в античной политической философии. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (46). С. 83-89. [перевод: Svetlov R. Meritocracy in ancient political philosophy.// Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East. 2018. № 4 (46). P. 83-89.] DOI: 10.24866/1997-2857/2018-4/83-89 <https://elibrary.ru/item.asp?id=36784898>
5. Svetlov Roman. Pietro il Grande come «Nuovo Costantino» alcuni aspetti della politica religiosa del suo regno. // Nuova Rivista Storica, 2018, 2, P. 789-798. (Scopus) <https://elibrary.ru/item.asp?id=35749538>
6. Светлов Р.В., Алымова Е.В. Концепция естественного права: от Платона к Филону. статья. // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2018. Т. 12. № 2. С. 643-658. [перевод: Svetlov R., Alymova E. The Concept of Natural Law: from Plato to Philo. // СХОЛН. 2018. Vol.12, №2, P. 643-658] (Scopus) <https://elibrary.ru/item.asp?id=35326087>
7. Светлов Р.В., Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. К вопросу о культе "св. Григория нового" (Г. Е. Распутина) в маргинальном православии. // Вестник славянских культур. [перевод: Svetlov R., Prilyzkij A., Lebedev V. On the cult of "St. Gregory the New" (G. Rasputin) in the marginal eastern orthodoxy. // Bulletin of Slavic Cultures. 2018. V. 47. № 2. С. 27-39]. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32646210>
8. Robinson T., Svetlov R.V. Woman, education and politics in Plato. // Bulletin of St. Petersburg University. Philosophy and conflictology. 2017. Vol. 33. № 1. P. 64-72. (Web of science). DOI: 10.21638/11701/spbu17.2017.107 <https://elibrary.ru/item.asp?id=29842145>
9. Светлов Р.В., Алымова Е.В. Длинная рука воспитания. // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2017. Т. 11. № 2. С. 407-414. [перевод: Svetlov R., Alymova E. A long hand of education.// СХОЛН. 2017. Vol.11, №2, P. 407-414] (Scopus). <https://elibrary.ru/item.asp?id=29865601>
10. Светлов Р.В. Юлиан Отступник и его «Письмо к общине иудеев».// Вопросы философии. 2017, № 3 С. 154-162. [перевод: Svetlov R. Julian the Apostate and his "Letter to the Jewish Community"// Voprosy filosofii № 3 P. 154-162.] (Web of Science) <https://elibrary.ru/item.asp?id=28824722>
11. Светлов Р.В., Савчук В.В. Спиной к спине: двойная герма Сократа и Сенеки и «визуальная мораль» в античном мире. // СХОЛН. Философское антиковедение и классическая традиция. 2017. Т.11, №1, С. 199-210. [перевод: Svetlov R. Savchuk V. Back to back: the double herm of Socrates and Seneca and "visual morality" in the ancient world.// СХОЛН. 2017. Vol.11, №1, P. 199-210.] (Scopus) <https://elibrary.ru/item.asp?id=29127770>
12. Svetlov R. Socrates in Spartan Camouflage. // Logos. Vol. 27, №7, P. 91-104. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35488302>
12. Светлов Р.В. Сократ в пространстве античного воображения. // СХОЛН Vol. 9. 1 (2015), С. 169-184. [перевод: Svetlov

R. Socrates in the context of the ancient imagination. // ΣΧΟΛΗ Vol. 9. 1 (2015), С. 169-184.] (Scopus)

<https://elibrary.ru/item.asp?id=23161656>

13. Светлов Р.В. Язык и «неделимость» в философии Платона. // Вопросы философии, 8, 2014. С. 128-137. [перевод: Svetlov R. Language and indivisibility in the philosophy of Plato. // Voprosy filosofii, 8, 2014. P. 128-137.] (Web of Science) <https://elibrary.ru/item.asp?id=21838825>

15. Светлов Р.В., Тантлевский И.Р. Predestination and Essaenism. // ΣΧΟΛΗ Vol. 8. 1 (2014). С. 50-53. [перевод: Svetlov R. Tantlevsky. I. Predestination and Essaenism. // ΣΧΟΛΗ Vol. 8. 1 (2014). P. 54-66.] (Scopus) <https://elibrary.ru/item.asp?id=21083812>

Для русскоязычных названий сведения приводятся на русском языке и в переводе на английский. При этом должно быть понятно, что речь идет об одном и том же документе (например, добавляйте слово «перевод»).

**2.11. Опыт руководства научными проектами и участия в них (указываются наименования фондов (организаций), номера, названия проектов и сроки выполнения за последние 5 лет)
В том числе в проектах, финансируемых РФФИ.**

РФФИ 19-011-00349 А Скептическая традиция в античном платонизме

РНФ 15-18-00106 Междисциплинарное исследование профессиональных факторов формирования ценностной структуры российской цивилизации, 2015-2018

РФФИ 18-111-00100 Издание научного труда: "Платон. "Политик". Исследование, перевод и комментарии." 2018

РНФ: 12-33-07001 а(ц) - "Образы Александра I, Бонапарта и Кутузова в культурной памяти об Отечественной войне 1812 года.", 2012 - 2012

РНФ: 13-43-93010 к - "Мудрец, реформатор, пророк: образ мудреца в античном мире", 2013 - 2013

РНФ: 14-03-00219 а - ""Золотой век": мифологические историософия и социогенез в древнегреческой и древнееврейской традициях", 2014 - 2016

РНФ/РФФИ 15-13-11190 - "Роль политических идеологий в истории России и проблема национально-государственной безопасности 2015-2017

ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы работы по лоту №36 шифр «2009-2.1-206-036», госконтракт № 02.741.11.2012 от 11.08.2009 - Организационно-техническое обеспечение проведения всероссийской научной школы для молодежи «Platonopolis : философское антиковедение как междисциплинарный синтез философских, исторических и филологических исследований» 2009 г.

2.12. Планируемое участие в научных проектах (в любом качестве) в 2019 году

Общее количество – 5, из них:

руководство – 4, участие в качестве исполнителя – 1,

а именно:

Общее количество – 5, из них:

руководство – 4, участие в качестве исполнителя – 1,

а именно:

Грант РФФИ 19-011-00349 А Скептическая традиция в античном платонизме (2019-2021) - руководитель

Грант РФФИ 19-111-50338 (конкурс "Экспансия") Исследование Платоновского наследия в России: история, современность, перспективы.

Грант РФФИ-РНФ, № 18-00-00628, Язык вражды и этиология конфликтов в историко-философской перспективе (2018-2020; КОМФИ), исполнитель;

В случае поддержки Российским фондом фундаментальных исследований проекта 20-511-22002, ФДНЧ. "М" как

обман: апология обмана в древнегреческих и древнееврейских источниках на примере фигур Улисса и Иакова - происхождение, контекстуализация, восприятие в традиции" - руководитель проекта.

В случае поддержки Российским научным фондом проекта 20-18-00254 "Пайдейя и пророки: канонические нарративы и воспитательные стратегии в классической античности" - руководитель

(указываются в том числе грантодатели или заказчики проектов и источник финансирования, например – государственное задание учредителя, гранты РФФИ, ФПИ, РНФ, иных фондов, государственный контракт (заказчик, программа), иной гражданско-правовой договор, иные гранты и субсидии).

2.13. Доля рабочего времени, которую планируется выделить на участие в данном проекте в случае победы в конкурсе Фонда -

20 процентов.

Имеется в виду – от полной занятости в рамках трудовых или гражданско-правовых правоотношений, т.е. занятость в свободное от основной работы время также должна учитываться.

2.14. Участие в образовательной деятельности (указывается информация о руководстве аспирантами, адъюнктами, интернами, ординаторами, разработке и чтении новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах)

В течение последних 5 лет под моим руководством защищено 12 кандидатских и 2 докторских диссертации.

Являюсь руководителем 5 кандидатских проектов в РГГУ и РХГА

За последние 5 лет подготовлено 9 новых учебных программ.

2.15. Участвовал в качестве руководителя проекта, финансируемого Фондом (руководителя направления комплексной научной программы организации) или исполнителя проекта, финансируемого Фондом, в следующих проектах (при наличии):

Являлся руководителем проекта № 15-18-00106, 2015-2017 гг.

Являюсь исполнителем проекта № 17-18-01168, 2017-2019 гг.

2.16. Контактный телефон, электронный адрес (E-mail)

+79219969307, spatha@mail.ru

2.17. Участие в проекте:

Основной исполнитель проекта

С условиями конкурса Фонда (в том числе, с пунктами 6 и 7 конкурсной документации) ознакомлен и согласен. Подтверждаю свое участие в проекте.

Фамилия, имя и отчество	Светлов Роман Викторович
Данные документа, удостоверяющего личность***** (серия, номер, сведения о дате и органе выдачи)	паспорт 4008 651008 выдан ТП №55 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. в Невском р-не г.р. Санкт-Петербурга 27.11.2008 <small>Внимание! Данное поле заполняется от руки в печатном экземпляре отчета. Заполнение обязательно!</small>
Адрес проживания	192174, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 117, к.1, кв.76.
Оператор персональных данных	Российский научный фонд

Я выражаю согласие***** на обработку указанным выше оператором персональных данных, внесенных в настоящую форму мною лично.

Обработка Российским научным фондом (адрес: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, строение 3) указанных выше персональных данных может осуществляться **посредством** их сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения, использования, блокирования, распространения на официальном сайте Российского научного фонда, передачи и уничтожения **с целью** проведения экспертизы заявок на конкурсы, проводимые Российским научным фондом, экспертизы проектов и программ, финансируемых Российским научным фондом, подготовки аналитических материалов по конкурсам, долговременного сохранения документированной информации об участниках программ, получивших финансирование Российского научного фонда, общедоступного раскрытия информации о руководителях программ и проектов, финансируемых Российским научным фондом. Указанная обработка моих данных может осуществляться в течение 75 лет со дня заполнения настоящей формы в печатной форме. Хранение настоящей формы может быть поручено ООО «РАЙСВОЛФ» (107150, Москва, ул. Бойцовая, д. 22), оказывающему Российскому научному фонду услуги архивного хранения документов. Настоящее согласие может быть отозвано посредством направления на указанный выше адрес оператора персональных данных заявления с требованием о прекращении обработки персональных данных. Заявление должно содержать номер документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных; сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, а также собственноручную подпись субъекта персональных данных.

***** Непредставление данных документа, удостоверяющего личность, является основанием недопуска заявки к конкурсу.

***** Заполнение является обязательным в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

Подпись исполнителя проекта  /Р.В. Светлов/

Дата подписания « 9 » ноября 2019 г.

Игорь И. Евлампиев
Санкт-Петербургский государственный университет

«Философский традиционализм» и преодоление кризиса современной цивилизации¹

Обычно традиционализм понимают как политическую идеологию и связывают его возникновение с противостоянием идейным тенденциям Просвещения. Он предстает как сугубо консервативное, реакционное движение, направленное на сохранение средневековых представлений об установлении государства Богом и о принципиальном неравенстве людей по отношению к их значению в обществе и государстве. Политический традиционализм является очевидным антиподом либерализма, который выдвинул радикальную альтернативу средневековому, теологическому пониманию общества и государства: либерализм утверждает, что общественная структура определяется принципом свободы каждой личности и идеей их равенства, а в развитии общества главное — это непрерывный рост “просвещения”, знаний, получаемых отдельными людьми и обществом, и, как следствие, непрерывный материальный прогресс общества.

Политический традиционализм выступает как форма отрицания самых важных тенденций развития общества, начиная с эпохи Возрождения, поэтому он не может быть оправдан и признан сколько-нибудь правдоподобным идейным направлением. Однако в последние десятилетия тем же термином стали обозначать другое, более сложное идейное движение, которое можно назвать *философским традиционализмом*. По сути, он также противостоит идеологии Просвещения и либерализму как ее важнейшему порождению, но не в ее политическом, а в философском измерении. Если с поли-

¹ The research was carried out thanks to funding of Russian Science Foundation (project No. 17-18-01168, St. Petersburg State University).

Идея бессмертия в романе «Преступление и наказание»

IGOR EVLAMPYEV, *St. Petersburg State University*
 yevlampiev@mail.ru

Received: July 5, 2017.

Accepted: October 1, 2017.

АННОТАЦИЯ

В раннем творчестве Достоевского присутствует представление о «высших личностях», способных господствовать над другими людьми и над судьбой; писатель позаимствовал его из немецкого романтизма. Может показаться, что роман «Преступление и наказание» написан в связи с тем, что Достоевский расстался с этим представлением. Однако в «Дневнике писателя» за 1876 г. есть аналогичное представление о «высших типах», о людях, которые возвышаются над обычными людьми, «живущими животной жизнью», и обладают особым значением в истории. Но теперь Достоевский считает, что настоящие «высшие личности» — это подлинно религиозные личности, правильно понимающие идею бессмертия. В связи с этим можно утверждать, что роман «Преступление и наказание» имеет целью не отрицание теории о существовании «высших личностей», а опровержение ее неправильной интерпретации. Раскольников, главный герой романа, должен понять, что человек становится «высшей личностью» не благодаря власти или богатству, а благодаря принятию подлинной веры, связанной с правильным пониманием идеи бессмертия. Смысл этой идеи в романе выражен, с одной стороны, с помощью истории воскресения Лазаря и, с другой стороны, с помощью суждения Свидригайлова об «иных мирах»; она соответствует концепции реинкарнации, которая присутствует в учениях многих европейских философов (Дж. Бруно, Лейбниц, Кант, Фихте) и предполагает, что человеку предстоит прожить бесконечное число жизней, подобных земной жизни. Достоевский, вероятно, позаимствовал это представление из позднего религиозного учения Фихте, которое было популярно в кружке Н. Станкевича и оказало сильное влияние на взгляды В. Белинского.

Ключевые слова: идея бессмертия, реинкарнация, подлинная религиозность, «Дневник писателя», абсолютное совершенство человека, религиозное учение Фихте.

The Idea of Immortality in the Novel “Crime and Punishment”

ABSTRACT

In Dostoevsky's early work there is a concept of “higher personalities” capable of dominating other people and destiny; the writer borrowed it from German Romanticism. It may seem that the novel “Crime and Punishment” is written in connection with the fact that Dostoevsky parted with this idea. However, in “A Writer's Diary” for 1876 there is a similar conception of the “higher types”, of people who rise above ordinary people, “living animal life”, and have a special meaning in history. But now Dostoevsky believes that the real “higher personalities” are truly religious personalities who correctly understand the idea of immortality. In this regard, it can be argued that the novel “Crime and Punishment” aims not to deny the theory of the existence of “higher personalities”, but to refute its misinterpretation. Raskolnikov, the protagonist of the novel, must understand that a person becomes a “higher personality” not because of power or wealth, but by accepting genuine faith associated with a correct understanding of the idea of immortality. The meaning of this idea in the novel is expressed, on the one hand, with the help of the story of the resurrection of Lazarus and, on the other hand, with the help of Svidrigailov's judgment of “other worlds”; it corresponds to the concept of reincarnation, which is present in the teachings of many European philosophers (J. Bruno, Leibniz, Kant, Fichte), its meaning is that a person will live an infinite number of lives, like life on earth. Dostoevsky probably borrowed this idea from the late religious teachings of Fichte, which was popular in the circle of N. Stankevich and had a strong influence on the views of V. Belinsky.

Keywords: the idea of immortality, reincarnation, the true religiosity, “A Writer's Diary”, the absolute perfection of man, a religious doctrine of Fichte.

старики их умирали тихо, как бы засыпая, окруженные прощавшимися с ними людьми, благословляя их, улыбаясь им и сами напутствуемые их светлыми улыбками. <...> Подумать можно было, что они соприкасались еще с умершими своими даже и после их смерти и что земное единение между ними не прерывалось смертью. Они почти не понимали меня, когда я спрашивал их про вечную жизнь, но, видимо, были в ней до того убеждены безотчетно, что это не составляло для них вопроса» (Достоевский, 1983: 114). Здесь выражено то же самое представление о будущей жизни, что и в словах Свиригайлова, ведь речь идет о земном единении между живущими и умершими; если бы умершие попадали в рай, в сферу бытия Бога, — как предполагается в церковной версии идеи бессмертия — такое утверждение было бы невозможно.

Тот факт, что «смешной человек» «развратил» совершенных людей, находит вполне естественное объяснение в рамках религиозной концепции «самосовершенствования»: именно потому, что совершенство людей достигнуто их собственными усилиями, его можно утратить, если в людях воскреснут подавленные негативные качества их сущности — жестокость, ревность, эгоизм и т. д. Если бы совершенное общество, в которое попал герой рассказа было тем «раем», который предполагается в церковной концепции бессмертия, то его источником был бы Бог и его невозможно было бы «испортить» силами людей. Да и вывод который делает «смешной человек» в конце рассказа свидетельствует о том, что он видел именно совершенство земных людей, а не их «райское», потустороннее состояние: «...я видел истину, я видел и знаю, что люди могут быть прекрасны и счастливы, не потеряв способности жить на земле» (Достоевский, 1983: 118).

5. Вывод

Размышления о бессмертии пронизывают все творчество Достоевского, но роман «Преступление и наказание» занимает здесь особое место: в нем Достоевский впервые выразил свое убеждение в том, что «высшие личности» — это люди, обладающие подлинной религиозностью, сводящейся к идее бессмертия. Эту идею в романе выражает Свидригайлов, а Раскольников, осознав, что его теория содержит ошибку, вероятно, все-таки становится в финале настоящей «высшей личностью», приняв идею бессмертия в ее неортодоксальной форме.

The research was carried out thanks to funding of Russian Science Foundation (project No. 17-18-01168, St. Petersburg State University).

REFERENCES

- Белинский, В. Г. (1976). Опыт системы нравственной философии. Сочинение Алексея Дроздова. В: *Собрание сочинений в 9 томах*. Т. 1. Москва: Художественная литература.
- Достоевский, Ф. М. (1973). Преступление и наказание. В: *Полное собрание сочинений в 30 томах*. Т. 6. Ленинград: Наука.

Е.В. Алымова

**Е.Н. Трубецкой как интерпретатор классической греческой
политической мысли¹**

Философские рефлексии о природе права и государства редко обходятся без обращения к историко-философскому контексту, который актуализируется всякий раз, когда привлекается для легитимации того или иного оригинального взгляда на вечные проблемы. Приоритет философских размышлений политико-правового и этического характера перед «отвлеченными» идеями метафизического свойства является отличительной чертой отечественной философской мысли от ее истоков до, по крайней мере, конца XIX века. XX век в отечественной интеллектуальной истории дал о себе знать очень ярко: здесь и метафизики, здесь и политические философы, не только теоретики, но и практики. К числу таковых относится и Евгений Николаевич Трубецкой (1863–1920). Мы рассмотрим его политико-правовые взгляды сквозь призму предложенной им интерпретации античной правовой мысли, прежде всего, политической философии Платона и Аристотеля.

Социальная утопия Платона

Монография «Социальная утопия Платона» увидела свет в Москве в 1908 году. Она посвящена В.С. Соловьеву, который в последние годы своей жизни серьёзно занимался Платоном, в частности, переводами его сочинений. Смерть не позволила Владимиру Сергеевичу закончить начатое.

Е.Н. Трубецкой взялся исследовать именно социально-политический аспект платоновской философии не только потому, что именно философия права оказалась делом его жизни, но и потому, что тема, как мы сказали бы теперь, была актуальной, то есть малоизученной: Платон в таком аспекте не

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

МОДИФИКАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
УЧЕНИЯ БИБЛИИ В ИСТОРИИ
И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Коллективная монография



Издательство РХГА
Санкт-Петербург
2019

УДК 2:3
ББК 86.2:66.0:67
М74

Отв. редактор: *И. И. Евлампиев*

Авторский коллектив:

*Е. В. Алымова, И. И. Евлампиев, В. А. Куприянов, Д. С. Курдыбайло,
Т. В. Литвин, М. А. Приходько, Р. В. Светлов, С. В. Слободковский,
Р. А. Соколов, И. Р. Тантлевский, И. В. Хмара*

М74 **Модификации социально-политического учения
Библии в истории и религиозные основания политико-
правовой мысли Российской империи / Отв. ред. И. И. Ев-
лампиев. — СПб.: РХГА, 2019. — 408 с.**

ISBN 978-5-88812-972-2

*Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда (проект № 17-18-01168,
Санкт-Петербургский государственный университет)*

ISBN 978-5-88812-972-2

© Коллектив авторов, 2019
© Издательство РХГА, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Представление о линейности исторического процесса в Еврейской Библии (<i>И. Р. Тантлевский</i>)	7
Глава 2. Раннехристианские интерпретации истории (<i>Т. В. Литвин</i>)	23
2.1. История и творение: аллегория линейности?	24
2.2. Град небесный и Град земной	30
Глава 3. Новозаветная эсхатология в контексте формирования раннехристианской политической мысли (<i>М. А. Приходько</i>)	42
3.1. Рождение христианского политического мирозерцания	42
3.2. Исторический модус царствования Христа по учению Оригена	57
3.3. Модификация политической мысли Апокалипсиса Иоанна в эсхатологии Вл. Соловьева	72
3.4. Заключение	79
Глава 4. Образ Константина Великого в историографии Евсевия Кесарийского: начало христианской государственности и ее библейские истоки (<i>Д. С. Курдыбайло</i>)	88
4.1. Константин и Моисей	92
4.2. «Епископ внешних дел»	96
4.3. Константин среди апостолов	97
4.4. Константин – образ Христа	100
4.5. Исполнение пророчеств в правление Константина	101
4.6. Константин и Мелхиседек	107
4.7. Константин и Август	121
Глава 5. Образ Александра Невского как один из источников идеи сакральности самодержавной власти в России (<i>Р. А. Соколов</i>)	127
5.1. Историческая память об Александре Невском в эпоху Петра I и его преемников	127
5.2. Александр Невский в творчестве М. В. Ломоносова	139
Глава 6. Античные концепты меритократии, естественного закона и политической педагогики и их преломление в отечественной политической культуре и политико-правовой мысли (<i>Р. В. Светлов</i>)	155
6.1. Политика, экономика и воспитание у Платона	155

6.2. Формирование концепции естественного права в античной мысли	163
6.3. Меритократия в античной политической философии	180
6.4. Концепция естественного закона в свете идейных исканий русских философов политики и права	191
6.5. Б. Н. Чичерин о формировании античного понимания свободы	207
Глава 7. Мыслитель во власти в древнем мире и в Российской империи (С. В. Слободковский)	220
Глава 8. Церковь и власть: оценка византийских моделей в рамках Санкт-Петербургской церковно-исторической школы (И. В. Хмара)	234
Глава 9. Рецепции и интерпретации классической греческой политической теории в отечественной традиции. Евгений Николаевич Трубецкой (Е. В. Алымова)	254
9.1. Начала. Биографический абрис	254
9.2. Социальная утопия Платона	263
9.3. Перечитывая Платона (à propos)	273
9.4. Аристотель vs Платон	278
9.5. Итоги	283
Глава 10. Идея революции в западной либеральной теории и ее преломление в русской политической философии либерализма (В. А. Курриянов)	286
10.1. Обоснование идеи революции в европейской политической философии Нового времени: от Дж. Локка к И. Г. Фихте	289
10.2. Критика философских оснований теории революции в русском консервативном либерализме	307
10.3. Идея истинной революции в философии истории русской культуры Г. Г. Шпета	318
10.4. Заключение	332
Глава 11. Религиозные основания исторических и политико-правовых концепций русской мысли (И. И. Евлампиев)	340
11.1. Гностическое христианство как основание русской религиозной философии	340
11.2. Представление об истории и основания русского консерватизма	350
11.3. Религиозные основания русского анархизма и его универсальный характер	364
11.4. Отношение к национальной культуре и государству как критерий различия западного и русского либерализма	380
Заключение	393

ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО

«Закат западного мира» и его метафизические и исторические причины*

© 2019 г. И.И. Евлампиев

Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, 199034, Менделеевская Линия, д. 5.

E-mail: yevlampiev@mail.ru

Поступила 21.04.2019

В статье рассматривается идея кризиса западной цивилизации. Показано, что она имеет разный смысл в концепции О. Шпенглера и в русской философии XIX – начала XX в. Для Шпенглера «закат западного мира» – это вполне закономерный процесс угасания одной локальной цивилизации, на место которой придут другие. Согласно представлениям известнейших русских мыслителей (Ф. Достоевский, Л. Толстой, Вл. Соловьев и др.) в истории происходит постепенно раскрытие божественной сущности человека и человечества, поэтому у всех наций и цивилизаций один исторический путь, на котором возможно непрерывное духовное и культурное совершенствование. Такая модель развития цивилизации была создана немецким романтизмом и немецкой философией начала XIX в. Ей противостояла в истории модель Просвещения (либеральная модель), которая отрицает у человека бесконечную духовную сущность и предполагает, что человек полностью подчинен законам природы и не имеет подлинной свободы. На основании идей Г. фон Кайзерлинга показано, что модель Просвещения наиболее полно была реализована в общественной жизни США, и это привело к возникновению особой формы тоталитаризма, основанного на подавлении духовной самостоятельности личностей и господстве группового сознания. Перенесение этой модели на весь западный мир во второй половине XX в. привело его к радикальному духовному кризису, который можно преодолеть только вернувшись к альтернативной модели, созданной немецкими и русскими философами.

Ключевые слова: О. Шпенглер, кризис цивилизации, эпоха Просвещения, либерализм, немецкий романтизм, русская философия, Г. фон Кайзерлинг, новое варварство.

DOI: 10.31857/S004287440007352-2

Цитирование: *Евлампиев И.И.* «Закат западного мира» и его метафизические и исторические причины // *Вопросы философии.* № 11. С. 45–55.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

Leo Tolstoy's and Henri Bergson's "Philosophy of Life": Comparative Analysis*

Igor Evlampiev
Institute of Philosophy
St. Petersburg State University
St. Petersburg, Russia
E-mail: yevlampiev@mail.ru

Inga Matveeva
Russian State Institute of Performing Arts
St. Petersburg, Russia
E-mail: inga.matveeva.spb@gmail.com

Viktor Kupriyanov
St. Petersburg Branch
S.I. Vavilov Institute for the History of Science and
Technology
The Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russia
E-mail: nonignarus-artis@mail.ru

Abstract—The article deals with the comparative analysis of philosophical conceptions of life proposed by Leo Tolstoy and Henri Bergson. The authors show the affinity of the definitions of life proposed by H. Bergson in his work "Creative evolution" and by L. Tolstoy in his works "On life" and "Path of life" as well as in his late diaries. Both thinkers understand life as spiritual and dynamic force which effects on the passive matter and originates complex organized structures within it. Human's consciousness is the fullest expression of life. In both conceptions, memory is a key feature of consciousness which has rather metaphysical than psychological nature. Uniting all elements of life, memory makes person a supertemporal and eternal entity, i.e. shows him as a part of life in its authentic and original form. The authors arrive at a conclusion concerning a presumable influence of L. Tolstoy's ideas on the forming of H. Bergson's philosophy of life.

Keywords—L. Tolstoy; H. Bergson; philosophy of life; person; memory

I. INTRODUCTION

The concept of life lies in the center of the late religious-philosophical doctrine by L. Tolstoy; his two major philosophical works — "On life" (1888) and "Path of life" (1910) directly show this fact. However, all European thought of the end of the XIXth and beginning of the XXth centuries actively used this concept, and its main achievement appeared to be a development of the specific form of "philosophy of life" as a central form of non-classical style of philosophy proposing totally new perspectives of understanding of man and his relations to world.

Can L. Tolstoy's philosophical quests be understood as a part of this important philosophical process? The majority of researchers hold that Tolstoy's viewpoint is "archaic" and rather belongs to the past then to the present or the future of the European philosophy; it is considered to be closely related to the plain rationalism of the Enlightenment. However, such approach seems incorrect as scrupulous analysis of Tolstoy's philosophical works, fiction, diaries and letters proves that he was well acquainted with the XIXth century philosophy and in his own philosophical constructions, he used both the achievements of the German philosophy of the turn of the XIXth century (he understood late conception by J.G. Fichte especially important), and novel ideas developed by non-classical philosophy, primarily by A. Schopenhauer. He not only grasped the new trends in philosophy, but also brilliantly developed them, being in advance of his times. We believe that Tolstoy can undoubtedly be placed among the founders of "philosophy of life"; moreover, comparing him with the other representatives of this complex and multipronged philosophical movement, we can conclude that his philosophy appeared to be the closest to the conception developed by the most illustrious philosopher of that time — Henri Bergson [1].

To prove the affinity of the main principles of the philosophical conceptions of life proposed by Tolstoy and Bergson, we will address to two crucial moments of their teachings: first, metaphysical definition of life and, second, the role of memory for the description of human being and its relation to the world and to the absolute principle of all existence (God as the origin of life).

*Fund: The research was carried out thanks to funding of Russian Science Foundation (project No. 17-18-01168, St. Petersburg State University).

**Либеральный тип организации науки
и особенности современной научной коммуникации****В. А. Куприянов**

Сегодня в коммуникативные практики ученых все больше входят специализированные социальные сети. В этой связи можно упомянуть уже ставшие широко распространенными такие ресурсы как «ResearchGate» и «Academia.edu». Количество аналогичных информационных сервисов также продолжает ежегодно увеличиваться. Социальные сети представляют особый тип организации научного сообщества. Все основные социальные составляющие науки (научные карьеры, научное лидерство, коммуникация, социальные роли и пр.) выстраиваются в сетях иначе, чем в рамках эмпирически существующих научных сообществ и социальных институтов. Если традиционные социальные институты науки характеризуются ригидностью, то есть косностью, основанной на укорененных в сознании социальных субъектов паттернах поведения, а также высокой резистентностью к изменениям, то научные социальные сети дают идеальное выражение рыночного понимания научного сообщества, которое связывается с (нео)либеральной версией организации науки. Поэтому виртуальное пространство социальных академических интернет сетей – это пространство *академического капитализма и (нео)либерального общества*. Можно вслед за Ф. Мировским утверждать, что социальные сети полностью построены по модели *глобального академического рынка идей (a world wide academic market place of ideas)* [1].

Покажем, какие основные особенности либеральной идеологии проявляются в структуре социальных академических интернет-сетей. Социальные сети представляют собой интернет-платформы, которые совмещают в себе функции научных репозитория и систем научного цитирования. Однако их главными особенностями, отличающими их от указанных баз данных, является, во-первых, их *открытость*, то есть отсутствие каких-либо внешних ограничений для участия в них и ограничений на формы этого участия, и, во-вторых, сложная *система наукометрической оценки* пользователей на основе анализа широкого комплекса интеракций того или объекта внутри и вне данной системы (это не только цитирования, но и скачивания, просмотра, упоминания, твиты, комментарии, рекомендации, пересылки, то есть все случаи, когда какой-то другой интернет-пользователь каким-то образом вошел в контакт с выложенным в сети электронным документом). Пользователи вносят в сеть какие-либо документы, которые далее претерпевают своего рода оборот в сети и тем самым набирают очки, формирующие статистику как публикации, так и автора. В этой системе выложенный документ эквивалентен товару, а получаемый рейтинг – его стоимости, выраженной деньгах. *Ценность* объекта определяется в данном случае его наукометрическими показателями, что в совокупности придает и ценность тому профилю, за которым закреплен документ. В основании ценности продукта научного труда лежит, таким образом, его *наукометрическая оценка*, которая рассчитывается на основе скачиваний, твитов, просмотров, рекомендаций и прочих форм взаимодействия с оцениваемым объектом. Именно так на основе общего, универсального и в целом максимально транспарантного механизма, то есть в общих и равных для всех формальных условиях, формируется рейтинг статей и профилей, за место в котором нужно

рону научного продукта, такое впечатление всегда будет неким искажением и своего рода симуляцией реального положения дел. Пользователи академических социальных интернет-сетей уподобляются в таком случае пользователям общих сетей, только лишь место «лайков» и «репостов» занимают «скачивания» и «рекомендации», а «друзья» превращаются в «последователей». В итоге формируется иллюзорное «глобальное научное сообщество», основанное на рыночной открытости, однако имеющее слабое отношение к реальности и при этом стремящееся ее заменить. Социальные сети воздействуют, следовательно, на самые тонкие социальные потребности ученых (так же как это делают и обычные сети): они предлагают своим пользователям то, чего им больше всего не хватает – возможности для профессиональной самореализации, а затем втягивают в свою систему отношений, заставляют вести себя в соответствии со своими принципами, не давая в итоге пользователям отнестись к себе свободно. Возникает в итоге то что в современной социологии науки описывается как эффект геймификации, то есть превращение пользователей сетей в своего рода игроков в компьютерные игры, что в конечном счете формирует зависимость (см. [5]). Таким образом, пространство свободы социальных сетей превращается в инструмент порабощения, а пользователи из свободных субъектов, познающих истину, превращаются в зависимых от навязанных им извне правил игры. А сама трансформируется в наукометрический симулякр, где каждое действия пользователя подчинено жестким математическим алгоритмам, задающим рамку взаимодействия и тем самым ограничивая возможности взаимодействия. Поставив же своих пользователей в зависимость, сети стремятся максимально использовать их для своего самовоспроизводства и роста, в том числе и финансового (например, платной ввод рекламы, платных премиум аккаунтов, опций платного расширенного поиска и пр.). В результате субъект науки становится безвольным инструментом реализации властных амбиций тех, у кого в руках находятся ключи от системы «открытой науки», представленной в социальных сетях.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет)

Литература

1. *Mirowski P.* The future(s) of open science // *Social Studies of Science*. 2018. Vol. 48. No 2. P. 171–203.
2. *Милль Дж. С.* О свободе // О свободе. Антология западно-европейской классической либеральной мысли. М.: Наука, 1995. С. 288–392.
3. *Harvey D.* A Brief History of Neoliberalism by David Harvey, Oxford University Press, 2005. 256. p.
4. *Hermanowicz J. C.* Universities, Academic Careers, and the Valorization of ‘Shiny Things’ // *The University Under Pressure*. Ed. Berman E. P., Paradeise C. / *Research in the Sociology of Organizations*, Volume 46. Emerald Group Publishing Limited, 2016. P. 303–328.
5. *Hammarfelt B, de Rijcke, S. D. Rushforth, A. D.* (2016). Quantified academic selves: the gamification of research through social networking services // *Information Research*. 2016. № 21(2). paper SM1. Retrieved from <http://InformationR.net/ir/21-2/SM1.html> (Archived by WebCite® at <http://www.webcitation.org/6hn1Kv5yY>)

АКАДЕМИК А.С. ЛАППО-ДАНИЛЕВСКИЙ
И РОССИЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ.
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГОЙ А.В. МАЛИНОВА
«СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. ЛАППО-
ДАНИЛЕВСКОГО: ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ»

Куприянов Виктор Александрович
(nonignarus-artis@mail.ru)

Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Санкт-Петербург, Россия

Цитирование: Куприянов В.А. (2019) Академик А.С. Лаппо-Данилевский и российская социология. Размышления над книгой А.В. Малинова «Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы». *Журнал социологии и социальной антропологии*, 22(5): 7–38.

<https://doi.org/10.31119/jssa.2019.22.5.12>

Аннотация. Статья представляет собой аналитический обзор-рецензию книги А.В. Малинова «Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы». Автор дает оценку данной монографии как в контексте истории социологии, так и в ракурсе современных проблем социологической науки, что важно для понимания актуальности научного наследия А.С. Лаппо-Данилевского. Цель статьи, с одной стороны, обратить внимание отечественных социологов на новое исследование по истории российской социологии, а с другой, актуализировать важную составляющую до сих пор значимого наследия русской философской и социальной мысли. В статье указывается, что хотя А.С. Лаппо-Данилевский оставил лишь один опубликованный труд, связанный с социологической тематикой, его вклад в историю российской социологии следует признать достаточно значительным. Показывается, что научно-организационная и педагогическая деятельность А.С. Лаппо-Данилевского способствовала становлению социологии в России как самостоятельной науки, что создало основу для ее дальнейшей профессионализации. В контексте обсуждения монографии А.В. Малинова отмечается близость историко-научного проекта Лаппо-Данилевского и концепции истории русской философии Г.Г. Шпета. Важной задачей статьи является проблематизация точки зрения о неокантианстве Лаппо-Данилевского. Отмечается, что хотя русский историк часто пользуется в своих методологических исследованиях неокантианской методологией, его социологическое учение остается в рамках позитивизма. В основе социологического проекта Лаппо-Данилевского лежит позитивистское по своей сути стремление к выявлению социальных законов, поддающихся математизации. Автор показывает актуальность этого подхода для современной социологии. В заключении статьи отмечается значимость исследования А.В. Малинова для уточнения характера русской социологической и философской мысли конца XIX–XX вв. Указывается, что исследование А.В. Мали-

как бы ни многообразны были используемые ею теоретические рамки, является наукой, восходящей к программе чикагской школы социологии с ее ярко выраженной позитивистской направленностью. Широкое использование квантитативных методов обработки эмпирических данных вполне сходно в данном случае с тем, что применяется в естествознании. Именно в силу данного обстоятельства подход Лаппо-Данилевского вполне понятен и современным социологам.

В заключение отметим, что книга Малинова является, несомненно, ценным вкладом в исследования по истории российской социологии. Она дает представление, возможно, об одном из самых важных эпизодов в истории становления российской социологии. Хотя собственного социологического учения Лаппо-Данилевский не создал, его основной вклад, как было сказано, касается самой возможности бытия этой науки в России. В то же время сама направленность социологических поисков Александра Сергеевича не потеряла своей актуальности и поныне, поскольку подлинная наука всегда стремится к всеобщему, проверяемому и ясному знанию, что дает позитивизм вне зависимости от его частных изъянов. Говоря кратко, он задает идеал социологии как строгой науки, что особенно важно помнить в современной ситуации, когда социальные науки все больше поддаются идеологизации и политизации. Для истории же русской социологической и философской мысли книга Малинова ценна тем, что она дает еще один срез университетской науки в России. Русская философия не ограничивается широко известными именами деятелей так называемого «русского духовного ренессанса», а ее тематика и не сводится к решению квази-богословских проблем. На примере творчества Лаппо-Данилевского можно убедиться, что русской философии периода ее наивысшего расцвета не были чужды стремления выработки строгой научности, как это было тогда и в европейской философии. Именно на идеал такой, научной, философии ориентировался Лаппо-Данилевский, что привело его к неокантианству и позитивизму. Подробный анализ его творчества позволит более точно оценить влияние этих европейских философских программ на русскую мысль.

Выражение благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

Литература

Берус В.В. (1998) Проблемы философии истории в русском неокантианстве: А.С. Лаппо-Данилевский: автореферат дис. ... кандидата философских наук.

Приходько М.А.

кандидат философских наук

приход в честь святителя Николая
Мирликийского г. Севилья (Испания)

calle Madre Maria Teresa 60, Seville, Spain

prihodkomaxim@yandex.ru

+34 639 975 122

УДК 141.4:322 (091)

Политический аспект экзегетики Оригена¹

Статья посвящена проблеме расширения экзегетики Писания, выхода за скобки толкования священного текста в сферу исторического бытия читателя Библии. В основу исследования кладется традиция рассмотрения Оригена как библейского реалиста, заложенная в середине XX века в работах французского исследователя Энри де Любака и развитая в трудах новейшего греческого ученого Панайотиса Тсамаликоса. В экзегетике Оригена берется за основу ее постоянный мотив – обращенность к читателю. Усматривая за эмпирическим фактом соответствующую сверхчувственную реальность, Ориген обнаруживает важную интенцию этого герменевтического принципа – обращение ко внутреннему состоянию читателя священного текста и призыв его к определенному преобразованию внутри себя и во внешней, общественной среде. В работе прослеживается проводимая Оригеном коммуникация между читателем и Логосом, выявляемым на в толковании Писания. В экзегетике Библии, Ориген выявляет Слово Бога как Путеводителя в разумении смысла священного текста, а также Военачальника и Царя, раскрывающего смысл истории. В экзегетических построениях Оригена, библейская история завоевания Земли Обетованной совмещает в себе два аспекта: внутреннюю борьбу души с враждебными ей силами плоти и внешнее противостояние Церкви и языческого мира. В этой экзегетической модели усматривается тонкая диалектика внутреннего (индивидуального) и внешнего (социального) плана бытия, согласно которой, читателю открывается путь перехода от индивидуального опыта аскезы к преобразованию внешнего пространства мира, под руководством Логоса-Мессии. В оригеновой экзегезе противостояния Иерусалима и Вавилона отмечается дальнейшее развитие концепта борьбы христианина. Показывается расхождение двух путей преобразования мира, которые, в конечном итоге образуют два царства: Христа и Антихриста. Итоговым выводом работы является выявление в экзегетике Оригена перехода индивидуального уровня раскрытия смысла священного текста на уровень исторического общественного бытия и обнаружение происхождения политической мысли в контексте смыслов, рождаемых в толковании библейского текста.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

DOI 10.25991/VRHGA.2019.20.3.044

УДК 172.3

*Р. В. Светлов**

**КОНЦЕПЦИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ЗАКОНА
В СВЕТЕ ИДЕЙНЫХ ИСКАНИЙ РУССКИХ ФИЛОСОФОВ
ПОЛИТИКИ И ПРАВА****

В статье рассматриваются генезис и эволюция концепции естественного закона, а также ее место в отечественной философской и правовой мысли первой половины XIX столетия. Уделяется внимание тому, как идеи естественных прав и естественного закона интерпретируются в условиях специфической государственной и общественной реальности России. Особое внимание уделяется наследию А. П. Куницына, создавшего одну из первых либеральных версий данных концепций.

Ключевые слова: Естественное право, естественный закон, А. Куницын, философия права.

R. V. Svetlov

**THE CONCEPT OF NATURAL LAW IN THE LIGHT
OF THE SEARCHES OF RUSSIAN PHILOSOPHERS OF POLITICS AND LAW**

The article examines the genesis and evolution of the concept of natural law, as well as its place in Russian philosophical thought in the first half of the 19th century. The main attention is paid to how the ideas of natural rights and natural law are interpreted in the context of the specific state and social reality of Russia. Particular attention is paid to the legacy of A. P. Kunitsyn, who created one of the first liberal versions of these concepts.

Keywords: Natural rights, natural law, A. Kunitsyn, philosophy of law.

Концепция естественного закона, по которому каждый человек обладает набором естественных прав, коренится еще в античном политико-правовом

* Светлов Роман Викторович, доктор философских наук, профессор, директор института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена; spatha@mail.ru

** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

**ГРАММАТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ «DE ANALOGIA»
И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ ЮЛИЯ ЦЕЗАРЯ
В КОНТЕКСТЕ АНТИЧНОЙ «ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ»**

Р. В. СВЕТЛОВ И Д. А. ФЕДОРОВ

Российский государственный педагогический институт им. А.И. Герцена
spatha@mail.ru; piarman@gmail.com

ROMAN SVETLOV and DENIS FEDOROV (A. I. Herzen State Pedagogical University of Russia)

THE GRAMMATICAL TREATISE *DE ANALOGIA* AND LINGUISTIC CONSERVATISM OF JULIUS CAESAR
IN THE CONTEXT OF THE ANCIENT "LANGUAGE POLICY"

ABSTRACT. In this article are examine certain philological beliefs of Julius Cesar in the context of the "Language Politic" of Roman expansionism. Based on the remaining fragments of the grammatical tract *De Analogia*, the authors come to the conclusions that Cesar wanted to create a language norm that is free from vulgarities and distortions, the one that adhere to strict grammatical rules, which correspond to the spirit of traditional Roman culture, religion and government. We think that in this treatise Cesar shows himself not only as a jealous defender of linguistic antiquarianism but also as an active political reformer, who corrects and transforms the Latin language, infected, in his view, by the illness of barbarization.

KEYWORDS: Language Policy, Ancient Rome, Roman Philology.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168) в Санкт-Петербургском государственном университете.

Грамматический трактат Юлиа Цезаря «De Analogia» по сей день остается одним из относительно слабоизученных памятников античной лингвофилософской традиции. До недавнего времени данное сочинение, как ввиду чрезвычайно слабой сохранности (трактат известен лишь по отдельным фрагментам), так и узости затронутой лингвистической тематики находилось вне поля зрения специалистов. Попытки реконструкции и адекватной интерпретации содержания трактата предпринимались, в основном, анти-

Eurasian interpretation of Alexander Nevsky in the works of Vernadsky and Klepinin

R. A. Sokolov

For citation: Sokolov R. A. Eurasian interpretation of Alexander Nevsky in the works of Vernadsky and Klepinin. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2019, vol. 16, iss. 4. P.000–000. URL: <https://doi.org/>

Within twenty years after the 1917 revolution, the historical memory of Alexander Nevsky had died away in the Soviet Russia due to a strong association between his veneration and the Romanov dynasty. By contrast, scholars of the émigré milieu regularly referred to the prince's historical and spiritual experience. However, even abroad, although the name of the prince occurred in fundamental works and scholarly articles, only one book on his biography was published throughout this period (1927). It is the work by N. Klepinin, whose life happened to be closely connected with the Eurasianist movement. This circumstance determined the rapprochement with the Soviet special services, participation in special operations, homecoming and, eventually, death. The dramatic fate of Klepinin should not diminish the merits of his main and, unfortunately, the only major historical work. The comparison of this work with those of G. Vernadsky and the archives of the scholar, published and introduced by A. Dvornichenko, enable us to trace the ideological connections of two émigré historians. Their contemporaries, in particular, G. Fedotov and I. Il'in, referred to the similarity of the approaches of both historians. Indeed, they had similar views on many developments and historical processes (the interpretation of Mongolian suzerainty, the role of the Orthodox Church in the national history etc). Living in the United States G. Vernadsky suggested inviting Klepinin to contribute to a large collective work on Church history. The fact that Vernadsky also sympathized with the Eurasians, although he objected to their involvement in political processes, can account for the affinity in the interpretation of historical events.

Keywords: *Historiography*, G. V. Vernadsky, Eurasianism, Alexander Nevsky, N. A. Klepinin.

Roman A. Sokolov — Doctor in History, Professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; r.sokolov@spbu.ru

Роман Александрович Соколов — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; r.sokolov@spbu.ru

The research was supported by the grant of Russian Science Foundation No. 17-18-01168 “Historical modifications of the biblical socio-political doctrine and religious fundamentals of the political and legal thinking in Russian Empire”.

Исследование подготовлено в рамках проекта РФФ 17-18-01168 «Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи».

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2019

КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Р. А. Соколов, А. С. Сухорукова

Воспоминания участников событий 1917 г. как документальная основа кинофильма С. М. Эйзенштейна «Октябрь»

***Соколов Роман
Александрович***
д-р ист. наук, проф.,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург,
Россия)

***Сухорукова Анна
Сергеевна***
канд. ист. наук, доц.,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург,
Россия)

Представление о решительном штурме Зимнего дворца как об апофеозе Октябрьской революции для советской историографии на протяжении десятилетий оставалось незыблемым. В силу понятных идеологических причин поставить этот тезис под сомнение оказалось возможным только в последние годы существования Советского Союза¹. Однако и в настоящее время в обыденном представлении захват 25 октября 1917 г. последнего оплота Временного правительства зачастую выглядит именно как штурм — с атакующими прежнее резиденцию русских царей революционными солдатами и матросами. Едва ли будет ошибкой предположить, что в данном случае значительную роль сыграл снятый в 1927 г. С. М. Эйзенштейном кинофильм «Октябрь», кадры из которого (в том числе со «штурмом») и поныне иллюстрируют многие документальные фильмы о событиях того года (рабочее название картины — «Десять дней, которые потрясли мир»).

С. М. Эйзенштейн как гениальный художник не однажды заставлял зрителей путать вымысел и историческую реальность. Еще в фильме «Броненосец «Потемкин»» (1925) представленный в финальных кадрах огромный русский флот, через который с триумфом прошел мятежный корабль, выглядел на общих планах настолько натурально, что это вызвало беспокойство в немецком

что значимость этих собраний для кинематографистов заключалась в поиске бытовых подробностей, в то время как выступавшие на них ораторы излагали собственные воспоминания о тех днях и даже пытались влиять на формирование сценария. В этих выступлениях, в частности, отражена вступившая в то время в завершающую стадию борьба с влиянием Л. Д. Троцкого, в качестве противопоставления которому как важнейшему организатору Октябрьского переворота выдвигалась фигура В. И. Ленина. Участники собраний призывали не преувеличивать роль «Авроры» и ее залпа. В дополнение к этому один из участников собраний — К. А. Василевский — направил в Истпарт и в адрес съемочной группы несколько писем, в которых настаивал на внесении изменений в сценарий. Этот документ, по сути, представляет собой изложенные на бумаге воспоминания человека, непосредственно руководившего одним из отрядов, задействованных в штурме Зимнего, аресте и последующем конвоировании членов Временного правительства в Петропавловскую крепость. Информация об организованных встречах, об обсуждении участниками революции сценария публиковалась в печати. Это формировало большее доверие к исторической достоверности будущей картины. Кадры из нее уже в 1927 г. использовались, например, в популярном журнале «Огонек» — сначала с пояснением об их происхождении, а затем и без него, т. е. фактически уже в качестве «документальных».

Ключевые слова: Октябрьская революция, штурм Зимнего дворца, С. М. Эйзенштейн, эйзенштейноведение, фильмография.

Исследование подготовлено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 17-18-01168 «Модификации социально-политического учения Библии в истории и религиозные основания политико-правовой мысли Российской империи».

Сведения об авторе: Соколов Р. А. — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); r.sokolov@spbu.ru | Сухорукова А. С. — канд. ист. наук, доц., Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); a.suhorukova@spbu.ru

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9

FOR CITATION

Sokolov R. A., Sukhorukova A. S. 'Recollections of Participants of the Events of 1917 as the Documentary Basis for Sergei Eisenstein's "October"', *Modern History of Russia*, vol. 9, no. 2, 2019, pp. 00–00. <https://doi.org/>

Abstract: The film "October" was supposed to present a canonical version of events connected to the victory of the Bolsheviks. To a large extent, this meant creating a "documentary illusion." In parallel with work on the film, meetings of participants of the armed uprising were organized on October 25 at the initiative of Istpart. Archival documents indicate that the main goal of those meetings for filmmakers was to find everyday details, while speakers were setting forth their own memories of those days and were even trying to influence the formation of the script. These speeches reflected the struggle (which entered the final stage at that time) against the influence of L. D. Trotsky, in opposition to whom the figure of Lenin was put forward as the most important organizer of the October Revolution. Meeting participants were urged not to exaggerate the role of the *Aurora*. In addition, one of the meeting participants, K. A. Vasilevskii, sent several letters to Istpart and the film crew, in which he insisted on making changes to the script. This document is essentially a paper-based recollection of the person who directly led one of the units involved in the storming of the Winter Palace and the arrest and subsequent convoy of members of Provisional Government to the Peter and Paul Fortress. Information about the organized meetings with participants of the Revolution about the script was published in the press. This formed greater confidence in the historical credibility of the future film.

Keywords: October Revolution, 1917, S. M. Eisenstein, "October", storming of the Winter Palace.

This research was supported by "Russian Science Foundation", project no. 17-18-01168 "Historical modifications of the biblical socio-political doctrine and religious fundamentals of the political and legal thinking in Russian Empire".

ИМПЕРИЯ И КУЛЬТУРА. О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И ФОРМАХ ИМПЕРСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА¹

Игорь Иванович Евлампиев

Доктор философских наук, профессор, Институт философии
Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: yevlampiev@mail.ru

EMPIRE AND CULTURE. ON THE LAWS AND FORMS OF IMPERIAL DEVELOPMENT OF MANKIND

Igor I. Evlampiev

Doctor of Science in Philosophy, Professor, Institute of Philosophy, St. Petersburg State University.
E-mail: yevlampiev@mail.ru

В статье дано широкое определение империи как формы приведения к единству различных народов, культур, социальных групп. Доказывается, что империя — это естественная и закономерная форма организации человечества, но она является положительной формой, только когда ее главной целью становится созидание высокой культуры; наглядный пример этому дает Древний Рим. В окончательной форме общественная модель «империи культуры» была создана немецким романтизмом и немецкой философией начала XIX в. В них проявилось подлинное христианство, основанное на идее тождества Бога и человека, признающее человека свободным, творческим существом. Однако в истории господствовало ложное христианство церкви, отрицающее внутреннюю свободу человека и его способность к творчеству. Эта тенденция в секуляризованной форме выразилась в мировоззрении Просвещения и в либеральной концепции общества, которую можно признать негативным вариантом идеи империи. Окончательной формой либеральной империи стала Американская империя, распространившая свое влияние на весь мир; ее господство означает радикальный кризис цивилизации. В современном мире только Россия сохраняет приверженность идее «империи культуры».

The article provides a broad definition of the empire as a form of bringing to unity of various peoples, cultures, social groups. It is proved that an empire is a natural and regular form of the organization of humanity, but it is a positive form only when the creation of a high culture becomes its main goal; a good example of this is given by ancient Rome. In the final form, the social model of the "empire of culture" was created by German romanticism and German philosophy of the beginning of the XIX century. This model based on genuine Christianity which recognized man as a free, creative being on the base of the idea of the identity of God and man. However in the history the false Christianity of the church dominated, it denied the inner freedom of man and his ability to create. This tendency in a secularized form was expressed in the worldview of the Enlightenment and in the liberal conception of society, which can be considered a negative variant of the idea of an empire. The final form of the liberal empire is the American empire, which extends its influence to the whole world; its domination means a radical crisis of civilization. In today's world only Russia remains committed to the idea of an "empire of culture".

Ключевые слова: империя культуры, Древний Рим, Американская империя, Российская империя, кризис цивилизации.

Keywords: Empire of culture, Ancient Rome, American Empire, Russian Empire, crisis of civilization.

Понятие империи обычно определяют в чисто политическом контексте, но его можно попытаться проинтерпретировать и в рамках философского понимания истории, чтобы точнее увидеть значение этой общественно-государственной формы. При таком подходе оказывается, что империя не совпадает с понятием государства, причем не совпадает в существенном смысле: многие государства, которые претендовали на то, чтобы быть

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

Слободковский С.В.

Чиновники или мыслители? Взгляд на Русскую государственную политическую мысль¹

В статье представлена попытка анализа и интерпретации политических и философских взглядов известного публициста Каткова М.Н. Будучи приверженцем консервативных и традиционных взглядов, в своих трудах, он отражал позицию, которую можно во многом назвать прогосударственной. Катков М.Н., уделяет внимание таким острым вопросам, как понимание самодержавной власти, свободы, а также указывает на проблему разделённости русского общества и возросшего общественно-политического диалога. Во многом его взгляды не только продолжают и развивают парадигму государственного консерватизма, но и вносят дополнительную аргументацию в отстаивание традиционализма в русской политической мысли.

Ключевые слова: политическая философия, консерватизм, традиционализм, Катков М.Н.

Вопрос, как понимать и оценивать историческую фигуру, событие или эпоху, никогда не перестанет быть актуальным. В зависимости от сохранившейся информации о какой-либо личности, временном периоде, обстоятельствах, а также той установке, с которой подходит обращающийся к наследию прошлого, оценка и восприятие этого прошлого, может различаться. Конечно, всегда имеется вероятность некоторого излишне вольного или сознательно недобросовестного подхода в анализе и оценке каких-то фактов. Но необходимость постоянного обращения к наследию прошлых лет, тем идеям, взглядам, обстоятельствам и фигурам очевидна. Это связано с тем, что, обращаясь к истории, мы стремимся понять не только по какой причине и в следствии чего развивался исторический процесс или как складывались различные идеи и концепции, а также осмыслить тот исторический опыт, предшествующий самой точке обращения и использовать его на новой ветке исторического развития в данный период времени.

В данной работе мы постараемся рассмотреть в политико-философском ключе на некоторые идеи Русских деятелей 19 века, занимавших прогосударственную позицию, которую можно охарактеризовать, как государственный консерватизм. Показать, что те убеждения, сторонниками которых они являлись, также могут быть рассмотрены в философском ключе, а сами консервативные убеждения могут являться своеобразным развитием философской и политической мысли, которые являются неделимой частью развития Русской мысли. Первым из рассматриваемых фигур мы затронем Михаила Никифоровича Каткова, чьи взгляды в полной мере можно назвать консервативными. Не станем подробно останавливаться на биографии и жизненном пути Каткова М.Н., поскольку сам он является довольно известной личностью в Русской истории 19 века. Следует заметить, что прославился Катков М.Н., отнюдь не на поприще государственной деятельности, в истории он остался как публицист, писатель, журналист и т.д. Но при всем этом он состоял на государственной службе и, в частности, занимал должность при Министерстве народного просвещения. Помимо этого, Катков М.Н. не был далёк и от философии, что в данном контексте особенно важно. В частности получил философское образование, преподавал логику и философию, на кафедре философии Московского

1

**Феномен израильско-иудейского пророчества
и элементы античного «философского профетизма»
в «осевую эпоху» ***

И. Р. Тантлевский, Р. В. Светлов

В статье сделана попытка выявить ряд наиболее значимых особенностей израильско-иудейского пророчества (VIII–VI вв. до н. э.), оказавшегося по сути ключевым мировоззренческим феноменом первой половины «осевой эпохи» в истории человечества, когда «появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день» (К. Ясперс). Миссия еврейского пророка гораздо шире, чем простое предсказание будущего, ибо пророчества затрагивают весь основной спектр духовной и материальной жизнедеятельности человека: вопросы жизни и смерти, теологии и культа, этические нормы, проблемы внутренней и мировой политики, социальные и экономические антагонизмы, правовые коллизии, семейные взаимоотношения, в них разрабатываются элементы эсхатологии и т. д. Не исключена возможность, что явление пророчества в Древнем Израиле и Иудее коррелирует процессами, связанными с появлением на исторической арене нового типа государства — империи. При сопоставлении с видами профетизма, распространенными в античной Греции, становится очевидно различие в областях, на которые распространялась пророческая мудрость Эллады и Израиля. Лишь в образе Сократа, донесенном до нас Платоном, видны черты профетической и медиумической избранности, дарующей ему мудрость именно в духовной области человеческого существования. Однако, несмотря на огромное влияние, которое оказали тексты Платона на эволюцию последующей европейской философии и культуры, они не стали «стилем» западной мысли. Начиная с Аристотеля, та четко отличает дискурсы «мифологов» и «теологов» от «первой философии».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: израильско-иудейское пророчество, античный «философский профетизм», «осевая эпоха», этическая религия, «религия Сократа», античная диалектика.

ТАНТЛЕВСКИЙ Игорь Романович – доктор философских наук, профессор, заведующий Кафедрой еврейской культуры Института философии Санкт-Петербургского государственного университета.

tantigor@mail.wplus.net

СВЕТЛОВ Роман Викторович – доктор философских наук, профессор, директор Института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

spatha@mail.ru

Цитирование: *Тантлевский И.Р., Светлов Р.В.* Феномен израильско-иудейского пророчества и элементы античного «философского профетизма» в «осевую эпоху»

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168; Санкт-Петербургский государственный университет).

Понятие власти в трудах Григория Нисского¹

Аннотация: В статье при опоре на экзегетические, догматико-полемические, нравственно-аскетические и гомилетические труды Григория Нисского рассматривается вопрос о власти. Делается вывод о коннотативном пересечении данного понятия с другими концептами – «силой» и «разумом». Сила понимается как превосходство в чем-либо, из чего истинная власть – это превосходство в добродетели, которая есть следствие устройства человека по принципам разума. В такой концепции грех – это неразумное поведение, своеволие животной части души. При переносе на общественные отношения эти принципы также имеют место, только сила здесь проявляется еще и в виде наказаний подчиненных. Наказания интерпретируются как необходимая педагогическая деятельность начальствующего, заботящегося в духе любви и кротости о нижестоящих.

Ключевые слова: Григорий Нисский, власть, каппадокийцы, антропология.

Григорий Нисский является одним из самых ярких христианских богословов IV века. Младший брат Василия Великого, один из «великих каппадокийцев», он участвовал в антиарианской полемике своего времени, его имя было включено в список православных епископов, указанных в эдикте императора Феодосия, утверждающего результаты II Вселенского собора, состоявшегося в 381 году.² Его же труды, в особенности катехизического и аскетического характера пользовались популярностью не только в пределах Византии, но и в Армении, Эфиопии, позже – в славянских странах. Правда, их влияние было несколько ограничено в связи с осуждением учения Оригена на V вселенском соборе (553 г.). Григорий Нисский, в силу своего образования и происхождения – испытал влияние оригенизма (в Каппадокии – родине мыслителя оно чувствовалось особенно, интересно, что в честь одного из учеников Оригена, а также почитаемого в этой местности святого – Григория Чудотворца, был назван Григорий Нисский). Соответственно, после критики концепций Оригена, труды Нисского епископа попали под частичное действие цензуры, при их влиятельности, обращение к ним уже осуществлялось в большей степени необъявленным образом.³ Интерес к деятельности Григория Нисского прослеживается и в современном академическом мире, поскольку он является удачной фигурой пересечения христианской веры и языческой философии, примером адаптации последней в пользу первой.⁴ Для Григория Нисского, впрочем, как и для других каппадокийцев, философия является путем, который способен привести человека к соединению с Богом.⁵ Учитывая его влиятельность и синтетический характер его воззрений, исследование отдельных концептов его творчества приобретает важный характер.

Труды мыслителя исходя из специфического характера его тем часто рассматриваются в связи с вопросами антропологии, эсхатологии и мистического богословия. Однако, приближаясь к заданной в статье теме, отметим, что суждения Григория Нисского об устройении человека связаны с социальным измерением его теории.⁶ В этом смысле для рассмотрения такого социального явления как «власть» релевантным является обращение к корпусу текстов богослова не только экзегетического, гомилетического, но и нравственно-аскетического характера.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет).

² Флоровский Г., прот. Восточные отцы IV века. Минск, 2006. С.156

³ McGuckin St. Gregory of Nyssa: Bishop, Philosopher, Exegete, Theologian // Exploring Gregory of Nyssa. Philosophical, Theological and Historical studies. ed. Marmodoro, McLynn. Oxford, 2018. P.7-8

⁴ Десницкий А. Экзегеза святителя Григория Нисского («О жизни Моисея»): заметки на полях [Электронный ресурс] // Альфа и Омега №36, 2003. [URL]: <https://www.pravmir.ru/ekzegeza-svyatitelya-grigoriya-nisskogo-o-zhizni-moiseya-zametki-na-polyah/>

⁵ Ladner B. The philosophical anthropology of Saint Gregory of Nyssa // Dumbarton Oaks Papers. Vol.12, 1958. P.62

⁶ Maspero G. Antropology // The Brill Dictionary of Gregory of Nyssa. ed. Mateo-Seco L.F., Maspero G. Leiden, 2010. P. 46

Хмара Игорь Владимирович, магистр религиоведения, аспирант Института философии СПбГУ (hmig1@mail.ru)

**Профессор Санкт-Петербургской духовной академии А.И. Бриллиантов
о церковной и светской власти
(по материалам публичных дискуссий и ранее неопубликованных работ).¹**

В статье на материале экспертных отзывов, публичных выступлений, статей, а также ранее не опубликованных материалов профессора церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии Александра Ивановича Бриллиантова анализируется его позиция относительно природы церковной власти и проистекающих из этого следствий в церковно-государственных отношениях. Описывается проговариваемая ученым идеальная модель церковно-государственных отношений, а также его критика и мнение относительно исторических сложившихся форм как церковного управления, так и моделей взаимоотношений Церкви и государства. Делается вывод об особой позиции А.И. Бриллиантова, с одной стороны, видевшего в основании церковного управления понимаемую демократически соборность и выступавшего против «цезарепализма», относившего его к наследию «языческого мира», но с другой стороны именно из принципа соборности выступавшего за участие государства в лице императора в церковной жизни, вплоть до решения административных вопросов. Государь в таком случае, должен являться искренне православным человеком, выступать в роли ктитора и преследовать именно церковные интересы.

Ключевые слова: А.И. Бриллиантов, церковно-историческая школа Санкт-Петербургской духовной академии, церковно-государственные отношения, церковной управление, Предсоборное присутствие 1906 года, патриаршество.

Abstract: The paper observes a professor of St. Petersburg Orthodox Academy A. Brilliantov's point of view on nature of church administration and church-state relations represented in public talks, papers and unpublished works of the scholar. The author of paper attempt to describe an ideal model of church-state relations by A. Brilliantov and his critique of the relations and a church administration in their historical forms. On the one hand, Brilliantov critiques caesaropapism. Also, he thinks that democratic collegiality is basis of a church administration. But on the other hand, he considers that an orthodox government has a responsibility for a church and the one can participate in a church's life even in matters of church administration.

Key words:

Igor Khmara - master in religion studies, postgraduate student of Philosophy Institute of St. Petersburg State University

Когда приходится писать о науке в Санкт-Петербургской духовной академии в начале XIX-начале XX века, одной из самых ярких становится тема, сформировавшейся тогда церковно-исторической школы, представленной именами И.Е. Троицкого, В.В. Болотова, И.С. Пальмова, П.Н. Жуковича, А.И. Бриллиантова и т.д.. Само это понятие, попытки определения которого отмечаются лишь с недавних пор (так, можно отметить, по видимому, первые публикации, выделяющие понятие именно школы, стремящиеся найти ее своеобразие – в «Богословских трудах», выпущенных в 175-летию Санкт-Петербургской духовной академии в 1986 году [Гундяев, 1986], [Павлов, 1986]), часто современными исследователями определяется по принципу кафедральной принадлежности: «Даже весьма общий обзор позволяет увидеть, во-первых, что церковно-исторические кафедры в столичной академии занимали её же выпускники. Во-вторых, вследствие сложившейся в духовных академиях традиции, каждую кафедру чаще всего занимал ученик предшествующего профессора. Т.е. можно определенно говорить о складывании традиций, неких особенностей, присущих и свойственных каждой исторической школе». [Карпук Д.А., 2015] Однако складывавшиеся традиции имели не просто формальное значение, но играли решающую роль в формировании особой исследовательской стратегии и метода внутри указанной школы, отличающей ее ученых от коллег из Московской или Киевской духовных академий. В указанном ряду петербургских церковных историков малое внимание в литературе и исследованиях отводится Александру Ивановичу Бриллиантову (1867-1933), хотя его жизнь и творческая биография

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01168, Санкт-Петербургский государственный университет)



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
 БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (СПбГУ)**

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
 тел./факс 328-97-88
 http://www.spbu.ru
 ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
 ИНН/КПП 7801002274/780101001

КОПИЯ ВЕРНА

01.11.2019 № 28-21-359

на № _____ от _____

ДОВЕРЕННОСТЬ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – СПбГУ) в лице Ректора СПбГУ Кропачева Николая Михайловича, действующего на основании Устава СПбГУ, уполномочивает начальника Управления научных исследований СПбГУ Лебедеву Елену Витальевну (паспорт 40 05 396763 выдан 13.08.2004 г. 26 отделом милиции Красногвардейского района Санкт-Петербурга), зарегистрированную по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейский район, ул. Рябовское шоссе, д. 121, корп. 4, кв. 45, подписывать заявки на участие в конкурсах (конкурсных отборах) и программах Минобрнауки России, Минпросвещения России, в том числе проводимых в рамках федеральных целевых программ, подписывать заявки на участие в конкурсах, проводимых Российским научным фондом, Российским фондом фундаментальных исследований, фондом «Русский мир», другими научными и благотворительными фондами, организациями всех форм собственности, в том числе иностранными и международными, подписывать сметы расходов по грантам, отчёты, соглашения, договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по стипендиям и грантам Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Минобрнауки России, Минпросвещения России и проектам Российского научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, фонда «Русский мир», другими научными и благотворительными фондами, выполнять иные формальности, связанные с реализацией полномочий, предоставленных настоящей доверенностью.

Контроль реализации полномочий, предоставленных по настоящей доверенности, осуществляется проректором по научной работе СПбГУ Микушевым Сергеем Владимировичем.

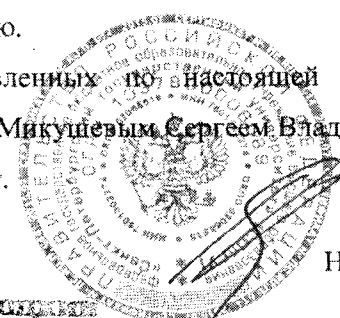
Доверенность действительна до 31 декабря 2020 г.

Ректор



[Handwritten signature]

Р.А. Максимова



Н.М. Кропачев