

Правительство Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
(СПбГУ)

УДК 32:008, 32:316.7  
Рег № НИОКТР АААА-А19-119042490033-4  
Инв.№ 41101790

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник Управления  
научных исследований СПбГУ  
\_\_\_\_\_ Е.В. Лебедева  
« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

«Символическая политика в современной России: глобальные риски, гражданская  
идентичность и векторы исторической памяти»

По гранту РФФИ  
№ 19-011-31066 от 02.03.2019

Руководитель НИР,  
Заведующий кафедрой теории  
и философии политики, профессор,  
доктор философских наук \_\_\_\_\_

В.А. Гуторов

Санкт-Петербург  
2020

### **Список исполнителей НИР:**

Гуторов Владимир Александрович – СПбГУ

Гигаури Давид Ираклиевич – СПбГУ

Комплеев Антон Вячеславович – Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Ширинянц Александр Андреевич – Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Аникин Даниил Александрович – Саратовский университет

Бубнов Александр Юрьевич – Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Головашина Оксана Владимировна – ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

## Итоговый отчет по гранту РФФИ № 19-011-31066

Символическая политика в современной России: глобальные риски, гражданская идентичность и векторы исторической памяти

Руководитель: Гуторов Владимир Александрович

### Реферат

Основная целевая установка исследовательского проекта – изучение многообразных идеологических, исторических, визуально-коммуникативных, правовых и культурно-антропологических аспектов символической политики, реализуемой в публичном пространстве властными элитами и другими коммуникативными акторами.

Методологические приоритеты участников проекта определялись стремлением разработать понятийный аппарат, отражающий инновационные подходы к решению сложных проблем символической политики и политики памяти. Методологической основой исследования является структуралистский подход, ставший основанием выделения символической политики в особый вид политической деятельности и компаративный анализ источников, раскрывающий значение данного явления для развития современной отечественной исторической науки.

Предлагаемый проект был нацелен также на решение фундаментальных научных вопросов, связанных с междисциплинарным анализом символической политики как системы коммуникативных практик, идейных ориентаций, формирующих политико-правовую и гражданскую идентичность в условиях репрезентации коллективно значимых идей, ценностей и идеологических доктрин. Их исследование имеет не только чисто научное значение: в перспективе новые методы анализа могут найти широкое практическое применение в дискурсивном пространстве массмедиа, в образовательных планах и программах, учебной литературе.

В проекте были проанализированы идеологические векторы современного дискурсивного пространства с точки зрения вариантов возможного политического развития России. Проанализирован дискурсивный концепт «современность» в структуре российской политики памяти. Произведена адаптация полученных результатов анализа символической политики в области изучения современных идентификационных рисков, связанных с вызовами глобализации и нарастанием конфликтогенного потенциала конкурирующих символических стратегий.

Оригинальность и уникальность результатов исследовательского проекта заключается в комплексном анализе его участниками основных направлений эволюции символической политики, идеологических направлений и образовательных дискурсов, определяющих специфику национальной и групповой идентичности в России, а также особенностей формирования исторической памяти и способов восприятия исторического прошлого.

В представленных участниками проекта публикациях были выявлены основные угрозы российской национальной идентичности со стороны глобальных идеологических трендов и конкурирующих международных стратегий символической политики. Опыт анализа современных трансформаций способов репрезентации узловых событий истории, их роли в формировании идеологического пространства и становлении гражданского общества позволили раскрыть основные ориентиры российского политического процесса.

## Введение

Актуальность исследовательского проекта определяется необходимостью теоретической концептуализации многообразных научных материалов и данных по современной символической политике и политике памяти в России с учетом анализа новых символических практик в условиях нарастающей виртуализации национальной идентичности и влияния глобализации на структуры исторической памяти. В образовательной политике современных государств непосредственная связь между коллективной памятью, исторической традицией и политической практикой постоянно учитывается и считается приоритетной.

В условиях распада однополярного мира эффективное развитие коллективной памяти общества представляется неотъемлемым свойством формирующихся на наших глазах новых политических наций. При этом первичными институтами, транслирующими национальные нарративы о прошлом, являются общеобразовательные школы. Все национальные государства - от демократий западного типа до недемократических политий - уделяют большое внимание изучению национальной истории в школах с целью дальнейшей консолидации связи между отдельными гражданами и их родиной. Вместе с тем, транснациональные тенденции в сфере реформ образования, направленные на создание системы обучения по единому лекалу, способны деструктивным образом воздействовать на историческую память национального сообщества.

В современной России глобализация создает серьезные вызовы для культурной и политической памяти. Поэтому существенной научной задачей – как фундаментальной, так и прикладной – является постоянное обновление методологического инструментария символической политики с учетом исторического опыта формирования национальной идентичности.

В ходе реализации проекта ключевой задачей являлось проанализировать различные формы политики памяти и связанные с ней методы символической политики, выявить многообразные идентификационные риски и выработать соответствующие стратегии оптимизации визуальных репрезентаций прошлого.

Научная новизна заключается: а) в комплексном рассмотрении символической политики и визуально-коммуникативных практик конструирования политической и гражданской идентичности в России на основе междисциплинарного подхода; б) в предлагаемой концепции изучения исторической и коллективной памяти, которая включает в себя символические инструменты формирования гражданского самосознания, методы противодействия негативным влияниям глобализации на идентичность в условиях развития информационного общества.

Анализ современного состояния изученности проблематики проекта демонстрирует основные направления исследований символической политики и политики идентичности/памяти в России. На сегодняшний день можно констатировать наличие нескольких основных направлений изучения символического поля политики (шире – политико-культурных элементов), предопределивших логику выполнения научных исследований на заданную тематику, которые условно могут быть обозначены как антропологическое, дискурсивное и визуально-коммуникативное.

## Основная часть отчета о НИР

Целью исследовательского проекта являлось изучение многообразных идеологических, исторических, визуально-коммуникативных, правовых и культурно-антропологических аспектов символической политики, реализуемой в публичном пространстве властными элитами и другими коммуникативными акторами. Одна из главных целей проекта состояла в том, чтобы путем осмысления многообразного исторического и современного российского опыта разработать инновационные подходы к созданию адекватной методологии анализа и понятийного аппарата, соответствующих современному уровню решения сложных идеологических и практических проблем символической политики и политики памяти. Предлагаемый проект нацелен также на решение фундаментальных научных вопросов, связанных с междисциплинарным анализом символической политики как системы коммуникативных практик, идейных ориентаций, формирующих политико-правовую и гражданскую идентичность в условиях репрезентации коллективно значимых идей, ценностей и идеологических доктрин. Их исследование имеет не только чисто научное значение, в перспективе новые методы анализа могут найти применение в дискурсивном пространстве массмедиа, в образовательных планах и программах, учебной литературе.

Впервые в отечественной науке анализ символической политики осуществлялся сквозь призму современных концепций модернизации и глобализации. На основе данного инновационного подхода была выявлена несостоятельность методов анализа процесса консолидации российского гражданского сообщества, представленных в ряде зарубежных исследований. Идейной платформой подобных интерпретаций являются традиционная русофобия и ее новейшие модификации. В научных публикациях участников проекта были выявлены основные угрозы российской национальной идентичности со стороны глобальных идеологических трендов и конкурирующих международных стратегий символической политики. Использование новых методов анализа современных идеологических трансформаций, способов символической репрезентации узловых политических событий, а также интерпретации исторического прошлого позволили более глубоко проанализировать основные векторы мирового и российского политического процесса, роль элит в объединении национальных сообществ и формировании гражданской политической культуры.

Исследовательским коллективом были решены следующие задачи:

1. Теоретически адаптированы идеи и гипотезы современных отечественных и зарубежных специалистов в области анализа символической политики. Выявлены идентификационные риски, связанные с вызовами глобализации, структурированы критерии, характеризующие конфликтогенный потенциал конкурирующих символических практик на мировом, региональном и национальном уровнях.

2. Выделены основные методологические аспекты анализа современной символической политики в России, а также сложные проблемы, связанные с определением идентификационных рисков в структуре международных, региональных и национальных нарративов. Выявлена специфическая структура метанарратива - политико-идеологического комплекса, сформировавшегося в современном российском коммуникативном пространстве; обоснована необходимость всестороннего междисциплинарного анализа представленных в массмедиа ценностно-ориентированных идеологических конструкций.

3. Произведена идентификация векторов коллективной памяти в политическом пространстве современной России на примере визуальных репрезентаций значимых исторических и социальных событий.

4. Разработаны и апробированы способы и методы анализа визуальных репрезентаций в контексте российской символической политики. В рамках данного анализа приоритетное внимание уделялось репрезентации политической памяти и идеологических дискурсов в медиа-пространстве и Интернет-ресурсах.

5. Полученные выводы исследования были успешно интегрированы в методологический инструментарий исследований символической политики, который был усовершенствован и существенным образом дополнен в следующих направлениях и аспектах:

- изучение места и роли политико-философских аспектов анализа проблем идеологии, модернизации, глобализации, образования, включая элитарные аспекты формирования образовательной политики;

- описание структур медиатизации виртуальной и информационной сфер трансформации коллективных ценностей и смыслов, характеризующих активность региональных и негосударственных акторов;

- выявление в публичном пространстве рисков и вызовов структурам коллективной и исторической памяти на уровне конкурирующих ценностных стратегий и дискурсов.

6. Определены наиболее эффективные способы имплементации коллективных ценностей в культурные и символические практики конструирования политической идентичности. Наиболее значимую роль в этом плане играют образовательная политика, публичные дискуссии, трансляция экспертного знания, накопленного историками-профессионалами, анализ структур общественного мнения и медиа-дискурсов. В качестве наиболее приоритетных сфер имплементации выделены кино и телевидение, музеи, памятные места, культурные ландшафты, архитектура, монументальная пропаганда, образовательные программы и стандарты, учебные планы, электронные площадки, Интернет-ресурсы.

7. Разработаны рекомендации по внедрению полученных результатов исследования в сферу образования и науки с целью совершенствования подготовки студентов, аспирантов и повышения квалификации специалистов в области общественных наук.

Полученные результаты сформированы и распределены на следующие основные тематические блоки, репрезентирующие новизну и теоретико-прикладную значимость реализованного исследовательского проекта:

## **1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУРСЫ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ**

Особое место в проекте уделялось современным концепциям модернизации и глобализации, контексты которых в значительной степени влияют на формирование различных моделей символической политики и политики идентичности. В частности, была всесторонне обоснована гипотеза, согласно которой анализ модернизации и глобализации находится в довольно сложном взаимодействии с различными гипотезами и теоретическими оценками природы «модерна» и «постмодерна».

## **2. ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

В разделе проекта, посвященном анализу современных трансформаций образования и образовательной политики, главные акценты были сделаны на той роли,

которую играют многообразные концепции образования в современных общественных науках и гуманитарных дискурсах в целом.

### **3. ЭЛИТЫ И СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Исследование в проекте многообразных тенденций образовательной политики в России и современном мире было теснейшим образом связано с анализом той роли, которую играют политические элиты в процессе разработки и реализации различных моделей образования на уровне средней и высшей школы. Еще в конце XX – начале XXI вв. один из наиболее примечательных моментов современного политического дискурса состоял в том, что ученые и политики редко обращали внимание на проблему, каким образом влиятельные социальные группы обеспечивают себе институциональные и практические преимущества в сфере образования. Масс-медиа также, как правило, проявляли крайнюю «тактичность» и сдержанность в этом плане.

### **4. СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

В исследовательском проекте понятие «символическая политика» определяется как совокупность символических стратегий и практик, формирующихся на соответствующих теоретико-методологических принципах анализа исторической традиции и политической реальности. В проекте выделены основные эвристические проблемы и противоречия, связанные с необходимостью использования междисциплинарного анализа этого сложного феномена. На основе аналитических разработок участников проекта и анализа широкого круга источников были выявлены основные сферы конкуренции различных акторов в сфере символической политики, роль и позиции государства и других политических институтов в структуре многообразных дискурсивных ситуаций. Исследователи стремились доказать, что повышение интереса к прошлому в современном мире связано с темпоральной трансформацией. Темпоральная трансформация представляет собой смену парадигмы восприятия времени в индивидуальном и общественном сознании.

В проекте проанализированы Интернет источники, например, - официальные сайты организаций и размещенные на них программные документы, отчеты о мемориальных акциях и проектах по созданию инфраструктур памяти. Характер отечественных публичных дискурсов свидетельствуют о размежевании идейных позиций в структуре символической политики современной России. Данный момент, по мнению участников проекта, представляет собой серьезный культурный раскол в сознании российских граждан и одно из значимых препятствий в реализации гомогенного идейного сценария конструирования гражданской идентичности. В проекте продемонстрировано, что конкретные средства осуществления работы с коллективной памятью, как правило, включают в себя попытки мнемонических акторов постоянно вносить изменения в официальную топонимику, геральдику, а также мемориальную политику.

### **5. ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ**

#### **5.1. Гражданская и политическая идентичность**

Анализ в проекте феноменов гражданской и политической идентичностей позволил выявить новые аргументы в поддержку гипотезы, согласно которой одним из способов формирования гражданского общества является регулярное воспроизводство в социокультурной среде демократических практик, основанных на осознании природы взаимодействия политических институтов и индивидов в процессе формирования

эффективных механизмов артикуляции гражданских интересов и принятия политических и управленческих решений, базирующихся на взаимном доверии.

### **5.2. Конституционная идентичность**

Проанализирована конституционная идентичность как базовая нормативная составляющая символической политики государства. Данное явление в отечественном академическом дискурсе при первом приближении может показаться исключительно характерным для судебной сферы правовой системы современного российского общества. Однако в действительности конституционная идентичность является политико-правовым феноменом, действующим в дискурсивном пространстве государства и определяющим его правовую и политическую культуру.

### **5.3. Виртуальная идентичность**

Продемонстрирована тенденция виртуализации такой категории как политическая идентичность, уже давно ставшей традиционной в социальных науках. Исследовано современное русскоязычное коммуникативное пространство в сети Интернет на примере конструирующих идентичность виртуальных сообществ и ресурсов, направленных на идеологическое воздействие и формирование ценностной повестки дня российской молодежи. Государство осуществляет целенаправленные усилия по созданию позитивных образов социально-политической реальности, легитимирующих властные институты и обосновывающих повестку дня с опорой на традиционные ценности. Данным символическим акциям в публичном пространстве сети Интернет противостоит оппозиционный дискурс, который формирует в молодежной среде критическое мышление.

## **6. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПОЛИТИКА ПАМЯТИ**

В проекте выявлены тенденции фальсификации российской истории, мифологизированные компоненты коллективной памяти, элементы русофобии в публичных дискурсах эпохи пост-перестройки. Ключевой проблемой в конструировании политики памяти является наличие в идейном пространстве российской образовательной политики дифференцированных и противоречащих друг другу версий национальной истории. Отстаивается идея суверенизации исторической памяти на фоне глобальных угроз размыванию ее идейных основ, попыток «переписать» историю. Проанализированы отдельные аспекты региональных мемориальных практик, иллюстрирующих различные тенденции и попытки воздействия региональных элит на коллективную и историческую память.

В современном российском обществе использование политики памяти становится способом символической консолидации общества с акцентом на общие воспоминания. Политика памяти является важным элементом политической культуры, поскольку она обеспечивает легитимацию тех или иных решений, принимаемых политической системой с опорой не на институциональное принуждение, а на использование ценностного потенциала общества.

Научная значимость результатов проекта состоит в формировании методологии символических исследований в политической науке, создании теоретических основ анализа символической и исторической политики, процессов глобализации, трансформации идеологических дискурсов, современных направлений образовательной политики, а также практик репрезентации власти на уровне практической политики



современных политических элит, включая правовые аспекты конструирования национальной идентичности и гражданского самосознания.

В методологическом плане новизна результатов проекта определяется стремлением рабочего коллектива к применению инновационных теоретико-методологических принципов и подходов, которые используются, прежде всего, в целях обеспечения междисциплинарного взаимодействия политической науки с другими гуманитарными дисциплинами для исследования сложных проблем исторической политики и многообразных политических и идеологических дискурсов.

Новизна результатов подтверждается и данными полевых исследований деятельности негосударственных акторов - блогеров Youtube, патриотических общественно-политических движений и организаций, полученными участниками проекта. В частности, была выявлена неэффективность деятельности многих публичных структур в области формирования политической идентичности в Интернет пространстве.

Принцип междисциплинарности, лежащий в основе представленных в проекте исследований символической политики и политики памяти, включает в себя культурно-антропологическую интерпретацию исторического материала, позволяя привлекать разнообразные материалы и источники с целью всестороннего анализа политико-идеологических практик и политики идентичности. Участники проекта стремились выделить в содержательном плане главные векторы российской символической политики, определяющие их динамику в национальном, региональном и глобальном масштабах. На основе их анализа был сформирован соответствующий методологический инструментарий, с помощью которого были выявлены особенности национальных и глобальных символических стратегий, а также многочисленные символические поля и «лакуны», различные точки пересечения интересов различных групп политических акторов.

В ходе реализации исследовательского проекта была активно использована методология исследования политико-правовых доктрин, основанная на дискурсивных методах анализа текстов, содержащих нормативные элементы символической политики. Участниками проекта было продемонстрировано, что подобная исследовательская установка может вполне успешно применяться для изучения символических аспектов политики идентичности, ее институциональных измерений, выраженных как в законодательных и нормативных установках и директивах, определяющих функционирование политико-правовой системы, так и в практиках повседневности - различных коммеморациях, государственных праздниках, ритуалах, публичных мероприятиях и иных формах репрезентации власти и конструирования гражданского сообщества.

## Заключение

Цели проекта и задачи, связанные с междисциплинарным анализом идеологических, исторических, визуально-коммуникативных, правовых и культурно-антропологических аспектов символической политики в России и современном мире, были полностью реализованы в соответствии с разработанным исследовательским планом. В рамках реализации исследовательского проекта рабочим коллективом были опубликованы и сданы в печать статьи и тезисы в общем количестве 41, из них: 32, индексируемые в РИНЦ (включая 6, входящих в перечень ВАК), 3 Web of Science/Scopus и 6 – в другие международные базы цитирования. Материалы проекта прошли апробацию на 3 международных и 16 всероссийских научных конференциях и семинарах, а также на 3 экспертных семинарах АНО ЭИСИ.

Важнейшие результаты, полученные при реализации проекта:

1. Произведена адаптация полученных результатов анализа символической политики в области изучения современных идентификационных рисков, связанных с вызовами глобализации и нарастанием конфликтогенного потенциала конкурирующих символических стратегий.

2. Изучены основные направления трансформации идеологических дискурсов в глобализирующемся мире, специфические особенности формирования политических идеологий и их влияния на сферы символической политики, политики памяти, науки и образования. Проанализированы основные тенденции эволюции концепций модернизации в посткоммунистическом мире. Выявлена роль современных элит в разработке программ модернизации и их имплементации в системы образования и идеологические дискурсы.

3. Проанализированы способы отражения потенциальных рисков в современной политике памяти, выработаны методы анализа визуальных репрезентаций стратегий символической конкуренции в современной России.

4. Изучена структура визуальных образов исторического прошлого в кинематографе, компьютерных играх и образовательных практиках, выделены главные векторы политики памяти в российском символическом пространстве.

5. Определены методологические проблемы, связанные с исследованием символических аспектов политической идентичности, сформулированы методы изучения социального потенциала современных практик символической политики.

6. Выработаны практические рекомендации по разработке и использованию визуальных репрезентаций исторической памяти и политической идентичности.

Оригинальность и уникальность результатов исследовательского проекта заключается в комплексном анализе его участниками основных направлений эволюции символической политики, идеологических направлений и образовательных дискурсов, определяющих специфику национальной и групповой идентичности в России, а также особенностей формирования исторической памяти и способов восприятия исторического прошлого.

Научная значимость результатов проекта состоит в формировании методологии исследований символических феноменов в политической науке, создании теоретических основ анализа исторической политики, процессов глобализации, трансформации идеологических дискурсов, современных направлений образовательной политики, а также практик репрезентации власти на уровне практической политики современных

политических элит, включая правовые аспекты конструирования национальной идентичности и гражданского самосознания.

В проекте изучены механизмы формирования ценностных установок и гражданской идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве. На основе анализа многоуровневой структуры социальной коммуникации и роли лидеров мнений в конструировании политической повестки дня, а также видеоблогосферы как инструмента гражданской мобилизации сформулирован ряд следующих положений и практических рекомендаций:

1) традиционные способы консолидации национальных сообществ и политических групп претерпевают трансформацию под воздействием широко распространяющихся коммуникационных потоков;

2) групповая солидарность и набор ценностных смыслов постоянно видоизменяются, растут противоречия между набором социальных ценностей, декларируемым в официальном идеологическом дискурсе государства, и реальными потребностями и общественным сознанием гражданского общества;

3) молодёжь как наиболее активная в политическом отношении социальная группа и молодёжные объединения склонны к критическому переосмыслению концептов и идеологем, транслируемых государственными структурами;

В итоге в проекте констатируется, что, с одной стороны, существует необходимость повышения уровня и качества репрезентации в виртуальном пространстве деятельности государственных акторов с целью выстраивания эффективного диалога между гражданским обществом и властью. В этом плане целесообразно активизировать коммуникационные ресурсы, включая YouTube-блогеров. С другой стороны, само возникновение в современном сетевом обществе множества каналов и источников коммуникации, деятельность которых никак не координируется, имманентно вызывает в качестве ответной реакции потребность в создании единого федерального центра для принятия соответствующих социально-политических решений, гарантирующих эффективный диалог. Выполнение данных условий, по мнению исследовательского коллектива, существенно может влиять на динамику символической политики.