

ОТЧЕТ
по проекту РФФИ и АНО ЭИСИ 19-011-31177 опп
«Формирование политической стратегии прорывного развития региональной инновационной системы в контексте эффективного решения задачи импортозамещения»

Проведенное исследование посвящено изучению актуальной проблематики инновационного развития российской экономики в условиях санкционного режима, ограничения внешних инвестиций и обострения социально-технологических и управленческих вызовов новой глобализации и четвертой промышленной революции. Авторы сделали акцент на региональном уровне управления процессом инновационного развития, который наиболее близок к непосредственному внедрению инноваций в практику производства и поэтому в наибольшей степени предопределяет успех или неуспех тех или иных инновационных стратегий.

Цели и задачи проекта, связанные с разработкой базовых принципов и основных структурных элементов прорывной политической стратегии инновационного развития российских регионов, обеспечивающей реализацию эффективной модели импортозамещения, были полностью реализованы в соответствии с планом исследования. Результаты деятельности рабочего коллектива представлены в статьях, опубликованных в ведущих научных периодических изданиях, а также в сборниках тезисов докладов на международных и всероссийских конференциях.

В ходе проведения **исследования научным коллективом были решены следующие задачи:**

1. Проанализирован и систематизирован зарубежный опыт формирования стратегий современной государственной инновационной политики на региональном уровне, в контексте решения проблем, возникающих на пути преобразования опытных научных разработок в промышленные технологии и дальнейшей их коммерциализации.

2. Проведено комплексное исследование целостности политики инновационного развития и импортозамещения, связанности ее целей и стратегий инновационного развития на уровне российских регионов, с одновременным анализом возможностей и глубины имплементации лучших зарубежных практик.

3. Определены место, роль и адаптационные возможности существующей на сегодняшний день инновационной инфраструктуры регионального уровня Российской Федерации для реализации национальной политики развития цифровой экономики и эффективного импортозамещения в условиях экономических санкций.

4. Проведен сравнительный анализ практик политико-административного обеспечения и координации взаимодействий участников отраслевой программы импортозамещения в регионах России.

5. Проанализированы институциональные барьеры и скрытые возможности реализации политики импортозамещения на примере разработки, производства и применения новых полимерных материалов.

6. Разработана динамическая модель эффективных коммуникаций региональных органов государственной и муниципальной власти с бизнесом, институтами развития и прочими элементами региональной инновационной системы в процессе импортозамещения зарубежных образцов отечественными инновационными продуктами.

7. Разработаны принципы управления знаниями в рамках региональной инновационной системы.

В ходе реализации проекта были получены следующие важнейшие результаты:

1. Выявлено, что наличие относительно устойчивых траекторий инновационного развития в масштабах макрорегионов препятствует полной универсализации методов и технологий управления инновациями в национальных экономиках. Вместе с тем, практически все макрорегионы и национальные экономики оказываются подчинены общим глобальным трендам, определяемым в первую очередь эффектами новой

глобализации и четвертой промышленной революции и, следовательно, вынуждены искать эффективные ответы на порождаемые ими вызовы.

2. Показано, что политика импортозамещения в российских регионах в начале последнего десятилетия в основном выполнила свои задачи, хотя и не по всем показателям и направлениям. Она создала необходимые условия для постепенного перехода на экспортно-ориентированную политику, что может послужить мотором дальнейшего совершенствования структуры всей российской экономики и перемещение ее вектора развития с сырьевой направленности на современную высокотехнологическую.

3. Определено, что все необходимые инфраструктурные элементы для перехода к инновационной экономике у России есть. К ним можно отнести сохранившийся научно-технический потенциал, наличие уникальной промышленной и опытно-экспериментальной базы, традиционно лидирующие на мировом уровне отрасли экономики, конкурентоспособную систему высшего образования и т.д.

4. Выявлено, что на сегодняшний день в России не хватает развитой системы институционализированных инструментов для завершения процесса перехода к инновационной модели развития и достаточной политической воли для воплощения долгосрочной инновационно-активной стратегии в жизнь. Важнейшая роль в осуществлении этих трансформаций должна принадлежать государству.

5. Проведен анализ региональных инновационных систем, который показал, что эффективность систем управления ими зависит в первую очередь от способности политико-административного аппарата согласовывать интересы и требования отдельных мобилизованных гражданских, профессиональных и экономических групп с общепризнанными целями, интересами и ценностями посредством институционализированных коммуникационных площадок.

6. На примере региональных кейсов Липецкой, Кемеровской, Новгородской, Тульской областей, Республики Татарстан, Алтайского края, Москвы и Санкт-Петербурга было доказано, что институты, обеспечивающие открытость и прозрачность процесса принятия решений и конфигурацию его акторов; институты сотрудничества и вовлечения в процесс принятия решений, институты субсидиарности, институты, обеспечивающие глобальное сотрудничество и др. по отдельности производят лишь частичную трансформацию институционального политико-административного ландшафта, который сохраняет многие атавистические черты и проявляет существенную инертность, в силу особенностей региональных политико-административного режимов, а также практик выработки и согласования решений, сложившихся на сегодняшний день во многих российских регионах.

7. Определены ключевые препятствия на пути разработки и реализации политики инновационного развития полимерной отрасли в Российской Федерации.

8. Выявлено, что политика импортозамещения в России проявилась в трех основных формах: 1) тактическом способе решения текущих региональных задач, 2) механизме решения задач среднесрочного регионального развития, 3) активном стимулировании стратегий прорывного развития с учетом образа желаемой долгосрочной перспективы.

9. Подтверждено, что в условиях сложности и неопределенности экономического развития, вызванной в том числе усилением санкционного режима, повышение управляемости инновационных процессов является условием роста глобальной конкурентоспособности государства.

10. Концепции состоятельности и динамических способностей государства были определены в качестве методологического базиса оценки управляемости инновационного развития, как основной характеристики качества государственного управления в условиях неопределенности и санкционного режима функционирования российской экономики

11. Апробирована продуктивность концепции динамических способностей государства для анализа динамики инновационного развития и конкурентоспособности

Липецкой, Кемеровской, Тульской областей, Республики Татарстан, Алтайского края и Санкт-Петербурга.

12. На примере анализа развития и текущего функционирования региональных кластеров Татарстана, Алтайского края, Москвы и Санкт-Петербурга было показано важное значение коммуникативной структуры кластеров, которая позволяет выделить и проанализировать систему партнерств, построенных на основе институционализированных коммуникаций с органами государственной власти, столь необходимую для развития социально-экономической системы региона в целом.

Основным **практическим результатом проекта** стала разработанная исследовательским коллективом динамическая модель эффективных коммуникаций региональных органов власти с ключевыми акторами региональной инновационной системы. Сущность данной модели заключается в расширении практики применения сетевых коммуникаций на различных уровнях управления посредством внедрения кластерных структур, что способствует, в конечном счете, не только повышению конкурентоспособности государства в краткосрочной перспективе, но и формирует новый институциональный ландшафт национальной инновационной системы, обеспечивающий прорывное развитие российских регионов.

Вышеизложенные результаты нашли свое отражение в **коллективной монографии** «Политика инновационного развития российских регионов в условиях санкционного режима функционирования экономики», а также в **14 статьях**, принятых в печать и опубликованных в научных периодических изданиях, индексируемых в РИНЦ, и **5 публикациях** в изданиях, индексируемых в базе «Web of Science». Кроме того, в рамках работы над проектом были подготовлены и включены в учебный план образовательной программы магистратуры факультета Политологии СПбГУ три новых учебных курса по теме проекта: «Цифровая инновационная политика», «Стратегии региональной политики в РФ» и «Инновационная политика в РФ».

В ходе реализации проекта ключевые результаты исследований рабочего коллектива были представлены и обсуждены в работе международных и всероссийских научных конференций и семинаров (в том числе экспертных семинаров АНО ЭИСИ): проф. Еремеев С.Г. «Кадровый потенциал Мурманской области: современное состояние, барьеры и перспективы» Общественно-экспертный семинар «Будущее России: перспективы развития транспортной инфраструктуры Арктики» (г. Мурманск Мурманский арктический государственный университет и АНО ЭИСИ 15 июля 2019 г.); проф. Курочкин А.В. «Устойчивость инновационного развития России в условиях глобальных экономических вызовов» Экспертный семинар «Человеческий капитал vs искусственный интеллект: политические факторы технологического прорыва России» (г. Санкт-Петербург. Санкт-Петербургский государственный университет и АНО ЭИСИ, 4 сентября 2019 г.); «Транспортная инфраструктура арктического региона как драйвер инновационного развития России» Общественно-экспертный семинар «Будущее России: перспективы развития транспортной инфраструктуры Арктики» (г. Мурманск Мурманский арктический государственный университет и АНО ЭИСИ 15 июля 2019 г.); «Траектории инновационного развития в условиях четвертой промышленной революции: глобальный и региональные контексты» Двенадцатая международная конференция MLSD – 2019 (г. Москва, ИПУ РАН 1–3 октября 2019 г.); «Институциональные трансформации в условиях обострения глобальной конкуренции и ограничений санкционного режима: возможности и препятствия для инновационного развития регионов» VI Международная научная конференция (г. Красноярск, СФУ, 9–12 октября 2019 г.); «Влияние фактора политической устойчивости на инновационное развитие России», научный семинар Российского общества политологов «Устойчивость политической системы России» (20-21 октября 2019 г., Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова); «Макрорегиональные траектории инновационного развития в контексте Новой глобализации» Международная научная конференция «Трансформация

международного порядка: предпосылки и современные подходы» к 90-летию Е. М. Примакова (29 октября 2019 г. г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова); Всероссийский научный семинар «Возможности оценки устойчивости и повышения функциональности государственных систем» Экспертный институт социальных исследований (панельная дискуссия «Политика импортозамещения в условиях санкционного режима: вызовы и перспективы развития»), (Санкт-Петербург, 22 ноября 2019г. СПбГУ); «Коммуникативная эффективность государства как фактор устойчивости социального развития в условиях рисков новой глобализации» Международная научная конференция «Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию В.А. Ядова), (28-30 ноября 2019г. г. Москва Социологический центр РАН); «Кластеры как форма эффективной координации инновационной политики в контексте цифровой экономики (опыт Российской Федерации)» 49-я Международная научная конференция по экономическому и социальному развитию (13-14 декабря 2019 г., Загреб, Хорватия); проф. Сморгун Л.В. «Политика импортозамещения и инновационное развитие регионов РФ» Всероссийская научная конференция РАПН с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы», (Москва, МПГУ, 6-7 декабря 2019 г.); асс. Морозова С.С. «Трансграничное сотрудничество ЕС и РФ в целях эффективного инновационного развития: опыт Карелии» Международная конференция по административному управлению и общественным наукам (ICAMSS) (13-14 сентября 2019 г., Сараево, Босния и Герцеговина); «Реализация модели “умный город” как часть нового эффективного городского управления» Двенадцатая международная конференция MLSO – 2019, (ИПУ РАН 1–3 октября 2019 г., Москва); «Кросс-региональное сотрудничество в ЕС в целях эффективного инновационного развития: опыт для России» 49-я Международная научная конференция по экономическому и социальному развитию (13-14 декабря 2019 г., Загреб, Хорватия).

Оригинальность методики исследования, использованной при реализации проекта, заключена в авторском подходе к разработке модели инновационного развития на региональном уровне в контексте решения задачи импортозамещения и повышения конкурентоспособности отечественных производителей. Речь идет о построении упомянутой ранее модели коммуникации органов государственной власти, бизнес организаций и гражданских институтов в региональных кластерах химической промышленности, что потребовало исследования процессов взаимодействий внутри и вне соответствующих организационных структур. Для подобного исследования в работе была использована **сетевая методология** анализа инновационной политики и институциональных механизмов обеспечения эффективных стратегий импортозамещения, а также **концепция динамических способностей государства**.

Степень новизны полученных исследовательским коллективом результатов определяется прежде всего использованием политологической методологии (теории состоятельности (способностей) государства, теории политических сетей и др.) к исследованию проблематики региональной инновационной политики, ее содержательных особенностей, сравнительной эффективности, зависимости от условий внешней среды (экономической системы, политического режима, культурных факторов и пр.).

Следует заметить, что, несмотря на большое количество публикаций по выбранной тематике, политологический подход к исследованию эффективности инновационной политики встречается значительно реже. Отсюда кажется особенно важным тот теоретический и прикладной междисциплинарный задел, который представлен в публикациях членов авторского коллектива, подготовленных в рамках данного проекта. Так, *проф. А.В. Курочкин* проанализировал универсальные и специфические (определяемые российским институциональным контекстом) особенности реализации инновационной политики в эпоху четвертой промышленной революции¹.

¹ Курочкин А. В. Трансформация инновационной политики в эпоху четвертой промышленной революции//Организационно-экономические и инновационно-технологические проблемы модернизации

Изучению специфики национальных стратегий инновационного развития с учетом соотношения глобальной и макрорегиональной компоненты, а также анализу зарубежного опыта реализации макрорегиональных стратегий инновационного развития в условиях цифровизации и роста глобальной конкуренции национальных инновационных систем посвящены исследования доц. А.А. Никифорова, проф. А.В. Курочкина и С.С. Морозовой².

Особенности и проблемы политики импортозамещения в условиях санкционного режима в Российской Федерации были подробно проанализированы в работах проф. Л.В. Сморгунова и В.Ю. Пашкуса³.

Проф. Т.А. Кулакова и А.В. Курочкин провели анализ широкого круга вопросов, связанных с особенностями современной стратегии развития полимерной отрасли в регионах Российской Федерации в условиях импортозамещения и санкционного режима⁴.

Проф. Т.А. Кулакова сформулировала базовые предпосылки динамической модели эффективных коммуникаций региональных органов государственной и муниципальной власти с бизнесом, институтами развития и прочими элементами региональной инновационной системы в процессе импортозамещения зарубежных образцов отечественными инновационными продуктами⁵.

Научная новизна исследования подкрепляется его комплексным междисциплинарным вкладом в анализ разработки и реализации кластерной инновационной стратегии на региональном уровне государственного управления.

Высокий уровень междисциплинарности проведенного исследования и оригинальность полученных результатов, а также их широкая презентация международному научному сообществу в ходе международных конференций и семинаров обеспечили научную значимость данного проекта.

экономики России. Пенза, 2019; Курочкин А. В. Траектории инновационного развития в условиях четвертой промышленной революции: глобальный и региональные контексты // Материалы двенадцатой международной конференции. Под общей редакцией С. Н. Васильева, А. Д. Цвиркуна. Москва, 2019

² Курочкин А. В. Макрорегиональные траектории инновационного развития: североамериканская и североамериканская модели // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 4; A. Kurochkin, A. Nikiforov. Sustainability of the innovation governance system as a factor reducing the risks of New Globalization and the Fourth industrial revolution // 45th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XIX International Social Congress (ISC 2019) - Moscow, 17-18 October 2019; A. Kurochkin, S. Morozova. CROSS-REGIONAL COOPERATION IN THE EU FOR EFFECTIVE INNOVATION DEVELOPMENT: EXPERIENCE FOR RUSSIA // 49th International Scientific Conference on Economic and Social Development Development – "Building Resilient Society".- Zagreb, 13-14 December 2019

³ Сморгунов Л. В. От импортозамещения к экспортно-ориентированной политике в российских регионах // Среднерусский вестник общественных наук, 14(5), 2019, с. 15-34; Политика импортозамещения и инновационное развитие в регионах РФ // Траектории политического развития России: Институты, проекты, акторы: Материалы Всероссийской научной конференции РАПН, Москва, МПГУ, 6–7 декабря 2019 г. / Под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой; Пашкус В.Ю., Зюзина Л.А. Современная промышленная политика: приоритеты развития региональной инновационной системы и проблемы импортозамещения // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. 2019. Т. 10. № 2. С. 76-107.

⁴ Kurochkin A.V., Nikiforov A.A. INNOVATIVE POLITICAL STRATEGY OF THE RUSSIAN POLYMER INDUSTRY DEVELOPMENT UNDER THE SANCTIONS REGIME: INSTITUTIONAL OBSTACLES AND PROSPECTS FOR IMPLEMENTATION // 45th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XIX International Social Congress, 2019. pp.; Курочкин А.В., Годунова Е.А. Факторы эффективности инновационного развития региона в условиях цифровизации (на примере Новгородской области) // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 865-874; Кулакова Т. А. К вопросу о развитии региональной инновационной системы в эпоху импортозамещения (на примере полимерного кластера). Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием, №10(2), 2019, с.53-75.

⁵ Кулакова Т.А., Волкова А.В. Снижение конфликтности коммуникативных способностей государства, гражданского общества и бизнеса как условие развития кластеров химической промышленности России // Конфликтология. 2019. 14 (3). С. 56-83.