

Материалы международной научной конференции

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Материалы международной научной конференции

Санкт-Петербург, 12 декабря 2019 г.

Санкт-Петербург

УДК 3:008(063) ББК 6/8:71я43 Г94

Г94 **Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра**: матер. междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 12 декабря 2019 года / под ред. С. И. Бугашева, А. С. Минина. – СПб.: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2019. – 1421 с.

ISBN 978-5-7937-1806-6

В сборнике опубликованы доклады, представленные на международной научной конференции «Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра», проходившей в Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологии и дизайна 12 декабря 2019 года. Рассматриваются проблемы, связанные с преподаванием и изучением гуманитарных общеобразовательных дисциплин в современной высшей школе в формирования личности гражданина. Обсуждается современное состояние специального высшего системы образования в России, пути проведения реформы образования.

> УДК 3:008(063) ББК 6/8:71я43

9. Шалкина Т. Т., Запорожко В. В., Рычкова А. А. Электронные учебнометодические комплексы: проектирование, дизайн, инструментальные средства. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2018. – 160 с.

Сидоренко Леонид Владимирович

кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургский государственный университет Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-09-00383

СЛАВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЯКОБИТСКАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ НА СТРАНИЦАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНИКОВ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: В статье проводится сравнительный анализ описания событий 1688—1689 гг., известных как Славная революция, в учебниках всеобщей истории для высшей школы советского и постсоветского периода. Автор сопоставляет концептуальную и фактологическую основу учебников с тенденциями развития актуальных исследований по этой теме. В заключении делается вывод, что, несмотря на значительный прогресс в отечественной и мировой историографии Славной революции, российская учебная литература по новой истории демонстрирует приверженность устоявшимся с советских времен штампам, что, безусловно, требует изменений в подходах к описанию Славной революции.

Ключевые слова: Славная революция, движение якобитов, новая история, контрреволюция, учебная литература, советская историография, российская историография.

GLORIOUS REVOLUTION AND JACOBITA COUNTER REVOLUTION ON THE PAGES OF DOMESTIC TEXTBOOKS OF A GENERAL HISTORY FOR HIGHER SCHOOL

Summary: The article provides a comparative analysis of the description of the events of 1688–1689, known as the Glorious Revolution, in the textbooks of world history for the high school of the Soviet and post-Soviet period. The author compares the conceptual and factual basis of textbooks with the trends in the development of actual research on this topic. It is concluded that despite significant progress in Russian and world historiography of the Glorious Revolution, Russian educational literature on Modern history demonstrates adherence to established

Soviet-era stamps, which certainly requires changes in approaches to the description of the Glorious Revolution.

Keywords: the Glorious Revolution, the Jacobite movement, Modern history, counter-revolution, university's literature, Soviet historiography, modern Russian historiography.

Авторы учебников всеобщей истории нового и новейшего времени для высшей школы, безусловно, всегда находились в сложном положении. С одной стороны, им требовалось методологически умело осветить обширный материал в объемах, заметно превышающих школьные; с другой — выделить некие базовые и обобщенные доминанты исторического процесса, определяющие его течение. С советских времен подобным стержнем истории стали революции и сопутствующая им борьба революционных и контрреволюционных сил. Эти явления тщательно анализировались и требовали особого внимания от молодых поколений историков. Нидерландская, английская, американская, французские революции формировали традиционную парадигму восприятия истории, при этом революции четко отграничивались от переворотов. Однако при пересказе британской истории неизбежно возникала сложность в описании событий 1688 -1689 гг., известных в английской историографии как Славная революция. Отечественные историки видели в ней не более чем верхушечный переворот, давая соответствующую оценку. Целью данной статьи является проведение сравнительного анализа описания Славной революции и последующей борьбы с якобитизмом в советских и современных отечественных учебниках всеобщей истории для высшей школы.

Анализируя содержание вузовских учебников, необходимо помнить, что их концептуальное и фактологическое наполнение не может идти далее рамок современных им исторических исследований, в силу чего их авторы следуют тенденциям текущей историографии. Советские историки вторили воззрениям классиков марксизма-ленинизма, оценивавших события 1688–1689 гг. лишь как мирный переворот в положении социальных групп общества, в сравнении с настоящей революцией середины XVII в. Так Н. А. Ерофеев считал Славную революцию компромиссом между буржуазией и крупными феодальными землевладельцами, который усилил первую как господствующий класс. После 1688 г. первоначальное накопление капитала пошло быстрее, и отныне его орудием стала действовавшая в интересах буржуазии государственная власть 1. В книге К. Н. Татариновой Славная революция описывалась как переворот, завершивший буржуазную революцию 1640-х гг., притом в подходящей для верхов форме мирного дворцового переворота, без вовлечения народных масс. Переворот вел к установлению в стране ограниченной монархии и проводился в интересах буржуазии, закрепив для нее права на свободное экономическое развитие при сохранении власти в руках крупных землевладельцев². Л. Е.

² *Татаринова К. Н.* Очерки по истории Англии (1640–1815). М., 1958. С. 220–221.

¹ Ерофеев Н. А. Империя создавалась так: английский колониализм в XVIII веке. М., 1964. С. 25–26.

Кертман также считал события 1688—1689 гг. быстрым и безболезненным государственным переворотом, с помощью которого буржуазные дворянские верхи нашли способ мирно устранить опасного для их власти короля. По мнению историка, переворот помог избежать второй революции, неизбежной при успехе феодально-католической реакции³. Схожая трактовка имеется и у Т. Л. Лабутиной, считавшей, что события 1688—1689 гг. «по сути своей являлись всего лишь дворцовым переворотом» Во многом, при описании событий 1688—1689 гг. советские авторы опирались на более раннюю работу 1930-х гг. В. Васютинского, в своей статье первым в послереволюционной историографии описавший Славную революцию⁵.

Нужно ли говорить, что такие же концептуальные основы дублировались и в учебной литературе. Так в «Новой истории стран Европы и Америки» под редакцией А. В. Адо, самом распространенном вузовском учебнике позднего СССР, Славная революция описывалась как государственный переворот, организованный вигами и тори при поддержке англиканского духовенства. При этом Вильгельм Оранский виделся не более чем исполнителем воли английских верхов, что подтверждалось «Биллем о правах», который закрепил принципы взаимоотношений нового короля и парламента и юридически оформил этот переворот⁶. Показательно, что параграф, посвященный Славной революции, озаглавлен «Период Реставрации. Государственный переворот 1688 года», без упоминания устоявшегося в англоязычной историографии термина Славная революция. Сам же переворот 1688 года «выражал собой компромисс между буржуазными слоями общества и консервативными социальными силами старой Англии», имея итогом «упрочнение конституционной монархии». Лишь в конце параграфа дается информация о закреплении за этим событием названия «славной революции» в дворянско-буржуазной историографии по причине стремления «принизить значение подлинной революции середины XVII в., перечеркнуть революционные традиции английского народа»⁷.

С фактологической точки зрения описание событий 1688–1689 г. крайне сжато, хотя авторы учебника и анализируют политику Якова II с позиции его религиозных взглядов и действий. Так подчеркивается, что этот монарх был католиком, который «вознамерился установить в стране абсолютистско-католический режим», притом что «ни абсолютизм, ни католицизм не имели социально-политической базы в Англии», являясь пройденным этапом в ее развитии. При этом антикатолицизм англичан рассматривался исходя не из богословских, а скорее политических мотивов противостояния двум главным врагам и конкурентам Англии — Испании и Франции. Не забыта общественно-

_

³ *Кертман Л. Е.* География, история и культура Англии. М., 1979. С. 129–130.

⁴ Лабутина Т. Л. У истоков современной демократии. Политическая мысль английского просвещения (1689–1714 гг.). М., 1995. С. 29.

⁵ Васютинский В. «Славная революция» в Англии (1688–1689 гг.) // Историк-Марксист. 1936. № 8. С. 98–109.

⁶ Новая история стран Европы и Америки: Первый период. Учеб. для вузов по спец. «История» / Под ред. А. В. Адо. М., 1986. С. 54.

⁷ Там же. С. 55.

экономическая составляющая протеста против короля — фактор собственности светских владельцев бывшими католическими землями, переданными им в ходе секуляризации XVI века. Все это вместе с религиозными преследованиями диссентеров, деспотизмом двора и открытой католической политикой короля в его «Декларации о веротерпимости» привело к объединению против монарха двух главных политических сил страны — вигов и тори и почти полной изоляции, когда от него отвернулись даже «верноподданные епископы» При этом противодействие последствиям Славной революции описывается лишь через стремление сына Якова II, возглавлявшего «реакционную якобитско-католическую группировку», вновь занять английский престол. Основное внимание уделяется шагам по дальнейшему ограничению королевской власти, в то время как движение якобитизма полностью было проигнорировано 9.

Анализируя содержание учебника 1986 г., невольно приходишь к выводу, что он является продолжением и усеченной версией представителя раннего поколения вузовских изданий — первого тома «Новой истории» под редакцией В. Ф. Поршнева, С. Д. Сказкина, Е. Б. Черняка. В нем событиям конца 1680-х гг. в Англии уделяется больше страниц, что позволило авторам подробнее остановиться на антикатолической политике парламента в противостоянии наследнику престола (будущему Якову II), а также значении брака Вильгельма Оранского с Марией Стюарт для реализации замыслов об устранении католика Якова. В подглаве «Государственный переворот 1688–1689 гг.» сравнительно широко представлена политика стремящегося «восстановить католицизм» Якова II, выраженная в кадровых назначениях и декларации веротерпимости, что означало неизбежность восстановления монастырского землевладения ¹⁰. При этом антикоролевское объединение вигов и тори имело задачу исключения какого-либо широкого массового движения в стране, отчего замена династии «была проведена со строжайшим соблюдением внешней лояльности, чтобы устранить всякую мысль об уподоблении событий 1688 г. событиям «великого мятежа» 40-х годов, приведшим к падению монархии». Именно бескровность и стала основанием для определения тех событий как «славная революция». Интересным концептуальным отличием раннего учебника является указание не сколько на классовый, а на политический компромисс, между вигами и частью тори (что, правда, не отменяло их принадлежность к определенным социальным слоям)¹¹. В остальном же концептуально учебники не отличаются.

Более широко в учебнике 1964 г. описывается и якобитское движение, хотя традиционно данное в контексте общего развития Англии начала XVIII в. Тем не менее, читатель получает явное представление об антиякобитской сути закона 1701 г., наносящего удар по лидеру реакционной дворянской якобитско-католической партии, а также о якобитских интригах видного торийского

⁸ Там же. С. 54.

⁹ Там же. С. 57–58.

 $^{^{10}}$ Новая история. Том. І. 1640—1789. / Под. ред. д.и.н. В. Ф. Поршнева, С. Д. Сказкина, Е. Б. Черняка. 3-е изд. М., 1964. С. 116.

¹¹ Там же. С. 118.

политика лорда Болингброка, мечтавшего в обход «Акта о престолонаследии» передать престол «претенденту» от якобитской партии Якову-Эдуарду. Однако якобитский заговор не удался, как и восстание 1715 г. Но несмотря на широкий контекст описания действий противников Славной революции, конкретика событий отсутствует, и по сути читатель так и не получает исчерпывающего представления о якобитском движении и его роли в истории Англии ¹².

Распад СССР и ослабление идеологической парадигмы марксистской историографии, казалось, открыли дорогу для более разностороннего подхода к описанию событий новой истории. Действительно, почти во всех современных российских учебниках были пересмотрены концептуальные основы описания ведущих революций в западной цивилизации. Но парадоксальным образом этот процесс совершенно не коснулся проблематики Славной революции, описание которой в вузовских учебниках слабо изменилось в сравнении с периодом пика влияния марксистской идеологии.

Так в одном из самых популярных в настоящее время учебников новой истории, подготовленных сотрудниками МГУ под редакцией А. М. Родригеса и М. В. Пономарева, Славная революция все также фигурирует как переворот 1688 г., ставший «выражением не только политического, но и социального компромисса между дворянством и буржуазией», по итогам которого «новое дворянство и буржуазия получили возможность использовать государственную власть для проведения массовых огораживаний и сгона крестьян с земли, размещения выгодных государственных займов, смягчения налогового обложения, активизации колониальных захватов, поощрения торговли и промышленности» 13. Идентичная оценка содержится в учебнике под редакцией И. М. Кривогуза 14. И даже в учебном издании 2019 г., специально посвященном истории Великобритании, авторы не смогли не повторить почти дословно старый штамп советских учебников 15.

Недалеко вперед от советских аналогов ушли современные учебники и в фактологических вопросах. Так, сохранилось прежнее описание католической политики Якова II, отождествляемой с абсолютистской реакцией, притом в издании под редакцией Родригеса авторы даже несколько переборщили, указав на личное присутствие короля при пытках его политических противников ¹⁶. Не изменилась и описательная часть, касающаяся роли событий 1688–1689 гг. в становлении системы парламентаризма и конституционной монархии, чему

¹² Там же. С. 138–140.

 $^{^{13}}$ Новая история стран Европы и Америки XVI—XIX века. В 3 ч. Ч. 2: учеб. для студентов вузов / Под ред. А. М. Родригеса, М. В. Пономарева. М., 2006. С. 476.

 $^{^{14}}$ Новая история стран Европы и Америки: учеб. для вузов / Под ред. И. М. Кривогуза. 5-е изд., стереотип. М., 2005. С. 77–78.

¹⁵ История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 1. Великобритания. Германия: учебник для академического бакалавриата / Под общ. ред. А. П. Горбунова, В. П. Ермакова, С. И. Линца. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 78.

¹⁶ Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. В 3 ч. Ч. 2: учеб. для студентов вузов / Под ред. А. М. Родригеса, М. В. Пономарева... С. 474.

особенно много места посвящено в авторском учебнике А. В. Ревякина¹⁷. Попрежнему скупо говорится о якобитском движении, вспоминаемом лишь при описании восстания 1715 г., важного для закрепления высшей политической власти в стране вигами¹⁸. Впрочем, у А. В. Ревякина эта тема представлена в более широком аспекте шотландской проблематики¹⁹, а издание Родригеса упоминает такие факторы якобитизма как французское вмешательство извне, внутриполитическая борьба фракций вигов и тори, а также непопулярность первых представителей Ганноверской династии²⁰.

Впрочем, в современных учебных изданиях есть и позитивные моменты. Например, в учебнике Родригеса имеется указание на Вильгельма Оранского как лидера антифранцузской коалиции, что объясняет стремление английских правящих верхов пригласить именно его для реализации переворота²¹, а авторы учебника Кривогуза дают отсылку к зависимости Якова II от французского короля Людовика XIV и к особому восприятию католицизма общественным мнением Англии²². Можно заметить, что современные авторы перестали бояться и самого названия «Славная революция», смело используя этот термин в тексте и заголовках, хотя и без наполнения его революционным смыслом.

Подводя итоги анализа описания Славной революции и якобитского движения в российской учебной литературе для вузов, все же необходимо признать существенное отставание авторов учебников от развития тенденций в изучении Славной революции современными отечественными и зарубежными исследователями. В последние два десятилетия тема Славной революции и ее последствий привлекла немало историков, пересмотревших старые привычные концепции, поныне распространяемые среди студентов-историков. Например, авторам рассмотренных выше новых учебников была доступна монография Л. И. Ивониной «Международные отношения в Европе конца XVII в. и Славная революция в Англии 1688-89 гг.»²³, в которой убедительно доказывалось всеевропейское значение событий конца 1680-х гг., зависимых от европейской дипломатической конъюнктуры и готовившихся не только силами английской элиты. Людмила Ивановна также начала пересмотр традиционно негативного восприятия Якова II^{24} , а также обратила внимание на поведение и действия ряда приближенных короля во время Славной революции, что позволяло раскрыть психологическое отношение подданных высшего звена к монарху²⁵. Труд

-

 $^{^{17}}$ Ревякин А. В. Новая история стран Европы и Америки: конец XV–XIX век: Учеб. пособие для студ. вузов. М., 2007. С. 102-103.

¹⁸ Новая история стран Европы и Америки: учеб. для вузов / Под ред. И. М. Кривогуза... С. 82.

¹⁹ *Ревякин А. В.* Указ. соч. С. 104.

 $^{^{20}}$ Новая история стран Европы и Америки XVI—XIX века. В 3 ч. Ч. 2: учеб. для студентов вузов / Под ред. А. М. Родригеса, М. В. Пономарева... С. 479, 482.

²¹ Там же. С. 475.

 $^{^{22}}$ Новая история стран Европы и Америки: учеб. для вузов / Под ред. И. М. Кривогуза... С. 77.

²³ *Ивонина Л. И.* Международные отношения в Европе конца XVII в. и Славная революция в Англии 1688–89 гг. Смоленск, 2001.

²⁴ Ивонина Л. И. Яков II Стюарт // Вопросы истории. 2013. №5. С. 54–82.

²⁵ *Ивонина Л. И.* Измена или здравый смысл? Джон Черчилль и Славная революция 1688 г. // Известия Смоленского государственного университета. 2010. № 1. С. 143–159.

только этого исследователя показывает, что в вопросах оценки личности Якова II и интернационализации Славной революции отечественные учебные издания безнадежно устарели.

В дальнейшем наша историография ушла гораздо дальше в пересмотре событий 1688–1689 гг. В частности, вслед за зарубежными коллегами, российские историки по новому стали рассматривать и религиозную политику Якова II, которая стала представляться значительно более сложным явлением, нежели чем инструмент католическо-абсолютистской реакции²⁶. Расширилось понимание военных реформ Якова II²⁷. Началось и изменение правовых оценок Славной революции (блестяще начатое В. А. Томсиновым²⁸), оказавшейся по сути реакционным событием, ограничившим развитие прав и свобод человека²⁹. Были предприняты попытки принципиально нового теоретического основания самого феномена революции в Англии в контексте событий конца 1680-х гг. 30

Наметилось и расширение понимания последствий Славной революции. Они перестали ограничиваться лишь началом становления конституционной монархии, а стали затрагивать разнообразные области жизни Англии³¹, одной из которых стала финансовая. Хотя и по наводке англоязычной историографии и специалистов-экономистов, для историков XVII–XVIII вв. становятся ясны начавшиеся после 1688–1689 гг. сдвиги в финансово-экономической системе Англии, понимаемые на западе не иначе как финансовая революция, которая была бы невозможной без успешного завершения Славной революции³².

Обогатилось и современное восприятие якобитского движения, особенно в Шотландии, где защита контрреволюционного якобитизма являлась чертой специфики национальной жизни³³. О становлении самого движения появилась подробная и интересная книга К. Н. Станкова³⁴. Российским историкам также предстоит переварить авторскую концепцию С. Пинкуса о Славной революции как первой современной революции³⁵, активно обсуждаемую ныне на Западе. В

²⁶ Гаврилова О. С. Англиканское духовенство и декларация Якова II Стюарта о веротерпимости // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 5–4. С. 24–32; Гаврилова О. С. Конфессиональные противоречия при дворе Якова ІІ в начале его правления // Международный научноисследовательский журнал. 2014. № 2 (21). Часть 2. С. 22–25; *Шмелева О. Е.* Религиозная политика английского парламента во времена Славной революции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45. № 1. С. 56-60.

²⁷ Станков К. Н. Военные реформы английского короля Якова II Стюарта // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2010. № 1 (17). С. 103-108.

²⁸ Томсинов В. А. «Славная революция» 1688–1689 годов в Англии и Билль о правах: Учеб. пособие. М., 2010.

²⁹ *Морозова В. В.* Inglorious Revolution: 1688 год с точки зрения либертарно-юридической теории // Право. 2011.

³⁰ Сидоренко Л. В., Адамова Н. Э. Теория и практика революции в Англии на примере Славной революции 1688–1689 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2018. № 18(2). С. 21–37.

³¹ Сидоренко Л. В. Исторические последствия Славной революции: к вопросу о революционности событий 1688–1689 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2013. Вып. 3. С. 82–91.

³² *Ходжсон Дж. М.* 1688 год и все такое: права собственности, Славная революция и подъем британского капитализма // Вопросы экономики. 2017. № 11. С. 63–92.

³³ Малкин С. Г. «Мятежный край его величества»: британское военное присутствие в Горной Шотландии в

³⁴ Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685–1701. СПб., 2014. 416 с.

³⁵ Пинкус С. 1688 год. Первая современная революция. М., 2017.

силу этого представленный в учебной литературе для вузов багаж знаний о Славной революции представляется не соответствующим современным представлениям и требует скорейшего пересмотра.

Список литературы:

- 1. *Васютинский В*. «Славная революция» в Англии (1688–1689 гг.) // Историк-Марксист. 1936. № 8. С. 98–109.
- 2. *Гаврилова О. С.* Англиканское духовенство и декларация Якова II Стюарта о веротерпимости // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 5–4. С. 24–32.
- 3. *Гаврилова О. С.* Конфессиональные противоречия при дворе Якова II в начале его правления // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 2 (21). Часть 2. С. 22–25.
- 4. *Ерофеев Н. А.* Империя создавалась так: английский колониализм в XVIII веке. М.: Наука, 1964. 175 с.
- 5. *Ивонина Л. И*. Измена или здравый смысл? Джон Черчилль и Славная революция 1688 г. // Известия Смоленского государственного университета. 2010. № 1. С. 143–159.
- 6. *Ивонина Л. И.* Международные отношения в Европе конца XVII в. и Славная революция в Англии 1688–89 гг. Смоленск: СГПУ, 2001. 112 с.
- 7. *Ивонина Л. И.* Яков II Стюарт // Вопросы истории. 2013. №5. С. 54–82.
- 8. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 1. Великобритания. Германия: учебник для академического бакалавриата / под общей редакцией А. П. Горбунова, В. П. Ермакова, С. И. Линца. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 356 с.
- 9. *Кертман Л. Е.* География, история и культура Англии. М.: Высшая школа, 1979. 384 с.
- 10. Лабутина Т. Л. У истоков современной демократии. Политическая мысль английского просвещения (1689-1714 гг.). М.: ИРИС-ПРЕСС, 1995.304 с.
- 11. *Малкин С. Г.* «Мятежный край его величества»: британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011.256 с.
- 12. *Морозова В. В.* Inglorious Revolution: 1688 год с точки зрения либертарною горидической теории // Право. 2011. № 2. С. 141–147.
- 13. Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. В 3 ч. Ч. 2: учеб. для студентов вузов / под ред. А. М. Родригеса, М. В. Пономарева. М.: ВЛАДОС, 2006. 621 с.
- 14. Новая история стран Европы и Америки: учеб. для вузов / под ред. И. М. Кривогуза. 5-е изд,, стереотип. М.: Дрофа, 2005. 909 с.
- 15. Новая история стран Европы и Америки: Первый период. Учеб. для вузов по спец. «История» / Под ред. А. В. Адо. М.: Высш. шк., 1986. 622 с.
- 16. Новая история. Том. І. 1640–1789. / Под. ред. д.и.н. В. Ф. Поршнева, С. Д. Сказкина, Е. Б. Черняка. 3-е изд. М.: Мысль, 1964. 568 с.

- 17. Пинкус С. 1688 год. Первая современная революция. / Перевод с английского Н. Я. Тартаковской. М.: АСТ, 2017. 926 с.
- 18. *Ревякин А. В.* Новая история стран Европы и Америки: конец XV–XIX век: Учеб. пособие для студ. вузов. М.: АСТ: Астрель, 2007. 508 с.
- 19. *Сидоренко Л. В., Адамова Н. Э.* Теория и практика революции в Англии на примере Славной революции 1688–1689 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2018. № 18(2). С. 21–37.
- 20. Сидоренко Л. В. Исторические последствия Славной революции: к вопросу о революционности событий 1688–1689 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2013. Вып. 3. С. 82–91.
- 21. *Станков К. Н.* Военные реформы английского короля Якова II Стюарта // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2010. № 1 (17). С. 103–108.
- 22. *Станков К. Н.* Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685–1701. СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.
- 23. *Татаринова К. Н.* Очерки по истории Англии (1640–1815). М.: ИМО, 1958. 454 с.
- 24. *Томсинов В. А.* «Славная революция» 1688–1689 годов в Англии и Билль о правах: Учебное пособие. М.: Зерцало, 2010. 256 с.
- 25. *Ходжсон Дж. М.* 1688 год и все такое: права собственности, Славная революция и подъем британского капитализма // Вопросы экономики. 2017. № 11. С. 63–92.
- 26. *Шмелева О. Е.* Религиозная политика английского парламента во времена Славной революции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45. № 1. С. 56–60.

Смирнова Вероника Владимировна

кандидат психологических наук Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

ЗНАЧЕНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

Рассматриваются вопросы конфликтологической Аннотация: компетентности, формирование и развитие которой будет способствовать современного специалиста. Обозначены объективные становлению факторы возникновения конфликтной ситуации. значимость конфликтоустойчивости личности и рефлексивной компетентности, к снижению понимание сущности которых приведет применению конструктивных вариантов разрешения конфликтных ситуаций.