

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Engelsted N. Catching up with Aristotle: A journey in quest of general psychology // SpringerBriefs. Theoretical Advances in Psychology. Cham, Switzerland: Springer, 2017. 157 p.

Предлагаемая вниманию читателя книга Нильса Энгельстеда «Догоняя Аристотеля: Путешествие в поисках общей психологии» открывает новую серию SpringerBriefs, в формате которых издательство Springer оперативно, в форме кратких монографических работ, представляет свежие научные достижения в различных областях знания. Новая серия носит название «Теоретические разработки в области психологии» (Theoretical Advances in Psychology), редактор серии — известный специалист в области теории психологии Яан Вальсинер (Jaap Valsiner), предисловие которого открывает монографию. Автор монографии Нильс Энгельстед (Niels Engelsted) — профессор факультета психологии Копенгагенского университета, который он возглавлял в течение нескольких десятилетий до своей отставки по возрасту в 2012 г.

Книга Н. Энгельстеда в потоке современной литературы отмечена «лица необщим выраженьем». Это рассказ очень мудрого человека о том, к чему он пришел в итоге научной работы в психологии на протяжении всей своей жизни. Перед читателем раскрывается целостное мировоззрение исследователя, его видение мира психологической науки, ее прошлого, настоящего и будущего. В определенном смысле книга является автобиографической. Наряду с обсуждением теорий автор делится с нами воспоминаниями о событиях и переживаниях своей профессиональной жизни.

В этой книге Н. Энгельстед обращается к вечной и в каждой период времени по-

своему актуальной проблеме поиска общей психологии. Он считает, что эта проблема была и остается центральной в развитии психологической науки. Н. Энгельстед утверждает, что так называемый кризис психологии, начавшийся в конце XIX — начале XX в., продолжается, так как основная поставленная тогда задача построения общей психологии, которая объединила бы различные отрасли психологии как некое единое координатное пространство, одновременно определив и место психологии в целом в системе наук, так и не была решена на протяжении XX в. По мнению Н. Энгельстеда, это и определяет неизменно кризисное состояние нашей науки. Иным и не может быть состояние области знания, не имеющей четкого представления о своем предмете. Общая психология в видении автора, прежде всего, призвана очертить предметную область нашей науки, обозначив ее границы в пространстве объективно существующего мира, изучаемого всеми науками, и определить в тех же координатах внутреннюю структуру своей предметной области. Отсутствие такой общей психологии, считает автор книги, ставит под угрозу само существование нашей науки в ситуации нарастающей экспансии мощных «соседей»: социального конструктивизма и нейронаук.

Свой поиск общей психологии Н. Энгельстед начинает с истории нашей науки, которую он прослеживает с античности. Представляемая им версия истории с ее драматическими поворотами отличается целостностью, продуманностью и оригинальностью. Исторический анализ завершается тем, что автор предлагает итоговую модель общей психологии, основанную на представлениях Аристотеля о таксономии живых существ и А.Н. Леонтьева об эволюционном развитии психики, которые

он полагает хорошо соответствующими друг другу.

Н. Энгельстед полагает, что психология закономерно уходит своими корнями в естественные науки. Он видит важнейшее достоинство системы Аристотеля именно в том, что она позволяет обозначить предметную область психологии в общем контексте изучения природы. Теория эволюции форм психики А.Н. Леонтьева, по мнению Энгельстеда, хорошо соответствует логике Аристотеля, более того, он отмечает, что именно знакомство с работами А.Н. Леонтьева позволило ему в полной мере осознать сущность концепции Аристотеля и ее место в истории науки.

Следуя логике своей модели общей психологии, Н. Энгельстед предпринимает анализ сущности психики и ее места в мироздании. Психика понимается им прежде всего как способ взаимодействия индивида со средой. Модель включает четыре уровня психики, последовательно связанные между собой логикой эволюционного развития: чувствительность, интенциональность, мышление, человеческое сознание. Предлагается оригинальная авторская концепция специфики взаимодействия индивида с окружением на различных уровнях эволюционного развития. В центре внимания автора – скачкообразные переходы между уровнями и прежде всего проблема специфичности человеческой психики, антропогенеза и, далее, будущего человечества.

Для российского читателя особый интерес, несомненно, представит рассказ о том, какое влияние оказали на развитие психологии в скандинавских странах работы А.Н. Леонтьева, опубликованные на английском языке в 1970-х гг.

В России мало известно о том, что в эти годы датская психология переживала период бурных перемен, весьма похожий на то, что происходило в России в 1990-е. До этого времени в течение нескольких десятилетий датская психология развивалась

в русле строго определенной парадигмы – так называемой Копенгагенской школы феноменологии, которая, по выражению Н. Энгельстеда, правила здесь железной рукой. Основания школы заложил Эдгар Рубин, кузен и почитатель Нильса Бора. Следуя духу субъективистской «Копенгагенской интерпретации квантовой физики» Н. Бора, Копенгагенская школа феноменологии склонялась к субъективистскому и солипсистскому пониманию сущности психического, доминировал метод интроспекции. Стремление студентов, молодых датских психологов, приблизиться к изучению реальности живого бытия, выйти за границы навязываемой методологии, вылились в 1968 г. в массовые студенческие волнения, одним из лидеров которых был Н. Энгельстед, ярко описанные в его книге. В результате «власть» Копенгагенской школы феноменологии пала, и датские коллеги оказались, подобно нашим соотечественникам в 1990-х, перед лицом возможности почти безграничного выбора между направлениями и школами мировой науки.

В то время большое внимание международного психологического сообщества привлекали появившиеся в 1970-х гг. переводы текстов советских психологов, особенно Л.С. Выготского, чему не в малой степени способствовали усилия Майкла Коула (Michael Cole) и финского исследователя Юро Энгстрема (Yrjö Engeström). Культурно-историческая теория быстро завоевала международный авторитет и распространилась по всему земному шару. Однако коллеги из Копенгагенского университета в большей степени заинтересовались работами А.Н. Леонтьева, так как их привлекала естественнонаучная парадигма, а получившая широкое хождение в англоязычном дискурсе версия теории Выготского представлялась им слишком конструктивистской по своему духу. Ключевое значение было придано книге А.Н. Леонтьева «Problems in the development of mind

(Проблемы развития психики)»¹, изданной на английском языке в 1981 г.

Идеи А.Н. Леонтьева в работах датских психологов нашли применение в сфере психологии развития и образования, социальной и культурной психологии, они успешно применяются в исследованиях взаимодействия человека и компьютера. В России сегодня остаются недостаточно

известными и осознанными внимание и интерес зарубежных коллег к классике российской советской психологии. Представляется, что знакомство с книгой Н. Энгельстеда откроет новые перспективы международного сотрудничества для российских психологов.

И.А. Мироненко,
Санкт-Петербург

¹ *Leontiev A.N.* Problems in the development of mind. Moscow: Progress Publishers, 1981. URL: <http://marxists.anu.edu.au/archive/leontev/works/development-mind.pdf>