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**Abstract**

This article concerns the way the Federal army servicemen viewed their antebellum and postwar career. The research is based on diaries and letters of the Union officers and men coming from diverse social backgrounds and geographical regions of the Nineteenth Century USA. Union Army officers’ and privates’ attitude towards their antebellum economic activity is not formed solely by nostalgia and is in many ways critical. At the same time, their evaluation of the war’s influence on their future postwar career is, with some exceptions, overwhelmingly negative. Nevertheless, Union army service members cannot be esteemed as lost and panicked in the face of their postwar future. For instance, self-sufficient married farmers were expecting to get back to their prewar labor of being farm owners and heads of their families. Many soldiers and officers of young age from both rural and urban areas came to general understanding of what trade or other type of economic activity they want to choose. Moreover, some of them had already found a specific employer or their own enterprise before the conflict ended. It is important to admit that not all of them based their career plans on pure economic rationality – for many of them such factors as proximity to their relatives or fulfillment of their individual promise were more vital than level of income. Another significant part of the source material used in this article presents the situation of choice between several career options.
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**1. Введение**

В историографии наблюдается недостаток внимания к проблеме отношения северян-участников Гражданской войны в США к выбору карьерного пути и способам его формулировки в дневниках и письмах. Цель этой статьи состоит не в окончательно решении этой проблемы, а в обозначении ряда тенденций в рассуждениях военнослужащих федеральной армии на указанную тему. Такое исследование может послужить базой для более специального изучения взглядов солдат-выходцев из определенного штата или социальной группы. Также оно дополнит многочисленные исследования политических воззрений участников конфликта, их взглядов на семью, представлений о гендерных ролях, и, таким образом, сделает более глубоким понимание картины мировоззрения участников Гражданской войны в США.

**2. Материалы и методы**

2. 1. Количество используемых источников невелико, при этом они репрезентативны с точки зрения отображения социальной структуры американского общества и географии его расселения. Здесь приведены краткие биографические данные федеральных военнослужащих в алфавитном порядке.

Беннит, Джон (род. 1830). Женатый доктор из Мичигана. В армии с 1862 года. Хирург в 19 Мичиганском пехотном полку. Источник: письма жене.

Брэдли, Леверетт (род. 1846). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1861 года. Рядовой 14 Массачусетского пехотного полка (переименовывался: 14 Массачусетский полк тяжелой артиллерии, 1 Массачусетский полк тяжелой артиллерии). Источник: письма матери.

Гейл, Юстас (род. около 1840). Младший член фермерской семьи из Вермонта. Рядовой роты А 8 Вермонтского добровольческого полка. Источник: письмо отцу.

Клафлин, Гилберт (род. 1822). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1862 года. Рядовой в 34 Висконсинском пехотном полку. Источник: письма жене.

Клейтон, Уильям Генри Гаррисон (род. 1840). Младший член фермерской семьи из Айовы. Рядовой в 19 Айовском добровольческом пехотном полку. Источник: письма родителям.

Массер, Чарльз О. (род. 1842) – младший член фермерской семьи из Айовы. В армии с 1862 года. Рядовой в роте А 29 Айовского добровольческого пехотного полка. Источник: письма родителям.

Мэтроу, Генри (род. 1845). Младший член фермерской семьи из Мичигана. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до капитана 6 Висконсинского добровольческого полка. Источник: письма родителям.

Нортон, Оливер Уилкокс (род. около 1840). Неженатый выпускник школы из Пенсльвании. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки: 83 Пенсильванский пехотный, 8 Цветной полк Соединенных Штатов. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.

Петтит, Фредерик (род. 1842) – младший член фермерской семьи, выпускник старшей школы из Пенсильвании. В армии с 1862 года. Капрал в 100 Пенсильванском полку. Источник: письма родителям и сестре.

Пит, Фредерик Томлинсон (род. 1841). Выходец из семьи нью-йоркского интеллектуала, выпускник частной военной академии, не женат. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки и рода войск: 7 Нью-йоркский пехотный, 1 Снайперский (Бердана), Корпус морской пехоты Соединенных Штатов. Источник: письма родителям.

Рамзи, Чарльз М. (род. 1837). Самостоятельный фермер (глава семьи после смерти отца), школьный учитель. В армии с 1861 года. Рядовой в роте С 8 Пенсильванского кавалерийского полка. Источник: письма брату и сестре.

Рид, Эразмус В. (неизв. дата рождения) – младший член рабочей семьи из Пенсильвании. Рядовой в роте B 9 Пенсильванского пехотного полка. В армии с 1861 года. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.

Тейлор, Гай (род. 1840). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1864 года. Рядовой 36 Висконсинского добровольческого пехотного полка. Источник: письма жене.

Тенни, Люман Харрис (род. около 1840). Неженатый студент колледжа из Огайо. В армии с 1861 года, дослужился от сержанта до бревет-майора 2 Огайского добровольческого полка. Источник: дневник.

Уиллс, Чарльз (род. 1840). Неженатый выпускник старшей школы из Иллинойса. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до подполковника. Полки: 8 Иллинойский пехотный, 7 Иллинойский кавалерийский, 103 Иллинойский пехотный. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.

Уокер, Роберт (род. 1841). Самостоятельный фермер (после смерти отца), учащийся старшей школы из Огайо. В армии с 1862 года. Рядовой роты H 90 Огайского добровольческого пехотного полка. Источник: письма матери.

Фаллер, Джон (род. 1841) – неженатый рабочий-механик из Пенсильвании. В армии с 1861 года. Рядовой в роте А 36 Пенсильванского резервного полка. Источник: письма родителям и брату.

Фаллер, Лео (род. 1843), неженатый плотник из Пенсильвании, брат Джона Фаллера. В армии с 1861 года. Рядовой в роте А 36 Пенсильванского резервного полка. Источник: письма родителям и брату.

 Фримен, Юджин (род. около 1840). Неженатый инженер из Массчусетса. В армии с 1861 года. Инженер транспортной службы. Источник: письма родителям.

Хоу, Альфред Лейси (род. 1826). Женатый бывший бизнесмен из Пенсильвании. Дослужился от сержанта до бревет-подполковника. Начальник строевого отдела Камберлендской армии. Источник: письма жене.

Хоув, Генри Уоррен (род. 1841). Неженатый клерк из Массачусетса. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до бревет-первого лейтенанта. Подразделения: Легкая пехота Ричардсона, 7 Массачусетская батарея, 30 Массачусетский полк. Источник: дневник.

Эббот, Лемюэль Эбайджа (род. 1842) – неженатый школьный учитель из штата Вермонт. Офицер (второй лейтенант, первый лейтенант, капитан) в 10 Вермонтском добровольческом пехотном полку. Источник: дневник.

 Следует отметить, что рассуждения о карьере – необязательный элемент содержания писем и дневников солдат-северян, поэтому не следует спешить экстраполировать выводы этой статьи на всю массу федеральных военнослужащих. Значительный количественный перевес в сторону писем, на мой взгляд, объясняется тем, что дневник использовался, в первую очередь, для фиксации непосредственно происходивших вокруг событий, тогда как письма использовались для обсуждения с адресатами (чаще всего, родственниками) продолжительных во времени процессов.

2.2. Несмотря на большое количество работ, косвенно затрагивающих тему этой статьи, обнаружить исследования, в рамках которых бы рассматривались оценки послевоенных карьерных перспектив самими участниками боевых действий, не удалось. Вследствие этого пришлось опираться на некоторые общетеоретические подходы, существующие в историко-экономической антропологии. В первую очередь, это внимание к представлениям людей разных эпох о хозяйстве и экономике, которые проявляются через повседневные экономические и социальные практики, ритуалы, переписку, формы творчества. Этот подход можно встретить у специалистов, занимающихся историей самых разных периодов и регионов. К ним относится известный исследователь Джеймс Скотт, изучавший моральные представления об экономике у крестьян Юго-Восточной Азии в период модернизации XX века. Он пришел к выводу, что эти крестьяне стремились не к свойственному европейцам Нового времени политэкономическому стремлению к прибыли, а к избеганию риска, его минимизации (Scott, 1977: 4).

Представлениями английского простонародья XVIII века о правильном с моральной точки зрения функционировании экономики занимался известный британский историк Эдвард Томпсон. Согласно его выводам, эти представления были важной мобилизующей силой в выступлениях английской толпы против наступления господства рациональной капиталистической индустриальной логики (Thompson, 1971: 89).

Более современными проявлениями моральной экономики занимались Брюс Скейтс и Мелани Оппенгеймер. Они рассматривали представления австралийских ветеранов Первой Мировой войны о морально оправданном ведении хозяйства на малоосвоенных землях Австралии и их ожиданиях в отношении правительственных служб (Scates, Oppenheimer, 2014: 233). Здесь авторы активно использовали переписку, так как подавляющее число австралийцев начала XX века были грамотны. Это же справедливо и для северян-участников Гражданской войны в США.

Не менее интересна статья Пола Тейлона о рабочей культуре американских железнодорожников в конце XIX века. На основании множества материалов документального и публицистического характера он создает образ конфликта между свойственным рядовым рабочим идеалом принятия риска и бесстрашия (Taillon, 2011: 21) и рационального, исключавшего ненужный риск поведения их начальства из числа инженеров, менеджеров, профсоюзных руководителей (Taillon, 2011: 23).

Несмотря на сходный с перечисленными работами предмет исследования, в этой статье присутствует ряд методологических и теоретических различий. Во-первых, здесь рассматриваются не вопросы трудовой этики или моральной экономики, а карьерный выбор, в отношении которого в историографии не сложилось четких категорий, поэтому их выработка – цель этой статьи. Во-вторых, все вышеперечисленные ученые исследовали упомянутые группы в непосредственной связи с их экономической деятельностью или борьбой за экономические права. Эта статья, наоборот, посвящена людям, находящимся в отрыве от нормальной гражданской экономической деятельности, и вынужденным конструировать свои карьерные предпочтения исключительно на основе воспоминаний и воображения.

**3. Обсуждение**

Положение участников Гражданской войны в США в экономике, на первый взгляд, глубоко исследовано в исторической науке. Некоторые авторы рассматривают участников конфликта в рамках категорий, присущих экономической науке. Здесь можно назвать работы о послевоенной карьере участников войны и ее связи с повышенным риском смертности (Su, 2009: 460-468), взаимосвязям между армейской должностью и послевоенной карьерой (Lee, 2007: 680-698), человеческом капитале чернокожих солдат Союза (Sohn, 2014: 40-43). Эти исследования рассматривают военнослужащих в качестве производственных единиц, чьи характеристики достаточно просто переводятся в числа и подвергаются количественному анализу. Вопрос об их собственном отношении к своему экономическому положению и экономике в целом не ставится. Существуют и обширные исследования о взаимовлиянии Гражданской войны и рабочего класса, например, монография Марка Лауса. По его мнению, для многих участников профсоюзного движения война стала важным этапом в решении вопроса о будущем «свободного труда» в стране (Lause, 2015: 42). Главным итогом вступления профсоюзных деятелей в войну стало выбивание на полях сражений довоенных лидеров профсоюзного движения (Lause, 2015: 47). Тем не менее, автор слишком сосредоточен на организованной части рабочего класса и его непосредственно участия в военных действиях, и мало касается мыслей американских рабочих об их профессиональном будущем.

Отдельно следует выделить работу Рассела Джонсона о роли Гражданской войны в процессе формирования индустриального общества в Америке. При рассмотрении карьерных перспектив солдат из города Дубук, штат Айова, автор опирается на официальную статистику, чтобы рассмотреть их трудовой путь и перемены в социальном положении. Основной вывод автора заключается в том, что большинство участников Гражданской войны в США из Дубука до конца жизни остались в статусе наемных работников, и их уровень благосостояния, в лучшем случае, претерпевал стагнацию, в худшем, снижался (Johnson, 2003: 18). При этом автор почти не использовал источники личного происхождения.

Также в американской исторической науке уже появились исследования, затрагивающие собственный взгляд участников Гражданской войны на свои карьерные перспективы. Рейд Митчелл в книге «Солдаты Гражданской войны: их ожидания и опыт» предпринял попытку создания единой картины того, как участники конфликта приобретали военный опыт и размышляли о его смысле. В рамках повествования о процессе превращения солдата из новичка-добровольца в закаленного ветерана пишет о боязни многих солдат перед невозможностью возвращения к мирным занятиям (Mitchell, 1998: 131). Представляется, что Митчелл не учел возможного многообразия мыслей участников войны об этом вопросе не по причине исследовательской недобросовестности, а из-за направленности исследования на другой предмет.

**4. Результаты**

Рассуждения о довоенных занятиях – важный способ репрезентации представлений федеральных военнослужащих о своем карьерном пути. Некоторые формулируют мнение о своем довоенном опыте работы без указания дальнейших планов в отношении этих занятий. Обычно такие характеристики имеют негативный характер. Так, Лео Фаллер, в письме к брату пишет, что солдатское дело идет у него лучше, чем плотницкое (Faller L. W., Faller J. I., 1963: 13). Автор не уточняет причины, по которой он так думает. Эта оценка – часть просьбы о передаче привета либо его начальнику на довоенном месте работы, либо человеку, обучившему Лео плотницкому делу. Возможно, это просто шутка, которая может быть понята только в круге общения Фаллера.

Брат Лео Фаллера Джон пишет матери, что с работой, которую поручали ему в мастерской, справился бы и ребенок, и там ему нечему учиться. Помимо бесперспективности этой работы он также отмечает, что она не может быть выше его долга перед страной (Faller L. W., Faller J. I., 1963: 23). Здесь видно, с одной стороны, совмещение оценки довоенной должности с точки зрения необходимой для нее квалификации и возможностей для профессионального роста и, с другой, внеэкономическое ценностное сравнение ее значимости со спасением страны.

Примером отношения выпускника к довоенному месту учебы может служить характеристика, которую Фредерик Петтит дает мистеру Куперу, учителю, возглавившему школу через некоторое время после его ухода в армию. Несмотря на его приличный, в целом, моральный облик и хорошую память, Петтит отказывает ему в чувстве собственного достоинства, способности к аргументированным суждениям. Также, по мнению Петтита, новому директору свойственны дикарские манеры. Автор письма уверенно предрекает Куперу скорый провал из-за недостатка опыта руководства учебными заведениями. Эта характеристика была дана в ответ на новости о переменах в школе, полученные от сестры Фредерика Мэри. Автор письма рекомендует ей приготовиться взять бразды управления школой в свои руки (Pettit, 1990: 102). Это интересный пример краткой оценки, которая включает в себя отношение к моральным качествам человека, его умственных способностей и опыта работы и тут же перетекает в карьерный совет родственнице.

Лемюэль Эбайджа Эббот пишет в своем дневнике, что коллеги, которые сменили его после ухода в армию, не преуспели в обучении детей (Abbot, 1908: 7). Из текста дневника невозможно выяснить критерии, по которым Эббот оценивает успешность преподавания. Тем не менее, характеристика, даваемая Эбботом собственным профессиональным качествам, проливает свет на его представление об идеалах учительской профессии: строгость, справедливость, неприбегание к телесным наказаниям. Также его трогает преданность учеников – он упоминает о случае, когда они впали в глубокое горе, получив недостоверное сообщение о его гибели на войне (Abbot, 1908: 8). Видно, что для него также важна эмоциональная связь с подопечными. Из текста источника трудно установить, считает ли Л. Э. Эббот перечисленные качества важными для звания второго лейтенанта, в чин которого он был произведен к моменту создания записи.

Эти примеры не дают цельной картины того, как северяне-участники Гражданской войны в США воспринимали свою довоенную карьеру на гражданском поприще из-за малого количества материала и его нерепрезентативности с точки зрения социального происхождения и зоны проживания федеральных военнослужащих. Тем не менее, они показывают, что даже в стрессовых условиях войны военнослужащие не идеализировали свою довоенную жизнь, а могли критически оценивать собственную карьеру и места работы или учебы. Это свойственно квалифицированным рабочим, учащимся и представителям интеллигентных профессий. В последнее время появляются исследования, утверждающие, что негативное отношение к гражданскому рынку труда и желание использовать войну в качестве окна для экономических возможностей были свойственны многим солдатам-северянам. В качестве основного аргумента здесь служат паника 1857 года и вызванная ей экономическая рецессия начала 1860х годов, создавшие неблагоприятные для большинства наемных работников условия рынка труда. К числу авторов, придерживающихся этой точки зрения, относится Уильям Марвел, который провел масштабное исследование экономической мотивации среди солдат-северян (Marvel, 2018: 360 pp.).

Значительно чаще в источниках личного происхождения, созданных участниками Гражданской войны в США, встречаются рассуждения о влиянии военного опыта на карьерные перспективы. Чарльз О. Массер сообщает родным, что стал более ленивым во время службы в армии. Он с иронией пишет о необходимости послать домой освобожденного чернокожего раба, чтобы тот работал вместо него (Musser, 1995: 56). Более серьезно он рассуждает об утрате части хозяйственных навыков, которые придется восстанавливать после войны: Ч. О. Массер признается, что разучился ездить верхом, так как не ездил на лошади с момента вступления в армию (Musser, 1995: 76). У этого солдата присутствует как оценка своей работоспособности с точки зрения прилежания, так и с точки зрения владения определенными навыками. И в том, в другом случае главным фактором перемен в работоспособности становится служба в армии, при этом ее влияние оценивается негативно.

Еще более отрицательно оценивает влияние армейского опыта на карьерные возможности Эразмус В. Рид. Он пишет в письме родственникам, что потерял в армии «три драгоценных года», в течение которых он мог бы освоить профессию (ACPL. Gc.973.74. P.38.ree. P. 6.). У Рида уход на войну представлен как препятствие приобретению квалификации, необходимой для успешной карьеры.

Для Чарльза Уиллса участие в войне принесло не только досаду из-за упущенных возможностей, но и страх перед жизнью после завершения конфликта. Его волнует не то, что он разучился работать, а то, что он разучился быть гражданским. В понимании автора дневника это означает быть изворотливым, знать, как заработать денег (Wills, 1906: 370). Из текста источника неясно, какие качества, по мнению Уиллса, свойственны военным, возможно, противоположные (прямота, бескорыстие). Он добавляет, что гражданские ему не нравятся, и он больше тяготеет к солдатскому укладу жизни (Wills, 1906: 370). В данном случае речь уже идет не о профессиональных качествах, а том, как война изменила личность целиком, сделав ее непригодной к гражданской жизни. Похожую точку зрения высказывает и Люман Харрис Тенни. Он не знает, что делать после возвращения с войны, поэтому решает записаться на второй срок службы, ссылаясь на долг перед подчиненными и военную необходимость (Tenney, 1914: 124).

Альфред Лейси Хоу также невысоко оценивает влияние опыта службы в армии на дальнейшие карьерные перспективы (Hough, 1957: 124). Тем не менее, для него важно собственное удовлетворение от военной службы и исполнение долга перед страной (Hough, 1957: 181). Здесь внеэкономические блага, которые дает военная служба, если не пересиливают, то балансируют ее негативный эффект на мирную карьеру.

Оливер Уилкокс Нортон проводит сравнение своей военной карьеры и мирной жизни своего одноклассника. Пока Нортон воевал, тот работал учителем, получил высшее образование, женился и начал работать адвокатом. Несмотря на зависть одноклассника его заслугам, Нортон пишет, что с материальной точки зрения тот устроился лучше. Он задается вопросом: если почести, воздаваемые ветерану обществом, не могут его содержать, то что может? Также он пессимистично настроен по поводу перспектив женитьбы и получения высшего образования (Norton, 1903: 245). Таким образом, несмотря на осознание почета военной службы, Нортон оценивает ее влияние на свои послевоенные перспективы негативно. Для формулировки своего мнения он пользуется ссылкой на жизненный опыт школьного товарища.

Несмотря на превалирование отрицательного отношения к влиянию военного опыта на будущую карьеру, среди северян-участников Гражданской войны в США можно встретить и положительные оценки. Так, Чарльз Рамси в письме к сестре проводит развернутое сравнение между вступлением в армию и поступлением в колледж. В военном «колледже» он не берет уроки по грамматике и математике, а эмпирическим путем изучает естественную историю, философию и человеческую природу (неясно, что имеется в виду под первым предметом). Рамси иронично благодарит командира полка за рекомендацию к поступлению (Bailey, 1986: 24). Здесь видно, что автор расценивает участие в войне как важный опыт социализации, столкновения с другими людьми и их характерами.

В свою очередь, Уильям Генри Гаррисон Клейтон выражает своеобразное предчувствие ностальгии. Он пишет семье, что многие его сослуживцы не знают, чем будут заниматься после войны. Здесь же Клейтон отмечает, что он и его товарищи будут скучать по нормированному армейскому жалованью и снабжению продовольствием (Clayton, 1998: 164). В этом видится тяга к материальной стабильности. Возможно, это отголоски паники 1857 года и последовавшей за ней безработицы, которую не удалось полностью преодолеть к началу Гражданской войны (Wiley, 1971: 38).

Среди федеральных военнослужащих, представленных в этой части статьи, с редкими исключениями доминирует трудящаяся сельская молодежь и городская молодежь с полным средним образованием. Представляется, что эти группы наиболее активно вовлечены в процесс размышления о своем профессиональном будущем. Большинство из них негативно оценивают влияние опыта участия в войне на послевоенную карьеру. Их критика направлена на следующие факторы: взращивание негативных личностных черт (например, лени), утрату довоенных трудовых навыков, лишение возможности обучиться профессии, выработку неприятия гражданского уклада жизни. Из малочисленных положительных оценок военного опыта можно отметить его характеристику как школы жизни и объекта будущей ностальгии. В целом, опасения этих федеральных военнослужащих нельзя назвать беспочвенными: исследования показывают, что ветераны Гражданской войны, в среднем, уступали своим невоевавшим сверстникам в развитии карьеры (Jordan, 2016: 54) и уровне доходов (Johnston, 2003: 26).

Образ послевоенной карьеры и профессионального развития принимает в дневниках и письмах разные формы. Так, Гай Тейлор просто надеется на окончание войны и возвращение домой, к прежней жизни (Taylor, 2012: 172). Гилберт Клафлин вторит Тейлору. Его желание вернуться к семье и мирному труду сильнее крупного вознаграждения, которое штат сулит волонтерам, если они запишутся в армию на новый срок (Claflin G., Claflin E., 2013: 178). Становится видно, что эти люди, перед войной обладавшие относительно крупной собственностью (в данном случае, фермой) и находившиеся в статусе главы семьи, не ожидали перемен в своих занятиях и надеялись на возвращение к довоенному состоянию.

Другие северяне-участники Гражданской войны в США рассчитывали на обретение конкретной профессии или рода занятий. Так, Эразмус Рид, уже упоминавшийся в этой статье в связи с осмыслением влияния военного опыта на послевоенное будущее, интересуется у родственников об их предчувствии в отношении возможного роста зарплат у механиков (ACPL. Gc.973.74. P.38.ree. P. 68). В этом случае участник Гражданской войны намерен взяться за рабочую профессию и опорой в этом выборе служит информация о ее доходности, полученная от занятых в ней членов семьи.

Фредерик Томлинсон Пит до начала конфликта обучался в частной военной академии. Вступив в ряды добровольцев штата Нью-Йорк рядовым, за время войны он дослужился до звания первого лейтенанта. В письме отцу он упоминает, что во время ужина с секретарем военно-морского департамента Гидеоном Уэллсом его спросили о желании перевестись в морскую пехоту. Пит ответил на этот вопрос утвердительно, добавив, что он буквально влюблен в военную службу (Peet, 1917: 91). Судя по тому, что он остался в вооруженных силах до 1869 года, сила его увлечения военным делом, основанная на военном образовании, полученном до конфликта и опыте участия в нем, была довольно высокой на момент упомянутого разговора.

Для Альфреда Лейси Хоу, скептически отзывавшегося о влиянии участия в войне на карьеру, выбор послевоенного рода занятий был другим по форме и сути. В письме жене он описывает свой опыт службы в штабе корпуса. По собственному мнению, Хоу хорошо справился с большим потоком бумажной работы и возникавшими служебными конфликтами с другими офицерами. Открытие новых талантов было для него неожиданностью и даже заставило его пожалеть, что он не выбрал профессию со сходными условиями работы до войны (Hough, 1957: 180). Тем не менее, Хоу пишет о предрасположенности и глубоком желании стать учителем после окончания конфликта, несмотря на осознание того, насколько обременительным это будет для него и его семьи с финансовой точки зрения (Hough, 1957: 181). В этом случае видно, что участник Гражданской войны в США мог задуматься о роде занятий, совершенно не связанном с его предвоенной работой и военной службой, основываясь на несвязанных с экономической выгодой представлениях о предназначении.

Оливер Уилкокс Нортон, уже упоминавшийся в связи со своим развернутым пессимистичным прогнозом насчет своей послевоенной карьеры, пишет своей сестре о желании стать фермером и упорно трудиться, что создать уютный дом для себя и своей жены. Эти планы, которые сам автор называет мечтами и строительством воздушных замков, были озвучены вскоре после поступления на службу (Norton, 1903: 69). В рассуждениях Нортона о влиянии военной службы на перспективы послевоенного устройства, написанных на заключительном этапе конфликта, о желании стать фермером уже не упоминается. Тем не менее, в его первоначальных планах видно четкое желание стать самостоятельным земельным собственником-производителем с целью обеспечения личного и семейного комфорта.

Юстас Гейл пишет отцу, что, если ему повезет выбраться живым из войны, он хочет получить свою ферму в обмен на официальное обязательство заботиться об обоих родителях, как это и было оговорено до его ухода на службу. Гейл обосновывает это тем, что не собирается больше скитаться (Silber, Sievens, 1996: 140). Цель, которую он намерен преследовать в своей фермерской деятельности, во многом походит на ту, что ставит себе Оливер Нортон. При этом Гейл располагает возможностями для ее реального осуществления.

Роберт Уокер много пишет семье о своем желании приобрести землю и превратиться в самостоятельного хозяина. Исходя из текста его писем, можно утверждать для этого существовали реальные возможности: Уокер уже приценился к земельному участку одного из соседей (Walker, 1917: 14). При этом для него было важно находиться рядом с матерью и помогать ей. После окончания своего трехлетнего срока службы Уокер решает не возвращаться домой сразу, а остаться в армии гражданским специалистом (клерком в продовольственной службе армии) до окончания войны (Walker, 1917: 22).

Эти северяне-участники Гражданской войны в США делают выбор будущей профессии, опираясь на разные способы. К ним относятся семейные традиции, довоенное образование и опыт участия в конфликте, собственные мечты и фантазии, вера в призвание, наличие реальных возможностей для осуществления определенной экономической деятельности. Большинство федеральных военных в этой группе – это неженатые молодые люди, не успевшие получить профессию перед началом конфликта. Также здесь присутствует один разорившийся бизнесмен, чья карьера начинается заново.

Некоторые военнослужащие Союза сделали более четкий карьерный выбор, обозначив в своих письмах и дневниках конкретное место работы или бизнес-план. Так, Генри Уоррен Хоув последней записи своего армейского дневника пишет, что уезжает работать в Деревообрабатывающей компании Хантерстауна в Канаде (Howe, 1899: 84). В предисловии к дневнику указано, что Хоув уже работал в деревообработке до войны (Howe, 1899: 1). Земляк Хоува, Юджин Фримен в письме родителям упоминает о повышении жалованья в фирме, в которой он собирается работать после окончания конфликта (Freeman E. H., Freeman W. H., 1871: 114). В свою очередь, Леверетт Брэдли пишет семье о намерении заняться торговлей лошадьми по возвращению домой, так как для этого появилась некая «превосходная» возможность (Bradley, 1905: 62). Первые двое участников Гражданской войны уже имели профессию накануне ее начала и смогли договориться с будущими работодателями, а Брэдли увидел конкретную возможность для извлечения прибыли с помощью торговли.

 Другие федеральные военнослужащие оказались в ситуации выбора между несколькими альтернативами. Так, уже упомянутый Чарльз Массер писал о необходимости в восстановлении навыков и качеств, необходимых для работы на земле. Также он упоминает, что жизнь в сельской местности для него предпочтительнее городской (Musser, 1995: 62). Тем не менее, позже он высказывает идею сменить мушкет на линейку и перо (Musser, 1995: 76), явно подразумевая возможность получения дальнейшего образования и переход к занятию интеллектуальным трудом. При этом Массер называет свои планы на изменение профессии «воздушными замками» и сравнивает «яркие видения будущего процветания» с «пузырями морской пены» (Musser, 1995: 76). Несмотря на заметный скепсис в отношении отхода от фермерского труда, ситуация выбора между возвращением к старым занятиям, поддерживаемым семейной традицией, и изменению профессионального пути через повышение квалификации достаточно четко видна в случае Чарльза Массера.

Джон Беннит оказался перед выбором иного рода. В своей переписке с женой он указывает два возможных пути развития его медицинской карьеры: возвращение к гражданской практике или продолжение военной службы в качестве армейского хирурга (Bennit, 2005: 222). При этом уровень дохода и перспективы профессионального совершенствования его волнуют мало. Его главные требования к будущему месту работы – обеспечение возможности все время находиться рядом с женой и дочерьми и неповторение военной разлуки (Bennit, 2005: 235). Для Джона Беннита, таким образом, самым целью становится не экономический эффект от его работы, а ее способность удовлетворить его социальные и психологические потребности. Важно отметить, что, несмотря на ведущую роль мужа и отца в жизни американской семьи XIX века (Paludan, 1997: 15), Беннит напрямую обращается к супруге за советом о карьере (Bennit, 2005: 235). Такое усиление роли женщины в планировании семейной жизни во время Гражданской войны в США уже отмечалось в исторической науке (Walker, 2000: 180).

Генри Мэтроу видел сразу три разных пути развития своей будущей карьеры. В начале войны он пишет родственникам, что охотно бросил бы мушкет и вернулся к фермерству (Matrau, 1993: 60). Позже у Мэтроу, выпускника старшей школы, появляются идеи о продолжении образования ради «будущего продвижения в жизни» (Matrau, 1993: 60). Третий карьерный путь для него открыла сама война: Мэтроу был произведен в офицеры, после чего он задумался о возможности перехода из волонтеров в регулярную армию (Matrau, 1993: 114). Таким образом, этот участник конфликта потенциально мог вернуться к довоенным занятиям, перейти к более квалифицированному труду через повышение своего образовательного уровня или начать профессиональную военную карьеру.

Лемюэль Эббот, уже упоминавшийся в этой статье, интересуется не долговременными перспективами послевоенной жизни, а пытается выстроить краткосрочную повестку. На страницах своего дневника он размышляет, покинуть ли службу после истечения трехлетнего срока и пойти в профессию, или остаться в строю до конца войны. По его мнению, первый вариант больше соответствует его личным интересам, то второй более предпочтителен для патриота (Abbot, 1908: 83). В итоге, он остался в армии до конца войны.

Среди представленных федеральных военнослужащих большинство составляют молодые люди разного социального происхождения и довоенного трудоустройства. Для них основными возможными видами послевоенных занятий являются возвращение к довоенной профессии, получение образования, продолжение армейской службы. Джон Беннит, женатый врач с детьми, в выборе между гражданской и военной медициной ориентируется на максимальную вероятность постоянного совместного проживания с семьей.

**5. Заключение**

Таким образом, представления упоминаемых в статье федеральных военнослужащих об их профессиональном пути формируют неоднородную картину с точки зрения их содержания. Отношение северян к своим довоенным занятиям могло быть критичным. При этом опыт участия в конфликте, с некоторыми исключениями, оценивается ими негативно. Тем не менее, нельзя утверждать о полной растерянности федералов перед необходимостью строить послевоенное будущее. Семейные фермеры-собственники рассчитывали на возвращение к обязанностям главы домашнего хозяйства. Многие представители сельской и городской молодежи выбрали определенный род занятий (назвали профессию или иной вид деятельности). Некоторые из них даже указали конкретное место работы или вид предпринимательства. Следует отметить, что не все опирались на соображения экономической рациональности – для многих были важны исполнение призвания, сохранение близости с семьей или другие внеэкономические факторы. Значительное количество северян-участников Гражданской войны видели сразу несколько вариантов своего послевоенного устройства в жизни: возвращение к довоенным занятиям; получение образования с целью обретения новой профессии; продолжение военной службы на профессиональной основе.
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**Аннотация**

Статья посвящена видению довоенных занятий и послевоенной мирной карьеры, свойственному солдатам и офицерам армии Союза. Основным источником для написания работы стали дневники и письма военнослужащих федеральной армии, представляющие социальное многообразие и географическое распределение населения США XIX века. Те федералы, что затрагивали свои довоенные занятия, не впадали в ностальгию и идеализацию и могли быть настроены довольно критично. В то же время отзывы о влиянии военного опыта на собственные перспективы в мирных занятиях были, в большинстве своем, негативными. Тем не менее, солдат и офицеров федеральной армии нельзя назвать потерянными перед лицом окончания войны. Так, самостоятельные фермеры с семьями собирались вернуться к своим довоенным обязанностям сельских хозяев и глав семейств. Многие представители городской и сельской молодежи пришли к пониманию того, какую профессию или вид предпринимательской деятельности они выберут после войны. Некоторые из них даже смогли найти конкретного работодателя или продумать бизнес-план прямо во время войны. Важно отметить, что не все федеральные военнослужащие опирались на экономическую рациональность при планировании своей карьеры. Для многих из них были важны такие факторы как географическая близость к семье или желание работать по призванию. Значительная часть представленных в работе солдат и офицеров федеральной армии столкнулась с необходимостью выбирать среди нескольких альтернатив. К ним чаще всего относились возвращение к довоенным занятиям, изменение или повышение квалификации с помощью образования, и продолжение военной службы на профессиональной основе.
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1. 2nd year postgraduate student, Saint Petersburg State University, Russian Federation [↑](#footnote-ref-3)
2. Doctor in History, Professor, St. Petersburg State University, Russian Federation [↑](#footnote-ref-4)
3. PhD in History, Associate Professor, St. Petersburg State University, Russian Federation [↑](#footnote-ref-5)
4. PhD in History, Associate Professor, St. Petersburg State University of Economics, Russian Federation [↑](#footnote-ref-6)
5. – Authors’ E-mails: st015399@student.spbu.ru (Artem Y. Filimonov), v.baryshnikov@spbu.ru (Vladimir N. Baryshnikov), v.borisenko@spbu.ru (Viktor N. Borisenko), shchemeleva.l@yandex.ru (Elena G. Shchemeleva) [↑](#footnote-ref-7)
6. Аспирант 2 курса, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация. [↑](#footnote-ref-8)
7. Доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация. [↑](#footnote-ref-9)
8. Кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация. [↑](#footnote-ref-10)
9. Кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Российская Федерация. [↑](#footnote-ref-11)
10. – E-mail авторов: st015399@student.spbu.ru (Филимонов Артём Егорович), v.baryshnikov@spbu.ru (Барышников Владимир Николаевич), v.borisenko@spbu.ru (Борисенко Виктор Николаевич), shchemeleva.l@yandex.ru (Щемелева Елена Геннадьевна) [↑](#footnote-ref-12)