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**Аннотация**

 В статье рассматривается проблема восприятия деятельности маркитантов федеральными военнослужащими. Основным видом источников стали дневники и письма, созданные солдатами и офицерами армии Союза. В результате исследования были выявлены следующие типы отношения юнионистов к маркитантам. Во-первых, маркитант предстает в качестве нейтрально оцениваемого экономического агента. Во-вторых, распространена сугубо негативная оценка маркитантов как аморальных дельцов. Третий тип включает в себя разные виды положительного отношения к маркитантам и их работе.
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**Title: Image of a Sutler in Diaries and Letters of the American Civil War Northern Participants**

**Annotation**

This article concerns the problem of the perception of the sutlers’ activities by Federal servicemen. Diaries and letters of the Union army’s officers and men are the main historical source. Three basic types of Union troops’ attitude towards were found as a result of a research. The first one is neutral, viewing sutler as an economic agent. Second type is purely negative. Union troops belonging to this type characterize sutler as an immoral profit-seeker. Third type includes different kinds of positive view of sutlers.
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Цель этой работы – выявить, каким образом функции, поведение, материальный быт и моральный облик маркитанта были отражены в источниках личного происхождения, созданных участниками Гражданской войны. Контекст его появления на страницах дневников и писем, содержательный и формальный характер высказываний, применяемый их авторами в отношении маркитанта – в отношении всего этого будет сделана попытка анализа. К сожалению, не удалось обнаружить источники, созданные самими маркитантами. В статье используется всего 13 дневников и писем, но они хорошо отражают географическое, демографическое и социально-экономическое разнообразие населения США. Здесь будет приведена краткая биографическая информация об их авторах в алфавитном порядке.

Ван Алстин, Лоренс (род. 1839). Неженатый юрист из штата Нью-Йорк. В армии с 1862 года. Рядовой в 128 Нью-йоркском пехотном полку. Источник: дневник.

Джонс, Дженкин Ллойд (род. 1843). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1862 года. Рядовой в 6 Висконсинской батарее. Источник: дневник.

Катлер, Сайрус Мортон (род. 1841). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1861 года. Рядовой в роте F 22 Массачусетского добровольческого пехотного полка, затем в батарее C 1 Нью-йоркского добровольческого полка легкой артиллерии. Источник: письма родителям и братьям.

Кейт, Уиллис Б. (род. 1845). Неженатый работник прядильной фабрики из Индианы. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого сержанта в 35 Индианском пехотном полку (Первом ирландском). Источник: дневник.

Клейтон, Уильям Генри Гаррисон (род. 1840). Младший член фермерской семьи из Айовы. Рядовой в 19 Айовском добровольческом пехотном полку. Источник: письма родителям.

Морзе, Чарльз Ф. (род. 1839). Неженатый студент колледжа из Массачусетса. В армии с 1861 года. Дослужился от первого лейтенанта до бревет-полковника во 2 Массачусетском пехотном полку. Источник: письма родителям.

Нортон, Оливер Уилкокс (род. около 1840). Неженатый выпускник школы из Пенсильвании. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки: 83 Пенсильванский пехотный, 8 Цветной полк Соединенных Штатов. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.

Стуки, Джеймс Монро (род. 1838). Младший член фермерской семьи из Миссури. В армии с 1862 года. Капитан в 9 Миссурийском добровольческом пехотном полку (Зуавы Вашингтона). Источник: письма брату.

Тейлор, Гай (род. 1840). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1864 года. Рядовой 36 Висконсинского добровольческого пехотного полка. Источник: письма жене.

Фримен, Уоррен (род. 1843). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1862 года. Рядовой в 13 Массачусетском пехотном полку, затем в 39 Массачусетском пехотном полку. Источник: письма родителям.

Харт, Джеймс М. (неопр. возраст). Самостоятельный женатый фермер из Индианы. Рядовой в 7 Индианском добровольческом пехотном полку. Источник: дневник.

Хоув, Генри Уоррен (род. 1841). Неженатый клерк из Массачусетса. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до бревет-первого лейтенанта. Подразделения: Легкая пехота Ричардсона, 7 Массачусетская батарея, 30 Массачусетский полк. Источник: дневник.

Эббот, Лемюэль Эбайджа (род. 1842) – неженатый школьный учитель из штата Вермонт. Офицер (второй лейтенант, первый лейтенант, капитан) в 10 Вермонтском добровольческом пехотном полку. Источник: дневник.

Маркитант редко оказывается в центре внимания историков, даже тех, кто специально пишет о повседневной жизни участников Гражданской войны в США. Несколько раз он упоминается в фундаментальной работе Белла Ирвина Уайли «Янки Билли: простой солдат Союза». По мнению этого автора, услуги маркитанта были недоступны для большинства солдат-северян либо из-за отсутствия у них денег, либо из-за участия их подразделения в военной кампании, на время которой маркитанты должны были покидать расположение войск [1, p. 234]. Также в главе, посвященной досугу федеральных военнослужащих, Уайли пишет о склонности федералов к порче и разграблению имущества маркитантов. Эти акты перечисляются наравне с игрой в снежки, шахматы, азартными играми и записываются автором в разряд проявлений солдатского юмора [1, p. 261]. Таким образом, в этой книге место маркитанта в жизни федерального военнослужащего представляется незначительным, а его восприятие клиентами сводится к роли объекта злой шутки.

Отдельную статью о маркитантах времен Гражданской войны в США написал Дональд Спир. Она имеет описательный характер, и в ней дается общая характеристика их деятельности: ассортимента товаров, отношений с гражданскими и военными властями, методов торговли [2, pp. 121–138]. Приводятся и оценки их деятельности со стороны солдат-северян, по преимуществу, негативные. Согласно автору, солдат и офицеров больше всего раздражали завышенные цены. Вызывало презрение само стремление маркитантов к получению прибыли в зоне военных действий, которая была ареной непрекращающегося трагического кровопролития. Также часты были случаи разграбления маркитантских повозок и палаток солдатами [2, pp. 133–135].

Представляется необходимым дать общую характеристику деятельности маркитантов времен Гражданской войны в США. Армейский маркитант – это гражданское лицо, официально уполномоченное продавать военнослужащим товары, не предоставляемые им государством. В начале войны, законом было разрешено иметь одного маркитанта в каждом полку. Его могли назначить следующие организации и должностные лица: полковой административный совет (подполковник, майор и один из капитанов), командир полка (большинство назначений), секретарь военного департамента или губернатор штата, выставлявшего полк на службу. Ремесло маркитанта, в силу его монопольного положения, было очень доходным [2, pp. 122]. Маркитант вел торговлю тремя основными способами: прямо из повозки, из небольшой палатки или деревянной хижины. До 1862 года деятельность маркитантов регулировалась Военными статьями 1806 года, после чего Конгрессом был принят специальный закон, который регулировал порядок их назначения, ассортимент товаров и максимальные цены на них. В целом, маркитант должен был подчиняться командирам полков и зачастую платить налог в полковую казну. Преимущественно, маркитант продавал продовольствие, на второе место можно поставить белье и галантерею. Несмотря на официальный запрет, многие маркитанты занимались продажей алкогольных напитков [2, pp. 123–128]. В силу частого отсутствия на руках федеральных военнослужащих денег, маркитанты охотно торговали в кредит, так как возмещение стоимости товаров было гарантировано законом: маркитант имел право претендовать на шестую часть месячного жалованья и получать полное возмещение долгов погибших или уволенных военнослужащих. Также маркитанты имели право давать сдачу специальными билетами или жетонами, которые можно было использовать только в их заведении [2, p. 130]. Часто они были замешаны в незаконной деятельности, например, контрабанде хлопка или лошадей [2, p.132].

Осуждающее отношение к маркитантам и пренебрежительное обращение с их имуществом широко распространены в дневниках и письмах федеральных военнослужащих. Так, Гай С. Тейлор пишет жене, что маркитанты продают все так дорого, что лучше он будет питаться от государственного снабжения. Он добавляет, что государственные пайки более полезны для здоровья, чем то, что можно купить у маркитантов [3, p. 62]. Тейлор упоминает маркитантов в контексте выяснения финансового положения своей семьи и своих возможностей по отправке жалования домой. Здесь видно, что этот военнослужащий воспринимает их как альтернативный источник провианта, причем ставит его ниже армейского снабжения как в отношении цены, так и качества. Следует отметить, что совокупная прибыль маркитантов Потомакской армии составляла около 10 миллионов долларов в год [2, p. 122]. Это означает, что многие сослуживцы Тейлора не разделяли его мнения в их отношении.

Другой участник Гражданской войны, Уильям Генри Гаррисон Клейтон также оценивает ценовую политику маркитантов в отрицательном ключе. Он называет их сильно завышенными. Тем не менее, Клейтон отмечает, что он сам и его сослуживцы создают высокий спрос на товары маркитанта так как очень долго были оторваны от благ цивилизации в течение кампании, причем речь идет не только о товарах, но и о самом процессе купли-продажи [4, p. 62]. В другом письме, написанном ближе к завершению войны, он показывает уровень прибыли маркитанта, обслуживающего его полк, упоминая, что тот продает фрукты по цене, в 3 раза превышающую закупочную, но при этом в его описании уже нет осуждающего тона [4, p. 138]. Таким образом, в случае Клейтона и его товарищей по оружию осознание искусственного завышения цен на продовольствие у маркитантов не препятствует активному использованию их услуг.

Несмотря на большую разницу в отношении к маркитантам, этих двоих солдат объединяет одно: жалобы на цены, установленные маркитантами, не перерастают в их негативную моральную характеристику или оправданию насилия в отношении торговцев. Тейлор и Клейтон видят маркитантов как обезличенных экономических агентов, которые занимаются тем, чем должны – получают прибыль. Другие федеральные военнослужащие пошли дальше в своем неприятии деятельности маркитантов.

К ним относится Генри Уоррен Хоув. В своем дневнике он подробно описывает процесс кражи у маркитанта пива, совершенной им и сержантом из его роты. Повод был простой – «парни хотели немного его пива» [5, p. 31]. При этом возможность заплатить за него даже не упоминается в дневнике. Автор дневника отмечает, что к маркитантам никто не испытывает ни дружеских чувств, ни жалости, поэтому он и его товарищи не понесли никакого наказания [5, p. 31]. Видно, что Хоув считает, что маркитант беззащитен, и его собственность может спокойно изыматься без оглядки на формальное или неформальное наказание. Он не раскрывает причин такого отношения, тем не менее, заметно, что он не считает нужным вступать в нормальный процесс обмена с маркитантом. Возможно, нелегальность хранения и распространения алкоголя, а значит, и невозможность обратиться к военным властям за его защитой в законном порядке повлияли на решение солдат о краже. При этом на отношение Хоува к маркитанту не влияет довоенный опыт работы в торговле.

Сайрус Мортон Катлер в своем письме к сестре (!) проявляет схожее отношение к маркитантам. Он упоминает поджег маркитантской повозки, указывая потери в товарах и наличности. При этом Катлер пишет следующее: «Он еле успел спасти свою жизнь, за которую много не дашь. Должно быть, работа поджигателя» [6, p. 36]. О попытках найти виновного автор письма не пишет, как и ни о каком другом развитии этой истории. Для него это просто курьезный случай, о котором не стыдно рассказать в письме близкой родственнице, не преминув при этом цинично отозваться о ценности жизни маркитанта в сравнении со стоимостью его товаров и денежных запасов. В представлении Катлера, маркитант не достоин сочувствия и помощи. Как и в случае Генри Уоррена Хоува, он не объясняет причин такого отношения к маркитанту.

Дженкин Ллойд Джонс открыто пишет о причинах своего презрения к маркитантам. В своем дневнике он обвиняет их в уклонении от призыва и грабеже солдат с помощью высоких цен [7, p. 209]. Джонсу и его сослуживцам кажется справедливым и приемлемым привлечение маркитантов к тяжелым фортификационным работам. «Пусть покопают вместе с пекарями и служащими отелей более темной комплекции»,– добавляет он [7, p. 209]. Таким образом, безвозмездное привлечение маркитантов к тяжелой физической работе наравне с чернокожими служит в глазах Джонса возмездием за их непатриотичное и аморальное поведение. Это отношение близко к тому, о котором писал в своей статье Дональд Спир [2, p. 134].

Трое этих солдат Союза видели маркитанта в качестве беззащитного маргинала, в отношении которого не действуют моральные нормы, правила честного рыночного обмена и законы войны. Похищение и уничтожение собственности, насильственное привлечение к непрофильным занятиям – все это возможно в отношении маркитанта. Можно предположить, этому способствовала изначально заданное понимание его ремесла как дела, противоречащего морали и представлениям о патриотизме и воинском долге.

Несмотря на распространенность такого отношения к маркитантам, в источниках можно увидеть и другие виды отображения их деятельности. Так, Джеймс М. Харт удостаивает маркитанта двух упоминаний в дневнике, представляющем собой краткую подневную хронику событий, происходивших с ним во время войны. Оба раза речь идет о выплате маркитанту определенных сумм за товары, при этом автор дневника нем выражает личного отношения к нему и не оценивает его деятельности. Следует отметить, что расходы Харта на покупку маркитантских товаров составляют не более трети месячного жалования рядового [8, p. 11]. Взаимодействие с маркитантом находится в одном ряду с характеристикой погоды, получением и отправкой писем, инспекциями и смотрами, маневрами и другими событиями и явлениями, становясь, таким образом, частью повседневной военной рутины.

Джеймс Монро Стуки в одном из своих писем к брату комментирует распространяющуюся в тылу информацию о состояниях, которые зарабатывают маркитанты. Этот момент – часть абзаца, полностью посвященного тыловым слухам об экономических отношениях в прифронтовой полосе. По его мнению, маркитанты получают хорошую прибыль, но много теряют, вынужденно отпуская товары в кредит. Помимо этого, две маркитантские повозки были утрачены в результате налета кавалерии южан [9, p. 14]. Данная оценка не содержит мнения Стуки о моральной стороне бизнеса маркитантов и их личных качествах. Также непонятно, пользуется ли он их услугами. Так или иначе, он не выражает к ним открытой враждебности или симпатии. Необходимо указать, что автор письма отмечает высокий уровень регулирования деятельности маркитантов: они должны быть официально лицензированы военными властями и размещать свои повозки только в расположении полка, к которому они прикреплены [9, p. 14]. Можно предположить, что в глазах Стуки эти меры стали ограничением пороков, присущих маркитантскому делу.

 Для Лемюэля Эбайджи Эббота разговор с клерком, работающим в маркитантской лавке, становится единственным событием за день, достойным упоминания в дневнике. Тот был южанином и служил в армии мятежников, но дезертировал, когда его жена и ребенок умерли в тылу [10, p. 36]. Из текста невозможно установить отношение Эббота к этому человеку, его истории и профессиональным качествам. В следующий раз автор упоминает маркитанта, когда тот устраивает распродажу своих товаров перед тем, как покинуть военный лагерь. Для Эббота это означает скорое начало наступления вглубь вражеской территории [10, p. 36]. В этом случае, появление маркитанта на страницах дневника связано не с его непосредственной деятельностью, а с заинтересованностью автора в сторонних предметах: интересном разговоре, определении даты начала перехода к активным военным действиям.

Маркитант четыре раза упоминается в письмах Оливера Уилкокса Нортона. Отвечая на вопрос родственников о том, стоит ли им прислать ему еды, он пишет, что у него в полку есть маркитант, у которого можно купить продукты, не входящие в армейский паек [11, p. 55]. При этом он не пишет о частоте обращений к маркитанту, качестве его товаров и цене на них. Возможно, он просто использует информацию о маркитанте, чтобы его родственники не обременяли себя отправкой продуктовых посылок. Также он пишет, что маркитанты не появляются там, где у солдат нет денег, и не торгуют письменными принадлежностями и почтовыми марками, так это не приносит им прибыль [11, p. 61]. Тем не менее, в тексте нельзя увидеть следов осуждения маркитантов, он просто описывает логику их работы. В сообщении Нортона о высоких прибылях маркитантов в оккупированном северянами Джексонвилле, Флорида, тоже нет оценочного элемента, это лишь деталь в картине восстановления экономики в пострадавшем во время военных действий городе [11, p. 210]. Резко негативно он относится к неофициальным торговцам, пытающимся вступить в торговые отношения с военными. «Бродячие торговцы не приносят нам неприятностей, потому что нам не платили с 31 декабря, и у нас слишком мало денег, чтобы приманить этих джентльменов», – с иронией пишет он в письме к семье от 17 марта 1862 года [11, p. 131]. Неизвестно, что именно в их поведении вызывало у Нортона настолько негативную оценку, что даже отсутствие денег становится достаточно хорошим средством, чтобы держать их подальше от себя.

В этой группе федеральных военнослужащих преобладает отношение к маркитанту как одному из элементов военной повседневности, или, как в случае Лемюэля Эбайджи Эббота, источника интересных знакомств и возможности предсказывать ход кампании. В отношении маркитанта преобладают описательные (с точки зрения описания порядка его работы) или повествовательные высказывания. Оценку его морального облика, качества и цен его товара они не предпринимают.

В источниках также часто встречаются случаи положительного отношения к маркитантам. Так, Уоррен Фримен в своем письме родственникам, что маркитант продает продукты питания по «довольно хорошим ценам» [12, p. 60]. Это редкий случай среди рассматриваемых в этой статье источников личного происхождения, когда федеральный военный прямо выражает удовлетворение от цены у маркитанта. Фриман упоминает его в рамках описания удобств жизни в военном госпитале, в котором он проходил лечение на момент создания письма. Такое отношение можно отнести к типу «маркитант как продавец», уже встречавшемуся в отрицательном (Г. С. Тейлор, У. Г. Г. Клейтон) и нейтральном (Д. М. Харт, Д. М. Стуки) виде.

Житель штата Нью-Йорк Лоренс Ван Алстин меняет свои взгляды на маркитантское дело. В одной из записей своего дневника он с неодобрением пишет о том, что маркитант дает сдачу специальными жетонами, которые можно обналичить только в его лавке [13, p. 82]. Спустя годы он пишет, что в его полк был назначен новый маркитант по фамилии Хеллиси. Ван Алстин отмечает, что тот служил в 6м Мичиганском пехотном полку и был комиссован после ранения [13, p. 338]. Не желая возвращаться домой, он некоторое время занимался нелицензированной торговой деятельностью, после чего был назначен маркитантом в полк Ван Альстина. Автор дневника дает Хеллиси следующую характеристику: «Он честен и достоин доверия во всех отношениях… Он умеет делать деньги и разбогатеет, если эта война продлится достаточно долго, но при этом он настолько честный и справедливый в своих делах, что никому не подобает ворчать о деньгах, которые он зарабатывает» [13, p. 338]. Здесь видна положительная оценка и моральных, и деловых качеств, при этом Ван Альстин считает несправедливым переносить на него общее негативное отношение к маркитантам. Видимо, он считает Хеллиси исключением из некого общего правила, по которому маркитанты как группа жадны и нечестны. Можно предполагать, что деятельность этого маркитанта ничем не отличается от той, что ведут его коллеги, но оценивается автором дневника в положительном ключе, поскольку он тоже воевал и был его собратом-ветераном.

Уиллис Б. Кейт был первым сержантом в своей роте, а значит, нес ответственность за ее материальную часть. Отпуск продовольствия и снаряжения однополчанам занимает большое место в его дневнике. Довольно часто он упоминает и маркитанта. В первый раз Кейт пишет, что все офицеры полка употребляли алкоголь в маркитантской палатке. Оценка их поведения и роли маркитанта в этом деле отсутствует, Кейт лишь указывает впоследствии, что четыре офицера было арестовано за пьянство [14, p. 6]. В такой же невыразительной манере он пишет о погашении своего долга перед маркитантом [14, p. 11]. Наибольший интерес для этого исследования представляет последняя запись автора их тех, что касаются маркитанта. Кейт упоминает, что незадолго до роспуска полка маркитант распродал большую часть товара, а остатки оставил ему для продажи. На следующий день автор дневника распродал их [14, p. 20]. В дневнике этот момент показан как часть подготовки полка к увольнению из армии, такой же, как составление списков личного состава. Это говорит о высоком уровне доверия между Кейтом и маркитантом полка, их партнерских отношениях.

Другой вид сотрудничества с маркитантом обнаруживается в одном из писем Чарльза Ф. Морзе. Осенью 1862 года он и его солдаты вынуждено ночевали на открытом воздухе в Мэриленде. В письме неизвестному адресату он отмечает, что занял одеяло у маркитанта, чтобы согреться [15, p. 102]. Он хотел временно использовать принадлежавшую маркитанту вещь, и тот пошел ему навстречу. Неизвестно, было ли это одеяло товаром или входило в число личных принадлежностей маркитанта. Так или иначе, между маркитантом и военными могли существовать не только экономические отношения, но и взаимопомощь, пусть и в ограниченном объеме и не всех ситуациях.

Таким образом, положительные характеристики маркитантов со стороны солдат и офицеров армии Союза сильно отличались друг от друга по форме и содержанию. Довольство покупателя ценами, установленными маркитантом; уважение к личным и деловым качествам маркитанта, основанное на его биографии; деловое сотрудничество в области сбыта товаров; обращение к маркитанту за материальной помощью в экстремальной ситуации – таковы основные содержательные элементы этих характеристик. Их формы варьируются от прямого оценочного высказывания до простого упоминания, которое, тем не менее, дает представление о практике отношений между маркитантами и солдатами и офицерами Союза.

Итак, образ маркитанта в дневниках и письмах северян-участников Гражданской войны в США значительно шире и разнообразнее представленного в трудах Уайли и Спира. У некоторых федералов маркитант выступал в качестве объекта недовольства установленными им ценами, не влекущего за собой ненависти к самой его профессии или личным качествам. Другие воспринимали маркитанта как человека, поставившего себя вне морали и законов войны и заслуживавшего насилия и оскорблений. Для третьей группы федеральных военнослужащих маркитант стал одним из участников повседневной жизни на войне, он лишь наблюдаемая ими функция, механизм. Юнионисты, которые оценили деятельность маркитанта в позитивном ключе или проявили в своих записях факты добровольного сотрудничества с ним, позволяют выделить несколько видов положительного образа маркитанта. Он предстает в их письмах и дневниках как честный торговец, человек с высокими личными качествами, деловой партнер, и помощник в экстремальной ситуации. Устойчивой связи отношения к маркитанту с социальным положением и родом занятий найти не удалось, представляется, что такие закономерности требуют рассмотрения значительно большего количества источников.
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