

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ НАРАСТАЮЩЕЙ КОНФРОНТАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ*

Круглый стол, Москва, 25 декабря 2018 г.

© Рущин Дмитрий Александрович – кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: ruschin@mail.ru

25 декабря 2018 года в Президентской академии в Москве состоялся круглый стол «Роль стратегической коммуникации в условиях нарастающей конфронтации на международной арене». Он был организован кафедрой международной безопасности и внешнеполитической деятельности России факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности (ИПиНБ) РАНХиГС.

В ходе работы круглого стола эксперты обсудили широкий спектр возможностей и вызовов, связанных с развитием стратегической коммуникации как инструмента государственной политики. В рамках мероприятия отдельное внимание было уделено вопросам информационной и информационно-психологической безопасности. Речь также шла о судьбе Рунета и роли государства в контроле над информационным пространством. Подчеркивалось, что развитие информационной сферы становится одной из самых значимых в жизни любого государства.

Председатель круглого стола – **Леонид Леонидович Фитуни**, профессор, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), заместитель директора Института Африки РАН по научной работе. Он обратился к участникам семинара с приветственным словом и выступил с докладом по теме: «Стратегические коммуникации как инструмент воздействия на национальные элиты переходных обществ». Докладчик сосредоточился на определении стратегической коммуникации и отделил это понятие от пропаганды.

Модератором мероприятия была профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России ИПиНБ РАНХиГС **Дарья Юрьевна Базаркина**. На заседании она представила свой доклад «Противодействие террористической пропаганде в контексте стратегической коммуникации: возможности и проблемы (на материале ЕС)». В ходе выступления Д.Ю. Базаркина подчеркнула, что проблемы и анализ стратегической коммуникации во многом помогают понять причины того, что ИГИЛ угрожала и продолжает угрожать между-

народной безопасности больше, чем другие террористические организации. По мнению Д.Ю. Базаркиной ИГИЛ на практике применяет механизмы стратегической коммуникации, что выразилось в свое время в выстраивании им квазигосударственных структур.

Ключевым спикером мероприятия была **Ирина Олеговна Абрамова**, член Президиума Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор, директор Института Африки РАН. Тема ее доклада «Роль стратегических коммуникаций в гибридной войне в гуманитарной сфере». И.О. Абрамова отметила возрастание роли гуманитарного знания и науки как первоосновы сложившегося противостояния. В частности, она заострила внимание на проблемах современной науки, качество которой влияет на качество стратегической коммуникации государства, а также подчеркнула необходимость поиска в научном сообществе идей, способных составить основу такой коммуникации. По ее мнению, необходимость обязательной публикации в журналах систем Scopus или Web of Science ведет к падению престижа отечественной науки и к сужению русскоязычного научного гуманитарного пространства.

В ходе работы круглого стола были заслушаны четыре доклада преподавателей Санкт-Петербургского государственного университета: доктора политических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений факультета международных отношений **Константина Арсеньевича Панцерера** «Стратегическая коммуникация в эпоху глобального информационно-психологического противоборства», кандидата исторических наук, доцента кафедры европейских исследований факультета международных отношений **Константина Александровича Голубева** «Террористическая пропаганда на современном этапе: вызовы в области информационно-психологической безопасности государства (на примере ИГИЛ)», кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений факультета международных отношений **Дмитрия Александровича Рущина** «Нарастающая конфронта-

* Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ 26520757.

ция и цифровой авторитаризм» и кандидата юридических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права юридического факультета **Марии Александровны Капустинной** «Доктрина информационной безопасности России: стратегические цели и основные направления обеспечения национальных интересов в информационной сфере».

К.А. Панцеров, в частности, отметил в своем докладе, что в эпоху глобального информационно-психологического противоборства перед государствами, подвергающимися негативному информационному воздействию, возникает задача развивать не только оборонительные механизмы, но и средства укрепления своего положения в информационной сфере. Для этого и предназначены механизмы стратегической коммуникации. Он подчеркнул важность информационных технологий, в том числе в аспекте обеспечения безопасности России, сославшись на случаи негативного информационно-психологического воздействия, направленного против нашей страны. Докладчик выделил два основных канала информационно-психологического противоборства: социальные сети и глобальные медиасистемы.

К.А. Голубев рассмотрел актуальную проблему противодействия террористической пропаганде в контексте обеспечения информационно-психологической безопасности государства. На примере разоблачения манипуляций запрещенной в Российской Федерации организации ИГИЛ был представлен комплекс решений по формированию анти-террористического нарратива. Он отметил, что термин «психологическая безопасность» присущ скорее российскому научному дискурсу. Достижение информационного суверенитета и полной изоляции от внешних информационных воздействий автор считает идеей иллюзорной. По его словам, борьба с нетрадиционными, а именно сетевыми способами распространения информации, где генераторами и ретрансляторами выступают сами пользователи, потребители контента, выходит за пределы возможностей централизованных систем контроля.

Д.А. Руцин на основе опыта Китая проанализировал возможность создания в России своего закрытого сегмента Интернета. Докладчик указал на важность развития собственного конкурентоспособного контента в любом государстве. Также была рассмотрена роль обратной связи граждан с государством через информационные ресурсы, было отмечено значение информационного (цифрового) авторитаризма в политике ряда государств.

М.А. Капустина рассмотрела стратегические цели и основные направления обес-

печения национальных интересов в информационной сфере нашей страны на основе анализа Доктрины информационной безопасности России. Она остановилась на правовых аспектах информационной безопасности: это равенство доступа к информации, привлечение к ответственности за пропаганду терроризма. Также ею был поднят вопрос о соотношении понятий «терроризм» и «экстремизм» в законодательстве России.

Владимир Сергеевич Шевцов, кандидат психологических наук, доцент кафедры философии Московского государственного областного университета (МГОУ), выступил с докладом «Информационное противоборство в аспекте обеспечения государственной безопасности». Он познакомил слушателей с теоретическими аспектами информационного противоборства. **Олег Игоревич Шакиров**, консультант ПИР-Центра, рассказал об инициативах частного сектора по противодействию террористической пропаганде в интернете. **Наталья Александровна Жерлицына**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института Африки РАН, ученый секретарь Научного совета РАН по проблемам стран Африки, представила исследование на тему «Динамика государственной политики в отношении новых СМИ в регионе Ближнего Востока и Северной Африки». **Диана Степановна Айвазян**, кандидат политических наук, научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН, отметила случаи недопонимания между представителями России и других стран, вызванные современным положением дел в связи с информатизацией международных отношений. **Валерий Борисович Титов**, доктор педагогических наук, профессор кафедры государственного управления и национальной безопасности ИПиНБ РАНХиГС, рассказал о важности технического развития страны как одной из основ для стратегической коммуникации государства. **Сергей Лаврентьевич Саркисян**, заместитель заведующего отделом Кавказа АНО «Институт стран СНГ», поднял вопрос о деструктивном воздействии террористической пропаганды на сознание граждан.

Всего на мероприятии были заслушаны полтора десятка докладов и выступлений. Была подчеркнута значимость обмена исследовательскими мнениями и отмечена важность стратегической коммуникации как для обеспечения национальной безопасности, так и для донесения позиции страны на международной арене. Планируется, что подробный отчет о мероприятии будет опубликован в журнале «Государственное управление. Электронный вестник».