

МОНИТОРИНГ
социально-экономической ситуации
и состояния рынка труда
С.-Петербурга

№ 2

октябрь-декабрь 1995

Выходит 4 раза в год. Издаётся с сентября 1995 года



СОДЕРЖАНИЕ

	ТЕМА
РАБОТА ВМЕСТО ПОСОБИЙ. Беседа с заместителем мэра Петербурга В.Л.Мутко	4
РАЙОННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ И РЫНОК ТРУДА. На вопросы отвечает заместитель председателя Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга А.Н.Кротов	6
С РАБОТЫ НЕ ВЕРНУЛСЯ . . . Интервью с Н.В.Барковым, заведующим отделом охраны труда совета Ленинградской федерации профсоюзов	10
ОХРАНА ТРУДА: ТРЕБУЕТСЯ СИСТЕМА. Интервью с директором Департамента труда мэрии СПб В.А.Конновым . . .	11
ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ НЕЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ	13

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ДИПЛОМ ДЛЯ СЛЕДУЮЩЕГО ВЕКА. На вопросы отвечает ректор Санкт-Петербургского государственного университета профессор Людмила Вербицкая	16
ЧТО ТАКОЕ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА? Е.Слуцкий	18
ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ. О.Иванов	23
ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ. Д.Травин	28
ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ В ПОРЕФОРМЕННОЙ (1861-1904) И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ. Е.Ильин, М.Клупт	31
"ПИТЕРЩИКИ". КАК КРЕСТЬЯНИН НАХОДИЛ РАБОТУ В ПЕТЕРБУРГЕ. Л.Лурье	37

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

МОНИТОРИНГ ЗАНЯТОСТИ: МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА, ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ. И.Береснева, О.Иванов, С.Иванов, Е.Ильин, М.Клупт, В.Перекрест, Т.Хачатурова	42
ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ЗАНЯТОСТИ: ГОД 1995-Й. И.Береснева, Е.Ильин, М.Клупт, В.Перекрест, Л.Савулькин, Т.Хачатурова, Д.Чернейко	46
ЗАНЯТОСТЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ С.-ПЕТЕРБУРГА (Информация Центра стратегического анализа общественных процессов) . .	58
УЧЕНЫЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И МИРОВОЕ НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО. И.Васильев, С.Кугель	67
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ. Г.Сафарова, Н.Чистякова	69

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАБОТЫ КОМИТЕТА ПО ЗАНЯТОСТИ С.-ПЕТЕРБУРГА ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 1995 ГОДА	74
СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ С.-ПЕТЕРБУРГА	83
SUMMARY	90
LIST OF TABLES	92

Учредитель: АО "Центр
стратегического анализа
общественных процессов
"ПРЕСС-ПРОГНОЗ"

© ПРЕСС-АНАЛИТИК

Главный редактор
Михаил КЛУПТ

Регистрационное
свидетельство
№ П 1526 от 30.06.95.
Выдано Региональной
инспекцией по защите
свободы печати
и массовой информации.
Санкт-Петербург.

Адрес редакции:
191025, Санкт-Петербург,
Невский проспект, д. 70.

Издаётся при содействии
Комитета по занятости
населения Санкт-Петербурга.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ПРЕСС-
АНАЛИТИК

Антонов Владимир Степанович - глава администрации
Центрального района Санкт-Петербурга

Барков Николай Васильевич - заведующий отделом охраны труда
Совета Ленинградской федерации профсоюзов

Береснева Ирина Борисовна - научн.сотр. Санкт-Петербургского экономико-математического института (СПб ЭМИ РАН), директор научно-производственного отделения Центра стратегического анализа общественных процессов (Центра САОП)

Васильев Игорь Григорьевич - к.ф.н., руководитель научно-исследовательской группы
Института социально-экономических проблем РАН (ИСЭП РАН)

Вербицкая Людмила Алексеевна - доктор филологических наук, профессор,
ректор Санкт-Петербургского государственного университета,
первый вице-президент Академии гуманитарных наук, академик РАО

Иванов Олег Иванович - д.ф.н., профессор факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета,
зав. отделом социологических исследований Центра САОП

Иванов Сергей Анатольевич - к.э.н., ст. научн. сотр. ИСЭП РАН,
ведущий научный сотрудник Центра САОП

Ильин Евгений Михайлович - к. ф.-м.н., ст. научн. сотр. СПб ЭМИ РАН,
директор научно-исследовательского отделения Центра САОП

Клупт Михаил Александрович - д.э.н., профессор Санкт-Петербургского универ-
ситета экономики и финансов, зав. отделом экономических исследований Центра САОП

Коннов Вадим Александрович - к.э.н., профессор, директор Департамента труда
мэрии Санкт-Петербурга

Кротов Александр Николаевич - заместитель председателя Комитета
по занятости населения Санкт-Петербурга

Кугель Самуил Аронович - заслуженный деятель науки РФ, д.ф.н., профессор,
руководитель Социолого-наукоедческого центра Санкт-Петербургского филиала
Института истории естествознания и техники РАН

Лурье Лев Яковлевич - к.и.н., заместитель директора Санкт-Петербургской
классической гимназии

Минкевич Ираида Александровна - руководитель Центра занятости
Центрального района Санкт-Петербурга

Мутко Виталий Леонтьевич - заместитель председателя Правительства Санкт-Петербурга -
председатель Комитета по социальным вопросам

Перекрест Владимир Терентьевич - д.ф.-м.н., зав. лабораторией СПб ЭМИ РАН,
генеральный директор Центра САОП

Савулькин Лев Израилевич - к.г.н., ст. научн. сотр. Международного центра
социально-экономических исследований "Леонтьевский центр"

Сафарова Гаянэ Левоновна - к.э.н., ст.научн.сотр. СПб ЭМИ РАН

Слуцкий Евгений Георгиевич - к.ф.н., действительный член Академии гуманитарных
наук, зав. лабораторией ИСЭП РАН, директор издательского отделения Центра САОП

Травин Дмитрий Яковлевич - к.э.н., зав. кафедрой социально-экономических
дисциплин Института психоанализа

Хачатурова Татьяна Викторовна - к.ф.-м.н., ст.научн.сотр. СПб ЭМИ РАН,
зав. отделом математического моделирования Центра САОП

Чернейко Дмитрий Семенович - к.э.н., председатель Комитета по занятости
населения Санкт-Петербурга, член Правительства Санкт-Петербурга

Чистякова Наталия Евгеньевна - к.э.н., зав. лабораторией социально-демографи-
ческих проблем воспроизводства рабочей силы региона ИСЭП РАН

Подписано в печать
04.03.96 Формат 60x90^{1/8}
Объем 11 п. л.
Тираж 3500 экз.

Номер сверстан в АО
"Центр стратегического анализа
общественных процессов
"ПРЕСС-ПРОГНОЗ"

Художник
Марина РУДИНА

Макетирование:
Максим ГЕРАСИМОВ

Корректор:
Мария НАРТОВА

МОНИТОРИНГ ЗАНЯТОСТИ:

МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА, ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ

Для современного российского общества характерны быстрые изменения в социальной и экономической сфере, в частности в сфере занятости. Быстро меняется и отражение происходящего в сознании людей. Для понимания назревающих или уже свершившихся перемен недостаточно разовых разрозненных исследований, дающих "моментальный снимок" происходящего и не позволяющих уловить тенденции, вовремя услышать "предупреждающие сигналы", подаваемые обществом. Поэтому именно мониторинг, то есть ряд последовательно проводимых через определенные промежутки времени исследований, основанных на едином методологическом подходе, программе и инструментарии, позволяет органам управления различных уровней своевременно реагировать на перемены и принимать необходимые решения.

Мониторинги становятся все более специализированными - особенности их организации определяются прежде всего спецификой изучаемых проблем. Не является исключением и мониторинг сферы занятости - его проведение требует решения целого ряда специфических задач. Результаты исследования процессов, происходящих в сфере занятости, изложены в значительном числе публикаций (см., напр., [1,2]). Тем не менее по-прежнему ощущается недостаток материалов, посвященных методологии и методике исследований в этой области. Цель данной статьи - попытаться хотя бы в некоторой степени восполнить этот дефицит.

Центром стратегического анализа общественных процессов (далее - Центр САОП) с 1994 г. осуществляется мониторинг сферы занятости в Санкт-Петербурге¹⁾.

В данной статье излагается накопленный в ходе наших исследований [3-6] опыт решения организационных, методологических и методических проблем такого мониторинга. Хотелось бы надеяться, что этот опыт может оказаться полезным как исследователям проблем занятости, так и специалистам-практикам, связанным с регулированием процессов, происходящих в социально-трудовой сфере.

Предмет исследования

Предметом наших мониторинговых исследований являются процессы, происходящие непосредственно в сфере занятости или тесно с ней связанные.

Понятие "сфера занятости" часто используется в социально-экономической литературе, однако его общепринятого определения пока не сложилось. На наш взгляд, сфера занятости включает:

- рынок труда, то есть совокупность отношений и процессов, связанных с куплей-продажей рабочей силы, - оплата труда, его условия и продолжительность, найм и увольнение работников, повышение их квалификации и переобучение, поиск работы, трудовое посредничество;

- занятость вне рынка труда, то есть занятость не по найму. Например, занятость на семейных предприятиях, деятельность по производству в домашнем хозяйстве продуктов, играющих существенную роль в потреблении семьи, и т.д.

Мониторинг сферы занятости приносит наилучшие результаты тогда, когда она изучается не изолированно, а во взаимодействии с другими областями

жизни общества. Это объясняется рядом причин.

Положение дел в сфере занятости оказывает чрезвычайно сильное воздействие на состояние общества. В сфере занятости формируется основная часть доходов населения, а следовательно, от происходящих здесь процессов зависят уровень его благосостояния, масштабы бедности и имущественного неравенства. Характеристика ситуации в этой сфере позволяет лучше понять, как обстоят дела в экономике, да и в обществе в целом. Кроме того, наличие или отсутствие работы, ее оплата, престиж, возможности дальнейшего продвижения оказывают сильнейшее влияние на удовлетворенность или неудовлетворенность людей ходом реформ, ситуацией в обществе, а значит, - на уровень социальной напряженности. Именно поэтому "замеры" положения на рынке труда целесообразно сочетать с оценкой удовлетворенности горожан различными сторонами их личной жизни и жизни общества.

Ситуация в сфере занятости не только оказывает мощное воздействие на процессы, затрагивающие различные стороны жизни общества, но одновременно сама находится под их влиянием. В качестве основных компонент этой "обратной связи" отметим: сложившийся

уровень жизни, систему потребностей и социально-психологических характеристик населения, способность людей адаптироваться к изменениям на рынке труда, в частности, готовность осваивать новые виды деятельности. Велика также роль "экономического фона" - макроэкономических факторов, финансового положения предприятий и т.д. Поэтому мониторинг сферы занятости должен охватывать те стороны экономики, которые непосредственно оказывают существенное воздействие на занятость. Рассмотрим в связи с вышесказанным основные задачи, возникающие при проведении мониторинга сферы занятости.

Основные задачи мониторинга

На наш взгляд, задачи мониторинга сферы занятости целесообразно разделить на четыре основные группы:

- характеристика собственно сферы занятости;
- анализ экономических факторов и последствий процессов, происходящих в сфере занятости;
- оценка качества жизни как фактора и результата процессов, происходящих в сфере занятости;
- исследование субъективных оценок

1) Мониторинг проводится по заданию и при содействии Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга.

населением проблем занятости и социально-экономической ситуации в целом.

Центральное место в изучении *собственно сферы занятости* занимает детальное исследование структуры экономически активного населения (занятых и безработных). Одной из важнейших задач является при этом определение масштабов и структуры критической зоны рынка труда. Она охватывает ту часть экономически активного населения, которая оказалась в сложном материальном положении из-за полного или частичного отсутствия работы или низкого уровня ее оплаты²⁾.

Знание размеров критической зоны рынка труда и их изменений необходимо по ряду причин. Прежде всего, нельзя забывать, что критическая зона рынка труда по существу является зоной социального и экономического бедствия и, следовательно, показатель ее размеров выполняет роль индикатора масштабов этой социальной проблемы. Кроме того, наши исследования показывают, что подавляющее большинство клиентов Службы занятости, прежде чем прибегнуть к ее услугам, оказались в критической зоне рынка труда. Таким образом, знание размеров критической зоны помогает прогнозировать поток обращений в Службу занятости.

Размеры критической зоны рынка труда на протяжении года претерпевают, как свидетельствуют наши исследования, значительные изменения, связанные с колебаниями экономической конъюнктуры. Отслеживать размеры этой зоны и своевременно реагировать на информацию об изменении ее размеров можно, лишь располагая результатами мониторинговых исследований. В ходе мониторинга отслеживаются также процессы приема и увольнения работников, их обучения и переобучения, размеры вторичной и неполной занятости, наличие, состав и динамика имеющихся на предприятиях вакантных рабочих мест и другие процессы, определяющие функционирование рынка труда.

Мониторинг сферы занятости не должен, разумеется, дублировать мониторинг экономической ситуации в городе. Его задача в другом - исследовать *экономические факторы и последствия процессов, происходящих* в сфере занятости. Особую роль при этом играет изучение финансового положения предприятий и организаций. Наши исследования [4] свидетельствуют, в частности, о наличии тесной связи между платежеспособностью предприятий и интенсивностью увольнений их работников. Возможность сохранять рабочие места ограничивается наличием у предприятий ликвидных активов. Если при низкой рентабельности основных видов продукции оно еще может продержаться за счет побочных видов деятельности, то при низкой ликвидности ситуация становится критической и интенсивность

увольнений резко нарастает. Поэтому информация о финансовом положении предприятий позволяет прогнозировать масштабы увольнений, а в конечном счете и численность лиц, обращающихся в Службу занятости.

Наши исследования свидетельствуют также о том, что финансовое положение и кадровая ситуация на предприятиях существенно зависят от их отраслевой принадлежности, формы собственности, размеров. Важной задачей мониторинга является поэтому получение информации о всех основных типах предприятий и организаций, представленных в экономике города.

При исследовании проблем занятости и качества жизни необходимо обеспечить получение информации как об индивидах, так и о домохозяйствах. Наряду с предпринимателями и государством домохозяйства являются одним из главных участников экономической деятельности. Учитывая сложившийся уровень оплаты труда, свои возможности и потребности, члены домохозяйства решают, сколько часов они хотели бы работать. Домохозяйство является поэтому элементарной ячейкой, формирующей предложение рабочей силы на рынке труда.

Домохозяйство является также элементарной потребительской ячейкой. В нем происходит перераспределение заработной платы и других доходов, полученных его членами. Очень часто члены домохозяйства имеют общее жилище, нередко являясь и его совместными собственниками. Именно на уровне домохозяйств (семей) лучше всего просматриваются взаимосвязи между условиями жизни и субъективной оценкой индивидами различных сторон бытия. Наконец, следует учитывать, что в условиях кризиса общества домохозяйства (семьи) приняли на себя груз многих социальных и экономических проблем, ранее в той или иной степени решавшихся государством. Все это делает домохозяйство необходимой единицей анализа при исследовании сферы занятости.

Понятие социальной напряженности неразрывно связано с понятием качества жизни. В современном понимании *качество жизни* - это комплексная характеристика экономических, политических, социальных, идеологических, экологических факторов, определяющих положение человека в обществе и условия его жизнедеятельности.

При исследовании качества жизни через призму проблем занятости в первую очередь анализируются экономическое положение работников и домохозяйств горожан (источники доходов, структура расходов и др.), использование ими свободного времени, круг общения, питание и т.д. При оценке качества жизни необходимо учитывать и разнообразные "внешние" факторы: государственную и региональную политику в

области здравоохранения, образования, культуры, безопасности горожан, жилищные условия и экологическую обстановку в городе и т.д. Неудовлетворенность качеством жизни, стремление достигнуть его достойного уровня служат мощными стимулами труда. В то же время отсутствие реальной возможности повысить свой статус на рынке труда, чувство отчаяния, вызванное осознанием отдельными социальными группами невозможности достигнуть желаемых стандартов жизни, способны стать мощными катализаторами социальной напряженности. Поэтому исследование вопросов качества жизни представляется нам необходимой частью мониторинга сферы занятости. Важное значение при этом имеет сравнение желаемого и фактически достигнутого уровня доходов [7].

Субъективные оценки населением проблем занятости и социально-экономической ситуации в целом позволяют лучше чувствовать сложившуюся в городе ситуацию в сфере занятости. Сведения о численности людей, ощущающих угрозу потери работы, дополняют и уточняют официальную статистическую информацию о предполагаемых сокращениях персонала. Важной задачей является анализ трудовых ориентаций работников, выяснение того, какая часть населения ориентирована на высокооплачиваемый, напряженный труд, а какая - предпочитает спокойный, пусть и относительно низко оплачиваемый труд с гарантированной стабильной занятостью. Следует отметить и еще одну задачу, решаемую на основе использования субъективных оценок населения. На их основе удается регулярно получать информацию о том, какая часть граждан знает о существовании Службы занятости, как они оценивают ее работу. Наличие подобной "обратной связи" между Службой занятости и теми, для кого она существует, чрезвычайно важно для повышения эффективности работы Службы. Наконец, субъективные оценки ситуации в области занятости играют и важную прогностическую роль.

На наш взгляд, в рамках мониторинга занятости целесообразно не только изучение мнения населения по вопросам занятости, но и оценка их социального самочувствия (удовлетворенность собственным социальным статусом, уверенность в завтрашнем дне, готовность к активным формам социального протеста и т.д.). Такая оценка позволяет выяснить, как воспринимают ситуацию в стране группы населения, занимающие различное положение на рынке труда ("благополучные" работники; те, кто находится в критической зоне рынка труда, но имеет работу; безработные). В результате появляется возможность установить, как изменение ситуации в области занятости сказывается на уровне социальной напряженности.

2) Методология и основные результаты исследования критической зоны рынка труда изложены в [6] и статье "Трансформация экономики и занятость: год 1995", помещенной в данном номере информационно-аналитического бюллетеня.

Единицы наблюдения и основные классификации населения

Для решения задач мониторинга требуется обследование единиц различного типа - лиц в возрасте от 16 лет и старше, домохозяйств и предприятий.

Для описания положения индивидов на рынке труда нами была разработана классификация населения, в основе которой лежат понятия полной, постоянной и дополнительной (вторичной) занятости. Активность позиции респондента на рынке труда оценивается в зависимости от того, ищет он работу или нет. Такой подход позволяет выделить следующие группы населения, различающиеся по их положению в сфере занятости.

1. Полностью занятые, ищущие работу. К этой группе относятся лица, имеющие постоянную работу, занятые на ней полный рабочий день и положительно отвечающие на вопрос о поиске работы. Эта группа населения состоит из двух подгрупп.

1.1. Представители группы 1, имеющие доходы от дополнительной занятости (совместительство не по месту основной работы, работа по договорам подряда в другой организации, случайные заработки и т.д.).

1.2. Представители первой группы, не имеющие доходов от дополнительной занятости.

2. Неполностью занятые, ищущие работу. К этой группе относятся лица, имеющие постоянную работу с неполным рабочим днем или рабочей неделей, а также находящиеся в неоплачиваемых или частично оплачиваемых отпусках по инициативе администрации.

2.1. Представители группы 2, имеющие доходы от дополнительной занятости.

2.2. Представители группы 2, не имеющие доходов от дополнительной занятости.

3. Незанятые, ищущие работу. Эта группа населения включает в себя следующие три подгруппы.

3.1. Представители группы 3, имеющие доходы в виде:

- случайных заработков (к этой группе относятся также лица, не имеющие постоянной работы и работающие по договорам подряда);

- пенсий, стипендий и различных пособий, кроме пособий по безработице.

3.2. Представители группы 3, не имеющие указанных доходов и не являющиеся безработными, зарегистрированными Службой занятости (СЗ).

3.3. Лица, имеющие официальный статус безработного (зарегистрированы СЗ).

Представители групп 3.2 и 3.3 относятся к безработным, определяемым в соответствии с методикой МОТ.

4. Полностью занятые, не ищущие работу. Эта группа населения состоит из двух подгрупп.

4.1. Представители группы 4, имеющие доходы от дополнительной занятости.

4.2. Представители группы 4, не имеющие доходов от дополнительной занятости.

5. Неполностью занятые, не ищущие работу. Эта группа населения состоит из двух следующих подгрупп.

5.1. Представители группы 5, имеющие доходы от дополнительной занятости.

5.2. Представители группы 5, не имеющие доходов от дополнительной занятости.

6. Незанятые, не ищущие работу. Эта группа включает в себя следующие две подгруппы.

6.1. Представители группы 6, имеющие доходы в виде:

- случайных заработков (к этой группе относятся также лица, не имеющие постоянной работы и работающие по договорам подряда);

- пенсий, стипендий и различных пособий, кроме пособий по безработице.

6.2. Представители группы 6, не имеющие указанных доходов и не являющиеся безработными, зарегистрированными Службой занятости (СЗ).

Выше уже говорилось о значении домохозяйств в процессе анализа рынка труда. В соответствии с рекомендациями Системы национальных счетов ООН (1993г.) домашние хозяйства определяются как группы людей, которые обладают самостоятельностью в отношении принятия решений по распоряжению своими финансовыми и другими ресурсами. Как правило, эти люди ведут совместное хозяйство, полностью или частично объединяя свои средства для того, чтобы приобретать товары (услуги) и делать сбережения. В большинстве случаев домохозяйства совпадают с семьями, однако члены домохозяйства не обязательно принадлежат к одной семье или проживают совместно.

Получение информации о домохозяйствах обеспечивалось в ходе мониторинга с помощью опросов одного из членов домохозяйства.

Информация о домохозяйствах и положении индивидов в сфере занятости используется при определении размеров и структуры критической зоны рынка труда. Данная методика позволяет среди прочего отслеживать структуру критической зоны по полу, возрасту, образованию, социально-профессиональной и отраслевой принадлежности оказавшихся в ней лиц.

Информация о предприятиях позволяет получить характеристики занятости на предприятиях различных отраслей и форм собственности (прием, увольнение, наличие и структура вакантных рабочих мест, уровень оплаты труда, ее дифференциация по группам персонала, длительность задержек выплаты заработной платы, обучение и перекалфикация работников), а также охарактеризовать взаимодействие предприятий со Службой занятости (удовлетворенность предприятий характером контактов со

Службой занятости, их предложения по повышению эффективности подобных контактов). Эта информация служит, кроме того, основой для классификации предприятий по степени благополучия использования трудовых ресурсов и финансовому положению [3].

Система выборочных обследований

Получение необходимой информации об основных объектах мониторинга достигается благодаря системе обследований, краткая характеристика которых приведена в табл. 1.

Отметим, что специально организованное обследование не является, вообще говоря, единственно возможным способом получения информации о занятости на предприятиях и их финансовом положении. При соответствующих организационных предпосылках возможен и другой путь решения этой задачи - выборочная углубленная разработка государственной статистической отчетности.

Информационно-технологическое обеспечение мониторинга

Создаваемая в ходе мониторинга информационная база исследования представляет собой систему локальных (единичных, элементарных и т.п.) баз эмпирических данных (ЛБЭД). Каждая из них создается с использованием методического инструмента выборочных обследований. ЛБЭД объединены в единый банк данных с помощью специально разработанных программных и математико-методических средств.

В рамках единого исследовательского цикла обработки эмпирических данных применяются математические методы, представляющие различные уровни анализа: от первичного статистического с построением простейших логико-арифметических индикаторов до углубленного, включающего разнообразные формы математического моделирования и визуализации многомерных сложно-структурированных данных.

Результаты комплексного анализа массивов эмпирических данных заносятся в специальную базу данных исследования и представляют систему знаний, полученных в ходе решения конкретной прикладной задачи.

В рамках разработанных подходов единая технология сопровождения мониторинга включает в себя следующие основные этапы.

1. Формирование специализированных ЛБЭД, содержащих результаты единичного выборочного обследования.

2. Включение созданных ЛБЭД в единый банк данных мониторинга (ЕБД), в частности, приведение результатов социологических и экономико-статистических измерений к каноническому

Таблица 1. Перечень типов выборочных обследований, осуществляемых Центром стратегического анализа общественных процессов

№ п/п	Специализация обследования	Обследуемый объект	Регулярность проведения	Объем выборки
<i>Телефонные опросы населения</i>				
1	Исследование проблем занятости	Население города в возрасте от 16 лет и старше	Ежемесячно	1200 чел.
2	Оценка качества жизни	Население города в возрасте от 16 лет и старше	Ежемесячно	1200 чел.
3	Исследование специфических проблем занятости и качества жизни отдельных групп населения	Отдельные группы населения	Ежеквартально	1200 чел.
<i>Анкетные опросы клиентов Службы занятости</i>				
4	Исследование проблемы трудоустройства и социально-трудовых установок безработных	Безработные, зарегистрированные в РЦЗН	Ежеквартально	800-1000 чел.
5	Анализ проблем занятости, причин и процедуры увольнений	Впервые обратившиеся в СЗ по вопросам трудоустройства	Ежеквартально	800-1000 чел.
<i>Анкетное обследование предприятий</i>				
6	Анализ социально-трудовых проблем и финансового положения предприятий	Предприятия	Ежеквартально	150-320 предприятий

(эталонному) виду, перекодировка значений исходных показателей, построение производных показателей и индикаторов для конвертации представленных в ЛБЭД данных в соответствии с системой эталонов, хранящихся в метабазе данных ЕБД.

3. Создание проблемного (рабочего) файла исследования. При этом осуществляются:

- заполнение пропущенных значений

в эталонном представлении, появляющихся по различным методическим и содержательным причинам; при заполнении пропущенных значений применяются методы многомерной идентификации и экстраполяции;

- вычисление производных показателей по первичным данным на основе разработанных методик.

4. Первичный статистический анализ и обеспечение репрезентативности дан-

ных по многомерным основаниям. Для последнего разработаны математические оптимизационные процедуры многомерного взвешивания и соответствующий программный комплекс. В настоящее время для оценки представительности данных используются следующие социально-демографические характеристики населения С.-Петербурга (данные Петербургкомстата):

- возраст респондента;
- пол;
- социальное положение;
- образование;

а также основные структурные характеристики рынка труда (статистические данные Комитета по занятости населения С.-Петербурга).

5. Математико-статистический анализ с использованием продвинутых методов многомерного анализа данных, включающих корреляционные методы, процедуры классификационно-типологического моделирования и средства визуализации сложноструктурированных данных.

Для реализации изложенных подходов в настоящее время создана программная и математико-методическая поддержка интегрированной информационно-аналитической вычислительной среды, функционирующей на IBM PC под управлением операционной системы WINDOWS, и включающей инструментальную систему FoxPro 2.5, специализированные системы ведения баз данных, универсальную систему статистического анализа (SPSS), специализированные системы обработки данных (пакет прикладных программ классификационно-типологического анализа, визуализации многомерных данных и т.п.), а также различные текстовые процессоры и издательские системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антосенков Е. Социально-трудовые проблемы российской экономики в 1995 году// Российский экономический журнал. 1995. № 10.
2. Хибовская Е. Вторичная занятость как способ адаптации к экономическим реформам// Вопросы экономики. 1995. № 5.
3. Ильин Е., Клушт М., Одинг Н., Перекрест В., Савулькин Л., Хачатурова Т. Предприятия и занятость// Мониторинг социально-экономической ситуации и состояния рынка труда С.-Петербурга. 1995. № 1.
4. Одинг Н. Взаимодействие предприятий со Службой занятости// Там же.
5. Иванов О., Иванов С., Слущкий Е. Клиенты Службы занятости населения Санкт-Петербурга: кто они?// Там же.
6. Экономическое положение, занятость и качество жизни населения Санкт-Петербурга// Там же.
7. Заславская Т.И. Новые данные о доходах россиян// Общество и экономика. 1995. № 6.

И. БЕРЕСНЕВА
О. ИВАНОВ
С. ИВАНОВ
Е. ИЛЬИН
М. КЛУШТ
В. ПЕРЕКРЕСТ
Т. ХАЧАТУРОВА