



Национальный фонд подготовки кадров

Мониторинг, статистика, социология
в деятельности образовательного
учреждения

Учебное пособие

2005

Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения.
Учебное пособие. – М.: НФПК, 2005.

Данное учебное пособие является составной частью модуля «Мониторинг» Учебно-методического комплекса, созданного в рамках проекта «Реформа системы образования» по заказу Министерства образования и науки РФ и Национального фонда подготовки кадров и предназначенного для повышения квалификации и переподготовки руководителей общеобразовательных школ в соответствии с задачами модернизации российского образования по четырем актуальным направлениям – «Право в образовании», «Экономика и финансы образования», «Стратегический план развития школы в условиях изменений», «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения».

Учебно-методический комплекс состоит из модульной образовательной программы, учебных пособий и рабочих тетрадей для слушателей по четырем направлениям и методического пособия для преподавателей.

Учебно-методический комплекс может быть использован как для самостоятельного обучения, так и для проведения курсов повышения квалификации.

Состав творческой группы по разработке образовательной программы и УМК по направлению «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения»:

Писарева Светлана Анатольевна – руководитель направления, д.п.н., доцент кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена;

Иванов Сергей Анатольевич – участник творческой группы, к.э.н., старший научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН;

Пискунова Елена Витальевна – участник творческой группы, к.п.н., доцент кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ.....	4
ПРЕДИСЛОВИЕ	10
ВВЕДЕНИЕ	14
ГЛАВА 1. МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	20
ГЛАВА 2. ФОРМУЛИРОВКА ЦЕЛИ И ВЫБОР ОБЪЕКТОВ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА	45
ГЛАВА 3. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА.....	68
ГЛАВА 4. МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЪЕКТАХ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА	81
ГЛАВА 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА.....	98
ГЛАВА 6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРОГРАММЕ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА	128
ГЛАВА 7. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА	156
ГЛАВА 8. ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА	178
ГЛАВА 9. ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА.....	195
ГЛОССАРИЙ.....	211
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	216

Обращение к читателю

Успешная современная школа – это, прежде всего, – эффективное управление. В условиях модернизации образования каждому руководителю средней школы для того, чтобы «не отстать от жизни», следует иметь представление о современных концепциях управления и уметь применять их в реальной практике.

По заказу Министерства образования и науки РФ и Национального фонда подготовки кадров в рамках компонента проекта «Реформа системы образования», реализованного Северо-Западным агентством международных программ, был создан учебно-методический комплекс (УМК), включающий модульную учебную программу и учебные материалы по четырем актуальным направлениям:

«Право в образовании» (модуль «Право»)

«Экономика и финансы образования» (модуль «Экономика»)

«Стратегический план развития школы в условиях изменений» (модуль «Управление»)

«Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения» (модуль «Мониторинг»).

Учебно-методический комплекс предназначен для организации курсов повышения квалификации директоров и руководителей средних общеобразовательных школ, а также для самостоятельной подготовки.

Программа сопровождается **«Методическим пособием для преподавателей»**, в котором:

- раскрывается «модульный принцип» построения программы для администраторов;
- предлагаются основные подходы к организации работы участников образовательной программы с различными источниками информации;
- рассматриваются основные цели и формы групповой работы;
- представляется обзор методов контроля качества, применяемых при освоении модульной программы;
- рассматриваются проблемы применения метода анализа конкретных ситуаций (кейс-метод).

Методическое пособие для преподавателей нацеливает преподавателей-тьюторов на использование современных интерактивных технологий и методов обучения взрослой аудитории, дает ответы на задания рабочих тетрадей.

Разработчиком **Методического пособия** является **Казакова Елена Ивановна** – научный руководитель проекта, доктор педагогических наук, профессор кафедры непрерывного педагогического образования и образовательного менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, директор НОУ Школа им. А.М.Горчакова

Каждое направление представлено учебной программой, учебным пособием и рабочей тетрадью для обучающихся.

Уникальность Учебно-методического комплекса состоит, прежде всего, в том, что он является не собранием отдельных, разрозненных учебников, а целостной учебной программой, объединенной общей идеологией и содержательным наполнением, выстроенной по единому методическому принципу. В отличие от ранее созданных материалов УМК носит комплексный характер и представляет собой учебно-методическое пособие нового поколения.

Краткое описание модулей

1. Модуль «Право». Учебное пособие «Право в образовании» и рабочая тетрадь к нему.

Основные содержательные блоки пособия и рабочей тетради:

- **Права и обязанности обучающихся**
- **Правовое положение работников образовательных учреждений**
- **Правовой статус образовательного учреждения**
- **Юридическая ответственность участников образовательного процесса**

Освоивший программу сможет:

- разрабатывать нормативные акты, регламентирующие деятельность школы в процессе модернизации;
- обеспечивать необходимое юридическое оформление договорных отношений с социальными партнерами школы;
- оценивать возможные правовые последствия управленческих действий;
- использовать существующую нормативно-правовую базу для защиты интересов и прав своих образовательных учреждений и сотрудников перед контрольными, ревизионными, налоговыми и другими инспекционными органами.

Разработчики модуля:

Вавилов Александр Иванович – руководитель направления, старший научный сотрудник Центра правовых прикладных разработок Института развития образования Государственного университета – Высшая школа экономики (ЦППР ИРО ГУ – ВШЭ)

Рожков Артемий Игоревич – участник творческой группы направления, ответственный редактор журнала «Юридический журнал директора школы», руководитель юридического отдела издательской фирмы «Сентябрь»

2. **Модуль «Экономика».** Учебное пособие «Экономика и финансы образования» и рабочая тетрадь к нему.

Основные содержательные блоки пособия и рабочей тетради:

- **Директор школы как эффективный менеджер**
- **Экономика школьного образования**
- **Финансы школьного образования**

Освоивший программу сможет:

- выбирать модель финансирования школы в соответствии со стратегией развития и сменой организационно-правовой формы образовательного учреждения;
- осуществлять экономическое планирование в соответствии со сценарием развития школы;
- формировать финансовый план школы на основе подушевых нормативов;
- разрабатывать бюджет школы в условиях применения новых моделей финансирования;
- формировать и использовать механизмы привлечения внебюджетных средств.

Разработчики модуля:

Завгородняя Анна Васильевна – руководитель направления, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической кибернетики и экономико-математических методов моделирования, декан факультета довузовской подготовки и профориентации Санкт-Петербургского Государственного университета экономики и финансов

Миэринь Лариса Александровна – участник творческой группы направления, доктор экономических наук, профессор кафедры общей экономической теории, заместитель заведующего кафедрой по учебной работе, научный руководитель экономического направления работы со школами Санкт-Петербургского Государственного университета экономики и финансов

Попова Мария Ивановна – участник творческой группы направления, доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ, профессор кафедры финансов Санкт-Петербургского Государственного университета экономики и финансов

3. Модуль «Управление». Учебное пособие «Стратегический план развития школы в условиях изменений» и рабочая тетрадь к нему.

Пособие направлено на прогнозирование и планирование работы директора школы в условиях изменений. Этим объясняется логическая последовательность глав пособия:

- **Миссия и ценности школы в контексте разработки стратегического плана школы**
- **Аналитический этап разработки стратегического плана**
- **Построение стратегического плана школы**
- **Реализация стратегического плана через оперативное планирование и проектную деятельность**
- **Социальное партнерство как дополнительный ресурс развития школы в условиях изменений**
- **Создание эффективной педагогической команды в процессе разработки и реализации стратегического плана**

Освоивший программу сможет:

- применять модели и концепции управления изменениями;
- интерпретировать и применять освоенный методический инструментарий в собственной практике управления;
- разрабатывать проекты и управлять ими;
- определять сильные и слабые стороны собственной профессиональной управленческой деятельности;
- расширить опыт продуктивного решения проблем;
- повысить эффективность использования кадрового потенциала.

Разработчики модуля:

Светенко Татьяна Владимировна – руководитель направления, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Псковского Государственного педагогического института им. С.М. Кирова, директор МОУ «Псковская лингвистическая гимназия», эксперт АНО «Псковский Центр образовательных технологий»

Галковская Ирина Васильевна – участник творческой группы направления, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики Псковского Государственного педагогического института им. С.М. Кирова, заместитель директора МОУ «Псковская лингвистическая гимназия», эксперт АНО «Псковский Центр образовательных технологий»

Яковлева Елена Николаевна - участник творческой группы направления, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Псковского Государственного педагогического института им. С.М. Кирова, заместитель директора МОУ «Псковская лингвистическая гимназия», эксперт АНО «Псковский Центр образовательных технологий»

4. Модуль «Мониторинг». Учебное пособие «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения» и рабочая тетрадь к нему.

Основные содержательные блоки пособия и рабочей тетради:

- **Мониторинг в системе деятельности образовательного учреждения**
- **Формулировка цели и выбор объектов школьного мониторинга**
- **Определение критериев и показателей оценки объектов школьного мониторинга**
- **Методы сбора информации об объектах школьного мониторинга**
- **Использование статистической информации в системе школьного мониторинга**
- **Использование методов социологического исследования в программе школьного мониторинга**
- **Логика реализации школьной программы мониторинга**
- **Принятие управленческих решений по результатам мониторинга**
- **Информационное сопровождение школьного мониторинга**

Освоивший программу сможет:

- разработать методический пакет школьного мониторинга, включающий инструментарий и методики анализа результатов, проекты локальных актов, информационных материалов;
- разработать и организовать текущий мониторинг качества работы школы;
- использовать данные статистических и социологических исследований для принятия управленческих решений и разработки перспективных планов обновления школы;
- применять количественные методы при оценке стоимости и эффективности программ развития образования.

Разработчики модуля:

Писарева Светлана Анатольевна – руководитель направления, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена

Иванов Сергей Анатольевич – участник творческой группы, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН

Пискунова Елена Витальевна – участник творческой группы, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена

Особенностью УМК является использование зарубежного опыта. Актуальные примеры и кейсы из международной практики по рассматриваемым в УМК темам, а также консультационная и экспертная поддержка обеспечивались международным экспертом проекта **Владимиром Бриллером**, доктором педагогических наук, профессором, директором службы оценки качества Технологического института Нью Джерси (США).

Содержащиеся в рабочих тетрадях УМК упражнения и задания, проблемные вопросы и ситуации, вопросы и тесты для самопроверки, анкеты по оценке качества обучения обеспечивают эффективность учебного процесса по отдельным актуальным вопросам управления для различных целевых групп и делают материал доступным для самостоятельного изучения.

На основе представленных в модулях материалов, заданий рабочих тетрадей обучающиеся смогут составить свои собственные документы, необходимые в ежедневной практике, и станут обладателями «портфолио» директора – собрания образцов материалов, которые помогут им успешно осуществлять задачи модернизации образования.

Руководители проекта:

Трофимова Татьяна Михайловна – директор проекта «Реформа системы образования», Национальный фонд подготовки кадров,

Дорошко Юлия Феликсовна – координатор проекта от Национального фонда подготовки кадров,

Борисова Галина Владимировна – руководитель проекта, директор Северо-Западного агентства международных программ,

Аветова Татьяна Юрьевна – координатор проекта, главный специалист Северо-Западного агентства международных программ

желают вам успешного усвоения материалов модулей для дальнейшей эффективной работы в новых условиях развития российской школы.

Предисловие

Уважаемый читатель!

Учебное пособие, которое Вы держите в руках, представляет собой часть учебно-методического комплекса, включающего четыре учебных модуля: «Право в образовании», «Экономика и финансы образования», «Стратегический план развития школы в условиях изменений», «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения». Комплекс адресован администраторам системы образования, прежде всего, директорам и заместителям директоров общеобразовательных школ, школьным бухгалтерам и специалистам по праву, организаторам мониторинговых исследований, научным консультантам и всем тем, кому представляется важным поиск ответа на вопрос: «Как управлять современной школой в условиях реформирования российской системы образования?».

Пособия разработаны по заказу Министерства образования Российской Федерации и Национального Фонда Подготовки Кадров группой российских ученых и директоров-практиков и посвящены обобщению экспериментального опыта, связанного с реализацией программы модернизации российского образования.

Авторы согласовали для себя *единый ценностный фундамент*, характеризующий своеобразную миссию предложенного комплекса: мы бы хотели, чтобы модули оказались полезными любому директору (опытному или начинающему) в решении проблемы повышения его профессиональной компетентности как человека, принимающего на себя ответственность за утверждение в школе следующих ключевых ценностных положений:

- Личность в центре проблемы образовательного реформирования, обеспечение образовательных прав и обязанностей человека;
- Общественно-государственное взаимодействие, социальное партнерство как факторы развития образования в гражданском обществе;
- Взаимосвязь государственного и общественного контроля качества образования, мониторинг качества образования, управление с учетом достигнутого;
- Независимость, автономия школы, самостоятельность субъектов образования как необходимое условие повышения эффективности образовательного процесса;
- Сетевые структуры, сетевые модели управления и взаимодействия как способ повышения эффективности системы образования;

- Новая образовательная культура (обучение через деятельность, компетентностный подход, проектные технологии, развитие исследовательской культуры и самостоятельности и т.д.);
- Управление в условиях модернизации образования – ориентация на достижение стабильности и развития;
- Экономика образования: обеспечение самостоятельности и эффективности образовательного учреждения за счет введения новых управленческих механизмов.

Учебно-методический комплекс преимущественно рассчитан *на самостоятельную работу читателей*, однако наибольшая эффективность может быть достигнута только при качественном *тьюторском сопровождении*.

Комплекс носит модульный характер. Каждый модуль состоит из учебного пособия, рабочей тетради и «ключей» к заданиям рабочей тетради. Ключи-ответы вошли в состав книги для тьютора, общей для всех четырех модулей. Модули связаны друг с другом общей идеологией и содержательным наполнением, все они построены по одному методическому принципу. Мы полагаем рациональным последовательное освоение всех четырех модулей, но читатель, в зависимости от собственных образовательных потребностей, может выбрать для себя несколько модулей или какой-то один из них.

Целесообразный порядок освоения модулей:

Модуль «Право». Учебное пособие «Право в образовании» и рабочая тетрадь к нему.

Модуль «Экономика». Учебное пособие «Экономика и финансы образования» и рабочая тетрадь к нему.

Модуль «Управление». Учебное пособие «Стратегический план развития школы в условиях изменений» и рабочая тетрадь к нему.

Модуль «Мониторинг» Учебное пособие «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения» и рабочая тетрадь к нему.

Ведущим принципом овладения новыми профессиональными компетенциями при помощи предлагаемого учебно-методического комплекса выступает «образование через созидательную деятельность», а именно, все модули носят практико-ориентированный характер и направлены на создание условий для внесения реальных изменений в практику работы образовательных учреждений.

Успешное освоение учебно-методического комплекса должно позволить эффективно решать управленческие задачи:

- создания условий для обеспечения образовательных прав личности на основе развития демократической правовой культуры образовательного учреждения;

- использования потенциала образовательной системы для становления гражданского общества за счет развития механизмов общественно-государственного управления и взаимодействия в системе образования;
- формирования в образовательном учреждении новой образовательной культуры, основанной на принципах компетентностного подхода, обучения через активную самостоятельную деятельность и созидание;
- развития новых управленческих технологий, обеспечивающих реализацию задач модернизации российского образования;
- участия образовательного учреждения в сетевых процессах, в частности, в процессах реструктуризации сети образовательных учреждений в регионе, введения структурных изменений, обеспечивающих повышение качества образования;
- построения собственных мониторинговых систем, а также обеспечения вхождения образовательной системы в федеральную систему мониторинга качества образования;
- построения финансовой политики с учетом новых экономических моделей, в частности на основе принципов подушевого финансирования и финансовой самостоятельности образовательного учреждения.

За время работы с учебным комплексом участникам образовательного процесса будет предложено разработать:

- долгосрочные и краткосрочные программы и проекты модернизации образования в образовательном учреждении (применительно к переходу на технологии и содержание обучения через деятельность, профильное обучение, методы развития критического проективного мышления; развитие общественно-государственного взаимодействия в образовательном учреждении, становление правовых механизмов регулирования деятельности образовательного учреждения, переход на административную и финансовую самостоятельность);
- пакет юридических (нормативных) актов, регулирующих деятельность образовательного учреждения;
- образцы договоров, заключаемых образовательным учреждением в соответствии с задачами обеспечения качества образовательного процесса и общественного контроля качества (договоры с участниками образовательного процесса, внешними организациями, другими образовательными учреждениями);

- механизмы, обеспечивающие развитие общественно-государственного взаимодействия в образовательном учреждении;
- модели целесообразной реструктуризации образовательного учреждения, пути и способы вхождения образовательного учреждения в образовательные и другие социальные сети;
- внутренние системы мониторинга качества образования;
- пакет необходимой документации, позволяющий вести самостоятельную финансовую политику;
- программу финансового обеспечения образовательного учреждения, бюджетный план;
- систему оптимизации использования финансовых ресурсов применительно к своему учреждению.

Разработанные документы войдут в управленческий портфель директора, который и станет основным инструментом *оценки и самооценки* качества полученного образования.

Авторы выражают уверенность в том, что читатели разделяют убежденность всех разработчиков этого проекта в необходимости дальнейших усилий по улучшению качества российского образования.

Введение

***Попробуйте держать бинокль
в дрожащих руках – ничего не увидите.***

Д.С. Лихачев

О пособии

Предлагаемое пособие ориентировано на содействие широкомасштабному повышению квалификации администраторов образования, проектирование реальных шагов по преобразованию школьной практики, создание среды для рефлексии управленческой деятельности. Принципиальной основой для разработки пособия явились базовые положения федеральных документов стратегического развития российского образования, в первую очередь «Основные направления стратегии развития образования в Российской Федерации», делающие сегодня акцент на необходимости повышения качества образования. Содержание книги разработано также в русле реализации идей стратегии модернизации Российского школьного образования, где четко охарактеризованы проблемы и задачи развития системы в целом.

Данное пособие представляет собой одну из четырех неразрывно связанных частей учебно-методического комплекта для администраторов образования, аккумулирующего инновации в сфере управления образовательными учреждениями в условиях современного правового поля. Пособие раскрывает теоретические основания и дает методические рекомендации по организации школьного мониторинга, в том числе с использованием данных статистики и социологических методов сбора информации. В методическом аспекте пособие содержит разработки специалистов в области оценки качества образования, статистических и социологических методов наблюдения, организации мониторинга как отдельной управленческой функции. Авторы рассматривают возможности школьного мониторинга как реального исследования, позволяющего школе получать достоверную информацию для принятия управленческих решений.

Кому не нужно это пособие? Авторы полагают, что эта книга будет не очень интересна тем школьным администраторам, которые не ставят в число своих приоритетов получение регулярной, полной и достоверной информации о состоянии дел в школе, не видят особой целесообразности в проведении собственных межклассных и межшкольных сравнений, не стремятся к реализации мониторинга или формулируют заказ на проведение мониторингового исследования другим организациям, например, районным или

региональным центрам мониторинга.

Кому это пособие может пригодиться? Авторы надеются, что это пособие может оказать реальную методическую поддержку руководителям и специалистам муниципальных и региональных органов управления образованием, центров мониторинговых исследований, научно-методических центров, руководителям опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях, а также всем, кто интересуется вопросами разработки и реализации программы мониторинга в школе.

Кому это пособие может помочь? Авторы верят, что данная книга будет полезна школьным администраторам и школьным командам, заинтересованным в развитии образовательного учреждения, в укреплении образовательных позиций школы, в поиске новых партнеров и открытым к нововведениям в управлении школой.

В предлагаемом пособии каждый раздел, каждая глава отражает определенный шаг в построении школьной программы мониторинга качества образования. Большое внимание в пособии уделяется целевым, стратегическим, мотивационным компонентам деятельности современного руководителя школы. Основной текст пособия сопровождается примерами реальной современной школьной практики – из опыта работы школ Ижевска, Карелии, Костромы, Пскова, Самары, Санкт-Петербурга, Тамбова, Ярославля.

О позиции авторов

Значительная доля публикаций книг и статей, информации, размещенной на сайтах образовательных учреждений и органов управления образованием разного уровня, свидетельствует о насущной потребности системы в реально действующем механизме сбора, обработки, анализа и хранения достоверной информации о самой системе. Именно информация становится сегодня реальным инструментом управления социальными системами разных уровней.

Работа над этим пособием показала, что мнения различных представителей профессионального педагогического сообщества от школьных практиков до ученых о сущности, механизме, результативности мониторинга в системе школьного образования многоаспектны, неоднозначны и порою противоречивы. Поэтому авторы считают необходимым определить ту систему координат, в которой разработано данное пособие, т.е. обозначить свою точку зрения. Итак, авторы исходят из убеждения, что:

- мониторинг *может быть организован* в любом образовательном учреждении;

- «точкой роста»¹, основанием мониторинга в школе является внутришкольный контроль, его методологические основы и методический инструментарий;
- использование в школьной программе мониторинга статистики и социологии *увеличивает достоверность* получаемой информации, и *расширяет инструментальную базу* самого мониторинга;
- мониторинг *необходим* для развития образовательного учреждения, т.к. он является источником достоверной информации о различных направлениях деятельности современной школы, например: а) о качестве образования, предоставляемого школой; б) о развитии взаимосвязей школы и социума; в) о ресурсном обеспечении образовательного процесса и о многом другом;
- для *ускорения процесса* формирования в школе мониторинга как нового вида деятельности, можно разработать проект по внутришкольному мониторингу, экспериментальную программу, тьюторский проект, целевую программу, научное исследование и т.д.

Основным назначением деятельности современной школы является создание условий для получения учащимися качественного образования, поэтому мониторингу качества образования уделено в пособии больше внимания.

О понимании качества образования

Что же на сегодняшний день является качественным образованием? Как определяется качество образования, и что должно включить в себя качественное образование? Как образовательные учреждения, многие из которых испытывают недостаток ресурсов, могут интегрировать в школьные программы традиционный подход к образованию и новые требования нашего времени, которые предполагают наличие гибких учебных планов, обучение и переквалификацию преподавателей, постоянное обновление учебников и других материалов, обеспечение доступа к новым информационным и коммуникационным технологиям и углубление международного сотрудничества?

Следует отметить, что поиски ответов на эти вопросы ведутся как в России, так и за рубежом уже довольно давно, т.к. с изменением общества изменяется его

¹ «Точка роста» в данном пособии понимается как реальный позитивный опыт образовательного учреждения, позволяющий на своей основе создавать и реализовывать новые практики в деятельности учреждения (управленческие, образовательные, учебные, методические и т.д.).

представление о том, каким должно быть образование. Ответ на вопрос «Чему учить детей в школе?» зависит от самого общества, от ориентиров его развития.

Одно из первых определений качества образования появилось в документах ЮНЕСКО в докладе Международной комиссии по развитию образования «*Учиться жить: Мир образования сегодня и завтра (Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow)*». Комиссия определила основную цель социального развития как искоренение неравенства и становление демократического общества на принципах справедливости. В частности, в докладе сказано, «цель и содержание образования следует пересмотреть для обеспечения нового качества общества и нового качества демократии¹». Новые на тот период понятия «непрерывное образование ('lifelong learning')» и «соответствие вызовам времени ('relevance')» рассматривались как особо значимые. В докладе делался акцент на значении науки и технологии. Утверждалось, что улучшение качества образования возможно лишь в таких системах образования, в которых созданы возможности для познания принципов научного развития и всеобщего прогресса в формате локального социокультурного контекста обучения.

Примерно через два десятилетия ЮНЕСКО был представлен доклад «*Образование: Сокрытое сокровище (Learning: The Treasure Within)*» Международной комиссии по образованию для XXI века. В докладе утверждалось, что непрерывное образование базируется на четырех основаниях:

- *учиться узнавать*, что означает, что учащиеся ежедневно конструируют свое собственное знание из внешних (информация) и внутренних (опыт, мотивы, ценности) элементов;
- *учиться делать*, что означает практическое применение изученного;
- *учиться жить вместе*, что характеризует стремление к жизни, свободной от любой дискриминации, когда у каждого есть равная с другими возможность собственного развития, развития своей семьи и местного сообщества;
- *учиться быть*, что выделяет умения, необходимые каждому человеку для полного развития собственных возможностей.

Такое понимание образования обеспечивало интегрированный подход к школьному обучению и, соответственно, к пониманию качества образования².

Вопросам качества образования посвящена также Крупная программа ЮНЕСКО «Образование для всех». До конца XX столетия основной задачей этой программы было обеспечение доступа к образованию, и наблюдалась естественная ориентация на

¹ Faure et al., 1972: xxvi

² Delors et al., 1996

количественные аспекты образовательной политики в странах мира. В 2000 году в декларации конференции «Образование для всех» в Дакаре было четко определено, что качество образования является определяющим фактором вовлечения детей в образование: не возникает проблем с посещением школы и проблем отсева, если детей хорошо учат, и они делают успехи в обучении. В Декларации утверждалось, что основные функции школы – подготовка учащихся к решению экономических, социальных и культурных задач, что обеспечивает, в конечном итоге, стабильность общественного развития, лучшее управление обществом и социальную справедливость – будут гарантированно реализованы, если качество образования станет выше.

Качественное образование было признано абсолютным приоритетом на Круглом столе Министров образования, организованном ЮНЕСКО в Париже в 2003 году, когда речь шла о праве каждого человека на качественное образование. В рамках данного подхода требуемые изменения рассматривались на двух уровнях. *На уровне учащегося* от систем образования требуется ориентация на имеющиеся знания, признание формальных и неформальных способов обучения, гарантии равенства возможностей и обеспечение безопасной и поддерживающей образовательной среды. *На уровне системы образования* необходимо выстраивание стратегий развития, нормативное обеспечение, распределение ресурсов и измерение результатов обучения. Данные изменения окажут значимое влияние на повышение качества образования.

Качественное образование рассматривается в современном мире как ориентир развития национальных систем образования. Данная категория становится предметом оценки не только на уровне государства, но и на уровне конкретного образовательного учреждения.

Сегодня нельзя говорить о всеобщей согласованной позиции по поводу понимания качества образования. Однако, ЮНЕСКО на основании исследований, определяет качество образования через характеристики:

- *учащихся* (их здоровье, мотивацию к обучению и, безусловно, результатов обучения, которые учащиеся демонстрируют);
- *процессов* (в которых компетентные учителя используют технологии активного обучения);
- *содержания* (адекватные учебные планы и программы);
- *систем* (хорошее управление и адекватное распределение и использование ресурсов).

В данном пособии, на основании анализа опубликованных теоретических концепций, взглядов, позиций, авторами принято понимание качества образования,

сформулированное исходя из понимания образования, как процесса педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества. Качество образования определяется качеством образовательных результатов, качеством процесса достижения этих результатов и ценой достижения этих результатов, т.е. затратой ресурсов. По мнению авторов, такое понимание качества образования соответствует представлениям о качестве вообще, как категории, описывающей совокупность свойств и характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности (Гличев А.; 1998) и позволяет объединить усилия в его оценке всех заинтересованных сторон внутренней и внешней среды школы. ***Поиск качества – это не поиск конца, а путешествие, в которое всегда вносятся изменения.***

О возможностях пособия

В современном обществе к наиболее продуктивным решениям приходят в коллективном обсуждении – авторы предлагают принять участие в обсуждении поставленных вопросов, выражая уверенность, что в результате этого каждый участник сможет обозначить для своего учреждения стратегию развития, отвечающую как требованиям времени, так и имеющимся ресурсам.

Данное пособие входит в состав учебно-методического модуля «Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения», включающего также рабочую тетрадь и образовательную программу.

Работать с предлагаемым пособием и рабочей тетрадью можно как в рамках курсов повышения квалификации, так и самостоятельно в режиме самообразования. Каждой главе учебного пособия соответствует глава рабочей тетради с аналогичным названием, где предлагаются задания репродуктивного и продуктивного характера, материалы для дискуссий и проблемные ситуации в кейсах.

Желаем успехов. Авторы.

Глава 1. Мониторинг в системе деятельности образовательного учреждения

*Чтобы увидеть что-то новое,
нужно совершить что-то новое*

Георг Лихтенберг

Эта глава посвящена анализу сущности мониторинга как процесса сбора достоверной информации, необходимой для принятия управленческих решений в школе. На основании анализа результатов отечественных и международных исследований охарактеризованы факторы, влияющие на оценку результатов образовательной деятельности школы. Рассмотрены вопросы взаимосвязи мониторинга с внешними (лицензирование, аттестация, аккредитация, инспектирование) и внутренними (внутришкольный контроль) механизмами оценки качества образования в школе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о сущности мониторинга и его назначении в деятельности современного образовательного учреждения;
- установить взаимосвязи между мониторингом, внутришкольным контролем и используемыми в современной образовательной практике процедурами управления системой образования;
- выявить целесообразность принятия управленческих решений на основании информации, полученной в ходе мониторинга;
- оценить готовность образовательного учреждения к внедрению мониторинга;
- разработать требования к информации о школе, необходимой для принятия решения о внедрении мониторинга;
- установить последовательность управленческих решений, принимаемых с целью реализации управления качеством образования на основе информации, получаемой в ходе мониторинга;
- разработать проект премии по качеству, отличительного знака качества в области образования и т.п. в школе.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы

Войдя в третье тысячелетие, практически каждое образовательное учреждение пытается найти ответы на вопросы, которые являются актуальными (проблематичными) на современном этапе образовательной деятельности: от чего зависит результативность работы школы? Каким образом сделать школу более привлекательной для учащихся и их родителей? Как привлечь внимание к школе представителей власти, например депутатов? Ответы на эти и другие аналогичные вопросы во многом зависят от местных условий, а также от сложившейся системы управления образованием в данном округе, районе или регионе. А можно ли найти один путь, пусть не самый легкий и не самый короткий, но именно тот, который обязательно приведет к желаемым ответам на поставленные вопросы? Думается, да. По мнению авторов данного пособия, этот путь – мониторинг. Попытаемся вместе разобраться, так ли это.

Как это было или исторический опыт

В истории российской школы контроль и инспектирование школ являлись одной из важнейших функций управления. Николай Александрович Корх, педагог, методист, деятель народного образования, писатель-публицист в середине XIX века в работе «Об инспекции народных училищ» писал, что инспектор должен был посещать школу осенью и весной. Осеннее посещение заключается в установлении учебной программы, составлении расписания занятий и зачастую в проведении инспектором «нескольких образцовых уроков по предметам элементарного курса». Инспектор должен был возлагать на каждую школу задачу, «исполнение которой за учебную зиму оказалось бы по силам данной школе и данному учителю». Весеннее посещение школы инспектором заключалось в проверке исполнения возложенной на нее педагогической задачи. Для этого он должен был «спросить каждого ученика из всех предметов обучения, не вызывая для этого к доске, но обращаясь к классу с вопросом, задавая общую для всего класса письменную работу...». Из этой небольшой экскурсии в историю мы видим, что основной контроль качества обучения в школе возлагался на инспектора, в ведении которого находилась данная школа, что, однако, не исключало естественной оценочной деятельности учителей.

Прошло примерно полвека. Что изменилось? Изменились приоритеты. С введением в 1870-х годах уставов гимназий (1871 г.) и реальных училищ (1872 г.) эти учреждения образования должны были взять на себя определенную ответственность за качество

обучения детей. Через 30 лет после введения уставов в статье «Об учреждении комиссии по вопросу об улучшениях в средней школе» Петр Алексеевич Кропоткин¹ указывал на накопившиеся в работе школ недостатки, проявляющиеся в отчужденности от семьи, бюрократическом характере средней школы, недостаточном преподавании русского языка, чрезмерности ежедневной умственной работы учеников и т.д. и т.п. Очень похоже на современную школу. Не правда ли? Накопившиеся проблемы привели чиновников к мысли о создании специальной комиссии при министерстве для выявления недостатков и принятия мер по их устранению.

Описанные Кропоткиным недостатки не исчезли из школьной практики ни в XIX, ни в XX, ни в начале XXI века. Почему? Может быть потому, что на протяжении десятилетий управленческие решения принимались администрацией школы исходя из внешних требований, предъявляемых органами управления. Управленческая надстройка была значительна. В качестве иллюстрации можно привести отрывок из учебника педагогики для вузов², вышедшего в свет в 1983 году: «... руководство делом народного образования осуществляют высшие органы государственной власти и органы государственного управления Союза ССР, союзных и автономных республик, местные Советы народных депутатов и их исполнительные комитеты. Исключительно большое внимание управлению и руководству народным образованием уделяют партийные органы... Систематическое руководство органами народного образования и школами осуществляет Центральный Комитет КПСС, областные, городские и районные комитеты партии... В управлении народным образованием деятельное участие принимает профсоюзная организация работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, а также различные общественные организации...». В восьмидесятые годы были распространены требования к уроку, к планированию работы школы, к внутришкольному контролю, организации внеурочной работы школы и к другим направлениям ее деятельности. Основу этих требований, которые зачастую носили форму рекомендаций (однако, практически обязательных для исполнения), составляли представления о том, какой должна быть школа на данном этапе развития общества. Требования включали и требования к результатам образовательного процесса. Всем было известно, что процент успеваемости учащихся должен составлять около ста процентов. В восьмидесятые годы стали формироваться и обязательные для школ показатели «качества знаний» (доля хороших и отличных оценок по предмету).

Требования к школе, предъявлявшиеся в различной форме, были рассчитаны на их

¹ Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. – М. Педагогика, 1990.

² Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983.

обязательное выполнение при любых условиях. Иначе говоря, должные образовательные результаты школа была обязана обеспечить независимо от того, какие ресурсы ей были предоставлены, и с каким составом учащихся она имела дело. Поэтому широкое распространение получили имитация должных результатов и имитация требуемых мероприятий. В первом случае это выражалось в откровенном завышении процента успеваемости, во втором – в искусстве создания различных документов, которые предъявлялись при многочисленных проверках работы школы.

В сложившейся ситуации необходимость в принятии управленческих решений, имеющих стратегический характер, практически отсутствовала. Из всех компонентов управленческой деятельности на первый план вышел контроль, формы и методы которого были весьма детально разработаны. Тотальный контроль за учебным процессом, естественно, давал какие-то результаты, но в значительной мере служил средством имитации эффективной деятельности по руководству образовательным учреждением.

В современной ситуации необходимость в имитационной деятельности отпадает. Появляется потребность в реальном решении управленческих задач, которые входят в сферу компетенции образовательного учреждения. В этой связи возникает потребность в информации «о сущем» – о действительных результатах деятельности образовательного учреждения, их динамике, внутришкольных факторах, влияющих на образовательные результаты.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ



Качественные показатели управленческой информации – объективность, точность, полнота, достаточность, систематизированность, оптимальность обобщения, оперативность, доступность

Мониторинг в школе – это система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности школы, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем образовательного учреждения и прогнозирование их развития

Управление качеством образования – внутришкольное управление по процессу и результатам одновременно на основании своевременно полученной достоверной информации о качестве, предоставляемой мониторингом качества образования

Знание – сила или немного теории

Что такое мониторинг?

Понятие **мониторинг** (от английского monitoring – контроль, проверка) может быть употреблено по крайней мере в трех смыслах¹:

- 1) постоянное, непрерывное *наблюдение* за действием какой-либо системы, социально-экономическим, демографическим и иным процессом для выявления их соответствия намеченным тенденциям и результатам раннего предупреждения нежелательных событий;
- 2) *отслеживание, оценка, прогноз* состояния окружающей среды, в том числе радиационного фона, в связи с хозяйственной деятельностью человека;
- 3) *сбор информации* с целью изучения общественного мнения по какому-либо вопросу.

Мониторинг как исследование объективной реальности существует в различных сферах деятельности человека. Если мы зададим себе вопрос, «С какими словами ассоциативно связано слово мониторинг?», то получим самые разные варианты ответа. Это и мониторинг окружающей среды, и мониторинг ресурсов, и мониторинг здоровья человека и т.д. Это означает, что данное явление прочно вошло в нашу жизнь, и многие социальные сферы строят свое развитие на основании данных мониторинга. Совершенно очевидно, что в каждой сфере деятельности данный термин приобретает определенный смысл благодаря контексту этой деятельности, специфике соответствующей сферы. Так, если с точки зрения *экологии* – это «*непрерывное слежение* за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по важнейшим параметрам», то с позиции *социологии* – это «*определение небольшого числа показателей, отражающих состояние социальной среды*».

Перенос понятия «мониторинг» в сферу образования, трансформировал его смысл, насытил его педагогическим содержанием. Попытаемся разобраться, какое значение придается мониторингу в приложении к образованию. Для этого проанализируем взгляды разных авторов на сущность рассматриваемого явления:

- мониторинг – *контроль с периодическим слежением* за объектом мониторинга и обязательной обратной связью²;
- мониторинг в образовании – *постоянное наблюдение* за каким-либо процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемому результату или

¹ Словарь современных понятий и терминов – 4-е изд., дораб. и доп./Авт.: Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.; Сост., общ.ред. В.А. Макаренко. – М.: Республика, 2002.

² Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998.

первоначальным предположениям¹;

- мониторинг педагогический – *длительное наблюдение* за состоянием обучения и воспитания и управление этими процессами путем своевременного информирования участников о возможном наступлении неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций².

Матрос Д.Ш., Полев Д.М. и Мельникова Н.Н. предлагают рассматривать педагогический мониторинг в единстве следующих аспектов: социальной сущности, педагогической принадлежности и системно-деятельностного способа рассмотрения³. Социальная сущность образовательного мониторинга определяется тем, что именно он служит главным средством контроля и учета передачи социального опыта (содержания образования) подрастающим поколениям. Образовательный мониторинг – категория педагогическая и управленческая, поскольку он не копирует общие положения теории информации, а переводит их на язык педагогики, психологии и управления. Кроме указанного, необходимо учитывать, по мнению авторов, еще и тот факт, что образовательный мониторинг не может рассматриваться иначе как с позиций системного подхода. Нельзя не учитывать и того, что эта система функционирует в деятельности

Шишов С.Е. и Кальней В.А. понимают под мониторингом систему контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих в динамике уровни усвоения учащимися учебного материала и его корректировку. Иными словами, мониторинг – регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе⁴. Авторы указывают, что в рамках мониторинга проводится выявление и оценивание поведенных педагогических действий, и тем самым обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям⁵.

Майоров А.Н. предлагает понимать под мониторингом в образовании систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления, позволяющую судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающую прогноз

¹ Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

² Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высш. шк., 2004.

³ Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

⁴ Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик». – М.: Педагогическое общество России, 1999.

⁵ Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

его развития¹

Подведем некоторые итоги понятийной дискуссии, и определимся с пониманием сущности ведущего понятия данного учебного пособия. Итак, мониторинг имеет различные качественные описания. Это и система наблюдения, и система контроля, и система слежения, и система диагностики. Однако в позициях всех авторов есть точка пересечения – все понимают мониторинг как работу с информацией. Попробуем синтезировать существующие мнения и выделить инвариант смысла данного понятия. Мониторинг – это система, компонентами которой являются мероприятия (диагностические процедуры, управленческие действия и т.д.), направленные на получение информации о динамике изменения наблюдаемого (контролируемого) объекта.

В данном пособии принято следующее понимание мониторинга в школе – это *система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности школы*, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем образовательного учреждения и прогнозирование их развития.

Какие существуют виды мониторинга?

В педагогической и управленческой литературе, практике образовательной деятельности в последнее время встречается описание различных видов мониторинговых процессов. В представленных выше определениях рассматриваемого понятия говорится об образовательном и о педагогическом мониторинге. К сожалению, многие авторы используют эти два термина в качестве синонимов. На наш взгляд, как отличается педагогика от образования, также отличаются и эти виды мониторинга. Не претендуя на полноту определений, отметим, что на наш взгляд, образовательный мониторинг в большей степени отражает результативность процессов обучения и воспитания, а педагогический в зависимости от понимания «что есть педагогика» может систематизировать информацию о функционировании педагогических систем или, например, о результативности педагогической деятельности.

Применительно к школе Шишов С.Е. и Кальней В.А.² предлагают выделять следующие виды мониторинга:

- по масштабу целей образования (стратегический, тактический, оперативный);

¹ Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. - СПб., 1998.

² Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 1999. с. 47.

- по этапам обучения (входной или отборочный, учебный или промежуточный, выходной или итоговый);
- по временной зависимости (ретроспективный, предупредительный или опережающий, текущий);
- по частоте процедур (разовый, периодический, систематический);
- по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный, сплошной);
- по организационным формам (индивидуальный, групповой, фронтальный);
- по формам объект-субъектных отношений (внешний или социальный, взаимоконтроль, самоанализ);
- по используемому инструментарию (стандартизированный, нестандартизированный, матричный и др.).

Очевидно, существуют и другие подходы к определению возможных видов мониторинга. Так, эти же авторы отмечают, что мониторинг связан со всеми функциями и стадиями управления образованием, поэтому целесообразно рассматривать несколько его аспектов: мониторинг в системе «учитель-ученик», мониторинг в системе «образовательное учреждение – учитель», мониторинг в системе «управление (департамент) образования – образовательное учреждение».

Жанр данной книги не предусматривает помещение на её страницы научной дискуссии, поэтому ограничимся еще несколькими примерами, иллюстрирующими многообразие существующих взглядов. Так, анализ информации, помещенной в Internet, показал, что авторы упоминают следующие виды мониторинга.

Информационный мониторинг, который предполагает накопление и распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации. Этот вид мониторинга чаще всего используется для сбора информации, размещенной на разных носителях, поэтому на первый план выходит функция слежения. Примерами информационного мониторинга являются подбор и распечатка законодательных актов, положений и приказов на интересующую тематику или сбор информации из различных источников по определенной теме, позволяющие скорректировать программу развития образовательного учреждения, найти партнеров по образовательной деятельности и т.д. В частности, такой информацией могут стать результаты сдачи ЕГЭ по определенному типу школ, перечню регионов или типу школ в данном регионе и т.п., позволяющие сравнивать результаты учащихся разных школ, или нормативные документы, размещаемые в ежемесячном журнале «Вестник образования», который, как правило, выписывают в школах. Можно сказать, что основным назначением

информационного мониторинга является накопление фоновой информации, позволяющей проектировать стратегические изменения в деятельности системы.

Базовый мониторинг, который выявляет проблемы (т.е. определяет их совокупность) и риски до того, как они будут осознаны в сфере управления. По сути, базовый мониторинг является мониторингом состояния системы, позволяет собрать о ней информацию (составить банк данных) для проведения последующих исследований, в том числе и мониторинга другого вида. Иллюстрацией этого типа является мониторинг готовности школ к профильному обучению, проводимый во многих регионах России, в том числе и в Республике Коми¹, где создается банк данных образовательных учреждений. В гимназиях, классах с углубленным изучением предметов, художественной и музыкальной школах анализируются условия для создания на их базе классов профильной подготовки. Изучено их материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение. Кроме того, управление образования Эжвы разработало план мероприятий перехода на профильное обучение, провело опрос детей и родителей с целью выявления их интересов и предпочтений.

Управленческий мониторинг имеет целью отслеживание и оценку эффективности, последствий и вторичных эффектов принятых управленческих решений. В качестве примера этого вида мониторинга может быть приведен мониторинг, реализуемый в рамках подпрограммы «Одаренные дети» Федеральной целевой программы «Дети России» (2003 – 2006 гг.)². каждое учреждение, принимающее участие в разработке данной подпрограммы предоставляет организаторам следующую информацию:

- a. Статус и название учреждения;
- b. Ф.И.О. (полностью) координатора, реквизиты связи;
- c. Направленность учреждения (по видам одаренности);
- d. Наличие образовательных программ работы с одаренными детьми (название, автор);
- e. Основные формы работы с одаренными детьми;
- f. Перечень основных мероприятий, реализуемых в учреждении (школьные (внешшкольные), муниципальные, региональные, федеральные);
- g. Уровень информационной обеспеченности (сайт, СМИ и др.);
- h. Наличие библиотек, нормативно-правовых и методических документов;
- i. Оснащенность материально-техническим оборудованием;
- j. Достижения детей за последние 5 лет;
- k. Формы повышения квалификации педагогов, работающих с одаренными детьми.

¹ <http://komi.school.edu.ru>

² <http://www.odardeti.ru>

Комплексный мониторинг, ориентированный на исследование и образовательных результатов, и педагогических условий, и нагрузки учащихся, т.е. ориентированный на комплексное исследование объекта. Примером такого мониторинга может служить мониторинг широкомасштабного эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования¹, нацеленный на выявление педагогической эффективности и социальных последствий эксперимента на этапе его реализации и распространения результатов. Объектом данного мониторинга стало содержание общего образования, представленное в экспериментальном базисном учебном плане, учебных программах, учебно-методических комплектах и условиях их реализации (оценочных, технологических, организационных). В ходе эксперимента, начатого 1 сентября 2001 года совместно Министерством образования и РАО, впервые был проведен комплексный мониторинг почти двух тысяч образовательных учреждений 72 регионов страны, более 100 тысяч учеников с 1-го по 10-й класс. Он включал в себя изучение качества обучения, исследование состояния здоровья детей, анкетирование учителей и родителей. Была проведена оценка учебной и внеучебной нагрузки и режима дня учеников общеобразовательных школ².

Каждый из представленных видов мониторинга может быть реализован на разных уровнях: локальном, муниципальном, региональном, федеральном. Разница будет заключаться в целях, выбранных параметрах, масштабах сравнения, уровне и способах информирования о полученных результатах.

На *локальном* (внутришкольном) уровне мониторинг фиксируется в виде обобщенного системного представления о деятельности школы по достижению поставленных целей. Кроме этого на этом уровне вырабатывается соответствующая прогнозная информация в ее психолого-педагогической интерпретации.

На *муниципальном* уровне разворачивается представление о деятельности муниципальной системы образования в целом и о ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфики каждого элемента (например, типов образовательных учреждений). На этом уровне вырабатывается прогноз о развитии системы образования на данной территории.

На *региональном* уровне мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и о ее элементах (муниципальных образованиях) в сравнении друг с другом, а также с учетом специфики функций разных

¹ Материалы для организации и проведения мониторинга эксперимента / Сост. Г.С. Ковалева, С.В. Иванова. – М.: Дрофа, 2001.

² <http://www.ug.ru/02.23/t29.htm> -->

типов школа региона. На этом уровне вырабатывается прогноз о развитии системы образования в регионе.

На *федеральном* уровне разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

Обратитесь к разделу КЕЙС Главы 1 Рабочей тетради, в котором Вы сможете проанализировать реальную ситуацию и определить, какой информацией о школе необходимо располагать, чтобы как можно точнее определить вид мониторинга

Каково основное назначение мониторинга?

Выше уже отмечалось, что мониторинг – процедура работы с информацией. Мониторинг проводится в тех случаях, когда необходимо получение достоверной информации о состоянии и деятельности системы.

Полезность информации, полученной в ходе мониторинга, приобретает чрезвычайное значение с двух позиций: с точки зрения *потребностей управления* (на разных уровнях системы) и с точки зрения *потребителей информации* – педагогов, учащихся, родителей, социума в целом.

Попытаемся разобраться в вопросе – кому может быть интересна и/или полезна информация, получаемая учреждением в процессе мониторинга? Внутри школы – это, безусловно, администрация, учителя, учащиеся и их родители¹. Вне школы, очевидно, – профессиональное педагогическое сообщество, управленческие структуры, общество в целом.

Применительно к отдельному образовательному учреждению *первую группу пользователей* (внутри школы) кроме уже названных, составляют попечители, спонсоры, управляющий совет, влиятельные лица, и другие персоны, в поддержке которых заинтересовано учреждение образования. *Вторую группу пользователей* (вне школы) составляют органы регионального (районного, городского) управления образовательным учреждением и его учредители, специалисты системы повышения квалификации педагогических кадров, других научно-педагогических организаций, которых

¹ Авторы придерживаются мнения о том, что родители являются наряду с учителями и учащимися заинтересованными субъектами образовательного процесса в школе, поэтому они отнесены в данном пособии к внутренним субъектам школы, хотя целый ряд авторов относит их к внешним субъектам образовательного учреждения.

образовательное учреждение рассматривает как независимых экспертов, а также педагоги других образовательных учреждений.

В каждой школе собирается достаточно большой объем информации по разным направлениям деятельности образовательного учреждения, полученная информация анализируется и по итогам делаются выводы и принимаются управленческие решения. Однако, как показал проведенный опрос школьных администраторов далеко не по всем показателям прослеживается динамика изменений. Кроме этого та форма, в которой как правило представляется информация, не всегда оказывается доступен для пользования всеми заинтересованными участниками образовательного процесса. И самой существенной проблемой является то, что вся информация, собираемая в школе, оказывается часто разрозненной, логически не взаимосвязанной между собой, а механически суммируя ее, нельзя получить полную картину изменений в деятельности школы. Разрозненность собираемой информации, фрагментарность не дают возможности оценить результативность деятельности школы, выявить причинно-следственные связи и закономерности проводимых нововведений.

В качестве иллюстрации приведем два примера.



Пример 1

Анализ итогов окружного мониторинга по биологии за 3 года

Окружной мониторинг 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004 гг. имел некоторые специфические особенности:

- 1. Все задания были составлены только по одной программе – региональной- – по линейному курсу.*
- 2. Все задания были базового и повышенного уровня сложности, все задания – тесты.*
- 3. Задания охватывали: первые два года – 9 и 11 классы, 2003-2004 г – 6(7), 8, 9, 10, 11 классы.*
- 4. Результаты мониторинга сдавали группы школ по районам.*
- 5. Школы, участвующие в централизованном тестировании или в аттестации, не принимали участие в мониторинге.*
- 6. Результаты мониторинга были открытыми.*

Итоги анализа состояния мониторинга

- 1. Обилие заданий – по каждой параллели – вызывает трудности как у методиста,*

при обработке материала, так и у учителя.

- 2. Положительным является освобождение от мониторинга школ, так или иначе подпадающих под контроль иного рода.*
- 3. Тестирование является удачной формой проведения мониторинга.*
- 4. Открытые сведения приводят к тому, что наиболее объективные (читай: наиболее низкие) результаты предоставляют учителя, как правило опытные и высококвалифицированные. Велика вероятность того, что ряд школ не предоставляют реальных результатов из-за боязни последствий.*
- 5. Отслеживались знания учащихся только по одной линии.*

Выводы

- 1. Составить мониторинг на 5 последующих лет с учетом достоинств и недостатков содержания истекшего периода. Сохранить бинарную структуру – задания базового и повышенного уровня. Время мониторинга определить не более 30 мин. Сохранить тестовое содержание заданий.*
- 2. Избегать перегрузки учителей, проводить мониторинг только в 6, 9, 11 классах.*
- 3. Подготовить задания для всех существующих программ.*
- 4. Освободить от мониторинга школы, подпадающие под аттестацию или централизованное тестирование.*
- 5. Результаты мониторинга по школам сделать закрытыми – для получения максимально реальных результатов.*

Методист УМЦ

Романова И.А.

Источник: фрагмент найден через поисковую систему интернета, более точные данные установить не удалось.



Пример 2

Тезисы к выступлению

«Система мониторинга СШ №6»

**Шкидина Людмила Ивановна,
заместитель директора средней школы №6 г.Нерюнгри**

*Сегодня, когда на смену методикам преподавания приходят педагогические технологии **обучения**, когда процесс обучения становится личностно-ориентированным, система педагогического и психологического мониторингов становятся не*

сопутствующими аспектами в организации процесса обучения, а его опорами и направляющими. Систему мониторинга можно считать совершенной только тогда, когда он даст ответ на 3 вопроса:

1. кто осуществляет процесс обучения (уровень профессионального мастерства учителя)
2. кто обучается (психологические особенности уч-ся, их Я-концепция)
3. каковы результаты (динамика уровня профессиональной подготовки, уровня обученности и воспитанности учащихся)

Над созданием целостной системы мониторинга школа работает 1 год, за это время школой закуплена программа психологического мониторинга, работают два психолога. Формы и методы педагогического мониторинга тщательно подбираются и продумываются.

1 направление

Правильно выбранная форма анкетирования учителей позволила пересмотреть систему методической работы и обновить как ее форму, так и содержание.

Мониторинг педагогической деятельности учителя предусматривает отслеживание уровня обученности детей, его работу с журналами, дневниками уч-ся.

Т.к. основной формой применения профессиональных навыков учителя является урок, перед нами стоит очередная задача по мониторингу за качеством организации работы на уроке. С этой целью разрабатываются матрицы к анализу урока разных типов в соответствии с целью его посещения.

1 и 2 направление

В наблюдении за каждым отдельно взятым ребенком очень важна последовательность и система, недопустима эпизодичность, поэтому наиболее приемлемой формой мы сочли тетрадь наблюдения и содействия по каждому классу.

Система классно-обобщающего контроля (наблюдения, сводные таблицы, анкеты для учителей, учащихся и родителей) позволяет видеть не только неудачи или успехи в работе микроколлективов (учительского и ученического), но и позволяет вырабатывать конкретные рекомендации для работы классных руководителей и коллектива учителей.

Одна из форм педагогического мониторинга направлена на наблюдение за успеваемостью и качеством знаний каждого ребенка, по результатам успеваемости за четверть ведется карта отслеживания за «отличниками», «ударниками», уч-ся, имеющими 1-2 «тройки», неуспевающими.

Одной из серьезных проблем обучения детей в гимназических классах является перегрузка за счет домашних заданий, поэтому ежегодно отслеживается хронометраж времени, затраченного на него каждым учеником, классом в целом. На основе полученных

результатов – выводы и рекомендации отдельным учителям.

Система выявления наиболее одаренных детей для участия в городских предметных олимпиадах предусматривает три внутришкольных тура, а также возможность участия в дистанционных олимпиадах городского и республиканского значения.

Упорядочена система проведения контрольных срезов по каждому учебному предмету, предложенный МУУО комплексный анализ ошибок по русскому языку и литературе проводится по трем контрольным срезам за год, сопоставляется с результатами предыдущих лет, что позволяет выявить основные проблемы усвоения материала по этим предметам.

В основу школьного мониторинга положен мониторинг МУУО, очевидно, что все перечисленное выше в той или иной форме отслеживается на уровне Управления образованием, однако для более глубокого анализа работы школы отдельные из направлений требуют более полную информацию, поэтому в школе разрабатываются свои формы (привести примеры).

Источник: <http://www.nerungri.edu.ru/muuo/inftech/nitobr/sec1/shcid.htm> -->

Оба примера достаточно показательны. Рассмотрим их только под углом зрения полезности информации (хотя оба примера могут быть проанализированы и в других системах координат, что и может быть сделано в процессе освоения содержания данного пособия). Попытаемся найти в данных фрагментах ответы на некоторые вопросы:

- для кого предназначена полученная (или получаемая) в процессе мониторинга информация?
- каким образом должна быть использована полученная информация?
- кто должен быть проинформирован о полученных результатах?
- кому данную информацию сообщать нельзя?
- в каких формах должно быть проведено информирование?
- как скоро должна быть распространена полученная информация?

Вернемся вновь к текстам приведенных примеров. Как видим, в них нет ответов на поставленные вопросы. Приведенные примеры являются случайными по выборке, но не единичными. О какой достоверности и результативности мониторинга можно вести речь, если он не предусматривает основных операций, производимых с получаемой информацией?

Каким требованиям должна отвечать получаемая информация? Обратимся к результатам научного исследования (Майоров А.Н., 2003), где предложены следующие требования к качеству управленческой информации:

- *Объективность* – информация должна отражать реальное состояние дел (а не мнение исследователя или других лиц относительно состояния дел);
- *Точность* – погрешности измерений должны быть минимальными;
- *Полнота* – источники информации должны перекрывать возможное поле получения результатов или корректно представлять его (нельзя судить о состоянии дел в школе только на основе опроса какой-то одной группы участников образовательного процесса);
- *Достаточность* – объем информации должен позволить принять обоснованное решение (при проведении мониторинга важно избежать риска получения как недостаточной, так и избыточной информации);
- *Систематизированность* (структурированность) – информация, полученная из разных источников, должна быть приведена к общему знаменателю;
- *Оптимальность обобщения* – информация должна быть представлена в форме, которая соответствует запросам различных групп пользователей информации;
- *Оперативность* – информация должна быть своевременной;
- *Доступность* – информация, на которую ориентирована программа мониторинга, должна быть реально доступной для получения, а информация, которая может быть получена в результате мониторинга, должна быть представлена в форме, позволяющей видеть реальные проблемы, требующие решения.

Можно ли применить эти требования к информации, получаемой в ходе мониторинга? Авторы данного пособия предполагают, что возможно, т.к. *мониторинг* является одной из *составляющих* современного *управления* образовательным учреждением и информация, собранная в ходе мониторинга, должна являться основой принятия управленческих решений. Поэтому к информации, получаемой в ходе мониторинга, предъявляются указанные выше требования.

Каково «место» мониторинга в системе внутришкольного контроля?

Каждый школьный администратор знает, что внутришкольный (внутриучрежденческий) контроль является его прямой обязанностью и регламентируется современными документами об образовательной деятельности, причем «предмет и формы контроля определяются руководителем образовательного учреждения в соответствии с компетенцией и ответственностью образовательного учреждения, определенными

законодательством об образовании, а также уставом образовательного учреждения»¹. Исходя из понимания сущности контроля в работах по теории управления, можно сказать, что контроль за деятельностью любой организации должен обеспечивать возможность получения ответов на следующие вопросы:

- Какие результаты достигнуты? Насколько они значимы?
- Кто способствовал достижению этих результатов?
- В какой мере плановые мероприятия обеспечили достижение данных результатов?
- Насколько успешна была управленческая деятельность?
- Какие меры надо принять по результатам контроля, в том числе по стабилизации ситуации (если в этом есть необходимость) и по стимулированию персонала?

Эти же вопросы правомерно отнести и к сфере внутришкольного контроля образовательного учреждения. Каким образом собрать информацию для формулировки ответов на эти вопросы? Вот здесь и появляется мониторинг, т.к. он предполагает не единичный сбор информации, а постоянный по одним и тем же показателям с целью выявления динамики изменений.

Можно ли говорить о полном совпадении мониторинга и внутришкольного контроля? Думается, что нет. Внутришкольный контроль является одной из ведущих функций управления образовательным учреждением и состоит в выявлении отклонений фактических параметров деятельности от заданных, нормативных (иными словами: проверке) с принятием управленческих решений. Мониторинг не предполагает принятие управленческих решений. Сам по себе, являясь информационной системой, мониторинг выполняет, информационную функцию в рамках внутришкольного контроля. Возможно, у читателя возникнет вопрос: если какой-либо администратор качественно организует внутришкольный контроль, то он тем самым проводит мониторинг? Возможно да, а возможно и нет. Все зависит от того, каким инструментарием, с какой периодичностью он пользуется и каким образом работает с полученной информацией.

Мониторинг формируется как *многоуровневая система повторяющихся диагностических процедур*, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. На практике эта система повторяющихся диагностических процедур может выглядеть как система повторяющихся временных срезов², например, уровня знаний учащихся.

¹ См. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 7 февраля 2001 г. № 22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений».

² Гришина И.В. Мониторинг образовательных результатов. В кн. Башарина Л.А., Гришина И.В. Организационные технологии управления школой: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. – СПб.: КАРО, 2003.

Временные срезы проводятся в течение всего учебного года и используют, главным образом, системы тестов. В этом примере качественные показатели – уровни знаний учащихся – измеряются с помощью тестов – типичных количественных методик сбора информации о состоянии объекта.

С какими процедурами управления системой образования связан мониторинг?

Кроме внутришкольного контроля в современной системе образования существуют и другие важные процедуры, в рамках которых оценивается деятельность образовательного учреждения. Речь идет об аттестации, аккредитации и лицензировании. Связан ли мониторинг с этими процессами? Попробуем разобраться в этом вопросе.

Как известно, образовательным законодательством РФ предусмотрено 4 вида оценки деятельности образовательного учреждения: лицензирование, аттестация, аккредитация, инспектирование.

- *Лицензирование* – процедура установления соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых ОУ, государственным и региональным требованиям к строительным, санитарным и гигиеническим нормам, к обеспечению безопасности, оборудованию учебных помещений, оснащенности учебного процесса, квалификации профессорско-преподавательского состава и его соотношения к количеству обучаемых.

- *Аккредитация* – процедура установления (подтверждения) государственного статуса (типа, вида) образовательного учреждения. Она выражается в доверии данному учреждению (от имени государства) выдавать своим выпускникам документ о соответствии полученного образования государственным образовательным стандартам. Государственная аккредитация предусматривает аккредитацию каждой образовательной программы и аккредитацию образовательного учреждения в целом по совокупности аккредитованных образовательных программ.

- *Инспектирование* – установление степени выполнения образовательным учреждением законодательных и нормативных актов.

- *Аттестация* – процедура установления соответствия. В системе образования необходимо рассматривать два взаимосвязанных процесса – аттестацию образовательного учреждения в целом и аттестацию педагогических работников этого образовательного учреждения. Аттестация педагогических работников – это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности. Аттестация государственного образовательного учреждения – это процедура комплексной

оценки его готовности к реализации определенных образовательных программ, а также оценка соответствия уровня подготовки выпускников требованию государственного образовательного стандарта. Система аттестации образовательных учреждений – это форма государственно-общественного контроля качества образования.

Итак, все эти процедуры направлены на оценку деятельности образовательного учреждения. Почему важна объективная система оценивания? Одной из важнейших причин является необходимость получения достоверных сведений о результативности образовательного процесса, которые могут быть использованы образовательными учреждениями следующей ступени обучения (вузами, средними специальными профессиональными учреждениями, колледжами и т.д.), работодателями, родителями и, наконец, государством. Другой не менее важной причиной является необходимость оценки государственными и местными органами управления образованием успешности и эффективности образовательной политики. Поскольку давление на выделяемые средства постоянно растет, для получения максимального удовлетворения потребностей общества очень важно, чтобы стратегические решения основывались на точных данных. Кроме этого, наиболее значимые «потребители» образования – учащиеся – нуждаются в четко определенных целях, к которым им нужно стремиться, а ведь именно их опыт является определяющим для развития страны.

Для объективной оценки качества образования в стране сделано немало. Важным шагом в этом направлении была разработка образовательных стандартов, которые законодательство трактует следующим образом: «В Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты, включающие в себя федеральный и региональный (национально-региональный) компоненты, а также компонент образовательного учреждения (в ред. Федерального закона от 25.06.2002 N 71-ФЗ). Российская Федерация в лице федеральных органов государственной власти в пределах их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, определяющие в обязательном порядке обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Государственные образовательные стандарты могут устанавливаться по отдельным дополнительным образовательным программам в порядке, определяемом федеральным законом (абзац введен Федеральным законом от 25.06.2002 N 71-ФЗ)». Именно выполнение образовательного стандарта является основным объектом оценивания в перечисленных выше процедурах. Как известно, образовательный стандарт представлен в

настоящее время совокупностью документов - базисный учебный план, СанПиН, экзаменационные материалы, включая ЕГЭ¹.

Итак, основная обязательная поддерживаемая государством деятельность школы направлена на реализацию образовательного стандарта. Именно эта составляющая и подвергается оцениванию в режиме лицензирования, аккредитации, инспектирования и аттестации. Предметом оценивания является выполнение школой требований образовательного стандарта, а целью – выявление того, насколько качественно школа это делает. Таким образом, государство в лице учредителя получает информацию о том, насколько качественно выполняет то или иное образовательное учреждение возложенные на него образовательные задачи и в соответствии с полученной информацией принимает управленческие решения.

Какое место занимает во всех этих процедурах внутришкольный мониторинг? Он позволяет получить информацию не только о самих результатах, но и о процессе их достижения, что оказывается чрезвычайно значимым при принятии решений о направлениях развития учреждения. Он позволяет сопоставить внешнюю (получаемую в ходе выше описанных процедур) и внутреннюю информацию о результатах деятельности школы, согласовать позиции школьной администрации и муниципальных органов управления относительно перспектив образовательного учреждения.

Отметим, что поиск баланса между оценкой процесса и оценкой результата сегодня чрезвычайно актуален, и он связан с выбором стратегии внутришкольного управления качеством образования. М.М. Поташник в своей книге «Управление качеством образования» отмечает, что довольно часто встречается противопоставление управления, ориентированного на процесс, управлению, ориентированному на результат. Какое управление лучше? Ученый замечает, что в чистом виде и та и другая ориентация однобока, т.к. от процесса (от его качества) зависит результат, а ни от чего другого. Поэтому по большому счету следует говорить об управлении, которое оптимально сочетает в себе ориентацию на достижение конкретного (операционально заданного) результата с ориентацией на процесс, ведущий к достижению этого спрогнозированного и операционально заданного результата.

Если школа получает результаты, удовлетворяющие, с одной стороны, учредителя, а с другой – основного потребителя (учащихся и их родителей), то сохраняется всё содержание, структура, организация учебно-воспитательного процесса, все условия его обеспечения и вся система управления им. Однако если проектируются, прогнозируются качественно новые результаты, то одно это приводит к комплексному преобразованию

¹ Подробнее о правах учащихся на получение образования, об основных документах, регламентирующих эти права, ознакомьтесь в Главе 1 Пособия «Право в образовании».

всей школы и системы управления ею, т.е. к развитию всех объектов и субъектов управления, к разработке и освоению новшеств, обеспечивающих достижение этих качественно новых результатов. И именно в такой ситуации возникает потребность в получении достоверной информации о состоянии образовательного процесса, о его направленности на достижение качественно новых образовательных результатов, которую и может дать мониторинг.

Таким образом, в современных образовательных условиях, характеризующихся повышенной мобильностью, разнообразием и обилием информации, и, в конечном счете, высокой степенью неопределенности, перед образовательным учреждением, стремящимся соответствовать требованиям современности, возникает необходимость в реализации внутришкольного управления образовательным процессом, направленным на повышение качества образования, достижение качественно новых образовательных результатов. *Речь идет о внутришкольном управлении по процессу и результатам одновременно, которое возможно при условии перестраивания внутришкольного контроля в управление качеством образования, где контроль является одной из функций. Управление качеством образования, в свою очередь, возможно только на основе своевременно полученной достоверной информации об этом качестве, которую может дать мониторинг качества образования.*

Совершенно понятно, что не каждое образовательное учреждение может быть в полной мере готово к таким процессам преобразования своей управленческой составляющей. Поэтому очень важно оценить степень готовности школы к введению управления качеством образования и реализации мониторинга, т.е. выявить те «точки роста», которые и станут опорой накопления нового опыта. Точки роста – это не есть что-то новое, привнесенное в школу извне. Это тот позитивный опыт, который уже имеется в учреждении. Мы глубоко убеждены в том, что нецелесообразно все разрушать и начинать строить заново.

Для того, чтобы оценить готовность образовательного учреждения к преобразованию внутришкольного управления в управление качеством образования и реализации мониторинга качества образования, обратитесь к разделу ЗАДАНИЯ ПО ТЕКСТУ Главы 1 Рабочей тетради

Какие факторы необходимо учесть, приступая к разработке программы мониторинга?

Разрабатывая школьную программу мониторинга важно помнить о влиянии на результативность деятельности школы целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Возможно выделение по крайней мере пяти групп факторов:

- *факторы, которые школа может изменять* (целеполагание, организация и условия труда, отношения в коллективе, обеспечение учебными материалами, соблюдение санитарных норм, кадровое обеспечение, разнообразие образовательных программ, социальная поддержка, материально-техническое обеспечение и др.);
- *факторы, которые школа может изменять, при определенных условиях* (согласованное целеполагание, организация учебного труда, вовлеченность родителей, организация свободного времени и др.);
- *факторы, на которые школа может оказать влияние* (жизненные планы, личные качества, физическая подготовленность, состояние здоровья, подготовленность к личной жизни и др.);
- *факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях* (способности, отношения в семье и др.);
- *факторы, на которые школа не может оказать воздействия* (биогенетические способности, уровень дохода семьи, социально-демографические характеристики семей, половой состав и др.).

Более подробно внутренние и внешние факторы, влияющие на результативность деятельности школы, можно обсудить на страницах Главы 2 Рабочей тетради в разделе
ДИСКУССИЯ

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *Мониторинг в образовании понимается как система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности школы, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем образовательного учреждения и прогнозирование их развития. Мониторинг является информационной основой для принятия управленческих решений в рамках внутришкольного контроля.*

- *Изменения, происходящие в обществе на протяжении последних 15-20 лет, привели к определенным изменениям в образовательной политике государства. В частности, все образование сегодня строится в рамках «Закона об образовании» через совокупность разнообразных образовательных программ и образовательных стандартов, через систему образовательных учреждений разных типов и видов, через систему органов управления образованием.*

- *Для получения регулярной информации о состоянии образования, о деятельности образовательных учреждений государством введены оценочные процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации и инспектирования, которые реализуются через органы управления образованием. Это внешняя оценка деятельности школы и качества образования, предоставляемого ею учащимся. Предметом оценивания является выполнение школой условий и содержания образовательного стандарта, а также образовательных результатов, достигаемых выпускниками. Данная информация представляет интерес не только для органов управления, но и для самих учреждений, т.к. позволяет своевременно корректировать образовательную деятельность и разрабатывать перспективные программы развития школы. Однако, кроме внешней, современной школе необходима и внутренняя достоверная информация о результатах деятельности образовательного учреждения, которая может быть получена в ходе мониторинга.*

- *Ориентация школы на достижение качественно новых образовательных результатов приводит к необходимости перейти от традиционного способа внутришкольного контроля к управлению качеством образования, где контроль является одной из функций. Информационной основой управления качеством образования является мониторинг, направленный на получение оперативной и достоверной информации о качестве достигаемых образовательных результатов на разных ступенях образовательного процесса, о качестве условий,*

в которых достигаются эти результаты, и о том, какова цена достижения этих качественно новых образовательных результатов.

- *Управление качеством образования предполагает поиск баланса между управлением, ориентированным на процесс, и управлением, ориентированным на результат. Управление качеством образования – это всегда процесс перехода образовательного учреждения из режима функционирования в режим инновационного развития, возможный при условии получения оперативной и достоверной информации о состоянии процесса и о качестве результатов, т.к. управление качеством образования – это «особое управление, организованное и направленное на достижение не любых, не случайных, не просто лучших, чем прежде, не тех, что сами по себе получаются, а вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования...» (М.М. Поташник).*

Обратитесь к разделу ТЕСТ Главы 1 Рабочей тетради, где предлагаются задания, которые позволят понять, смогли ли вы освоить материал данной главы

От конца к началу

В самом начале этой главы помещено рассуждение об историческом опыте оценивания образовательной деятельности школы и возникающими в связи с этим проблемами. Выше было отмечено, что в XXI веке нельзя ограничиваться только внешними процедурами, т.к. появилась потребность в реальном решении управленческих задач. Это связано с постепенным расширением автономии образовательных учреждений, повлекшей за собой необходимость развития новых форм отчетности с целью соблюдения прав детей на образование и прав всех субъектов образовательного процесса. Сегодня перед каждым учреждением возникает проблема получения объективной и достоверной информации о результатах образовательной деятельности. Видимо, эта информация может быть получена разными способами, но оптимальным представляется путь мониторинга качества образования, проводимого с целью принятия обоснованных управленческих решений в рамках целостного процесса управления качеством образования в школе и соединяющего две оценки – оценку результатов и оценку процесса их достижения.

В последующих главах учебного пособия будут обсуждаться основные вопросы, решение которых необходимо для разработки программы мониторинга в школе. Но данная программа требует проведение предварительной работы, поэтому:

*Обратитесь к заданию ПОРТФОЛИО –
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ Главы 1 Рабочей тетради, где
вам предлагается проследить цепочку управленческих
решений, необходимых для разработки программы
мониторинга, и разработать соответствующие
локальные акты*

Глава 2. Формулировка цели и выбор объектов школьного мониторинга

*Вперед мы уже шли.
Теперь давайте пойдём
в сторону здравого смысла.*

Анатолий Рас

В этой главе рассматриваются цели мониторингов разных уровней: международного, федерального, регионального, локального. Описывается методика формулирования целей мониторинга в педагогическом коллективе. Обсуждаются вопросы взаимосвязи целей мониторинга с программой развития школы и потребностями субъектов образовательного процесса в информации о качестве образования. Очерчивается круг возможных объектов мониторинга в школе – образовательных результатов, условий и цены их достижения.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о масштабах реализуемых в современной системе образования мониторинговых исследованиях;
- расширить свои знания о возможных объектах мониторинга в школе;
- сформулировать цели школьной программы мониторинга в школе;
- определить перечень объектов мониторинга применительно к реальным условиям образовательного учреждения;
- разработать проект выявления социального заказа школе;
- сформулировать цель мониторинга в школе.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

Традиционно в образовательных учреждениях мониторинговым измерениям подвергались: количество выпускников школы, получивших золотые и/или серебряные медали по ее окончании; трудоустройство выпускников основной и средней школы, т.е. количество выпускников, поступивших в ВУЗы, средние учебные заведения, устроившихся на работу. То есть практически школы измеряли то, что требовалось для подготовки отчетов о деятельности образовательного учреждения. Эта же информация

попадала и в другие документы, подготавливаемые школой. Фрагмент одной из программ развития школы включает, например, следующую информацию о качестве образования¹:



Ниже приведены некоторые наиболее яркие достижения гимназии (2000, 2001 гг.):

- 8 – 18 золотых и серебряных медалистов из 50 – 55 выпускников;
- Более 80 учащихся – победители городских и районных предметных олимпиад в 2001 году.
- 4-ое место на Всероссийской олимпиаде по французскому языку;
- Более 10 учащихся получили дипломы DALF (международный сертификат по французскому языку);

Учащиеся гимназии – победители международных конкурсов и фестивалей: конкурс на лучшее сочинение на французском языке (приз – стажировка в Париже), диктант Консула Франции, конкурсы «Европа в школе», «Аббатство Мон-Сен-Мишель» в средневековой миниатюре», фестиваль школьных театров на французском языке

Отражают ли эти данные реальные результаты, получаемые школой? Нужны ли школе другие результаты? Каков будет смысл работы школы, если она будет стремиться к тому, чтобы все ее выпускники или хотя бы большинство поступили в вузы? Дают ли только эти результаты и школе, и учащимся, и их родителям представление о качестве образования в школе?

Еще два примера презентации школами результатов образовательной деятельности²:



Пример 1

Школа с углубленным изучением английского языка

Учащиеся ежегодно подтверждают высокий уровень образования результатами итоговой аттестации, демонстрируя глубокие знания, самостоятельность мышления, умение рассуждать, анализировать, обосновывать свою точку зрения.

100% выпускников гимназии поступают в вузы Санкт-Петербурга.

Многочисленные ежегодные дипломы I, II, III степени победителей районных и

¹ В этом фрагменте главы 2 использованы примеры презентаций благополучных петербургских школ, расположенных в центре города.

² Примеры взяты из кн. Санкт-Петербург от 0 до 17: образование, культура, спорт. 2001/2002 уч. год СПб.: Аркадия, 2001.

городских туров олимпиад по литературе, русскому языку, английскому языку (Диплом III степени на Всероссийской олимпиаде), истории, математике, физике, биологии составляют гордость гимназии. Ежегодно учащиеся получают до 20 дипломов и призов разного достоинства как победители региональной олимпиады «Паруса науки».

По итогам независимого тестирования российских школьников ассоциацией АСПРЯЛ в рамках программы «Акт в поддержку свободы» учащиеся гимназии ежегодно получают право бесплатно обучаться в США в течение года. Старшеклассники являются победителями проекта АСПРЯЛа «Основные принципы гражданского образования» на английском языке.



Пример 2

Школа с углубленным изучением английского языка

Каждый год выпускники школы награждаются золотыми и серебряными медалями:

1997 г. – 3 золотых, 7 серебряных;

1998 г. – 2 золотых, 3 серебряных;

1999 г. – 1 золота, 3 серебряных;

2000 г. – 5 золотых, 7 серебряных.

Ежегодно 98-100% выпускников поступают в ВУЗы, в том числе и за рубежом, успешно сдавая международный экзамен по английскому языку. Ученики школы ежегодно становятся победителями и призерами городских олимпиад.

С 1988 г. школа участвует в международных обменах школами Великобритании, США, Германии.

Как родителю выбрать из этих двух школ ту, которая будет нужна и важна именно его ребенку?

А как это «у них» или международный опыт

Многие развитые в экономическом и социальном плане государства уделяют значительное внимание качеству образования и получению регулярной достоверной информации о состоянии качества для принятия своевременных управленческих решений. Поэтому, в экономически развитых странах создаются национальные службы контроля результатов образования и мониторинга его качества. Это объясняется потребностью в получении объективной информации о функционировании системы образования,

необходимой для обеспечения прав граждан в получении полноценного образования; поддержания устойчивого развития образовательной системы, установления отчетности образовательных учреждений перед обществом и его гражданами, оценки реализации инновационных введений в образовании.

Государственные программы мониторинга¹ существуют в Англии, Франции и США, но только в Англии мониторинг результатов обучения по английскому языку, математике, естествознанию, технологиям проводится регулярно каждый год на основе национальных тестов. В США реализуется специальная программа мониторинга грамотности чтения и письма, результатов обучения по математике, естествознанию, истории (или географии). Во Франции – по французскому языку, математике, естествознанию и могут быть определены другие предметы. В Германии мониторинг проводится на региональном уровне, хотя и не регулярно, по немецкому языку, математике, естествознанию, английскому языку. Таким образом, постепенно складывается тенденция проводить мониторинговые исследования не по всем изучаемым предметам, а лишь по четко определенной совокупности основных (базовых) дисциплин, в которые обязательно входит родной язык, математика и естествознание.

Около 10 стран имеют национальные программы мониторинга образовательных достижений, который проводится во всех школах страны или на представительных выборках учащихся. Основная цель данных программ – получить информацию о результатах образования (обратная связь, отчет школ об их работе), проследить изменения во времени, определить слабые и сильные стороны образования. На основе данной информации планируются любые изменения в школе, включая пересмотр учебных программ. Получаемые результаты используются для:

- Разъяснения учащимся, их родителям и учителям требований к уровню образовательных достижений;
- Совершенствования преподавания и повышения результатов обучения;
- Информирования учащихся, их родителей и учителей о достижении образовательных стандартов;
- Обеспечения отчетности учащихся, школ, округов, штатов и страны в целом о результатах обучения;
- Помощи в принятии управленческих решений в области образования.

¹ Правильнее эти программы называть программа национального тестирования, т.к. они чрезвычайно схожи с идеологией единого государственного экзамена, уже знакомого отечественным школам.

Рассмотрим подробнее опыт образовательной системы Англии¹, в которой проводится тестирование обученности учащихся и выявление на основании полученной информации направлений совершенствования работы учителя. При поступлении в школу дети проходят процедуру базовой оценки. Затем учащиеся проходят тестирование снова в 7 лет и в 11 лет. Тестирование проводится по трем предметам – английскому языку, математике и естествознанию. На этапе перехода от начальной школы к средней² все учащиеся (в возрасте 11 лет) должны уметь читать, писать и считать. Требования к данным умениям распределены на несколько уровней. Для иллюстративности отметим, что четвертый уровень является достаточно высоким: предполагается не просто умение читать и писать, но умение читать и писать с большой беглостью, точностью и пониманием (ребенок, выполняющий требования третьего, и не дотягивающий до четвертого уровня, уже может считаться вполне сознательным читателем). Такие же высокие требования задаются четвертым уровнем в разделе «арифметические навыки». Какие решения могут быть приняты по результатам выявления уровней владения учащимися охарактеризованными умениями? Стратегия принятия решений регулируется в Англии, специально разработанной в 1998 году программой, в рамках которой возможно:

- Составление плана действий по развитию в школе навыков чтения, письма и счета.
- Выстраивание инфраструктуры, включающей работу специалистов-консультантов, помогающих реализовать стратегию развития чтения, письма и счета.
- Проведение в каждом классе ежедневного урока математики и урока чтения/письма.
- Разработка подробной программы каждого года обучения от 5 до 11 лет.
- Внедрение программы переподготовки учителей, направленной на овладение учителем проверенными эффективными методиками обучения чтению/письму и счету.
- Использование времени и навыков ведущих учителей математики, чтения/письма для организации обучающих семинаров по обмену опытом для других учителей.
- Регулярный контроль и активное обобщение и оценка работы школ.

¹ См. Большая реформа образования в Англии: процесс продолжается. Доклад на конференции по реформе системы образования. Москва, 29-30 октября 2001 г. ОИРШ, 2002.

² В данном издании в качестве иллюстрации мы приводим только пример только одного рубежного тестирования. Однако, следует учитывать, что в Англии уже сложился опыт проведения аналогичных рубежных срезов в возрасте 14 лет (по результатам следующей ступени образования 11-14 лет) и в возрасте 19 лет (по результатам обучения в возрасте 14-19 лет).

- Разработка государственного стандарта обучения учителей начальной школы с требованием ко всем образовательным учреждениям готовить учителей для проведения ежедневных занятий по математике, чтению и письму.
- Внедрение нового механизма решения возникающих проблем, предполагающего раннее обнаружение недостатков, быструю выработку решений и мероприятий по их исправлению.
- Организация продленных, воскресных и каникулярных занятий для учащихся не соответствующих стандартам.

Эффект от реализации этой программы уже сказался на результатах обученности учащихся. Доля учащихся, образовательные результаты которых соответствуют требованиям уровня 4 и выше по английскому языку (чтение и письмо), возросла с 65% в 1998 году до 80% в 2001 году. Аналогичные данные о результатах по математике (счет) возросли с 62% в 1998 году до 75% в 2001 году. Таким образом, как показывает позитивный опыт английских коллег, комплексная программа, направленная на повышение качества результатов учащихся по чтению, письму и счету дает свои положительные результаты, поэтому правительство намерено инвестировать средства в программу повышения квалификации учителей. Для каждого года планируется составление аналогичной программы с учетом успехов и неудач прошлого года. Повсеместная четкая постановка целей работы по повышению квалификации учителей, как отметил в свое докладе Майкл Барбер¹, представляется нам наиболее важным новшеством стратегии, обеспечивающим качество и рациональное использование ресурсов. В основе подхода лежит осознание того, что для закрепления и постоянного развития наметившихся достижений, прежде всего, необходимо повышать потенциал учителей, директоров школ и сотрудников органов образования на местах.

Таким образом, система оценки и тестирования становится политическим средством, влияющим на всю систему образования (что и как преподавать учителю, что и как изучать учащимся).

Важно отметить тот факт, что в последние 5-6 лет в европейских странах стала развиваться тенденция внешнего оценивания не только успеваемости учащихся

¹ Профессор Майкл Барбер с июня 2001 г. занимает должность главы Отдела государственных служб при премьер-министре Великобритании. Ранее возглавлял Отдел стандартизации и оптимизации при Министерстве образования и занятости. Автор нескольких книг по проблемам реформы образования. Приглашенный профессор Института образования при Лондонском университете, внештатный профессор Университета г. Ноттингем. Доклад опубликован в сб. Большая реформа образования в Англии: процесс продолжается. Доклад на конференции по реформе системы образования. Москва, 29-30 октября 2001 г. ОИРШ, 2002.

(результаты тестирования), но и динамики изменений в школе, динамики расширения спектра достигаемых учащимися результатов.

И еще чрезвычайно важный момент – внешняя оценка всегда сопрягается с внутренней оценкой самого образовательного учреждения.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ



Целевой ориентир мониторинга качества образования заключается в сборе, обработке, хранении и распространении достоверной информации о качестве образовательных результатов, условиях и цене их достижения. Этот ориентир и задает рамку формулировки цели в условиях конкретного образовательного учреждения.

Задачи мониторинга качества образования – поиск ответов на следующие вопросы:

- О чем (о каких результатах, условиях и цене их достижения) мы будем собирать информацию?
- Как мы будем собирать (с помощью каких методов) информацию?
- Каким образом мы будем ее обрабатывать?
- С помощью каких методов мы будем ее анализировать?
- Какую информацию, и каким образом мы будем хранить?
- Кого и каким образом мы будем информировать о результатах мониторинга?
- Как мы будем работать дальше?

Знание – сила или немного теории

Каковы цели мониторингов разных уровней?

Мониторинг в современной системе образования проводится на разных её уровнях и, соответственно, на каждом из этих уровней решаются определенные цели и избираются определенные объекты для мониторинга.

Международный уровень

На этом уровне традиционно давно проводится довольно большое число разнообразных сравнительных исследований. В частности, международные предметные олимпиады, в которых российские школьники принимают участие с середины 60-х годов XX века, также относятся к мониторинговым исследованиям, т.к. в рамках олимпиад сравнивается уровень подготовленности учащихся разных стран в области того или иного предметного знания.

Во второй половине в мире XX века постепенно начала складываться система мониторинга качества образования. В ней участвуют около 50 стран. Ее организаторы: Международная ассоциация по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) и Организация экономического сотрудничества и развития – OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). Создаваемая система реализуется чрез разнообразные международные сравнительные исследования:

- Международное исследование достижений в области образования – IAEP-II.
- Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS.
- Международное исследование по иностранным языкам LES.
- Международное исследование по обществоведческому образованию CIVIC.
- Международное исследование по информационным технологиям в обучении – SITES.
- Международная программа по оценке учебных достижений – OECD-PISA.
- Международное исследование PIRLS «Изучение качества чтения и понимания текста».

Российская академия образования совместно с Министерством образования РФ, начиная с 1988 г., ведет исследования по сравнительной оценке качества образования в рамках проектов, проводимых вышеназванными организациями¹.

Сравнительные международные исследования позволяют оценить *состояние системы образования в общероссийском и международном контексте*, не умозрительно на основе изучения различных источников литературы, не на основе сравнения результатов престижных международных олимпиад для избранных, а по результатам исследований, проводимых на представительных выборках учащихся различных стран с использованием одного и того же инструментария, который создается с учетом международных приоритетов в образовании. Эти исследования не дают полную картину учебной подготовки школьников в сравнении с задачами отечественной школы, но позволяют выявить сильные и слабые стороны российского образования и наметить пути более эффективного достижения поставленных целей. Для конкретного образовательного учреждения эти исследования представляют интерес в плане использования заданий для оценки качества образования².

Федеральный уровень

Одним из важнейших направлений реформирования системы российского образования является совершенствование управления качеством образования. Прогнозирование развития системы образования и принятие решений о ее совершенствовании не может осуществляться без должной опоры на регулярно собираемую и объективно представленную информацию о функционировании системы образования. Поэтому на федеральном уровне Центром оценки качества образования ИОСО РАО проводится мониторинг качества образования.

Мониторинг качества образования является механизмом контроля и слежения за качеством образования и *позволяет выявить тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принятых решений в области образования*. Поэтому мониторинг становится частью государственной программы в области образования. Частью мониторинга являются международные сравнительные исследования качества образования, о которых мы уже говорили выше.

¹ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (по результатам международных исследований). Материалы к выступлению на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования содержания общего среднего образования». Материалы подготовлены Ковалевой Г.С., зав. Центром оценки качества образования ИОСО РАО, на основе работ, проводимых сотрудниками центра.

² С заданиями исследования PISA – Program for International Students' Assessment можно познакомиться, например на сайте http://www.centeroko.ru/pisa/REP_RUS.htm

Такая система позволяет оценить качество образования в стране, в отдельных ее регионах, а также сравнить его с другими странами мира.

По инициативе Института общего среднего образования РАО, Министерство образования РФ совместно с Российской академией образования начали работу по организации мониторинга качества общего среднего образования. Мониторинг будет проводиться с учетом состояния системы образования в России, ее традиций, а также современного уровня развития теории и практики педагогических измерений.

Целью мониторинга общего среднего образования является:

1. Получение регулярной информации о качестве общеобразовательной подготовки школьников России, завершающих обучение по программам начального, основного и среднего общего образования по предметам федерального компонента базисного учебного плана.
2. Выявление тенденций в изменении качества общеобразовательной подготовки школьников России по предметам федерального компонента базисного учебного плана.
3. Определение факторов, влияющих на качество общеобразовательной подготовки школьников.

Полученная в результате мониторинга информация будет способствовать совершенствованию содержания школьного образования, требований к уровню общеобразовательной подготовки школьников и учебного процесса.

В 1999-2000 учебном году проводился первый этап мониторинга качества общего среднего образования¹. Его целью было получение данных о состоянии подготовки выпускников основной школы по русскому языку и математике на основе выборочного анализа экзаменационных работ.

Для проведения исследования была составлена представительная выборка учащихся 9 классов, обучающихся в школах, расположенных в различных регионах России. Результаты, полученные на такой выборке, с достаточным основанием можно распространить на всю совокупность выпускников основной школы. Из всех субъектов РФ было отобрано 45 регионов, в каждом регионе от 1 до 8 школ, всего 179 школ. Формирование выборки школ проводилось на основе вероятностно-пропорционального метода с учетом следующих характеристик: административного деления региона; особенности местности, где расположена школа; наполняемости школы (число учащихся обследуемой совокупности), типа школы (общеобразовательная, лицей и т.п.). Список школ, отобранных для мониторинга результатов экзаменов по русскому языку и

¹ Аналитический отчет о результатах мониторинга общего среднего образования в 2000 году. М., 2001.

математике, был направлен в регионы только после проведения экзаменов, проверки работ и выставления отметок за экзамены. В каждой школе выбирался класс со средним уровнем подготовки. Экзаменационные работы были направлены в Москву в Центр оценки качества образования ИОСО РАО. Всего было получено 4169 экзаменационных работ по математике и столько же работ по русскому языку.

Около трети полученных работ были перепроверены и проанализированы. Для этого использовалась методика, разработанная сотрудниками Лаборатории обучения русскому (родному) языку и Отдела математики ИОСО. В перепроверке и анализе экзаменационных работ приняли участие научные сотрудники института и опытные учителя школ г. Москвы и экспериментальных школ РАО. На основе данных по перепроверенным работам были получены статистические показатели, характеризующие результаты экзаменов.

Для выявления факторов, оказывающих влияние на результаты обучения, использовались анкеты для учителей математики и русского языка, разработанные в Центре оценки качества образования. Всего было проанализировано 179 анкет учителей математики и 178 анкет учителей русского языка.

Дополнительно собиралась информация о годовых отметках учащихся, попавших в выборку мониторинга, по отдельным составляющим выборки (городским, поселковым и сельским школам, а также для мальчиков и девочек). Отдельно учитывались данные об отметках (годовых, экзаменационных и выставленных при перепроверке работы) только для учащихся, чьи работы перепроверялись и анализировались.

Анализ результатов экзаменационных работ (изложение с элементами сочинения) позволил выявить некоторые особенности языкового и речевого развития учащихся. В ходе мониторинга обозначился ряд проблем, связанных с организацией учебного процесса по русскому языку.

Мы привели пример только одного мониторингового исследования, проводимого на федеральном уровне. Однако существуют и другие варианты. Например, ЕГЭ, созданный как система итоговой аттестации учащихся, которая пока реализуется в режиме эксперимента на территории России, обещает стать именно мониторингом качества подготовки выпускников общеобразовательных школ. Результаты сдачи ЕГЭ выпускниками того или иного образовательного учреждения являются важной информацией не только для самих выпускников, их педагогов и органов управления образованием, но и для родителей и учащихся более младших классов школ, т.к. они достаточно иллюстративны. Поэтому перед современным школьным администратором неминуемо встает вопрос – какие данные можно использовать на уровне образовательного

учреждения и как их использовать в управленческой практике на уровне образовательного учреждения?

Региональный уровень

Как показал проведенный нами анализ, в современной системе образования России и за рубежом чрезвычайно большое внимание уделяется мониторингу образовательных результатов учащихся. В последние годы различные регионы предприняли усилия для создания своих программ мониторинговых исследований.

В Екатеринбурге Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и Институтом развития регионального образования ведется разработка методик и инструментария оценки выполнения требований государственного образовательного стандарта. В качестве инструментария представлены системы заданий в различных формах (в том числе, педагогические тесты), позволяющие оценить уровень образованности учащихся в единстве предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной и ценностно-ориентационной составляющих. Разрабатывается система педагогического контроля в образовательном учреждении, включающая наборы заданий для различных форм контроля, комплексы тестов для итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательной школы.

Челябинский государственный педагогический и Южно-Уральский государственный университеты развивают технологию управления качеством образования на основе информационных технологий и образовательного мониторинга, который включает как педагогический, так и психологический мониторинг учащихся.

В Татарско-Американском региональном институте разрабатываются модели систем оценки качества и эффективности образования, отдельные компоненты таких систем; исследуются вопросы организации и процедуры (методики) оценки; рассматривается формирование баз оценки на основе стандартизации образовательной деятельности; показатели и критерии качества и эффективности образования.

Липецкий государственный педагогический институт разрабатывает статистический материал по тестированию знаний и соответствующую методику принятия управленческих решений различного уровня, основанную на использовании компьютерных технологий.

Ярославский областной институт развития образования ведет работы по разработке методического материала для мониторинга качества знаний, по созданию единых измерителей контроля, базовых, диагностических, суммативных тестовых работ по базовым учебным предметам.

В Новосибирске ИПК и переподготовки работников образования создается единая система диагностики и контроля состояния образования на всех уровнях системы образования, разрабатываются измерители результатов обучения и ведется мониторинг хода реализации управленческих решений.

Оренбургский областной ИПК реализует мониторинг результатов независимого централизованного тестирования выпускников, достижений учащихся, результатов плановых инспекторских контрольных срезов, анализирует текущие показатели успеваемости, результаты предметных олимпиад, показатели поступления в ВУЗы и СУЗы, показатели компетентности педагогических и руководящих кадров.

Свои программы мониторинга существуют и в других регионах – Самарской, Новгородской, Пермской областях.

Обратимся к опыту Санкт-Петербурга¹, где мониторинг качества образования, по сути, «вписан» в систему обязательной аттестации образовательных учреждений, т.к. представляет объективную оценку качества образования в школе, складывающуюся:

- из оценки относительного уровня обученности по предметам на каждой ступени образования;
- из оценки относительного уровня развития личности учащегося;
- из оценки относительного уровня психологической комфортности школьного образования;
- из экспертной оценки образовательных программ и условий их реализации с использованием методов ее объективизации.

Анализ результатов школьного образования с помощью обследования региональной системы оценки качества образования, позволяет сделать ряд неочевидных выводов о состоянии школьного образования в регионе:

- получить наглядное представление об уровне обученности учащихся в каждой школе по основным предметам на всех ступенях образования;
- построить рейтинг школ Санкт-Петербурга по результатам выпускников каждой ступени и группам предметов (предметным областям);
- уточнить представление об уровне образования в негосударственных школах;
- выявить особенности обучения в образовательных учреждениях разных типов и в совокупности школ разных районов города;

¹ Бахмутский А.Е. Принципы и содержание оценки качества школьного образования // Принципы оценки качества школьного образования при аттестации образовательных учреждений в Санкт-Петербурге: сборник научно-методических материалов. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000.
Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования. – М.: Изд-во МИОО, 2004.

- сопоставить оценки учителей и полученные результаты независимого обследования.

Итак, на региональном уровне мониторинг ориентирован на выявление качества обученности учащихся по предметам учебного плана, т.е. на выявление освоения образовательного стандарта. И также как на международном и федеральном уровнях, на региональном уровне основные ориентиры мониторинга связаны с образовательной политикой органов управления образованием. Однако, получаемые результаты важны не только для органов управления, но и для самих учреждений.

Локальный уровень

В настоящее время практически каждое образовательное учреждение «что-нибудь мониторит». По результатам опроса школьных администраторов Карелии, Санкт-Петербурга, Калининградской, Псковской, Тамбовской и Ярославской областей оказалось, что в образовательных учреждениях имеет место практика выделения в качестве объекта мониторинга отдельных звеньев деятельности образовательного учреждения, при этом выбор часто осуществляется по принципу выявления «проблемных зон» или «слабых звеньев».

Наиболее *часто* встречающиеся направления мониторинговой деятельности школы: состояние здоровья детей; уровень воспитанности учащихся; качество образования в целом, по предметам, по учителям; уровень обученности; участие родителей в делах ОУ; мнение родителей, учащихся об удовлетворенностью работой ОУ, качеством образования; эффективность управленческой деятельности и методической работы.

Направления деятельности школы, которые отслеживают с помощью мониторинга, но значительно *реже*: уровень мотивации учащихся, изучение и выполнение социальных заказов, уровень профессиональной компетентности учителей, качество преподавания учебных дисциплин.

Таким образом, обнаружение проблемы приводит к возникновению потребности ее изучения, и тогда осуществляется первичный сбор информации. Далее определяются направления изменений, которые должны привести к решению проблемы, намечается и проводится ряд мероприятий. После этого осуществляется вторичный сбор информации и сравнение ее с ранее собранными данными, наличие положительных изменений дает возможность сказать, что ситуация меняется к лучшему и проводимые мероприятия дают эффект. Такова стандартная, наиболее часто используемая в школах, схема проведения

социально-педагогического исследования, которое часто называют мониторингом, но таковым по сути не является.

Попробуйте систематизировать полученную информацию о мониторингах, реализуемых на разных уровнях системы образования в ЗАДАНИЯХ ПО ТЕКСТУ Главы 2 Рабочей тетради

Далеко не по всем показателям прослеживается динамика изменений. Кроме этого, тот вид, в котором представлена информация, не всегда оказывается доступен для пользования всеми заинтересованными участниками образовательного процесса. И самой существенной проблемой является то, что вся информация, собираемая в школе, оказывается часто разрозненной, логически не взаимосвязанной между собой, а механически суммируя ее, нельзя получить полную картину изменений в деятельности школы. Разрозненность собираемой информации, фрагментарность не дают возможности выявить причинно-следственные связи и закономерности проводимых нововведений, направленных на улучшение качества образования. Но есть совокупность показателей, по которым школа ежегодно отчитывается перед органами управления образованием и именно они, по сути, и составляют результаты мониторинга. Но какого мониторинга?

В разделе ДИСКУССИЯ Главы 2 Рабочей тетради мы предлагаем Вам поразмышлять о необходимости и достаточности собираемой школой информации

Каким образом может быть сформулирована цель школьной программы мониторинга?

Это сложный вопрос и, наверняка, читатель ждет прямого ответа (может быть, чтобы взять его за основу формулировки цели своей программы). А прямой ответ не может быть дан, т.к. в каждом образовательном учреждении свои условия, свои особенности, свои задачи и ориентиры деятельности. Однако определенные ограничительные рамки мы все-таки попытаемся сформулировать на конкретном примере.

Предположим, что нам необходимо сформулировать цель мониторинга качества образования в школе. Прежде чем мы приступим к этой деятельности, необходимо

определиться, что именно мы понимаем под качеством образования. Во Введении к данному пособию уже охарактеризована позиция авторов по данному вопросу. Поэтому, опираясь на нее, и исходя из определения мониторинга, помещенного в главе 1 настоящего пособия, определим, что *целевой ориентир* мониторинга качества образования заключается в сборе, обработке, анализе, хранении и распространении достоверной информации о качестве образовательных результатов, условиях и цене их достижения. Этот ориентир и задает рамку формулировки цели. Поэтому, мы должны четко понять:

- О чем (о каких результатах, условиях и цене их достижения) мы будем собирать информацию?
- Как мы будем собирать (с помощью каких методов) информацию?
- Каким образом мы будем ее обрабатывать?
- С помощью каких методов мы будем ее анализировать?
- Какую информацию, и каким образом мы будем хранить?
- Кого и каким образом мы будем информировать о результатах мониторинга?
- Как мы будем работать дальше?

Эти вопросы составляют основу школьной программы мониторинга качества образования и являются задачами мониторинга. Именно эти блоки прослеживаются в программах мониторинговых исследований, проводимых на международном и федеральном уровнях системы образования. Остальные главы этого пособия – есть поиск ответов на поставленные вопросы.

Отметим, что школа может поставить перед собой задачу разработки иной программы мониторинга, например, мониторинга состояния образовательного процесса, мониторинга ресурсов образовательной деятельности и т.д. В любом случае, формулировка цели мониторинга является не формальным, чрезвычайно важным звеном в разработке всей программы, т.к. она задает ориентир деятельности. К сожалению, в педагогической практике зачастую встречается такая позиция: мы все сделаем, а цель потом подпишем ту, которую нужно. Необходимо отметить, что данная позиция не является продуктивной, т.к. она «провоцирует» всю деятельность на бессистемность. Чтобы такая ситуация не возникала, мы предлагаем читателю обратиться к заданиям рабочей тетради.

*В разделе ПОРТФОЛИО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ
Главы 2 Рабочей тетради предлагается схема
формулировки цели школьной программы
мониторинга*

Каковы возможные объекты школьного мониторинга?

Прежде чем вы приступите к поиску вместе с авторами данного пособия ответа на этот вопрос, предлагаем вам проанализировать те объекты мониторинга, которые зачастую выбирают современные школы, выполнив задание КЕЙС, помещенное в Главе 2 Рабочей тетради

Выбор объектов мониторинга чрезвычайно зависит от поставленной цели. В данном пособии в качестве иллюстрации мы предлагаем разработку школьной программы мониторинга качества образования, четко осознавая неоднозначность понимания самого феномена «качество образования». Исходя из охарактеризованного выше понимания качества образования, принятого в данном пособии, для определения объектов мониторинга, нам необходимо найти как можно более точные ответы на ряд вопросов.

Вопрос первый. О каких результатах мы будем собирать информацию? Нас интересуют результаты, характеризующие качество образования. Очевидно, что в каждом образовательном учреждении могут быть выделены, как минимум две группы результатов: первая группа – это результаты, соответствующие требованиям государственного образовательного стандарта, вторая группа – это результаты-ожидания учеников школы и их родителей. Если первая группа результатов довольно четко может быть вычленена из ГОСа, то вторая – результат изучения социального заказа образовательному учреждению. В данной главе мы сможем рассмотреть по понятным причинам только первую группу, а в соответствующей главе рабочей тетради – изучить социальный заказ образовательному учреждению, и на этом основании определить вторую группу результатов.

Итак, *образовательные результаты*, соответствующие требованиям стандарта¹. Сегодня – это как минимум три вида результатов:

- Предметный уровень – обученность, ситуационное поведение, способность к осмысливанию и оцениванию возникших ситуаций (рефлексивная составляющая деятельности), творческие успехи.
- Метапредметный уровень – языковая компетенция, социально-правовая компетенция, информационная компетенция.

¹ С изменением стандарта подвергнутся уточнению, коррекции или изменению результаты первой группы.

- Личностный уровень – компетенции в следующих сферах деятельности: самостоятельной познавательной, гражданско-общественной, социально-трудовой, бытовой, культурно-досуговой.

Ситуационное поведение – это принятие решения, зависящее от конкретных условий, и представляющее собой реализацию внутренних факторов выбора. На ситуационное поведение в значительной степени оказывают влияние ранее сформированные у этой личности способности и интересы. Принципиальное значение имеет наличие установок, выражающих собой готовность личности принимать важные решения. Эти установки связаны, с одной стороны, с объективными требованиями самих ситуаций выбора, и, с другой, с уже имеющимся у личности опытом решения жизненных задач. Накопленный опыт решения жизненных задач приводит к образованию в структуре личности «комплекса компетентности», который реализуется при столкновении с новыми классами задач, обуславливая характер конкретного решения (уровень притязаний, настойчивость в реализации, контроль за результатами и пр.).

Некоторые из предметных результатов просто не измеряемы в режиме мониторинга, например, ситуационное поведение, способность к осмысливанию и оцениванию возникших ситуаций. Также пока трудно сказать, каким образом может быть измерена компетенция. Поэтому в данном пособии ограничимся анализом мониторинга результатов предметного уровня. Вполне вероятно, что к тому времени, когда это пособие выйдет в свет, способы оценки (измерения) компетенций будут уже известны широкому кругу читателей. Тогда можно будет этот материал учесть в школьной программе мониторинга качества образования.

Вопрос второй. О каких условиях образовательной деятельности, приводящих к получению значимых образовательных результатов, для нас важна информация? Условия образовательной деятельности, т.е. условия достижения учащимися образовательного стандарта охарактеризованы в базисном учебном плане, а также в Санитарных правилах и нормах. По сути, они характеризуют требования к ресурсному обеспечению образовательного процесса – необходимому оснащению кабинетов, обеспеченности учебными программами и современными учебниками, профессиональной квалификации педагогов, валеологическим условиям реализации процесса образования. Как и в случае с образовательными результатами, в каждом образовательном учреждении будут востребованы дополнительные к стандартным требованиям условия образовательной деятельности, которые также могут быть выявлены в результате изучения социального заказа.

Вопрос третий. Какова цена достижения значимых образовательных результатов? Цена достижения образовательных результатов характеризует те усилия всех участников образовательного процесса в достижении требуемых результатов, т.е. их нагрузку. Стандартная нагрузка учащихся определяется валеологической кривой расписания, объемом домашних заданий. Нагрузка преподавателей также может быть охарактеризована расписанием, но не столько его валеологической кривой, сколько удовлетворенностью, а также необходимостью повышения квалификации для реализации требований стандарта. Вполне вероятно, что цену достижения результата можно понять буквально, как финансовые и материальные затраты для получения данного результата. Возможно, они также требуют мониторинга.

*В разделе ДИСКУССИЯ Главы 2 Рабочей тетради
Вы сможете познакомиться с другой позицией
относительно выбора объектов мониторинга
качества образования*

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

Предлагаем вам проверить свои знания, полученные в ходе освоения этой главы, выполнив задания ТЕСТа, помещенного в Главе 2 Рабочей тетради

- **Необходимость принятия управленческих решений по развитию системы приводит к необходимости получения достоверной информации о состоянии системы. Именно поэтому на всех уровнях системы образования – международном, федеральном, региональном, локальном – информация о состоянии системы образования собирается с помощью мониторинга.**
- **Цели мониторинга каждого из охарактеризованных уровней отличаются по массовости результата, иными словами по степени заинтересованности в личностных изменениях ученика:**

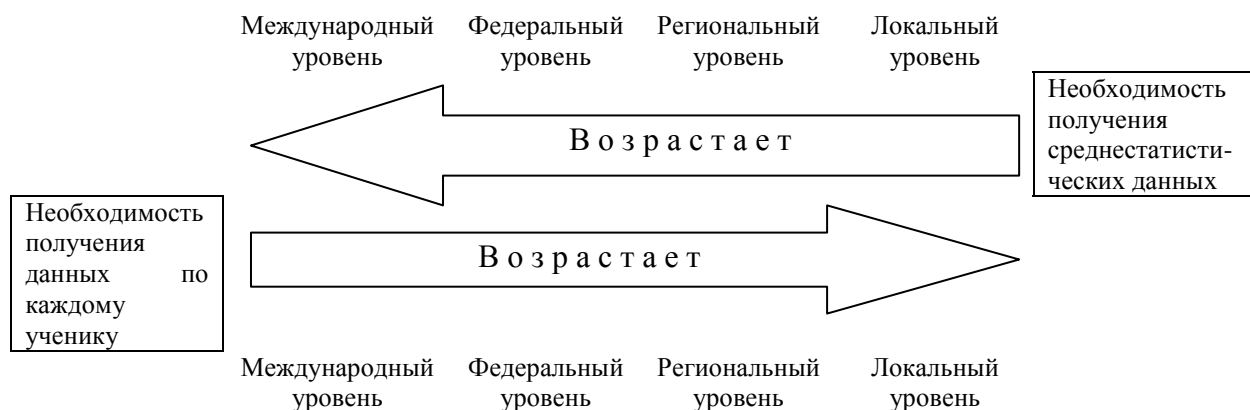


Рис. 1

- **На локальном уровне – уровне отдельного образовательного учреждения – выявлено, что зачастую то, что учреждение называет мониторингом, таковым, по сути, не является. Чаще всего реализуется следующая цепочка: обнаружение проблемы – возникновение потребности ее изучения – первичный сбор информации – определение направлений изменений – проведение необходимых мероприятий – вторичный сбор информации – наличие положительных изменений – получение эффекта от проведенных мероприятий. Такая цепочка не есть мониторинг. Что именно является мониторингом, мы обсуждали в первой главе пособия, поэтому при необходимости вернитесь к этому тексту.**

- *Цель мониторинга качества образования определяется необходимостью сбора, обработки, хранения и распространения достоверной информации о качестве образовательных результатов, условиях и цене их достижения. Этот ориентир и задает рамку формулировки цели, т.е. поиск ответов на следующие вопросы:*

1. *О чем (о каких результатах, условиях и цене их достижения) мы будем собирать информацию?*
2. *Как мы будем собирать (с помощью каких методов) информацию?*
3. *Каким образом мы будем ее обрабатывать?*
4. *С помощью каких методов мы будем ее анализировать?*
5. *Какую информацию, и каким образом мы будем хранить?*
6. *Кого и каким образом мы будем информировать о результатах мониторинга?*
7. *Как мы будем работать дальше?*

- *Объекты мониторинга качества образования – образовательные результаты, условия и цена их достижения – определяются, с одной стороны, требованиями государственного образовательного стандарта, а с другой, социальным заказом школе и характеризуют специфику образовательного учреждения, его отличие от других учреждений.*

Таблица 1

Объекты мониторинга качества образования	Задаются требованиями ГОСа	Задаются требованиями социального заказа учреждению
Образовательные результаты	<p><i>Предметные:</i> фактический запас предметных знаний и умений, соотношение обученности и обучаемости, ситуационное поведение, способность к осмысливанию и оцениванию возникших ситуаций, творческие успехи.</p> <p><i>Метапредметные:</i> языковая компетенция, социально-правовая компетенция, информационная компетенция.</p> <p><i>Личностные:</i> компетенции в следующих сферах деятельности: самостоятельной познавательной, гражданско-общественной, социально-трудовой, бытовой, культурно-досуговой.</p>	Соответствуют специфике школы

Условия образовательной деятельности	Требования к ресурсному обеспечению образовательного процесса – необходимому оснащению кабинетов, обеспеченности учебными программами и современными учебниками, профессиональной квалификации педагогов, валеологическим условиям реализации процесса образования.	Соответствуют специфике школы
Цена достижения образовательных результатов	Усилия всех участников образовательного процесса в достижении требуемых результатов, т.е. их нагрузка. Стандартная нагрузка учащихся определяется валеологической кривой расписания, объемом домашних заданий. Нагрузка преподавателей определяется удовлетворенностью расписанием, необходимостью повышения квалификации для реализации требований стандарта.	Соответствуют специфике школы

В разделе ПРОЕКТ Главы 2 Рабочей тетради помещено задание, выполняя которое Вы сможете разработать проект изучения социального заказа школе

От конца к началу

В начале главы мы говорили о том, что образовательные достижения большинства современных образовательных учреждений представляются как результаты выступлений учащихся на олимпиадах разного уровня, результаты сдачи учащимися экзаменов на различные сертификаты (в основном по иностранным языкам) и результаты поступлений в ВУЗы (в %). Эта и подобная количественная информация традиционно собиралась органами управления образованием и современные школы, к сожалению, не представляют другие результаты. Может быть, они их просто не видят? Но может быть, что их и нет. Правильно организованный мониторинг качества образования, задающий направления сбора информации (цели и задачи) позволяет найти эти яркие отличия одного учреждения от другого, выявить те результаты, которые достигаются учащимися именно в этом учреждении, определить насколько оптимальны затраты на достижение этих результатов.

Вернемся к примерам презентации результатов учащихся, предложенных благополучными петербургскими школами, и представленных в начале этой главы. Как родителю выбрать из этих двух школ ту, которая будет нужна и важна именно его ребенку? К сожалению, по представленной информации это сделать крайне трудно. Поэтому, скорее всего, родитель будет ориентироваться на расположение школы (ее близость к месту проживания ученика) и мнения других родителей в микрорайоне, которые носят сугубо частный характер. Таким образом, велика вероятность того, что выбор школы может быть ошибочным.

Глава 3. Критерии и показатели оценки объектов школьного мониторинга

Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые пришли в голову другим.

Блез Паскаль

Эта глава посвящена обсуждению вопросов, которые часто возникают в педагогической среде – сущности критериев и показателей оценки, их взаимосвязи между собой, основаниям выбора критериев и показателей мониторинга качества образования, возможности участия педагогического коллектива в оценивании объектов мониторинга.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о сущности критерия как суждения о развитии объекта;
- установить взаимосвязь между критериями и показателями оценивания объектов мониторинга;
- определить основания выбора, а также выбрать критерии и показатели оценки объектов мониторинга;
- определить оптимальное число количественных показателей оценки объектов мониторинга;
- разработать программу поэтапной оценки объектов школьного мониторинга, и участия в ее реализации педагогического коллектива.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

Сегодня многие школы пытаются выявить резервы для повышения качества образования, повышения качества деятельности образовательного учреждения. Шаги предпринимаются разные и зачастую они связаны с усилением внутришкольного контроля за деятельностью учителя на уроке. В качестве иллюстрации приведем пример одного из образовательных учреждений г. Ижевска¹:

¹ Предлагаемый текст является неадаптированным фрагментом статьи директора школы, размещенной на сайте школы в сети Internet.



Многоуровневый характер и специфика технологии управления образовательным процессом таковы, что руководитель школы не может непосредственно сам постоянно контролировать развитие каждого школьника, фиксировать изменения в нём, выяснять их причины. Первичный контроль, учет и анализ осуществляют непосредственно участники и исполнители педагогического процесса – учителя. Между тем, наименее сформированным среди других педагогических умений у учителя, является умение изучать учащихся, осуществлять первичное и, в силу этого, фундаментальное звено во внутришкольном контроле.

Поэтому перед руководством школы при организации внутришкольного контроля стоят конкретные задачи:

- контроль за достоверностью данных, за умением учителя вести первичный учет и анализ;*
- изучение работы коллектива и отдельных педагогов, приведшей к достигнутому или ведущей к ожидаемому результату;*
- контроль за осуществлением координационных взаимосвязей внутри школы;*
- контроль за работой всех моментов учебно-образовательного процесса;*
- изучение эффективности управления школой, педагогической обоснованности принятых и принимаемых решений, отношения членов коллектива к различным аспектам управленческой деятельности.*

Но, чтобы педагог любой образовательной области, действительно в процессе своей профессиональной деятельности смог осуществлять первый этап контроля, необходимо дать ему формы, методы и приемы первичного контроля.

С этой целью администрация школы, прежде всего, поставила каждого педагога в позицию исследователя по своим формальным показателям учебного процесса, а со своей стороны начала собственный мониторинг управленческой деятельности.

Была пересмотрена структура управления, объекты управления и должностные обязанности, а также циклограмма деятельности, была выстроена новая система контроля. Следующий шаг предусматривал диагностику деятельности педагога:

- по изучению проблем в педагогической деятельности;*
- по применению форм организации учебно-воспитательного процесса;*
- по изучению эффективности урока.*

Проблемы педагогической деятельности были выявлены путем реализации программы изучения трудностей в педагогической деятельности. Данная программа

предусматривает анкетирование учителя по таким направлениям, как обучение, воспитание учащихся, а также уровень теоретических знаний и умений для инновационной деятельности. Данные исследования дали наглядное представление об образовательных запросах педагогов, что позволило оптимально осуществить планирование методической работы, дальнейшего контроля.

Организация учебно-воспитательного процесса преимущественно идет через классно-урочную систему, и практически нет реализации цикло-блочной и индивидуально-групповой работы. С учетом этого была проведена работа по отслеживанию эффективности урока с вычислением коэффициента эффективности каждого посещенного занятия. Эффективность урока педагога отслеживалась по трем направлениям:

- учитель;*
- ученик;*
- администратор.*

Зная критерии урока, администрация школы совместно с методическим советом выстроила диаграмму эффективности посещенных уроков по четвертой четверти: 35% уроков признаны отличными, 23% – хорошими, 20% – удовлетворительными и 22% уроков оставляли желать лучшего.

Весь комплекс полученных данных приводит к выводу, что учитель, являясь ключевой фигурой первичного контроля, должен уметь проводить собственный мониторинг. Особенно актуальным является мониторинг качества учебного процесса, результатов обучения школьников.

Мы считаем, что такой мониторинг должен включать в себя, кроме формальных показателей, такие параметры, как степень обученности, степень прохождения программы, сравнительный анализ контрольных срезов, как по линии администрации, так и по инициативе учителя.

В заключение назовем необходимые параметры внутришкольного контроля качества обучения учащихся:

- выделение и качественный анализ факторов, которые могут оказывать влияние на учебный процесс и его результаты (стаж учителя, нагрузка, наполняемость класса, подбор учащихся, состояние здоровья);*
- выбор показателей конкретно для школы, предмета, параллели классов, характеризующих результаты обучения;*
- разработка средств получения этих показателей (результаты контрольных работ, устных ответов, анкетирования и т.п.);*
- создание статистической базы мониторинга качества подготовки учащихся*

Не сложилось ли у вас впечатление, что что-то перемешалось в приведенном примере. Где контроль? Где мониторинг? На каком основании сделаны выводы об эффективности посещенных уроков? Чем отличается обычный контроль от собственного мониторинга учителя?

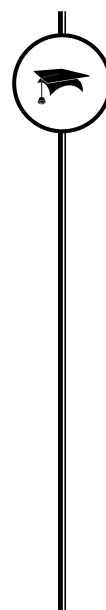
На каком основании мы вообще можем делать выводы о качестве образования и эффективности педагогической деятельности?

*Подробнее проанализировать приведенный пример
Вы сможете, выполняя ЗАДАНИЯ ПО ТЕКСТУ из
Главы 3 Рабочей тетради*

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Критерий (от греческого *kritērion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; критерий это мерило суждения, оценки. Критерий указывает на наличие того или иного свойства у объекта, явления или процесса. Например, одним из критериев качества образования являются академические достижения школьников

Показатель – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь; это количественное измерение критерия; отражает измеряемую сторону критерия, например, показатели академических достижений – это конкретные оценки или баллы, полученные учащимися по отдельным предметам на экзамене или в результате тестирования



Знание – сила или немного теории

Каково соотношение критерия и показателя в целостной процедуре оценивания объектов мониторинга?

В общем смысле **критерий** (от греческого *kritērion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; критерий это мерило суждения, оценки. Критерий указывает на наличие того или иного свойства у объекта, явления или процесса. Примером критериев качества образования является выполнение требований государственного стандарта образования, что отражает результативную сторону качества, или равенство в доступе к качественному образованию, что, в свою очередь, представляет собой системную характеристику качества. В частности, одним из критериев качества образования являются академические достижения школьников.

Измеряемую сторону критерия представляют с помощью показателей. **Показатель** – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь; это количественное измерение критерия; отражает измеряемую сторону критерия, например, показатели академических достижений это конкретные оценки или баллы, полученные учащимися по отдельным предметам на экзамене или в результате тестирования. В качестве показателей качества образования обычно фигурируют конкретные измеримые требования целей в области качества, в частности, показатели образовательных достижений: образовательные достижения по отдельным предметам, выраженные, например, средним баллом; удовлетворенность образованием, выраженная в процентах; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.), выраженные в цифрах или процентах.

Таким образом, *каждый объект мониторинга может иметь один или несколько критериев, по которым составляется суждение о развитии этого объекта, а каждый критерий, в свою очередь, может быть охарактеризован определенным набором показателей.* Например, мерилем возможности принятия человека на ту или иную работу является его квалификация (это критерий), показателями в этом случае могут быть диплом об образовании, рекомендации с предыдущих мест работы, записи в трудовой книжке, резюме и т.д. *Выбор показателей, в свою очередь, оказывает влияние на выбор инструментария мониторинга, т.е. тех методик, с помощью которых будут собираться данные.*

В мониторинге к выбираемым критериям предъявляется одно, но чрезвычайно важное требование – *критерий должен позволять производить измерение.* Существуют такие критерии, которые не измеряются с помощью объективных методик, например,

воспитанность в силу своей тонкой сферы всегда будет иметь субъективную оценку, хотя именно этот критерий чаще всего выбирают школы в качестве ведущего в школьной программе мониторинга. Некоторые критерии, например, развитость познавательных процессов, имеют очень слабую динамику, и их измерение имеет смысл производить один раз в несколько лет. Другие, например, комфортность образовательной среды, изменяются быстрее. Есть критерии, по которым можно дать только качественную оценку – лучше, хуже – например, интерес к проведенным творческим делам. Такие критерии тоже имеют право на жизнь в системе мониторинга, но, выбирая их в качестве измерителей, необходимо помнить, что любой качественный критерий значительно усложняет обработку результатов. Гораздо легче анализируются и презентуются критерии, измеряемые количественными методами.

Пример локального уровня – мониторинг качества образования, реализуемый в гимназии АЛЬМА МАТЕР Санкт-Петербурга, из-за значительного объема помещен в Приложение 10 к Рабочей тетради. Описание опыта гимназии приведено полностью для того, чтобы у читателя сложилось целостное представление о программе мониторинга качества образования в школе до завершения работы над пособием, что позволит в следующих главах более осознанно подойти к разработке собственной программы мониторинга. Прежде, чем продолжить работу над содержанием главы, предлагаем читателю обратиться к представленному описанию (См. Рабочая тетрадь, Приложение 10).

Как видно из приведенного примера, избранные в данном пособии объекты мониторинга позволяют составить объективное представление о качестве образования, предоставляемого школой. Необходимо обратить внимание читателя еще на один факт, приведенный в примере. Речь идет о службе мониторинга. В гимназии АЛЬМА-МАТЕР ее составляют два человека, но это совершенно не означает, что и в другой школе такой состав будет оптимальным. Вполне вероятно, что возникнет необходимость делегировать ряд управленческих функций, связанных с введением мониторинга, педагогам школы.

Предлагаем вам проанализировать опыт распределения обязанностей между школьными администраторами, сложившийся в системе образования Великобритании, и представленный в разделе ДИСКУССИЯ Главы 3 Рабочей тетради

Каковы возможные критерии и показатели объектов мониторинга качества образования?

Рассмотрим возможные критерии и показатели для избранных в настоящем пособии объектов мониторинга качества образования. В предыдущей главе пособия мы говорили о том, что в каждом объекте могут быть определены две составляющие – те, что регулируются требованиями государственного стандарта и те, что зависят от специфики образовательного учреждения. Первый объект – образовательные **результаты** учащихся. Второй объект – **условия достижения** (требования к ресурсному обеспечению образовательного процесса) образовательных результатов учащимися. Третий объект – **цена достижения** (усилия всех участников процесса) образовательных результатов.

Ниже в таблице представлены возможные критерии и показатели оценки выделенных объектов мониторинга качества образования.¹ О методиках оценки предлагаемых в качестве примера объектов мониторинга качества образования, поговорим в следующей главе.

Таблица 2

Критерии и показатели оценки объектов мониторинга качества образования

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
Образовательные результаты	Обученность	Фактический запас знаний по предметам
		Сформированность предметных умений
		Сформированность умений учиться
	Обучаемость	Темп продвижения в освоении знаний и формировании умений
		Легкость освоения материала (отсутствие напряжения, утомления, переживание удовлетворения от работы)
		Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы
		Прочность сохранения освоенного материала
	Творческие успехи	Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях
		Сертификаты (мероприятий и конкурсов системы, дополнительного образования, образовательных тестирований по предметам (TOEFL и т.п.) и др.
Методические ресурсы		Повышение квалификации учителей
		Стабильность основного состава педагогического коллектива
		Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием
		Обеспеченность учебниками и УМК
		Время доступа к персональным компьютерам (для учителей и учащихся)
		Обеспеченность библиотеки

¹ ВНИМАНИЕ! Данная таблица не является образцом, стандартом, эталоном. Это предложение авторов пособия. Нет необходимости стремиться к полной ее реализации на практике.

Условия достижения образовательных результатов	Валеологические ресурсы	Валеологическая кривая расписания
		Количество учащихся в классе
	Ресурсы получения дополнительного образования	Дополнительные образовательные услуги в школе (виды, стоимость, востребованность)
		Запросы учащихся и родителей на дополнительные образовательные услуги
		Включенность учащихся в систему дополнительного образования в школе (факультативы, кружки)
	Ресурсы образовательной среды ¹	Широта
		Интенсивность
		Осознаваемость
		Эмоциональность
		Доминантность
Когерентность		
Активность		
Цена достижения образовательных результатов	Нагрузка учащихся	Число проверочных, контрольных работ и других видов аттестации в единицу времени (четверть и др.)
		Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость)
		Время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий (по предметам, по четвертям, по параллелям и т.д.)
	Нагрузка учителей	Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися
		Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе
		Трудоемкость (время, затрачиваемое на подготовку)
	Уровень здоровья (учащихся, педагогов)	Динамика зрения
		Динамика заболеваний
		Динамика травматизма

Поясним предложенные критерии и показатели оценки объектов мониторинга качества образования.

В предложенной схеме **образовательные результаты** представлены критериями, отражающими академические (предметные) достижения ученика и его личные творческие успехи. Для оценки академических успехов используются уже традиционные критерии обученности и обучаемости, соотношение которых показывает, насколько эффективными оказались усилия педагогов. Обученность как результат предшествующего обучения и условие успешности последующего обучения отражает запас знаний и умений, который может быть выявлен при помощи разнообразных тестовых методик. Обучаемость

¹ Методика оценки качества образовательной среды по представленным в данной таблице показателям приведена в приложении к рабочей тетради. Школа вправе выбрать другую методику или разработать ее самостоятельно.

является одним из показателей готовности человека к учению, к освоению знаний стихийно или целенаправленно. Таким образом, обученность может быть соотнесена с уровнем актуального развития ребенка, а обучаемость – с зоной его ближайшего развития. Обучаемость основывается на целой совокупности свойств интеллекта, таких как обобщенность, осознанность, гибкость, устойчивость, самостоятельность мышления. Существуют разные точки зрения о том, с помощью каких показателей можно оценить обучаемость. Одни исследователи показателем обучаемости называют экономичность мышления (З.И. Колмыкова). Другие относят к ним активность ориентировки в новых условиях и инициативу в выборе необязательных заданий, самостоятельное обращение к более трудным заданиям (А.К. Маркова). В приведенной выше таблице представлена еще одна точка зрения – И.А. Зимней. Для чего знать все эти взгляды? Это чрезвычайно важно по двум причинам. Во-первых, для того, чтобы осознать многомерность и неоднозначность этой способности человека, тем более что обученность развивается в процессе оптимально организованного обучения. Во-вторых, для того, чтобы выбрать адекватные методики оценки обучаемости.

Показатели оценивания творческих успехов учащихся, предложенные в таблице, носят обобщенный характер. В данном случае мы воспользовались рекомендациями Министерства образования и науки об исчислении образовательного рейтинга для учащихся, поступающих в профильные классы. Совершенно ясно, что приведенные в таблице показатели явно недостаточны для оценки творческих успехов учащихся, поэтому они не только могут, но и должны быть расширены в школьной программе мониторинга качества образования. Важно здесь помнить одно – эти показатели должны быть измеряемы.

Для определения критериев оценки *условий достижения образовательных результатов*, мы избрали ресурсный подход. О каких ресурсах идет речь? Прежде всего, это человеческие ресурсы – интеллект, здоровье, эмоции, творческие возможности учителей и учащихся. Это затраты времени как на классные, так и на домашние занятия. Это дидактические ресурсы в виде учебных книг и других пособий для учащихся. Это методические ресурсы – известные образовательные технологии, которые могут быть использованы в учебном процессе. С позиций «ресурсного» подхода смысл мониторинга качества образования заключается в том, чтобы ответить на следующие вопросы:

- В какой мере удалось достичь желаемых результатов? Какие получены другие результаты, не совпадающие с первоначально поставленными целями?

- Какова цена достижения этих результатов? Насколько оправданы затраты человеческих ресурсов для достижения полученных результатов? Какие ресурсы не были использованы и почему?
- Какое время было использовано для достижения полученных результатов? Имело ли смысл тратить такое время для получения таких результатов? Можно ли было получить желаемые результаты за то время, которое было реально использовано?
- В какой мере выбранные дидактические и методические ресурсы обеспечили достижение желаемых результатов? Была ли необходимость и возможность использовать иные дидактические и методические ресурсы?
- В какой мере степень эффективности использования имеющихся ресурсов определялась характером управленческой деятельности администрации школы?

Постановка перечисленных выше вопросов связана с тем, что массовая школа, на которой государство всегда пыталось экономить, ограничивая финансовые ресурсы, выделяемые на ее нужды, отличается крайней неэффективностью в использовании тех ресурсов, которыми она располагает. Система школьного образования мало считается с затратами человеческих ресурсов, в результате чего дети часто тратят силы на изучение того, что не имеет существенного значения для их развития, а учителя – на решение педагогических задач, не имеющих решения¹.

Школьное образование рассчитано на определенное число лет обучения. Эти временные затраты считаются обязательными, но такая обязательность все же не означает, что дети обязаны в течение 11 лет все время отдавать исключительно школьной учебе, забывая о дополнительном образовании, спорте, досуге.

В условиях роста фонда дидактических и методических разработок в школе могут использоваться те, которые требуют наибольших затрат времени и приводят к наименьшим результатам, что не так продуктивно.

Критерии оценки *цены достижений образовательных результатов* определяются теми затратами, которые приходится делать и учащимся и учителям в целях достижения образовательных результатов. На наш взгляд, затраты связаны как со временем, так и со здоровьем, что и составляет содержание показателей этой группы критериев.

¹ Для более полной характеристики ресурсной базы школы обратитесь к содержанию Раздела 2.5. «Ресурсная база образовательных учреждений» Пособия «Экономика и финансы образования».

В разделе КЕЙС Главы 3 Рабочей тетради представлен взгляд гимназии Универс (г. Красноярск) на основные направления оценки в деятельности школы. Эти направления сбора информации отражают иную точку зрения на критерии и показатели мониторинга

Следует отметить, что сразу все охарактеризованные критерии и показатели невозможно исследовать в ходе мониторинга. Поэтому, в реальной ситуации конкретной школы целесообразно выделить те из них, которые смогут в первую очередь дать наиболее объективную информацию для принятия управленческих решений. Однако, целесообразно составить максимальный перечень критериев и показателей оценки объектов мониторинга, как это сделано в приведенной выше таблице. И затем разработать последовательность исследования этих критериев.

Школа может заменить предложенные критерии и показатели на совершенно другие. Так, например, мониторинг комфортности образовательной среды может иметь другой набор показателей. На выбор показателей будет оказывать существенное влияние квалификация специалистов, проводящих мониторинг. В частности, психолог использует одни методики, а социолог совершенно другие для оценки одного и того же критерия.

В разделе ПРОЕКТ Главы 3 Рабочей тетради предлагаем вам продумать программу участия педагогического коллектива в оценивании объектов мониторинга

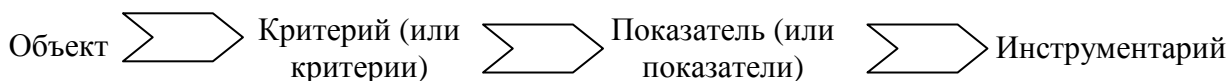
Как показал анализ практического опыта школ, нередкой является ситуация, когда в учреждении проводится одновременно несколько малых мониторингов, например, реализуемых на одной ступени образования, или с использованием небольшого числа показателей. Описанный выше, и знакомый всем школам опыт учета поступлений выпускников школы в вузы является ни чем иным как такого рода малым мониторингом, проводимым по одному показателю. Очевидно, что принятие решения о проведении одного целостного мониторинга или локальных мониторинговых исследований – прерогатива администрации и педагогического коллектива, но главное, чтобы эти измерения давали объективную информацию для принятия управленческих решений и результаты мониторинга были полезны как администрации, так и учителям, были значимы для учащихся и их родителей.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

Попытайтесь оценить, насколько вы поняли содержание данной главы, выполняя задания ТЕСТа Главы 3 Рабочей тетради

- *Объекты школьного мониторинга могут быть оценены (измерены) с помощью определенного инструментария, подбираемого на основании выделенных критериев, характеризующих, что именно будет измеряться в данном объекте, и показателей, позволяющих делать вывод о точности (адекватности) этого измерения.*

- *Объекты, критерии, показатели и инструментарий связаны между собой следующим образом:*



- *Каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев и соответствующих им показателей. Но также возможно, что один и тот же критерий дает информацию о разных объектах мониторинга.*

- *Количество критериев, оцениваемых в рамках мониторинга, не должно быть большим. Сколько? Трудно сказать. В каждом случае это число определяет сама школа. Важно, чтобы объем собираемой информации был достаточным для принятия управленческих решений, направленных на устойчивое развитие образовательного учреждения и повышение качества образования. Критерий может измеряться при помощи разного числа показателей. Здесь существуют некоторые рамочные условия. Так, А.Н. Майоров определяет их следующим образом: количество показателей мониторинга выделяется при реализации двух процессов – покрытие всего проблемного поля показателями с одной стороны и минимизация их количества при проектировании системы мониторинга с другой.*

От конца к началу

В начале этой главы мы привели пример одной из школ, которая в поисках путей выявления резервов повышения качества образования, провела огромную работу по оценке эффективности деятельности учителей и администрации. К сожалению, как следует из приведенного примера, в этой работе произошло смешение двух важнейших понятий и стоящих за ними явлений – контроль и мониторинг. Контроль – явление обязательно систематическое, но допускающее изменения критериев и показателей в единицу времени (четверть, год). В самом деле, если проблема, поставленная на контроль, решена, то зачем производить дальнейшие действия? Мониторинг, в отличие от контроля, не допускает изменения критериев и показателей в течение ряда лет. Иначе мы просто не получим сопоставимых данных, которые позволяют судить о состоянии измеряемого объекта. Необходимость изменения критериев и показателей оценки объектов мониторинга неминуемо влечет за собой изменение всей школьной программы мониторинга.

Чрезвычайно важно систематизировать всю работу по сбору информации и оценке объектов мониторинга в течение учебного года, соотнести эту деятельность с образовательной деятельностью школы. Программу поэтапной оценки объектов школьного мониторинга, рассчитанного на один учебный год, предлагаем вам разработать в разделе ПОРТФОЛИО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ Главы 3 Рабочей тетради

Глава 4. Методы сбора информации об объектах школьного мониторинга

*При наблюдении
случай благоприятствует
лишь подготовленным.*

Луи Пастер

Основные вопросы, рассматриваемые в этой главе, посвящены анализу факторов, влияющих на результаты мониторинга, методикам сбора информации об объектах мониторинга, взаимосвязи выбора методик от профессиональных возможностей и компетентности субъектов мониторинга, поиску оптимальной совокупности методик мониторинга.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о факторах, оказывающих влияние на точность оценки объектов мониторинга;
- получить сведения о возможных методиках сбора информации об образовательных результатах, условиях и цене их достижения как объектах мониторинга качества образования;
- выявить основания выбора методик сбора информации об объектах школьного мониторинга;
- разработать проекты портфолио ученика и учителя, а также проект портфолио школы «Образовательный паспорт школы».

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

Чрезвычайно важным шагом в разработке школьной программы мониторинга является выбор методик оценки объектов мониторинга. Нужно ли разрабатывать методики в школе или лучше взять готовые? Какие методики отобрать? Попытаемся найти ответы на эти вопросы в данной главе.



Фактор (от английского factor – делающий, производящий.) – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая характер или отдельные его черты.

Факторы, оказывающие влияние на результативность мониторинга:

- качество инструментария; профессионализм и подготовленность людей;
- изменение людей в процессе измерения; цикличность;
- значимость индикатора и его смещение;
- нарушение в информационных потоках;
- различная мотивация участников в естественных условиях;
- эффект повторного измерения;
- изменения группы под влиянием отношений окружающих, вызванных экспериментальным воздействием;
- групповая фальсификация результатов;
- изменение группы в процессе проведения мониторинга;
- естественное развитие; социально-территориальные особенности групп.

Знание – сила или немного теории

Что влияет на выбор методик сбора информации об объектах школьного мониторинга?

В рамках мониторинга, отмечают С.Е. Шишов и В.А. Кальней, проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), – ситуация обычная, но не всегда учитываемая работниками образования. Задача состоит именно в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения. Эти отклонения вызываются влиянием на педагогическую систему различных внешних и внутренних факторов, с выявлением которых и связан мониторинг.

Важно помнить о том, что лишь точно подобранные для проведения мониторинга методики сбора информации и, соответственно, методики аналитической обработки смогут выявить эти отклонения. Поэтому необходимо учесть следующее. При проведении измерений в социальных системах, к которым относятся и образование, часто получаемые результаты оказываются искаженными, неверно или неточно отражающими реальное состояние дел. Как показывают многочисленные научные исследования, результаты мониторинговых измерений зависят от целого ряда факторов.

Фактор (от английского factor – делающий, производящий.) – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая характер или отдельные его черты. В современном русском языке, говоря о факторах, чаще всего имеют в виду существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении. Таким образом, в данном пособии фактор понимается как влияние, оказываемое со стороны кого-либо или чего-либо на результаты мониторинга.

Ниже приведен перечень таких факторов и дано их краткое описание. Представляется, что данный список вряд ли можно назвать исчерпывающим, однако его знание просто необходимо в том случае, если Вы намерены анализировать результаты мониторинга.

Примерный список этих факторов может выглядеть следующим образом: качество инструментария; профессионализм и подготовленность людей; изменение людей в процессе измерения; цикличность; значимость индикатора и его смещение; нарушение в информационных потоках; различная мотивация участников в естественных условиях; эффект повторного измерения; изменения группы под влиянием отношений окружающих, вызванных экспериментальным воздействием; групповая фальсификация результатов;

изменение группы в процессе проведения мониторинга; естественное развитие; социально-территориальные особенности групп. Попытаемся коротко пояснить представленные факторы.

Качество инструментария. *Контролируемый* при проведении мониторинга достаточно широкий фактор. Поскольку при проведении мониторинга в социальной сфере могут быть использованы социологические, психологические, педагогические статистические, медицинские методы исследования, то и требования к конкретному инструменту должны формулироваться с учетом особенностей той или иной формы обследования. Эти требования мы выделим отдельно. Общеметодологическими требованиями к инструменту являются валидность, надежность, удобство использования, соответствие целям обследования, корректность статистических процедур, стандартизированность, апробированность и другие. Если говорить о реальной практике проведения обследований, то можно назвать две основные причины, которые приводят к неудовлетворительному качеству инструментария. Во-первых, *низкая квалификация разработчиков*, особенно социологического инструментария. Среди практиков педагогов и управленцев сложился устойчивый стереотип о том, что составление анкеты дело достаточно простое и доступное любому. Очень часто именно эта уверенность приводит к печальным результатам – использование инструментария для иных целей, чем те, для которых они разрабатывались, особенно это характерно для использования психологического инструментария в образовании. Как нормальная рассматривается практика использования для отбора детей в образовательные учреждения психологических тестов, которые создавались с целью выявления структуры интеллекта, отдельных психических познавательных процессов. Печальные последствия таких измерений достаточно широко известны работникам управления образованием, руководителям учреждений образования повышенного уровня. Во-вторых, *«усовершенствования» инструментария*. Существует достаточно большое количество качественного инструментария, стандартизированного и нормированного. Однако его использование часто бывает слишком вольным. Так, например, получилось с тестом Люшера, который используют для измерения практически любых групп людей, в том числе для определения общего настроения класса. Вывод: если вы не уверены в успехе, то не разрабатывайте и не адаптируйте сложные методики для условий вашей школы.

Профессионализм и подготовленность людей. Фактор, *контролируемый* при проведении мониторинга. Процесс измерения разбивается, как правило, на несколько этапов: создание инструментария, проведение измерения, интерпретация результатов, подготовка рекомендаций. Вполне естественно, что эти этапы могут быть реализованы разными людьми. Наиболее проблемным остается проведение процедуры измерения.

Порой возникает ситуация, когда хороший инструментарий попадает в руки неподготовленному человеку. При проведении мониторинга эта ситуация вполне вероятна. Выход из такой ситуации достаточно прост. *Чем меньший профессионализм предполагается у пользователя, тем более жесткой должна быть инструкция по проведению, и жестче должен быть контроль за соблюдением этой процедуры.* Вывод: если у вас нет возможности воспользоваться услугами профессионала, используйте проверенный инструментарий.

Изменение людей (экспертов) в процессе измерения. Этот фактор относится к *контролируемым при определенных условиях.* В том случае, когда в процессе обследования используются экспертные оценки, в качестве метода исследования применяется наблюдение. В процессе работы происходят изменения тех людей, которые участвуют в измерении. Причина этих изменений – научение, появление опыта, согласование позиций, когда, например, мнение более авторитетного эксперта начинает смещать оценки других экспертов. Вывод: старайтесь создать условия для независимой, более объективизированной экспертизы.

Цикличность. Социальные процессы носят ярко выраженный циклический характер, поэтому, занимаясь социальными измерениями, необходимо учитывать и эти факторы. В образовательном учреждении существуют и реально проявляются годичный и четвертные циклы. В основе этой цикличности лежат вполне понятные процессы. Например, к концу четверти или года накапливается усталость и повышается раздражительность. Поэтому, изучая, скажем, отношения в педагогическом коллективе, необходимо учитывать, что измерения в конце и начале четверти будут иметь заметные отличия, при прочих равных условиях. Вывод: обязательно учитывайте время года, четверти или полугодия, когда предполагаете провести обследование.

Значимость индикатора и его смещение. В том случае, если существует индикатор, значимый для испытуемых, и он им известен, то этот индикатор начинает испытывать неосознанное или осознаваемое воздействие со стороны испытуемых и начинает смещаться. Известный пример со средней оценкой аттестата, который в 70-80-х годах принимался как одна из оценок при поступлении в ВУЗ. Смещение достигло такой величины, что от самой оценки пришлось отказаться. Такая же участь угрожает достаточно информативным индикаторам и показателям, если они известны испытуемым и используются достаточно долго при получении значимых оценок. Вывод: не абсолютизируйте какой-либо один индикатор, используйте совокупность разных индикаторов.

Нарушение в информационных потоках. Проводя измерения в социальных системах, мы априори предполагаем, что объект измерения обладает какой то значимой

информацией, специальное знакомство с которой при измерении не предполагается. Но может оказаться так, что часть этой информации или отсутствует, или владение ею недостаточно. Например, при оценке эффективности различных аспектов процедуры аттестации педагогов, были получены негативные показатели по ряду позиций опроса руководителей образования. Можно было бы сделать вывод о том, что предлагаемые и апробируемые процедуры неэффективны. Однако оказалось, что эти оценки спровоцированы низкой информированностью руководителей, то есть сбоями в информационных потоках существующей системы управления. Вывод: наши представления об уровне информированности коллег могут не совпадать с реальной ситуацией.

Различная мотивация участников в естественных условиях. При изучении социальных систем достаточно привлекательной выглядит возможность получения информации в естественных условиях. Однако зачастую оказывается, что одни и те же действия, выполняемые в рамках управления, реализуются с различными целями. Проводить опрос учителей можно с целью аттестации руководителя, а также затем, чтобы получить информацию для нужд администрации образовательного учреждения. Проведение того и другого опроса может проходить с использованием одного и того же инструмента, однако результаты, в зависимости от важности этого опроса для респондентов, могут быть подвергнуты существенным искажениям. Вывод: при анализе полученных результатов целесообразно учитывать такие факторы, как корпоративная культура, взаимоотношения в коллективе, которые могут оказать влияние на конечные результаты.

Эффект повторного измерения. Выполненные предварительно задания всегда оказывают влияние на повторное выполнение. Вопрос только в том, при каких условиях мы можем считать эти влияния достаточно малыми с точки зрения их воздействия на конечный результат измерения. Причины этого явления достаточно ясны: запоминание части вопросов, научение способу работы или решению группы задач, эффект привыкания – смещения ответа при повторном многократном опросе, когда респондент отвечает так же, как и в предыдущий раз, несмотря на то, что обстоятельства или оценки изменились. В условиях мониторинга этот фактор приобретает особое значение, т.к. сам мониторинг строится на принципе повторных измерений. Вывод: старайтесь чередовать задания, составлять их из разных вариантов, использовать банк заданий (см. приведенный ранее опыт гимназии АЛЬМА МАТЕР).

Изменения группы под влиянием отношений окружающих, вызванных экспериментальным воздействием. Попадая в те или иные экспериментальные условия, люди начинают оценивать свое положение относительно тех людей, кто в такие условия

не попал. Если эти оценки активно поддерживаются окружением и референтными окружающими, то у представителей этой группы начинает вырабатываться иная система оценивания. Педагогам достаточно широко известны эффекты «мания величия» и «казанская сирота», которые вырабатываются в классах одной параллели, когда для одного класса начинают создаваться особые условия обучения. При этом не представляется существенным даже основание, по которому проводился отбор. Отсюда следует вывод о нецелесообразности сравнения динамики изменений между группами испытуемых, гораздо информативнее будет сравнение изменения параметров мониторинга одной и той же группы во времени.

Групповая фальсификация результатов. В методологии классического эксперимента рассматривается случай, когда респонденты договариваются о том, какие оценки они будут давать. Это достаточно редкая ситуация, когда нет непосредственного личного взаимодействия между тем, кто проводит измерение и объектом измерения. Для образования такая ситуация весьма возможна в том случае, если обследование проводится внутри образовательного учреждения, и испытуемые каким-то образом заинтересованы в результатах мониторинга. Есть и еще один аспект этой проблемы. Он связан с целями проведения обследования. В том случае, если обследование проводится в рамках какой либо аттестационной процедуры, эффект групповой фальсификации будет иметь место. Он носит часто неосознанный характер, и проявляется в отсутствии предварительного сговора. Вывод: в ходе анализа полученных результатов постарайтесь «снять розовые очки» и более пристрастно делать выводы.

Изменение группы в процессе проведения мониторинга. Эти изменения могут носить как случайный, так и систематический характер, они могут быть естественными и спровоцированными. Естественный характер носит выбытие участников группы по объективным причинам. Они могут быть как случайные (например болезнь), так и систематические (отчисление и зачисление новых членов группы). Спровоцированные изменения могут быть связаны с желанием выглядеть лучше. Особенно часто они проявляются при проведении аттестационных процедур (исключаются под любым предлогом из обследования те, кто может дать негативные оценки). Очень наглядный пример выбывания дает Кэмпбэлл в описании гипотетического эксперимента по изучению «количества красоты» выпускниц колледжа. Оказывается, что выпускницы колледжа менее красивы, чем те, кто в него поступает. Это факт, не вызывающий сомнения. При рассмотрении данных, подтверждающих этот факт, можно, вероятно, сделать вывод, что обучение в колледже негативно влияет на красоту девушек. Однако, это утверждение неверно, поскольку оказывается, что более красивые девушки быстрее выходят замуж и выбывают из колледжа, это и приводит к тому, что в конце обучения количество красавиц

действительно снижается. Вывод: влияние этого фактора особенно проявляется в тех случаях, когда сравниваются результаты одной и той же группы учащихся, но в разные годы обучения. Здесь необходимо учитывать личностные изменения учащихся, психологические новообразования возраста.

Естественное развитие. В процессе мониторинга (а это несколько лет) происходит естественное развитие как отдельных членов группы, так и всей группы в целом. Этот фактор наиболее важен для работы с образовательными системами, где динамика развития очень велика. Причем, чем меньше дети, тем больше динамика их развития. Все педагоги соглашались с тем, что сравнение результатов, полученных при тестировании учащихся в начале учебного года и в его середине, не может быть признано сравнимым. К сожалению, точного ответа на вопрос о том, какой же промежуток времени можно считать приемлемым для сравнения, пока нет. Можно лишь сформулировать общее требование. Этот промежуток должен быть таким, чтобы оказывать минимальное искажающее воздействие на результат.

Социально-территориальные особенности групп. Выбирая в качестве единицы измерения класс в каком-то образовательном учреждении, необходимо учитывать его социально-демографические характеристики, для того, чтобы не получить смещенных оценок, а также, чтобы иметь возможность корректного сравнения. Отечественная практика в данном случае отличается от западной, где территориальная стратификация районов застройки определяет и качество жизни, и качество образовательных систем на той или иной территории. Поэтому западные специалисты, в качестве единицы измерения, охотно используют образовательное учреждение, считая, что внутри него социальные различия достаточно гомогенизированы. Именно поэтому они постоянно отмечают некорректность сравнения образовательных учреждений, расположенных в разных районах. У нас стратификация проходит иначе, не по районам застройки, а по отдельным образовательным учреждениям и классам. Здесь в качестве фактора, смещающего результаты измерения, могут оказаться как территориальные, так и социально-демографические особенности отдельных классов. Причем, это смещение может быть вызвано не только официально сложившейся системой отбора в образовательные учреждения, но и скрытым отбором.

Рассмотренные факторы могут проявляться совместно, в различных сочетаниях, при этом они далеко не всегда проявляются однонаправленно, иногда они компенсируют друг друга, и тогда их эффект не проявляется явно.

Возможно, какие-то факторы остались вне поля нашего зрения. В настоящее время мы можем с достаточной уверенностью говорить только о том, что учет этих факторов

при проведении измерений необходим. В том случае, если их влияние не предусмотреть, вероятность получения некорректного результата значительно возрастает.

Является ли мнение родителей фактором, влияющим на результаты мониторинга? Над этими и другими, связанными с привлечением родителей, вопросами предлагаем вам поразмышлять в разделе ДИСКУССИЯ Главы 4 Рабочей тетради

Любая деятельность связана с тремя типами последствий: контролируемыми и учитываемыми, неконтролируемыми, но учитываемыми и неконтролируемыми и не учитываемыми. Задача хорошего измерения – минимизировать влияние последних, хотя, если говорить с научной точки зрения, совсем устранить эти влияния невозможно. Поэтому перечисленные факторы могут быть разбиты на четыре группы:

1. Контролируемые при проведении измерения.
2. Могут контролироваться при определенных условиях.
3. Неконтролируемые, но учитываемые.
4. Неконтролируемые и неучитываемые.

Подобная классификация обозначенных факторов необходима для понимания того, что результаты мониторинга не всегда могут соответствовать ожиданиям. В том случае, если разница между ожидаемым и реальным велика, необходим скрупулезный анализ всех факторов, которые могли повлиять на результат.

Знание факторов, которые могут привести к смещению оценок, важно не только для профессионалов – разработчиков систем мониторинга, где применяются косвенные измерения, но, может быть даже в большей степени, для руководителей, которые в практической деятельности используют несколько источников информации для принятия управленческих решений.

Проанализировать эти факторы и, возможно, определить другие, также влияющие на результаты измерений, вы сможете в разделе ЗАДАНИЯ ПО ТЕКСТУ Главы 4 Рабочей тетради

Какие методики сбора информации могут быть использованы в школьном мониторинге?

Перейдем к рассмотрению собственно методик сбора информации. Здесь мы вновь обратимся к упоминавшемуся уже опросу школьных администраторов из учреждений разных регионов. Анализ школьной практики регионов Карелии, Пскова, Санкт-Петербурга, Тамбова, Ярославля показал, что в большинстве учреждений активно используются следующие методики и технологии проведения внутришкольного контроля:

1) Для контроля за учебным процессом:

- Методики оценки качества деятельности учителей;
- Методика оценки качества проведения урока;
- Методика оценки деятельности методических объединений учителей;
- Рейтинговая система оценки качества ЗУНов учащихся;

2) Для контроля за работой с кадрами:

- Процедуры аттестации педагогических работников;
- Процедуры оценки уровня профессиональной подготовленности работников;
- Технологию коллективного, взаимо- и самоконтроля членов педагогического коллектива и учащихся;

3) Для контроля за работой с контингентом учащихся:

- Использование пакетов психологических тестов;
- Медицинские методы контроля за состоянием здоровья учащихся.

4) Для контроля за МТБ:

- Методы измерения освещённости школьных помещений;
- Методики оценки технического оснащения школы.

Как показал проведенный опрос, зачастую в школах методы внутришкольного контроля подменяются методами сбора информации, а технологии контроля – традиционными процедурами аттестации учащихся. Недостаточно методик, позволяющих выявить условия образовательной деятельности, хотя именно условия и должны являться ведущим объектом внутришкольного контроля. Думается, что эти результаты являются своеобразными индикаторами развивающейся потребности в иных методах и технологиях анализа образовательной деятельности.

Могут ли методики, представленные в этом перечне, быть использованы для сбора информации в ходе мониторинга? Очевидно да, если они позволяют действительно собирать информацию о состоянии объекта. Например, рейтинговая система оценки

качества ЗУНов учащихся даст такую информацию, а методика оценки качества проведения урока – возможно и нет.

Авторы далеки от мысли, что для каждого образовательного учреждения могут быть найдены профессионалы в области разработки программы и реализации мониторинга. Поэтому, видимо, целесообразно идти по пути подбора испытанных методик для сбора информации внутри школы. Тех методик, использование которых позволит действительно получить максимально полную информацию об исследуемых объектах.

Подбирая методики, необходимо помнить о том, кто их может провести, т.е. о субъектах мониторинга. Например, опасно использовать в ходе мониторинга психологические методики, если отсутствуют специалисты – психологи, которые могут квалифицированно обработать результаты.

Если вы планируете использовать уже апробированную методику, то целесообразно применять ее целиком, не сокращая и не увеличивая по своему усмотрению. Примером такой методики является методика В.А. Ясвина, используемая для оценки образовательной среды. Методику нужно брать либо всю, либо не брать вообще.

Возможно также использование разных методик оценивания одного и того же критерия, например, комфортности образовательной среды. В этом случае несколько усложняется задача анализа результатов – результаты какой методики использовать в дальнейшем.

Ниже в таблице 3 приведен примерный перечень методик, которые могут быть использованы для мониторинга избранных нами в данном пособии объектов. Необходимо отметить, что в том случае, если учреждение ставит перед собой задачу организации иного мониторинга (не мониторинга качества образования), то эти методики также могут быть использованы.

Таблица 3

**Мониторинг качества образования:
взаимосвязь критериев, показателей и методик**

Критерии оценки	Показатели оценки	Методика сбора информации
<i>Объект: образовательные результаты</i>		
Обученность	Фактический запас знаний по предметам	Тесты обученности Диагностические контрольные работы (ДКР)
	Сформированность предметных умений	Тесты обученности Диагностические контрольные работы (ДКР)
	Сформированность умений учиться	Диагностическая методика «Навыки учебной деятельности»

Обучаемость	Темп продвижения в освоении знаний и формировании умений	Может быть диагностирована психологом с использованием психологических методик диагностики
	Легкость освоения материала (отсутствие напряжения, утомления, переживание удовлетворения от работы)	
	Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы	
	Прочность сохранения освоенного материала	
Творческие успехи	Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях	Портфолио ученика Аттестат образовательных достижений
	Сертификаты (мероприятий и конкурсов системы, дополнительного образования, образовательных тестирований по предметам (TOEFL и т.п.) и др.	Портфолио ученика Аттестат образовательных достижений
Объект: условия достижения образовательных результатов		
Методические ресурсы	Повышение квалификации учителей	Портфолио учителя
	Стабильность основного состава педагогического коллектива	Образовательный паспорт школы
	Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием	Образовательный паспорт школы
	Обеспеченность учебниками и УМК	Образовательный паспорт школы
	Время доступа к персональным компьютерам (для учителей и учащихся)	Образовательный паспорт школы
	Обеспеченность библиотеки	Образовательный паспорт школы
Валеологические ресурсы	Валеологическая кривая расписания	Гигиенические требования к расписанию уроков
	Количество учащихся в классе	Образовательный паспорт школы
Ресурсы получения дополнительного образования	Дополнительные образовательные услуги в школе (виды, стоимость, востребованность)	Образовательный паспорт школы
	Запросы учащихся и родителей на дополнительные образовательные услуги	Анкетирование, опрос
	Включенность учащихся в систему дополнительного образования в школе (факультативы, кружки)	Образовательный паспорт школы
Ресурсы образовательной среды	Широта	Методика экспертизы образовательной среды В.А. Ясвина
	Интенсивность	
	Осознаваемость	
	Эмоциональность	
	Доминантность	
	Когерентность	
	Активность	
	Мобильность	
Устойчивость		

Объект: цена достижения образовательных результатов		
Нагрузка учащихся	Число проверочных, контрольных работ и других видов аттестации в единицу времени (четверть и др.)	Образовательный паспорт школы
	Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость)	Самообследование (хронометраж)
	Время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий (по предметам, по четвертям, по параллелям и т.д.)	Самообследование (хронометраж)
Нагрузка учителей	Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися	Портфолио учителя
	Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе	Портфолио учителя
	Трудоемкость (время, затрачиваемое на подготовку)	Портфолио учителя
Уровень здоровья (учащихся, педагогов)	Динамика зрения	Медицинская статистика
	Динамика заболеваний	Медицинская статистика
	Динамика травматизма	Медицинская статистика

Значительная часть методик представлена в приложении 6 к рабочей тетради «Инструментальная папка мониторинга», но некоторые, например, методику «Образовательный паспорт школы», необходимо разработать в школе по предложенным показателям. Подобная методика не представляет сложности в разработке, но субъекты мониторинга в каждой школе должны сами определить наиболее удобную форму такого паспорта.

В разделах ПРОЕКТ и ПОРТФОЛИО – МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ Главы 4 Рабочей тетради вы сможете разработать проекты некоторых методик сбора информации

Подбирая или разрабатывая методики, необходимо помнить о виде мониторинга, который проводится в школе. Самый большой массив информации дает диагностический мониторинг, соответственно, он требует и большого количества используемых методик, т.к. необходимо четко очертить поле проблем школы.

На основании полученных сведений предлагаем вам сформулировать рекомендации конкретной школе, опыт которой представлен в разделе КЕЙС Главы 4 Рабочей тетради

Говоря о методиках мониторинга нельзя не сказать о *квалиметрии* и возможностях *информационных технологий*.

Квалиметрия – (от латинского qualis – какой по качеству и... «метрия»), научная область, объединяющая методы количественной оценки качества продукции. Основные задачи квалиметрии – обоснование номенклатуры показателей качества, разработка методов определения показателей качества продукции и их оптимизации, оптимизация типоразмеров и параметрических рядов изделий, разработка принципов построения обобщённых показателей качества и обоснование условий их использования в задачах стандартизации и управления качеством. Квалиметрия использует математические методы: линейное, нелинейное и динамическое программирование, теорию оптимального управления, теорию массового обслуживания и т.п. В образовании квалиметрия используется для оценки его качества.

Квалиметрия ставит перед собой три основные практические задачи: 1) разработку методов определения численных значений показателей качества продукции, сбора и обработки данных для установления требований к точности показателей; 2) разработку единых методов измерения и оценки показателей качества; 3) разработку единичных, комплексных и интегральных показателей качества продукции.

К методам оценки качества, используемым в квалиметрии, относятся:

- *инструментальный*, основанный на использовании средств измерений (различают автоматизированные, механизированные и ручные методы измерения);
- *расчетный*, заключающийся в вычислениях по значениям параметров продукции, найденным другими методами;
- *статистический*, использующий правила прикладной статистики и основанный на подсчете числа событий или объектов;
- *органолептический*, основанный на анализе восприятия продукции органами чувств без применения технических измерительных средств;
- *экспертный*, учитывающий мнение о продукте группы специалистов-экспертов (как правило, экспертный метод базируется на применении шкал – уровней, порядка или отношений);
- *социологический*, основанный на сборе и анализе мнений потребителей данной продукции;
- *комбинированный*, включающий несколько методов определения показателей качества.

Конечной целью квалиметрии являются разработка и совершенствование методик, с помощью которых качество конкретного оцениваемого объекта может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности. Кроме того, подобные методики позволяют решить и др. задачи квалиметрического анализа.

Квалиметрия представляет собой относительно новую, но вполне сформировавшуюся науку и учебную дисциплину, знания, которых необходимы практическим работникам, занимающимся оценкой и последующим управлением качеством различных объектов, в том числе и качеством образования. Использование методов квалиметрии в школьном мониторинге требует определенной теоретической подготовки, поэтому обращаем внимание заинтересованных читателей на публикации следующих авторов: Ю.П. Адлер, Г.Г. Азгальдов, В.Г. Белик, Г.Н. Бобровников, А.В. Гличев, В.В. Кочетов, В.П. Панасюк, Г.Н. Солод, А.В. Субетто, А.Г. Суслов, М.В. Федоров, В.Н. Фомин, В.К. Федюкин, И.Ф. Шишкин. В следующих главах мы обратимся к некоторым статистическим и социологическим методам, которые не требуют предварительной теоретической подготовки и могут быть использованы в программе школьного мониторинга,

Использование *информационных технологий* позволяет автоматизировать процедуры мониторинга, увеличивая тем самым точность данных. Использование информационных технологий оправдано в тех случаях, когда школьный мониторинг использует статические базы данных, создаваемых органами управления или формируемых в самом учреждении. Необходимо отметить, что информационные потребности пользователей определяют круг функциональных задач, которые должна решать разрабатываемая система и технологий, на которые она должна опираться:

- формирование и ведение единой базы данных;
- обеспечение многопользовательского (возможно дистанционного) доступа к данным с разграничением прав потребителей;
- обеспечение дистанционного сбора и предварительной обработки данных, преобразования её в унифицированный формат обмена;
- адекватное представление статистической информации из базы данных;
- обеспечение экспорта получаемых из динамических данных для проведения дальнейшего анализа на компьютере пользователя.

Информационные технологии школьного мониторинга должны обеспечить достаточный уровень эффективности решения сформулированных задач. Поэтому главным требованием к разработке системы является применение современных

достижений в области статистики, технологий баз данных и Internet, которые обеспечат оперативность и легкость обработки, поиска и выдачи требуемой информации, позволят существенно облегчить и ускорить доступ функциональных пользователей к данным мониторинга и, таким образом, повысить качество их информационного сопровождения.

В качестве примера доступных информационных технологий представляем предложение, размещенное в Internet по адресу:
http://www.inisoft.by/products_eteach.shtml -->



Школьный наставник

[Главная](#) [Продукты](#)

[ЕИС](#)

[Учебное заведение XXI](#)

[Школьный наставник](#)

[ЗНАК](#)

[Учебный мониторинг](#)

[Генератор тестов и уроков](#)

[Список ПМК](#)

[Состав ПМК](#)

[Учебный элемент](#)

[Семейный наставник](#)

[Школьная информатика](#)

Для Республики Беларусь:

[Цены](#)

Для Российской Федерации:

[Цены](#)

Серия "Школьный наставник" - это, в первую очередь, [набор](#) программно-методических комплексов ([ПМК](#)), выполненных по единой технологии, которые при установке интегрируются в единую обучающую среду. Каждый ПМК - самостоятельный продукт, в который входят универсальные программные модули, единые для всех ПМК, и мультимедийный учебный курс по одному из предметов. С помощью ПМК можно организовать практически полностью автоматизированный индивидуальный учебный процесс для ученика, в результате которого им будет усвоен данный учебный курс.

Возможности использования предметных ПМК в учреждениях образования расширяют программные комплексы "[Учебный мониторинг](#)" и "[Генератор тестов и уроков](#)", с помощью которых можно:

наладить корректную согласованную работу всех учащихся в локальной сети;

организовать [МОНИТОРИНГ](#) усвоения учебных курсов для преподавателей-предметников и администрации ОУ;

[адаптировать](#) учебные материалы ПМК к нуждам ОУ.

Новым продуктом серии стал программный комплекс "[ЗНАК](#)", позволяющий организовать основные виды контроля качества усвоения учащимися предметных знаний.

Он позволит создать **собственные** контрольно-измерительные материалы, провести тестирование (в том числе в бескомпьютерном варианте) и проанализировать результаты.

Совместное использование программных комплексов серии предоставляет возможность организации эффективной [ПОДГОТОВКИ](#) выпускников к ЕГЭ и ЦТ.

Для использования ресурсов домашних компьютеров была разработана технология и методика согласованной учебной деятельности для комплексов серий "Школьный наставник" и "[Семейный наставник](#)", получившая название "[Распределенный учебный процесс](#)". Ее девиз: "Мониторинг и диагностика - в школе, обучение и коррекция - дома!"

[карта сайта](#) [поиск](#) [написать письмо](#)

created by dip-studio.com

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *На результативность мониторинга оказывают влияние факторы, которые можно подразделить на четыре группы: факторы, контролируемые при проведении мониторинга; факторы, которые могут контролироваться при определенных условиях; факторы, не контролируемые, но учитываемые; факторы, не контролируемые и не учитываемые.*

- *Для того, чтобы снизить влияние ряда факторов на результаты мониторинга, целесообразно подбирать такие методики сбора информации, которые уже зарекомендовали себя как надежные. Разумеется, если у школы есть возможность привлечь к разработке школьной программы мониторинга качества образования профессиональных тестологов, диагностов, психологов и других специалистов, то необходимость в подборе методик может исчезнуть, т.к. они будут разрабатываться.*

- *Выбор методик сбора информации в школьной программе мониторинга целесообразно расширять, и выбирать как педагогические методики, которые под силу провести любому учителю, так и психологические (если у школы есть возможность воспользоваться услугами психолога), и социологические, позволяющие получить информацию о результатах деятельности школы на фоне других учреждений системы образования.*

*Попробуйте свои силы, ответив на задания ТЕСТа Главы
4 Рабочей тетради*

От конца к началу

Вернемся к вопросам, поставленным в начале этой главы. Нужно ли разрабатывать методики в школе или лучше взять готовые? Какие методики отобрать? Однозначного ответа на эти вопросы нет. Можно и разрабатывать, можно и брать готовые, но в любом случае важно, чтобы эти методики были надежными и действительно измеряли то, что необходимо измерять.

Глава 5. Использование статистической информации в системе школьного мониторинга

Без статистики Вы просто еще один человек со своим мнением.

Эта глава рассказывает о том, какую пользу вы можете извлечь из обычных форм статистической отчетности. Вы узнаете, как на практике работать со статистическими данными, что такое индикаторы и чем они отличаются от простых статистических показателей. Вы узнаете, какие индикаторы можно использовать для мониторинга качества образования. В главе приведены практические советы по проведению мониторинга качества образования с использованием данных статистики.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- выбрать для себя основные направления использования статистики в управлении школой, в мониторинге качества образования;
- отбирать статистические показатели для расчета различных индикаторов;
- пользоваться данными статистики для межклассных сравнений качества образования;
- рассчитывать интегральные индикаторы качества образования;
- правильно интерпретировать результаты статистического анализа качества образования.

Рассмотрим ситуацию, которая вполне могла бы случиться с кем-либо из Ваших знакомых директоров.



Как гуманитарий увлекся статистикой

Если бы Галине Ивановне еще год назад кто-то сказал, что она будет интересоваться статистикой, приобретать статистические сборники, да еще сама рассчитывать какие-то индикаторы, она посмотрела бы на такого человека, как на ненормального. Зачем ей, директору школы какая-то статистика. Все, что делается в ее образовательном учреждении она и так знает лучше других. Слава богу, уж почти

тринадцать лет возглавляет школу. И до этого работала учителем истории, завучем больше десяти лет. Все прошла, все испытала: и чехарду в руководстве комитета образования, и бюджетный дефицит, и проверки разные, и конфликты в педколлективе. В прошлом году прошла испытание единым государственным экзаменом. Кстати и результаты школа показала блестящие – по ЕГЭ вторая в районе. Теперь вот к последним веяниям надо готовиться: новому правовому статусу школы, большей финансовой самостоятельности. Собственно, с этой финансовой самостоятельности все и началось. Точнее, с маленькой брошюрки со статистикой образования в разных регионах. Выдали ее на семинаре. Заглянула туда Галина Иванова, озадачилась и... стала другим человеком. Статистика теперь ее постоянный спутник.

А посмотрела тогда Галина Ивановна в первую очередь, конечно, раздел «Финансирование». Что еще ближе директору школы? А там показатели по разным регионам. И видит Галина Ивановна, что школы, хотя все и одного статуса – государственные, общеобразовательные, но бюджеты разные. Да не только бюджеты, а и нормативы подушевые на одного ученика – тоже разные.

Для такой же, как у нее, дневной общеобразовательной городской школы подушевой норматив финансирования на 2004 г. в Самарской области установлен в размере 4639 руб.¹, в Чувашской республике – 5178.1 руб.², в Ярославской области – 7402 руб.³

А почему так? – первое, чем озадачилась Галина Иванова. А потом вопросов стало еще больше. А отчего зависит норматив? А как разница в финансировании сказывается на результатах, на качестве образования? Что, в Ярославской области качество в полтора раза выше, чем в Самарской? Как вообще выудить это качество из показателей статистики? Эти и еще много-много вопросов встали перед Галиной Ивановной. А кто ответит на них?

Вот и пришлось Галине Ивановне самой во всем разбираться. Сначала подобрала книжки по теории статистики, выяснила, что такое индикатор, чем он отличается от простого статистического показателя, как разрабатываются индикаторы. Потом подобрала статические сборники по своему региону, выпросила данные из комитета образования, сделала кое-какие расчеты. В общем, получила Галина Иванова информацию к размышлению, чем и поделилась на совещании директоров школ....

¹ Утвержден Приказом Администрации Самарской области от 25.11.2003 г № 580 –од «О расчетах норматива финансирования общеобразовательных учреждений Центрального управления ДОН» Приложение № 4

² Утвержден Законом Чувашской Республики от 26.11.2003 № 42 «О республиканском бюджете Чувашской Республики», статья 30. Приложение № 10

³ Утверждено Законом Ярославской области от 31.12.2003 № 77-з, статья 30. Приложение № 10

Маленький экскурс в страну индикаторов

Если спросить любого директора школы, да что там директора – любого, кто имеет мало-мальски отношение к системе образования: какой у нас в стране главный приоритет образования, то каждый ответит правильно – повышение качества образования. А в чем оно измеряется, какие есть индикаторы качества образования? Вот здесь уже будут разные мнения. Хотя, конечно, в первую очередь все скажут об успеваемости, но назовут и другие аспекты этой категории, о которых, в частности, мы говорили в первой главе этого пособия. А вот если спросить о том, где можно получить информацию об этих индикаторах, как рассчитать самому эти индикаторы – такие вопросы у многих могут вызвать затруднение. И не случайно. Сегодня на федеральном уровне еще нет общепринятых индикаторов качества образования, которые узаконивали бы подход к оценке этой категории и давали бы ясную методику расчета индикаторов качества образования на основе данных государственной статистики. А ведь это очень важно для самоанализа, проведения межрегиональных сравнений, сопоставления с уровнем развития образования в других странах. Что касается последнего, то ведь в мире уже созданы различные системы индикаторов. И некоторые даже применялись в исследованиях в нашей стране.

Вспомним в этой связи наиболее известные международные подходы и индикаторы оценки качества образования.

1. Индикаторы, разработанные в 1996 г. участниками Международной конференции в Джомтьене (Таиланд). В частности:

- Доля учащихся, успешно завершивших обучение в начальной школе (вплоть до 5 года обучения);
- Уровень второгодничества в различных классах;
- Процент учащихся, достигших, по меньшей мере, четвертого года обучения в начальной школе и владеющих набором базовых знаний и умений, определенных государственным стандартом;
- Численность учащихся, приходящихся на одного преподавателя;
- Доля преподавателей начальной школы, имеющих необходимое академическое образование и др.

2. Индикаторы и подходы, которые использовались в программе исследования качества образования PISA-2000¹ в России. Основной акцент в изучении качества образования, который делается в программе PISA, направлен на оценку функциональных качеств учащихся. Речь идет об умении быстро ориентироваться в разных ситуациях и подбирать соответствующие предметные знания, умение самостоятельно строить план решения задачи, применять нестандартные способы решения задач, формулировать и представлять полученное решение и т.д.

3. Индикаторы развития образования, в том числе «образования в течение жизни» (Life Long Learning), разработанные Европейским Союзом (15 индикаторов). К ним относятся индикаторы знаний, умений, навыков, среди которых²:

- Индикатор грамотности и умения считать: процент учащихся первой ступени начального образования или более низкой, прошедших тест на умение читать и считать (PISA, TIMSS³);
- Новые компетенции, основанные на знаниях: определение ключевых компетенций по 8 областям знаний;
- Базовые компетенции в области математики, науки и технологий;
- Процент учащихся, чьи результаты теста научной грамотности PISA превышают 400 баллов;
- Умения в области информационных и коммуникационных технологий: оценка подготовленности по IEA⁴, одной из составляющих PISA;
- Уровень владения иностранными языками и пр.

Можно привести примеры и других систем индикаторов развития образования. Именно систем, поскольку наборы индикаторов охватывают целый комплекс различных знаний и умений учащихся, выходя далеко за рамки одной лишь успеваемости по каким-либо предметам.

Но вот мы уже стали использовать понятие «индикатор», а что стоит за этим словом, чем отличается индикатор от статистического показателя, пока не определились. Сделать это самое время.

¹ Programme for International Student Assessment (PISA) – Программа международных исследований, одной из основных целей которой является оценка подготовленности учащихся 15-летнего возраста к активному участию в жизни общества, т.е. оценка их функциональной грамотности.

² Ключевые индикаторы. Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство. Европейский Фонд Образования. Турин, 2003

³ TIMSS : Third international mathematics and sciences survey. Анкетирование, проводимое Международной Ассоциацией Оценивания Образования (IEA)

⁴ Международная Ассоциация Оценивания Образования (IEA). Эта организация осуществляет оценивание умений и навыков учащихся уже более 30 лет.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ



Статистические показатели – количественные характеристики свойств изучаемого объекта (явления, процесса), доступные непосредственному наблюдению и измерению.

Статистические индикаторы – количественные характеристики отдельных свойств изучаемого объекта (явления, процесса), в совокупности отражающие качественное состояние объекта, не доступное непосредственному наблюдению и измерению.

Интегральный индикатор – система связанных между собой индикаторов, отражающих различные качественные стороны объекта, и приведенная к единой единице измерения

Знание сила – или немного теории

Как использовать статистику в интересах школы?

Прежде всего, давайте определимся, с самим понятием «интересы школы». Интерес вообще отличается от потребностей тем, что он выражает определенные отношения. Отношения по поводу потребностей его носителя. Но отношения не просто к потребностям, а отношения, возникающие в связи с этими потребностями между социальными субъектами, а также отношения к социальным институтам, обуславливающим реализацию этих потребностей.

Таким образом, интересы школы – это ее интересы в отношениях с учащимися и их родителями, органами управления образованием, местными органами власти, спонсорами и социальными партнерами, наконец, в отношениях с другими школами как субъектами рынка образовательных услуг. Не забудем и об отношениях внутри самой школы: между преподавателями, преподавателями и администрацией и т.д.

Как любая компания, школа нуждается в непрерывном менеджменте. Статистика – инструмент менеджмента.

Что должна показать школа в отношениях с родителями? Она должна продемонстрировать, что способна давать высокое качество образования их детям. Но не только. Школа должна показать, что она дает это высокое качество еще и эффективно. То есть, условно говоря, получение высокого качества образования в этой школе родителям обойдется дешевле, чем в другом образовательном учреждении. Что дополнительные расходы родителей (если таковые будут) на особые учебники, авторские программы, культурные мероприятия и пр., оправданы, потому что в результате будет достигнуто новое качество. Показать это может статистика.

В отношениях с органами управления образованием, местной властью, социальными партнерами и пр. школа должна показать, что, выполняя свое главное предназначение – давать знания молодежи – школа выполняет и другие важные социальные функции. Она – часть механизма социально-экономического развития своего района, города. Школа – партнер власти, бизнес-сектора. Школа – ресурс развития территории, она формирует кадровый потенциал, является ячейкой гражданского общества. И для этих целей также можно использовать статистику.

Но как любой сложный организм, школа нуждается еще и в саморазвитии, самосовершенствовании. Школа должна создавать внутри себя такие условия, чтобы каждый ее элемент был сам нацелен на достижение нового качества. И в этом также поможет внутришкольная статистика.

Таким образом, можно выделить два ключевых направления использования данных статистики, ее инструментов в управлении школой:

- использование статистики для, условно говоря, межклассных сравнений (внутришкольная статистика);
- использование статистики для оценки положения школы в сравнении с другими образовательными учреждениями (межшкольная статистика).

Какое из этих направлений важнее, чем в первую очередь должно заняться руководство школы?

Наверное, вы согласитесь, что оба этих направления важны, более того, они взаимосвязаны и оба заслуживают того, чтобы директор ориентировался в них, умел использовать статистику в реализации интересов школы.

В первом случае администрация школы получает инструмент построения рейтинга классов, оценки качества преподавания предмета тем или иным педагогом, сравнения результативности образовательной, воспитательной политики. Второе направление использования статистики помогает проведению сравнительного анализа положения своей школы в общем образовательном пространстве, обеспечивает видение тенденций развития школы, эффективности использования ресурсов, способствует выявлению факторов, негативно и позитивно влияющих на положение в школе. Данные межшкольной статистики могут стать важным аргументом для разговора с социальными партнерами, родителями, органами управления образованием. Они могут быть с успехом использованы и внутри школьного коллектива. Ведь демонстрация своим подчиненным тех результатов, которых добиваются их коллеги в соседней школе, может стать весьма действенным аргументом для управленца в самых различных ситуациях.

А как обойтись без статистики при разработке стратегического плана образовательного учреждения, при осуществлении оперативного планирования? Обсудите этот вопрос с коллегами.¹

Невозможно обойтись без статистики и занимаясь финансово-экономическим планированием, в частности «планированием финансовых показателей, отражающих условия, формы и методы финансового обеспечения процесса оказания образовательных услуг».²

¹ Определите возможности статистики для осуществления оперативного планирования. Обратитесь к Главам 3 и 4 Пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений».

² Обратитесь к содержанию Раздела 1 «Директор школы как эффективный менеджер».

Что скрывается за словом «статистика», в каких видах она существует, откуда и что брать, чтобы заставить статистику работать на себя?

Понятие «статистика» имеет два толкования: как отрасль науки и как сфера практической деятельности. Статистика как отрасль науки разрабатывает систему приемов и методов сбора, обработки и анализа числовой информации о социальных явлениях и процессах в обществе. Статистика как сфера практической деятельности разрабатывает систему показателей и индикаторов состояния развития социума в различных его аспектах для принятия управленческих решений.

В России, как и в любой другой стране, существует, прежде всего, т.н. государственная статистика. Государство осуществляет наблюдение за состоянием экономики, социальной сферы, качеством жизни населения, состоянием окружающей среды и пр. Инструментом наблюдения служат различные формы статистической отчетности – т.н. формы государственного статистического наблюдения. Их заполняют с различной регулярностью государственные и негосударственные предприятия, общественные организации, органы государственной власти и местного самоуправления и пр.

Значительный раздел социальной статистики посвящен сфере образования. В целом, образовательные учреждения различного типа заполняют до 40 статистических форм. Учету подлежат самые разные аспекты деятельности и состояния образовательных учреждений: контингент учащихся, кадровый состав, ресурсное обеспечение, результаты образовательного процесса и пр. Анализ показателей в этих формах позволяет органам управления вырабатывать стратегию развития системы образования, вести учет эффективности использования ресурсов, планировать развитие образовательных учреждений и др.

Но использовать потенциал государственной статистики с не меньшим успехом могут и образовательные учреждения. Статистические формы, содержащие десятки показателей, характеризующих образовательный процесс, состояние учебно-материальной базы, финансовое положение школ, результаты обучения и пр. открывают каждому директору возможности для сравнительного анализа положения своей школы в общем образовательном пространстве. Сопоставление показателей по школам позволяет увидеть возможные собственные просчеты и скрытые резервы образовательного учреждения, выработать оптимальную стратегию развития школы в новых правовых и экономических условиях.

Но если приглядеться к показателям, заложенные в статистические формы, то нетрудно заметить, что многие из них с успехом могут применяться и для межклассных

сравнений. Например, «число обучающихся, окончивших данный класс и переведенных в следующий класс весной или осенью», число обучающихся выпускного класса, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании», «численность обучающихся в классах (группах) с углубленным изучением предметов» и т.д. Иными словами, директор школы имеет возможность статистические показатели, заложенные в формы государственного статистического наблюдения, использовать и для сравнительного анализа положения в классах, то есть для проведения межклассных сравнений.

Вместе с тем, тех показателей, что используются в формах государственного статистического наблюдения, скорее всего, будет недостаточно для детального анализа положения в школе, а часть из них просто не подойдет для межклассных сравнений. И здесь на помощь должна придти собственная образовательная статистика школы.

Любое образовательное учреждение может разработать свою собственную систему статистических показателей для мониторинга положения в школе. Объектами школьной образовательной статистики в зависимости от целей анализа могут стать ситуация в классах, текущая успеваемость учащихся, участие их в олимпиадах, состояние внешкольной работы, уровень квалификации педагогических работников, уровень развития связей школы и отдельных классов с социальными партнерами, финансовое положение и пр.

Давайте теперь для начала ознакомимся с государственной статистикой. В этой связи взглянем на самую распространенную форму школьной отчетности № ОШ-1. Она называется «Сведения о дневном общеобразовательном учреждении на начало года».¹

Что мы видим, открыв таблицы в форме № ОШ-1? Мы видим большое количество статистических показателей: численность обучающихся, численность учителей, количество классных комнат и их площадь, количество книг в школьной библиотеке и т.д. Важные показатели? Да, очень важные. Каждый из них дает управленцу нужную для планирования информацию о масштабах образовательной системы, о потребности в ресурсах, о некоторых перспективах развития школы и т.д.

Но как развивается школа? Чем отличается один класс от другого? Чем различаются соседние школы? Как измерить качество образования в них? Ответы на эти вопросы сами статистические показатели, как правило, не дают. Нужны индикаторы. Индикаторы, как инструменты качественного анализа тех показателей, что есть в статистических формах. Как создать эти индикаторы из показателей? Все зависит от того, что мы хотим измерить.

¹ См. Приложение 7 «Рабочей тетради».

Попробуем показать на простейшем примере, как можно сконструировать индикаторы, характеризующие, качество образования школе, пользуясь одними лишь показателями из формы № ОШ-1.

Итак, в этой форме у нас есть, например, такой показатель, как «численность получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, награжденные золотой медалью» (п. 2, строка 15). Можно ли ответить, имея эти данные, на вопрос о том, хорошо ли учат в этой школе? По-видимому, нет. Надо с чем-то сравнить, например, с соседней школой. Но при этом, вдруг выяснится, что в нашей школе золотых медалистов, допустим, 7 человек, а в соседней 9. Значит мы хуже?

Нет, это еще не индикатор. Не индикатор, потому что в соседней школе выпускников было в полтора раза больше. А медалистов, выходит, там было больше только в 1.3 раза. Иными словами, у нас удельный вес медалистов в расчете на одного выпускника выше, чем у соседей. Вот вам первый, весьма простой индикатор.

А можно ли использовать этот индикатор для оценки качества образования в разных классах своей школы? Конечно! Он примет следующий вид (I_1):

$$I_1 = \frac{\text{Численность золотых медалистов в классе}}{\text{Количество учеников в классе, получивших аттестат о среднем общем образовании}}$$

Какие еще показатели из формы № ОШ-1 можно использовать для оценки качества образования? В том же п. 2, в строке 18 мы видим такой показатель как «число обучающихся выпускного класса, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании». Используя ту же логику, мы выведем второй индикатор качества (или точнее отсутствия качества), соотнеся теперь с «общим количеством выпускников школы» «численность не получивших аттестат». И по этому индикатору мы тоже можем сравнивать разные классы, школы и т.д. Обозначим его как I_2 :

$$I_2 = \frac{\text{Численность не получивших аттестат}}{\text{Общая численность учащихся выпускного класса}}$$

Конечно, вы можете сказать, что далеко не во всех классах и даже школах есть медалисты, а также те, кто выпускается без аттестата. Но мы использовали эти показатели просто для примера, как крайности, которые особо отслеживаются органами управления образованием. Более того, мы уверены, что эти простые примеры, помогли вам уже сейчас представить какие простейшие индикаторы качества образования вы сами могли бы предложить для своей школы.

Возможно, это «удельный вес учащихся в классе (школе), получивших положительные отметки (4 и 5) по результатам года (полугодия, четверти)». Или «доля учащихся, получивших положительные отметки (4 и 5) на тестировании (экзамене, контрольной работе и пр.)». Или «удельный вес победителей районных и городских олимпиад» и т.д. Возможно, у вас появилось желание сравнить выпускные классы по результатам ЕГЭ. Тогда, помимо среднего балла ЕГЭ, одним из возможных индикаторов качества образования могла бы стать «доля учащихся в классе (школе), получивших, например, более 70 баллов по результатам ЕГЭ». Или же, наоборот, «доля учащихся в классе (школе), получивших менее 30 баллов по результатам ЕГЭ». Все эти созданные самой школой индикаторы будут относиться к школьной образовательной статистике, то есть к ее собственной системе статистического учета тех или иных аспектов образовательного процесса.

Таким образом, школа может формировать для мониторинга систему индикаторов, используя как те показатели, что включены в формы государственного статистического наблюдения, так и собственные показатели (успеваемость учащихся, участие их в олимпиадах, количество внеклассных и факультативных часов, внедрение авторских методик и программ и т.д.). Целесообразность выбора того или иного индикатора определяется целями и объектами мониторинга, набором факторов, которые школа считает целесообразным учитывать, номенклатурой показателей, доступных на школьном уровне.

Теперь попробуйте выполнить задание 5.1. из Рабочей тетради. Используйте для этого форму ОШ-1, помещенную в Приложении 7 к Рабочей тетради

Однако можно создавать и использовать индикаторы, состоящие не только из двух соотнесенных друг к другу показателей, но и более сложные, интегрирующие в себе несколько, подчас, десятки показателей, измеряющих самые разные свойства объекта, причем даже в разных, несопоставимых единицах измерения. В этом случае можно говорить о создании т.н. интегрального индикатора. При этом интегральный индикатор может включать в себя не только набор показателей, но и один или несколько простых индикаторов. Каждая составляющая интегрального индикатора может иметь свой «вес» в общей величине этого индикатора, отражающая значимость, важность данной компоненты. Вес каждой компоненты в интегральном индикаторе устанавливается, как правило, экспертным путем в виде коэффициента

Допустим, мы договорились, что важность наличия золотых медалистов для общей оценки качества образования мы оцениваем коэффициентом 0.7 (со знаком плюс), а важность наших недоработок в виде не получивших аттестат зрелости – коэффициентом 0.8 (со знаком минус).

Что получаем в итоге?

Интегральный индикатор качества образования, составленный из этих двух компонент, будет учитывать успехи класса в виде удельного веса золотых медалистов и упущения в виде доли учащихся, не получивших аттестат. Если этот интегральный индикатор (I_{integr}) записать в виде формулы, то она примет такой вид.

$$I_{\text{integr}} = 0.7 \times \frac{\text{Численность медалистов}}{\text{Численность выпускников}} - 0.8 \times \frac{\text{Численность не получивших аттестат}}{\text{Численность выпускников}}$$

Это всего лишь пример. Пример того, как можно использовать разные статистические показатели для создания интегрального индикатора качества образования. В чем главные достоинства интегральных индикаторов?

Во-первых, в том, что они более полно отражают содержание оцениваемой категории, поскольку учитывают не один, а несколько факторов, измеряемых к тому же разными единицами измерения.

Во-вторых, в том, что появляется возможность сравнения, ранжирования классов. Попробуйте определить передовика, если у вас несколько, а то и десяток отдельных показателей. По одним показателям – лидером является один класс, по другому – другой. Как оценить, в каком из них качество образования выше? Интегральный показатель дает такую возможность. Нужно лишь договориться, что он будет собой представлять, как будет рассчитываться. В итоге мы получим действенный инструмент оценки и принятия управленческих решений¹.

Вы уже составили несколько своих индикаторов качества образования, выполняя практическое задание 5.1 Рабочей тетради? Попробуйте теперь выполнить практическое задание 5.2 из Рабочей тетради

¹ Одним из наиболее известных в статистике интегральных показателей является Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный ООН в 1990 г. Он включает в себя три компонента: долголетие, уровень образованности населения и доход (уровень жизни). Каждая из компонент включает наборы показателей в разных единицах измерения. Компонента долголетия рассчитывается как ожидаемая продолжительность жизни населения. Образованность включает показатели охвата молодежи обучением, грамотность взрослого населения и пр. Компонента уровня жизни определяется показателями ВВП на душу населения в паритетах покупательной способности валют.

Какие еще индикаторы мы можем построить, пользуясь одной единственной формой № ОШ-1?

Во-первых, мы можем рассчитать ученическую нагрузку на учителя. Это отношение численности обучающихся (п. 4, строка 18) к численности учителей (п. 6, строка 01). Данный индикатор косвенно будет свидетельствовать о качестве процесса образования. Ведь, чем ниже ученическая нагрузка, тем больше времени учитель может уделять каждому ученику, что положительно влияет на качество обучения.

Во-вторых, о качестве процесса образования в школе в целом будет свидетельствовать такой индикатор, как обеспеченность образовательного учреждения учебной и методической литературой. В этом нам поможет показатель «число книг (включая школьные учебники), брошюр и журналов» (п. 8, строка 01), а также непосредственно «число школьных учебников» (п. 8, строка 02). Но опять же, школы разные. Поэтому для оценки обеспеченности нам нужен не показатель общего количества учебников, а именно обеспеченность ими учащихся. То есть индикатор, рассчитанный как количество учебников на одного обучающегося в школе. И ту, и другую величину для расчета можно взять из формы № ОШ-1.

В-третьих, важным фактором обеспечения качества образовательного процесса являются условия размещения учащихся в школе. В форме № ОШ-1 для расчета этого индикатора мы можем использовать целый ряд показателей. В частности, такие как «общая площадь всех помещений» (п. 13, строка 01); «количество классных комнат» (п. 13, строка 02) и «их площадь» (п. 13, строка 03); «техническое состояние общеобразовательного учреждения» (п. 13, строка 19); количество рабочих мест с ЭВМ в кабинете основ информатики и вычислительной техники (п. 13, строка 05) и пр. Каждый из этих показателей, соотнесенный с соответствующим контингентом обучающихся, даст нам индикатор оснащения одного учащегося различными ресурсами образовательного учреждения. В итоге мы можем выстроить либо набор индикаторов, либо попытаться даже создать интегральный индикатор оснащенности образовательного учреждения. Для этого нужно лишь оговорить «вес» (значимость) каждого фактора.

Для многих родителей сегодня одним из приоритетов является обучение своих детей иностранным языкам. Показатель средней успеваемости по школе в части знания иностранных языков – это важный показатель, но, поскольку все дети разные, то их успеваемость не всегда зависит исключительно от стараний учителя. Что можно в этой связи продемонстрировать интересующимся родителям?

В форме № ОШ-1 есть показатели, которые могут позволить выигрышно показать ситуацию в школе. Речь идет о таблице в п. 16 «Сведения о преподавании иностранных языков». Любому родителю интересно знать, какова наполняемость групп, в которых

преподается его ребенку в школе иностранный язык. Рассчитайте этот индикатор по своей школе, сравните его с соседней школой и покажите результаты расчета родителям своих учеников, спонсорам школы, социальным партнерам. Для такого расчета в форме № ОШ-1 есть все необходимое: число классов (групп) по каждому виду иностранного языка, количество обучающихся. Соотнесите полученные результаты с успеваемостью, а потом еще и с расходами родителей, если таковые имеются. В итоге можно создать весьма интересный индикатор качества и эффективности преподавания иностранного языка в своей школе. Особенно если потом сравнить его с ситуацией в других образовательных учреждениях.

А важно ли для родителей, условно говоря, бытовые условия пребывания ребенка в школе – организация питания, отопление школы, обустройство спортивного зала, возможность кружковой работы и пр. Несомненно. В конечном счете это тоже факторы обеспечения качества образования.

В форме № ОШ-1 можно найти показатели, характеризующие и эти аспекты образовательного процесса. В частности, такие как «число посадочных мест в столовой или буфете общеобразовательного учреждения» (п. 13, строка 16), «численность обучающихся, пользующихся горячим питанием» (п. 13, строка 15), «число кружков в школе, в том числе платных», а также «количество обучающихся, в том числе в платных кружках» (таблица в п. 14) и т.д.

Тогда в качестве, например, индикатора обеспечения школьников питанием можно будет использовать индекс посещаемости школьной столовой (буфета). Он также будет рассчитываться как отношение количества пользующихся этой точкой питания к общей численности обучающихся в школе. Индексом популярности, а, следовательно, и качества питания в школе, может служить отношение «численности обучающихся, пользующихся горячим питанием» (п. 13, строка 15) к «числу посадочных мест в столовой или буфете общеобразовательного учреждения» (п. 13, строка 16). Сравнение школ по этим индексам позволит делать, по крайней мере, предварительные выводы о благополучии или неблагополучии в вопросах обеспечения школьников питанием, горячей пищей в каждом конкретном учебном заведении.

Если вы согласны, что условия, в которых осуществляется образовательный процесс в школе, является важным фактором обеспечения качества образования, постарайтесь выполнить практическое задание 5.3 из Рабочей тетради

Итак, мы рассмотрели достаточное количество индикаторов для того, чтобы понять, как, и из чего они складываются, выяснили, чем отличается индикатор от статистического показателя. Теперь, обобщая сказанное, сформулируем основные требования к индикаторам.

n

Требования к индикатору

- *отвечать целям анализа*
- *соответствовать потребностям пользователя (управленца)*
- *обеспечивать комплексное описание объекта исследования*
- *обобщать информацию, не искажая ее*
- *быть:*
 - *структурно связанным с другими индикаторами*
 - *обеспечивающим сопоставимость*
 - *точным и сравнимым*
 - *достоверным и надежным*
- *оценивать уровень достижения с поставленной целью или нормативом*
- *выявлять критические области*

Важнейшее требование к индикатору – соответствовать целям анализа (подробно о целях мониторинга мы уже говорили с вами в главе 2 настоящего пособия). Но как обеспечить соответствие индикаторов выбранным целям?

Чтобы индикатор отвечал целям анализа, его формирование и следует начинать с определения целей. На практике зачастую используется другой алгоритм. Вначале собираются доступные статистические показатели, затем отбираются те, которые могут быть использованы при создании индикаторов, и, наконец, составляются из них возможные индикаторы.

Для использования индикаторов в управленческой деятельности нужен другой подход. Статистические показатели для индикаторов должны подбираться под уже сформированные индикаторы. А сами индикаторы должны создаваться исходя из целей и объекта анализа.

Общая логическая схема формирования индикаторов представлена ниже (Рис. 1).

Именно цель и объект анализа должны лежать в основе разработки индикатора. Именно цель и объект анализа должны задавать содержательную структуру индикатора. Не задавайте на этом этапе себе вопрос – есть ли такие данные, собирает ли статистика такие показатели. Возможно, вы найдете их потом не в статистике, поэтому очень важно

не отступать заранее от поставленной цели. Помните, главное – это определиться в том, что вы хотите узнать, какие качественные стороны объекта исследования изучить (об объекте анализа в школьном мониторинге мы вели с вами разговор в главе 2). И только определившись, начинайте изучение доступного массива данных.



Рис. 2. Принципиальная схема создания индикаторов

Ищите целенаправленно, если станет понятно, что необходимые показатели отсутствуют, выясните, какие альтернативные данные могут быть использованы. Возможно, как мы уже отмечали, государственная статистика не содержит нужных вам показателей и вам придется вводить собственные показатели учета тех или иных аспектов положения в школе. Возможно, необходимые данные вы найдете в отчетах исследовательских организаций, в материалах отдельных проектов. Возможно, для получения необходимой информации придется использовать данные социологических опросов или даже самим провести исследование (об этом в главе 6). Но определение источников информации – это уже другой этап разработки индикаторов.

Какие же системы индикаторов могут быть разработаны для целей школьного мониторинга?

Приведем основной перечень объектов и предмета¹ анализа с помощью статистических индикаторов:

¹ Предмет анализа – конкретная сторона объекта, подлежащая изучению, то есть то, на что непосредственно направлено изучение в мониторинге

Объекты и предмет анализа с помощью индикаторов

1. Контингент учащихся
 - динамика численности обучающихся
 - динамика приема и выпуска учащихся
 - динамика половозрастной структуры учащихся
 - социальный состав обучающихся (по статусу семьи)
 - образовательные установки учащихся
 - динамика численности учащихся, пользующихся платными образовательными услугами
 - баланс распределения выпускников 9 и 11 классов
 - отсеив учащихся по неуважительным причинам
 - динамика перевода учащихся в другие учебные заведения в середине года и пр.
2. Ресурсы образовательного учреждения
 - кадровый потенциал школы (возрастной состав, уровень образования, квалификация педагогов и пр.)
 - развитие учебно-материальной базы (учебные площади, обеспеченность компьютерами, библиотечный фонд и т.д.)
 - финансовый баланс школы (динамика бюджетного финансирования, динамика внебюджетных поступлений, в том числе от образовательной деятельности, поступления от спонсоров, пожертвования, от участия в целевых программах, международных и пр. проектах и т.д.).
3. Качество и эффективность образования
 - объем и содержание образования (динамика структуры учебного плана, активность обучения иностранным языкам, привлекательность среди учащихся углубленного изучения предметов, активность учителей в использовании авторских методик и учебных программ, активность учащихся в освоении факультативных курсов и пр.)
 - уровень знаний учащихся (общая успеваемость, результативность сдачи ЕГЭ, динамика медалистов и т.д.)
 - эффективность образовательного процесса (связь показателей успеваемости учащихся и обеспеченности школы учебной литературой, компьютерами, учебными пособиями, техническими средствами обучения и пр.).

Рассмотрим более конкретно возможные наборы индикаторов для каждого проблемного блока.

Индикаторы контингента учащихся

Индикаторы контингента учащихся необходимы как для планирования бюджета школы, так и мониторинга качественного состава учащихся. Рассчитанные даже только с использованием формы № ОШ-1 индикаторы контингента могут позволить отслеживать и прогнозировать:

- потребности школы в кадровом, методическом и др. обеспечении образовательного процесса;
- потребности школы в дополнительных кадровых и других ресурсах для организации платных услуг (углубленного изучения предметов, иностранного языка, спортивных секций и пр.);
- потребности школы в ресурсах для создания условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и пр.

Самым простым способом создания индикаторов контингента может быть расчет удельного веса различных групп учащихся в общей их численности. Например, удельный вес:

- принятых в школу по отношению к выпуску (9 или 11 класс)
- девочек по каждой параллели (гендерный фактор);
- учащихся из малообеспеченных семей разрезе классов (нуждающихся в социальной защите)
- второгодников и поступивших из числа выбывших в прошлом учебном году и ранее;
- обучающихся в специальных классах для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- пользующихся платными дополнительными образовательными услугами;
- обучающихся в классах (группах) с углубленным изучением предметов
- выпускников соответствующих классов, нацеленных на продолжение образования в системе НПО/СПО/ВПО и т.д.

Показатели удельного веса, взятые в динамике по годам или в сравнении с другими школами, покажут тенденции как количественных, так и качественных изменений контингента учащихся.

Индикаторы ресурсов образовательного учреждения

Индикаторы ресурсов образовательного учреждения могут использоваться в различных целях: для формирования бюджета образовательных учреждений, внутришкольного планирования образовательного процесса, оценки управленческой деятельности директора органом управления образованием и пр. Можно использовать следующие индикаторы ресурсов:

Кадры образовательного учреждения

- образовательный уровень педагогических работников (удельный вес педагогических работников, имеющих высшее образование);
- возрастной состав педагогических работников;
- укомплектованность штатов;
- удельный вес преподавателей, повысивших квалификацию, и пр.

Учебно-материальная база

- площадь учебных классов, приходящаяся на одного учащегося
- коэффициент износа оборудования;
- соотношение ученик – компьютер;
- книгообеспеченность, коэффициент обновления библиотечного фонда;
- наличие спортзала, обеспеченность спортивным инвентарем;
- обеспеченность посадочными местами в столовой и пр.

Финансы

- фактические расходы на одного учащегося;
- доля бюджетного финансирования образовательного процесса;
- объем внебюджетного финансирования, приходящегося на одного учащегося и пр.

Индикаторы качества образования

Индикаторы качества – важнейшие индикаторы результатов деятельности школы. Они являются, пожалуй, самыми востребованными всеми, кто так или иначе связан с системой образования, и одновременно всегда наиболее спорны, поскольку каждый стремится увидеть в них отражение тех параметров, которые для него важны в наибольшей степени.

Ниже приведены примеры индикаторов, которые можно использовать на уровне школы в мониторинге качества образования.

В таблице представлены две группы индикаторов, одну из которых можно использовать для внутришкольного мониторинга качества образования, другую – для

проведения сравнительной оценки качества образования в своей школе по сравнению с другими образовательными учреждениями.

Обе группы индикаторов базируются на статистических показателях формы ОШ-1 и показателях успеваемости учащихся.

Таблица 4

Индикаторы для внутришкольного мониторинга	Индикаторы для межшкольных сравнений
Средний балл по результатам проведенного тестирования класса (экзаменов, ЕГЭ и пр.)	Средний балл по результатам тестирования учащихся n- классов (...8, 9, 10, 11) школ
Удельный вес учеников класса, получивших более 70 баллов на ЕГЭ	Удельный вес получивших более 70 баллов на ЕГЭ среди всех выпускников школы
Удельный вес учеников класса, получивших менее 30 баллов на ЕГЭ	Удельный вес получивших менее 30 баллов на ЕГЭ среди всех выпускников школы
Ученическая нагрузка на учителя в соотношении с уровнем успеваемости в классе (соотношение «ученик-учитель» деленное на средний балл успеваемости класса)	Ученическая нагрузка на учителя в соотношении с уровнем успеваемости в n-классах (в классах начальной школы; программах общего среднего образования; программах полного среднего образования; классах с углубленным изучением предметов)
Ученическая нагрузка на учителя в выпускном классе в соотношении с долей учащихся класса, получивших более 70 баллов на ЕГЭ (соотношение «ученик-учитель» в выпускном классе деленное на долю получивших в этом же классе более 70 баллов на ЕГЭ)	Ученическая нагрузка на учителя в выпускных классах в соотношении с удельным весом выпускников, получивших более 70 баллов на ЕГЭ (соотношение «ученик-учитель» в выпускных классах деленное на долю выпускников, получивших более 70 баллов на ЕГЭ)
Доля медалистов среди учащихся выпускного класса	Доля медалистов среди выпускников школы
Уровень отсева из класса по неуспеваемости	Уровень отсева из школы (из n – классов школы) по неуспеваемости
Средний балл по результатам проведенного тестирования в классах с углубленным изучением предметов (экзаменов, ЕГЭ и пр.)	Удельный вес учеников в классах (группах) с углубленным изучением предметов среди всех учащихся школы

В практическом задании 5.4. в Рабочей тетради приведены отдельные данные по двум школам. Попробуйте оценить качество и эффективность образования в каждой школе. Результаты прокомментируйте

Как видим, использовать данные статистики можно как для мониторинга качества образования внутри самой школы, так и для межшкольных сравнений. И в том и другом случае директор школы получает дополнительные инструменты анализа деятельности своего образовательного учреждения, отдельных классов, классных руководителей, учителей. Но при этом очень важно, чтобы, во-первых, все индикаторы, методика их расчета были понятны всем участникам мониторинга, а во-вторых, чтобы исходные

данные и результаты расчетов были доступны, легко проверяемы также любым участником мониторинга. И самое главное, индикаторы должны быть привязаны к целям анализа, предмету оценки.

В этой связи, методику расчета индикаторов целесообразно представить примерно в следующем виде (Табл.5).

Таблица 5

Методика формирования индикаторов для целей мониторинга образования (пример)

Цели оценки	Индикаторы	Показатели (данные) для расчета индикаторов	Источник данных	Порядок расчета
качество образования	удельный вес медалистов среди выпускников, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании	<ul style="list-style-type: none"> численность получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, награжденные золотой медалью численность получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, награжденные серебряной медалью численность обучающихся, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании 	<p>ОШ-1: п. 2, строка 15</p> <p>ОШ-1: п. 2, строка 16</p> <p>ОШ-1: п. 2, стр.13а + стр.14</p>	численность золотых и серебряных медалистов суммируется без применения коэффициентов
	удельный вес не получивших аттестат среди всех выпускников школы	<ul style="list-style-type: none"> число выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании численность обучающихся, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании 	<p>ОШ-1: п. 2, строка 18</p> <p>ОШ-1: п. 2, стр.13а + стр.14</p>	общая численность выпускников определяется по сумме строк 13а, 14, 18. п. 2 ОШ-1

Но всегда ли достаточно одних, даже очень хороших, индикаторов для качественного анализа. Что если, например, средний балл успеваемости по классам приблизительно один и тот же, а соотношение пятерок, четверок и т.д. в этих классах различается и весьма серьезно. Или как интерпретировать ситуацию, когда у одного преподавателя класс получает сплошь одинаковые оценки, допустим, «четверки», а у другого по другому предмету – очень широкий диапазон успеваемости: от «пятерок» до «двоек»? Означает ли это, что осваивать один предмет дети могут примерно с одинаковым успехом, а другой предмет дается не всем. Или причина контраста успеваемости класса по разным предметам кроется в ином?

Помочь провести более тонкий анализ этих индикаторов может аппарат математической статистики. Покажем это на условном примере.

Допустим, в школе три класса на экзамене по математике получили одинаковый средний балл – 4,0. Но количество различных оценок в каждом классе было разное (Табл.6).

Таблица 6

Наименование показателей	Класс А	Класс Б	Класс В
Средний балл на экзамене	4,0	4,0	4,0
Количество оценок, полученных классом на экзамене, в том числе:			
2 (не удовл.)	0	1	7
3 (удовл.)	0	4	2
4 (хорошо)	25	14	0
5 (отлично)	0	6	10

Если сравнить классы только по среднему баллу, то можно сделать вывод, что ситуация во всех трех из них абсолютно одинаковая – везде учатся преимущественно «хорошисты». Но если посмотреть на разброс оценок, то неизбежно возникнет вопрос – почему оценки оказались такими разными. Что стоит за таким разбросом оценок и как оценить сам этот разброс.

Разобраться в этом вопросе поможет математическая статистика.

Вы, несомненно, знаете, что для обобщенной характеристики некоторой совокупности признаков можно использовать средние значения этих признаков для данной совокупности. Мы уже упоминали т.н. «средний балл». Это рассчитанная средняя арифметическая величина из совокупности оценок, полученных классом. Простая средняя арифметическая (невзвешенная) рассчитывается как сумма отдельных значений признака, деленная на число этих значений. Рассчитывается средняя арифметическая по известной формуле:

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum x}{n}$$

Где $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ - отдельные значения признака (в нашем случае оценки учащихся в баллах), а n - число единиц совокупности (количество учеников в классе).

В нашем примере мы получили величину среднего балла по всем классам 4,0. Но что стоит за ним, ведь разброс оценок в каждом из классов оказался различным (см. таблицу). Для анализа разброса оценок (вариации значений признаков) используют дополнительные статистические приемы обработки. В частности, рассчитывают среднее

линейное отклонение, дисперсию, среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации и пр.

Чтобы дать обобщающую характеристику распределению отклонений, исчисляют среднее линейное отклонение (d), которое учитывает различие всех единиц изучаемой совокупности.

Среднее линейное отклонение определяется как средняя арифметическая из отклонений индивидуальных значений от средней, без учета знака этих отклонений:

$$d = \frac{\sum |x - \bar{x}|}{n} = \frac{|x_1 - \bar{x}| + |x_2 - \bar{x}| + \dots + |x_n - \bar{x}|}{n}.$$

Основными обобщающими показателями вариации в статистике являются дисперсии и среднее квадратическое отклонение.

Дисперсия – это средняя арифметическая квадратов отклонений каждого значения признака от общей средней. Дисперсия обычно называется средним квадратом отклонений и обозначается S^2 :

$$S^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{\sum n}.$$

Среднее квадратическое отклонение – это обобщающая характеристика абсолютных размеров вариации признака в совокупности. Выражается оно в тех же единицах измерения, что и признак, в нашем случае – в баллах.

Среднее квадратическое отклонение представляет собой корень квадратный из дисперсии и обозначается S :

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}};$$

Среднее квадратическое отклонение дает обобщающую характеристику колеблемости всех вариантов совокупности. Чем меньше среднее квадратическое отклонение в нашем примере, тем более ровно по успеваемости учится класс. Иными словами, низкая величина среднего квадратического отклонения говорит о том, что в классе все успевают примерно в равной степени, нет резкой поляризации на «двоечников» и «отличников».

С другой стороны, если величина среднего квадратического отклонения близка к нулю, это тоже определенный сигнал. Но это сигнал о другом. Отсутствие каких-либо различий в уровне успеваемости различных учащихся может свидетельствовать либо о необъективности оценок, выставяемых этим учителем, либо о действии каких-либо иных факторов.

Высокое значение среднего квадратического отклонения также подлежит тщательному анализу. Непосредственно такая ситуация является сигналом того, что класс разделился на успевающих и неуспевающих. При даже относительно высоком среднем балле, большая величина среднего квадратического отклонения говорит о том, что в классе много запущенных детей. Резкие различия в успеваемости могут быть следствием либо необъективности, либо педагогической некомпетентности преподавателя.

Для определения критичности ситуации используется такой статистический оператор как коэффициент вариации:

$$V = \frac{S}{\bar{x}} \times 100\%$$

Коэффициент вариации является наиболее распространенным индикатором колеблемости, используемым для оценки типичности средних величин. При этом исходят из того, что если V больше 40 %, то это говорит о чрезмерно большой колеблемости признака в изучаемой совокупности.

Рассчитав упомянутые нами статистические операторы, мы получим следующую таблицу данных:

Таблица 7

Наименование статистических операторов	Величина статистических операторов		
	Класс А	Класс Б	Класс В
Среднее арифметическое (средний балл) (\bar{x})	4,0	4,0	4,0
Среднее линейное отклонение (d)	0,0	0,5	1,3
Дисперсия (S^2)	0,0	0,6	1,8
Среднее квадратическое отклонение (S)	0,0	0,75	1,35
Коэффициент вариации (V)	0,0%	18,8%	33,8%

Анализируя с помощью статистических операторов ситуацию в классах, взятых для примера, мы видим, что при одинаковом среднем балле успеваемости они весьма сильно различаются по разбросу величин статистических операторов, что обуславливается различиями в оценках конкретных учащихся.

В классе А все значения статистических операторов, характеризующих разброс величины полученных оценок от среднего балла, равны 0. Это означает, что все учащиеся класса показали на экзамене абсолютно одинаковую успеваемость. Даже теоретически такое трудно допустить. Скорее всего, это свидетельствует о необъективности оценок, выставленных экзаменаторами.

В классе Б коэффициент вариации и другие статистические операторы больше 0, но значения их невелики и скорее всего отражают реально сложившееся положение с успеваемостью.

В классе В коэффициент вариации приближается к критической величине. Высокие значения имеют и другие статистические операторы. Это говорит о крайней неравномерности полученных оценок учащимися и, как следствие, о просчетах самого учителя, преподавшего математику в этом классе. По-видимому, процесс обучения был пущен на самотек, части детей не уделялось должного внимания и, как следствие, они не получили необходимых знаний. За высоким средним баллом класса скрывалось резкое разделение учащихся на, условно говоря, «математическую элиту» и элементарно «запущенных» детей.

В заключение разговора о статистике и индикаторах следует назвать следующие важные аспекты работы со статистикой.

Во-первых, при разработке индикаторов, может оказаться так, что одних только показателей статистики образования будет недостаточно. Могут потребоваться сведения из области демографии, уровня жизни населения, рынка труда и образовательных услуг и пр. Большинство необходимых данных можно получить в региональном органе Госкомстата, отраслевых подразделениях органов исполнительной власти региона (муниципального образования). Научиться работать с этими данными – также задача организаторов мониторинга системы образования.

Во-вторых, сама система государственной статистики переживает сейчас этап обновления. Разработаны и апробируются новые формы государственного статистического наблюдения, новые показатели, которые включены в эти формы. В основу модернизации статистики образования закладываются новые принципы. Прежде всего предполагается превратить российскую статистику в основу общественной системы информации. Статистика должна функционировать как независимая общественная служба, открытая для всех членов общества. Вторым основополагающим принципом модернизации статистики образования является то, что образовательная статистика становится элементом системы национальной статистики, поэтому ее совершенствование идет в русле общей реформы российской статистики. Третьим важнейшим принципом модернизации статистики образования является обеспечение международных статистических стандартов. Важно следить за изменением методик, инструментария, которые использует современная статистика, отбирая для своих целей те из них, которые могут быть использованы в мониторинге качества образования.

В-третьих, при разработке индикаторов могут оказаться необходимыми знания основных приемов математической обработки статистической информации: расчет

средних значений признаков, показателей вариации и др. Чтобы получить более полное и точное представление об изучаемой совокупности по ряду существенных признаков, необходимо владеть методикой расчета средних величин, которые могут описать явление с разных сторон. В этой связи помимо «средней арифметической» может понадобиться осуществить расчет «средней геометрической», «средней гармонической», «средней квадратической» различных коэффициентов вариации и пр. Выбор того или иного способа математической обработки статистической информации зависит от сущности индикатора, объекта и предмета анализа и тоже должен стать одним из этапов конструирования индикаторов.

В-четвертых, использование статистических индикаторов, оперирование средними и другими расчетными величинами предполагает достаточный массив единиц наблюдения (подробнее о выборке исследований в главе 6). В том случае, если класс или школа в целом являются малокомплектными, результаты расчета индикаторов могут оказаться не репрезентативными (не достаточными для обоснованных выводов, не показательными). Чтобы сравнить, например, качество образования в школе, где в параллели всего один класс, очевидно, придется сравнивать образовательные траектории этих классов. То есть, выстраивать годовые тренды успеваемости по различным индикаторам и сопоставлять их с учетом временного разрыва (успеваемость нынешнего пятого класса с успеваемостью по прошлому году тех учащихся, что сегодня учатся уже в шестом классе и т.д.).

В-пятых, в числе важных этапов мониторинга не только расчеты собственно индикаторов, но и представление полученных данных, обеспечение наглядности результатов анализа. В этой связи необходимо умело и правильно использовать диаграммные формы представления материалов.

Диаграммы, графики могут как подчеркивать, так и затушевывать результаты анализа, выявленные тенденции и пр. Для этого иногда бывает достаточно неправильно выбрать размерность шкалы или просто точку отсчета. Взгляните на приведенные ниже два графика, на которых отображены одни и те же полученные результаты:

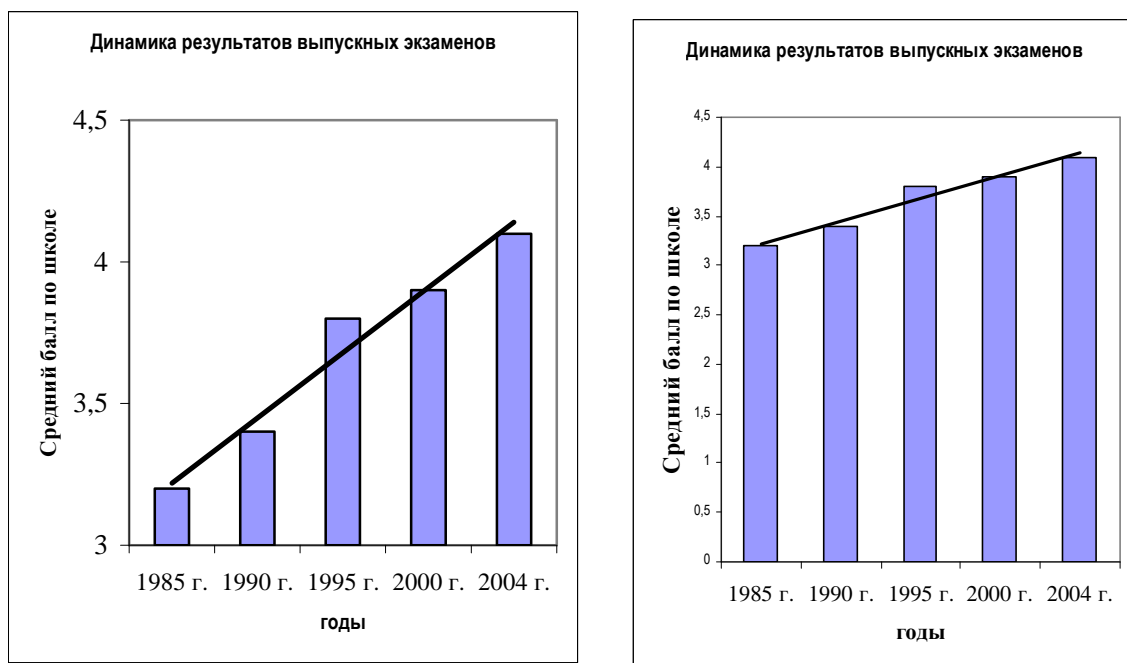


Рис. 3. Влияние шкалы отсчета на представление одних и тех же результатов

Вы видите, что на первый взгляд, кажется, что здесь представлены две разные по силе тенденции, хотя на самом деле, количественные результаты абсолютно одинаковы. Поэтому, представляя результаты расчета индикаторов, старайтесь каждый раз подобрать и вид диаграмм, и размерность шкал, и масштаб графиков таким образом, чтобы они максимально наглядно и достоверно отражали результаты проведенного анализа.

В-шестых, при обработке статистических данных вашим помощником всегда может быть компьютер. Наиболее доступными и простыми в использовании являются программы интегрированные в стандартный пакет MS Office: Excel, Access, которые могут использоваться как для ввода данных, так и математической обработке их. Помимо этих пользовательских программ можно использовать различные прикладные пакеты программ статистической обработки данных. Таких как “STATISTICA”, NCSS, SPSS и другие. Подробнее об использовании программы SPSS в главе 6



Как гуманитарий увлекся статистикой (окончание)

Вероятно, вы уже догадались, что информация, которой поделилась Галина Иванова на совещании директоров школ, понравилась далеко не всем. Ее выступление было небольшое, но очень убедительное. А всего-то и рассказала Галина Иванова, как она провела анализ качества и эффективности образования в своей школе. Индикаторы кое-какие продемонстрировала, сравнила данные по своей школе с общегородскими. В общем, оказалось, что лидерство некоторых элитных школ далеко не бесспорно, особенно в части эффективности организации образовательного процесса. Но своим выступлением нашла Галина Иванова себе и горячих сторонников. Понравились ее подходы к анализу и в комитете образования. Действительно все понятно, все прозрачно. А главное, на общую пользу. Так что полюбила Галина Иванова с тех пор статистику. И теперь даже представить себе не может, как она раньше без нее обходилась.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- Для мониторинга качества образования в школе можно использовать возможности, которые открывает статистика. При этом речь может идти, во-первых, о статистике как системе учета, то есть тех данных, которые имеются в формах государственного статистического наблюдения, во-вторых, об использовании аппарата математической статистики для углубленного анализа показателей успеваемости учащихся.
- Использование статистических данных из форм отчетности позволяет директору осуществлять как межклассные сравнения (внутришкольная статистика), так и проводить сравнительный анализ качества обучения в своей школе по сравнению с другими образовательными учреждениями. И в том и другом случае нужно лишь выбрать подходящие индикаторы, данные для которых можно найти в имеющихся статистических формах.
- Статистические формы содержат значительный массив данных о самых разных аспектах функционирования образовательных учреждений: контингенте учащихся, успеваемости, материальных ресурсах школы, кадровом составе и пр. Наличие в статистических формах большого массива данных, отражающих различные качественные стороны образовательного процесса в школе, позволяет создавать и использовать интегральные индикаторы качества образования. Интегральные индикаторы, во-первых, более полно отражают качество образования, поскольку учитывают не один, а несколько факторов, во-вторых, позволяют ранжировать классы по одному выбранному оценочному критерию.
- Использование аппарата математической статистики, позволяет, наоборот, за средними цифрами (успеваемости, обеспеченности ресурсами и т.д.) увидеть разброс показателей, выявить факторы влияния на среднее значение показателя, определить тенденции. Использование инструментов математической статистики не требует привлечения специалистов, поскольку это всегда можно поручить своему преподавателю математики.
- В целом, умелое использование статистики вооружает руководителя образовательного учреждения мощным инструментом анализа действительного положения вещей в школе, становится дополнительным весомым аргументом принятия тех или иных управленческих решений.

От конца к началу

Статистика – это то, с чем руководитель образовательного учреждения сталкивается регулярно, но использует крайне редко. Статистические данные таят в себе колоссальную силу, но ее надо научиться использовать. Сложного здесь ничего нет. Нужно просто повнимательнее приглядеться к тем показателям, статистическим формам, которые заполняются самой школой. Они содержат так много информации, что с их помощью можно вести мониторинг по многим аспектам деятельности образовательного учреждения. Статистика – вещь объективная и неотразимая. Поэтому в умелых руках она может стать могучим инструментом разрешения многих спорных вопросов и с учащимися и их родителями, и с органами управления образования, и внутри педагогического коллектива. Сделать статистику своим союзником может любой руководитель, стремящийся к новому качеству управления, повышению качества образования.

Глава 6. Использование методов социологического исследования в программе школьного мониторинга

Социология предлагает отчетливую и чрезвычайно яркую перспективу понимания человеческого поведения.

Социологические исследования дополняют наши основанные на здравом смысле представления о нас самих и о других людях.

Э. Гидденс

В этой главе вы узнаете, как социология может помочь в управлении качеством образования в школе. Вы познакомитесь с основными этапами организации и проведения социологического исследования, узнаете, как разрабатывается программа исследования и инструментарий опроса. В главе приведены практические советы по организации социологических опросов на уровне учебного учреждения.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- четко представлять, какие возможности дает социология директору школы в мониторинге качества образования;
- ставить задачи на исследование и определять содержание программы исследования;
- выбирать методы проведения опроса, отвечающие задачам исследования;
- составлять анкету для проведения социологического исследования;
- рассчитывать необходимую выборку опроса;
- анализировать и правильно интерпретировать результаты проведенного исследования.

И еще одна вымышленная история, которая вполне могла бы оказаться реальной.



Поучительная история

«Нет, ну так не бывает!» – Сергей Борисович неожиданно поймал себя на том, что произнес эту фразу вслух. И было от чего! Его школа, вчера еще лучшая школа в районе и по успеваемости, и по дисциплине, и ремонт какой недавно сделал (спасибо

«сочувствующим» родителям) – вдруг, на тебе: по всем показателям покатила вниз. Более того, за неделю уже третье заявление от родителей о переводе детей в другую школу. «Что, вообще, происходит?» – ломал голову Сергей Борисович.

Казалось бы, все должно было быть наоборот. Несколько лет жизни он положил на то, чтобы вывести когда-то заштатную среднюю школу в передовую гимназию. Со всего города в последние годы стремились к нему родители устроить своих чад. Все лето и звонки с просьбами были с самого «верха», и родители с «подарками» осаждали. А все почему: за несколько лет удалось в гимназии собрать неплохой коллектив педагогов, пусть не сразу, но укрепить учебно-материальную базу, отремонтировать помещения, спортзал. Заработал попечительский совет из солидных родителей, образовался фонд поддержки школы. Не случайно, чуть какой визит из Министерства – куда ведут делегацию – к нему, к Сергею Борисовичу.

Укрепив тылы, Сергей Борисович, решил в прошлом году заняться, как теперь говорят, усилением кадрового потенциала. Не торопясь, обстоятельно, из разных источников он собирал сведения, высматривал, подбирал кандидатуры опытных педагогов. Не пропускал ни одной конференции, семинара, где выступали учителя, завучи из разных городских школ, от корки до корки просматривал городскую учительскую газету, выписывая фамилии авторов из числа педагогического корпуса.

В итоге составил список кандидатур, включив туда самые известные в городе имена: все заслуженные учителя, большинство со степенями, имеющие помногу публикаций на актуальные темы.

Составив список, аккуратно начал «наводить мосты», лично обхаживая каждого. Аргументы у Сергея Борисовича были. Все знают, как живет учитель, а Сергей Борисович, неважно какими путями, но мог выплачивать и солидные добавки к зарплате, и «социальный пакет» давать от спонсоров.

И надо сказать, что затея удалась. С сентября у него уже почти на 20 % обновился педколлектив. Пришлось, правда, кое-кого уволить, особенно из «молодых, да прытких». Но зато на их место пришли опытнейшие педагоги, имеющие «имена» в образовательном сообществе.

И вот теперь, в середине учебного года, не складывалось. Последнее тестирование старшеклассников просто удручило. Успеваемость по сравнению с прошлогодними показателями упала почти на 20 %. Жалобы от родителей, заявления о переводе.

Кто виноват? Новые учителя? Так ведь лучшие педагоги, успеваемость должна расти. Успеваемость падает, потому что они более требовательны? Но ведь было тестирование...! Значит причина в чем-то другом? Тогда в чем, как разобраться?

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ



Программа социологического исследования – документ, содержащий методологические, методические и процедурные основы исследования

Объект исследования – явление или процесс, подлежащий исследованию, в том числе люди как носители информации о явлении или процессе, подлежащим исследованию

Выборка исследования – число единиц наблюдения, которое признается достаточным для экстраполяции (переноса) выводов исследования на все генеральную совокупность

Генеральная совокупность – совокупность людей, находящихся в фокусе исследования

Социологический опрос – метод непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) сбора первичной социальной информации

Знание – сила или немного истории

Что изучает социология образования?

Понять причины того или иного события, явления, процесса может помочь социология.

Социология в обыденном понимании – способ выявления и замера отношения населения к какой-либо проблеме. Причем, далеким от социологии людям кажется, что все, что узнают социологи в результате исследований, известно и без них – на уровне «здорового смысла». А уж составить анкету и провести исследование может любой образованный человек, имеющий жизненный опыт. На самом деле, это далеко не так.

Социология – это наука о закономерностях функционирования человеческого общества. Социологические исследования – это инструмент познания этого общества, явлениях и процессах, в нем протекающих, мотивации действий людей, факторов, определяющих настроение и поведение людей.

Социология представляет собой систему внутренне организованного и проверенного знания о фактах, составляющих жизнь людей в современном обществе

С. Фролов. Социология. М.: «Логос», 1996, с. 9

Социология образования – это отрасль социальной науки, которая изучает систему закономерностей развития и функционирования образования как социального института и его взаимодействие с обществом. В рамках этой науки применяются социологические теории, подходы и методы исследования к анализу функционирования системы образования и образовательных учреждений.

В отличие от статистики образования, социология образования не только фиксирует динамику образовательной структуры общества, изменения в установках на получение того или иного образования и пр., но и изучает причины, факторы, определяющие выбор людьми той или иной образовательной стратегии, связь уровня образования с социально-статусными, социально-профессиональными параметрами индивидов и общества в целом.

В нашей стране социология образования стала активно развиваться с начала 60-х годов. Исследовательский проект, начатый В.Н. Шубкиным в 1962 году, охватил социальные, экономические, демографические проблемы вступления молодежи в

самостоятельную жизнь¹. Продолжение массовых обследований создало уникальный динамический ряд, позволяющий анализировать ход процессов на протяжении 35-летнего периода².

Одним из предметов исследований были образовательные стратегии советских людей. Исследования середины 60-х годов показали, что почти во всех индустриально развитых регионах СССР от 80 до 90 % выпускников средних школ было ориентировано на получение высшего образования и соответственно на переход в социальную группу высококвалифицированных специалистов. Опросы 70-х и 80-х годов показали, что на вуз ориентируются менее половины старшеклассников.

Последние исследования, проведенные Высшей школой экономики, свидетельствуют, что сегодня нацеленность на получение высшего образования высока как никогда и характерна для большинства семей, имеющих детей (Табл. 8).

Таблица 8

**Образовательные притязания,
предполагающие получение ребенком высшего образования, % по группам³**

Варианты ответов	Тип учебного заведения, которое посещает ребенок		
	школа	ПТУ	ССУЗ
Вопрос: Хотите ли Вы, чтобы ребенок получил высшее образование?			
Безусловно, да	76,2	61,7	70,7
Скорее да	19,0	30,0	21,4
Скорее нет	3,3	5,0	4,0
Безусловно, нет	0,3	0,0	1,8
Еще не решил (а)	1,2	3,3	2,1

Что может дать социология директору школы?

В чем она может помочь, например, в мониторинге качества образования? Мы уже выяснили, что существуют различные методики оценки качества образования, апробированные аттестационные процедуры, ведется статистика образования, разработаны индикаторы качества образования. Что же еще нужно?

А нужно, по-видимому, вот что:

¹ Шубкин В.Н. Указ. соч.; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). М.: Мысль, 1985; Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. М.: Наука, 1977.

² Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.: Эдиториал УРСС, 1999.

³ Мониторинг экономики системы образования. Стратегии семей в сфере образования/ Информационный бюллетень № 2 [4], 2004.. – М: ГУ-ВШЭ, 2004, с. 15

- понимание причин, влияющих на качество образования, факторов, определяющих величину того или иного индикатора;
- правильная интерпретация результатов оценки качества образования, правильная трактовка содержания самой категории «качество образования»;
- выявление путей, механизмов повышения качества образования;
- и, наконец, оптимизация, совершенствование самой методики оценки качества образования.

Помимо сказанного, есть необходимость и во многом другом, но если социология поможет решить хотя бы эти проблемы, она уже заслужит того, чтобы занять достойное место в системе мониторинга качества образования.

Как организовать и провести социологический опрос?

Вначале приведем конкретные случаи, когда именно социологический опрос помог руководителю образовательного учреждения разобраться в ситуации и исправить положение.



Случаи из практики школ

Случай 1

В N - ской школе Санкт-Петербурга при подготовке к районной олимпиаде по физике отобрали 6 лучших по успеваемости учеников 11 класса. Отбирала учеников лично завуч, сама преподающая физику. Результаты олимпиады оказались неожиданными и неутешительными: лишь один учащийся справился более чем с половиной заданий. Остальные, мягко говоря, провалились. Причина оказалась банальной, но выяснилась этой только после опроса среди учеников, проведенного, кстати говоря, с другой целью.

Случай 2

В N - ской школе-интернате областного центра посреди года внезапно возникла конфликтная ситуация. Родительский комитет, сильный в этой школе, выразил недоверие директору. Школа была на хорошем счету в комитете образования, никаких тревожных симптомов не отмечалось. Неожиданно в орган управления образованием пошли жалобы, письма родителей. Предложение одно и якобы от большинства родителей – немедленно убрать директора. Причина выяснилась после проведенного опроса родителей старшеклассников. Конфликт был разрешен, хотя и заставил директора серьезно понервничать.

Случай 3

В N - ской школе небольшого районного центра на юге России, возник серьезный конфликт между учащимися и частью преподавателей. Некоторым учителям ученики 9 классов объявили бойкот. В ситуацию вмешался районный орган управления образованием. В проблеме разобрались, но только после проведенного анонимного опроса учащихся и их родителей.

Чтобы не томить читателей, сразу откроем причины проблемных ситуаций в каждом из описанных выше случаев.

В первом случае на олимпиаду поехали ученики, повышенная успеваемость которых была «натянута» самим завучем. Были среди них и т.н. «любимчики» и те, кого тянули по другим причинам. Об этом знали все в классе, но детали выяснились только после проведенного опроса старшеклассников перед окончанием школы.

Причины проблемной ситуации во втором случае, оказались более серьезными. В родительском комитете оказались силы, которые просто стремились поставить во главе школы «своего» человека». Место было завидное, интернат поддерживался и российскими и иностранными спонсорами. Кампания по дискредитации действующего директора была организована небольшой группой родителей. После опроса выяснилось, что большинство родителей даже не знали об этой травле директора и вскоре встали на его защиту.

Третий эпизод был спровоцирован т.н. «национальным фактором». Бойкот был объявлен учителям, позволившим себе откровенные издевательства над учениками-мигрантами неславянской национальности. Занижались оценки, допускались откровенные грубости, в том числе и по отношению к девочкам. Руководство школы поначалу не прислушивалось к обращениям учеников и их родителей. Однако после того как конфликт зашел слишком далеко, был проведен анонимный опрос учащихся и родителей и неприятные детали поведения некоторых педагогов вскрылись. Результаты опроса стали предметом обсуждения на педсовете и открытом родительском собрании. Атмосфера в школе постепенно была нормализована.

Можно привести еще немало случаев, когда разобраться в проблемной ситуации можно было только изучив мнение вовлеченных в нее сторон. Собственно говоря, именно изучение любой проблемной ситуации, будь то резкое изменение показателей успеваемости и поведения учащихся, или возникновение какого-либо рода конфликта в школе, и является одним из предметов социологического анализа. Уместно также привести пример, описанный в Модуле «Стратегический план развития школы в условиях изменений». Там отмечается, что в одной из школ Самарской области при проведении

SWOT-анализа была выявлена «неудовлетворенность коллектива состоянием дел в школе и высокий уровень мотивации его изменения». Какими другими методами, кроме социологических можно установить и проанализировать факторы, обуславливающие неудовлетворенность коллектива состоянием дел в школе? Или как обойтись без социологических методов при сборе информации для проведения проблемно-ориентированного анализа образовательного учреждения? Не обойтись без социологических методов и при разработке миссии образовательного учреждения.¹

Использовать социологические методы можно и для целей выработки финансовой политики образовательного учреждения. Одной из функций руководителя образовательного учреждения является «финансово-экономическое прогнозирование», в частности «стратегическое прогнозирование процесса оказания услуг». Изучение спроса на образовательные услуги своей школы, уточнение структуры этих услуг может и должно стать предметом именно социологических исследований.²

Можно ли использовать инструменты социологического исследования для оценки собственно качества образования?

И как их использовать – в дополнение к разработанным тестовым процедурам, непосредственным оценкам успеваемости? Постараемся ответить в этой главе и на данный вопрос.

Итак, если у нас появилось общее понимание необходимости использования социологических методов анализа, попробуем ответить на несколько вопросов.

На какие вопросы нужно найти ответ:

- *Кто и как будет организовывать социологическое исследование?*
- *Как разработать программу исследования и что она должна включать в себя?*
- *Кого надо опрашивать, кто и как это будет делать?*
- *Как обработать результаты исследования и как их интерпретировать?*

¹ Для ознакомления с описанными явлениями обратитесь к следующим главам модуля «Стратегический план развития школы в условиях изменений»:

- 2, § 2. «Анализ внутренней среды образовательного учреждения».
- 2, § 3 «Проблемно-ориентированный анализ».
- 1, § 2 «Процедура разработки миссии»

² Для более подробного ознакомления с функциями руководителя учреждения, проявляющимися в сфере финансовой политики обратитесь к содержанию Раздела 1 «Директор школы как эффективный менеджер».

Вот, пожалуй, основной и далеко не полный перечень вопросов, на которые должен ответить себе директор школы. Попробуем ответить на каждый из них.

1) Кто и как будет организовывать социологическое исследование?

Вариантов, собственно два: своими силами или силами привлеченных специалистов.

Организовать исследование своими силами выглядит более привлекательным. Не надо тратиться на сторонних экспертов, можно быстрее организовать опрос и т.д. Но кто непосредственно в школе будет этим заниматься? Есть ли для этого силы, специалисты?

Второй путь – обратиться к сторонним специалистам. Но где для этого взять деньги? Социологические исследования – штука дорогая. За проведение «под ключ» опроса в форме анкетирования с выборкой в 200-300 респондентов¹ серьезный социологический центр запросит не менее 10-12 тысяч рублей. А если проводить интервьюирование – еще и больше.

Выход может быть такой: обратиться в высшее учебное заведение педагогического профиля. К коллегам, готовящим педагогические кадры. Как правило, во всех педагогических ВУЗах есть факультеты или кафедры социологии образования, которые сами заинтересованы в получении социологической информации. Тогда подобное исследование можно организовать в рамках практикума для студентов. А если нет поблизости подобного ВУЗа, или не удастся наладить контакт? В принципе, можно еще поискать социологов или обучающихся на социологов среди кого-нибудь из бывших выпускников. Но если и этот вариант не проходит, тогда придется делать все своими руками.

Кому же директор может поручить организацию проведения социологического исследования? Если выбирать исполнителя среди педагогического коллектива, то главных критериев отбора два: во-первых, этот человек должен быть способным организовать и провести такое исследование, во-вторых, он быть объективным, независимым, индифферентным к проблеме исследования. Оба фактора важны для получения достоверного результата.

Скорее всего, речь может идти о завуче школы, психологе или преподавателе одной из гуманитарных дисциплин. В любом случае, это должен быть человек, обладающий определенным официальным статусом и авторитетом среди педагогов, а также способный разработать программу исследования и организовать его проведение.

¹ респондент – тот, кто заполняет анкету, дает социологу интервью (опрашиваемый)

2) Как разработать программу исследования, и что она должна включать в себя?

В практическом социологическом исследовании выделяется несколько этапов, которые можно представить в виде следующей схемы (Рис. 4). Первые шесть этапов образуют программу исследования.

Программа является обязательным исходным документом при проведении любого исследования. В целом она выполняет две функции:

- Методологическую (определяет проблему, ставит цели и задачи исследования, формулирует гипотезы и т.д.);
- Методическую и организационную (обосновывает выборку, определяет методы сбора, обработки и анализа данных, фиксирует этапы исследования, распределяет материальные ресурсы).

Под проблемой, в общем виде, понимается жизненное противоречие, требующее целенаправленных действий по его устранению. Например, это противоречие между знанием о реальном падении уровня успеваемости учащихся и незнанием причин этого и возможных путей изменения ситуации.

Цель исследования – это общая направленность анализа проблемы. Как правило под целью понимаются стратегическая линия исследования в виде совокупности упорядоченных актов и операций. Под целью может быть определена, например, оценка факторов, влияющих на показатели успеваемости учащихся. Или же выявление причин возникновения конфликтной ситуации в школе, или что-то другое. Задачи исследования – это совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы.

Важным элементом программы исследования является выбор объектов анализа. Кто является основными участниками образовательного процесса? Это, прежде всего, учащиеся и преподаватели. Однако не меньшую роль во всех аспектах жизни школы играют и родители, а также другие референтные группы (родственники друзья), оказывающие влияние на поведение и установки учеников. В зависимости от существа проблемы опрос может охватывать ту или иную группу респондентов. А возможно и одновременно всех вместе. Предметом исследования выступают отдельные качественные стороны объекта. Так, например, предметом исследования может быть уровень знаний школьниками какой-либо дисциплины, отдельной темы. Возможно, это отношение учащихся к тому или иному предмету или учителю.



Рис. 4. Основные этапы социологического исследования

Обратитесь к практическому заданию 6.1 Рабочей тетради, в котором приведен перечень предметов исследования. Выберите для каждого предмета исследования свой объект исследования (носителя информации) и обоснуйте свой выбор

Для социологических исследований по проблематике качества образования существенную роль будет играть этап определения (интерпретации) используемых понятий. Сама категория «качество образования» является весьма многогранной, поэтому необходимо, прежде всего, договориться, что в данном исследовании будет пониматься под качеством образования, какие компоненты этой категории будут рассматриваться. При этом необходимо помнить следующее.

При проведении любого социологического исследования необходимо исходить из того, что респондент может не владеть точными знаниями предмета. Учащиеся, их родители, могут не знать, да и не обязаны знать, строго научное определение качества образования. Поэтому всегда в социологических исследованиях используются не теоретические, а операциональные понятия исследуемых категорий. Под операциональным понятием понимается определение системы признаков, на которые понятие раскладывается, а также правила фиксирования значений для каждого признака.

Поясним на примере. Если нам надо выяснить у родителей, что, по их мнению, мешает их ребенку получать более качественное образование в школе, то мы, прежде всего, должны дать операциональное определение качеству образования. При этом можно выделить компоненты этого качества. А именно, грамотность (математическая, естественнонаучная и др.), самостоятельность мышления, нацеленность на саморазвитие, коммуникативные умения и т.д. Тогда оценка качества образования будет складываться из оценки отдельных компонент качества образования. Факторы, влияющие на каждый компонент качества, во-первых, могут быть, разными, а во-вторых, могут оказаться разнонаправленными, влияющими положительно на одни компоненты и отрицательно на другие.

Выработка рабочих гипотез – это этап, предшествующий формулировке вопросов анкеты. Гипотезы – это предположение о том, как связаны между собой разработанные понятия. Например, можно предположить существование связи между категорией «качество образования» и такими переменными, как «психологический климат в классе», «общая культура преподавателя», «характер отношений между учителем и учащимися», «степень использования на уроках интерактивных методов обучения» и пр.

При выдвижении рабочих гипотез необходимо соблюдать следующие методологические принципы:

- гипотезы должны точно соответствовать замыслу исследования;
- гипотеза не должна противоречить фактам, которые имеют к ней отношение;
- для объяснения фактов, необходимо выдвигать гипотезы, связанные друг с другом;
- нельзя строить исследование на противоречащих друг другу гипотезах;
- гипотезы должны иметь эмпирическую интерпретацию, то есть быть измеряемыми;
- получаемые данные должны способствовать проверке выдвинутых гипотез.

Определив гипотезы, можно переходить к разработке анкет и определению методов сбора информации.

Но прежде чем Вы это сделаете, прочитайте еще раз «Поучительную историю», с которой начиналась эта глава, и выдвиньте свои гипотезы, объясняющие причины той ситуации, что сложилась в школе Сергея Борисовича. Гипотезы запишите в таблицу задания 6.2 Рабочей тетради и предложите варианты действий директора этой школы

3) Кого надо опрашивать, кто и как это будет делать?

Ответ на вопрос – кого надо опрашивать, зависит от того, кто является носителем нужной нам информации. По многим проблемам носителями информации являются все, кто, так или иначе, имеет отношение к школе: учителя, учащиеся, их родители. В этом случае опрашивать надо всех, хотя анкеты, скорее всего, будут разными.

При этом и методы сбора информации могут быть разными.

В основном опросы проводятся в форме анкетирования или интервьюирования.

Особенностью анкетного опроса является то, что респондентам (учащимся, родителям и др.) анкеты просто передаются для самостоятельного заполнения. Интервьюирование предполагает личную беседу, диалог с каждым из них. В последнем случае интервьюер может вовремя разъяснить непонятные респонденту формулировки вопросов или шкалы ответов. В то же время, интервьюирование требует больших временных затрат на проведение исследования, лучшей подготовки интервьюера, обходится, как правило, дороже анкетного опроса.

п

Методы проведения опроса

Анкетирование – рассылка (раздача) и сбор заполненных респондентами анкет (опросных листов). Анкетирование может быть индивидуальным и групповым. Анкета должна иметь преамбулу с разъяснением причин, целей опроса, порядка заполнения анкеты, содержать указание на то, как будут использованы результаты.

Интервьюирование – личное собеседование интервьюера с респондентом. Интервьюирование может проходить в виде свободной беседы (свободное интервью), по определенному плану (фокусированное интервью) или с заполнением заранее подготовленной анкеты (формализованное интервью).

В любом случае, выбор метода сбора информации будет зависеть от целей и предмета исследования, конкретных возможностей образовательного учреждения.

Определившись с методом исследования, перейдем теперь к вопросу разработки анкеты.

Как же создать такую анкету, которая, с одной стороны, даст достоверную и исчерпывающую информацию, с другой стороны, не будет обременительной для респондента?

Сразу подчеркнем, что разработка анкет, формулирование вопросов, выбор оценочных шкал и пр. является, пожалуй, наиболее сложным и ответственным делом, требующим от организаторов исследования, как хорошего знания проблемы исследования, так и владения основами формулировки вопросов и создания оценочных шкал. Затраты времени на составление анкеты часто сопоставимы с продолжительностью проведения самого опроса.

От чего зависит содержание анкеты и ее компоновка?

Можно выделить, по крайней мере, три фактора, определяющие вид анкеты и содержание вопросов в ней:

- кого мы собираемся опрашивать (учителя, ученики, их родители, др.);
- что мы хотим узнать у опрашиваемого (предмет исследования);
- каким способом мы будем получать информацию (анкетирование, интервьюирование).

При анкетировании, то есть самостоятельном заочном заполнении анкет респондентами, должны быть соблюдены определенные требования к составным частям анкеты и ее композиции. Особое внимание следует уделить вводной части анкеты (преамбуле). Самое главное, что в ней должно быть – это разъяснение того, как респонденту следует работать с анкетой. А именно, как помечать выбранные варианты ответов на «закрытые» вопросы¹, куда вписывать дополнительные ответы, на какие вопросы можно не отвечать, что делать, если респондент затрудняется с ответом или не хочет отвечать на вопрос, как работать с балльными шкалами и пр.

Кроме того, в преамбуле следует пояснить, с какой целью проводится опрос, как заполнять анкету, как будут использованы результаты. Одним словом, прочитав преамбулу, респондент должен утвердиться в мысли, что ему самому важно участвовать в этом опросе и должно быть понятно без посторонней помощи, как работать с этой анкетой.

¹ В практике социологических исследований "закрытыми" вопросами называют те, что имеют готовый перечень вариантов ответов, из которых респондент должен выбрать наиболее подходящий; "открытые" вопросы не задают конкретных вариантов ответа, позволяя респонденту в свободной форме указать (вписать) свое мнение.

В анкете (или опросном листе) для интервьюирования преамбулу можно опустить или включить в нее лишь те сведения, которые могут понадобиться интервьюеру при собеседовании с респондентом. Места для ответов респондентов на "открытые" вопросы в анкете можно не оставлять, фиксируя ответы на них в отдельном блокноте.

Содержательная часть любой анкеты начинается с контактных, мотивирующих вопросов. Их цель – заинтересовать респондента, облегчить ему включение в проблему. Вопросы должны быть просты в своих формулировках, ответы на них – достаточно легки. Таких вопросов не должно быть много, иначе они будут отягощать анкету.

В качестве контактных вопросов в анкете для учащихся и их родителей можно использовать, например, следующие:

- *как давно ты (ваш ребенок) живешь в нашем городе?*
- *с какого класса ты (ваш ребенок) начал обучение в этой школе?*
- *какие предметы тебе (вашему ребенку) больше всего нравится изучать в школе?*

После контактных вопросов идут основные вопросы. Именно они являются "поставщиками" основной информации. Их содержание полностью определяется целями и задачами исследования. Лучше всего, если каждой отдельной задаче соответствует определенный блок вопросов. В анкете вопросы блока могут следовать один за другим, а могут быть и рассредоточены среди вопросов других блоков.

В качестве основных проблемных блоков, которые можно включить в анкету при анализе факторов влияния на качество образования в школе, могут быть следующие:

- *блок оценки содержания преподаваемых предметов* (глубина изложения, широта охвата проблем, связь с другими предметами, используемые учебники и методические пособия, привлечение репетиторов и пр.);
- *блок оценки методики преподавания* (использование интерактивных методов обучения, самостоятельная работа учащихся на уроках и дома, использование приемов модерации, развивающих методик, объем домашних заданий и пр.);
- *блок оценки психологического климата в классе и на уроках* (сплоченность класса, неформальное лидерство учащихся, отношения между мальчиками и девочками, стиль общения учителей с учениками и пр.);
- *блок оценки общей школьной корпоративной культуры* (имидж школы, образ и поведение директора и административного персонала, роль органов государственно-общественного управления школой, роль советов учащихся и пр.);
- *блок оценки внеклассной работы с учащимися* (личность и стиль поведения классного руководителя, работа родительского комитета, организация праздников и экскурсий и пр.).

Однако мы заявили ранее, что предметом социологического исследования могут быть не только факторы, влияющие на качество образования, но и отдельные аспекты самого качества образования, уровень подготовки в школе. Какие же формулировки вопросов могут быть для этого использованы?

Прежде всего, можно спросить самих учащихся о том, как они сами себя оценивают: насколько хорошо они владеют материалом, знают предмет. Выпускников можно спросить о готовности к поступлению в ВУЗы, техникумы и пр. С помощью анкетирования можно выяснить учащихся, нуждаются ли они в дополнительных занятиях, обучении репетитором, в том числе по темам, находящимся в рамках и за рамками школьной программы.

О качестве обучения, уровне подготовленности учащихся можно спросить и у педагогов. В одном из социологических исследований учителям школ, был задан вопрос о том, нуждаются ли их ученики в дополнительной подготовке по каким-либо предметам. Тем самым, учителей поставили в позицию экспертов, оценивающих уровень подготовленности своих учеников, дающих оценку, тому уровню образования, которое учащиеся получают в школе. Понятно, что уровень подготовленности учащихся зависит от огромного числа факторов и по ответам на один этот вопрос нельзя судить о качестве образования, которое дает эта школа. Но в совокупности с другими индикаторами вопрос в такой формулировке может быть использован для целей мониторинга качества образования в школе. Кстати, в том исследовании подавляющее большинство педагогов (90%) отметили, что дополнительные занятия учащимся необходимы.

Ниже приведено распределение ответов учителей по результатам опроса в Пермской области (Табл. 9).

Таблица 9

Оценка школьными преподавателями необходимости дополнительных занятий по школьным предметам¹

Дополнительные занятия по каким-либо предметам	%
безусловно, требуются	57
скорее требуются	33
скорее не требуются	5
безусловно, не требуются	2
затрудняюсь ответить	3

¹ Мониторинг экономики системы образования. Информационный бюллетень № 1, 2002. Выбор образовательной стратегии детей: ценности и ресурсы. – М: ГУ-ВШЭ, 2002. с. 26

В конце анкеты помещаются заключительные вопросы. Их предназначение – дать респонденту возможность плавно завершить работу с анкетой, снять психологическое напряжение, еще раз напомнить респонденту о важности проблемы, дать ему почувствовать, что выполнена большая и нужная работа.

Подготавливая анкету, можно использовать как открытые, так и закрытые вопросы. Используя открытый вопрос, мы, тем самым, предлагаем его респонденту без предоставления вариантов ответов. Открытые вопросы формируют у респондента положительную мотивацию к работе над анкетой. Он видит, что ему не навязывают какие-то придуманные не им суждения, а интересуются его личным мнением. Однако обработка открытых вопросов всегда более трудоемка.

Чаще всего в анкетах используют закрытые вопросы, в которых респонденту предлагается список возможных ответов, из числа которых он выбирает по своему усмотрению один или более одного ответа. Закрытые вопросы подразделяются на вопросы типа «да» - «нет», альтернативные и «вопросы – меню».

Вопросы типа «да» - «нет», как правило, имеют четырехчленную шкалу вариантов ответов (или пятичленную, если допускается уход от ответа, вроде «затрудняюсь сказать»).



Например:

Как вы считаете, будет ли Ваш ребенок по окончании школы в достаточной степени подготовлен к поступлению в ВУЗ без привлечения репетиторов?

Варианты ответов:

1. да
2. пожалуй, да
3. пожалуй, нет
4. нет
5. затрудняюсь ответить

Альтернативные вопросы можно использовать с разными шкалами, например, с оценочной шкалой («очень хорошо» - «очень плохо»), шкалой согласия («полностью согласен» - «абсолютно не согласен») и пр.



Например:

Как бы Вы оценили в целом уровень преподавания физики в вашем классе?

- Варианты ответов:*
1. очень хороший
 2. скорее хороший
 3. скорее плохой
 4. очень плохой
 5. затрудняюсь ответить

«Вопрос-меню» – это такой вопрос, в котором респонденту предлагается набор вариантов ответов с правом выбора одного или нескольких.



Например:

Какие факторы, на Ваш взгляд, мешают вашему ребенку повысить уровень успеваемости по литературе (укажите не более 3-х наиболее важных)?

- Варианты ответов:*
1. слабость преподавания предмета учителем
 2. отсутствие хороших учебников
 3. отсутствие доступа к художественным произведениям
 4. загруженность ребенка по другим предметам
 5. отсутствие интереса к гуманитарным предметам, увлечение естественно научными дисциплинами
 6. неорганизованность, элементарная лень самого ребенка
 7. пропуски занятий по болезни
 8. пропуски занятий по неуважительным причинам
 9. иной вариант (укажите, что именно)
-

В тех случаях, когда есть опасность, что вопрос может показаться респонденту излишне вторгающимся в его личную жизнь или требующим ответа на деликатные темы, вопрос формулируется не в прямом виде («Как вы оцениваете деятельность директора по управлению школой»), а в форме косвенного вопроса. При этом в вариантах ответов можно использовать шкалу согласия с тем или иным утверждением, предлагаемым респонденту.



Например:

Многие родители высказывают мнение, что проблемы в классе спровоцированы самим учителем. В какой мере Вы согласны с этим?

Варианты ответов:

1. полностью согласен
2. пожалуй, согласен
3. пожалуй, не согласен
4. совершенно не согласен
5. трудно сказать, не знаю

Завершают социологическую анкету, т.н. «паспортичкой», то есть вопросами об основных социально-демографических параметрах респондента: его поле, возрасте, образовании, социальном положении и пр.

Для опроса учащихся можно оставить такие вопросы, как «пол», «возраст» (или класс, в котором учится), «наличие братьев (сестер)», «социальное положение родителей».

В «паспортичку» анкеты для родителей можно включить такие параметры, как «класс, в котором учится их ребенок», «пол ребенка», «социальный статус семьи» (семья рабочих, служащих, государственных служащих, военнослужащих, предпринимателей и пр.).

При опросе учителей школы, особенно в малой школе, «паспортичку» можно не делать. Если все-таки это сделать необходимо в соответствии с задачами исследования, в «паспортичку» можно включить такие параметры, как «пол», «стаж работы» (общий и в данной школе), «квалификационная категория», «наименование или профиль предмета» (гуманитарный, естественно-научный и т.д.).

Закончить анкету необходимо выражением благодарности респонденту за работу с ней и пожеланием ему успехов.

Подготовив анкету, постарайтесь оценить, сколько примерно времени потребуется респонденту, чтобы ее заполнить. Желательно, чтобы работа с анкетой у учащихся не заняла более получаса времени, а если это анкета для родителей – не более часа. В противном случае, постарайтесь анкету либо упростить, либо разбить исследование на несколько этапов.

Обратитесь к заданию 6.3 Рабочей тетради. Сформулируйте несколько вопросов для анализа факторов, влияющих на качество образования в вашей школе. Постарайтесь использовать при этом различные типы вопросов и варианты шкал

Работая над анкетой, вы уже должны себе представлять, кого и сколько вы будете опрашивать. Ответ на этот вопрос, составляет содержание этапа исследования, который называется «формирование выборки опроса».

Выборка опроса – это круг отобранных для опроса людей. В нашем случае в этот круг, в зависимости от предмета исследования, могут попасть учителя, или ученики, или родители, а возможно и все вместе.

В небольшой сельской школе, при необходимости, вероятно можно использовать т.н. «сплошную» выборку, то есть опрашивать всех подряд без исключения. Однако если школа большая и нужно опрашивать не только учителей, но и учащихся, их родителей и др., то придется прибегать к выборочному методу, то есть опрашивать не всех, а ограниченное число респондентов. Это ограниченное число респондентов формируется по определенным критериям и должно отвечать определенным требованиям. Такая выборка называется «квотной».

Основное требование к квотной выборке – круг отобранных для опроса людей должен отражать состав и структуру всей массы людей, чье обобщенное мнение мы хотим узнать. Говоря социологическим языком, выборка должна представлять собой модель генеральной совокупности, передающую в уменьшенном размере все разнообразие объектов исследования, и повторять природу всей генеральной совокупности.

При расчете квотной выборки решаются два основных вопроса: сколько респондентов надо опрашивать, и в каких пропорциях.

Относительно объема выборки приведем рекомендации социологов, применительно к масштабам двух типичных по количеству учащихся школ. Для обеспечения репрезентативности выборки с ошибкой в 5 % достаточно опросить¹:

Таблица 10

Объем генеральной совокупности, чел.	500	1000
Объем выборки, чел.	222	286

Что касается структуры «квотной выборки», то основное требование к ней заключается в том, чтобы наполнение этих квот соответствовало пропорциям генеральной совокупности. Признаки, по которым дифференцируется генеральная совокупность, это те факторы, которые могут определять позицию, мнение респондентов. Как правило, к ним относят пол, возраст, социальное положение и пр. Для учащихся школ к таким факторам будут относиться, также, в первую очередь пол и возраст ребенка (класс, в котором он учится), возможно, социальное положение родителей и т.д.

¹ Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев, 1982.

Например, нам надо узнать обобщенное мнение по какому-либо вопросу учащихся 5-9 классов, общей численностью 500 человек. Нам известно, сколько из этих 500 человек учится в 5-х классах, сколько в 6-х классах и т.д. Известно также количество девочек и мальчиков в каждом классе:

Таблица 11

Классы	Численность учащихся, чел. (генеральная совокупность)		
	всего	в том числе	
		девочки	мальчики
5-е классы	120	50	70
6-е классы	100	50	50
7-е классы	80	30	50
8-е классы	100	50	50
9-е классы	100	60	40
ИТОГО	500	240	260

Тогда в квотную выборку 222 человека нам надо отобрать учеников разных классов в пропорциях, соответствующих пропорциям генеральной совокупности по признакам принадлежности к тому или иному классу, а также по полу. В результате расчетов получим:

Таблица 12

Классы	Численность учащихся, чел. (выборка опроса)		
	всего	в том числе	
		девочки	мальчики
5-е классы	54	23	31
6-е классы	44	22	22
7-е классы	36	13	23
8-е классы	44	22	22
9-е классы	44	26	18
ИТОГО	222	106	116

В эмпирических исследованиях результаты считаются повышенной надежности, если ошибка выборки не превышает 3%, обыкновенная надежность результатов допускает ошибку в 3% – 10%, приближенная: 10% – 20%, прикидочная – более 40%.

Прежде чем переходить к следующему разделу, попробуйте выполнить задание 6.4 Рабочей тетради. Оно посвящено расчету квотной выборки опроса

4) Как обработать результаты исследования и как их интерпретировать?

Обработка результатов исследования обычно распадается на два этапа: обработка (подготовка) анкет и обработка данных анкет (цифровых и качественных ответов на вопросы анкеты).

Обработка анкет включает в себя, прежде всего, проверку их заполненности и отбраковку анкет по различным критериям. Довольно часто при заочном анкетировании исследователь получает не до конца заполненные анкеты. Если не отбраковать анкеты по критерию заполненности, то может оказаться так, что на первую половину вопросов анкеты ответили все участники исследования, а на другую половину меньшее число. Это приведет к искажению общей структуры опрошенных по второй половине анкеты. То есть структура этих опрошенных не будет соответствовать структуре генеральной совокупности. Соответственно и результаты опроса (распределение мнений респондентов) не будут соответствовать мнению тех, кто нас интересует.

Чтобы избежать этого, анкеты сначала проверяются и те из них, в которых встречается неотвеченные вопросы, отбраковываются. Оставшиеся анкеты вводятся в компьютер и полученный массив с помощью математических процедур «перевзвешивается» таким образом, чтобы совокупность введенных анкет отражала по своей структуре генеральную совокупность.

Второй важной процедурой обработки анкет является кодирование вопросов, особенно «открытых» вопросов анкеты. Мы уже отмечали, что в анкету могут включаться вопросы двух типов: «открытые» – ответ, на которые респондент формулирует самостоятельно, и «закрытые» – имеющие заранее подготовленные нами варианты ответов, из которых респондент должен выбрать один или несколько наиболее подходящих ему.

«Открытые» вопросы включаются в анкету в тех случаях, когда от респондента либо необходимо получить развернутое мнение по обозначенной проблеме, либо предоставить ему возможность самостоятельно сформулировать интересующую нас проблему. Например, предложить перечислить родителям, какие факторы мешают их ребенку лучше учиться.

Обрабатывать «открытые» вопросы приходится всегда вручную, анализируя написанное респондентами. Если требуется ранжировать «открытые» ответы, определив

наиболее часто встречающиеся, то для этого социологи используют метод «контент-анализа». Суть его заключается в выделении повторяющихся или близких по смыслу ответов в отдельные смысловые единицы, с последующим подсчетом частоты повторения каждой смысловой единицы. Тем самым, помимо того, что мы узнаем собственно мнение респондентов по интересующей нас проблеме, мы получаем возможность еще и ранжировать это мнение, определив наиболее часто встречающуюся точку зрения по проблеме.

Обработка «закрытых» вопросов заключается в получении распределения частот ответов на них или, если шкала ответов была в баллах, то в определении среднего балла. Как правило, результаты такой обработки представляются в виде таблиц или диаграмм.

Примером представления частного распределения ответов является приведенная выше таблица с ответами учителей на вопрос о том, нуждаются ли их ученики в дополнительной подготовке по каким-либо предметам.

Если нужно узнать не только общее мнение респондентов по всему массиву опрошенных, но и, например, отдельно мнение учителей, ведущих разные предметы, или учащихся разных классов, в анкету заранее вводятся соответствующие вопросы (признаки), а при обработке расчеты осуществляются еще и отдельно по каждому виду респондентов.

Обработка данных анкет включает в себя чаще всего построение одномерных и двумерных распределений исследуемых признаков (например, процент ответивших на какой-либо вопрос анкеты от общего числа респондентов, или процент ответивших на этот же вопрос среди мальчиков и девочек). Кроме того, возможно, потребуется рассчитывать средние значения какого-нибудь признака (например, средний балл).

Помимо этого, обработка данных анкет включает в себя проверку надежности полученных данных. Для этой цели рассчитываются различные коэффициенты связи, корреляции признаков, таких как χ^2 и др.

При обработке большого массива анкет вручную решение этих задач значительно увеличивает трудоемкость исследования, поэтому, если предполагается делать такой углубленный анализ, лучше заранее нацеливаться на компьютерную обработку анкет. Для этого можно использовать как программы из обычного пакета MS Office (Excel, Access), так и профессиональный пакет статистических программ SPSS.

Интерфейс программы SPSS напоминает Excel. Данные из анкет заносятся в электронные таблицы по горизонтали. Каждая горизонтальная строка отведена для одной анкеты. В столбцы заносятся данные из вопросов анкеты. Удобство SPSS по сравнению с Excel состоит в том, что в меню SPSS уже заложены все необходимые процедуры

(формулы), с помощью которых можно получать любые распределения признаков. Это значительно облегчает и ускоряет обработку данных анкет.

Как обрабатывать вопросы, ответы на которые предполагали оценку в баллах?

Например, вопрос содержит предложение родителям оценить в баллах необходимость введения дополнительного платного курса по какому-либо предмету. При этом искомый параметр – необходимость этого курса – оценивается, допустим, по пятибалльной шкале.

В этом случае в шкале ответов для каждой оценки в баллах желательно заранее в анкете дать дополнительную словесную характеристику. Например, 5 баллов будет означать, что «введение данного курса, безусловно, необходимо», 4 балла – «введение данного курса желательно» и т.д. В этом случае задачей опроса становится расчет средней оценки в баллах необходимости введения этого курса (средней арифметической величины по всему массиву опрошенных или по отдельным группам родителей).

Очень важный этап – интерпретация полученных результатов. Тот же пример с оценкой родителями необходимости введения дополнительного платного курса по какому-либо предмету. Высокий балл (например - 4,7), полученный в ответах на это вопрос, можно интерпретировать и как стремление родителей дать детям знания выше, чем предусмотрено стандартом образования, и как оценку низкого качества преподавания этого предмета в рамках обязательной программы. Для того чтобы правильно интерпретировать результаты исследований, необходимо анализировать ответы на каждый вопрос не изолированно, а в их взаимосвязи с ответами на другие вопросы анкеты.

В практическом задании 6.5 Рабочей тетради приведены результаты опросов родителей учащихся общеобразовательных школ, проведенных ГУ-ВШЭ в 2002 году. Ознакомьтесь с этими результатами и прокомментируйте их

Что касается выбора метода обработки данных – вручную или на компьютере – критерий выбора здесь простой: количество обрабатываемых анкет и число оцениваемых признаков. Практика показывает, что при обработке более 100 анкет, содержащих вопросы с количеством оцениваемых признаков в количестве более 50, к тому же, если они представлены в балльных шкалах, целесообразнее использовать компьютерную обработку анкет.

В заключение отметим, какие основные ошибки и просчеты встречаются при проведении опросов, какие рекомендации можно дать в этой связи.

1. Считается, что более достоверные результаты получаются при анонимных опросах. Не надо без острой необходимости заставлять опрашиваемых, будь то учащиеся, их родители или даже преподаватели, заставлять указывать на анкете свою фамилию. Для вас ведь важнее знать истинное положение вещей, а не то, кто именно высказал ту или иную точку зрения.

2. Очень часто организаторы опросов пренебрегают в анкетах преамбулой, начинают сразу с вопросов без какого-либо обращения к респонденту. Не делайте этого. Это формирует негативное отношение к анкете и самим организаторам опроса, не посчитавших нужным разъяснить человеку, почему он должен потратить свое время на работу с анкетой. Сделайте хотя бы маленькое вступление. Изложите просто, но внятно цель исследования, почему это важно для школы, как будут использоваться результаты. Необходимо расположить, настроить респондента на работу с анкетой. Только тогда вы получите полные и правдивые ответы на интересующие вас вопросы.

3. Не делайте анкету слишком большой. Если проблем, которые вы хотите проанализировать, много, лучше сделайте это за 2-3 раза. Исходите из того, что работа с анкетой не должна занять у респондента более 15-20 минут.

4. Составив анкету, дайте ее заполнить кому-нибудь из учителей, не участвовавших в ее разработке. Это необходимо для того, чтобы проверить, будут ли понятны вопросы опрашиваемым. Нет ли где двусмысленностей, неточностей в формулировках или шкалах ответов.

5. Если вы проводите анкетирование учащихся непосредственно в школе, позаботьтесь, чтобы для этого были созданы подходящие условия. Лучше провести анкетирование в конце занятий, чтобы не торопить детей с заполнением анкет на перемене. Проследите, чтобы каждый мог заполнить анкету индивидуально и без какого-либо вмешательства других одноклассников. Ни в коем случае не допускайте, чтобы кто-то подсказывал детям ответы, даже в том случае, если они обращаются с просьбой уточнить сформулированный вопрос.

6. Анкетирование родителей лучше проводить во время родительских собраний. Это гарантирует вам то, что анкету заполнят именно родители, а не, допустим, бабушка, или даже сами учащиеся. В тоже время, на собрания, как известно, ходят далеко не все родители, а иногда именно бабушки и ходят. Если вам придется прибегнуть к заочному анкетированию родителей, вставьте в анкету вопрос о том, кто из членов семьи заполнил анкету. При последующей обработке анкет вы можете отбраковать те из них, что заполнены не родителями, а другими членами семьи. Чтобы избежать соблазна заполнения анкеты самими учащимися, укажите в конце анкеты, что результаты опроса будут

обсуждаться на родительском собрании и будут доведены до каждого родителя. Тем самым дети поймут, что родителям будет известен сам факт проведения опроса.

7. Вопросы анкеты, будь она для учащихся или родителей, формулируйте так, чтобы не требовать от опрашиваемых излишней откровенности, не допускать вторжения в личную жизнь, не заставлять открывать вам данные о финансовом положении семьи и т.п. Если вам все-таки важно, например, выяснить мнение семей с различным уровнем дохода, используйте шкалу, соотнесенную с величиной прожиточного минимума. Иными словами, не спрашивайте, какой в семье доход на человека, а спросите лучше, ниже он или выше прожиточного минимума и во сколько примерно раз. Не забудьте при этом указать саму величину этого минимума на тот момент в вашем населенном пункте. Вопросы на деликатные темы формулируйте в «третьем лице», предлагая респондентам согласиться или нет с чьим-либо суждением по интересующему вас вопросу.



Поучительная история (окончание)

Разобраться в проблеме Сергею Борисовичу помогли его вчерашние выпускники, а ныне студенты педуниверситета, организовавшие по его просьбе социологический опрос учеников и родителей. Выяснилось, что ребята, да и их родители были недовольны новыми учителями. Недовольны методикой преподавания, стилем поведения учителя в классе. Ребят не устраивала классическая схема преподавания: «учитель в центре, ученики внимают». Прежние молодые учителя уже приучили ребят к интерактивным методам обучения: модерации, разборам кейсов, проблемных ситуаций. Снижение интереса сказалось на мотивации, а та, в свою очередь, на успеваемости. К тому же, некоторые молодые учителя, не утратившие еще связи со своими университетами, студентами которых они сами были в недавнем времени, помогли учениками наладить связи с этими ВУЗами, что было также весьма существенно для старшеклассников и их родителей.

Разобравшись с ситуацией, Сергей Борисович опять начал строить планы. Теперь уже – как все вернуть назад.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *В мониторинге качества образования в школе социология занимает особое место. Она обладает уникальными возможностями, которых лишены все другие методы анализа, тестирования, оценивания тех или иных параметров образовательного процесса. Социология позволяет не только создавать и измерять собственные индикаторы качества образования, но и выявлять причины, влияющие на величину того или иного индикатора, уточнять и правильно интерпретировать результаты тестирования, других методов оценки успеваемости учащихся, определять пути повышения качества образования в школе, оптимизировать, совершенствовать саму методику оценки качества образования.*

- *Сегодня в системе образования социологические методы используются весьма активно. Результаты исследований публикуются в специализированных журналах, издаются отчеты. Руководителям образовательных учреждений необходимо следить за этими публикациями, анализировать их, использовать в своей практике. Ценность таких публикаций состоит не только в том, что они предоставляют самую свежую и уникальную информацию по волнующим всех проблемам, но и в том, что дают представление о методике проведения опросов, использованных анкетах, которые затем можно применить и в своей школе.*

- *Чтобы самостоятельно провести социологическое исследование, мало разработать анкету и раздать ее для заполнения. Необходим подготовительный этап, в ходе которого нужно тщательно продумать массу аспектов будущего исследования. Все они должны быть отражены в программе исследования. Главное внимание следует уделить четкой интерпретации тех категорий, которые будут подлежать анализу, сделав их абсолютно ясными для понимания будущими респондентами.*

- *Проведение социологического исследования – сложная процедура, поэтому лучше это поручить специалистам. Но если уж придется самим разрабатывать исследовательский проект (выбирать метод исследования, рассчитывать выборку опроса, составлять анкету и пр.) и проводить опрос, нужно, во-первых, строго придерживаться тех рекомендаций, которые приведены в данном пособии, во-вторых, не пожалеть времени и ознакомиться с той литературой, которая рекомендована авторами пособия.*

- *Включение социологических методов в арсенал приемов управления руководителя образовательного учреждения не только будет способствовать повышению качества образования в школе, но и укрепит его авторитет как руководителя.*

От конца к началу

Социология – это наука и к ней нужно относиться как к науке. Ее возможности велики, но она требует внимательного отношения и профессионализма. Данное пособие не ставит задачей подготовить опытного социолога. В то же время, сегодня каждому руководителю жизненно необходимо знать основы подготовки и проведения анкетных опросов, чтобы при необходимости организовать такое исследование и контролировать его ход в своей школе. В ряде случаев только с помощью социологического опроса можно понять подлинные причины проблем и выработать оптимальные решения их. Поэтому очень важно, чтобы в каждой школе, пусть постепенно, но накапливались социологические знания, собирались и анализировались материалы опросов, собирался архив анкет, использованных в различных исследованиях, нацеливался коллектив на освоение методов эмпирической социологии. Возможно, именно социология сможет помочь коллективу школы в какой-либо критической ситуации, как в тех реальных примерах, которые приведены в начале главы.

Глава 7. Механизм реализации школьной программы мониторинга

***Кто старался – тот сумел:
даже в камень гвоздь вколотил.***

Татарская пословица

В этой главе речь пойдет о том, как в школе реализовать программу мониторинга. С чего важно начать? Как подготовить педагогический коллектив? Каким образом скоординировать действия коллег, принимающих участие в сборе информации? Вот лишь небольшой перечень вопросов, обсуждаемых в данной главе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- составить представление о целесообразности эволюционного пути внедрения мониторинга в жизнедеятельность образовательного учреждения;
- получить информацию о том, каким образом может быть организована служба мониторинга в школе;
- определить функционал и выявить механизмы координации действий субъектов мониторинга;
- создать проект деятельности команды учителей для разработки и реализации мониторинга в школе;
- разработать проект подготовки педагогического коллектива к введению мониторинга.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

В стратегии модернизации Российского школьного образования четко охарактеризованы проблемы и задачи развития системы образования. В ней достаточное место отведено обновлению целей общего образования и основным условиям их достижения. В качестве одного из таких условий называется необходимость проведения диагностического исследования реального (т.е. достигаемого в современных условиях) качества образования и поиск возможных путей перехода к новому качеству образования, связанного с реализацией компетентностного подхода.

Делать на научной основе объективные и обоснованные выводы о степени достижения поставленных целей, принимать решения, способствующие повышению эффективности образовательного процесса, трудно. Без оперативной, полной и достоверной информации анализировать деятельность педагогического коллектива, оценивать результативность образовательного процесса просто невозможно. Поэтому руководитель образовательного учреждения должен иметь достаточный объем информации о деятельности учреждения в целом, о состоянии процессов в подсистемах (обучения, воспитания, учебно-методического обеспечения и т.д.).

В начале пособия мы уже говорили о том, что ориентация школы на достижение качественно новых образовательных результатов приводит к необходимости перейти от традиционного способа внутришкольного управления – управления педагогическим коллективом – к управлению качеством образования. Почему это необходимо? Очевидно, что в новых образовательных и экономических условиях планирование повышения качества образования в школе не может быть передоверено только органам управления, которые традиционно определяют перечень объектов, контроль которых может привести к повышению качества образования. Очевидно, что этим должен заниматься и сам руководитель учреждения, и педагогический коллектив. Каким образом организовать оптимальный мониторинг качества образования, дающего достоверную информацию об этом качестве?

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Программно-модульная подготовка – это проблемно-ориентированная и сложная форма организации повышения квалификации, которая используется для решения стратегических задач развития образовательного учреждения



Знание – сила или немного теории

Какой опыт, сложившийся в деятельности школы может быть использован для реализации школьной программы мониторинга?

В первой главе пособия мы уже отмечали, что в каждой школе собирается значительный объем информации в рамках внутришкольного контроля. Обратимся к анализу существующего практического опыта.

Анализ анкетирования администраторов из ряда школ Карелии, Пскова, Санкт-Петербурга, Тамбова, Ярославля проведенный нами, показал, что школа собирает значительное количество информации, основные виды которой представлены в таблице ниже:

Таблица 13

Виды информации, собираемой в образовательных учреждениях

	Примерные виды информации:	Периодичность сбора	Основные пользователи информации
<i>Учебная деятельность ОУ:</i>			
1	Результаты итоговой аттестации выпускников	1 -2 раза в год	ГОРОНО, Администрация Учителя, Родители.
2	Качество знаний, обученность по предмету	1 раз в полугодие	Администрация
3	Изучение индивидуальных наклонностей детей	В течение всего года	Администрация, учителя, родители
4	Результаты психологического тестирования: интеллект, память	1 раз в год	Учителя, учащиеся, психолог
5	Результаты достижений учащихся	1 раз в год	Всеm
6	Общая и качественная успеваемость	2 раза в год	Учителя, родители
7	Устройство выпускников	1 раз в год.	Всеm
8	Результаты переводных экзаменов	1 раз в год	Педагогический коллектив, родители
9	Результаты входного и итогового контроля ЗУНов	3 раза в год	Педагогический коллектив
10	Результаты обучения повышенного уровня	1 раз в четверть	Всеm
11	Олимпиады	По плану	Всеm
12	Результаты трудоустройства учеников	1 раз в год (сентябрь)	Администрация
13	Контрольно-методические срезы по предметам	По графику	Педагогический коллектив, МО
<i>Внеучебная работа: (воспитательная работа, дополнительное образование)</i>			
1	Уровень воспитанности	1 раз в год	Всеm
2	Сформированность нравственных знаний и убеждений	2 раза в год	Классный руководитель, родители

3	Изучение социума ребенка школы	Единоразово	Социальный педагог, классный руководитель
4	Социализация ребенка	1 раз в год	Администрация, классные руководители
5	Удовлетворенность услугами дополнительного образования	1 раз в год	Администрация
6	Занятость в кружках и секциях	1 раз в год	Администрация
7	Воспитательная позиция родителей	1 раз в год	Администрация, учителя
8	Комфортность в школе	1 раз в год	Администрация
9	Эффективность школьного самоуправления	1 раз в год	Администрация
10	Уровень сформированности классного коллектива	1-2 раза в год.	Психолог, классный руководитель
11	Уровень подготовки к самостоятельной жизни	1 раз в год	Психолог, администрация, учителя
Педагогический коллектив			
1	Квалификация	1-2 раза в год	Администрация, Руководитель МО
2	Удовлетворенность профессиональной деятельностью и психологическим климатом в коллективе	1-2 раз в год	Администрация
3	Уровень профессиональной компетентности классного руководителя	1 раз в год	Администрация
4	Уровень овладения педагогическими технологиями	1 раз в год	Администрация, учителя
5	Динамика профессионального роста	1 раз в год	Администрация
6	Готовность к инновационной деятельности	Единоразово	Администрация, учителя
7	Самообразование, готовность к саморазвитию	Единоразово	Учителя
Комфортность образовательной среды			
1	Здоровьесберегающая деятельность ОУ		
2	Улучшение социально-бытовых условий обучения и воспитания		
3	Удовлетворенность качеством ОП (родителей, учащихся)		
4	Психологический климат в коллективе		
5	Комфортность		
6	Психологический аспект общения		
Учебно-методическое, материально-техническое обеспечение			
1	Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение	1 раз в 5 лет	Администрация, Гороно, Управление образованием.
2	Обеспеченность кабинетов современным дидактическим материалом.	-	
3	Развитие МТБ	-	
4	Обеспеченность учебной литературой	1 раз в год	Библиотекарь
5	Выполнение санитарно-технических норм		
6	Привлечение дополнительных источников финансирования		
7	Обеспеченность учебно-методическими материалами		

В разделе ЗАДАНИЯ ПО ТЕКСТУ Главы 7 Рабочей тетради мы предлагаем Вам проанализировать образовательную деятельность вашей школы по данной методике

Отсутствие системы в сборе информации и четко выделенных критериев ее сбора чрезвычайно «размывают» список предполагаемых пользователей информации. Достаточно в таблице обратить внимание на таких пользователей как «всем», сразу становится понятным, что, скорее всего, в ходе мониторинга получают обобщенную информацию, не представляющую особого интереса для кого-то конкретно.

Вызывает некоторое сомнение целесообразность сбора информации в таких направлениях, как «сформированность нравственных знаний и убеждений», «изучение социума ребенка школы», «социализация ребенка», «воспитательная позиция родителя», «уровень сформированности классного коллектива», «уровень профессиональной компетентности классного руководителя», «самообразование, готовность к саморазвитию». Чрезвычайно трудно представить, каким образом может быть получена объективная информация об этих объектах и, самое главное, какие управленческие решения может принять руководитель по полученным результатам.

Сегодня уже не столь значимым с точки зрения качества образования представляется такой объект сбора информации как успеваемость, которая не является критерием качества. Может быть, вообще отказаться от этого, традиционного для отечественной школы, объекта мониторинга? Такой объект как «контрольно-методические срезы» (в разных школах они называются по-разному, но суть одна – административная проверка) также теряет свою актуальность, по крайней мере по трем причинам:

- во-первых, эти срезы не дают информации об обученности учащихся и, чаще всего, являются негласным средством проверки работы учителя, а для многих из учителей, сознательно работающих на повышение качества образования своих учеников, необходимость в такой проверке просто отпадает, т.к., как правило, это учителя высокой квалификации;
- во-вторых, зачастую администрация школы испытывает трудности в разработке текстов заданий для таких контрольных срезов и поэтому прибегает к помощи самих педагогов – предметников, что, как мы понимаем, нарушает объективность оценки;

- в-третьих, если в школе ведется сбор информации о таком объекте как обученность по предмету, необходимость в проведении контрольных срезов не только теряет актуальность, но и вообще отпадает.

Традиционный мониторинг в форме контрольных работ, экзаменов, инспекторских проверок недостаточно эффективен. Прежде всего, потому что:

- контроль состояния обучения носит нерегулярный, эпизодический характер, не вскрывается динамика изменений;
- контролируя итоги обучения, оставляют без внимания сам процесс обучения;
- используются достаточно субъективные балльные отметки и интегральные оценки выполнения проверочных заданий в целом, что не позволяет выяснить, какие конкретно (и в какой мере) элементы содержания не усвоены;
- по существу, не используются диагностические методики, позволяющие вскрыть причины тех или иных ошибок учащихся, недочетов в работе учителя, выявить факторы, влияющие на успеваемость.

Вряд ли целесообразно собирать 1-2 раза в год информацию о квалификации учителей. Она не изменяется столь часто. Гораздо важнее собирать информацию о повышении квалификации педагогов. И здесь могут быть использованы разные виды мониторинга. Информационный – для систематизации информации:

- о возможных образовательных услугах, предоставляемых организациями, занимающимися повышением квалификации вообще и педагогов в частности;
- необходимой для осуществления профессиональной педагогической деятельности на современном этапе развития системы образования;
- представляющей интерес для педагогов данной школы в области профессиональной педагогической деятельности;
- содержащейся в нормативных документах, регламентирующих образовательную деятельность в школе и др.

В разделе ДИСКУССИЯ Главы 7 Рабочей тетради предлагаем вам проанализировать информацию, собираемую в школе, и оценить её возможности для использования в мониторинге

Кроме информационного, может быть использован проблемный мониторинг, ориентированный на выявление проблем конкретного учителя и определение оптимальных направлений помощи ему.

Каким образом возможно сочетать внутришкольный контроль и мониторинг в деятельности школы?

В отечественной школьной практике уже накоплен позитивный *опыт, сочетающий внутришкольный контроль и мониторинг качества образования*. Так, например, в школе №2 г. Ярославля функционирует *информационно-аналитическая группа*. В неё входят учителя из различных методических объединений, заместитель директора по мониторингу. Координатор работы группы – заместитель директора по аналитической деятельности. Руководитель группы – директор школы. В функционал информационно-аналитической группы входят сбор, систематизация и хранение всей информации о результатах контроля за учебным процессом, о состоянии школы по всем значимым для контроля её ключевым характеристикам. Результаты внутришкольного контроля фиксируются в анализе работы школы за прошедший учебный год. Причём анализ проводится в сравнении за три года на уровнях класс, параллель, в целом модуль (модуль «Начальная школа», «Основная школа», «Старшая школа») как по вертикали, так и по горизонтали. Одна из ведущих ролей отводится унифицированным методам сбора, обработки, хранения и анализа контрольной информации, что, по мнению руководителей школы, позволяет адекватно оценивать состояние всех подсистем школы и сравнивать его с локальными нормами и образовательными стандартами. Мониторинг осуществляется по таким направлениям, как:

- качество преподавания и организация процесса обучения;
- состояние, эффективность инновационной работы в школе;
- работа с родителями;
- организация воспитательной работы;
- физическое воспитание и состояние здоровья школьников;
- посещаемость;
- уровень развития учащихся и состояние успеваемости, качество ЗУН;
- взаимодействие с внешней средой;
- анализ конечных результатов функционирования школы.

В других школах Ярославля накоплен опыт использования результатов «Социомониторинга»; программ «Кадры», «Успеваемость». В школе для оперативного сбора, хранения, анализа информации используются информационные технологии,

создана административная компьютерная сеть. В компьютере хранится информация по учебной деятельности: график контроля за год; графики и таблицы, отражающие динамику успеваемости по предметам, классам, параллелям классов; по качеству работы учителей; результаты административных контрольных работ, результаты экзаменов, справки по проверкам и др. Помимо основной документации, в компьютер закладывается и текущая информация, нужная каждому члену администрации. Особенностью используемых школами технологий контрольной деятельности является стремление к объективности и достоверности всех результатов.

Внутришкольный контроль, по мнению авторов данного пособия, может стать «точкой роста» мониторинга благодаря имеющимся резервам внутришкольного управления.

Обобщение материалов школ позволило установить, что к внутришкольному контролю в образовательных учреждениях привлекаются различные общественные организации и их представители. Ниже приведен их сводный перечень, составленный на основе анализа школьных материалов:

- Совет школы (устанавливает соответствие между аспектами профессиональной деятельности работников школы и нормами школьной культуры, отражёнными в Уставе школы и другими нормативными актами, рассматривает вопросы: МТБ, работа на каникулах, профилактическая работа с учащимися, соответствие между объёмом предоставляемых школе бюджетных и внебюджетных средств и потребностями школы в ресурсах и условиях, а также согласование процессов распределения и использования этих средств).
- Родительский комитет (контролирует вопросы питания учащихся, соблюдения санитарно-гигиенических норм, вопросы ремонта классного помещения и др.).
- Совет старшеклассников (контролирует дежурство по школе, соблюдение прав школьников и др.).
- Аттестационные комиссии (контролируют вопросы аттестации учителей: посещение и анализ уроков и внеклассных мероприятий, проверка ведения документации, умений планировать, анализировать и др.), создаются и работают по необходимости.
- Методические объединения (устанавливают соответствие между уровнем профессиональной подготовленности, личностными качествами работников школы и требованиям к ним, посещают и анализируют уроки, собирают информацию на конец года, семестра, четверти, и пр.)
- Совет профилактики (контролирует организацию работы с семьёй, профилактику безнадзорности и правонарушений учащихся).

- Комиссии: по охране труда, по соблюдению санитарно-гигиенических норм и организованному питанию учащихся, по организации подвоза обучающихся, по профилактическим мерам и действиям в ситуациях обнаружения признаков террористических актов.

- Психолого-медико-педагогический консилиум (обеспечивает соответствие учебных возможностей и реальных достижений учащихся, а также определяет необходимость включения ребёнка в систему компенсирующего обучения).

- Психолог и социальный педагог (устанавливают соответствие соматического, психического и нравственного здоровья детей здоровому образу жизни, проводят диагностику и коррекцию психофизического состояния детей).

- Независимые эксперты из родительской общественности (проводят оценка уровня воспитанности и творческого развития учащихся, качества обучения; учитывают склонностей и способностей учащихся; изучают социальный заказ школе).

- Спонсоры (контролируют степень рациональности расходования школой предоставляемых ими финансовых средств).

Каким образом целесообразно вводить мониторинг в практику работы школы?

Повышение качества образования связано с формированием системы информационно-аналитической деятельности как основного инструмента управления общеобразовательным учреждением. Важным является понимание того, что информация, полученная в ходе мониторинга, с одной стороны, ценна ограниченное время, в течение которого данные являются актуальными для принятия оперативных управленческих решений, но с другой, она со временем позволяет сравнивать результаты и строить прогнозы развития системы. Поэтому создаваемая программа мониторинга должна органично «вписываться» в систему связей и отношений, существующих в области педагогических измерений, контроля, оценки качества образования, и должна быть согласована с предшествующим опытом, накопленным в учреждении в области различных педагогических измерений и диагностики.

Как показал анализ практического опыта мониторинговых исследований, проводящихся в школах, система мониторинга разворачивается в школе в течение **трех** лет. Такой длительный срок определяется не сложностью самой деятельности, но необходимостью получения результатов, измеряемых одними и теми же измерителями в течение нескольких лет. В этом главное отличие мониторинга от диагностики.

Диагностика – это точечное, одномоментное измерение, мониторинг – это измерение изменения объектов во времени.

Возникает противоречие между временной ограниченностью ценности информации и временными рамками становления системы мониторинга. Нам думается, что выход может заключаться в *поэтапности введения мониторинга* как средства сбора и хранения информации о состоянии качества образования в школе и постепенной замене существующих процедур, как правило, вписанных в рамки внутришкольного контроля, на процедуры мониторинговых измерений.

Система мониторинга в школе, как показывает практический опыт, *возникает по спирали*. Сначала используются простые показатели и соответствующие им методики, позволяющие решать насущные, первостепенные задачи. Затем постепенно перечень показателей расширяется и одновременно усложняется. Позднее возможно возвращение к первоначально использованным показателям, но уже с более тонкими измерителями (другими методиками). Опыт внедрения мониторинга в деятельность образовательных учреждений показывает, что в этом деле противопоказан революционный подход. *Должен быть только эволюционный путь*.

Таким образом, внедрение мониторинга в жизнедеятельность школы может быть реализовано постепенно:

- путем оптимизации объектов сбора информации (замены одних объектов сбора информации на другие, отказа от определенной части объектов, введения новых объектов и т.п.) и соответственно определения видов мониторингов, реализуемых в школе;
- путем поиска разумных временных интервалов сбора информации, определяемых исходя из скорости изменения состояния объекта;
- путем разработки плана мониторинговых мероприятий, предусматривающего не только временной разброс в сборе информации, но и субъектный – расширение круга педагогов, участвующих в сборе, обработке и анализе информации.

Как видно из таблицы, представленной выше, основным пользователем информации является администрация. Вполне вероятно, что в рамках внутришкольного контроля так и должно быть. Но если мы все-таки принимаем решение перейти к мониторингу как информационной основе принятия управленческих решений, то неминуемо возрастет число пользователей информации

Какие варианты моделей мониторинговых служб могут быть реализованы в школе?

С расширением субъектов мониторинга и разграничением мониторинговых функций возникает необходимость в координации их деятельности. Безусловно, хорошо, если школа может позволить себе ввести ставку координатора мониторинга¹, но если такой возможности нет, то возникает необходимость анализа структуры управления школой и поиска резервов и возможностей. На основании анализа материалов образовательных учреждений нам удалось зафиксировать следующие, уже существующие на практике модели мониторинговых служб в школе:

- *Инициативная группа*, образованная из представителей из каждого методического объединения.
- *Специалист по мониторингу* (топ-менеджер) – координатор сети школ в районе.
- *Научно-методическая служба*, куда входят психолог, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, логопед, врач.
- *Научно-методическая служба* (другой вариант), куда, кроме указанных в предыдущем пункте специалистов, входит заместитель директора по информационной сети.
- *Независимые эксперты*, приглашаемые школьной администрацией.
- *Лаборатория диагностики*, которая заключает контракт со школой на проведение мониторинга.
- *«Магнитная школа»* (опыт республики Карелия), которая уже освоила модель мониторинга и передает свои знания другим образовательным учреждениям (такой вариант целесообразен для сельских школ).

В зависимости от избранных объектов мониторинга состав службы может меняться. В любом случае в школе обязательно должен быть *координатор мониторинга* (пусть и без ставки, но освобожденный от части своих поручений и обязанностей), который будет являться связующим звеном между всеми субъектами мониторинга как внутри школы, так и вне ее (в том случае, если в районе имеется соответствующая служба).

Итак, мониторинговая служба, или координатор мониторинга могут реализовывать школьную программу мониторинга качества образования внутри учреждения, но на

¹ Авторы данного пособия прекрасно понимают, что ставки с таким названием не может быть, т.к. к сожалению, система оплаты педагогического труда далека от современных требований. Но, с другой стороны, авторы глубоко убеждены (а убежденность основывается на анализе работы инновационных образовательных учреждений), что для школьного администратора, стремящегося добиться чего-либо, практически нет невозможного (как говорят: желание – тысяча возможностей, нежелание – тысяча причин).

практике существует опыт создания таких служб или центров мониторинга в районах и/или образовательных округах. Если в районе, где расположена школа, имеется такая служба, то многие проблемы внутреннего мониторинга могут быть решены с ее помощью.

Деятельность различных моделей мониторинговых служб построена по одинаковому принципу. В составе каждой службы имеются специалисты, выполняющие функции: координации мониторинга, проектирования программы мониторинга, сбора и анализа полученной информации, составления отчетов, информационного сопровождения.

Указанные функции выполнять несколько человек, что во многом зависит от количества педагогов в учреждении и общего числа учащихся. Чем больше школа, тем более многочисленной по составу может быть служба мониторинга, т.к. простое увеличение числа обследуемых учащихся увеличивает объем диагностической, аналитической и информационной работы.

Каким образом могут учителя школы участвовать в реализации мониторинга?

В первых главах пособия уже говорилось о том, что мониторинг качества образования целесообразен в том случае, если получаемая информация полезна разным субъектам образовательного процесса, в том числе и учителю школы. Следовательно, необходимо привлечение самих педагогов к сбору этой информации, т.к. только пользователь может четко определить значимость информации, и делегирование им определенных управленческих функций.

Разграничение мониторинговых функций на разных уровнях управления школой возможно в следующей логике:

<i>Уровень управления</i>	<i>Субъекты мониторинга</i>
Уровень отдельного ученика	Ученик, учитель, родители, психолог, социальный педагог (или иной специалист по работе с детьми)
Уровень класса	Учителя, классные руководители, психолог, социальный педагог
Уровень параллели	Учителя, классные руководители, председатель методического объединения
Уровень ступени образования	Председатели методического объединения, завучи
Уровень школы в целом	Школьные администраторы

Разграничение мониторинговых функций должно быть связано не с увеличением выполняемых поручений субъектами мониторинга, а с заменой существующих. Это чрезвычайно важно, т.к. в противном случае мониторинг не будет запущен по объективным причинам перегрузки.

Проанализируйте предлагаемое в Главе 7 Рабочей тетради содержание КЕЙСа и определите возможные специализации педагогов, позволяющие учесть возрастающую значимость членов всего коллектива в разработке и реализации школьной программы мониторинга качества образования

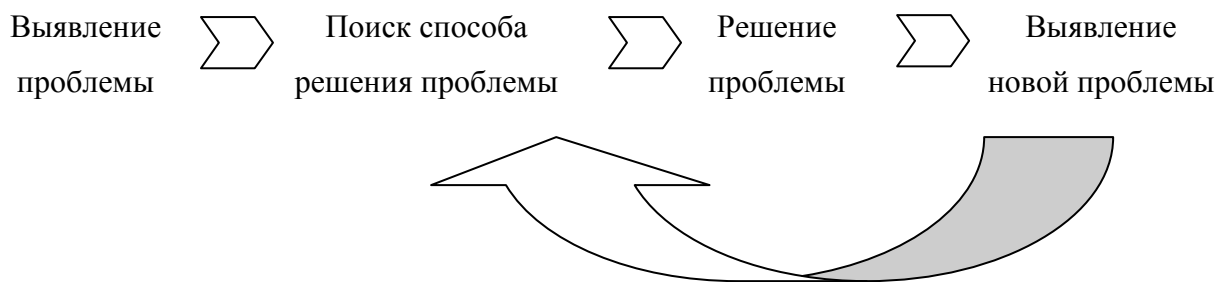
Необходимо отметить, что в настоящее время педагоги начинают приобретать возрастающую роль в управлении качеством образования, чья согласованность ценностных позиций и понимание истины, что их профессиональная успешность и благополучие организации тесно взаимосвязаны. Когда работники разделяют общие ценности, нормы и убеждения и преданы общим целям организации, существует меньшая опасность возникновения ситуации оппозиционного поведения и, как следствие, информационная асимметрия¹ является меньшей проблемой.

В разделе ПРОЕКТ Главы 7 Рабочей тетради мы предлагаем Вам разработать проект школьной команды «Мониторинг» и продумать изменение нагрузки для участников этой команды

Каким образом можно подготовить педагогический коллектив к внедрению мониторинга в деятельность школы?

Реализация школьной программы мониторинга, кроме охарактеризованных в этой главе проблем, актуализирует еще одну – проблему *подготовки педагогического коллектива к реализации мониторинга.* Кроме традиционных методов – проведения семинаров, освоения содержания курсов повышения квалификации, возможна подготовка коллектива на базе школы (то, что называется без отрыва от производства) в рамках программно-модульной подготовки учителей. Подготовка рассчитана не на один учебный год и предполагает полное изменение методической работы в школе, что может быть условно обозначено схемой:

¹ Информационная асимметрия – степень неравномерности распределения информации между членами коллектива.



Рассмотрим *программно-модульную подготовку* педагогического коллектива к внедрению мониторинга в жизнедеятельность школы подробнее¹.

Программно-модульная подготовка – это проблемно-ориентированная и сложная форма организации повышения квалификации, которая используется для решения стратегических задач развития образовательного учреждения. Она строится на основе общей стратегии методической работы в школе и состоит из ряда самостоятельных подпрограмм – модулей. Существуют две схемы организации таких программ – вертикальная и горизонтальная. Горизонтальная схема предполагает разработку программы для педагогов одного квалификационного уровня в целях освоения ими новых задач образовательной деятельности. Вертикальная схема включает в образовательную программу всех педагогов, в том числе и руководителей.

Организация программно-модульной подготовки направлена на разрешение трех блоков задач:

- *Первый блок задач* предполагает, что в ходе работы педагоги осваивают сущность мониторинга, знакомятся с зарубежным и российским опытом в области мониторинга качества образования; анализируют результаты отечественных и международных сравнительных исследований PISA, TIMSS и др.; сопоставляют результаты сдачи ЕГЭ выпускниками школы с результатами по городу, региону, стране; учатся выделять в окружающей педагогической действительности своего образовательного учреждения объекты мониторинга качества образования, критерии и показатели их оценивания.
- *Второй блок задач* связан с процессом самоанализа и формированием личностной образовательно-профессиональной ориентации, с созданием банка методик сбора информации о качестве образования в школе, т.е. в конечном итоге – с поиском ответа на вопрос «Какие методики сбора информации, презентации результатов мониторинга мне как профессионалу необходимо освоить?».

¹ Алгоритм организации методической работы, называемый «программно-модульная подготовка», разработан на основании обобщения опыта работы образовательных учреждений С.-Петербурга, Москвы, Великого Новгорода, Пскова.

- *Задачи третьей группы* – это актуализация профессионального опыта и творческого потенциала педагога, непосредственное освоение методик сбора информации, анализа и презентации результатов мониторинга в разнообразных формах. При решении этой группы задач педагогу, скорее всего, потребуется консультационная помощь относительно выбора программ повышения своей профессиональной квалификации, которые могут быть предложены непосредственно в школе, в учреждениях повышения квалификации, учебных вузах и т.п.

Рассмотрим последовательно основные этапы программно-модульной подготовки. Следует заметить, что в каждом образовательном учреждении в зависимости от сложившихся традиций методической работы содержательное наполнение каждого этапа может быть своим, остается лишь общий контур: поиск – проба – практика. Ниже на схеме представлены основные организационные этапы программно-модульной подготовки.

Схема 1



Первый этап условно можно назвать «Методический калейдоскоп». В течение года педагогическому коллективу предлагается подобрать материалы и составить представление об основных направлениях поиска и достижениях в российской и зарубежной педагогике в области мониторинга качества образования. Учителя анализируют публикации и материалы, размещенные в Интернете, посещают презентационные семинары и конференции (если таковые проводятся в регионе), систематизируют собственный опыт и выявляют резервы повышения качества образования, изучают социальный заказ школе. Интересны и важны творческие встречи, круглые столы с приглашением для участия в них различных специалистов в области образования (управленцев, психологов, социологов, методистов, учителей-новаторов, экспериментаторов), а также родителей, социальных партнеров, т.е. всех заинтересованных в повышении качества образования в данной школе. Нельзя забывать о достижениях учителей собственного образовательного учреждения. **Необходимо предоставить возможность каждому учителю рассказать о своих находках**

коллегам! С этой же целью проводятся презентации-семинары методических объединений, круглые столы «А я делаю так...», ярмарки идей. Именно на этом этапе могут быть разработаны проекты поощрений, премий, званий в области качества образования в школе. К концу этого этапа учителя определяют сферу своих профессиональных интересов, выбирают «образовательный маршрут», объединяются в группы единомышленников для сбора, анализа, систематизации, хранения и презентации мониторинговой информации.

Второй этап – освоение программ и модулей. Идеальный вариант для руководителя, если коллектив принял решение, и в полном составе будет обучаться по какой-либо одной программе или модулю. Но так бывает редко. Чаще всего образуется несколько групп (целесообразно планировать не больше трех). Занятия во всех группах проходят одновременно. Ведущие – специалисты в области образовательного мониторинга, методисты, коллеги, передающие свой признанный и апробированный опыт. Можно и нужно привлекать к проведению занятий учителей своего образовательного учреждения. Например, это могут быть учителя, систематически использующие в своей работе диагностические контрольные работы. Форма проведения занятий может быть различной, но на занятиях должен быть задействован интеллектуальный и творческий потенциал каждого учителя, поэтому возможна любая другая, но обязательно интерактивная форма. Например, формой проведения может быть «погружение», когда занятия проводятся с выездом за пределы города в течение трех-четырех дней.

Как правило, в любом образовательном учреждении есть учителя, чьи педагогические пристрастия выходят за рамки предложенной темы, в частности, это могут быть учителя, уже освоившие мониторинг качества образования на уровне своего класса. Им можно предложить работать по своему плану, периодически знакомя желающих с результатами своей деятельности, но возможно и привлечение к общей работе, но не в качестве слушателей, а в качестве разработчиков занятий для своих коллег. Для тех учителей, которые под любым предлогом будут игнорировать обучение, необходимо диагностировать причины такой позиции и принять наиболее оптимальное управленческое решение.

Этот этап важен еще и тем, что **учителя**, работая в интерактивной форме, **учатся взаимодействию**. Современная педагогика обращается к ребенку как субъекту учебной деятельности, как к личности, стремящейся к самоопределению и самореализации. Способность же к педагогическому взаимодействию – универсальная особенность педагога, характерная для выполнения его функций в педагогическом процессе оказывать влияние на других людей в совместной деятельности. От способности педагога

организовать совместную деятельность зависит возможность достигнуть желаемых результатов, комфортность педагогического процесса. Научить учителей взаимодействовать – одна из важнейших задач всех проводимых программ и модулей. Если в основе педагогической деятельности лежит деятельность коммуникативная, то и процесс повышения квалификации учителей должен быть приближен к процессу коммуникации.

Третий этап – совершенствование. На этом этапе происходит активное включение педагогов в реализацию школьной программы мониторинга качества образования, выявление уже возникших и возможных ошибок с определением путей их преодоления, разработка соответствующего дидактического и методического материала. Здесь же разрабатываются новые формы самоанализа деятельности образовательного учреждения на основе полученной мониторинговой информации.

Эффективность программно-модульной подготовки для подготовки педагогов к реализации школьной программы мониторинга качества образования можно проследить через полученные результаты. Критериями эффективности могут служить:

- востребованность педагогами содержания программно-модульной подготовки (активность и уровень запросов);
- динамика роста удачно решенных образовательных проблем по результатам мониторинга;
- общий рост профессиональной компетентности педагогов (в том числе профессиональный рост педагогов находит свое отражение в горизонтальной и/или вертикальной карьере работника).

Косвенными критериями эффективности могут выступать: рост удовлетворенности качеством образовательного процесса (учащиеся, родители, педагоги), достижения учащихся, стабильно высокий статус образовательного учреждения в районе, городе (по мнению родителей и детей).

*В разделе ПОРТФОЛИО – МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ
Главы 7 Рабочей тетради мы предлагаем
разработать проект программы такой подготовки
педагогического коллектива с учетом условий вашей
школы*

Что может измениться с введением мониторинга в практику работы школы?

Подготовка педагогического коллектива к реализации школьной программы мониторинга качества образования не может быть ограничена только формами повышения квалификации. Как отмечает специалист Центра оценки и контроля качества образования Ярославской области О.Е. Хабарова¹, целесообразно поддерживать процесс развития метрологии в сфере образования в своих учреждениях через реализацию **сопутствующих задач:**

1. Неуклонное формирование культуры работы с разнообразной информацией и средствами ее получения у всех участников образовательного процесса – педагогов, родителей, учащихся, местного сообщества.

- Создание и постоянное пополнение внутришкольной нормативно-законодательной базы по работе с информацией.
- Законодательство РФ.
- Местные законодательные акты регионального и муниципального уровня по работе с информационными ресурсами.
- Внутришкольные документы, определяющие нормы и правила работы с информацией.
- Формирование поведенческих норм и общей культуры в ситуациях информационного обмена между всеми участниками, как на горизонтальном, так и вертикальном уровнях.
- Освоение способов сбора, систематизации, анализа, хранения и представления информации.



Приведем пример крайне некорректной работы с информацией

В одной из школ между директором и учительницей возник затяжной конфликт. Учительница неоднократно жаловалась вышестоящим органам на различные стороны деятельности директора. Устные разбирательства инспекторов не приводили ее к желаемой победе в тяжбе с директором. Тогда она решила собрать «объективную» информацию о том, что директор набирает слабый кадровый состав и плохо управляет школой. Сбор необходимой информации учительница решила провести путем анонимного опроса учащихся, где бы они высказали свое мнение относительно качества работы

¹ <http://www.sociomonitoring.ru>

некоторых педагогов и своего отношения к личности директора. Она сама разработала анкету и провела анкетирование учащихся в тех классах, где являлась классным руководителем и преподавала свой предмет. Таких классов оказалось семь. Дальнейшее развитие событий мы не будем здесь представлять, но отметим в этом примере наиболее важные для нашей темы аспекты. 1. Обращение учительницы к методу анкетирования возникло в ситуации острой потребности в качественной информации, когда она не может продолжать свою деятельность по глубоким внутренним причинам, возникшим в системе ее отношений с директором. В таких ситуациях, когда рассогласование отношений препятствует развитию деятельности, часто бывают и дети, и родители. 2. Как бы хороши ни были вопросы разработанной педагогом анкеты, действия по сбору информации с ее помощью осуществлялись в обход нормативных правил: не были санкционированы вышестоящими руководителями, проводилось во время уроков и классного часа, имеется факт грубого нарушения трудового законодательства и трудовой дисциплины. 3. Так как учительница собирала сведения о деятельности своих коллег без их уведомления и согласия с их стороны, налицо нарушения профессиональной этики, норм морали.

2. *Организация накопления и оформления практических знаний и опыта в области мониторинга в виде тематических материалов.* Эта задача на данном этапе очень важна. Формирующиеся по крупицам знания и опыт работы педагогов, заместителей директоров и директоров в области мониторинга должны оформляться ими, систематизироваться и аккумулироваться в виде тематических наработок, подборок, каталогов литературных источников, нормативных сборников. Директорам необходимо целенаправленно организовать это накопление и хранение материалов на рабочих местах, с обязательной последующей их передачей в случае увольнения специалиста из учреждения его преемнику.

3. *Проведение семинаров, педагогических и методических советов по проблемам мониторинга.* Директор школы, который проводит целенаправленную деятельность по организации системы мониторинга в своем учреждении, значительно ускорит этот процесс, организовав широкое обсуждение всего спектра проблем, порождаемых освоением этого нового вида деятельности. Выступления педагогов, родителей, учащихся на семинарах, конференциях, попечительских советах по вопросам мониторинга поможет проявить весь спектр информационных потребностей заказчиков, производителей и потребителей образовательных услуг, критично переосмыслить накопленные в

предшествующий период опыт, знания и средства работы с информацией, проявит перспективные наработки.

4. Контроль качества используемых средств сбора информации. Важнейшей задачей директора школы является осуществление контроля за качеством методических средств, используемых заместителями директора, педагогами, психологами, социальными педагогами. Здесь важно:

- a. не допускать использование специалистами методик, предназначение которых не соответствует области применения;
- b. контролировать степень освоенности методического средства специалистом;
- c. не допускать использования в деятельности специалистов школ случайных анкет, методик, диагностических материалов, не имеющих методического описания и теоретического обоснования и история создания которых не известна;
- d. осуществлять контроль за использованием информации педагогами, психологами, полученной с помощью специальных средств;
- e. создать внутришкольную нормативную базу, регулирующую проведение сбора любых видов массовой информации путем анкетирования, диагностирования интервьюирования и т.д. школьников, опросов родителей, педагогов, общественности.¹

*Проверьте свои знания с помощью ТЕСТа,
помещенного в Главе 7 Рабочей тетради*

¹ Может ли введение мониторинга повлиять на организационную культуру школы? Для поиска ответа на этот вопрос обратитесь к Главе 1 пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений».

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *Как показывает анализ школьной практики, для становления системы мониторинга необходимо, как минимум, три года. Очевидно, имеет смысл пойти на такой шаг ожидания, т.к. в течение этих трех лет все равно будет оцениваться качество образования, но уже в определенной системе критериев и показателей, а через три года накопится информация для выявления динамики показателей и получения сопоставимых данных.*
- *Внедрение программы мониторинга качества образования в школьную жизнедеятельность нельзя осуществлять путем приказа или любого другого управленческого решения одномоментно. Необходимо помнить о том, что наиболее эффективным является эволюционный путь постепенного введения мониторинга в практику образовательной деятельности школы, который повлечет за собой пересмотр функционала школы, делегирование некоторых управленческих функций объединениям педагогов или отдельным личностям, создание в школе службы мониторинга (состав службы в зависимости от школы может быть различным).*
- *Мониторинг в школе может координироваться службой мониторинга или специально подготовленным педагогом. Функции службы мониторинга могут выполнять инициативная группа, специалист по мониторингу, научно-методическая служба. В том случае, если в районе и/или образовательном округе, где расположена школа, существует центр мониторинга или иной центр, выполняющий эту функцию, то продуктивнее воспользоваться помощью такого центра с условием определения координатора мониторинга внутри учреждения.*
- *Реализация школьной программы мониторинга качества образования предполагает организацию подготовки педагогов. Возможно использование ресурсов существующей системы повышения квалификации педагогических кадров (семинары, конференции, программы повышения квалификации), но также реальна организация подготовки педагогов внутри школы в рамках программно-модульной подготовки учителей.*

От конца к началу

Вернемся к вопросу, завершающему мотивирующий сюжет этой главы. Каким образом организовать оптимальный мониторинг качества образования, дающего достоверную информацию об этом качестве? В тексте главы мы рассмотрели разные варианты организации службы мониторинга или делегирования функций подобной службы существующим в учреждении структурам управления. Авторы пособия убеждены в том, что в каждой школе будет найден свой ответ на поставленный вопрос. Чрезвычайно важно, чтобы найденное решение органично вплеталось в существующую структуру управления учреждением, т.к. процесс внедрения мониторинга – процесс эволюционный, а не революционный.

Глава 8. Принятие управленческих решений по результатам мониторинга

*Воздушные замки рушатся
от взгляда в упор.*

А. Круглов

В этой главе обсуждаются стратегические вопросы принятия управленческих решений на основании анализа результатов мониторинга, оптимизации документооборота и разработки бизнес-плана мониторинга качества образования в школе; анализируются возможные риски мониторинга в школе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о проблемном подходе к планированию управления качеством образования, информационной основой которого является мониторинг;
- определить стратегии принятия управленческих решений на основании результатов мониторинга;
- разработать проект «бизнес-плана» управления качеством образования в вашей школе.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

Каждый администратор знает, что внутришкольный контроль сопровождается ведением большого *объема документации*. В качестве примера может быть приведен примерный перечень документации завуча школы¹:

1. Графическое планирование: а) расписание уроков; б) расписание кружковых занятий; в) график контрольных работ; г) расписание работы воспитателей ГПД; д) расписание работы школьных, районных семинаров, совещаний; е) график занятий учителей на городских курсах.
2. Папки: а) план работы школы; б) план работы заместителя на год, на месяц (на неделю); в) план работы М\О, преемственности в д/с; г) копии ведомостей на

¹ <http://pupil.cenue.minsk.edu.by/main.aspx?uid=101600> -->

- зарплату; д) регистрация замен; е) инструкции, приказы (картотека на них); ж) сводки успеваемости по годам; з) методическая работа: планы, протоколы;
3. Журналы: журнал пропусков и замены уроков (пронумерован, скреплен подписью директора школы и печатью школы).
 4. Тетради: а) ежемесячное планирование работы; б) запись посещенных уроков; в) учет повышения квалификации и самообразования; г) индивидуальные собеседования с учителями; д) совещания в школе, районе, тесты, анализы административных, районных и городских контрольных работ; е) списки учащихся: по классам, секциям, кружкам, ГПД; ж) проверка классных журналов: выполнение программы, контрольные и практические работы, экскурсии, ТСО, домашнее задание – количество и качество, внеклассное чтение, опрос учащихся, опрос слабоуспевающих, проверка дневников, тетрадей, учебных планов.
 5. Посещаемость учащихся.
 6. Движение учащихся, первичная запись детей.
 7. Обобщение опыта, школа передового опыта.

Изменится ли этот перечень в связи с переходом от внутришкольного контроля к управлению качеством образования, информационной основой которого является мониторинг качества образования?

Международный опыт

Важнейшим последствием мониторинга является принятие управленческих решений не только внутри образовательного учреждений, но и вне него по отношению к нему, например, органами управления образованием. В отечественной образовательной практике органы управления образованием только начинают использовать для принятия управленческих решений результаты внутренних мониторингов, реализуемых школами. Тенденции современного оценивания качества складываются таким образом, что в процессе внешнего оценивания все чаще сегодня учитываются результаты внутренней оценки, будь то деятельность ученика или работа школы. Поэтому нам представляется довольно интересным сложившийся в системе образования зарубежных стран опыт инспекторских проверок.

Обратимся вновь к опыту, накопленному в школах графства Уэльс (Великобритания). Как мы уже отмечали в предыдущей главе, основным документом для инспекторской проверки является самоанализ школы. Именно с изучения материалов

самоанализа проверка и начинается. Система инспекторской проверки («Переговоры один на один») направлена:

1. На согласование результатов самоанализа.
2. На согласование приоритетных задач на будущее.
3. На согласование плановых показателей.
4. На утверждение субсидий на развитие школы.
5. На выявление потребностей во внешней поддержке.

Как видно из этого перечня, результаты самоанализа (мониторинга качества образования) являются основанием для принятия согласованных управленческих решений, направленных на развитие образовательного учреждения.

Такой отчет является одним из основных документов, предоставляемых школой в рамках инспекционной проверки. Инспекционный контроль проводится с целью получения ответов на 7 ключевых вопросов:

1. Каков уровень успеваемости учащихся?
2. Насколько эффективен процесс преподавания и оценки?
3. В какой степени учебный процесс отвечает потребностям и интересам учащихся и местного населения?
4. Хорошо ли заботятся об учащихся? Оказывают ли им необходимую помощь и поддержку?
5. Насколько хорошо налажено общее руководство и стратегическое управление (насколько хорошо попечители справляются со своими обязанностями?)
6. Насколько эффективно руководители и менеджеры выполняют задачи по оценке и повышению качества?
7. Насколько эффективно руководители и менеджеры используют ресурсы?

Документы, используемые инспектором во время проверки, включают следующий перечень:

- Информационная справка об учреждении;
- План развития учреждения;
- Отчет о самооценке;
- Полный отчет и план действий по результатам предыдущей инспекции;
- Расписание мероприятий в рамках инспекционной проверки;
- Соответствующие методики работы.

Выводы, которые формулируются по итогам инспекторской проверки, и служат основанием для принятия управленческих решений, касаются следующего: основные

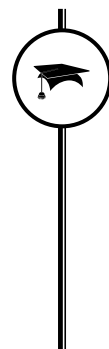
характеристики школы; мнения учащихся, родителей, воспитателей и других заинтересованных лиц; уровень успеваемости; индивидуальное развитие и благополучие; качество процесса обучения; руководство и управление; общая эффективность и результативность. Последние пять показателей оцениваются по четырехбалльной шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Безусловный интерес для отечественной практики имеют оценочные критерии, используемые школьными инспекторами:

- 1 – позитивные результаты с выдающимися достижениями;
- 2 – позитивные результаты при отсутствии существенных недостатков;
- 3 – позитивных результатов больше, чем недостатков;
- 4 – есть позитивные результаты, но имеются существенные недостатки в существенных областях;
- 5 – много существенных недостатков.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Проблемный подход к планированию – это управленческая деятельность, проектирующая переход системы из существующего состояния в желаемое состояние путем планирования конкретных шагов перехода, отличающаяся от традиционного планирования своей целенаправленностью на решение проблем, а не на проведение мероприятий.



Знание – сила или немного теории

Что изменяется в современном внутришкольном управлении?¹

В управлении образовательной деятельностью принятие управленческих решений, например, планирование деятельности школы, занимает основное место и в условиях модернизации предполагает переход от стратегии исполнения предписаний к стратегии выбора собственной программы. Переход к новой управленческой стратегии предполагает создание новой информационной базы принятия управленческих решений.

На протяжении десятилетий информационной базой принятия управленческих решений на уровне школы была информация о должном – о требованиях к деятельности школы, о поставленных перед системой образования задачах и т.п. Степень регламентации деятельности школы постоянно повышалась. В восьмидесятые годы, да и ранее, были распространены требования к уроку, к планированию работы школы, организации внеурочной работы школы и к другим направлениям ее деятельности. Основу этих требований, которые зачастую носили форму рекомендаций (однако, практически обязательных для исполнения), составляли представления о том, какой должна быть школа на данном этапе развития общества. Требования включали и требования к результатам образовательного процесса. Всем было известно, что процент успеваемости учащихся должен составлять около ста процентов. В восьмидесятые годы стали формироваться и обязательные для школ показатели «качества знаний» (доля хороших и отличных оценок по предмету).

Требования к школе, предъявлявшиеся в различной форме, были рассчитаны на обязательное выполнение при любых условиях. Иначе говоря, должные образовательные результаты школа была обязана обеспечить независимо от того, какие ресурсы ей были предоставлены, и с каким составом учащихся она имела дело. В результате широкое распространение получили имитация должных результатов и имитация требуемых мероприятий. В первом случае это выражалось в откровенном завышении процента успеваемости, во втором – в искусстве создания различных документов, которые предъявлялись при многочисленных проверках работы школы.

В сложившейся ситуации необходимости в принятии управленческих решений, имеющих стратегический характер, практически не было. Из всех компонентов управленческой деятельности на первый план вышел контроль, формы и методы которого

¹ Прежде чем вы приступите к анализу содержания этой главы пособия, ознакомьтесь с содержанием Раздела 3.2. «Образовательное учреждение: управление, структура, автономия» Главы 3 Пособия «Право в образовании», где охарактеризованы особенности управления школой в современном правовом пространстве образовательной деятельности.

были весьма детально разработаны. Например, в одном из пособий по внутришкольному управлению были выделены следующие виды контроля за учебным процессом: фронтальный, тематический, фронтально-обзорный, предупредительный, персональный, классно-обобщающий, выборочный. Тотальный контроль за учебным процессом, естественно, давал какие-то результаты, но в значительной мере служил средством имитации эффективной деятельности по руководству образовательным учреждением.

Контроль и по сей день является одной из функций школьных администраторов и его планирование составляет стратегическую основу для принятия управленческих решений в течение всего года. Традиционно планирование внутришкольного контроля осуществлялось на основе имеющейся внутренней и внешней информации. Внешняя информация задавалась в нормативных документах государственного и ведомственного характера, регулирующих работу школы. Внутренняя информация состояла из сведений о предшествующей деятельности школы, ее достижениях, недостатках и трудностях. Сущность планирования состояла в обосновании целей и способов их достижения на основе выявления детального комплекса работ, определении наиболее эффективных форм и методов контроля, т.е. сущность планирования заключалась в определении необходимого перечня работ, которые должен выполнить определенный субъект. Поскольку проведение внутришкольного контроля являлось функцией администраторов школы, поэтому и планировалась, по сути, их деятельность.

Такое *планирование* выполнено в логике *традиционного проблемного подхода*, который может быть охарактеризован через следующие шаги:

1. Постановка цели.
2. Выбор объекта контроля.
3. Планирование контроля.
4. Определение субъекта контроля (кто исполняет).
5. Сбор и обработка информации.
6. Подведение итогов контроля, выработка рекомендаций.

Другой *вариант планирования контроля, типичный для массовых школ крупного города* также отражает существующие проблемы: ответственность за проведение контроля ложится на плечи ограниченного круга школьных работников (в основном это завучи и директор); значительное место в контроле занимает констатация факта (наличие картотеки, планирования, ведение журналов и т.п.), а не выявление проблем; в значительной мере контроль процесса, но не результата. Несмотря на явные проблемные зоны, в этом варианте планирования уже видны потребности школы в принципиально новом подходе к внутришкольному контролю, позволяющем выявить уровень

методической подготовки учителя и уровень подготовленности учащихся, определить проблемы в работе молодых педагогов, использовать принципиально новые методы получения информации в ходе контроля (диагностика):

Таблица 14

Общий план руководства и контроля (виды контроля)

Виды контроля	Персональный	Тематический	Фронтальный	Классно-обобщающий	Предупредительный	Обзорный
Сентябрь	Контроль уровня методической подготовки вновь прибывших учителей	Наличие планирования всех циклов учебно-воспитательной деятельности Отв. Завучи Трудоустройство выпускников Отв. Зам по восп. работе				Диагностика качества подготовки школьников нового набора (5, 10 кл.) Отв. завучи
Октябрь			Проверка картотеки трудных учащихся Отв. Завуч по восп. работе			
Ноябрь	Определение индивидуальных задач методической работы с молодыми учителями Отв. завучи		Выполнение практической части по предметам Отв. завучи	9 М Иванова М.И.	Диагностика уровня обученности и в выпускных классах (9, 11) Отв. завучи	
Декабрь			Журналы, контрольные работы по итогам 1-го полугодия. Документация. Работа с родителями Отв. завучи		Контроль знаний по ПДД 4-6 класс Отв. Завуч по восп. работе	
Январь – Февраль	Контроль за работой новых учителей Отв. завучи	Наличие планирования на 2-ое полугодие. Организация второй половины дня Отв. завучи				
Март		Наличие планирования на 2-ое полугодие. Организация второй половины дня Отв. завучи		5 Г Петрова А.П.	Контроль знаний учащихся 7-8 классов по ПДД Отв. Завуч по восп. работе	

Апрель			Выполнение программ Отв. Завучи Проверка результатов работы по профориентации и учащихся 9, 11 классов. Отв. завучи		Диагностика уровня обученности и в выпускных классах (9-11 кл.) Отв. завучи	Преимущество в обучении 4, 9 класс. Отв. завучи
Май			Журналы, к.р. по итогам года Отв. завучи			
В течение всего года	Творческие отчеты аттестуемых учителей (проведение открытых уроков)					

Подобный план всегда дополняется огромным количеством документов, уточняющих, конкретизирующих и регламентирующих внутришкольный контроль. К таким документам чаще всего относят: график проверки тетрадей, «срезовых» контрольных и тестовых работ, школьной документации, планирования; руководство и контроль за качеством знаний учащихся и качеством преподавания (по классам) и т.п. Такой пакет документации создает впечатление тотального внутришкольного контроля, характеризующегося исключительной ресурсной затратностью.

Каждый руководитель образовательного учреждения решает задачу рационального использования имеющихся ресурсов. Именно поэтому в современной ситуации появляется потребность в реальном решении управленческих задач, а не в составлении отчетов о деятельности учреждения. Как показал анализ практического опыта, школы сегодня частью интуитивно, частью сознательно «выходят» на принципиально новые категории контроля, связанные с развитием самоанализа, рефлексии педагогической деятельности. В качестве примеров могут быть приведены формы разнообразных карт (см. приложение 5 к Рабочей тетради), позволяющих изменить позицию педагога в системе внутришкольного контроля, перевести его из состояния объекта в состояние субъекта.

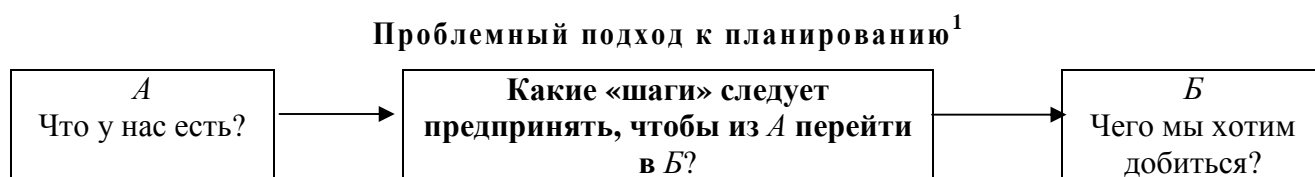
Проанализируйте опыт одной из школ г. Костромы, представленный в разделе ДИСКУССИЯ Главы 8 Рабочей тетради

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что *потребность школы только во внутришкольном контроле сегодня постепенно снижается и подтвердить анализом практического опыта тезис, выдвинутый во второй главе данного пособия – о необходимости перехода в современных условиях от внутришкольного контроля к управлению качеством образования, информационной основой которого является мониторинг качества образования.*

Что изменится в управлении школой с введением мониторинга?

Изменение характера образовательной деятельности в условиях рыночной экономики с одной стороны, и потребность школ с другой стороны, приводит к необходимости выбора иного подхода к стратегии планирования управленческих решений, отличной от традиционного подхода – планирования мероприятий. Таким подходом может быть избран проблемный подход, суть которого кратко выражена в следующей схеме:

Схема 2



В логике проблемного подхода сначала проводится анализ реального состояния образовательной и любой иной деятельности в школе, затем проектируется желаемый образ деятельности учреждения и только после этого разрабатываются конкретные шаги перехода из реального в желаемое. Механизмом реализации проблемного подхода к стратегическому планированию наряду с внутришкольным контролем является мониторинг, являющийся источником достоверной информации.

Управление школой на основе мониторинговой информации позволяет осуществлять *стратегическое планирование и принятие управленческих решений* в следующих направлениях:

¹ Заметим, что в данной логике может быть осуществлено планирование любой деятельности, не только внутришкольного контроля, в любой организации, не только образовательной. Этот подход широко используется в планировании деятельности разнообразных социальных систем.

В процессе принятия управленческих решений учтите, пожалуйста, программно-целевые методы финансирования расходов на образование, охарактеризованные в Разделе 3.4. Главы 3 пособия «Экономика и финансы образования».

Не забудьте также о проблемно-ориентированном анализе, описанном в Главе 2 пособия, и плане стратегических мероприятий (Глава 3) Пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений».

- 1) *Использование информации* для определения основных тенденций в развитии образовательного учреждения как образовательной системы, направленности и динамики основных процессов, резервов совершенствования учебно-воспитательного процесса, критических точек и проблемных узлов, степени соответствий качества образовательных результатов выделяемым ресурсам и приложенным усилиям, эффективности действия механизмов обеспечения преемственности ступеней школы.
- 2) *Выбор приоритетов* политики образовательного учреждения в области качества, стратегической программы ее развития; корректировка и совершенствование образовательных и учебных программ, выбор концепции профильных классов, технологии обучения; выбор модели установления общественных отношений школы с социумом.
- 3) *Принятие управленческих решений* в отношении улучшения качества образовательного процесса; разработка и реализация программ качества, совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательного процесса.
- 4) *Формирование статистических баз данных*, банков информации для осуществления динамического наблюдения за образовательным процессом, выстраивания стратегий управления им на продолжительных циклах.
- 5) *Реализация принципа индивидуального подхода* в обучении и воспитании через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, выбор направлений профильного обучения.
- 6) *Информирование участников* образовательного процесса о ходе и результатах образовательного процесса с целью формирования ценностно-мотивационного поля, достижения согласованности в действиях, формирования климата доверия и взаимопомощи.

Проанализируйте отчет о мониторинге качества образования, помещенный в КЕЙСе Главы 8 Рабочей тетради, под углом зрения принимаемых управленческих решений

Рассмотрим на одном примере *круг управленческих решений*, возможно принимаемых на основании мониторинга – *примерную схему выявления проблем учителей и определения форм повышения их квалификации* (напомним, что в рассматриваемой в

пособии в качестве примера модели мониторинга анализу подвергается не квалификация учителя, а ее повышение).

Первое – определить те рубежи контрольных срезов, которые будут являться решающими в плане принятия решения относительно повышения квалификации учителя. Видимо удобно это будет сделать по ступеням – в начале 5 класса по итогам обучения в начальной школе, в начале 10 класса (или в конце 9 класса) по итогам обучения в основной школе, в конце 11 класса – по результатам сдачи ЕГЭ. Такая логика представляется наиболее целесообразной по ряду причин. Во-первых, в соответствии с законом «Об образовании», обучение в российских школах реализуется в рамках трех ступеней образования, поэтому и существуют как самостоятельные учреждения школы начального образования или школы среднего образования. Соответственно, наиболее вероятен переход учащихся из одного учреждения в другое после завершения обучения на одной ступени. Во-вторых, тестирование учащихся, проводящееся в рамках аттестации образовательных учреждений, также ориентировано на эти ступени, что дает дополнительную информацию о результатах учащихся определенного возраста.

Второе – определить путем согласования в педагогическом коллективе, информация о каких объектах качества образования будет собираться в рамках рубежного тестирования учащихся. Здесь возможно некоторое разнообразие. Можно пойти по пути выбора предметов учебного плана, как это делают многие школы сейчас. Можно определить совокупность предметных знаний, предметных умений и общеучебных умений. Возможен вариант выбора перечня ключевых компетенций¹ и др.

Третье – собрать банк методик, во-первых, позволяющих установить уровни владения учащимися теми или иными умениями, во-вторых, пригодных для использования в системе мониторинга. Заметим, что только мониторинг позволит получить наиболее объективную информацию.

Четвертое – разработать стратегию работы с учителями по результатам мониторинга, включающую принятие мер: по дифференцированному повышению квалификации, по проведению дополнительного контроля, по переводу с контроля на самоконтроль и т.д.

Попробуем мысленно нарисовать эскиз такой стратегии. Очевидно, что по результатам выявления уровней обученности учащихся учителя, работающие с ними, могут быть условно разделены на три группы:

¹ Заметим, что именно путь контроля сформированности ключевых компетенций является наиболее перспективным, т.к. именно этот путь выбирают многие европейские страны, добившиеся значительных успехов в обучении школьников.

- Те, кто практически не имеет проблем и сам готов передавать свой позитивный опыт. Такие учителя могут быть в дальнейшем переведены на самоконтроль и привлечены к работе с менее успешными коллегами в качестве консультанта (предлагает что-либо готовое для решения конкретной проблемы), супервизора (создает психологически комфортные условия для субъекта профессиональной деятельности и нацелен на исправление профессиональных ошибок), модератора (реализует взаимодействие профессионалов одинакового уровня подготовленности с целью разработки новых методик) и др. Совершенно ясно, что учителя именно этой группы имеют полное право на свободу выбора методической стратегии в своей работе.

- Те, кто имеет ряд проблем. Работу педагогов этой группы необходимо продолжать контролировать и в периоды между рубежным контролем, а также продумать, какое повышение квалификации каждому учителю необходимо. Это может быть совместная работа с коллегой – супервизором, если это учителя одного образовательного учреждения. Это может быть повышение квалификации на соответствующих курсах и др.

- Те, кто имеет значительные проблемы. Работу таких педагогов необходимо специально контролировать, используя при этом самые разнообразные способы, помогающие выявить пробелы в подготовке учителя. Кроме этого, видимо будет необходимо вплотную заняться переподготовкой учителя.

Каким образом может быть оптимизирована система документооборота в школе в связи с введением мониторинга?

Мы уже отмечали, что деятельность современной школы сопровождается значительным количеством документов. Поэтому существует риск, что с введением в школе мониторинга качества образования общее количество документов увеличится. Этот риск, безусловно, реален, но только в том случае, если действительно система документооборота только возрастает путем добавления новых форм и не происходит ее совершенствования, отказа от устаревших или малоэффективных форм.

Обратимся к опыту более успешной в современном российском обществе отрасли народного хозяйства – экономике.

В экономике успех предпринимательской деятельности во многом зависит от разработки бизнес-плана. В условиях финансовой самостоятельности образовательных учреждений и деятельности, направленной на повышение качества образования, также целесообразна разработка подобного документа, который поможет оптимизировать управление качеством образования. Бизнес-план решает определенный круг задач. Ниже в

таблице мы попытались соотнести *задачи планирования* в экономике, представляемые в бизнес-плане, и в образовании, в частности, возможные задачи программы управления качеством образования¹, т.к. повышение качества образования является в современных условиях одним из важнейших направлений деятельности любого образовательного учреждения²:

Таблица 15

**ЗАДАЧИ ПЛАНИРОВАНИЯ:
сопоставление бизнес-плана (экономика) и программы управления
(образование)**

№	Задачи планирования бизнес-плана в экономике	Задачи планирования программы управления качеством образования
1	Обоснование целесообразности организации нового или расширения существующего бизнеса с учетом емкости и перспектив рынка сбыта, прогнозирование затрат, цен и прибыли.	Обоснование целесообразности перехода от управления педагогическим коллективом (внутришкольного контроля) к управлению качеством образования с учетом ресурсов ОУ (кадровых, материальных, информационных).
2	Выявление проблем и трудностей, связанных с занятием и расширением своей ниши на рынке, разработка на этой основе предпринимательской программы, выбор направлений и способов осуществления организационных, производственных и коммерческих операций.	Прогнозирование последствий введения новой программы управления качеством образования: выявление возможных проблем и трудностей; обоснование социальных рисков; возможное делегирование полномочий субъектам педагогического коллектива.
3	Обоснование заявки на кредит, привлечение инвесторов, выпуск акций и других ценных бумаг.	Разработка локальных актов (коррекция существующих).
4.	Разработка предложений по реструктуризации, реорганизации, оздоровлению и преобразованию организационно-правовой формы бизнеса.	Разработка предложений по реорганизации структуры управления школой, разработка школьной программы мониторинга качества образования.
5	Выбор показателей для контроля выполнения плана и его своевременной корректировки.	Выбор показателей оценки эффективности управления качеством образования и его своевременной корректировки.

¹ Мы сознательно поместили в текст рекомендаций задачи бизнес-плана в экономике, т.к. считаем, что чтение первоисточника может пробудить новые идеи у каждого внимательного читателя, и надеемся, что наш пример поможет сформулировать свой вариант задач с учетом особенностей образовательного учреждения. В ходе апробации данного пособия «бизнес-план» управления качеством образования вызвал большой интерес у участников апробации, которые отметили реальность предложенной модели и ее жизнеспособность.

² «Бизнес-план» или программа управления качеством образования представляется в пособии как пример новой формы документа, разработанного с учетом реализуемого в школе мониторинга качества образования. Авторы предполагают, что возможна разработка и других вариантов аналогичных документов, синтезирующих в себе всю документальную базу деятельности школы.

Практика зарубежных стран выработала рациональную структуру бизнес-плана и стиль его изложения – четкий, краткий, не допускающий общих слов и неясных формулировок. Также следуя уже избранной логике изложения, сопоставим разделы экономического бизнес-плана и возможные разделы «бизнес-плана» или программы управления качеством образования, включающего в качестве информационной основы мониторинг качества образования:

Таблица 16

**РАЗДЕЛЫ ДОКУМЕНТАЦИИ:
сопоставление бизнес-плана (экономика) и программы управления
(образование)**

№	Экономика	Образование
Обложка	Название фирмы, ее владелец, адрес, номера телефонов и факса, требования к защите коммерческой тайны.	Название школы, директор, адрес, номера телефонов, факса, e-mail.
I	<p align="center">Раздел «Коммерческая идея»</p> <p>Описание основной коммерческой идеи. Показаны преимущества идеи, дан прогноз ее реализации, издержек и прибыли на ближайшие три года. Этот раздел представлен в виде резюме, где в сжатой форме (1-2 стр.) приводится суть бизнес-плана¹.</p>	<p align="center">Раздел «Содержание управления качеством образования»</p> <p>Краткое описание стратегии управления качеством образования и его развития в ближайшие три года (возможно на 5 лет - время, соответствующее сроку действия стандартов, периодичности аттестации ОУ).</p>
II	<p align="center">Раздел «Товар»</p> <p>Описывается товар фирмы: назначение; оригинальные черты; патентная защита; стадии жизнеспособного цикла; необходимость НИОКР; срок службы; прогнозируемый срок новизны; особенности упаковки; издержки производства; цена; рентабельность; эластичность спроса.</p>	<p align="center">Раздел «Школьная программа мониторинга качества образования»</p> <p>Описывается программа, в которой обозначены объекты, периодичность и методы сбора информации, субъекты мониторинга, способы информирования о полученных результатах заинтересованных групп пользователей.</p>
III	<p align="center">Раздел «Фирма»</p> <p>Описывается сфера деятельности фирмы, организационно-правовая форма, история развития, хозяйственные связи, финансовое положение, производственная мощность, местонахождение – характеристика земельного участка.</p>	<p align="center">Раздел «Локальные акты»</p> <p>Представлены локальные акты, регулирующие управление качеством образования в учреждении, дана ссылка на соответствующие документы органов управления.</p>
IV	<p align="center">Раздел «Рынок»</p> <p>Анализируется тип и емкость рынка, доля фирмы на рынке, развитие сбытовой сети, факторы риска, оценка конкурентоспособности товара. Обосновывается рыночная стратегия.</p>	<p align="center">Раздел «Социальный заказ»</p> <p>Возможен анализ социального заказа школе и проект его учета на ближайшие несколько лет.</p>

¹ Резюме должно быть настолько кратким и убедительным, что бы даже самый занятой читатель (возможный инвестор, кредитор) нашел время прочесть его и счел необходимым изучить план в целом.

V	Раздел «Кадры» Описывается численность и профессиональный состав кадров, формы занятости, квалификация кадров и система ее повышения, уровень оплаты труда, системы стимулирования оплаты труда, персональный состав руководителей фирмы.	Раздел «Кадры» Описываются полномочия субъектов управления качеством: кто и что контролирует, в какие сроки, каким образом отчитывается, как распространяется информация, какие управленческие решения могут быть приняты по итогам. Также представляется схема делегирования полномочий.
VI	Раздел «План производства» Включает общий объем производства, производственную мощность, технологию производства, кооперирование и снабжение, контроль качества, организацию хранения, выбросы в окружающую среду.	Раздел «План управления качеством образования» Представляется план-график (сроки реализации) проведения мероприятий и возможные этапы его коррекции.
VII	Раздел «Финансовые результаты» Здесь рассчитываются общая потребность в инвестициях, источники инвестиций, расчет ожидаемой чистой прибыли, определение срока окупаемости товара, формы защиты интересов инвесторов.	Раздел «Ресурсы» Возможен прогноз развития ресурсной базы школы.

Как видно из этой таблицы, разработка программы управления качеством образования¹ отличается от традиционных планов руководства и контроля. Он имеет иную цель, в нем нет таблиц с различными показателями, т.е. план перестает быть фетишем, требуется не его обязательное выполнение, а укрепление позиций образовательного учреждения в округе, районе, регионе, федерации. В таком бизнес-плане в концентрированном виде отражен уровень культуры, знаний и организации труда руководителя образовательного учреждения.

Если идея разработки бизнес-плана управления качеством образования в школе вам кажется продуктивной, то попробуйте разработать этот документ (или его фрагмент) для своей школы. Обратитесь к разделам ПРОЕКТ и ПОРТФОЛИО – МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ Главы 8 Рабочей тетради

¹ Важное примечание по срокам реализации. На первый год бизнес-план разрабатывается по месяцам, на второй год – по четвертям, триместрам или полугодиям (в зависимости от способа разбиения учебного года, принятого в ОУ), на третий – на год в целом.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *С развитием новых экономических, общественных, правовых условий ведения образовательной деятельности насущной потребностью жизнедеятельности современной школы становится устойчивое развитие на основе стратегического управления. Это, в свою очередь, вызывает потребность в информации о действительных результатах деятельности образовательного учреждения, их динамике, внутришкольных факторах, влияющих на образовательные результаты.*

- *Изменение характера образовательной деятельности в условиях рыночной экономики с одной стороны, и потребность школ с другой стороны, приводит к необходимости выбора иного подхода к стратегии планирования управленческих решений, отличной от традиционного подхода – планирования мероприятий. Таким подходом может быть избран проблемный подход.*

- *Управление качеством образования на основе мониторинговой информации позволяет осуществлять стратегическое планирование и принятие управленческих решений в следующих направлениях: использование информации для определения основных тенденций в развитии образовательного учреждения; выбор приоритетов политики образовательного учреждения в области качества; принятие управленческих решений в отношении улучшения качества образовательного процесса; формирование статистических баз данных, банков информации; реализация принципа индивидуального подхода; информирование субъектов о ходе и результатах образовательного процесса.*

- *Система документооборота может быть оптимизирована с отказом от традиционных планов мероприятия и введением в практику работы школы «бизнес-плана» управления качеством образования.*

*Проверьте свои знания, ответив на задания
ТЕСТА Главы 8 Рабочей тетради*

От конца к началу

В самом начале главы приведен пример перечня документов завуча школы. Авторы надеются, что после работы с текстом 10 главы пособия, каждый читатель сможет определить, какие документы затрудняют работу, доставляют много хлопот, но сами являются мало информативными. Не нужно бояться отказа от каких-то традиционных форм отчетности. Ведь в самом учреждении всегда можно согласовать позиции педагогов, принять для себя внутренние правила «игры», например, авторам известно, что целый ряд школ отказался от тотальных проверок поурочных планов учителей.

Глава 9. Информационное сопровождение школьного мониторинга

Не большое преимущество дает живость ума, если не имеешь верного суждения. Достоинство часов не в том, что они бегут, а в том, что идут верно.

Вовенарг

Эта глава посвящена анализу вопросов информирования о результатах школьного мониторинга. Что считать результатами мониторинга? Где, каким образом и кому их целесообразно использовать? Можно ли оценить эффективность мониторинга? Кто должен быть проинформирован о полученных результатах, и каким образом это лучше сделать?

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ГЛАВЫ

После изучения предлагаемого в данной главе содержания Вы сможете:

- сформировать представление о показателях эффективности, возможных результатах, взаимосвязи затрат и результатов мониторинга качества образования;
- определить группы потенциальных пользователей информации и основания дифференциации информации для этих групп;
- выявить направления использования информации о результатах мониторинга;
- разработать проекты информирования разных групп пользователей информации о результатах мониторинга качества образования в школе, а также проект программы информационного сопровождения мониторинга качества образования в школе.

Мотивирующий сюжет или почему это важно для школы?

Недостаток достоверной информации сказывается на качестве деятельности человека. Это аксиома. Если речь идет об образовании, то недостаток достоверной информации отражается еще и на отношении общества к школе.

Как часто приходится читать в прессе статьи, не отражающие сути школьных проблем и школьных достижений, привлекающие внимание читателя только броским заголовком, но не глубоким содержанием. Почему так происходит? Может быть, школа сама о себе не хочет говорить? Может быть, школа этого не делает из-за опасений быть непонятой? Может быть, школе вообще нечего сказать социуму о школьных успехах или

проблемах? Вряд ли. Чаще всего недостаточная информированность окружающего школу мира связана просто с невниманием самой школы к своему имиджу, с твердой уверенностью в том, что ученики все равно в нее придут учиться. Насколько верна такая позиция в условиях расширяющегося выбора образовательных услуг (особенно в городах)?

Все ли педагоги школы знают, каких образовательных результатов достигают их коллеги в других классах, на других образовательных ступенях? Наверняка каждой школе знакома ситуация взаимных претензий, предъявляемых к качеству подготовки учеников, оканчивающих ту или иную ступень образования: педагоги 5-6 классов предъявляют претензии учителям начальной школы; педагоги 10-11 классов не удовлетворены подготовкой своих учеников, окончивших 9 классов. Далеко не всегда причины взаимных претензий лежат в русле преемственности. Зачастую они порождены элементарной неинформированностью учителей о возможных и достигнутых образовательных результатах своих учеников. Опыт тех школ, которые пошли по пути широкого информирования педагогического коллектива о результатах подготовки учащихся (по сути, о результатах мониторинга качества образования) показывает, что этот путь является возможным направлением снятия внутренней напряженности в коллективе, связанной с взаимными претензиями учителей к качеству работы друг друга.

Кого, как и зачем информировать о результатах мониторинга качества образования? это не праздный вопрос, а управленческая задача.

*Прежде чем вы приступите к освоению содержания
данной главы, обратитесь к ЗАДАНИЯМ ПО ТЕКСТУ
Главы 9 Рабочей тетради*

Международный опыт

Достаточно интересным для отечественной школьной практики представляется опыт школ Великобритании, сложившийся в результате подготовки самоанализа деятельности за год. К сожалению, у нас нет возможности обратиться к соответствующим публикациям, т.к. переводов на русский язык пока нет. Российская система образования лишь несколько лет назад заинтересовалась тем, как эти вопросы решаются в развитых европейских странах. Поэтому мы можем проанализировать опыт личного общения с зарубежными коллегами – представителями инспекционных органов образования из графства Уэльс (Великобритания) Sioned Bowen и Ieuan Lloyd Roberts¹.

¹ Такая возможность авторам данного модуля представилась в октябре 2004 года на конференции «Перспективные направления инновационной деятельности в условиях модернизации образования», организованной Общественным институтом развития школы в г. Петродворце, а также в марте 2005 года на конференции Британского совета в России «Внутренняя и внешняя оценка деятельности школы».

Каждая школа в графстве Уэльс ежегодно готовит отчет о своей работе в течение учебного года, который рассылается родителям каждого ученика школы. Отчет представляет собой альбом со следующей информацией:

А). Титул: название школы, учебный год, Ф.И.О. директора, адрес школы, Ф.И.О. консультанта школы от органов управления образованием.

Б). Содержание:

1. Информация о школе:

- карта графства с указанием на ней местностей, откуда приезжают дети учиться в эту школу;
- кадровый состав школы;
- классы учащихся (наполнение и количество в параллели);
- дети с особыми нуждами¹ в обучении (не фамилии, а % от общего числа учащихся);
- дети, получающие бесплатное питание (не фамилии, а % от общего числа учащихся);
- попечительский совет школы (с указанием имен членов совета и мест их службы).

2. Результаты тестирования учащихся по чтению и математике (по классам). В этом разделе предлагается сам тест и обработанные результаты его выполнения каждым протестированным классом².

3. Результаты тестирования, определяющие статус школы. В данном разделе приведены тестовые задания и результаты выполнения тестов учащимися всех классов в течение учебного года – входной тест (октябрь), затем еще два теста в течение года.

4. Информационная карта школы. В данном разделе представлены задания и результаты тестирования учащихся по математике, науке, английскому языку и анализу. Важным здесь является то, что суммарные результаты школы показаны с в сравнении с аналогичными результатами других школ района.

Основным назначением самоанализа, отражаемого в соответствующем отчете, является внимание к уровню успеваемости и качеству учебного процесса, установление динамики показателей развития этих процессов во времени. Выводы всегда основываются на количественных показателях. Подготовка этого документа является неотъемлемым компонентом стратегического планирования развития учреждения, т.к. проводится с

¹ Дети с особыми нуждами в обучении могут быть очень разными. Эти нужды могут быть продиктованы как особым диагнозом ребенка, так и его социальными проблемами.

² Тестирование по чтению и математике проводится не во всех классах, а лишь на 2, 4, 6 годах обучения.

участием всех сотрудников и заинтересованных сторон и приводит к выработке планов действий, называемых мониторингом на основе критериев успеха.

Итак, самоанализ школы – это:

- Информационная основа для проведения инспекции.
- Обновление не реже одного раза в год.
- Строгий и честный анализ реального положения вещей с учетом мнений родителей и детей.
- Свидетельство того, что школа может не только провести диагностику своих сильных и слабых сторон, но, что важнее, предпринять определенные действия по улучшению ситуации, поэтому самоанализ лежит в основе инспекторских проверок.
- Содействие проведению совместных проверок всех местных органов управления образованием.
- Рассмотрение наиболее важных вопросов, касающихся обучения, успеваемости и развития учащихся.
- Для поиска ответов на эти вопросы используется большой объем фактической информации.
- Сравнение результатов работы школы и успеваемости учащихся с показателями лучших школ в соответствующей категории.
- Привлечение к работе сотрудников, учащихся, родителей и попечителей.
- Неотъемлемая часть системы оценки работы и повышения квалификации сотрудников.
- Побуждение к конкретным действиям.

Думается, что подобный опыт интересен для российских школ.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Показатели эффективности мониторинга – качество получаемой информации; востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса, а также органами управления образованием, социальными партнерами школы; затраты на проведение мониторинга; потребность в следующем мониторинге.

Показатели качества информации, полученной в ходе мониторинга: объективность, точность, полнота, достаточность, систематизированность, оптимальность, оперативность, доступность.



Знание – сила или немного теории

Каким образом можно оценить эффективность проведенного мониторинга?

Результатом мониторинга является информация о состоянии избранных объектов. Оценить эффективность мониторинга можно по тому – дает он информацию для принятия управленческих решений или нет. Более четкими показателями могут быть:

- Качество получаемой информации.
- Востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса, а также органами управления образованием, социальными партнерами школы.
- Затраты на проведение мониторинга.
- Потребность в следующем мониторинге.

Рассмотрим эти показатели подробнее.

Качество получаемой информации. Основным результатом мониторинга качества образования в школе является информация об объектах, по развитию или состоянию которых можно судить о качестве образования. Данная информация является основанием для принятия управленческих решений, поэтому иногда ее называют управленческой информацией. Во второй главе пособия мы уже упоминали требования, предъявляемые к качеству управленческой информации. Вернемся к этим характеристикам, представленным во второй главе данного пособия, и уточним их содержание применительно к информации, получаемой в ходе мониторинга качества образования. Итак, для того, чтобы полученная в ходе мониторинга информация действительно являлась основанием для принятия решений, она должна соответствовать следующим качественным показателям:

- объективность – полученные результаты должны отражать реальное состояние дел, а личностный фактор должен быть минимизирован;
- точность – погрешности измерений должны быть такими, чтобы гарантировать значения истинных показателей с приемлемой точностью;
- полноту – источники информации должны покрывать возможное поле получения результатов или корректно репрезентировать его;
- достаточность – объем информации должен соответствовать потребностям руководителя и быть достаточным для принятия того или иного решения;
- систематизированность (структурированность) – управленческая информация, полученная в ходе мониторинга (а также из других источников об этом объекте), должна

быть структурирована и систематизирована с учетом качества источников информации и информационных запросов субъектов образовательного процесса и всех заинтересованных в этой информации лиц;

- оптимальность обобщения – информация должна соответствовать тому уровню задач, которые решает администрация школы;
- оперативность (своевременность) – как качество самой информации; информация должна носить в большей степени управленческую, а не историческую ценность, т.е. быть такой, чтобы на ее основании существовала возможность принятия решения;
- доступность – этот показатель можно понимать двояко: с одной стороны, это доступность в смысле возможности и реальности получения (возможен вариант, когда руководитель знает о наличии той или иной информации, но в силу различных причин не может ее получить), с другой стороны, понимание доступности связано с формой предоставления информации, иногда она предоставляется руководителю в такой форме, что становится недоступной для принятия решения (например, многостраничный отчет, который затруднителен для анализа из-за своего объема или графическая информация, интерпретация которой может быть проведена с разными результатами).

Востребованность информации. Выше уже отмечалось, что информация, полученная в ходе мониторинга должна быть востребована как внутри школы, так и вне ее. Если информация нужна только органам управления, то мониторинг превращается в пустую формальность и обузу для тех, кто ее собирает. Если, наоборот, информация нужна только школе, то в скором времени педагоги могут потерять интерес к результатам мониторинга, и будут всячески «уходить» от участия в нем. Поэтому, планируя использование полученной информации, нужно помнить, что информация должна идти как внутрь, так и наружу.

Мы предполагаем, что на основе полученной информации должны быть выявлены определенные тенденции в работе школы, а также она *должна быть* использована для принятия оперативных и долгосрочных управленческих решений, касающихся всех субъектов образовательного процесса. Кроме этого она может быть использована в следующих направлениях:

- Разработка школьной программы повышения качества образования.
- Отбор информации для родителей о деятельности школы.
- Отбор информации для проведения внешней экспертизы деятельности школы.
- Отбор информации для проведения общественной аттестации деятельности школы.

Затраты на проведение мониторинга. Оценка эффективности проведенного мониторинга осуществляется в процессе сопоставления результатов мониторинга, т.е. качества полученной информации, и затрат на ее получение, т.е. израсходованных ресурсов образовательного учреждения. Мы уже говорили о том, что для оценки качества образования нами в данном пособии используется ресурсный подход – выявление эффективности использования ресурсов в деле достижения образовательных результатов. Этот же подход может быть использован и для оценки эффективности мониторинга. Здесь также важно учесть человеческие ресурсы – сколько человек участвовало в сборе, обработке и анализе информации, насколько эффективно использовался потенциал каждого, и каковы временные затраты людей. Безусловно, значимыми являются финансовые ресурсы – насколько эффективными оказались расходы на получение информации, потраченные на тиражирование материалов, оплату труда или материальные вознаграждения (премии). Немаловажными являются затраты на повышение квалификации, подготовку или приглашение специалистов, на введение новых организационных механизмов управления школой. Эти затраты не сводятся только к финансовым или человеческим, они определяются также мотивационными факторами (насколько сложно было убедить коллектив в значимости той или иной измерительной процедуры, мониторинга в целом) и моральными факторами (не возникли осложнения в отношениях внутри коллектива в результате проведения мониторинга).

Потребность в следующем мониторинге. Данный показатель является своеобразным барометром настроения внутри коллектива, показывающим отношение педагогов к мониторинговой информации; их ожидания, связанные с принятием управленческих решений; их личностные притязания на оценку собственной профессиональной деятельности; их удовлетворенность образовательными результатами своих учеников, т.п.

Мы рассмотрели далеко не всеобъемлющий перечень показателей оценки эффективности мониторинга качества образования в школе. Вполне вероятно, что этот перечень в каждой конкретной школе может быть продолжен. Важно помнить о том, что *эффективность мониторинга может и должна быть оценена по качественным показателям.*

Почему необходимо информационное сопровождение мониторинга?

Успешность деятельности современного руководителя во многом определяется его способностью принимать, перерабатывать и использовать потоки информации. Мониторинг качества образования является средством получения информации о состоянии качества образования в школе значимой для разных людей или групп

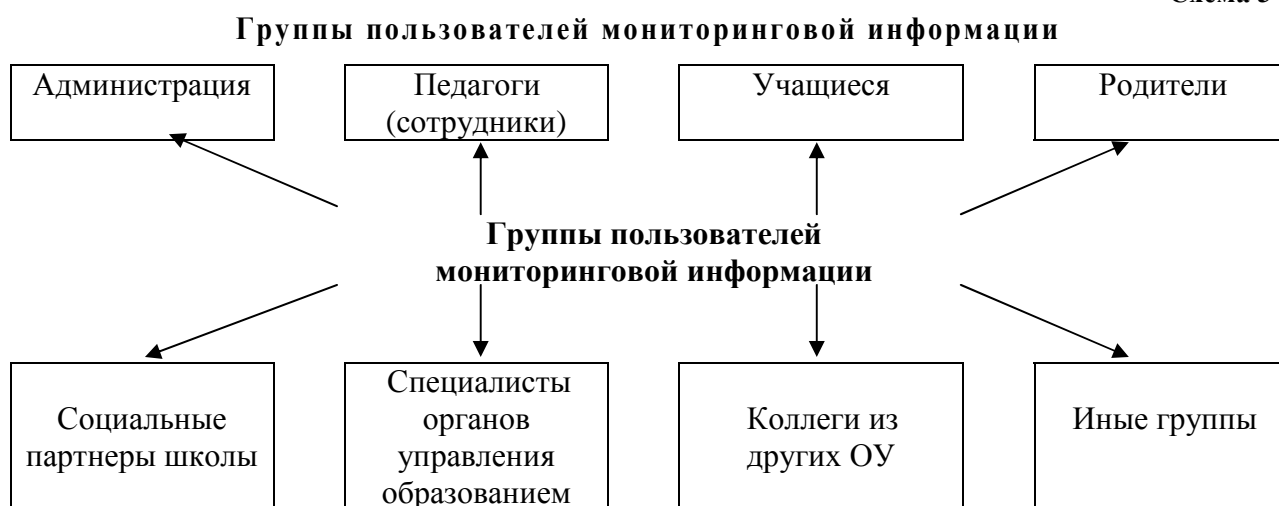
пользователей. *Группы потенциальных пользователей информации*, полученной в ходе мониторинга качества образования, могут быть определены с разных позиций.

Первый вариант, когда *группы выявляются на разных уровнях управления образованием*: отдельного ученика, уровне класса, параллели классов, образовательной ступени, школы в целом, района, региона, республики, федерации.

Другой вариант, когда *группы пользователей выявляются по отношению к школе* – внутри школы и вне школы. Возможно выделение групп по отношению к системе образования – для пользователей системы образования, для пользователей вне системы образования.

В этих вариантах (видимо, возможно существование и других оснований для выделения групп пользователей) речь в конечном итоге идет об учащихся, их родителях, педагогах, администраторах и социальных партнерах школы, специалистах органов управления разного уровня, коллегах из других образовательных учреждений:

Схема 3



Решение вопроса об основании выделения данной группы пользователей имеет значение в некоторых ситуациях. Например, к какой группе пользователей информации отнести родителей учащихся – к группе субъектов образовательного процесса (внутри школы) или к группе социальных партнеров школы (вне школы)? Ответ на этот вопрос влияет на содержание и объем передаваемой родителям информации. В первом случае важно не только проинформировать родителей о полученных результатах, но и инициировать их активность в повышении качества образования собственных детей. Во втором случае достаточно будет информирования и предложений сотрудничества.

Кроме принятия управленческих решений на основании полученной мониторинговой информации необходимо принятие решений о формах и способах ее презентации. Более того, можно утверждать, что эффективность управления

образовательным учреждением в значительной мере определяется наличием достоверной и необходимой информации. Следует отметить, что эта составляющая мониторинга (а пока во многих школах внутришкольного контроля) в образовательных учреждениях является наименее разработанной. Достаточно часто завучи изучают уровень обученности учащихся, но эта информация оседает в папках и отчетах, в лучшем случае она обсуждается на педагогическом совете. К сожалению, в таких условиях мониторинг превращается в обузу и не становится полезным для учителей. Как мы уже отмечали, не все школы пока проводят мониторинг качества образования, но во всех школах существует внутришкольный контроль, который можно рассматривать как «точку роста» мониторинга.

Почему это возможно? Внутришкольный контроль, как показывает анализ школьной практики, проводится также на основании получаемой информации. К сожалению, он недостаточно продуктивен в современных условиях, т.к. методика его реализации была разработана в условиях плановой экономики, когда школа подвергалась строгому внешнему контролю со стороны органов управления. В современных условиях внутришкольный контроль «буксует», т.к. он ориентирован на планирование мероприятий в течение одного учебного года, а не на стратегическое управление развитием образовательного учреждения на среднесрочную (а иногда и долгосрочную) перспективу. И, тем не менее, именно сложившийся опыт внутришкольного контроля может стать точкой роста мониторинга качества образования в школе, благодаря наличию информационной основы.

Наиболее распространенными в школах способами информирования субъектов образовательного процесса о результатах внутришкольного контроля являются:

- доведение информации на заседаниях методобъединений, педсоветов, родительских собраниях;
- выпуск специализированных информационно-методических сборников;
- доведение информации с помощью бюллетеней, информационных стендов и листов;
- доведение аналитического материала на семинарах для учителей, научно-практических конференциях;
- использование возможностей компьютерной техники (помещение информации на сайте локальной компьютерной сети, тиражирование информации, представление по запросу);
- индивидуальная работа с руководителями методобъединений, классными руководителями, отдельными учителями, родителями, учащимися.

Для оперативного сбора, хранения, анализа информации в некоторых школах создаются административные компьютерные сети. Для информирования субъектов образовательного процесса о результатах внутришкольного контроля используются СМИ, дни открытых дверей, круглые столы, семинары (межрайонные, районные, городские), участие в республиканских фестивалях, конкурсах. Эти возможности школы, используемые в рамках внутришкольного контроля, могут быть с успехом использованы и в процессе информирования о результатах мониторинга качества образования.

Какими могут быть формы презентации результатов мониторинга?

Одной из форм, которая в последнее время стала распространяться, является сайт школы. Это достаточно удобный вариант, т.к. он позволяет оперативно обновлять информацию, не затрачивая при этом значительных усилий. Но пока, к сожалению, не каждая школа имеет возможность выхода в Интернет, поэтому перечислим другие возможные формы:

- Информационный стенд о достижениях учеников и учителей, например, стенд «Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей».
- Информационный стенд о школе, помещенный в доступном для всех заинтересованных лиц (в том числе для родителей) месте, например, в вестибюле школы.
- Папка для родителей «Родителям о школе», которая постоянно находится в месте, доступном для родителей, например, в вестибюле школы.
- Информационный школьный бюллетень (или школьная газета), который позволяет организовать обсуждение результатов мониторинга.
- Буклеты по различным направлениям мониторинга деятельности образовательного учреждения.
- Подготовка статистических отчетов для органов управления образованием.

Предлагаем вам в разделе ДИСКУССИЯ Главы 9 Рабочей тетради проанализировать возможную конкурентоспособность вашего образовательного учреждения. Всю ли информацию, собираемую в школе, вы используете для повышения качества образования?

В последнее время в инновационных отечественных школах стала появляться довольно смелая форма презентации результатов мониторинга «Доклад директора школы». Как отмечает директор центра образования №548 «Царицыно» (г. Москва) Ефим Лазаревич Рачевский, который делает такой доклад ежегодно, его нужно делать в апреле и в нем необходимо учесть интересы потребителей, т.е. информацию о качестве образования, доступности образования и информационных ресурсов, прозрачности образовательного процесса, предсказуемости действий в ближайшие годы.

Мы перечислили не весь перечень способов презентации результатов мониторинга, и предполагаем, что каждое учреждение сможет найти наиболее удобную форму с учетом сложившихся традиций и возможностей.¹

В разделе КЕЙС Главы 8 Рабочей тетради Вы сможете ознакомиться с разными вариантами презентации результатов мониторинга школами и затем разработать свой вариант – наиболее приемлемый для вашей школы

Может ли помочь мониторинг в построении общественных отношений школы с социальными партнерами?²

Немаловажным представляется информирование о результатах мониторинга не только непосредственно участвующих в образовательном процессе субъектов, но и субъектов общественных отношений – социальных партнеров школы.

Важное направление в развитии социальных связей системы образования – ее отношения со средствами массовой информации (пресса, радио, телевидение), от которых в немалой степени зависит формирование общественного мнения о существующей системе образования, ее достижениях и проблемах. Отношения со СМИ в основном формируют региональные и отчасти муниципальные органы управления образованием. Всегда ли школы используют возможности СМИ? Может быть, имеет смысл продумать такую форму как информационный доклад о школе, помещаемый в местной прессе. К сожалению, общество имеет очень мало информации о близлежащих школах, что значительно затрудняет выбор школы. Вероятнее всего, что такие доклады, которые могут иметь самые разные названия, рубрики и содержание, будут способствовать

¹ Вполне возможно, что подготовка информационного доклада поможет вам полнее реализовать фандрайзинг, охарактеризованный в Разделе 4.5. Главы 4 Пособия «Экономика и финансы образования». Возможно, информационная справка о школе, представленная в Главе 3 Пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений», поможет вам в разработке информационного доклада.

² Прежде чем продолжать работу с содержанием данной главы, обратитесь к Главе 5 Пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений».

формированию позитивного общественного мнения о школе. Задача заключается в том, чтобы использовать все возможные формы работы с разными средствами информации, обеспечивая непрерывность информационного взаимодействия с максимально широкой аудиторией.

Попробуйте разработать проект информационного доклада директора школы (доклада о школе) в разделе ПРОЕКТ Главы 9 Рабочей тетради

Важное значение имеет совместное обсуждение проблем, связанных с повышением качества образования (а возможно и с проблемами самого образовательного учреждения) с другими структурами и организациями, заинтересованными в сотрудничестве с учреждениями образования – органами здравоохранения, учреждениями культуры, творческими союзами, органами внутренних дел, спортивными и молодежными организациями, научными и научно-педагогическими центрами.

Построение социальных связей школы во многом схоже с построением общественных отношений в сфере образования, когда возникающие отношения характеризуются свойством взаимопонимания и доверия, доверие и взаимопонимание возникают на основании открытости, полноты информации и ее достоверности, средствами формирования отношений согласия выступает специальная система мер, в которую входят исследование, прогноз, проектирование, открытое общение. Таким образом, общественные отношения возникают в ходе взаимодействия, характеризуемого доверием и пониманием целей сторон и в результате общения, характеристикой которого выступает стремление к взаимопониманию.

Предлагаем вам разработать проект программы информационного сопровождения мониторинга качества образования в школе. Данное задание помещено в разделе ПОРТФОЛИО – МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАКЕТ Главы 9 Рабочей тетради

В современных условиях без хороших общественных отношений невозможны ни постановка целей, ни согласованные действия по их реализации. Развитие общественных отношений происходит под воздействием двух взаимосвязанных процессов информирования и взаимодействия. При этом *логика развития общественных отношений*

может быть рассмотрена как переход: Информированность → Понимание → Доверие → Согласие → Сотрудничество.

Полнота и достоверность информации являются залогом доверия к партнеру, которое может развиваться от «доверия-неприятя» к «доверию-согласию». «Доверие-неприятя» – это та ситуация, когда один партнер может не разделять целей и убеждений другого, но понимает его действия и убежден, что партнер не обманывает его. «Доверие-согласие» характеризует отношения не только полноты и достоверности информации, которой обмениваются партнеры, но и согласием в оценках этой информации. На базе обеих форм доверия может формироваться взаимодействие.

Во многих публикациях отмечается, что отправной точкой формирования общественных отношений являются те многочисленные проблемы, которые встречаются или могут встречаться в деятельности любой организации. Сэм Блек со ссылкой на определение Американского Совета Конференций отмечает, что «проблема – это тенденция, время которой настало...; это состояние внутреннего или внешнего давления, которое, если не прекратится, окажет значительное влияние на деятельность организации или на ее интересы в будущем. Отсюда внимание к проблемам – это процесс распознавания проблем, их анализа, распределения приоритетов, выбора программы стратегических действий и ее осуществления, общения и оценки результатов». Очевидно, что такое понимание сути процесса «внимания к проблемам» совпадает с приводимым ранее определением общественных отношений. Отсюда можно сделать вывод о том, что основным предметом деятельности при построении общественных отношений является «внимание к проблемам», которые на различных этапах деятельности организации могут приобретать и терять остроту.

Общественные отношения – это функция управления. В настоящее время можно выделить три основные модели построения этой функции в деятельности той или иной организации:

1. Модель распределения функции формирования общественных отношений между всеми руководителями той или иной организации («*модель первых лиц*»). Достоинством модели является признание значимости общественных отношений, проявление уважения к общественности за счет включения этой сферы деятельности в функционал первых лиц. Недостатком – тот факт, что часто функция формирования общественных отношений «размывается» среди множества других функций или подменяется ими; кроме того, первые лица (особенно в отечественном опыте) часто имеют недостаточную квалификацию для ведения подобной работы.

2. Модель включения в штат организации специалиста, отвечающего за развитие общественных отношений. Достоинства и недостатки модели определяются статусным

местом специалиста в организации и его квалификацией. Эту модель часто называют моделью *«постоянного консультанта»*. Ее достоинства чаще всего связывают с включенностью специалиста в деятельность организации, его возможностью участвовать во всех делах, быть информированным, понимать специфику и задачи. Недостатки – в сужении кругозора, подчиненности узким интересам организации, отсутствии собственного поля деятельности, а отсюда опасность позиции «критики».

3. Модель *«внешнего консультанта»*, в роли которого выступает приглашенный независимый эксперт по проблемам выстраивания «общественных отношений». Достоинством модели является возможность использовать специалиста высокого уровня квалификации, обладающего взглядом на систему «извне», свободного в своих оценках. Недостаток в том, что такой специалист порой не обладает всей необходимой полнотой информации о деятельности организации для построения правильной системы отношений. Модель «внешнего консультанта» имеет три разновидности: 1) когда консультант разрабатывает стратегию построения общественных отношений и передает ее для исполнения в организацию; 2) когда консультант не только разрабатывает программу, но и помогает реализовать ее на практике (модель «сопровождения»); 3) когда консультант не разрабатывает стратегию, а лишь учит специалистов самой системы тому, как эту стратегию можно разработать.

Предметом основного внимания при построении общественных отношений должны быть проблемы, воспринимаемые как актуальные тенденции в деятельности организации. Деятельность по формированию общественных отношений можно отнести к управленческой деятельности, которая в свою очередь может быть реализована посредством разнообразных моделей. Однако необходимо подчеркнуть, что успех реализации социальных связей школы, построение общественных отношений во многом зависят не только от руководителя, но и «рядового» педагога школы, от сложившегося типа организационного поведения (стремление активно участвовать в жизни школы, максимально способствовать достижению ее целей, стремление сделать минимум возможного и т.п.).¹

*Проверьте свои знания, выполняя задания
ТЕСТА Главы 9 Рабочей тетради*

¹ Обратитесь к заданию 5 «Дискуссия по проблемам 1» Главы 3 Рабочей тетради «Право в образовании». Какие направления сотрудничества с другими образовательными учреждениями наиболее продуктивны для вашей школы?

Возможно, имеет смысл в процессе выстраивания общественных отношений учесть и проектируемую экономическую модель школы, охарактеризованную в Главе 2 Пособия «Экономика и финансы образования».

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ ИЛИ ЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕПОЧКА РАССУЖДЕНИЙ

- *Эффективность проводящегося в школе мониторинга качества образования (впрочем, как и любого другого мониторинга) можно определить по следующим показателям: качество получаемой информации; востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса, а также органами управления образованием, социальными партнерами школы; затраты на проведение мониторинга; потребность в следующем мониторинге.*

- *Результаты мониторинга, как правило, выражаются в количественной информации, но эффективность самого мониторинга может быть определена только по качественным показателям.*

- *Существует несколько групп пользователей мониторинговой информации. Как правило, независимо от выбора основания для классификации этих групп, речь идет о группах учащихся, родителей, педагогов, администраторов и социальных партнеров школы, специалистов органов управления разного уровня, коллег из других образовательных учреждений и других возможных группах.*

- *Для каждой группы пользователей может быть определен свой способ и путь информирования о результатах мониторинга качества образования. Как показывает анализ школьной практики, обычно для разных групп используются одни и те же формы информирования: стенды, информационные бюллетени, школьные газеты, размещение информации на сайтах.*

- *В условиях развития информационного общества целесообразнее направлять усилия не столько на разработку новых форм, сколько на создание единой системы информационного сопровождения образовательной деятельности школы, включающей и информационное сопровождение мониторинга качества образования.*

- *Чрезвычайно важным в условиях современной школьной практик представляется информирование о результатах мониторинга качества образования социальных партнеров школы, предполагающее выстраивание системы общественных отношений школы.*

- *Существует несколько моделей выстраивания общественных отношений: модель «первых лиц», модель «постоянного консультанта», модель «внешнего консультанта».*

От конца к началу

Вернемся к началу нашей главы. Оценка эффективности мониторинга качества образования и информирование различных субъектов и организаций о полученных результатах является управленческой задачей современного школьного администратора. От эффективности ее решения во многом зависит отношение как к самой школе в окружающем социуме, так и внутри школы – в педагогическом коллективе, т.к. обширная и достоверная информация о результатах деятельности неминуемо оказывает влияние на саму деятельность и приводит к получению новых лучших результатов.

Выборка исследования – число единиц наблюдения, которое признается достаточным для экстраполяции (переноса) выводов исследования на все генеральную совокупность.

Генеральная совокупность – совокупность людей, находящихся в фокусе исследования

Гипотеза в социологическом исследовании – предположения о характере связей между социальными явлениями, структуре предмета исследования

Единицы совокупности – отдельные объекты, процессы, явления, образующие статистическую совокупность

Задачи исследования – совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы

Задачи мониторинга качества образования – поиск ответов на следующие вопросы:

- О чем (о каких результатах, условиях и цене их достижения) мы будем собирать информацию?
- Как мы будем собирать (с помощью каких методов) информацию?
- Каким образом мы будем ее обрабатывать?
- С помощью каких методов мы будем ее анализировать?
- Какую информацию, и каким образом мы будем хранить?
- Кого и каким образом мы будем информировать о результатах мониторинга?
- Как мы будем работать дальше?

Измерения качества образования представляют собой определенную совокупность действий, выполняемых в ходе осуществления контроля качества образования процесса

Индикатор – инструмент отражения качественного состояния и тенденций изменения анализируемого объекта; индикатор может включать в себя один или несколько статистических показателей

Индикаторы качества образования – система индикаторов качества образования, к сожалению, на сегодня в образовании находится в стадии разработки. Приведем примеры из других областей знания и человеческой деятельности. Например, для экологов толщина скорлупы сокола-сапсана – это индикатор загрязненности территории дустом: чем меньше толщина – тем выше степень загрязненности. В экономике уровень

развитости инфраструктуры региона определяется количеством образовательных учреждений, не имеющих коммунальных услуг: чем больше таких учреждений – тем менее развита промышленная инфраструктура)

Интегральный индикатор – система связанных между собой индикаторов, отражающих различные качественные стороны объекта и приведенная к единой общей единице измерения

Качество – (практическое определение) удовлетворение запросов и ожиданий; (техническое определение) характер объекта (полный набор реализованных характеристик качества и их значение), связанный с запросами и ожиданиями

Качество образования – понимается как качество функционирования системы образования, и качество достижения обучающимися заданного (нормативного) уровня обучения (подготовленности); это характеристика состояния образовательных результатов, образовательного процесса и состояния образовательной системы

Качественные показатели управленческой информации – объективность, точность, полнота, достаточность, систематизированность, оптимальность обобщения, оперативность, доступность

Качественный признак – признак, отдельные значения которого выражаются в виде понятий, наименований

Квотная выборка – совокупность выборки, осуществляемая квотами (долями) от каждой определенной группы людей из генеральной совокупности

Контроль качества образования представляет собой процесс планирования, организации и проведения квалиметрических процедур для последующего анализа полученной в их ходе информации по каждому оцениваемому показателю. Таким образом, информация (результаты контроля) являются основой, на которой строятся все последующие циклы принятия решений. Основные процедуры контроля качества образования со стороны государственных органов: лицензирование, оценка (аттестация), аккредитация

Количественный признак – признак, определенные значения которого имеют количественные выражения

Критерий (от греч. kritēion – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; критерий это мерило суждения, оценки. Критерий указывает на наличие того или иного свойства у объекта, явления или процесса. Например, одним из критериев качества образования являются академические достижения школьников

Менеджмент качества – скоординированная деятельность по разработке политики и целей и достижению этих целей, которые должны быть измеряемыми, перспективными и достижимыми

Мониторинг в школе – это *система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности школы*, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем образовательного учреждения и прогнозирование их развития

Объект исследования – явление или процесс, подлежащий исследованию, в том числе люди как носители информации о явлении или процессе, подлежащим исследованию

Оценка качества – определение степени соответствия измеряемых показателей *качества* установленным (эталонным) значениям для принятия и реализации решения

Показатель – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь; это количественное измерение критерия; отражает измеряемую сторону критерия, например, показатели академических достижений это конкретные оценки или баллы, полученные учащимися по отдельным предметам на экзамене или в результате тестирования

Показатели качества информации, полученной в ходе мониторинга: объективность, точность, полнота, достаточность, систематизированность, оптимальность, оперативность, доступность

Показатели качества образования – требования целей в области качества образования, в частности, показатели образовательных достижений: образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам; ключевые (надпредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.); удовлетворенность образованием; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника

Показатели эффективности мониторинга: качество получаемой информации; востребованность информации всеми субъектами образовательного процесса, а также органами управления образованием, социальными партнерами школы; затраты на проведение мониторинга; потребность в следующем мониторинге

Политика в области качества – официально сформулированные основные направления и цели организации в области **качества**, согласованные с общей политикой и целями

Предмет исследования – то, на что непосредственно направлено исследование, та сторона объекта, которая подлежит изучению

Признак – характерное свойство изучаемого объекта, процесса, явления, отличающее их от других объектов, процессов, явлений

Проблемный подход к планированию – это управленческая деятельность, проектирующая переход системы из существующего состояния в желаемое состояние путем планирования конкретных шагов перехода

Программа социологического исследования – документ, содержащий методологические, методические и процедурные основы исследования

Программно-модульная подготовка – проблемно-ориентированная и сложная форма организации повышения квалификации, которая используется для решения стратегических задач развития образовательного учреждения

Репрезентативная выборка – выборка, представляющая истинное отражение генеральной совокупности, то есть имеющая ту же структуру признаков

Респондент – человек, отвечающий на вопросы анкеты, дающий интервью социологу.

Статистические показатели – количественные характеристики свойств изучаемого объекта (явления, процесса), доступные непосредственному наблюдению и измерению

Статистические индикаторы – количественные характеристики отдельных свойств изучаемого объекта (явления, процесса), в совокупности отражающие качественное состояние объекта, не доступное непосредственному наблюдению и измерению

Социологический опрос – метод непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) сбора первичной социальной информации

Управление качеством образования – внутришкольное управление по процессу и результатам одновременно на основании своевременно полученной достоверной информации о качестве, предоставляемой мониторингом качества образования

Фактор (от англ. Factor - делающий, производящий.) – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая характер или отдельные его черты

Факторы, оказывающие влияние на результативность мониторинга: качество инструментария; профессионализм и подготовленность людей; изменение людей в процессе измерения; цикличность; значимость индикатора и его смещение; нарушение в информационных потоках; показатели и индикаторы; эффект повторного измерения; изменения группы под влиянием отношений окружающих, вызванных экспериментальным воздействием; групповая фальсификация результатов; изменение группы в процессе проведения мониторинга; естественное развитие; социально-территориальные особенности групп

Целевой ориентир мониторинга качества образования заключается в сборе, обработке, хранении и распространении достоверной информации о качестве образовательных результатов, условиях и цене их достижения. Этот ориентир и задает рамку формулировки цели в условиях конкретного образовательного учреждения

Цели в области качества – то, чего добиваются, или к чему стремятся, что связано с качеством. Цели в области качества организации обычно вытекают из политики организации в области качества и их достижение должно проверяться. Цели, как правило, устанавливаются на различных уровнях и привязываются к разным срокам. Технические требования целей в области качества на операционном уровне должны выражаться в количественных показателях (См. также «показатели качества образования»)

Цель исследования – общая направленность анализа проблемной ситуации, планируемый результат, проект действия, определяющий характер и упорядоченность конкретных действий, операций

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Майоров А.Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием. – СПб.: Образование – Культура, 2002.
2. Прикладная социология: Учебное пособие / Под ред. д.э.н., проф. Ю.С. Колесникова. Серия «Учебники Феникса». – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2001. - 320 с.
3. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
4. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 480 с.
5. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. - М.: Педагогическое общество России, 1999.

Дополнительная литература:

6. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. .
7. Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы: Заметки социолога. – М., 1987.
8. Аветисов А.А. О системологическом подходе в теории оценки и управления качеством образования //Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России. Пятый симпозиум. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996.
9. Акулова О.В. Изменения школьного процесса обучения в условиях перехода к информационному обществу. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.
10. Белая книга российского образования / М.: ТАСИС, 2000.
11. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
12. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1988.
13. Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Российская система образования и современное состояние статистики образования / Образовательная статистика и информационные технологии. Проект ТАСИС “Управление образованием”. М.: 2000.
14. Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Статистика образования / Курс социально-экономической статистики. Учебник для вузов / М.: Финстатинформ, 2002.
15. Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Мониторинг экономики образования: цели, задачи, реализация / Вопросы статистики, 2004, № 9. с. 38-57

16. Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Соколов А.В. Концепция модернизации национальной системы статистики образования / М.: ЦИСН: 2002;
17. Душенко К.В. Все по науке: Афоризмы. – М.: Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2000.
18. Иванов М.А. Беседа как метод исследования // Социологические исследования. 1989. № 4.
19. Инновационные модели школы: учебно-методическое пособие: В 3 кн. Кн.1 / Под общ. ред. З.Г. Найденовой и С.А. Лисицына. – СПб.: ЛОИРО, 2003.
20. Инновационные модели школы: учебно-методическое пособие: В 3 кн. Кн.2 / Под общ. ред. З.Г. Найденовой и С.А. Лисицына. – СПб.: ЛОИРО, 2003.
21. Как нам реформировать статистику образования / Школьное обозрение 2002, № 1-2.
22. Как провести социологическое исследование. Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М.: Политиздат, 1990. .
23. Ключевые индикаторы. Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство. Европейский Фонд Образования. Турин, 2003.
24. Майоров А.Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием. Дисс. уч.ст.доктора пед.наук. – СПб., 2003.
25. Маслова О.М., Мосичев А.В. Ситуация интервью. Методические проблемы и опыт описательного исследования // Социологические очерки. Ежегодник. Институт молодежи. Высшие социологические курсы. – М., 1992. Вып. 2.
26. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью / Пер. с англ. под ред. С.А. Белановского. – М., 1991.
27. Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования. Методические рекомендации к организации и проведению. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.
28. Мониторинг экономики системы образования. Стратегии семей в сфере образования/ Информационный бюллетень № 2 [4], 2004.. – М: ГУ-ВШЭ, 2002.
29. Международная стандартная классификация образования. МСКО-1997. ЮНЕСКО. Париж. 1997.
30. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. – М.: Логос, 2004, - 296 с.
31. О развитии статистики образования в Российской Федерации / Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1151 / Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. № 8, 2002.
32. Образование в Российской Федерации. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, ЦИНС, 2003.

33. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. – М.: Сентябрь, 2001.
34. Олейникова О.Н. Образование в течение всей жизни / М.: Национальная обсерватория образования, 2002.
35. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA -2000. М.: ЦОКО ИОСО РАО, 2002. 31 с.
36. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. - С-Пб-Москва, Издательство Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2000.
37. Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев, 1982.
38. Программа развития отдельных отраслей статистики на 2001-2005 годы / М.: Госкомстат России, 2001.
39. Российский статистический ежегодник. 2004 / М.: Госкомстат России. 2004.
40. Россия: образование в переходный период. Вашингтон: Всемирный банк, 1995. Russia: Education in Transition. The World Bank. ECA Country Department III& Human Resources Division. December 1995.
41. Садков В.Г., Вайдерова Т.Г., Брехова Т.Б., Овчинникова О.П., Попова О.В. Концептуально-методические подходы к оценке качества образования // Управление качеством жизни, образования, продукции и окружающей среды в регионах России. Материалы международной научно-практической конференции. 17-29 апреля 2001 г. В двух частях. Часть II. Орел: ОрелГТУ, 2001
42. Система статистических показателей образования в Российской Федерации. Проект // М.: НИИВО, Центр образовательной статистики. 2000.
43. Система качества. Методическая документация. - М.: МИСиС, 1999.
44. Скок Г.Б.. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: Учеб. пособие для преподавателей/ Отв.ред.А.Ю.Кудрявцев. – М.Педагогическое общество России, 2000.
45. Стратегии семей в сфере образования. Информационный бюллетень / Минобразования РФ, ГУ-ВШЭ, ФОМ. – М., 2004
46. Субетто А. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга //Образование. - 2000.-№2.- с. 62-66.
47. Управление качеством // под ред. С.Д. Ильенковой, - М., Банки и биржи, 1999.
48. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

49. Финансирование школьного образования в Российской Федерации. (Серия «Актуальные вопросы развития образования») – М.: «Алекс», 2004.
50. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. - Педагогическое общество России, М., 2000.
51. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Изд-во "Самарский университет", 1995.
52. Education at a Glance. OECD Indicators / OECD. Centre for Educational Research and Innovation Indicators of Education Systems. 2001 edition. OECD. 2001.
53. Human Development Report, 1998 / Oxford University Press, New York, 1998.
54. The World Competitiveness Year Book// IMD-inter, Lausanne, 1999.
55. UOE Data Collection: 2002 Data Collection on Education Systems: Definitions, explanations, and instructions / UNESCO - OECD - EUROSTAT. Paris. 2002.