

© 2017 г.

В.Г. УШАКОВА

## ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УШАКОВА Валентина Григорьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия (walespb@mail.ru).

---

**Аннотация.** Социология призвана адекватно реагировать на новые явления социальной реальности. Как следует интерпретировать феномен пола с социологической точки зрения, когда изменились мужские и женские социальные роли? На эти и подобные вопросы смогут ответить социологи, обладающие соответствующей компетентностью. В статье приводятся результаты анализа, раскрывающие процесс развития и содержание гендерной проблематики в контексте современного социологического образования в высшей школе. На материалах Санкт-Петербурга и Киева показан процесс становления гендерного образования.

**Ключевые слова:** пол • гендер • гендерные исследования • маскулинность • феминность • гендерная социология • социологическое образование.

Актуальность темы обозначена тремя факторами: 1) развитие новых социальных движений в условиях трансформации в мире и в российском обществе, среди которых особое внимание привлекают те, которые ставят в качестве цели преодоление дискриминации по признаку пола [Giddens, 1987; Силласте, 2016]. 2) интенсивный поиск в социологии новых направлений и методов исследований с целью осмысления и изучения современных реалий [Ядов, 2012; Тощенко, 2013]. 3) становление и развитие социологического образования в университетах России [Тощенко, 2013].

В 1990 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения Академии наук СССР была создана лаборатория, в официальном названии которой впервые был использован термин “гендер”. Одним из аспектов легитимизации и институционализации гендерных исследований было постепенное проникновение этой проблематики в академическую и университетскую жизнь. В 1997 г. была утверждена первая межвузовская научно-исследовательская программа “Феминология и гендерные исследования в России: перспективные стратегии и технологии”. Основными направлениями работ по программе были: 1. Гендерные аспекты социальной политики в условиях трансформации общества; 2. Гендер и власть: гендер и политика; 3. Историческая феминология; 4. Научно-методологические основы преподавания учебных дисциплин по феминологии и гендерным исследованиям, научно-издательская и образовательная деятельность [Ушакова, 2005]. В 1998–1999 гг. в программе участвовало 22 вуза, еще 50 вузов было задействовано в научных конференциях, научно-издательской деятельности. Тематика научных исследований охватывала различные направления гендерных исследований (социальную политику, занятость, управление, насилие в отношении женщин, гендерные аспекты коммуникации, национального сознания,

систем ценностей, гендерную историю и т.д.). Таким образом, с 1998 г. гендерные исследования были институционализированы в высшем образовании России. В 2000 г. журнал "Социологические исследования" выпустил 11-й номер, целиком посвященный гендерным исследованиям. В Санкт-Петербургском государственном университете на факультете социологии дисциплины гендерной проблематики стали развиваться с первых дней существования факультета [Бороноев, 2014].

**Степень научной разработанности проблемы.** Количество публикаций, в которых рассматривается гендерная проблематика, огромно. Они посвящены институционализации [Хоткина, 2000; Ушакова, 2005; Здравомыслова, Тёмкина, 2007], включению в социальные и гуманитарные науки [Ушакин, 1999; Мезенцева, 2003; Пушкарёва, 2002; Клёцина, 2009 и др.], обоснованию гендерной социологии как частной социологической теории [Силласте, 2000; 2016]. В рамках Института гендерных исследований факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета в 2010–2012 гг. было проведено сравнительное исследование учебных дисциплин гендерной проблематики на примере факультетов, осуществляющих подготовку по специальности "Социология"<sup>1</sup>.

Почему в качестве объекта исследования были выбраны дисциплины гендерной проблематики? Социология – фундаментальная наука об обществе, социальных отношениях и социальных процессах, она не может и не должна оставаться гендерно слепой. Понятие "гендер" используется в социологии на микро-, мезо- и макроуровнях научного познания [Ушакова, 2005]. Студенты, изучающие социологию, рассматривая общество, социальные отношения и социальные процессы, должны не просто использовать понятия "индивид", "мужчина" и "женщина". Они должны знать о содержании понятия "социальный пол", то есть "гендер", что задает более полный ракурс рассмотрения социальной реальности.

**Методология исследования.** Предметом нашего анализа являлось сравнение содержания программ учебных дисциплин гендерной проблематики, выявление общего и особенного в процессе их включения в вузовский образовательный процесс.

Критерии, выбранные для проведения сравнительного анализа: 1) вуз; 2) факультет; 3) название учебной дисциплины; 4) год утверждения дисциплины; 5) пол преподавателя; 6) уровень подготовки студентов; 7) форма обучения (дневное, вечернее, заочное); 8) год обучения, на котором дисциплина преподается; 9) обязательный курс/курс по выбору; 10) трудоемкость дисциплины (количество часов); 11) форма проведения (лекции, семинары); 12) итоговая аттестация (зачет, экзамен); 13) темы и источники, рассматриваемые в рамках курса; 14) информационный доступ к программам учебных курсов на официальных веб-страницах вузов.

Данные по 14 критериям позволяют многосторонне рассмотреть учебные дисциплины гендерной проблематики.

Особо отметим, что учебные курсы по гендерной проблематике также выполняют воспитательную функцию. Ознакомление студентов с такими дисциплинами предполагает усвоение ими идеи о том, что различия между мужчинами и женщинами, представления о сущности мужественности (маскулинности) и женственности (феминности) определяются не только их биологическими и физиологическими особенностями, но и социально-психологическими, культурными факторами.

**Эмпирическую базу исследования** составили: 1. Программы учебных дисциплин гендерной проблематики – 24 программы (Санкт-Петербург) и 19 программ (Киев). Был проведён контент-анализ их содержательной части; 2. Материалы интервью и анкетного опроса преподавателей (5 интервью и 14 анкет (Санкт-Петербург), 10 анкет (Киев)). Выяснялось, каково их содержание, теоретико-методологические приоритеты преподавателя, в чем специфичность дисциплин, каковы перспективы их дальнейшего развития,

<sup>1</sup> Особенно большой вклад в эту работу внесла выпускница факультета социологии СПбГУ Шубина Е. И.

как они воспринимаются студентами. Учитывались межвузовские различия и особенности функционирования того или иного высшего учебного заведения.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие **выводы**. Ситуация в отношении количества факультетов, осуществляющих подготовку по специальности/направлению "социология", в учебные планы которых включены дисциплины гендерной проблематики, примерно одинакова: в Санкт-Петербурге гендерная проблематика преподавались на 5-ти из 8 факультетов, в Киеве – на 7-ми из 10. Ситуация в отношении общего количества преподаваемых дисциплин также примерно одинакова: в Санкт-Петербурге – 24 дисциплины, в Киеве – 21 дисциплина. Ситуация с магистерскими программами по гендерным исследованиям кардинально различна: в Санкт-Петербурге существовало 3 программы, в Киеве – ни одной. Отметим также, что присутствуют ещё дисциплины с ориентацией на феминистскую или женскую тематику. Стоит обратить внимание на явное преобладание дисциплин, раскрывающих проблемы женской социо-демографической общности. В Санкт-Петербурге вовсе отсутствовали дисциплины, связанные с мужской социально-демографической общностью, в Киеве имела одна дисциплина. Следует подчеркнуть, что при рассмотрении таких тем, как "мужское – женское", "мужчина – женщина", "маскулинность – феминность", в двух городах большее внимание уделяется рассмотрению "женского". Мы полагаем, что данное обстоятельство следует попытаться преодолеть.

В программах исследованных вузов Санкт-Петербурга уделено большее внимание рассмотрению таких понятий, как "власть", "господство", "лидерство", "насилие", в Киеве – "занятость", "труд", "гендерное разделение труда", "работа". В вузах Санкт-Петербурга чаще обращаются к понятиям "семья", "брак", "родительство", в Киеве – "отцовство", "материнство", "репродукция". Рассмотрению "сексуальности", по сравнению с другими темами из "частной/приватной сферы", уделялось значительное внимание в обоих городах.

Всем или большинству студентов нравились активные формы проведения занятий, они задавали вопросы преподавателям, участвовали в дискуссиях, выдвигали предложения, что ещё можно обсудить в рамках такой-то темы. Среди тем, которые вызвали у студентов больший интерес, были отмечены: распределение семейных гендерных ролей, домашняя работа, сексуальность, гендерное неравенство на рынке труда, гендер и образование. Причины изучения студентами этой информации, в большинстве случаев связаны с личным или научным интересом, с пригодностью данной информации в будущей профессиональной деятельности. На большинстве обязательных курсов присутствовали так называемые "вольные слушатели" (мотивация их опосредуется личным либо научным интересом к гендерной проблематике).

Подводя итог, следует отметить, что гендерное просвещение и гендерное образование социологов на данном этапе находится в процессе становления. Учебных курсов мало, общих образовательных стандартов нет, большинство программ – авторские. Большая часть российских учебных планов, в соответствии с которыми происходит подготовка по специальности "социология", не содержит дисциплин гендерной проблематики. В Киеве социологи первой ступени (бакалавры) в большинстве своем слушали данные курсы в обязательном порядке, однако без возможности продолжить обучение в магистратуре. Эксперты высказались положительно о воздействии данных курсов на изменение позиции человека в обществе.

Наш опыт подтвердил справедливость суждения: "Претерпел серьезные изменения социологический феминизм, эволюционировав в гендерную социологию, которая полнее и объективнее отражает изменения, происходящие в области человеческих отношений, имеющих вполне реальное социальное выражение" [Тощенко, 2013: 9]. Остается актуальным вопрос: "Каким образом следует интерпретировать феномен пола с социологической точки зрения? Как именно можно и нужно связывать между собой такие понятия, как пол и социальный класс? В какой мере социальное исследование было бездумно обращено к мужскому опыту? Эти и близкие им вопросы до сих пор не нашли

сколько-нибудь удовлетворительного ответа, и мы вправе ожидать, что они приобретут особую важность в ходе будущего развития социологии" [Гидденс, 1987].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бороноев А. О. Социология и социологическое образование в Санкт-Петербургском государственном университете: к 25-летию факультета социологии. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2014.
- Буланова М. Б. Социологическое образование в России. История и современность. М.: РГГУ, 2011.
- Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии. URL: <http://socioline.ru/pages/entoni-giddens-devyat-tezisev-o-buduschem-sotsiologii> (дата обращения: 25.01.2016).
- Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Автономизация гендерных исследований в транснациональном пространстве: феминистские практики // Гендерные исследования. 2007. № 15. С. 75–92.
- Клецина И. С. (ред.) Гендерная психология. СПб.: Питер, 2009.
- Мезенцева Е. Б. Мужчины и женщины в сфере домашнего труда: логика экономической рациональности против логики гендерной идентичности? // Гендерное равенство: поиски решения старых проблем. М.: Международная Организация Труда, 2003.
- Пушкарева Н. Л. Русская женщина: история и современность. История изучения "женской темы" русской и зарубежной наукой. 1800–2000: Материалы к библиографии. М.: Ладомир, 2002.
- Силласте Г. Г. Гендерная социология как частная социологическая теория // Социологические исследования. 2000. № 11. С. 5–15.
- Силласте Г. Г. Гендерная социология и российская реальность. М.: Альфа-М, 2016.
- Тощенко Ж. Т. Новые тенденции в развитии российской социологии // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 3–13.
- Ушакин С. А. Поле пола: в центре и по краям // Вопросы философии. 1999. № 5. С. 71–85.
- Ушакова В. Г. (ред.) Гендерные исследования в контексте социологического образования: традиции, проблемы, перспективы // Гендерные исследования в контексте социологического образования / Под ред. В. Г. Ушаковой, У. Мюллер, Б. Зауэр. СПб.: Скифия, 2005.
- Хоткина З. А. Гендерным исследованиям в России – десять лет // Общественные науки и современность. 2000. № 4. С. 21–26.
- Ядов В. А. Каким мне видится будущее социологии // Социологические исследования. 2012. № 4. С. 3–7.
- Giddens A. *Social Theory and Modern Sociology*. Cambridge: Polity Press, 1987.

Статья поступила: 25.02.16. Принята к печати: 01.07.16.

## GENDER STUDIES AND GENDER SOCIOLOGY IN THE CONTEXT OF SOCIOLOGICAL EDUCATION (ON MATERIALS OF ST.-PETERSBURG AND KIEV)

USHAKOVA V.G.,

St. Petersburg state University, Russia

*Valentina G. USHAKOVA, Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof. Department of sociologof political and social processes, state University, St. Petersburg, Russia (walespb@mail.ru).*

**Abstract.** The subject of study of modern sociology has increasingly become a new social reality associated with the issue of sex and gender. The article presents author's materials of comparative sociological research. The main aim of the study was to analyze the complex process of becoming of gender education in the universities of St. Petersburg and Kiev. An empirical study was conducted based on content analysis, expert interviews and a questionnaire survey.

On the basis of the results obtained from the questionnaire survey, we can draw following conclusions: teachers, reading courses, consider that they meet the needs of students to receive a modern education. Among students who attended training courses on gender issues, number of interested students prevailed over the number of disinterested. Among the topics that caused the students more interest attracted themes of practical orientation: the problems of work-family balance, gender roles, housework, sexuality, gender inequality in the labour market, gender and education.

Special attention is paid to the process of formation and development of gender studies and gender sociology at St. Petersburg state University. However, the process of gender mainstreaming, gender studies, sociology of gender in the context of sociological education has, overall, positive, but also contradictory, complex dynamics. There are problems associated with the lack of a coherent long-term state policy in the field of gender education and enlightenment. Insufficiently is developed theoretical and methodological base, there are no state educational standards for programs for gender studies and gender sociology as academic disciplines.

**Keywords:** sex, gender, gender studies, masculinity, feminism, gender education, sociological education

## REFERENCES

- Boronoev A.O. (2014) *Sociologia I sociologiceskoe obrazovanie v Sankt-Peterburgskom gosudarstvennom universitete: k 25-letiju fakulteta sociologii*. [Sociology and sociological education in St. Petersburg state University: the 25th anniversary of the faculty of sociology] Saint-Petersburg: St.-Petersburg Univ. Press. (In Russ.).
- Bulanova M.B. *Sociologiceskoe obrazovanie v Rossii. Istoriya i sovremennost'*. M.: RGGU, 2011. [Sociological education in Russia. History and the present]. Moscow: RGGU, (In Russ.).
- Giddens A. (1987) *Devjat' tezisov o budushem sociologii*. [Nine Theses on the Future of Sociology] URL: <http://socioline.ru/pages/entoni-giddens-devyat-tezisov-o-buduschem-sociologii>. (accessed 5.01.16). (In Russ.).
- Giddens A. (1987) *Social Theory and Modern Sociology*. Cambridge: Polity Press.
- Hotkina Z.A. (2000) *Gendernym issledovanijam v Rossii – desjat' let*. [Gender studies in Russia – ten years] In: *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and modernity] No. 4. P. 21–26. (In Russ.).
- Jadov V.A. (2012) *Kakim mne viditsja budushee sociologii*. [How I see the future of sociology] In: *Sociologiceskie issledovaniya* [SOCIS. Sociological Studies] No. 4. P. 3–7. (In Russ.).
- Klecina I.S., ed. (2009) *Gendernaja psihologija*. [Gender psychology] Saint-Petersburg: Piter Press. (In Russ.).
- Mezenceva E.B. (2003) *Muzciny i zenshiny v sfere domashnego truda: logika ekonomiceskoj racional'nosti protiv logiki gendernoj identichnosti?* [Men and women in the housekeeping labour sphere: economic rationality logic against gender identity logic?] In: *Gendernoe ravenstvo: poiski reshenija staryh problem*. [Gender equality: looking for old problems solution] Moscow: Mezhdunarodhaja Organizacija Truda. (In Russ.).
- Pushkareva N.L. (2002) *Russkaja zhenshina: istorija I sovremennost'*. *Istorija izucenija "zhenskoy temy" russkoj i zarubezhnoj naukoj. 1800–2000: Materialy k bibliografii*. [Russian woman: history and modernity. History of the study "women's theme" in Russian and foreign science. 1800–2000: Materials for bibliography] Moscow: Ladomir Press. (In Russ.).
- Sillaste G.G. (2000) *Gendernaja sociologija kak chastnaja sociologiceskaja teorija*. [Gender sociology as a private sociological theory] In: *Sociologiceskie issledovaniya* [SOCIS. Sociological Studies] No. 11. P. 5–15. (In Russ.).
- Sillaste G.G. (2016) *Gendernaja sociologija i rossijskaja real'nost'*. [Gender sociology and Russian reality] Moscow: Alfa-M Press. (In Russ.).
- Toshenko Z.T. (2013) *Novye tendencii v razvitii rossijskoj sociologii*. [New trends in development of Russian sociology] In: *Sociologiceskie issledovaniya* [SOCIS. Sociological Studies] No. 4. P. 3–13. (In Russ.).
- Ushakin S.A. (1999) *Pole pola: v centre i po krajam*. [Field gender: in the center and on the edges] In: *Voprosy filosofii* [The problems of philosophy] No. 5. P. 71–85. (In Russ.).
- Ushakova V.G., ed. (2005) *Gendernye issledovaniya v kontekste sociologiceskogo obrazovanija: tradicii, problemy, perspektivy*. [Gender studies in the context of sociological education: traditions, problems, prospects] In: *Gendernye issledovaniya v kontekste sociologiceskogo obrazovanija*. [Gender studies in the context of sociological education] V.G. Ushakova, U. Mueller, B. Sauer (eds) Saint-Petersburg: Skifia Press. (In Russ.).
- Zdravomyslova E.A., Temkina A.A. (2007) *Avtonomisacija gendernyh issledovanij v transnacional'nom prostranstve: feministskie praktiki*. [The autonomization of gender studies in transnational space: a feminist practice] In: *Gendernye issledovaniya*. [Gender studies] No. 15. P. 75–92. (In Russ.).

Received: 25.02.16. Accepted: 01.07.16.

© 2017 г.

Е.Н. ЗАБОРОВА, И.Г. ГЛАЗКОВА, Т.Л. МАРКОВА

## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

ЗАБОРОВА Елена Николаевна – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной социологии Уральского государственного экономического университета ([ezaborova@yandex.ru](mailto:ezaborova@yandex.ru)); ГЛАЗКОВА Ирина Геннадьевна – кандидат социологических наук, доцент того же университета ([glazir@mail.ru](mailto:glazir@mail.ru)); МАРКОВА Татьяна Леонидовна – кандидат социологических наук, доцент того же университета ([tmark@mail.ru](mailto:tmark@mail.ru)). Все – Екатеринбург, Россия.

**Аннотация.** Дистанционное обучение является одним из наиболее быстро развивающихся секторов высшего образования. Развитие цифровых информационных и коммуникационных технологий позволяет дистанционному образованию конкурировать с традиционной моделью. В то же время дистанционная форма обучения неоднозначно оценивается специалистами. В статье дистанционное обучение рассматривается с точки зрения главного участника образовательного процесса – студенчества.