

# МАВРОДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

2018

Материалы Всероссийской научной конференции,  
посвященной 110-летию со дня рождения  
профессора Владимира Васильевича Мавродина



Нестор-История  
Санкт-Петербург  
2018

УДК 93/94

ББК 63.3

М 12

Редколлегия: д-р. ист. наук *А. Х. Даудов*, д-р ист. наук *А. Ю. Дворниченко* (отв. ред.), канд. ист. наук *М. Ю. Евсеев*, канд. ист. наук *Т. Н. Жуковская*, д-р ист. наук *С. Г. Кащенко*, д-р ист. наук *О. Ю. Климов*, д-р ист. наук *А. Л. Корзинин*, д-р ист. наук *А. Э. Котов*, д-р филос. наук *А. В. Малинов*, д-р ист. наук *Б. Н. Миронов*, канд. ист. наук *А. Г. Новожилов*, д-р ист. наук *А. В. Петров*, д-р ист. наук *А. Ю. Прокопьев*, д-р ист. наук *В. Л. Пянкевич*, д-р ист. наук *Е. А. Ростовцев* (зам. отв. ред.), канд. ист. наук *С. С. Смирнова*, канд. ист. наук *А. С. Сухо-рукова*, д-р ист. наук *Т. Г. Таирова*, д-р ист. наук *А. И. Филюшкин*, д-р ист. наук *М. В. Ходяков*, канд. ист. наук *М. А. Шibaев*, канд. ист. наук *Д. О. Цылкин*

Рецензенты: д-р ист. наук *Л. В. Выскочков* (Санкт-Петербургский государственный университет); д-р ист. наук *Л. Ю. Гусман* (Санкт-Петербургский государственный университет аэро-космического приборостроения); д-р ист. наук *А. В. Сиренов*, член-корр. РАН (Санкт-Петербургский институт истории РАН); д-р ист. наук *С. Б. Ульянова* (Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого); д-р ист. наук *Н. А. Цветкова* (Санкт-Петербургский государственный университет)

*Рекомендовано к печати Научной комиссией в области  
истории и археологии Санкт-Петербургского  
государственного университета*

М 12 МАВРОДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2018: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения профессора Владимира Васильевича Мавродина / Под ред. д-ра ист. наук *А. Ю. Дворниченко*. — СПб.: Нестор-История, 2018. — 624 с.

ISBN 978-5-4469-1520-0

Сборник подготовлен по материалам Всероссийской научной конференции «Мавродинские чтения», проходившей в Санкт-Петербургском государственном университете 29–31 октября 2018 г. В статье представлены актуальные проблемы истории, историографии, источниковедения. Отдельный блок текстов сборника связан с фигурой выдающегося отечественного историка и деятеля науки Владимира Васильевича Мавродина (1908–1987).

УДК 93/94

ББК 63.3

ISBN 978-5-4469-1520-0



9 785446 915200

© Авторы статей, 2018

<i>Г. Н. Кондратьев</i> Национальные процессы в Крымской АССР и РСФСР в 1920-х годах: сравнительный анализ . . . . .	466
<i>В. Б. Исаева</i> Религиозная конверсия как индикатор межэтноконфессиональных процессов в имперской России (по материалам переписи 1897 г.) . . . . .	470
<i>В. И. Мусаев</i> Латинизация алфавитов «национальных» языков как элемент этнополитики в 1930-е гг. . . . .	473
<i>Е. С. Симонато, С.А. Косошкина</i> « Судьба швейцарских колоний юга СССР в 1930-1940 гг. (на основе архивных документов) » . . . . .	476
<i>С. Д. Савин, М.С. Касабуцкая</i> Историческая память россиян в контексте этнонациональных версий истории . . . . .	479
<i>Е. В. Родионова, К. А. Балан</i> Этнический конфликт в постсоветской России в зеркале СМИ (по материалам контент-анализа прессы) . . . . .	482
<i>А. Х. Даудов, В. А. Шорохов</i> Памирский кризис декабря 1991 года: несостоявшаяся суверенизация . . . . .	485
<i>В. А. Дмитриев</i> Проблема комплектования этнографического музея. . . . .	489
<i>Е. В. Колчина</i> Этнография и медицина – возможности междисциплинарного взаимодействия: актуальные подходы и перспективы . . . . .	492
<i>А. В. Тютюрский</i> Новая и старая православная вера в Уганде. . . . .	496

### **История российской науки и высшей школы**

<i>Т. В. Костина</i> Когда и куда «пропал» Академический университет: реформа учебных заведений Академии наук 1765-1770 гг. . . . .	499
<i>Л. Ю. Посохова</i> Православная академия (коллегиум) в Российской империи XVIII века: дискуссии о сущности образовательной модели . . . . .	502
<i>А. А. Попов</i> «Historia regni Graecorum Bactriani» Г.З. Байера . . . . .	505
<i>А. Ю. Андреев</i> Корпоративное старшинство в Московском университете во второй половине XVIII в. – начале XIX в. как отражение адаптации профессорской должности в России. . . . .	508
<i>К. И. Захарко</i> Особенности корпоративного устройства профессорского сословия Санкт-Петербургского университета в 1819–1840 гг. . . . .	512
<i>Е. А. Ростовцев</i> Проблемы коллективного портрета и социальной биографии преподавательского корпуса университетов дореволюционной России . . . . .	516
<i>А. Е. Иванов</i> Ученые степени в науке Российской империи XIX – начала XX века . . . . .	520
<i>Т. Н. Жуковская</i> Университеты во время Крымской войны 1853-1856 гг.: мобилизация науки и просвещенная дипломатия . . . . .	522
<i>А. Ю. Баженова</i> Научная деятельность польских ученых-гуманитариев в университетах Киева, Харькова и Одессы (вторая половина XIX – начало XX вв.) . . . . .	527
<i>Б. М. Абдулина</i> Социокультурный портрет студента Петербургского университета 1880-х гг. . . . .	531
<i>М. В. Грибовский</i> Феномен профессорского дисциплинарного суда в российских университетах начала XX в. . . . .	534
<i>И. П. Потехина</i> Забытый отечественный медиевист — Пётр Петрович Фридолин . . . . .	537
<i>С. Ф. Фоминых, С. А. Некрылов</i> Пироговские съезды врачей как метод коммуникации в научной среде в конце XIX - начале XX в. . . . .	541
<i>Х. Р. Петер</i> Прусский преподаватель Гершманн о русской высшей школе: Экспертиза из 1901 года . . . . .	545
<i>Э. И. Колчинский</i> Российская Академия наук и Гражданская война: в поисках путей выживания . . . . .	547
<i>И. В. Сидорчук</i> «Это жонглирование моей особой на глазах всего факультета» (случай студентки Ленинградского политехнического института Е.Ф. Афанасьевой и женское техническое образование в 1920-е гг.) . . . . .	551
<i>О. Б. Вахромеева</i> «Похвальное слово» Бестужевским курсам профессора истории С.Б. Окуня . . . . .	556

от изложения фактов к эмоциональным высказываниям, которые наиболее ярко выразились в броских заголовках.

Полученные данные подтвердили эту гипотезу, современные заголовки имеют яркую негативную эмоциональную окраску, которая призвана привлечь внимание читателей, тогда как в самой статье может не содержаться таких негативных высказываний. Например, заголовок «Мигрантофобия и гомофобия. Эксперт — о неприятии „чужих“ в России»<sup>1</sup> содержит в себе сразу три негативных категории: мигрантофобия, гомофобия, неприятие «чужих», тогда как в самой статье эксперт говорит о том, что ситуация с межэтническими отношениями в нашей стране значительно лучше, чем в целом в Европе.

### Список литературы

*Ахмадиева Л. А.* Образы межэтнического конфликта в печатных СМИ (результаты тематического контент-анализа) // Социально-экономические проблемы современного общества: материалы международной научно-практической конференции 1–2 июня 2011 года. Пенза; Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 21–23.

*Зазаева Н. Б.* Роль СМИ в формировании межэтнической толерантности в современной России // Вестник ПАГС. 2013. № 5 (38). С. 56–63.

*Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи: что категории языка говорят нам о мышлении / пер. с англ. И. Б. Шатуновского. М.: Языки славянской культуры, 2004.

*Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем: пер. с англ. / под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. М.: Едиториал УРСС, 2004.

*Семёнова А. В., Корсунская М. В.* Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / под ред. В. А. Мансурова. М.: Институт социологии РАН, 2010.

Социология межэтнической толерантности / отв. ред. Л. М. Дробижева. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003.

*А. Х. Даудов, В. А. Шорохов*

## ПАМИРСКИЙ КРИЗИС ДЕКАБРЯ 1991 ГОДА: НЕСОСТОЯВШАЯСУВЕРЕНИЗАЦИЯ

Даудов, Абдулла Хамидович, директор Института истории, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, a.daudov@spbu.ru  
Шорохов, Владимир Андреевич, ассистент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, v.shorohov@spbu.ru  
Daudov, Abdulla Khamidovich, Director, Institute of History, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, a.daudov@spbu.ru  
Shorokhov, Vladimir Andreevich, assistant, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, v.shorohov@spbu.ru

Памирский кризис декабря 1991 года: несостоявшаяся суверенизация<sup>2</sup>

Pamir crisis of the December 1991: Failed sovereignization

*Аннотация.* Авторы исследуют малоизученный эпизод борьбы автономий за обретение республиканского статуса и национальное самоопределение — события декабря 1991 г. в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана. Основу источниковой базы работы составили документы Госу-

<sup>1</sup> [http://www.aif.ru/politics/russia/migrantofobiya\\_i\\_gomofobiya\\_ekspert\\_o\\_nepriyatii\\_chuzhih\\_v\\_rossii](http://www.aif.ru/politics/russia/migrantofobiya_i_gomofobiya_ekspert_o_nepriyatii_chuzhih_v_rossii)

<sup>2</sup> Исследование подготовлено при поддержке гранта Президента РФ для поддержки молодых ученых (кандидатов наук) № МК-5515.2018.6 «Россия и этнополитические процессы в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (1991–2005)»

дарственного архива Горно-Бадахшанской автономной области им. Х. Бурибекова (г. Хорог), отражающие деятельность ключевых властных структур региона. Изучение архивных материалов выявило принципиальную неосуществимость проекта суверенизации ГБАО по целому ряду причин, среди которых — значительные противоречия между различными этнокультурными общностями региона, отсутствие единства представителей «старой» партийной номенклатуры относительно провозглашения АРБ, экономическая и инфраструктурная зависимость от Душанбе, пассивность памирцев, занимавших должности в центральных органах власти Таджикистана.

*Abstract.* The paper examines one poorly studied episode of the late Soviet battles for sovereignization and self-determination that took place in Kūhistoni Badakhshon Autonomous Region of Tajikistan in December 1991. The source corpse for the study was made of documents and write-ups from the Kūhistoni Badakhshon Autonomous Region State archive n. a. Kh. Buribekov. The sufficient source foundation enabled the scholars to conclude that the project of GBAO sovereignization had no future due to ethnic and cultural antagonisms inside, discord among the “old” communist elites over declaring autonomous republic, dependency on Dushanbe and passiveness of the Pomiries in the republic administration of Tajikistan.

*Ключевые слова:* Горно-Бадахшанская автономная область, Таджикистан, позднесоветский период, суверенизация, кризис.

*Keywords:* Kūhistoni Badakhshon, Late Soviet period, Tajikistan, sovereignization crisis.

Одним из факторов дезинтеграции СССР стало стремление автономий в составе союзных республик к суверенизации. Несмотря на эпизодическую поддержку со стороны общесоюзной бюрократии<sup>1</sup>, попытки воплощения политических проектов такого рода в реальность потерпели крах. Однако их изучение представляет несомненный интерес для исследователей советской политической истории.

Ярким и в то же время малоизученным эпизодом борьбы автономий за обретение республиканского статуса и национальное самоопределение стали события декабря 1991 г. в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (далее — ГБАО). Представленные тезисы в значительной степени основаны на неопубликованных документах областного архива ГБАО (ГА ГБАО).

ГБАО географически охватывает большую часть Памирской горной системы. Ее западная часть заселена горными таджиками и памирскими народами. Последние, помимо фарси, говорят на восточно-иранских языках. Большинство памирцев исповедуют исмаилизм низаритского толка.

История Бадахшана как автономной территориальной единицы началась 2 января 1925 г. Однако на всем протяжении советского периода реальная самостоятельность Памира была ничтожной<sup>2</sup>. Кроме того, республиканские власти с конца 1930-х годов проводили политику, направленную на ассимиляцию памирцев. При этом на 80 % дотируемый из Центра местный бюджет обеспечивал повышение уровня жизни горцев<sup>3</sup>. Неудивительно, что к 1989 г. на Памире проживало около 161 тыс. человек, что чуть ли не в семь раз превышало дореволюционное население края<sup>4</sup>.

Таким образом, численность, уровень благосостояния, образования, культуры памирцев росли, не будучи подкреплены ни соответствующими темпами развития хозяйства региона, ни значимой ролью в управлении республикой.

<sup>1</sup> Шахрай С. М. Мифы и факты о распаде Союза ССР // Распад СССР: документы и факты (1986–1992 гг.): в 2 т. Т. II: Архивные документы и материалы. М., 2016. С. 39–40.

<sup>2</sup> Раджабов С., Бободжанов Н. Советский Бадахшан в братской семье народов СССР. Душанбе, 1975. С. 18–19.

<sup>3</sup> Middleton R. History of the Development of the Pamir Region of Tajikistan (Gorno-Badakhshan) // Mapping Transition in the Pamirs: Changing Human-Environmental Landscape / Н. Keutzmann, Т. Watanabe (eds.). Cham: Springer Publ., 2016. P. 250–253.

<sup>4</sup> Болдырев В. А. Итоги переписи населения СССР. М., 1990. С. 19.

События августа — ноября 1991 г., которые привели к декабрьскому кризису, разворачивались за пределами Памира. Августовский путч, провозглашение независимости Республики Таджикистан и последовавшее за этим сентябрьское противостояние власти и «демоисламистов» в Душанбе практически не затронули ГБАО.

Тем не менее, большинство памирской интеллигенции верило в то, что ускоренные реформы позволят преодолеть социально-политическую, экономическую и культурную дискриминацию, которая, как считалось, препятствовала развитию советского Бадахшана. Поэтому выходцы из ГБАО поддерживали радикалов («Растохез», «демоисламисты», ДПТ). Напротив, большая часть административной верхушки области сохраняла старые патрон-клиентские связи с представителями советской номенклатуры.

Однако проверенные механизмы взаимодействия с Душанбе таяли на глазах. Так, в октябре решением Верховного Совета РТ была приостановлена деятельность Коммунистической партии<sup>1</sup>. В условиях перманентного кризиса в столице застопорилось решение всех жизненно важных для области вопросов, ранее проходивших через Верховный Совет. В этом хаосе жителям ГБАО был нужен новый герой, способный прислушаться к голосу памирцев, обладающий неформальным авторитетом, способный взять власть. Единственным кандидатом на роль спасителя оказался известный советский режиссер Д. Худоназаров, бывший в 1989–1991 гг. народным депутатом СССР от Шугнана, сторонник реформ. На ноябрьских выборах президента Таджикистана оппозиция выдвинула Д. Худоназарова общим кандидатом.

Его популярность также базировалась на легендах о его личном участии в поставках в ГБАО гуманитарной помощи, лоббировании в Москве продолжения строительства ГЭС «Памир-1», связях с Б. Н. Ельциным, М. С. Горбачевым, английскими учеными и американскими конгрессменами<sup>2</sup>. Главная газета Памира «Советский Бадахшан» была полна панегириками в адрес Д. Худоназарова, а «Киновидеообъединение» ГБАО провело мини-фестиваль его фильмов<sup>3</sup>. Наконец, только он посетил Памир в ходе предвыборной кампании<sup>4</sup>.

Очевидно, что памирцы изначально были склонны поддержать своего знаменитого земляка. 24 ноября 1991 г. за Д. Худоназарова проголосовали не менее 90 % жителей ГБАО. Однако в целом по стране выборы закончились его поражением. Президентом с результатом в 56,92 % стал бывший первый секретарь ЦК Компартии Таджикской ССР, ленинабадец Р. Н. Набиев<sup>5</sup>. Мечты памирцев о приходе к власти в республике выразителя их интересов рухнули.

3 декабря 1991 г. в Хороге на площади имени В. И. Ленина начался массовый митинг<sup>6</sup>. Собравшиеся выступили за созыв внеочередной сессии Совета народных депутатов ГБАО, «переход от автономной области к автономной республике», введение должности президента региона, переизбрание «путем всенародного голосования» председателей Хорогского горисполкома и областного Совета народных депутатов, отзыв и перевыборы депутатов от ГБАО в Верховном Совете Таджикистана, городского совета. Были

<sup>1</sup> Можно приостановить деятельность партии, но не политическую жизнь людей // Бадахшони совети. 11.11.1991. С. 4.

<sup>2</sup> Карамшоев Д. Давлат — редкая личность современности // Бадахшони Совети. 20.11.1991. С. 4; Каплунов Ю. О Давлате Худоназарове // Бадахшони Совети. 20.11.1991. С. 4; Протокол № 6 сессии шашуми (даъвати бисту-якуми) Шурои депутатҳои халқи вилояти мухтори Кухистони Бадахшон // ГА ГБАО. Ф. 1. Оп. 49. Д. 5. Л. 7–8.

<sup>3</sup> Лутфасанов К. На экране — фильмы кандидата // Бадахшони Совети. 22.11.1991. С. 4.

<sup>4</sup> К выборам президента республики // Бадахшони Совети. 22.11.1991. С. 4.

<sup>5</sup> Интихоби президенти ҷумҳурии Тоҷикистон // Бадахшони совети. 27.11.1991. С. 1.

<sup>6</sup> Курбонбеков Ш. Гирдиҳамои дар майдони Ленин // Бадахшони Совети. 5.12.1991. С. 1.

выдвинуты и «обеспечительные» требования: опубликовать информацию о целях демонстрантов в СМИ, «пригласить» на сессию членов оргкомитета митингующих и не привлекать к ответственности участников собрания<sup>1</sup>. Как признавали координаторы протестной акции Ф. Мирасанов и У. Абдолбеков, их целью была суверенизация Бадахшана в рамках Таджикистана<sup>2</sup>.

Народные депутаты ГБАО сразу начали переговоры с митингующими, которые привели к созданию 4 декабря специальной комиссии областного Совета по изучению вопроса. Однако активисты не собирались покидать центральную площадь памирской столицы до окончательного удовлетворения их требований, прежде всего, немедленного созыва Совета. Число участников собрания, несмотря на зимнее время, росло, к ним примкнули профсоюзы и представители ряда районов области. Из Душанбе для поддержки протестующих прибыл председатель общественного движения столичных памирцев «Лалъи Бадахшон» А. Амирбеков. Собранные его организацией для митингующих 1800 рублей стали символом поддержки митинга со стороны «демократических» сил<sup>3</sup>. Народным депутатам пришлось уступить.

Собравшаяся 9 декабря внеочередная сессия областного Совета народных депутатов ГБАО проходила в необычном составе. На ней присутствовали представители оргкомитета митингующих, лидер «Лалъи Бадахшон» А. Амирбеков, а также депутаты Верховного Совета Таджикистана Ш. Шабдолов, М. Назаршоев, Е. И. Тургунов, Б. Таштанов и министр внутренних дел Таджикистана М. Навджувонов<sup>4</sup>.

Большинство народных депутатов областного Совета в унисон с участником демонстрации Ф. Хонибековым говорили о несправедливом распределении ресурсов в пользу Ленинабадской области и Душанбе, кризисе транспортной инфраструктуры, строительства и образовательной системы региона. Повышение статуса ГБАО и получение полного контроля над местными природными ресурсами описывалось как ключ к решению всех этих проблем.

Характерны озвученные народными избранниками надежды на заключение соглашений о сотрудничестве и создание совместных предприятий с другими постсоветскими республиками, КНР и Афганистаном, мифы о том, что «большинство республик подняли свою экономику и смогли выйти из кризиса»<sup>5</sup>.

Диссонировали с атмосферой всеобщего энтузиазма только два выступления. Председатель районного совета Мургаба С. Абдырахманова заявила, что о требованиях митингующих узнала лишь по прибытии в Хорог. Языковой барьер исключил киргизов из регионального политического процесса. Кроме того, представитель Мургаба предостерег о последствиях прекращения поставок топлива из Таджикистана в условиях 40-градусного мороза<sup>6</sup>.

Не менее скептически был настроен председатель компартии РТ Ш. Д. Шабдолов. Он выразил сомнение в целесообразности конфронтации с Душанбе, справедливо предположив, что «ни одна республика союза не хочет с нами иметь дело без республики»<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> *Хабиб Л.* Верим, стоим, требуем // Бадахшони Совети. 6.12.1991. С. 4.

<sup>2</sup> Суверенитет в рамках Таджикистана // Бадахшони Совети. 10.12.1991. С. 1.

<sup>3</sup> *Хабиб Л.* Что за «Лаъли Бадахшон» // Бадахшони Совети. 18.12. 1991. С. 4.

<sup>4</sup> Протокол № 6 сессияи шашуми (даъвати бистуякуми) Шурои депутатҳои халқи вилояти мухтори Кухистони Бадахшон // ГА ГБАО. Ф. 1. Оп. 49. Д. 5. Л. 1, 15.

<sup>5</sup> Протокол № 6 сессияи шашуми... Л. 1–11.

<sup>6</sup> Протокол № 6 сессияи шашуми... Л. 11–12.

<sup>7</sup> Протокол № 6 сессияи шашуми... Л. 14.

В итоге совет народных депутатов принял решение преобразовать Горно-Бадахшанскую Автономную Область в Автономную Республику Бадахшан в составе Таджикистана. Предписывалось просить Верховный Совет республики утвердить принятое решение и выпустить обращение ко всем государственным структурам РТ с просьбой поддержать его. Была создана комиссия по разработке конституции новой республики<sup>1</sup>.

Таким образом, Памирский кризис декабря 1991 г., вызванный к жизни системными проблемами развития автономии и Таджикистана в целом, привел к появлению эфемерного республиканского образования. Его судьба была, как ни парадоксально, предопределена теми же факторами, которые его породили, — экономической отсталостью, культурной неоднородностью и стратегической ценностью региона.

### Список литературы

- Болдырев В. А.* Итоги переписи населения СССР. М.: Финансы и статистика, 1990. 84 с.  
*Раджабов С., Бободжанов Н.* Советский Бадахшан в братской семье народов СССР. Душанбе: Ирфон, 1975. 36 с.  
*Шахрай С. М.* Мифы и факты о распаде Союза ССР // Распад СССР: документы и факты (1986–1992 гг.): в 2 т. Т. II: Архивные документы и материалы. М.: Кучково поле, 2016. С. 39–58.  
*Middleton R.* History of the Development of the Pamir Region of Tajikistan (Gorno-Badakhshan) // Mapping Transition in the Pamirs: Changing Human-Environmental Landscape / Н. Keutzmann, Т. Watanabe (eds.). Cham: Springer Publ., 2016. P. 250–253.

*В. А. Дмитриев*

### ПРОБЛЕМА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Дмитриев, Владимир Александрович, научный сотрудник главной категории, Российский этнографический музей, Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Инженерная ул., 4/1, dmitriev\_home@mail.ru

Dmitriev, Vladimir Alexandrovich, main researcher, Russian Ethnographic Museum, 4/1, Inzhenernaya ul., St. Petersburg, 191186, Russian Federation, dmitriev\_home@mail.ru

Проблема комплектования этнографического музея

The problem of the ethnographic museum acquisition

*Аннотация.* Комплектование собрания музея является трудной задачей, определяющей весь профиль работы музея. Для этнографических музеев выполнение данной задачи связано с объективными изменениями предметной области этнографической науки. Опыт работы Российского этнографического музея показывает, что принципы комплектования зависят как от состояния предметного мира народной культуры, так и от сложившихся в разное время собственных принципов комплектования.  
*Abstract.* The acquisition of the museum collection is a difficult task, determining all the profiles of the museum work. For ethnographic museums, the fulfillment of this task is connected with objective changes in the subject field of ethnographic science. The experience of the Russian Ethnographic Museum shows that the principles of acquisition depend both on the state of the people's culture and on their own acquisition principles that developed at different times.

*Ключевые слова:* этнография, музей, комплектование собрания музеев, Российский этнографический музей.  
*Key words:* ethnography, museum, acquisition of museums collection, Russian Ethnographic Museum.

<sup>1</sup> Протокол № 6 сессии шашуми... Л. 16.