

13. Статистический ежегодник Могилевской области: стат. сб. Могилев: Главное статистическое управление Могилевской области, 2015. 463 с.

14. *Krugman P.* First nature, second nature, and metropolitan location // *Journal of Regional Science*. 1993. Vol. 33, Issue 2. P. 129–144.

15. *Martin R.* Institutional approaches in economic geography. In: *A companion to economic geography*. Blackwell, Oxford, 2000. P. 77–94.



УДК 316.33

**Олег Иванович ИВАНОВ**

*д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник  
Института проблем региональной экономики РАН*

**Oleg I. IVANOV,**

*Philosophy Doctor, Professor, Chief Researcher  
at the Institute of Regional Economy Problems RAS St-  
Petersburg, Russia*

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ\*

### SOCIAL SPACE OF RUSSIA AS OBJECT OF PURPOSEFUL TRANSFORMATIONS

В настоящее время за пределами оперативного и стратегического управления трансформацией социального пространства России остаются многие его поля, компоненты и свойства, что вызывает необходимость значительного расширения арсенала управленческих воздействий на динамику социального пространства. Для классификации «менеджеров» преобразования пространства введены понятия «агенты» и «субъекты» трансформации социального пространства. В целях обеспечения контроля за пространственными преобразованиями предлагается организовать два вида мониторинговых исследований: «мониторинг трансформации социального пространства» и «мониторинг стратегического управления трансформацией социального пространства».

**Ключевые слова:** социальное пространство, трансформация социального пространства, оперативное и стратегическое управление трансформацией социального пространства, агенты и субъекты трансформации.

Now outside operational and strategic management of transformation of social space of Russia there are many its fields, components and properties that causes the necessity of considerable expansion of an arsenal of administrative impacts on dynamics of social space. For classification of «managers» of transformation of space the concepts «agents» and «subjects» of transformation of social space are entered. For ensuring control of spatial transformations it is offered to organize two types of monitoring researches: «monitoring of transformation of social space» and «monitoring of strategic management of transformation of social space».

\* Статья подготовлена в рамках исследований по теме НИР «Комплексное исследование пространственного развития регионов России: выявление тенденций и закономерностей региональной экономики в условиях трансформации социально-экономического пространства». № Г.Р. 01201452393 в Институте проблем региональной экономики РАН.

**Keywords:** social space, transformation of social space, operational and strategic management of transformation of social space, agents and subjects of transformation of social space.

## 1. Необходимость целенаправленных интервенций в социальное пространство России

История свидетельствует, что социальное пространство подвержено изменению. Это подтверждает и произошедшая в последние десятилетия в России трансформация практически всех его социальных полей. Она привела к появлению в них новой конфигурации объективных мест-позиций, их новому ресурсному обеспечению, новых типов социальных акторов, новых способов их рекрутирования в поля и исключения из них, новых норм-правил отношений социальных акторов на социальных позициях, новых паттернов поведения и мышления и др. Особенностью этих трансформаций социальных полей является то, что они были проведены активными общественными группами, движущей силой которых были их материальные интересы.

В литературе используются разные понятия, характеризующие те или иные стороны, аспекты социального пространства [1, 2]. Обычно говорят о «пространственном развитии» России, ее регионов и т. п. Используется и другое понятие — «развитие пространства» экономического, культурного, образовательного, информационного, городского, социально-экономического, или «развитие» пространства России, ее регионов и т. п. Однако авторы часто вообще не раскрывают содержание используемых понятий. В лучшем случае речь идет о пространственных изменениях. Но если использовать понятие «развитие», то логично вести анализ не только и не столько о пространственных изменениях, а об обогащении пространства, об обретении им в результате управленческих действий новых качеств.

Необходимо определить, что нового предстоит в нем создать. А это, в свою очередь, требует ответа на вопрос о том, каковы цели управления «пространственным развитием», или точнее говоря, каковы цели его управляемой трансформации. Нам кажется, что термин «пространственное развитие» не передает того содержания, которое отдельные авторы хотели бы в нем видеть. Мы считаем, что пространство не поддается развитию, можно изменять его некоторые свойства и его отдельные компоненты. Может быть, именно поэтому и появилось понятие «трансформация социального пространства». Но это понятие в научной литературе пока не получило широкого распространения и часто используется без характеристики его содержания.

С нашей точки зрения, **трансформация социального пространства** — преобразование его основных свойств (протяженности, сжатости, организации, дезорганизации, интеграции, дезинтеграции и др.) на основе изменения его компонент и связей между ними, а также связей социального пространства с внешней природной и социальной средой. Трансформация социального пространства — процесс, включающий объективные и субъективные компоненты. Он может и, как правило, происходит спонтанно, но ему в необходимых случаях стараются придать управляемый характер. Но управление процессом трансформации социального пространства имеет объективные ограничения. По отношению к размещенным и действующим в нем социальным деятелям пространство обла-

дает внешним существованием и принудительной силой и поэтому «управляет» ими, предлагает или навязывает только один или несколько линий поведения для разных акторов. В каждый данный момент социального времени не мы управляем пространством, а оно «управляет» нами. Социальные акторы, как правило, могут действовать и взаимодействовать в нем по заранее определенным и принятым правилам и нормам и подчиняться их требованиям. Существует множество ограничений по вхождению в различные социальные поля, а функционирование акторов в определенном поле подчинено законам этих полей.

Сегодня социальное пространство России трансформируют три основные общественные силы: федеральные и региональные органы власти и «рынок» в лице его главных представителей-собственников. Какая из этих трех сил заинтересована в преобразовании социального пространства России и способна это осуществлять в интересах ее поступательного развития и в интересах ее населения? Приходится признать, что пока ни одна из упомянутых общественных сил в полной мере не справляется с преобразованием социального пространства России в интересах ее поступательного развития и в интересах ее населения. Нередко перемены в социальном пространстве России и его полях производились и производятся в корыстных интересах влиятельных общественных групп и отдельных индивидов. Выбор объектов и определение целей трансформации зависел и зависит от интересов каждой из трех основных общественных сил, участвующих в процессах трансформации (федеральные, региональные органы власти, «рынок» в лице его главных представителей-собственников).

В настоящее время государственное регулирование происходящих в социальных полях процессов либо ограничено, либо вообще отсутствует. Как отметил Швецов А. Н., «государственная политика воздействия на пространственное развитие стремится иметь дело преимущественно с макрорегиональными объектами, процессами и пропорциями (к ним относятся особые экономические зоны, индустриальные, промышленные и технопарки, зоны территориального развития, пространственные кластеры, промышленные округа, территории опережающего развития)» [3, с. 54].

За пределами оперативного и стратегического управления трансформацией социального пространства России остаются многие его поля, компоненты и свойства. Пространственные изменения во все большей мере регулируются рыночными механизмами, а по существу ими «управляются». И это происходит в жизненно важных для населения России полях: экономическом, поле жилья, здравоохранения, образования, культуры и других. Именно в этих полях произошли изменения, которые оказывают неблагоприятное воздействие на уровень и качество жизни значительного числа россиян. И именно в этих полях необходимы существенные преобразования. Очевидно и то, что без изменений в других полях (прежде всего в экономическом и политическом) провести преобразования в жизненно важных для населения России полях невозможно.

## **2. Агенты и субъекты трансформации социального пространства России**

Свойства социального пространства, его полей, сегментов полей, компонент сегментов полей могут целенаправленно изменяться различными (коллективными и индивидуальными) социальными деятелями для достиже-

ния желаемых ими изменений. Считаем целесообразным создать типологию различных категорий менеджеров трансформации социального пространства. Мы предлагаем различать агентов и субъектов трансформации социального пространства России.

**Агенты трансформации** социального пространства России — индивидуальные и коллективные деятели, социальные институты, организации, *выступающие от имени государства и (или) от действующих органов власти.*

**Субъекты трансформации** социального пространства России — это индивидуальные и коллективные деятели, прежде всего представители бизнес-сообщества, общественные движения, политические партии, общественные деятели, которые действуют *исходя из своих интересов* и занимают активную позицию в процессе трансформации социального пространства, активно его формируют и защищают его от неблагоприятных с их точки зрения внешних воздействий.

Как мы отметили, сегодня социальное пространство России трансформируют три основные общественные силы: федеральные и региональные органы власти, и «рынок» в лице его главных представителей-собственников. Нередко интересы и действия этих сил вступали в противоречия. Цели управления устанавливались и устанавливаются этими главными общественными силами. Необходимо иметь в виду, что основные стратегические цели преобразовательной деятельности агентов и субъектов трансформации могут не только различаться, но и вступать в противоречия. Эти противоречия могут разрешаться как легитимными средствами, так и нелегитимными. *В последнем случае проводят скрытое, или «теневое», управление трансформацией*<sup>1</sup>. К теневому управлению трансформацией социального пространства прибегали и прибегают как агенты (в частности, государственные чиновники разных уровней, представители законодательной и судебной власти, правоохранительных органов), так и субъекты трансформации (прежде всего представители бизнес-сообщества): они используют разнообразные практики скрытного воздействия на отдельные свойства и компоненты соответствующих социальных полей с тем, чтобы получить преимущества в реализации своих экономических и других разнообразных интересов. Полагаем, что сегодня одной из важнейших научно-практических задач совершенствования управления трансформацией социального пространства России является борьба с его теневым управлением, выявление «теневых менеджеров» трансформацией социального пространства и блокирование их деятельности. Решающая роль в решении этой проблемы принадлежит российскому государству. Но в настоящее время государственное стратегическое управление трансформацией социального пространства России и ее регионов не осуществляется, а регулирование происходящих в социальных полях процессов либо ограничено, либо вообще отсутствует.

Активное использование методов оперативного и стратегического управления трансформацией социального пространства России и механизмов его

---

<sup>1</sup> «Термин „теневое управление” введен по аналогии и означает разнообразные способы достижения тайных, скрытых от тех, на кого оказывается управленческое воздействие, целей, а также внешне неконтролируемые управленческие действия. Такое управление может осуществляться в любых организованных структурах вне зависимости от их величины и формы собственности» [4, с. 73].

регулирования под государственным и общественным контролем может создать комфортные и благоприятные условия для жизнедеятельности всех позитивных социальных акторов в социальном пространстве России и его полях и сокращение возможностей для деятельности в нем негативных акторов.

### **3. Регулирование трансформации социального пространства России**

Обычно под регулированием состояния и динамики социальных и экономических процессов имеют в виду разнообразные формы и методы целенаправленных воздействий на свойства и компоненты этих процессов. Считается, что целью этих воздействий могут быть поддержание равновесия в управляемом объекте и его развитие посредством введения в него разнообразных регуляторов (норм, правил, связей) и механизмов. В процессах регулирования используются разнообразные (формальные и неформальные) способы контроля над происходящими процессами и состояниями. Одной из главных форм регулирования признается нормативное регулирование, под которым имеют в виду упорядочение поведения социальных деятелей посредством образцов, стандартов, эталонов, правил поведения, которым должны следовать все деятели в типических социальных ситуациях. В каждом из социальных полей исторически выработаны и действуют специфические механизмы регулирования трансформации социального пространства России. Сам процесс регулирования трансформации социального пространства России в разных полях определяется взаимодействием различных объективных и субъективных факторов. Но в тех полях, где возможен государственный и общественный контроль за процессами трансформации, его необходимо осуществлять.

Сегодня, к сожалению, органы управления в основном ограничиваются подготовкой различных документов, в которых излагаются те или иные принципы пространственных политик в соответствующих полях, направления реализации этих принципов, а предлагаемые программы решения различных пространственных проблем часто носят декларативный характер и не подкреплены системой конкретных общественных действий.

Под регулированием трансформации социального пространства и его полей мы имеем в виду преобразование их основных свойств и компонент на основе использования разнообразных механизмов и регуляторов (норм, правил). В процессах регулирования трансформации могут меняться связи социального пространства и его полей с внешней природной и социальной средой. Целью воздействий на социальное пространство и его поля могут быть не только поддержание сложившегося порядка, организованности в них, но и постепенное изменение их свойств и компонент, формирование и поддержка новых и необходимых тенденций в их эволюции. В последнем случае преобразовательная деятельность должна опираться на положения из разработанной концепции стратегического управления трансформацией социального пространства России. Таким способом будет обеспечиваться связь стратегического управления трансформацией социального пространства с его регулированием.

В качестве объектов регулирования могут выступать различные свойства социального пространства и его полей: открытость—закрытость; доступность—недоступность; способы включения и исключения акторов из поля; способы

рекрутирования в поле новых социальных акторов, способы их мотивирования; способы поддержания социального порядка в поле, нормы-правила взаимодействия социальных акторов в поле, насыщенность полей эу- и дисфункциональным социальным капиталом, насыщенность позитивными и негативными паттернами поведения, количество и качество мест-позиций в социальном поле, их насыщенность ресурсами, доступ к позициям, дистанции между ними, возможности горизонтальной и вертикальной мобильности в поле для социальных акторов и т.п. Выбор объектов регулирования зависит от интересов каждой из трех основных общественных сил, участвующих в процессах трансформации (федеральные, региональные органы власти, «рынок» в лице его главных представителей-собственников).

Процессы регулирования трансформации социального пространства регионов России зачастую идут спонтанно и традиционно, в соответствии с ранее установленными шаблонами на основе устаревших, отживших или отживающих представлений о необходимых свойствах социального пространства регионов. Их функционирование не всегда приводит к желательным для общества результатам. Поэтому необходимо вмешательство в процессы регулирования трансформации социального пространства регионов России. Эти вмешательства и составляют основу регулирования трансформации социального пространства регионов России.

Процесс трансформации социального пространства регионов России в своей основе имеет определенные механизмы, т. е. нечто, производящее и преобразующее сам процесс и его составляющие. Механизм — это такое взаимодействие между элементами системы, в ходе которого одни элементы преобразуют (создают, воссоздают) другие.

Система действий и взаимодействий различных общественных субъектов, приводящая в движение и постоянно поддерживающая трансформацию социального пространства и его полей, составляет систему механизмов его регулирования.

Механизмы регулирования трансформации социального пространства регионов России — система действий и взаимодействий общественных субъектов, которые должны обеспечивать достижение соответствия его свойств и компонент современным и перспективным общественно необходимым требованиям.

Механизмы регулирования трансформации социального пространства регионов России мы предлагаем разделить **на две группы**: механизмы систем взаимодействий и механизмы систем действий общественных субъектов.

На наш взгляд, *основным общим механизмом систем взаимодействий* является взаимодействие агентов и субъектов трансформации с объективно существующими в данном обществе и его подсистемах социально-экономическими условиями. Они или способствуют, или препятствуют собственной активности индивидов и общностей по преобразованию социального пространства. Поэтому центральной задачей формирования основного механизма трансформации социального пространства является создание и (или) улучшение условий для деятельности агентов и субъектов трансформации, в которых и будут реализовываться их соответствующие потребности, способности и готовности.

*Второй общий механизм систем взаимодействий* — взаимодействие субъектов трансформации с ее агентами, т. е. с различными институтами, орга-

низациями, общественными группами. Создание этого механизма предполагает создание специализированных систем взаимодействия субъектов трансформации с конкретными организациями, на которые возлагается ответственность по трансформации социального пространства.

*Третьим общим механизмом систем взаимодействий* можно считать механизм, преобразующий самих агентов трансформации. Это преобразование является (или должно быть) следствием отношений (контактов) агентов с различными субъектами трансформации. Особую роль в этом механизме выполняют или должны выполнять управленческие органы. На наш взгляд, в их задачу входит своевременное и эффективное реагирование на процессы и результаты трансформации, в особенности на действия «теневых» менеджеров трансформации. **Борьбу с теневым управлением преобразования социального пространства в современной России можно считать одним из важнейших механизмов его трансформации.** Управленческие органы должны также своевременно перестраивать свою собственную деятельность в соответствии с объективными потребностями внесения изменений в процесс и механизмы трансформации.

Целесообразно также выделить **общий механизм систем действий** а именно: **системы действий** различных управленческих органов, которые прямо или косвенно могут влиять на отдельные компоненты и свойства социального пространства. Очевидно, что возможности управленческих органов ограничены. Даже взятые все вместе они не способны обеспечить управляемость всех процессов трансформации социального пространства во взаимосвязи и целостности. В то же время нельзя недооценивать возможности управленческих вмешательств в различные стороны процесса трансформации социального пространства.

*К основным конкретным целевым механизмам регулирования* трансформации социального пространства России мы относим;

- повышение в необходимых случаях уровня социального контроля за преобразовательной деятельностью субъектов и агентов трансформации;
- «социальное нормирование» поведения социальных акторов в социальном пространстве;
- обеспечение действенности нормативного регулирования поведения социальных акторов в социальном пространстве;
- создание системы материальных и духовных стимулов для активизации деятельности субъектов и агентов трансформации;
- пропаганду позитивного опыта трансформации социального пространства регионов России;
- борьбу с теневым управлением преобразования социального пространства.

Механизмы регулирования трансформации социального пространства регионов России определенное время могут оставаться неизменными, но они могут и изменяться..

Процессам регулирования трансформации социального пространства регионов России можно придать большую организованность и целенаправленность, если в обществе будут разработаны и приняты «стандарты качества социального пространства». Эти стандарты будут задавать ориентиры для агентов и субъектов трансформации социального пространства регионов России, служить основой для оценки реально создаваемых и созданных основных свойств и компонент социального пространства регионов России.

#### **4. Необходимость мониторинга стратегического управления трансформацией социального пространства.**

Идея социально-экономического мониторинга не нова. В последние годы в научной литературе появились работы, в которых обосновываются сущность, назначение, принципы организации и методы реализации социально-экономического мониторинга. Одними из главных черт мониторинговых исследований являются: регулярность, систематичность сбора и обработки эмпирической информации. В рамках мониторинга удастся не только описывать отдельные свойства изучаемых явлений, но и подходить к формулировке эмпирических закономерностей, что само по себе выводит мониторинг из разряда стандартных диагностических исследований и открывает перспективу объяснения и прогнозирования определенных свойств и зависимостей, характерных для той или иной сферы общественных отношений, для той или иной формы массового поведения.

Выполнение в рамках мониторинга всех основных функций научного исследования (описания, диагностики, объяснения, прогнозирования) возможно лишь в том случае, если он будет достаточно длительное время функционировать в режиме стационарной научно-исследовательской программы. Именно в рамках единой программы на единой методической основе могут быть получены обоснованные данные, позволяющие сделать не сиюминутный срез изучаемой реальности, а представить ее развитие как следствие объективных закономерностей. Однако такая единая научно-исследовательская программа не может быть жесткой. Она должна быть развивающейся программой и опираться на принципы эволюционного программно-целевого метода. Другими словами, сохраняя свое идейно-теоретическое ядро, основные понятия и представления о социальном пространстве, эта программа допускает и уточнение, и дополнение теоретических основ, методик, инструментария.

Отметим, что сегодня многие ученые, как обществоведы, так и представители естествознания, предлагают организовать мониторинги по различным проблемам. В обществе складывается ситуация своеобразной конкуренции заявок на мониторинги. В этом случае, видимо, целесообразно создать методику оценки и отбора таких заявок. Но пока такой методики нет, можно руководствоваться критериями практической и научной значимости заявок. Полагаем, что организация мониторинга трансформации социального пространства и мониторинга стратегического и оперативного управления трансформацией социального пространства в полной мере отвечает требованиям современного общественного развития России.

Прежде чем рассмотреть особенности «мониторинга стратегического управления трансформацией социального пространства», остановимся на «мониторинге трансформации социального пространства». В первом случае объектами мониторинга должны стать действия или бездействия различных реальных или потенциальных субъектов управления по отношению к состояниям и динамики того или иного социального поля, а во втором — перемены в самом социальном пространстве. Мониторинг трансформации социального пространства необходим, в частности, для создания системы информационного обеспечения стратегического управления. Если в каком-то социальном поле проводится мониторинг его трансформации, то в этом случае целесообразно говорить об информационном обеспечении мониторинга стратегического управления его трансформацией.

Если же в каком-то социальном поле мониторинг его трансформации не проводится, то в этом случае вряд ли можно говорить о мониторинге стратегического управления трансформацией конкретного социального поля, поскольку такое управление без надежной информационной базы невозможно. Теперь обратимся к рассмотрению методологических вопросов мониторинга стратегического управления трансформацией социального пространства.

Чтобы охарактеризовать особенности мониторинга стратегического управления трансформацией социального пространства России, необходимо представлять, что, в принципе, могут и должны делать органы управления трансформацией социального пространства. Конечно, здесь мы не можем создать развернутую модель системы возможных и необходимых действий управленческих органов по преобразованию социальных полей. Такая задача должна решаться отдельно. Сейчас же мы обозначим самые общие задачи управленческих органов по преобразованию социальных полей.

Для стратегического управления трансформацией социального пространства России важно учитывать внешнюю среду объектов управления (свойств и компонент социального пространства и его полей). Поэтому целесообразно обеспечить мониторинг динамики важнейших компонент внешней среды социального пространства и его полей. Одна из задач мониторинга процессами управления трансформацией социального пространства России — отслеживать действия или бездействия органов управления на изменения внешнего окружения. Другая задача состоит в том, чтобы установить наличие в органах управления систем реагирования на изменения внешнего окружения и оценить их эффективность. Третья задача мониторинга процессами управления трансформацией социального пространства России — отслеживать действия или бездействия органов управления на идущие извне в российское социальное пространство и его поля разнообразные потоки людей, социальных групп, материалов, финансов, информации, идей, образов, паттернов стандартизированных индивидуальных и коллективных действий, паттернов поведения и мышления социальных акторов; паттернов публичной оценки поведения и мышления, паттернов потребления культурных ценностей и т. п. При этом нельзя не учитывать позитивных и негативных сторон таких проникновений в российское социальное пространство и в пространство регионов России.

В число важнейших задач органов управления. входит разработка стратегий трансформации социального пространства России. Поэтому очередная задача мониторинга процессами управления трансформацией социального пространства России — отслеживать действия или бездействия органов управления по разработке и реализации стратегий трансформации социального пространства России. Органы управления должны контролировать и оценивать изменения в динамике социального пространства. Соответственно, в ходе мониторинга процессами управления трансформацией социального пространства России целесообразно отслеживать действия или бездействия органов управления по осуществлению контроля и оценки перемен в социальном пространстве. Мониторинговые исследования предназначены предоставлять органам управления, общественности информацию, которая характеризует:

- эффективность функционирования каждой группы агентов и субъектов трансформации социального пространства;

- организацию и механизмы процесса взаимодействия агентов и субъектов трансформации социального пространства, включая установление меры, степени открытости, доступности агентов формирования для субъектов трансформации;
- процесс участия и (или) неучастия субъектов трансформации в преобразовании социальных полей их собственной жизнедеятельности;
- результаты преобразовательной деятельности агентов и субъектов трансформации социального пространства.

Мониторинг трансформации социального пространства и мониторинг стратегического управления трансформацией социального пространства должны осуществляться на основе комплексного подхода как особой стратегии научного поиска, т. е. организация и реализация мониторинга должны опираться на базовые принципы комплексного подхода: принцип единства исходных представлений об объекте исследования, системной организации междисциплинарного предмета исследования, мобилизации релевантных знаний, единства познавательного процесса, интеграции частных результатов в единый целостный результат и другие [5, 6].

В рамках мониторинга могут осуществляться как монодисциплинарные, так и междисциплинарные исследования. Однако такие исследования следует проводить во взаимосвязи, т. е. все участники мониторинга как комплекса исследований должны заранее знать о направлениях научного поиска коллег, о решаемых ими познавательных задачах, об ожидаемых и достигнутых результатах. При этом все участники мониторинга должны разделять основные представления о социальном пространстве, что является неперенным условием согласованного научного поиска и базой для интеграции частных монодисциплинарных и междисциплинарных результатов.

На отдельных этапах мониторинга должны даваться оценки состояния отдельных компонент и свойств социального пространства, а также оценки действий или бездействий разных субъектов управления пространственными преобразованиями. Если задача создания единых методик оценки отдельных компонент или свойств социального пространства региона вполне разрешима, то сложнее дело обстоит с формированием методики оценки социального пространства региона как целостного образования. Здесь имеется немало сложных и дискуссионных вопросов, и мы не будем к ним обращаться.

Включение информации о социальном пространстве в управленческие решения зависит от ее надежности, достоверности — с одной стороны, и от возможностей органов управления добиться реализации предлагаемых мероприятий, программ — с другой стороны. Если решение первого вопроса находится в компетенции научного сообщества, внутри которого могут и должны быть применены соответствующие приемы обоснования достоверности и надежности полученной информации, то решение второго вопроса не может и не должно зависеть только от произвола тех или других групп чиновников. Определение направлений преобразований в социальном пространстве и его полях, целей этих преобразований, способов достижения целей, сами процессы преобразований должны, с нашей точки зрения, осуществляться с участием и под контролем широких слоев общественности.

Получаемая в ходе мониторинга информация может использоваться для:

- выявления проблем и трудностей в преобразованиях в социальном пространстве и его полях;
- разработки конкретных мероприятий, программ преобразований в социальном пространстве и его полях;
- оценки эффективности функционирования различных агентов и субъектов трансформации;
- оценки эффективности проводимых мероприятий, реализуемых программ в отдельных полях социального пространства;
- оценки действий — бездействий тех или иных органов управления.

Информацию об объектах мониторинга необходимо использовать не только для повышения управляемости процессами преобразований в разных полях социального пространства, но также и в управлении теми сферами общественной жизнедеятельности, положение дел в которых оказывает или может оказывать позитивное и (или) негативное воздействие на динамику социального пространства. Речь идет о таких областях общественной жизнедеятельности, как политика, экономика, культура, сфера занятости, деятельность различных средств массовой информации и т. п.

Информация о соответствующих объектах мониторинга может представляться разным субъектам управления и широким слоям общественности. Такую информацию должны получать представители органов законодательной, исполнительной власти, судебные и правоохранительные органы. Особенно это касается информации о качестве таких компонент социального пространства и его полей, существование которых может приводить к нежелательным для общества последствиям. При этом очевидно, что предоставляемая информация должна учитывать профиль, специализацию соответствующего органа власти, управления.

Не только сам мониторинг должен носить комплексный характер. Комплексным должен быть и процесс использования его результатов в управлении социально-экономическими процессами трансформации социального пространства и его полей. Комплексное использование результатов мониторинга, в частности, означает, что они используются в управлении параллельно — последовательно и во взаимосвязи. Комплексное использование результатов мониторинга является одной из основ эффективного функционирования всех звеньев системы преобразования социального пространства и его полей.

#### Литература

1. *Иванов О. И.* Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 2. С. 49–64.
2. *Иванов О. И.* Социальное пространство как научное понятие и объект эмпирического изучения // Научный результат. Серия «Социальные и гуманитарные исследования». 2015. Т. 1. № 3(5). С. 29–34.
3. *Швецов А. Н.* Роль государства в преобразовании социально-экономического пространства // Пространственная экономика. 2015. № 1. С. 38–61.
4. *Сизов В. С.* Фактор теневого управления в российской действительности // Экономические стратегии. 2007. № 8. С. 73.
5. *Иванов О. И.* Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях. Л.: Наука, 1984.
6. *Иванов О. И.* Методология социологии: учеб.-метод. пособие. 2-е изд. СПб., 2003.