

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ВАЛЮТ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ НЕТОКРАТИЧЕСКОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Леви Д.А., к.полит.н., доцент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
г. Санкт-Петербург

Статья знакомит с выводами автора о системе факторов, оказывающих существенное и непосредственное влияние на развитие электронных валют и криптовалют в частности на современном этапе. Автор знакомит читателя с анализом особенностей электронных валют, отмечает плюсы и минусы централизации и децентрализации эмиссии, анонимности и трансграничности, а также указывает на сильные и слабые стороны технической безопасности, фрагментарности и скорости производства транзакций. С учетом политэкономического рассмотрения проблемы автор проводит анализ влияния данных факторов с точки зрения их возможностей влияния на развитие политической системы государства.

The article introduces the author's conclusions about the system of factors that have a significant and direct impact on the development of electronic currencies and cryptocurrencies. The author introduces the reader to the analysis of the features of electronic currencies, notes the pros and cons of centralizing and decentralizing emissions, anonymity and cross-borderness, and also points to the strengths and weaknesses of technical security, fragmentation and speed of transaction production. Taking into account the political and economic consideration of the problem, the author analyzes the influence of these factors in terms of their ability to influence the development of the state's political system.

Ключевые слова: криптовалюта, цифровые деньги, спрос на криптовалюту, нетократия, умный контракт, цифровая экономика;

Keywords: cryptocurrency, digital money, demand for cryptocurrency, netocracy, smart contract, digital economy.

В современном мире развитие электронных валют стало естественным продолжением модернизации экономической и потребительской жизни общества. Развитие экономики услуг, появление зачатков цифровой экономики в конце 1990-х годов потребовало от экономической системы предложить потребителям быстрый, безопасный и дешевый механизм микро-расчетов. В регионах мира, где развитие карточных платежей в силу разных причин задерживалось, появление первых электронных денег было вопросом времени. Впоследствии инструментарий первых электронных валют расширился, а их технологический ассортимент дополнился возможностью электронных платежей с использованием сотовых операто-

ров. Но настоящая революция в мире электронных денег произошла существенно позднее, когда экономический кризис 2008-2009 гг. позволил возникнуть концепции децентрализованных центров эмиссии электронных денег и развиваться технологии децентрализованных депозитарных центров – блокчейн-технологии. Перспективы технологии отмечают многие эксперты [1], [2], [3], однако политэкономическая систематизация вопроса по-прежнему находится на начальном уровне.

Сегодня криптовалюты всерьез вошли в экономическую жизнь мирового общества. «Крипто-бум» 2010-2014 гг., когда стоимость первой и наиболее известной валюты поднялась до 20 тыс. долларов США, способствовал популяризации спекулятивной составляющей и «разгону» пузыря ценности электронной валюты. Последовавшая неизбежная корректировка на рынке привела к массовому оттоку капитализации и потере спроса на электронные валюты. Но говорить о закате периода развития электронных денег и криптовалют в частности все-таки слишком рано, поскольку, несмотря на мнение критиков цифровой экономики, криптовалюты обладают рядом свойств, которые существенным образом исправляют недостатки традиционных денег при использовании их в электронной среде. Вкупе с психологией анархизма и кризисом доверия к государственным и международным институтам, заложенным в идеологии нетократии, спрос на децентрализованные цифровые активы сохранится. А потенциал автоматизации, заложенный в сами валюты, способен не только изменить смысл понятия «деньги», но и в значительной степени сделать традиционные деньги неподходящим средством платежей в современной цифровой среде. [4, С.130-137]

Итак, резкий взлет и плавная корректировка стоимости криптовалют скорее объясняются спекулятивным раздуванием и сокращением ценности электронных денег. Вместе с тем, анализ позволяет выявить набор ключевых факторов спроса и предложения криптовалют, которые остаются неизменными с момента появления новой технологии и представляют собой факторы не только развития экономики, но и трансформации политической системы национальных государств.

К числу факторов развития спроса на электронные валюты современности следует отнести сравнительно низкую стоимость эмиссии и пользования электронными валютами, а также фактор удобства их использования. Действительно, эволюционное развитие денег постепенно заменяло деньги-товар на деньги-золото, деньги-золото на деньги-обязательства (банкноты), деньги-обязательства на деньги-информацию. В этой связи стоимость эмиссии криптовалют без учета R&D стремится к нулю, а поддержание сети децентрализованных удостоверяющих центров (в случае биткойнов: «майнеров») в целом незначительна или обеспечивается алгоритмом. Таким образом, стоимость транзакции оказывается существенно ниже стоимости традиционного перевода с конвертацией валюты при сохранении такого же уровня скорости (а зачастую и выше) и безопасности.

Для цифровой экономики, в которой географическая рассредоточенность центров оказания услуг, хостинговых площадок и клиентов является значимым фактором единообразный алгоритм формирования стоимости услуги и расчета издержек на получения платежа является значимым фактором стабильности. Факторы трансграничности операций, уровень анонимности и скорости обработки данных являются в известной степени вызовами национальному государству. С одной стороны эти факторы в большой степени привлекают внимание пользователей, с другой дают возможность осуществлять мошеннические и незаконные с точки зрения государства операции: переводить средства в обход санкционных ограничений, заниматься микро-краудфандингом на недружественной для того или иного государства территории. Действительно, при осуществлении перевода с использованием электронных валют самых разных видов понятие «граница» максимально размыто, поскольку «кошелек» электронной валюты не имеет как такового свойства с обозначением юрисдикции. Уровень анонимности еще больше позволяет эксплуатировать трансграничность и при реализации разумных средств обеспечения безопасности установить собственника того или иного кошелька не представляется возможным. Не случайно, когда в 2013 г. отдельные государственные органы во главе с Центральным банком и Следственным комитетом РФ обрушились с критикой и обвинениями чуть ли не в терроризме в отношении всех пользователей криптовалют, но возбужденные уголовные дела в отношении 7 автоматизированных сервисных пунктов и бирж не продвинулись ни на шаг. [5, С. 62-63]

Фактор скорости также имеет значение. Однако здесь надо отметить, что развитие алгоритмов криптоиндустрии не стоит на месте. Первые протоколы и алгоритмы PoW и PoS («подтверждения выполненной работы» и «подтверждения через срок владения») в значительной степени обновились и научились образовывать гибриды. Поэтому традиционный биткойн со скоростью подтверждения сделки в течение нескольких часов сегодня как валюта платежей отходит на второй план, отдавая пьедестал первенства форкам вроде BitcoinCash и др. со скоростью подтверждения в течение нескольких секунд.

Наконец еще более существенным фактором развития спроса является репутационная привлекательность электронных валют. Действительно, какая компания не хочет выглядеть в глазах потребителя инновационной или хотя бы современной. Популярность, мода или просто «хайп» заставляет малый и крупный бизнес рассматривать прием криптовалют в качестве средства платежа не только и не столько как экономически обоснованный шаг, скорее как инструмент PR-а. И ловя моду и тренды в разные годы среди компаний принимающих электронные валюты отметились даже ТНК далекие от ИТ сферы: Dell, Home Depot, Lionsgate Films, LOT Polish Airlines, Sears, Tesla, TigerDirect, Virgin Galactic, airBaltic и другие.

Среди прочих факторов спроса следует также хотя бы одной строкой упомянуть важные аспекты, стимулирующие интерес к криптовалюте: среди них высокий уровень защищенности произведенных операций, невозможность их отзыва с одной стороны и правовую неопределенность типов цифровых активов с другой. Законодательство большинства стран сегодня содержит уязвимости, позволяющие не рассматривать дарение криптовалюты в качестве взятки. А при отсутствии терминологического единства на национальном уровне говорить о согласованности действий на разношерстном международном уровне даже не приходится. И в этой связи не помогут ни системы CERT-центров образца 1990-х годов, ни Парижские призывы ноября 2018 г.

Факторы предложения играют не меньшую роль в поддержании спроса на криптовалюты. Среди них остановимся подробнее на факторах фрагментации, масштаба и технической безопасности. Сегодняшние электронные деньги были бы во-многом просто модным развлечением, если бы они не привносили новые функции в перечень собственно функций денег. Понятие программируемого «умного контракта» является чуть ли не основной инновационной возможностью криптовалют. Программирование сделки на уровне денежной операции оплаты позволяет не только автоматизировать простые рутинные операции, но и вывести из экономики значительную часть населения, задействованного в администрировании. При этом уровень сервиса и доверия между клиентом и оказывающей услуги компанией только повышается за счет программируемого ощущения «неотвратимости» выполнения условий договора. Однако фрагментация рынка за счет постоянного появления форков электронных валют и сложность достижения эффекта масштаба за счет консолидации спроса внутри одной технологии существенным образом тормозит рынок и прогресс. Децентрализация и отсутствие стандартов, по сути, повторяет судьбу конкуренции подходов Microsoft и Unix в 1990-е. Для достаточно длительного и успешного развития технологии и ее решений необходим период консолидации общества в части признания технологических стандартов. Но пока темпы технологического роста таковы, что количество только наименований крипто-коинов ежегодно увеличивается примерно на 15%, в т.ч. в ущерб правовой определенности, что, конечно, является губительным фактором фрагментации. [6, С.149-152]

Подводя итог озвученным выводам по классификации факторов влияния на развитие электронных валют, следует отметить, что значительная часть данных факторов находится не столько в экономической плоскости, сколько в плоскости политэкономической. Это и хорошо и плохо, поскольку понятно, что государство является весьма серьезным игроком, способным всерьез менять правила или делать кардинальные шаги. Однако опыт последних 15 лет свидетельствует о том, что именно эта способность делать резкие шаги, не глядя по сторонам разворачиваться в посудной лавке,

приводит к оттоку ИТ-бизнесов из национальных юрисдикций. Сегодня у государств еще сохраняется шанс стать гаванями для крипто-экономик, использовать технологический ресурс путем развития «мягкого» права и учета специфики влияния развития крипто-индустрии на рынок труда и экономику в целом. Но правовая неопределенность, радикализация национального права в части оборота цифровыми активами или управлением микро-краудфандингом в интересах банков способны лишь вытолкнуть за пределы конкретного государства начавшую было развиваться индустрию будущего.

Источники:

1. Ali R., Barrdear J., Clews R. The economics of digital currencies // Bank of England Quarterly Bulletin, – 2014. – Vol. 54(3). – P. 276-286.
2. Clemons E., Dewan R., Kauffman R., Weber Th. Understanding the Information-Based Transformation of Strategy and Society. // Journal of Mangement Information Systems. – 2017. – Vol. 32. – No. 2. – P. 425-456
3. Weber B. Bitcoin and the legitimacy crisis of money // Cambridge Journal of Economics. – 2016. – N 40 (1). – P. 17-41.
4. Кучеров И.И. Законные платежные средства: теоретико-правовое исследование. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения, 2016. – 392 с. (Kuchеров I.I., Legal means of payment: theoretical legal review. – Moscow: Institute of law and comparative legislation, 2016. – 392p.)
5. Рашева Н.Ю., Чиркова О.И. Правовые основы электронной валюты (на примере Bitcoin) // Управление в современных системах. – 2017. – № 1. – С. 60-68. (Rasheva N.U., Chirkova O.I. Legal basics of electronic currency - the case of Bitcoin. // Modern systems management. – 2017. – № 1. – P. 60-68.)
6. Леви Д.А. Перспективы признания и развития криптовалют в Европейском Союзе и странах Европы // Управленческое консультирование. – 2016. – № 9 (93). – С. 148-158. (Levi D.A., Prospects of Recognition and Development of Cryptocurrencies in the European Union and the Countries of Europe // The Administrative Consulting. – 2016. – № 9 (93). – P. 148-158.)

УДК 336.717

ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ ПРАВИЛ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ 2018 ГОДА

Фотиади Н.В., к.э.н., доцент
АНО ВО «Российский новый университет»
г. Москва

В статье рассмотрены возможные изменения, происходящие в банковской системе в 2018 г. В частности уделено внимание условиям перехода ЦБ РФ к пропорциональному регулированию банков. Дана краткая характеристика системно значимых кредитных организаций и возможные изменения показателей ликвидности для различных групп банков. Так же сказано про обязательные нормативы для банков с базовой лицензией. Представлено действующее количество кредитных организаций, имеющих право на осуществление банковских операций.