

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2018
ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ:
ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

23-26 ОКТЯБРЯ 2018



Санкт-Петербург
2018

УДК 159.9
ББК 88.3
А 64

Редакционная коллегия

доц. А.В. Шабольтас, проф. Н.В. Гришина,
проф. С.Н. Костромина, проф. В.Д. Балин, проф. Л.А. Головей, проф. С.Д. Гуриева,
проф. О.С. Дейнека, проф. Н.А. Логинова, проф. И.А. Мироненко,
проф. Р.Ж. Мухамедрахимов, проф. С.Т. Посохова, проф. Н.С. Хрусталева,
проф. О.Ю. Щелкова, доц. М.О. Аванесян, доц. В.Е. Василенко,
доц. Л.А. Верещагина, доц. Д.С. Гнедых, доц. С.В. Горбатов, доц. Р.В. Демьянчук,
доц. И.Б. Дерманова, доц. З.Ф. Дудченко, доц. Н.Л. Ильина, доц. Г.Л. Исурина,
доц. В.Ю. Карпинская, доц. А.Е. Ловягина, доц. В.Р. Манукян,
доц. Ю.М. Миланич, доц. Н.Л. Москвичева, доц. А.Д. Наследов,
доц. М.Д. Петраш, доц. С.С. Савенышева, доц. О.Ю. Стрижицкая,
доц. В.А. Чулкова, ст. науч. сотр. И.А. Горбунов,
ст. преп. Е.И. Лебедева, ст. преп. И.Р. Муртазина, ст. преп. Е.А. Юмкина

А 64 Ананьевские чтения – 2018: Психология личности: традиции и современность: материалы международной научной конференции, 23-26 октября 2018 года / Под общ. редакцией Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. Отв. ред. И.Р. Муртазина, М.О. Аванесян – СПб.: Айсинг, 2018. – 496 с.

ISBN 978-5-91753-141-0

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2018 года посвящена проблемам психологии личности, истории её исследований как в рамках больших исторических периодов, так и в контексте биографий и вклада отдельных ученых; особое внимание уделяется трансформации идей прошлого в современной психологии личности. В сборнике представлены тезисы докладов, отражающие проблему личности в транзитивном обществе и её возможности отвечать на вызовы современности; освещены актуальные проблемы развития, здоровья и психологического благополучия личности, а также прикладные аспекты исследования личности в различных отраслях психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. Материалы представлены в редакции авторов

ББК 88.3

*Издание материалов научной конференции осуществлено
при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-013-20080*

ISBN 978-5-91753-141-0

© Авторы тезисов, 2018
© СПбГУ, 2018

Мироненко И.А.

**ИДЕИ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В РАБОТАХ
Б.Г. АНАНЬЕВА***

Значение и смысл работ Б.Г. Ананьева не сводятся к тому, что он всесторонне описывал ход онтогенеза человека, проводил лонгитюды и сравнивал возрастные срезы, сопоставлял индивидуальные и социально-психологические характеристики, применял т.н. комплексный подход. В его работах есть потенциал для новых прочтений и интерпретаций, актуальных сегодня, который не был раскрыт ранее, потому, что опережал свое время. В работах Ананьева интересны в первую очередь не описания общих закономерностей возрастного развития, а яркие факты их нарушения, примата индивидуальной детерминации развития над обще видовой. Такие факты выявлены и описаны им на материале широкомасштабных исследований сенсорно-перцептивных функций, традиционно и по сегодняшний день относимых к самым базисным, биологическим «этажам» в структуре человека как субстрата личности.

Теоретическое значение описанных Ананьевым фактов не было полностью осмыслено при его жизни и непосредственно позже, в силу ряда обстоятельств исторического характера, в частности, потому, что наука того времени не была готова к такому осмыслению. Центральная идея в работах Ананьева – идея самодетерминации человеческого развития, высоко актуальная сегодня.

В зарубежной психологии идеи самодетерминации зародились позже, лишь в 1980-е, и развивались в русле гуманитарного телеологического подхода. В работах Ананьева идеи самодетерминации, заложенные в субъектном подходе и культурно-исторической теории, были реализованы в русле каузального естественнонаучного подхода и воплощены в широкомасштабных эмпирических исследованиях, доказывающих самодетерминацию человеческого развития на уровне самого субстрата человеческой психики, психофизиологических механизмов, прежде всего, сенсорно-перцептивных процессов.

Центральное место в концепции Б.Г.Ананьева занимает понятие индивидуальности. Индивидуальность по Ананьеву – это не просто индивидуальное своеобразие, уникальность личности, отличие человека от других. Б.Г. Ананьев называет индивидуальностью целостное единство всех уровней организации человека, которое является результатом слияния натурального и культурного развития человека. Главной детерминантой развития в теории Ананьева является интеграция, согласование различных по своему происхождению программ, которые человек наследует: видовая, заложенная в его генотипе; культурные и обучающие программы, носителем которых является общество. Эти программы рассматриваются как ряд относительно независимых непсихологических факторов, действие которых опосредуется и интегрируется индивидуальностью человека. Индивидуальность изначально присутствует и проявляет себя, преломляя и соединяя биологическую индивидуальную программу, социально определяемую программу развития личности и программу становления субъекта деятельности, которая заложена в орудийно-деятельностных компонентах воспитания.

В зрелом возрасте фактор индивидуальности становится доминирующим. Ананьев формулирует и обосновывает положение, что по мере взросления возрастная изменчивость все более опосредуется индивидуальной изменчивостью. Собственным поведением и трудом, посредством общественных связей (товарищества, дружбы, любви, брака и семьи, включения в разнообразные малые и большие группы — коллективы), человек создает и поддерживает собственную среду развития. Характерологические особенности, избираемая область и виды деятельности существенно влияют на развитие психических и психофизиологических функций человека. Влияние жизненного пути человека и меры его активности на ход онтогени-

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ

ческой эволюции особенно велико в период старения. Именно с активностью человека связано действие гигиенических факторов, способствующих стабилизации жизненных функций на высоком уровне в зрелые годы. Теория индивидуальности открывает и обосновывает оптимистическую перспективу современному человеку, освобождая его от фатальной зависимости от какой-либо навязываемой ему программы, будь то природная программа или заложенная в культуре.

**Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 17-06-50086-ОГН «Академическая интеграция в контексте становления глобальной психологии: вызовы и перспективы».*

Олейник Ю.Н.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ*

Важным и актуальным направлением современных историко-психологических разработок является проведение сопоставительного исследования развития психологии в разных социо-культурных условиях. Именно такой акцент в рассмотрении истории мировой психологии в полной мере позволяет выявить как общие, так и специфические особенности развития психологического знания и получить представления о вариациях реализованных сценариев ее развития. При этом важно то, что кросс-культурные исследования по истории психологии позволяют в значительной мере решать вопрос о так называемой национальной науке – самом факте ее существования и, при утвердительном ответе на этот вопрос, определять эту национальную специфику. Однако, несмотря на актуальность таких исследований, они не очень широко представлены в тематике современных отечественных историко-психологических разработок. Об этом, в частности, свидетельствует библиометрический анализ материалов конференций «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (Чердакова М.М., Костригин А.А., 2017). Представляется, что это в значительной мере связано с недостаточной разработанностью теоретико-методологических оснований подобных исследований. Что могло бы выступить в качестве таких оснований? С нашей точки зрения при проведении подобных исследований необходимо ориентироваться на несколько идей:

1. Рассмотрение психологических знаний с позиций дисциплинарного подхода в анализе научного знания. При этом можно было бы ориентироваться на анализ компонентов истории психологии как научной дисциплины – когнитивного, популятивного, коммуникативного, социально-организационного. Эти компоненты могли бы выступить универсальными индикаторами, позволяющими сравнивать характеристик психологии в разных социо-культурных условиях. Кроме того, этот подход позволял бы фиксировать и динамику дисциплинарного статуса психологии, в том числе и степень ее институционализации в обществе.

2. Выявление таких периодов для сравнения, которые наиболее полно выявляют именно роль социальных факторов в динамике изменений в психологических знаниях. Например, одним из таких периодов мог бы выступить период Второй мировой войны. Именно в этот период развитие науки, в том числе и психологии в разных странах, было детерминировано единым фактором – ситуацией военного времени, но его воздействие было опосредовано спецификой предшествующих этапов истории психологии в этих странах, стоящими перед обществом задачами, культуральными и ментальными особенностями научного сообщества.