

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

**АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2018**  
**ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ:**  
**ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ**  
**КОНФЕРЕНЦИИ**

**23-26 ОКТЯБРЯ 2018**



Санкт-Петербург  
2018

УДК 159.9  
ББК 88.3  
А 64

**Редакционная коллегия**

доц. А.В.Шабольтас, проф. Н.В. Гришина,  
проф. С.Н. Костромина, проф. В.Д. Балин, проф. Л.А. Головей, проф. С.Д. Гуриева,  
проф. О.С. Дейнека, проф. Н.А. Логинова, проф. И.А. Мироненко,  
проф. Р.Ж. Мухамедрахимов, проф. С.Т. Посохова, проф. Н.С. Хрусталева,  
проф. О.Ю. Щелкова, доц. М.О.Аванесян, доц. В.Е. Василенко,  
доц. Л.А. Верещагина, доц. Д.С. Гнедых, доц. С.В. Горбатов, доц. Р.В. Демьянчук,  
доц. И.Б. Дерманова, доц. З.Ф. Дудченко, доц. Н.Л. Ильина, доц. Г.Л. Исурина,  
доц. В.Ю. Карпинская, доц. А.Е. Ловягина, доц. В.Р. Манукян,  
доц. Ю.М. Миланич, доц. Н.Л.Москвичева, доц. А.Д. Наследов,  
доц. М.Д. Петраш, доц. С.С. Савенышева, доц. О.Ю. Стрижицкая,  
доц. В.А. Чулкова, ст.науч.сотр. И.А. Горбунов,  
ст. преп. Е.И. Лебедева, ст.преп. И.Р. Муртазина, ст.преп. Е.А. Юмкина

**А 64 Ананьевские чтения – 2018: Психология личности: традиции и современность:** материалы международной научной конференции, 23-26 октября 2018 года / Под общ. редакцией Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. Отв. ред. И.Р. Муртазина, М.О. Аванесян – СПб.: Айсинг, 2018. – 496 с.

ISBN 978-5-91753-141-0

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2018 года посвящена проблемам психологии личности, истории её исследований как в рамках больших исторических периодов, так и в контексте биографий и вклада отдельных ученых; особое внимание уделяется трансформации идей прошлого в современной психологии личности. В сборнике представлены тезисы докладов, отражающие проблему личности в транзитивном обществе и её возможности отвечать на вызовы современности; освещены актуальные проблемы развития, здоровья и психологического благополучия личности, а также прикладные аспекты исследования личности в различных отраслях психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. Материалы представлены в редакции авторов

**ББК 88.3**

*Издание материалов научной конференции осуществлено  
при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-013-20080*

**ISBN 978-5-91753-141-0**

© Авторы тезисов, 2018  
© СПбГУ, 2018

*Мироненко И.А.*

**ИДЕИ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В РАБОТАХ  
Б.Г. АНАНЬЕВА\***

Значение и смысл работ Б.Г. Ананьева не сводятся к тому, что он всесторонне описывал ход онтогенеза человека, проводил лонгитюды и сравнивал возрастные срезы, сопоставлял индивидуальные и социально-психологические характеристики, применял т.н. комплексный подход. В его работах есть потенциал для новых прочтений и интерпретаций, актуальных сегодня, который не был раскрыт ранее, потому, что опережал свое время. В работах Ананьева интересны в первую очередь не описания общих закономерностей возрастного развития, а яркие факты их нарушения, примата индивидуальной детерминации развития над обще видовой. Такие факты выявлены и описаны им на материале широкомасштабных исследований сенсорно-перцептивных функций, традиционно и по сегодняшний день относимых к самым базисным, биологическим «этажам» в структуре человека как субстрата личности.

Теоретическое значение описанных Ананьевым фактов не было полностью осмыслено при его жизни и непосредственно позже, в силу ряда обстоятельств исторического характера, в частности, потому, что наука того времени не была готова к такому осмыслению. Центральная идея в работах Ананьева – идея самодетерминации человеческого развития, высоко актуальная сегодня.

В зарубежной психологии идеи самодетерминации зародились позже, лишь в 1980-е, и развивались в русле гуманитарного телеологического подхода. В работах Ананьева идеи самодетерминации, заложенные в субъектном подходе и культурно-исторической теории, были реализованы в русле каузального естественнонаучного подхода и воплощены в широкомасштабных эмпирических исследованиях, доказывающих самодетерминацию человеческого развития на уровне самого субстрата человеческой психики, психофизиологических механизмов, прежде всего, сенсорно-перцептивных процессов.

Центральное место в концепции Б.Г.Ананьева занимает понятие индивидуальности. Индивидуальность по Ананьеву – это не просто индивидуальное своеобразие, уникальность личности, отличие человека от других. Б.Г. Ананьев называет индивидуальностью целостное единство всех уровней организации человека, которое является результатом слияния натурального и культурного развития человека. Главной детерминантой развития в теории Ананьева является интеграция, согласование различных по своему происхождению программ, которые человек наследует: видовая, заложенная в его генотипе; культурные и обучающие программы, носителем которых является общество. Эти программы рассматриваются как ряд относительно независимых непсихологических факторов, действие которых опосредуется и интегрируется индивидуальностью человека. Индивидуальность изначально присутствует и проявляет себя, преломляя и соединяя биологическую индивидуальную программу, социально определяемую программу развития личности и программу становления субъекта деятельности, которая заложена в орудийно-деятельностных компонентах воспитания.

В зрелом возрасте фактор индивидуальности становится доминирующим. Ананьев формулирует и обосновывает положение, что по мере взросления возрастная изменчивость все более опосредуется индивидуальной изменчивостью. Собственным поведением и трудом, посредством общественных связей (товарищества, дружбы, любви, брака и семьи, включения в разнообразные малые и большие группы — коллективы), человек создает и поддерживает собственную среду развития. Характерологические особенности, избираемая область и виды деятельности существенно влияют на развитие психических и психофизиологических функций человека. Влияние жизненного пути человека и меры его активности на ход онтогени-

## ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ

---

ческой эволюции особенно велико в период старения. Именно с активностью человека связано действие гигиенических факторов, способствующих стабилизации жизненных функций на высоком уровне в зрелые годы. Теория индивидуальности открывает и обосновывает оптимистическую перспективу современному человеку, освобождая его от фатальной зависимости от какой-либо навязываемой ему программы, будь то природная программа или заложенная в культуре.

*\*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 17-06-50086-ОГН «Академическая интеграция в контексте становления глобальной психологии: вызовы и перспективы».*

*Олейник Ю.Н.*

### **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ\***

Важным и актуальным направлением современных историко-психологических разработок является проведение сопоставительного исследования развития психологии в разных социо-культурных условиях. Именно такой акцент в рассмотрении истории мировой психологии в полной мере позволяет выявить как общие, так и специфические особенности развития психологического знания и получить представления о вариациях реализованных сценариев ее развития. При этом важно то, что кросс-культурные исследования по истории психологии позволяют в значительной мере решать вопрос о так называемой национальной науке – самом факте ее существования и, при утвердительном ответе на этот вопрос, определять эту национальную специфику. Однако, несмотря на актуальность таких исследований, они не очень широко представлены в тематике современных отечественных историко-психологических разработок. Об этом, в частности, свидетельствует библиометрический анализ материалов конференций «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (Чердакова М.М., Костригин А.А., 2017). Представляется, что это в значительной мере связано с недостаточной разработанностью теоретико-методологических оснований подобных исследований. Что могло бы выступить в качестве таких оснований? С нашей точки зрения при проведении подобных исследований необходимо ориентироваться на несколько идей:

1. Рассмотрение психологических знаний с позиций дисциплинарного подхода в анализе научного знания. При этом можно было бы ориентироваться на анализ компонентов истории психологии как научной дисциплины – когнитивного, популятивного, коммуникативного, социально-организационного. Эти компоненты могли бы выступить универсальными индикаторами, позволяющими сравнивать характеристик психологии в разных социо-культурных условиях. Кроме того, этот подход позволял бы фиксировать и динамику дисциплинарного статуса психологии, в том числе и степень ее институционализации в обществе.

2. Выявление таких периодов для сравнения, которые наиболее полно выявляют именно роль социальных факторов в динамике изменений в психологических знаниях. Например, одним из таких периодов мог бы выступить период Второй мировой войны. Именно в этот период развитие науки, в том числе и психологии в разных странах, было детерминировано единым фактором – ситуацией военного времени, но его воздействие было опосредовано спецификой предшествующих этапов истории психологии в этих странах, стоящими перед обществом задачами, культуральными и ментальными особенностями научного сообщества.