

ИЗ СТОЛИЦЫ — В РЕГИОНЫ

2018 **100 СГХМ**

2019 100 **БАУХАУЗ**

2020 100 **ВХУТЕМАС**



Московский Архитектурный институт (государственная академия)
Московская государственная художественно-промышленная академия
им. С.Г. Строганова

Издание приурочено к 100-летию СГХМ
Материалы Всероссийской конференции, 24–26 декабря 2018 г.
М. – МАРХИ, МГХПА им. С.Г. Строганова

Moscow Institute of Architecture (State Academy)
Stroganov Moscow State Academy of Arts and Industry

The publication is timed to the 100th anniversary of the SGHM
Proceedings of the All-Russian Conference, December 24–26, 2018
M. – MARHI, MGHPI. 2018

Free state art workshops. From the capital – to the regions. 1918–1920s

свободные государственные

СГХМ

**ИЗ СТОЛИЦЫ – В РЕГИОНЫ.
1918–1920-е гг.**

художественные мастерские

Москва / Moscow
2018

УДК 7.03(470)*19"
ББК 85.103(2)

Издание подготовлено при поддержке

Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)

Проект № 18-012-20111

Руководитель проекта: Д.О. Швидковский

Ответственный редактор: Г.В. Есаулов

Оригинал-макет: А.Н. Лаврентьев

Свободные государственные художественные мастерские.

Из столицы – в регионы. 1918–1920-е гг.:

Материалы Всероссийской конференции, 24–26 декабря 2018 г. МАРХИ, МГХПА им. С.Г. Строганова. – М.: МАРХИ, 2018.

Free state art workshops. From the capital – to the regions. 1918–1920s.

Proceedings of the All-Russian Conference, December 24–26, 2018. MARHI, MGHPA. – M.: MARHI, 2018.

ISBN 978-5-6040500-5-7

© Авторы статей, 2018
© А.Н. Лаврентьев, графический дизайн, 2018
© МАРХИ, 2018
© МГХПА, 2018

Конференция посвящена 100-летию образования Свободных государственных художественных мастерских (СГХМ)
The conference is dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Free Artistic Workshops

Участники и гости конференции:

Витебская государственная академия ветеринарной медицины (ВГАВМ), Беларусь

Государственная Третьяковская галерея (ГТГ)

Институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина

Научно-исследовательский музей Российской Академии художеств (НИМ РАХ)

Научно-исследовательский институт теории и истории. Новосибирский филиал

Одесский историко-краеведческий музей, Украина

Оренбургский государственный университет (ОГУ)

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС)

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)

Саратовский художественный музей им. А.Н. Радищева (СГХМ им. А.Н. Радищева)

Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина (УрФУ)

Уфимский государственный нефтяной технический университет (УГНТУ)

Ярославский художественный музей (ЯХМ)

Оргкомитет:

Председатель:

Г.В. Есаулов, проректор по научной работе МАРХИ

Сопредседатели:

А.Н. Лаврентьев, проректор по научной работе МГХПА

Л.И. Иванова-Везн, директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ

Члены оргкомитета:

А.В. Сазиков – зав. научно-методическим отделом МГХПА

И.С. Чередина – зав. кафедрой «Советская и современная зарубежная архитектура» МАРХИ

В.И. Ивановская – зав. издательским отделом МАРХИ

Т.О. Шулика – профессор кафедры «Дизайн архитектурной среды» МАРХИ

Е.Л. Трегубова – зав. научно-просветительским отделом Музея МАРХИ

2018 100 СГХМ

2019 100 БАУХАУЗ

2020 100 ВХУТЕМАС



Содержание

Вводное слово

Ректор МАРХИ Д.О. Швидковский с. 7

Приветствие

Ректор МГХПА С.В. Курасов с. 8

1. Пленарные доклады

Г.В. Есаулов

Традиции СГХМ и новации современного архитектурного образования с. 10

А.Н. Лаврентьев

МГХПУ. Школа прикладного искусства и дизайна на переломе. Подготовка рождения ВХУТЕМАСа с. 14

Л.И. Иванова-Везн

Первая реформа художественного образования в Советской России: создание СГХМ (1918–1920 гг.) с. 21

2. Петроградские СГХМ

В.Г. Лисовский

Высшее художественное училище при Академии художеств накануне реформы художественного образования с. 28

Э.М. Глинтерник

Накануне преобразования: хроника жизни Высшего художественного училища. Петроград, учебный год 1917 – апрель 1918 года (по материалам НБАРАХ) с. 31

И.В. Смекалов

Школьная секция Отдела ИЗО Наркомпроса и ее деятельность по организации СГХМ в столице и провинции (1918–1919) с. 34

В.П. Скрипкина

Деятельность Петроградских государственных свободных художественно-учебных мастерских (б. Академия художеств, 1918–1921) с. 36

П.И. Попова

К истории скульптурных мастерских Петроградских ГСХУМ с. 38

Е.Ю. Станюкович-Денисова

Н.А. Тырса – комиссар и директор Государственных свободных трудовых учебных мастерских декоративных искусств: от ЦУТР барона Штиглица к Петроградскому ВХУТЕМАСу с. 40

Е.А. Боровская

Художественные мастерские Рисовальной школы ИОПХ на переломе эпох (1917–1918) с. 43

3. Московские СГХМ

А.В. Сазиков, Л.И. Иванова-Веэн

Комплекс зданий Строгановского училища – I СГХМ
1914–1919 гг. с. 46

Е.Л. Трегубова

Строгановское училище в феврале–марте 1917 года
(по материалам РГАЛИ) с. 48

М.М. Зиновеева

Художественный металл в I Свободных
государственных художественных мастерских с. 50

П.Н. Исаев

Печатная мастерская I СГХМ в Москве с. 52

П.А. Акимов

Речь А.В. Луначарского при открытии II Свободных
государственных художественных мастерских
13 декабря 1918 года с. 55

Н.Л. Адашкина

Выборы преподавателей во II СГХМ с. 57

М.О. Семушкина

И.В. Жолтовский – руководитель архитектурной
мастерской II СГХМ. Новые данные с. 59

Л.И. Иванова-Веэн, П.А. Акимов

Хроника событий в марте 1917 – августе 1918 г.
в Училище живописи, ваяния и зодчества с. 62

Н.П. Подземская

Кандинский в Отделе ИЗО и во II СГХМ. К вопросу
о месте Кандинского в художественной жизни России
первых послереволюционных лет с. 64

Е.Б. Овсянникова

В.В. Кандинский и К.С. Малевич. Две точки зрения
на преподавание во II СГХМ с. 67

Ю.П. Волчок

Живискульптарх и СГХМ: в поисках объемной
конструкции художественного языка с. 69

И.С. Чередина

Педагоги архитектурной мастерской I СГХМ.
Новые данные с. 71

Е.Ю. Баснина

Аристарх Лентулов – уполномоченный I СГХМ с. 73

И.М. Лапин

Архитектурная программа И.В. Рьельского во II СГХМ с. 75

Е.Р. Лисовская

Николай Травин – подмастерье I и II СГХМ
в 1918–1920 с. 77

4. Региональные СГХМ

Е.П. Алексеев

Художественное наследие преподавателей и учеников
Екатеринбургских СХГМ (1919–1922) с. 80

Е.Г. Лапшина

Ефим Равдель – реформатор Пензенского
художественного училища в СГХМ с. 83

А.Г. Лисов

М. Шагал, Л. Лисицкий, К. Малевич в Витебских
свободных государственных художественных
мастерских с. 85

В.В. Солодова

От Художественного училища Одесского общества
любителей изящных искусств к Одесским
Государственным свободным художественным
мастерским с. 87

С.С. Духанов

Архитектурно-художественное образование
Западной Сибири в начале XX века с. 89

К.А. Донгузов

К вопросу о создании Свободных художественных
мастерских в Башкирии в 1919–1922 годах с. 92

Г.А. Беляева

Саратовский СВОМАС (1918–1920): новые
документально-изобразительные материалы
из собрания Радищевского музея с. 94

Е.П. Ключевская

Предпосылки создания Казанских свободных
художественных мастерских: 1917–1918 годы с. 97

Н.П. Голенкевич

С.А. Матвеев, Ф.И. Панков, М.К. Соколов – уроженцы
Ярославского края, выпускники Строгановского
училища и педагоги Ярославских ГСХМ с. 99

И.В. Смекалов

Сергей Богданов – уполномоченный Оренбургских СГХМ.
Новые материалы (1920–1922) с. 102

Ф.В. Верхотуров

Эйферт В.А. – уполномоченный Астраханских СГХМ с. 104

И.А. Косарева

В.Ф. Франкетти – уполномоченный Нижегородских
Свободных мастерских и создатель музея
художественного авангарда с. 106

А.М. Успенская

Архитектурные школы России сквозь столетие
(1918–2018) с. 108

5. География СГХМ. 1918–1923

Организация и состав столичных и региональных
мастерских с. 112

Московские СГХМ с. 114

Петроградские СГХМ с. 118

Региональные СГХМ с. 122

Geography of Free Art Studios с. 136

Принятые сокращения с. 141

Именной указатель авторов тезисов с. 142

Е.Ю. Станюкович-Денисова
E.Yu. Staniukovich-Denisova

Н.А. Тырса – комиссар и директор Государственных свободных трудовых учебных мастерских декоративных искусств: от ЦУТР барона Штиглица к Петроградскому ВХУТЕМАСу
Nikolay Tyrsa – the commissar and director of State free labor training workshops of decorative arts: from the Baron Shtiglits' Central School of Technical Drawing to the Petrograd Vkhutemas

Ключевые слова: Н.А. Тырса, Центральное Училище технического рисования барона Штиглица, Государственные свободные трудовые учебные мастерские декоративных искусств, Петроград, художественно-промышленное образование, послереволюционные реформы.

Keywords: Nikolay Tyrsa, Baron Shtiglits' Central School of Technical Drawing, State free labor training workshops for decorative arts, Petrograd, art and industrial education, post-revolutionary reforms.

Аннотация: В публикации последовательно рассматриваются этапы послереволюционных реформ бывшего Центрального училища технического рисования барона Штиглица, характер каждого из которых определялся позицией руководства училища, стремительно менявшегося вместе с трансформацией названия учреждения. Основное внимание уделяется структуре и организации в период Свомаса (Государственных свободных трудовых учебных мастерских декоративных искусств) и значению деятельности Н.А. Тырсы как комиссара (1918) и директора (1920) ГСТУМДИ до их слияния с Петроградским ВХУТЕМАСом (бывшее Высшее художественное училище АХ) (1922).

Abstract: The publication successively examines the stages of the post-revolutionary reforms of the former Central Technical Drawing School of Barons Stieglitz, the nature of each of which was determined by the position of the school's leadership, which was rapidly changing with the transformation of the institution's name. The focus is on the structure and organization in the period of the svomaz (State free labor training workshops of decorative arts) and the importance of the activities of N.A. Tyrsa as commissar (1918) and director (1920) of GSTUMDI before their merger with the Petrograd Vkhutemas (former Academy of Arts) (1922).

Кардинальные изменения в системе образования (и художественного, в частности) стали одним из следствий революционных процессов в Петрограде в 1917-1918 годах. Первой приняла нас себя удар революционных преобразований Академия художеств. Центральное Училище технического рисования барона Штиглица (ЦУТР) ВХУ АХ подверглось серии смен руководства, изменений целей, задач и, соответственно, структуры.

После Февральской революции пост директора Училища до осени сохранял архитектор Г.И. Котов, возглавлявший училище с 1896 года. Тем не менее, Совет ЦУТР в марте 1917 года создал комиссию преподавателей и учащихся для пересмотра Положения Училища и внесения изменений в программы преподавания. Ее возглавил А.А. Половцов-младший, внук и наследник А.Л. Штиглица, а также мирискусники А.Н. Бенуа, П.П. Вейнер и др. – единомышленники в т.ч. по Санкт-Петербургскому обществу защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. По свидетельству А. Пахомова, «основным занятием стало рисование с обнаженной натуры» под руководством М. Добужинского, С. Чехонина, В. Шушаева, а не копирование и рисование слепков, как до революции.

Благодаря усилиям этого руководства, в конце ноября – начале декабря 1917 года ЦУТР повысило свой статус и было преобразовано в Высшее Училище декоративных искусств им. барона Штиглица (ВУДИ). Директором был демократически избран бывший преподаватель, архитектор К.К. Романов, а в состав Совета Училища также вошли: М.В. Добужинский, И.А. Гальнбек, Н.Е. Лансере, А.И. Таманов, А.Т. Матвеев и др. С декабря Н.А. Тырса становится профессором живописи и рисунка ВУДИ. Таким образом, в 1917 году мирискусники и представители умелых направлений нового искусства осуществили экспансию

своих идей в ЦУТР, пожалуй, более успешно, чем в Академии художеств.

Новый виток реформ, как следствие Октябрьской революции и судорожной реструктуризации образования в Москве на фоне политического волнения, начался в январе 1918 года. Была создана Комиссия по разработке нового Устава и реформы ВУДИ, с преобладанием более радикально настроенных К.К. Романова, В.И. Шухаева, Н.А. Тырсы и др. В новом учебном году ИЗО НКП по всей стране стали создаваться свободные мастерские, и ВУДИ было преобразовано в Государственные свободные трудовые учебные мастерские декоративных искусств (ГСТУМДИ), «комиссаром с поручением реорганизовать по плану НКП» которых в октябре был назначен Н.А. Тырса, а директором – график В.В. Лебедев.

С осени 1918 года было создано 6 отделов:

- металлообрабатывающий отдел (литейная, медальерная, ювелирная, чеканная мастерские) возглавил Д.И. Иванов;
- декоративно-живописным отделом (театрально-декорационная, масляной живописи, клеевая, макетная мастерские) руководил М.В. Добужинский;
- архитектурным (мебельная, чертёжная, интерьеров) – Н.Е. Лансере;
- декоративно-скульптурным – А.Т. Матвеев;
- полиграфическим (графики, ксилографии, переплётная, художественной обработки кожи) – Э.Х. Вестфален;
- керамическим (керамическая, фарфора, майолики, эмалей, стекла) – М.И. Бондаренко.

Кроме того, было образовано 20 мастерских.

Тырса в 1918–1922 годах возглавлял основные живописные мастерские. А.Ф. Пахомов вспоминал: «Работа в мастерской Тырсы переворачивала все мои прежние представления о рисунке и живописи, и я начал усваивать логику и законы сезаннизма, к которым Тырса осторожно подводил... У Тырсы я усвоил понимание искусства импрессионистов, Сезанна и художников послесезанновского периода».

В этот период Тырса был связан с «левыми» художниками и представителями «нового искусства». Еще в 1915-1916 годах

он входил в «содружество квартиры №5» Бруни, в котором главенствовали В.Е. Татлин, Н.Н. Пунин, П.В. Митурич и бывали многие деятели авангарда. Затем в 1917 году он входил в союз «Свобода искусства», противостоявший «комиссии Горького». В 1918 году Тырса становится членом Коллегии по делам искусства и художественной промышленности НКП, работает в Комиссии по охране памятников искусства и старины НКП, участвует в издании газеты «Искусство коммуны». Является членом Комиссии по приобретению произведений современного искусства, а затем вместе с Альтманом, Пуниным, Татлиным, Матюшиным, Карёвым и др. входит в Постоянную комиссию, руководившую петроградским МХК (1921).

При Тырсе начальная школа рисования, черчения и лепки, существовавшая при ЦУТР, была преобразована в Общедоступные художественные мастерские под руководством И.Г. Михайлова. Здесь продолжали преподавать сам Тырса, Г.С. Верейский, Л.М. Евреинов, Г.М. Манизер, М.Г. Манизер и другие. В 1922 году мастерские были преобразованы в районную художественную школу.

С декабря 1918 года Государственный фарфоровый завод открыл для пополнения штата заводских мастеров-живописцев отделение живописной мастерской при ГСТУМДИ. Там под началом Р.Ф. Вильде объединились 24 живописца (М.М. Адамович, Е.Я. Данько, В.П. Фрезе, А.В. Щекатихина-Потоцкая, М.В. Лебедева и др.), работавшие в здании ГСТУМДИ над созданием агитационного фарфора; своим творчеством они оказывали влияние и на учащихся. А при самом заводе, по инициативе Э.К. Кверфельда, была организована художественная школа для детей рабочих.

Отдельные мастерские возглавляли О.О. Гризелли (скульптурная мастерская в 1921); Э.Х. Вестфален (художественная обработка кожи); Б.А. Альмединген и В.Н. Соловьёв (театрально-декорационная мастерская); А.Ф. Гартман (медальерная мастерская); Д.И. Иванов (скульптор, руководитель отдела); Бондаренко (керамическая мастерская); А.И. Таран (монументально-декорационная); Г.И. Уткин, Н.А. Черноков (ювелирная); Р.Г. Триман (медальерная); Е.С. Кругликова, В.Л. Симонов (гравёрная); Верейский, Н.Ф. Лапшин (декоративная); профессор В.В. Лебедев (живописи

и графики); профессор В.А. Синайский, А.Т. Матвеев, С.Д. Лебедева (скульптурная); С.В. Чехонин (мастерская фарфора).

С июня 1921 года Тырса назначается директором ГСТУМДИ и по-прежнему преподает. В ГСТУМДИ был установлен трёхгодичный срок обучения. Недельная учебная нагрузка занятий составляла 46 часов. Единого учебного плана не было. Каждый преподаватель мастерской вел работу по своему усмотрению и своими методами.

При нем в 1921–1922 учебном году в мастерских работало 36 преподавателей, из них в мастерской живописи и рисунка – 4, в металлической – 10, скульптурной – 2, керамической – 5, театрально-декорационной – 6, полиграфической – 4, деревообделочной – 1, химии и технологии – 1, черчения – 1, истории искусств – 1, начертательной геометрии – 1. Педагогические руководители мастерских (Л.А. Бруни, В.А. Денисов, Б.П. Попов, А.Е. Карёв и др.) входили в состав Совета мастерских. Численность учащихся за три года увеличилась с 97 человек в 1919-м до 428 – в 1922 году.

После Всероссийской конференции по профессиональному художественному образованию в декабре 1921 года, в марте

1922-го президиум коллегии Главпрофобра постановил слить ГСТУМДИ с Петроградским ВХУТЕМАСом (бывшее ВХУ АХ – ПГСХУМ) по типу Московского ВХУТЕМАСа (бывших I и II ГСХМ). Тырса был назначен ответственным за этот процесс, и сразу же по его окончании покинул новое учебное заведение в августе 1922 года.

Библиография:

1. **Козырева Н.М.** Тырса Николай Андреевич // Энциклопедия русского авангарда: биографии / Авт.-сост. А.Д. Сарабьянов. Т. 2. – 2013.
2. Николай Андреевич Тырса (1887–1942). Живопись, графика, художественное стекло. Каталог выставки. – СПб: Рус. музей, 1992.
3. **Пахомов А.Ф.** Про свою работу. – Л.: Художник РСФСР, 1971.
4. **Станюкович-Денисова Е.Ю.** Петроградские Государственные Свободные Трудовые Учебные Мастерские Декоративных Искусств (б. ЦУТР барона Штиглица) в 1918–1922 гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – (Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки). – 2013. – № 3. – С. 74–78.
5. **Сурис Б.Д.** Николай Андреевич Тырса. Жизнь и творчество. – М.: Искусство России, 1996.