

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КЛЮЕВ
Юрий Владимирович

**РАДИОВЕЩАНИЕ ЛЕНИНГРАДА-ПЕТЕРБУРГА:
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА, ПРОБЛЕМАТИКА,
ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ И ЖАНРОВ (1980-2000 гг.)**

Специальность: 10.01.10 — Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург
2004

Работа выполнена на кафедре радио и телевидения факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель:

доктор филологических наук,
доцент *Геннадий Николаевич Петров*

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук,
профессор *Максим Николаевич Ким*
кандидат филологических наук,
доцент *Игорь Нухович Тхагушев*

Ведущая организация:

Ростовский государственный университет

Защита состоится «16» декабря 2004 г. в «16» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.232.17 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете (199034, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «15» ноября 2004 г.

И. о. ученого секретаря Диссертационного совета
доктор политических наук, профессор

Н. С. Лабунь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и хронологические рамки исследования. Несмотря на стремительное развитие новейших телевизионных, компьютерных технологий, Интернета, огромное значение в современном мире имеет радиовещание. Учитывая технические способности мгновенного распространения электрических волн, исследователь радиожурналистики В. В. Смирнов охарактеризовал радио как планетарное средство массовой коммуникации. Сущность радиовещания ученый определяет, с одной стороны, как «естественное продолжение нарабатанного человеческого опыта в отражении и организации социальной информации (радио — канал для трансляции других звуковых, речевых искусств, передачи огромных массивов собственной творческой деятельности)», с другой, как «создание новой речевой реальности, языкового существования в эфире»¹. Названные характеристики свидетельствуют о сложной феноменологии радиовещания и необходимости целостного, комплексного его изучения: в исторической и социальной динамике, с учетом эволюции организационной структуры, языка, проблематики, форм и жанров.

Исследователи отмечают основные тенденции его развития: «В новый век отечественное радио входит как сложившаяся система общенациональных (федеральных), региональных и местных каналов, различающихся по охвату аудитории, типам собственности, направленности и форматам вещания, популярности у слушателей. Вместе с тем радиовещание продолжает развиваться в условиях жесткой конкурентной борьбы, коммерциализации и криминализации рынка средств массовой информации, в том числе и элек-

¹ Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики. М., 2002. С. 19, 20.

тронных, столкновения профессиональных, экономических и политических интересов»².

В 1990-е гг. произошла существенная реструктуризация, реорганизация социально-экономических, политических отношений в обществе, изменились подходы и требования к радиовещанию, трансформировались представления о его практических задачах и функционировании. Стремительное развитие государственных радиостанций стало в российском радиовещании принципиально новым явлением, во многом повлияло на стиль работы государственных радиоканалов, сказалось на количественном составе государственных и негосударственных радиовещателей в пользу последних. В целом по России в 1998 г. насчитывалось 1103 коммерческих радиовещателя³. Их взаимовлияние, содержательное наполнение передач, подходы к общению со слушателями представляют значительный интерес.

Большой комплекс проблем связан с развитием в петербургском эфире радиовещательных каналов «Радио России» и радио «Петербург». Составные названных радиовещательных организаций, их редакционных коллективов в 1998-2003 гг. в значительной мере оказалось зависимым от расстановки политических сил, от степени влияния и напряженности в характере взаимоотношений между федеральными и городскими структурами власти, от возможности финансового и технического оснащения радиоканалов.

Развитие современного радиовещания характеризуется его идеологической и экономической свободой — с одной стороны, и низким уровнем исполнительского мастерства — с другой стороны, — как с точки зрения композиции, содержания и подачи информации, так и с точки зрения манеры речевого поведения у микрофона журналистов, ди-джейев, приглашенных участников передач. В 1992 г. известный ученый В. Н. Ружников указал на тенденцию деинтеллектуализации радиовещания: «Современное радиовещание, отвернувшись от собственной истории, пытается изобрести велосипед, теряя качество и интеллектуальность, всегда отличавшие радио от других средств массовой информации»⁴.

Этапы развития отечественного радиовещания в структуре средств массовой информации 1980-2000-х гг. являются важными, сложными, стремительно эволюционирующими, определяющими как нынешнее, так и ближайшее будущее российского радиовещания, неотъемлемой частью которого являются радиовещательные организации Петербурга. Хронологические рамки исследования позволяют проанализировать и охарактеризовать про-

² Засурский Я. Н., Алексеева М. И., Болотова Л. Д. и др. Система средств массовой информации России. М., 2001. С. 209.

³ Телевидение и радиовещание России. Официальный справочник. М., 1998. С. 4.

⁴ Ружников В. Н. Отечественное радиовещание: пути и проблемы становления (перспектива и современность). Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 1992. С. 33.

цессы, происходящие в региональном петербургском радиовещании — в большей или меньшей степени типичные для структуры российского радиовещания в целом; проследить позитивные и негативные тенденции, выявить их причины и следствия.

Состояние научной разработности проблемы. В научной литературе достаточно детально исследованы этапы становления отечественного радиовещания, значение Центрального и Ленинградского радио в годы Великой Отечественной войны, специфика ленинградского радиовещания в 1970-е гг., особенности применяемых для общения со слушателями форм, жанров и методов. Вопросам становления советского радиовещания была посвящена докторская диссертация В. Н. Ружникова. Достаточно глубоко исследованы вопросы стилистики, орфоэпии в радиоречи⁵. Как достижение научной мысли следует отметить многочисленность исследований.

Типологию радиопрограмм исследовал в своей научной работе А. А. Саар, но процессы, происходившие в радиовещании исследуемого им периода, освещались на анализе единственной радиопрограммы Эстонского радио («Полуденной программы Векеррадио») и не нашли необходимой систематизации и обобщения. В кандидатской диссертации Н. Г. Годяцкой изучалось радиовещание производственного объединения. Широкий круг проблем, связанных с городским радиовещанием, рассмотрел А. А. Добчинский, обобщения и результаты исследования которого в большинстве своем носят объективный, всесторонний характер. Раскрытые в его работе закономерности показаны, в основном, на примере проводного канала «Радио Магнитогорск-1», и не выявляют круг проблем регионального радиовещания, существующих в контексте

⁵ Шерель А. А. Радионкуство: Проблемы истории и теории. 1922-1945 гг. Автореф. дисс. ... докт. искусств. М., 1995; Попова Л. Е. Радио — важнейшее средство Коммунистической партии по мобилизации советского народа на борьбу против немецко-фашистских захватчиков в период Великой Отечественной войны (на материалах Центрального радио). Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М., 1969; Ковтун В. Г. Радио — важнейшее идеологическое оружие Ленинградской партийной организации в период героической обороны города (июнь 1941 — январь 1944 гг.). Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Л., 1975; Васильева Т. В. Радиожурналистика и трудовое воспитание масс (на материалах Ленинградского радио). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1980; Музыря А. А. Радиоочерк: к проблеме жанра и мастерства. Автореф. дисс. ... канд. искусств. М., 1973; Смирнов В. В. Радиоочерк в системе жанров радиожурналистики. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1978; Адамьянц Т. З. О некоторых факторах эффективности документализма в радио- и телевизионной журналистике. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Л., 1982; Харайдзе К. Г. Репортаж как жанр советской радиопублицистики. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1984; Ружников В. Н. Указ. соч.; Бойкова Н. Г. Зависимость восприятия радиорепортажа от его лингвистических характеристик. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Л., 1982; Агеенко Ф. Л. Проблемы орфоэпической нормы на телевидении и радио. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1992.

общих явлений коммуникации, не могут являться иллюстрацией процессов и тенденций, складывающихся в отечественном радиовещании в целом. Имидж негосударственной радиостанции был объектом исследования В. В. Маринovichа, который одним из первых обратил к актуальным вопросам становления и развития коммерческих радиостанций, рассмотрел проблемы, связанные с психологическими, экономическими аспектами размещения рекламы в радиодиффузии⁶.

Объект исследования: региональное⁷ радиовещание Санкт-Петербурга как средство массовой коммуникации в комплексе определяющих социально-экономических и политических факторов, условий, форм и методов деятельности, с точки зрения языка и стиля радиопрограмм, их жанрового разнообразия.

Предмет исследования: эволюция информационного и общественно-политического вещания в региональном радиодиффузии Ленинграда-Петербурга, процессы становления и развития коммерческих радиостанций, их концепции, форматы, принципы общения с аудиторией, содержание программ; творческий потенциал и современное состояние региональных каналов «Радио России» и радио «Петербург».

Цель исследования: на основе обширного теоретического, практического и эмпирического материала, наблюдений, собственного опыта практической работы в журналистике раскрыть особенности, тенденции развития важного сегмента современного отечественного радиовещания — петербургского радиорынка.

Задачи исследования:

— изучить структуру петербургского радиовещания, содержание радиопрограмм;

— выявить тенденции развития радиостанций с точки зрения общения с аудиторией, творческого потенциала, профессионального уровня ведущих; ев-ведущих;

— исследовать форматы и концепции, в которых работают государственные и негосударственные радиостанции Петербурга;

— показать состояние основных государственных и негосударственных радиовещательных каналов в структуре современного петербургского радиорынка.

Методологическая основа и методы исследования. Учитывая комплексное содержание феномена радиовещания, в работе применяются методологический инструментарий гуманитарных наук — филологии, теории коммуникаций, социологии, истории, философии, искусствоведения, политологии.

В основе диссертационной работы лежат исследования Т. В. Васильевой, А. А. Добчинского, В. Б. Дубровина, В. Г. Ковтуна, В. В. Мариновича, В. Г. Осинского, В. Н. Ружникова, В. В. Смирнова, А. А. Шереля. Важное методологическое и теоретическое значение для создания диссертации имели работы: Л. Д. Болотовой, В. В. Гаспаряна, В. Е. Голованова, П. С. Гуревича, Г. В. Жиркова, Я. Н. Засурского, С. Н. Ильченко, С. Г. Корконосенко, В. С. Коробейникова, В. И. Коробильца, Г. В. Кузнецова, Г. В. Лазутиной, Д. И. Любосветова, Г. С. Мельник, Б. Я. Мисонжников, В. А. Сидорова, А. А. Тертыхно, И. Н. Тхагушева, М. В. Шкондина.

При разработке теоретических вопросов, связанных с филологическим аспектом диссертации, автор опирался на исследования, идеи и анализ, получившие обоснование в работах Ф. Л. Агеенко, С. И. Бернштейна, Н. Г. Бойковой, М. В. Зарва, В. И. Конькова, В. Г. Костомарова, М. П. Сенкевич. Для понимания особенностей радиовещания как вида массовой коммуникации, его значения в информационном обществе, влияния радиоиформации на человека в исследовании использованы труды зарубежных социологов, филологов, политологов и футурологов: Мануэля Кастанельса, Хосе Ортега-и-Гасета, Элвина Тоффлера.

В диссертации применяется комплексный подход, методы наблюдения и сравнения. Для анализа языка радиожурналистики использовался когнитивный подход. Достоверность исследования обеспечивается широким охватом критической отечественной и зарубежной литературы, репрезентативностью анализируемых архивных материалов и документов.

Характеристика источников. В качестве источников в диссертации использованы документы Центрального архива литературы и искусства (ЦГАЛИ), архива Петербургского дома радио: микрофонные папки (тексты) радиопередач, вышедших в эфир в 1980-1990 гг. Сетка вещания, тематика радиопередач исследована автором на основе названных материалов, а также на основе выборки и анализа программ радиопередач, опубликованных в газетах «Ленинградская правда» и «Телевидение. Радио. Ленинград, программы передач». Передачи, вышедшие в эфир в начале 2000 гг., за-

⁶ Саар А. А. Функциональная типология радиопрограмм. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1977; Годяцкая Н. Г. Радиовещание производственного объединения: партийно-политический и творческий опыт. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Л., 1988; Добчинский А. А. Городское радиовещание: ретроспектива, современное состояние, проблемы журналистского творчества. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1996; Маринович В. В. Имидж негосударственной радиостанции: опыт системного анализа. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 1997.

⁷ Региональное радиовещание включает в себя радиоканалы, дифференцированные по формам собственности, штатной численности, технической оснащенности, степени охвата слушательской аудитории, осуществляющие передачу программ, рассчитанных на слушание населением Санкт-Петербурга, Ленинградской области. Также в диссертации даны определения понятиям: коммерческая (частная) радиостанция, концепция и формат радиостанции, радиорынок, структура радиовещания, коммерциализация и сетевая организация в радиовещании.

писаны автором диссертации на аудиоопенку из радиозаписей. Источниковедческую базу диссертации составляют принятые в 1997-1998 гг. на государственном и ведомственном уровнях документы о реорганизации ГТРК «Петербург-5 канал»: указы президента России Б. Н. Ельцина, распоряжения исполняющего обязанности председателя федерального правительства С. В. Кириенко, губернатора Санкт-Петербурга В. А. Яковлева, приказы председателя телерадиокомпании «Петербург-5 канал» Б. М. Петрова. Большой пласт фактического материала удалось собрать благодаря работе диссертанта над личным архивом, в который вошли беседы с известными работниками радио (И. Н. Бочанова, Г. И. Дмитренко, Т. В. Мартыненко, Л. С. Мархасев, Л. Я. Медведева, Е. Ф. Самарин, Т. А. Трубачева, Л. С. Чаплинская и др.)

Научная новизна исследования заключается в постановке вопроса о структуре современного петербургского радиовещания и концепциях развития региональных радиовещательных каналов, в попытке глубокого и всестороннего анализа программной и содержательной политики секторов государственного и негосударственного радиовещания. Систематизируется и обобщается более чем десятилетний опыт развития негосударственного радиовещания в Петербурге, всесторонне анализируются тенденции коммерциализации, сетевая организация отечественного и регионального рынка, изучаются и сопоставляются теоретические и практические представления о таком сравнительно новом явлении в радиовещании как форматы коммерческих радиостанций.

Апробация работы. Автор имеет более 10 работ, опубликованных по теме диссертации. Основные ее результаты были представлены в ходе научных конференций различного уровня, семинаров, круглых столов. Прошли апробацию в Санкт-Петербурге на научно-практических конференциях «Средства массовой информации в современном мире» (1997, 1998, 2002, 2003 гг.); на круглых столах «Ведущий или ди-джей?» (2000 г.), «Человек в кадре и у микрофона» (2002 г.), «Журналистика и общество: открытость, ответственность, профессионализм» (2003 г.); на научно-практических семинарах «Радио- и телеинтервью. Проблемы жанра» (2002 г.), «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» (2003 г.); в ходе проведения практических занятий со студентами факультета журналистики СПбГУ и на подготовительных курсах, в лекциях, практических занятиях, семинарах для студентов гуманитарного факультета Санкт-Петербургской Академии гражданской авиации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности прагматического использования сформулированных положений для осуществления оптимальных отношений радиоредакций и журналистов со слушателями. Результаты исследования могут быть полезны для осуществления текущей и плановой деятельности радиостанций государственного и негосударственного сектора.

сударственного сектора, применены в учебном процессе для подготовки радио-журналистов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы и 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Ленинградское радио в системе Гостелерадио страны» рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью городского радио в составе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию 1980-1985 гг. В параграфе 1.1 «Монополия Гостелерадио, проблематика и типология радиопередач» анализируются аспекты политического влияния государства на организационную и творческую деятельность Ленинградского радио в виде вертикально интегрированной структуры — Гостелерадио СССР. Специальное изучение вопроса позволило установить, что оно ведало вопросами технического, финансового обеспечения, тематического планирования. Все телерадиовещательные средства массовой информации входили в систему Гостелерадио, которое являлось частью единой структуры государственного управления. Радио Москвы, Ленинграда, столиц бывших союзных республик находилось в прямом подчинении Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию.

Детальный анализ передач за 1980 г. показал, что по радио Ленинграда передавались как московские, так и ленинградские программы, чередуясь между собой в соответствии с утвержденной в Москве сеткой вещания. Основное место занимали передачи из Москвы, ленинградские — третью часть эфира: для них отводилось 6-7 часов ежедневно. Установлено, что передачи Ленинградского радио адресовались всем социальным и возрастным категориям слушателей. Их проблематика охватывала все стороны общественной жизни. В результате изучения сложившейся системы вещания выявлена типология радиопередач. 1. По формально-содержательным характеристикам: информационные (ленинградские выпускные новости, обзоры ленинградских газет), публицистические («Час до полудня», «Наш адрес: Ленинград, радио», «Служба доброго настроения», «Рубежи, резервы, проблемы», «Этого терпеть нельзя»), музыкальные («Музыкальный Ленинград», «В легком жанре», «Ваш магнитофон», «Из коллекции редких записей», «Мелодии зарубежной эстрады», «Выдающиеся композиторы прошлого и современности»), литературные («Сокровища нашей фонотеки», «Читают дикторы Ленинградского радио», «Пять минут поэзии»). 2. По тематическим характеристикам, адресной направленности: передачи для молодежи, детей и юношества («Невская

волна», «Радио — малышам», «Отгадай-нарисуй», «Наша дружная семья», «Загадки слов», «Почитаем «Искорку», «Мы играем и поем», «Ленинградские театры — юношеству», «Ровесники», «Музыкальная шкатулка», «Пионерский вестник», «Камертон»), для любителей спорта («Ленинград спортивный», «Спортивный дневник»), для жителей села («Вечерние зори», «Сельскохозяйственный комментарий»).

В параграфе 1.2 «Язык радио» на основе текстов радиопередач, опыта исследователей-лингвистов анализируются языковые особенности радио. Изучены и характеризуются функции радиоречи в эфире: контактно-коммуникативная (посредством радиоречи происходит установление, поддержание контакта и общение с аудиторией); информативная (посредством радиоречи аудитория получает сообщения о различных событиях в политической, экономической, социальной жизни); когнитивная (посредством радиоречи слушатель познает окружающий его мир); эмоциональная (говорящий по радио передает слушателям свой эмоционально-психологический настрой: переживания, радости, огорчения, симпатии, антипатии, чувства, привязанности); эстетическая (радиоречь отражает уровень индивидуальной вербальной культуры говорящего, которая воспринимается и оценивается слушателем); функция психологического воздействия (закладывается в природных свойствах устной ораторской речи: разъяснять, убеждать, призывать, воздействовать).

Функции фатической (нейнформативной) речи заключаются в установлении, поддержании, завершении контакта с радиослушателями. Она может использоваться в приветствиях ведущего (в момент открытия радиопередачи), внутри программы (связывает между собой фрагменты информативной речи), в финале программы («выход» из радиоречи, прощание с аудиторией). Обнаружено, что в современном вещании (речь ди-джеев) фатическая речь может выполнять развлекательную функцию, связывать между собой музыкальные произведения или даже информационные сообщения, звучащие в эфире. Главную роль при «включении» этой функции играет шуточный, ироничный, саркастичный характер применяемой в процессе эфирного общения фатической речи.

Ретроспективный сравнительный анализ радиоэфира показал, что в 1990 гг. произошла интервенция радиоречи элементами разговорного стиля — процесс, спрогнозированный исследователями языка средств массовой информации (С. И. Бернштейн, М. В. Зарва, В. Г. Костомаров) еще в 1970 гг. Как указано в диссертации, нарочитая разговорность в коммерческом радиовещании привела к вулгаризации, низкосортности эфира. В связи с этим аргументируется требование: вербальный журналистский текст должен опираться на литературный язык, основу которого составляет книжная лексика.

«Культура радиопрограммы» — тема параграфа 1.3. К началу и в период 1980-х гг. существовала негласная установка на положительное освещение происходящих в стране политических, экономических, социальных событий. Ориентация на позитивное, положительное начало существовала и в мировосприятии населения. Целенаправленное наблюдение, анализ организации и структуры радиовещания, специфика содержания передач и обрательной связи со слушателями позволяют автору исследования выделить такие не применявшиеся ранее в научной литературе специальные понятия как культура радиопрограммы и культура радиослушания.

Культура радиопрограммы — это особая система отношений в цепи: социальная среда-журналист-персонаж-редакция-радиоканал-слушатель, когда все элементы названной цепи находятся в отношениях толерантной взаимозависимости, что обусловлено информативной, агитационной, пропагандистской, организаторской, просветительской и воспитательной функциями журналистики; когда между элементами названной цепи существует конструктивная диалогичность, предполагающая ответное, как правило, позитивное восприятие одним элементом цепи другого, других ее элементов. Важным требованием к радиопрограмме является необходимость минимизировать искажения информации в процессе ее поиска и передачи по радио.

Культура радиослушания — это своеобразная подсистема культуры радиопрограммы, когда эффективность ее воздействия на аудиторию оценивается, прежде всего, с учетом мнения, отношения, оценки со стороны радиослушателя. Культуру радиослушания нельзя понимать в плане банальных потребительских запросов, усредненных или, тем более, вулгарных слушательских вкусов. Исследуя передачи и опыт Ленинградского радио, автор делает вывод, что в основе выдвинутого понятия лежит эталон радиопередачи, способной заинтересовать слушателя содержанием и формой, быть полезной для его нравственного, эстетического, духовного развития. На основе проанализированных слушательских отзывов показано, что культура радиослушания каждого отдельного человека зависит от его мировоззрения, уровня образования, социального статуса, жизненных идеалов и ценностей, моральных качеств, половых-растных факторов.

В параграфе 1.4 рассматривается «Структура Ленинградского радио, специфика его передач в первой половине 1980-х гг.» Внимательное изучение деятельности Ленинградского радио в названный период позволяет говорить о его четком организационном структурировании. Оно являлось традиционным для практики советского радио и заключалось: в утверждении не менее чем на один календарный год сетке передач, в четком редакционном делении, в определенной тематической специализации редакций, радиопередач, их журналистов.

Важную роль играл своеобразный штаб, планирующее подразделение радио, в котором разрабатывались и утверждались программы, обсуждалась их тематика, решались текущие вопросы выхода передач в эфир — *главная редакция программ*. В нее входили: отдел планирования и рецензирования программ, отдел выпуска программ, отдел хранения программ (отдел микрофонных материалов), отдел дикторов, отдел режиссеров, отдел звукорежиссеров, отдел рекламы (появился во второй половине 1980-х гг.). В *главной редакции «Последних известий»* работали над созданием выпусков новостей. Они состояли из записанных на пленку, прошедших процедуру монтажа репортажей, интервью, бесед. Сам выпуск проводил в прямом эфире диктор. Информационные программы представляли собой сплав, комбинацию живого эфира и монтажных записей. Журналистами *главной редакции пропанды* готовились передачи на промышленные, сельскохозяйственные, экономические, социальные темы. В *главной редакции художественного вещания* разрабатывались и выпускались музыкальные и литературные передачи. Сотрудниками *главной редакции передач для молодежи, детей и юношества* создавались программы для названных категорий слушателей.

Анализ передач свидетельствует о разнообразии жанровой палитры Ленинградского радио: в эфире звучали интервью, репортажи, корреспонденции, беседы, комментарии, обзоры писем, обзоры печати, очерки, другие журналистские материалы. Например, с декабря 1984 г. по октябрь 1985 г. только в рамках сельскохозяйственной программы «Нива» были переданы 18 информаций, 43 репортажа, 40 материалов, созданных журналистами в жанрах интервью и беседы, 16 радиоочерков, 12 комментариев, 3 корреспонденции, 4 выступления у микрофона, в 2 передачах прозвучали обзоры журналов, 6 материалов были созданы в популярном в то время жанре радиореяда. Что касается форм вещания, наиболее распространенной была форма радиожурнала («Для верующих и неверующих», «Наедине с природой», «Час до полудня», «Невская волна», «Нива»). Как показывает исследование текстов таких передач как «Служба доброго настроения», «Сельскохозяйственный комментарий», журналисты не обходили стороной проблемы, связанные с развитием предприятий быта, торговли, положением дел на селе. Особенностью их подачи и актуализации в эфире были не только констатация и критика, но и предложения по их решению.

2 глава посвящена «Ленинградскому радио в период перестройки». «Переход к политике гласности, демократические преобразования в сфере радиовещания» — тема параграфа 2.1. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провозглашает концепцию ускорения социально-экономического развития, гласности и творческой активности масс. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС выдвигается концепция перестройки, цель которой — придание социализму самых

современных форм общественной организации. Процесс перестройки был активно поддержан советскими журналистами. Не будь этой поддержки, во многом автоматической (советская журналистика по определению должна была поддерживать стратегические и тактические решения партии), не было бы и тех кардинальных изменений в советском обществе, которые произошли с момента провозглашения перестройки.

В целом в журналистской среде преобладало позитивное отношение к начавшимся переменам, что объясняется не только автоматичностью положительного восприятия провозглашаемых партий задач, но и готовностью общества и его важного сегмента, журналистского цеха, к социальным преобразованиям в стране. По словам диктора Всесоюзного радио Б. Ляшенко: «Нестеротипный пропагандистский эффект, которого вещание усиленно сторонилось, должен был многократно повыситься, преодолевая сопротивление консервативности, законности форм радиообщения со слушателями»⁸. Как указываются в диссертации, благодаря политике гласности, демократизации, модернизации сфер общественной жизни, предпринятой руководством страны, в СССР начал складываться новый облик средств массовой информации. Важную роль в этом процессе сыграло Ленинградское радио, одним из первых привнесшее в эфир новые формы общения со слушателем, новую тональности вещания, новые приемы обратной связи.

В параграфе 2.2 изучается «Публицистическое вещание Ленинградского радио». Анализируются *промышленные передачи* главной редакции пропаганды: «Интенсификация-90», «Интенсификация: поиск проблемы», «Интенсификация: опыт и перспективы», «По пути социализма», «Институт и отрасль: сельскохозяйственные передачи: «Нива», «Вечерние зори», «Продовольственную программу — в жизнь», «Новости Ленагропрома», «Факт и комментарий», «Внимание: проблема»; *экономические передачи*: «Транспорт: проблемы, резервы, перспективы», «Город, транспорт, пешеход», «Размышление о ленинградском трамвае», «Наука о трамвае», «На трамвайной остановке», «На стройках города», «Качество — под госконтроль», «Авторитет ленинградской марки», «Голос народного контроля», «Народный контроль — в действии», «Экономика: шаги перестройки», «Служба доброго настроения»; *передачи на социальные темы*: «Цена пьянства», «Презвость — норма жизни», «За здоровый образ жизни», «Этого терпеть нельзя», «На страже порядка», «Общество, коллектив, личность» и др.

Вещание Ленинградского радио в 1986 г. обогатилось такой формой как тематические «радиодни». Анализ документов, содержания радиопередач показывает, что они посвящались актуальным вопросам, которые часто затрагивались и ранее, но в рамках отдельных передач. Тема-

⁸ Ляшенко Б. П. Радио без тайн: Рассказ неизвестного диктора. М., 1990. С. 79-80.

ми «радиодней» были вопросы организации общественной и дисциплины, экономики и бережливости, работы общественного транспорта и службы быта, торговли, организации медицинского обслуживания, качества строительства. В процессе подготовки и выхода «радиодней» использовались письма и телефонные звонки радиослушателей (в записи), готовились различные интервью. «Радиодни» выходили по рабочим дням в вечернее время, каждый журналист «специализировался» по определенной теме: экономика, наука, культура и т. д.

Оригинальной и новаторской формой общественно-политического вещания были радиомосты. Например, 12.11.87 вышел в эфир радиомост «Ленинград-Дрезден», в центре которого была тема углубления двусторонних контактов и сотрудничества, в передаче от 03.12.87 на радиомосту «Москва-Ленинград» встретились ленинградские машиностроители и московские транспортники, работники ГУМа и Гостиного Двора; 24.12.87 радиомост «Ленинград-Киев» собрал в обеих студиях рабочих и ученых, строителей и артистов⁹.

В январе 1986 г. заметным явлением в эфире Ленинградского радио стала новая публицистическая программа «Разговор по душам» (автор — А. Солдатов). В рамках цикла рассматривались сложные морально-этические, нравственно-психологические проблемы. К разговору в студии приглашались педагоги, философы, рабочие, руководители. Отличительной чертой программы являлась яркая авторская позиция, оценка обсуждаемых явлений. Программа, просуществовавшая до 2001 г., привлекала внимание слушателей неторопливой и доходчивой манерой речи, самобытным тембром голоса автора.

В параграфе 2.3 исследуется «Информационное вещание Ленинградского радио». 1 декабря 1985 г. в прямом эфире вышла утренняя информационно-музыкальная программа «Ленинградская панорама» (первый редактор — А. Матушевский), начинавшаяся в качестве эксперимента, обозначившая новую эпоху в информационном вещании: диалогичность, динамичность, раскрепощенность. Изучение радиовещательной практики позволяет говорить, что передача была наполнена репортажами, интервью, информационными сообщениями на самые разные темы, чередующимися с музыкальными произведениями и короткими сообщениями о погоде. Количественный анализ текстов свидетельствует: каждый выпуск «Ленинградской панорамы» включал 35% журналистских материалов (репортажи, интервью, корреспонденции), еще 35% утреннего эфира занимала музыка, 20% — рекламала, около 10% составляли новости в середине часа. Материалы подготавливались в течение текущего дня корреспондентами главной редакции ин-

⁹ Тексты микрофонных передач. Т. 1-12. 1987 // Архив Ленинградского радио.

формационных программ. Утром тексты, предварявшие каждый радиосюжет передачи, представлялись в прямом эфире поочередно — диктором и редактором-ведущим.

Как показал сравнительный анализ радиопередач, форма подачи новостной информации и методы ведения «Ленинградской панорамы» кардинально отличались от тех, которые существовали на тот момент в новостных и общественно-политических программах отечественного радио. Новыми были не только манера речевого поведения ведущего у микрофона, рассчитанная на диалогичность, разговорность, но и включение в структуру по сути информационной передачи музыкальных произведений (как правило, популярных инструментальных и эстрадных композиций).

На Ленинградском радио в период перестройки прямые передачи стали занимать более 30% всего ежедневного эфира, что явилось реальным свидетельством процессов гласности и демократизации в журналистике.

В параграфе 2.4 «Музыкальное и литературное вещание Ленинградского радио» изучаются особенности музыкальных и литературных передач, созданию которых занимались журналисты главной редакции художественного вещания.

Анализ музыкальных программ Ленинградского радио за 1989, 1991 гг. показал, что их можно разделить на следующие виды.

1. По способам технической передачи в эфир:

— передачи в записи (90% квартального эфира всех музыкальных передач),

— передачи по трансляции (10% квартального эфира).

2. По содержательным характеристикам:

— тематические передачи о русской музыке и русских композиторах (70% будничного эфира всех музыкальных передач),

— тематические передачи о зарубежной музыке и зарубежных композиторах (30% будничного эфира).

3. По направлениям в музыке:

— передачи о классической музыке (55% будничного эфира всех музыкальных передач),

— передачи об эстрадной музыке (35% будничного эфира),

— передачи о других направлениях в музыке (джаз, рок и др.) (10% будничного эфира).

На Ленинградском радио записывалось большое количество литературных передач, посвященных прошлому и настоящему русской и зарубежной литературы. Анализ литературных передач Ленинградского радио, выходивших в эфир в 1990-1991 г., позволяет их разделить на следующие виды:

1) литературно-театральные передачи, записанные с участием театральных актеров (радиоспектакли, радиопьесы) (55% недельного эфира всех литературных передач);

2) литературные передачи, записанные с участием работников радио — дикторов (литературные, инсценированные чтения) (10% недельного эфира);

3) «сборные» литературно-документальные и художественно-публицистические передачи, записанные с совместным участием творческой интеллигенции (писателей, поэтов, артистов) и работников радио (35% недельного эфира). В целом музыкальные и литературные передачи Ленинградского радио являлись эталоном художественного вещания того времени, что проявлялось в отборе произведений и их исполнителей, в приемах монтажа и звуко-режиссуры.

Параграф 2.5 посвящен «**Молодежному и детскому вещанию Ленинградского радио**». Оно занимало значительное место в эфире (примерно 20% всех будничных передач).

Данные по сетке вещания за 1989 г. свидетельствуют о том, что в ленинградском эфире выходили передачи: 1) для детей: «В детском радиотеатре», «Радиобукварь», «Радиотеатр «Малыш», «Сказки-загадки», «Четыре, пять, шесть» (радиожурнал для малышей), «Композиторы-классики — детям», «Камerton»; 2) для юношества: «Морские весты», «На космических орбитах», «Ровесники», «Пионерский вестник», «Для вас и про вас», «Загадки слов», «Мы — ленинградцы» (для старших школьников), «Встреча с книгой», «Юношество»: тем, кто любит эстраду»; 3) для молодежи: «Невская волна».

Проведенный в диссертации анализ показывает, что передачи для определенных возрастных категорий имели специальные выделенные часовые пояса — постоянное место в эфире, что выработывало привычку слушать названные передачи в определенное время. Передачи для малышей и младших школьников звучали с 10.15 до 11.00; для юношества, средних и старших школьников — с 16.00 до 17.00; для молодежи — с 17.15 до 18.00 и с 23.15 до 00.00 часов. Эти передачи были призваны развивать у детей логику и мышление; помочь ребятам в познании окружающего мира, проинформировать молодых людей о жизни, заботах, стремлениях, досуге, трудовых свершениях людей их поколения. В целом в них реализовывались информационная, организаторская, просветительская, воспитательная, эстетическая, рекреативная функции радиовещания.

«**Жанровое своеобразие программ Ленинградского радио**» исследовано в параграфе 2.6. Большое место в публицистическом и информационном вещании Ленинградского радио занимал репортаж. Проблемный репортаж выходил в эфир в публицистических передачах «Продолжительную программу — в жизнь!», «Факт и комментарий», «Качество — под госконтроль», «Служба доброго настроения», «На стройках города». Событийные и познавательные репортажи звучали в информационно-музыкальной программе «Ленинградские панорамы». Они отличались от репортажей в других программах по нескольким причинам.

1. Были рассчитаны на «утреннее» восприятие, когда слушателю в короткие сроки (2-3 минуты) важно получить оперативную сжатую исчерпывающую информацию об определенном городском событии.

2. Событийный репортаж позволял журналистам передать все краски произошедшего, увлечь слушателя специфическими присамами радиоповествования: словом, шумами, музыкой.

3. Репортаж включал элементы присутствия, соучастия и сопереживания, что придавало ему динамичность, остроту, повышало его эффективность.

4. Репортаж был востребован веяниями времени, которое требовало новых идей, новых подходов, неформального отражения действительности.

В практике вещания Ленинградского радио в годы перестройки важное место занимали такие (практически забытые ныне) жанры как радиочерк, радиодельтон, радиокомпозиция. Портретный радиочерк был основным жанром в радиожурналах «Час до полудня», «Вечерние зори», в цикле передач «Рассказы о коммунистах». Жанр очерка использовался автором Л. Приваловым для создания выпусков эстрадной программы «Визит». Радиодельтон ключевое место занимал в программе «Служба доброго настроения» (авторы Л. Сегаль, Б. Барсуков, С. Белевский, Б. Цацко, А. Корнун). В основе радиодельтонов лежали неудовлетворительная работа различных сфер быта и обслуживания населения, недостатки в которых выманились и бичевались. Радиокомпозиции на Ленинградском радио звучали в передачах «Волховские мастера», «Хорватские встречи», «В легком жанре» и др. Таким образом, вещание Ленинградского радио в период перестройки отличалось большим жанровым разнообразием.

Тема параграфа 2.7 — «**Изменения в проблематике передач и в организационной структуре ленинградского радиовещания на заключительном этапе перестройки**». Процессы демократизации и гласности в СССР этого периода обусловили тематику программ. Появилась тенденция выхода в эфир передач, чье существование в предыдущие годы являлось невозможным по политико-идеологическим мотивам, вследствие жесткой регламентации всех сфер общественной жизни. Изменившийся вектор общественного развития потребовал передач с новыми подходами, новой тематикой и проблематикой. Это коснулось всех редакций Ленинградского радио. Вопросам, связанным с культом личности И. Сталина, деятельностью Л. Троцкого, других революционеров были посвящены, например, передачи из цикла «Уроки истории» (10.04.89 и 12.04.89). В них принял участие историк Рой Медведев. В передачах из цикла «Беседы о современной литературе» (20 и 21.04.89) анализировался авторский замысел, рассказывалось об истории создания романа Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей»; 22 — 26.05.89 прозвучали главы из романа Б. Пастернака «Доктор Живаго», шел разговор-размышление об этом произведении, его ли-

тературной, исторической ценности, актуальности. 100-летию со дня рождения М. Булгакова (1891-1940) была посвящена литературная передача «М. Булгаков «Мастер и Маргарита», страницы из книги» (16.05.91).

Как показано в диссертации, настрой радиожурналистов на творческую самостоятельность, критические, проблемные выступления, предпосылки и первые значимые шаги к объединению, синтезу разных жанров в одной программе детали передачи радио многогранными по тематике, вызвали значительный интерес слушателей. Практика ведения передач радиожурналистами А. Матушевским, Л. Медведевой, Т. Трубачевым, З. Устиновой и другими показывает, что в радиовещании начался процесс персонализации эфира, формирования образа ведущего: облик программы стала определять фигура журналиста. Радио становилось каналом открытой, доверительной информации, живым и общительным собеседником.

Изменения, происшедшие в ленинградском радиовещании в 1990-1991 годах, были обусловлены: 1) переходом Ленинградского радио в 1990 г. на самостоятельный канал вещания; 2) появлением в 1990 г. в общесоюзном и ленинградском радиоэфире передач канала «Радио России», не зависящего от Гостелерадио СССР; 3) появлением в 1991 г. в ленинградском эфире новых радиостанций: «Европа плюс» и «Балтика».

Здесь посвящена «Радиовещанию Петербурга на этапе формирования рыночных отношений». «Актуальные проблемы постсоветского развития радиожурналистики» обосновываются в параграфе 3.1 тезисом: начало 1990-х гг. было этапом, когда «народ полной грудью вдыхал воздух недавно обретенной свободы... Время было лихое и сумбурное. Радио было вполне адекватно своему времени»¹⁰.

Происходившие в те годы изменения проанализированы и разделены на два основных типа: а) организационные, б) морально-этические. Проблема первого типа связана со следующими факторами. 1. Серьезные, почти революционные изменения произошли в секторе государственного вещания — в 1990 г. начало работу «Радио России», ставшее в 1992 г. главным государственным каналом информации с круглосуточным вещанием как по «первой кнопке» проводного вещания, так и на средних, длинных волнах, в УКВ-диапазоне и на FM-частоте. 2. Распад партийной системы обусловил переход от вертикальной парадигмы в сфере управления радиовещанием к парадигме горизонтальной. 3. Радиовещание в России постепенно становится не только сегментом политики, но и сегментом бизнеса — получило развитие коммерческое радиовещание: в Санкт-Петербурге на август 1998 г. в FM-диапазоне работали 16 частных радиостанций. 4. Стремительные изме-

¹⁰ Кореников А. Половина станций убыточна // FM Петербург: сайт о радиостанциях Санкт-Петербурга fmspb.dax.ru.

нения в сфере собственности привели к резкому преобладанию негосударственных телерадиокомпаний над государственными в их количественном соотношении. По словам В. А. Сидорова, «государство фактически уходит с информационного рынка. Так, государственные телерадиокомпании составляют менее 1/10 от зарегистрированных частных компаний»¹¹.

Проблематика второго типа затрагивалась в следующем. 1. Этап постсоветского развития общества сопровождался существенными изменениями, прежде всего, реформированием политических приоритетов в официальной — информационной и аналитической журналистике. 2. В 1990-е гг. в российской радиожурналистике сложились два основных направления: эпатажная (развлекательная, нацеленная на удовлетворение потребностей массовой аудитории) журналистика и аналитическая (общественно-политическая) журналистика. К представителям эпатажного направления можно отнести Жени Шаден (радиостанция «Европа плюс»), Дмитрия Нагиева, Аллу Довлатову (радиостанция «Модерн»); к представителям аналитического направления — Наталью Бехтину, Людмилу Борзак, Андрея Дементьева («Радио России»), Татьяну Трубачеву, Александра Матвеева (Петербургское радио), Александра Карташева («Эльдорадио») и других. Как отмечает В. И. Кузин, «непрямое увеличение удельного веса функций развлечения... ведет к созданию виртуальной картины мира как способа отвращения аудитории от реальных противоречий действительности»¹², что является важным приником функционирования современной системы социально-психологических отношений в СМИ. 3. Российские социологи отметили также тенденцию социокультурной интервенции Запада, проявляющуюся, в том числе, в информационных технологиях, разрабатываемых для внедрения в России¹³.

Как показано в диссертации, развлекательное направление постепенно заняло нишу в секторе коммерческого и даже государственного телерадиовещания. Опасность доминирования эпатажного направления над аналитическим состоит в том, что развлекательность низкого уровня все больше претендует на лидерство, на основной фактор формирования человеческих вкусов, чувств, мышления.

«Передачи Петербургского радио в 1992-1998 гг.» изучаются в параграфе 3.2 диссертации. Исследование опыта «Петербургской панорамы» показало, что она сохранила оригинальную форму, найденную в 1985 г. Своеобразной вечерней моделью «Панорамы» была программа «День за днем», выходящая по будням. В ней в более широком ключе, чем утром, рассматривались актуальные вопросы развития города. Программа состояла не

¹¹ Сидоров В. А. Социология журналистики. СПб., 1999. С. 29.

¹² Кузин В. И. Психологическая культура журналиста. СПб., 1998. С. 99.

¹³ См.: Сидоров В. А. Указ. соч. С. 28.

столько из репортажей, сколько из жанров интервью, беседы; включала такую важную форму обратной связи со слушателями как телефонные звонки в студию. Традиции программы «День за днем» продолжились в программе «Город и горожане», жанровым наполнением которой были интервью, беседы, комментарии. В основе передачи «Контакт — диалог со слушателями» (с 1990 г.) лежала форма прямой телефонной связи с петербуржцами. К участию в ней приглашались представители исполнительной и законодательной власти Санкт-Петербурга, руководители различных предприятий и организаций, ученые, общественные деятели.

В 1993-1996 гг. в эфире Петербургского радио выходила публицистическая программа — канал «Невский проспект» (главный редактор Наталья Ухова). Анализ показал, что достоинства передачи состояли: 1) в синтезе форм ее ведения: прямого эфира и плечочных записей; 2) в синтезе формально-содержательных компонентов: информационных, аналитических, художественно-публицистических, музыкальных. Недостатки вытекали из достоинств и состояли: 1) в претензиях программы на некую элитарность; 2) в сложном тематическом, смысловом, жанровом ее наполнении; 3) в отсутствии четкой формы (прямой эфир или запись, монолог или диалог); 4) в отсутствии динамики ведения, особенно необходимой для передач утреннего пояса. Тем не менее, канал «Невский проспект» явился примером блокового типа программ, когда в одной передаче на протяжении длительного эфирного времени звучали разные темы, проблемы, дифференцированно изменялись жанры журналистики, формы вещания.

Заметное место в эфире Петербургского радио тех лет занимала еженедельная субботняя общественно-политическая программа «На перекрестке мнений». Построенная в жанре «круглого стола», она являла собой образец аналитических программ. Ее особенность состояла в многообразии высказываемых в эфире (порой прямо противоположных друг другу) точек зрения. Журналисту Т. Трубачевой удавалось направлять диалог в конструктивное деловое русло, не навязывая при этом слушателю ни своего мнения, ни мнения выступавших у микрофона.

Передача «Прогулки по Петербургу» (автор В. Бузинов), построенная в жанре беседы, имела очерковый характер. Мир архитектуры, старинного дизайна Санкт-Петербурга — такова была тематика этой программы, автор которой вместе с известными архитекторами рассказывал о судьбах петербургских улиц, домов, скверов, двorcов; о том, с именами каких знаменитых людей связана их история.

В параграфе 3.3 прослеживаются «Изменения в эфирной политике городского радио после его акционирования». Оно состоялось 6 августа 1998 г. и ознаменовало один из наиболее трудных этапов в развитии Петербургского радио, что было связано: 1) с массовым высвобождением радиожурналис-

тов; 2) существенными изменениями в сетке вещания; 3) перераспределением кадров и сети проводного вещания в пользу конкурента — государственного канала «Радио России».

В связи с ликвидацией Государственной телевизионной и радиовещательной компании «Петербург — 5 канал» большинство журналистов и работников технических служб радио были уволены. Будничный эфир радио «Петербург» стал состоять из крупных блоковых программ — радиоканалов. С 6 до 12 часов — «Петербургская панорама»; с 12 до 17 часов — радиоканал «Полдень» (с 16 до 17 часов — детские программы), с 17 до 19 часов — радиоканал «Город и горожане», с 19 до 24 часов — радиоканал «Город муз». Эфирный день выходного дня включал почти аналогичную будничной сетку вещания. В структуре городского радио находились творческие объединения общественно-политических, музыкальных и литературно-театральных программ. В 1999 г. и позднее в эфир по-прежнему выходили передачи «Вера. Надежда. Любовь», «Исторический клуб», «Город и горожане», «Домашний мир», «Петербургская панорама», «Час до полудня» (в повторных записях), «По страницам истории петербургского джаза», «Концерт одной мелодии», «Роман о романсе», «Вечер в опере», «Из золотого фонда». Появились: еженедельная получасовая аналитическая программа «Диалог с властью: один на один», еженедельная познавательная-развлекательная 50-минутная программа «Скорая кулинарная помощь». Главное отличие «Петербургской панорамы» после 1998 г. — более широкое, чем раньше, поле для творчества журналиста-ведущего. «Панорама» стала включать в свою структуру передачи и рубрики, которые до 1998 г. выходили после 9 часов. С 2001 г. хрониметраж выпусков новостей уменьшился с 10 до 5 минут.

1 апреля 2001 г. было произведено отключение городского радио от «первой кнопки» городской радиотрансляционной сети, в эфире которой появились московские программы «Радио России» и региональные — дирекции «Радио России — Санкт-Петербург». Передачи радио «Петербург» стали транслироваться по третьему каналу трехпрограммных радиоприемников, в также на частоте 69,47 FM и в УКВ-диапазоне, на волне 4,32 метра. 1 апреля 2002 г. вещание радио «Петербург» было прекращено и по «первой кнопке» областной радиотрансляционной сети. В Санкт-Петербурге в секторе государственного радиовещания состоялся передел сфер влияния. Лидирующее место в проводном радиовещании города постепенно заняло «Радио России». После 2001 г. изменилась наполняемость, содержательная часть многих передач городского радио. Большое место стали занимать музыкальные, литературные программы. Очевидно, что новой программной нишей радио «Петербург» стало художественное вещание.

В параграфе 3.4 «Радио России — Санкт-Петербург» — новый владелец «первой кнопки» рассматриваются процессы становления эфирной по-

литики названного радиоканала. Вещание петербургской дирекции ВГТРК осуществляется таким образом, что петербургские программы транслируются на Петербург и Ленинградскую область в определенное время дня, «включаются» в сетку общенационального эфира, передаваемого из Москвы. На начальном этапе, по тематическим характеристикам, жанрам и форматам эти программы в большей или меньшей степени были похожи на передачи, выходящие до августа 1998 г. на Петербургском радио и те, которые получили развитие на городском радио позднее. В петербургском эфире «Радио России» с момента его становления (1 апреля 2001 г.) выходили программы: «Невская перспектива», «Давайте разберемся», «Русский музей», «Петербургский клуб», «Дом актера», «Незабытый мотив», «Блистательный Петербург», «Путешествие в Эрмитаж», «Петербургский автограф», «Скоро кулинарная помощь», «Новости дня», «Ветер в окно» и др. Объем вещания петербургской дирекции ВГТРК по «первой кнопке» трансляционной сети и на волне УКВ-66,3 МГц составил 12 часов в сутки.

В 2001-2003 гг. функционирование «Радио России — Санкт-Петербург» характеризовалось: 1) переходом в штаты названного канала журналистов радио «Петербург»; 2) появлением в эфире передач, выходявших ранее на городском радио («Прогулки по Петербургу», «Домашний мир», «Скоро кулинарная помощь»; передача «Любимые мелодии» звучала одновременно по городскому радио и по «Радио России» в рамках «Петербургского проекта»); 3) наследованием опыта и традиций радио «Петербург» при создании передач.

В параграфе 3.5 изучается «Динамика возникновения FM-радиостанций в Петербурге и их специфика». В процессе исследования выявлено, что интерес создателей частных радиостанций к музыкальному типу вещания был обусловлен двумя факторами: 1) недостаточной гибкими методами ведения музыкальных программ в секторе государственного радиовещания, 2) высокими потребностями аудитории в легких, музыкально-развлекательных передачах. Эти условия способствовали стремительному росту популярности новых — политических, экономически, творчески независимых от государства радиостанций.

В 2002 г. в Санкт-Петербурге насчитывалось 22 радиостанции, работающие в FM-диапазоне. Пик развития радиобизнеса в городе в сфере негосударственного вещания пришелся на 1998-1999 гг. В это время некоторые станции «уходили» из эфира, другие появлялись в нем. В диссертации дана характеристика работы радиостанций «Европа плюс», «Балтика», «Эльдорадио», «Рок», «Классика Петербург» и др. Главным принципом вновь создаваемых радиовещательных организаций стал принцип: общественно-политическая информация минимальна, музыка и развлечения — максимальны, что не приемлемо для практики вещания государственных ра-

диоканалов. Как показал анализ, в программной политике независимых радиостанций основное место занимают: музыка — 45%, реклама — 35%, информация — 20%. Коммерческие радиостанции ориентируют передачи на целевую аудиторию, что является общемировой тенденцией, в основном, на молодежь и подростков, автолюбителей, людей среднего, выше среднего возраста со средним и высоким уровнем материального достатка. Это категория, относящаяся к экономически активной и молодой части населения, способные приобретать товары и услуги, рекламируемые в коммерческом эфире.

В параграфе 3.6 «Ди-джей коммерческой радиостанции: речевые и психологические аспекты общения со слушателем» рассматриваются особенности речевой коммуникации ди-джей с аудиторией, практика ведения программ ди-джеями и информационными ведущими радиостанций «Балтика», «Европа плюс», «Максимум», «Модерн», «Эльдорадио». Сделан вывод, что личностные моменты, отношение к сообщаемому, принцип разговора — типичны из категорий образа ведущего, его персонализированного отношения к фактам трансформировались в коммерческом радиовещании в гиперперсонификацию и гиперразговорность. В 1990-е гг. в основу имиджа радиостанций был положен незатейливый, легкий, подчас вульгарный стиль общения ди-джей-ведущего со слушателями, его собственные музыкальные предпочтения, о чем свидетельствует практика речевого поведения у микрофона таких ди-джей как А. Довлатова («Модерн»), «Русское радио»), Д. Нагиев («Модерн»), Р. Трахтенберг, Ж. Шаден («Европа плюс»). Как отмечает их коллега, выпускница Шукинского театрального училища К. Стриж (ди-джей «Европа плюс»): «Театр — большое искусство, а тут сидишь, как кукушка в часах, шутишь. Но для нашего народа это оказалось намного сильнее, чем искусство»¹⁴. Более спокойная, взвешенная тональность ведения программ свойственна ди-джеям О. Алмазову, С. Звереву («Эльдорадио»).

В то же время, коммерческие станции выпускают в эфир тематические и нетематические информационные выпуски. Их стилистика существенно отличается от спонтанной речи ди-джей, поскольку в основном носит подготовленный продуманный характер. В диссертации проанализирована концепция «информационного комфорта», выдвигая в 2001 г. директором информационных программ радиостанции «Максимум» А. Абрахимовым. В 1990 гг., наряду со становлением коммерческих радиостанций, заметным явлением в практике петербургского вещания стала «Религиозные радиостанции», функционирование которых исследуется в параграфе 3.7. Автор определяет их как радиостанции, распространяющие религиозные

¹⁴ Голунов И. Интервью с Ксенией Стриж. 2000 // FM Петербург: сайт о радиостанциях Санкт-Петербурга fmspb.dax.ru

идей. Согласно собранному в диссертации фактическому материалу, они разделены на два основных типа: 1) православные, 2) межконфессиональные. К радиостанциям первого типа относятся: «Православное радио Санкт-Петербурга» (с 1997), «Радонеж» (вещание осуществляется из Москвы), «Град Петров» (с 2000). К радиостанциям второго типа: «Трансмировое радио» (с 1990), «Радио Теос» (с 1993, в ноябре 2003 объединилось с «Радиоцерковью»), «Радио Мария» (с 1996), «Радиоцерковь» (с 1999).

Религиозные радиостанции православной направленности ориентируют деятельность на ликвидацию духовной безграмотности, на формирование православной богоисповедальной культуры, на возрождение святоотеческих традиций Русской Православной Церкви. Религиозные радиостанции межконфессиональной направленности осуществляют на территории России миссионерскую деятельность, приобщают население к мировым христианским ценностям, декларируют нейтральную позицию в отношении традиционной православной религии. Межконфессиональные радиостанции неоднородны, в основе радиослужения некоторых из них лежат такие вероисповедальные направления как католичество и баптизм. Межконфессионализм радиостанций часто квазифункционален, носит условный, декларативный характер. Неотъемлемым признаком деятельности межконфессиональных радиостанций являются массовые сборы пожертвований в их пользу: так проявляется финансовая заинтересованность создателей станций в их функционировании. В числе положительных факторов деятельности межконфессиональных христианских радиостанций нужно назвать их гуманистическую направленность: провозглашение борьбы с сектантскими организациями, отстаивание здорового образа жизни. Передачи «Трансмирового радио» имеют долю эфира в общенациональном вещании: передаются по радиоканалам «Маяк», «Юность».

В отличие от коммерческих радиостанций религиозное вещание развивается не в частотном (FM) диапазоне, а в диапазоне средних волн. Для него характерна общая тенденция развития радиовещания — наличие филиалов и отделений в различных городах России и мира.

В параграфе 3.8 анализируется «Современная ситуация на радиовещательном рынке», дается классификация радиостанций, называются основные тенденции их развития. В 2001 г. Руслан Тагиев — заместитель генерального директора компании Taylor Nelson Sofres \ Gallup Media сделал вывод: «Радио для всех» постепенно уходит в прошлое, уступая свои позиции множеству радиостанций: для любителей экстремальной молодежной музыки, для поклонников музыки прошлых лет и так далее»¹⁵.

¹⁵ Тагиев Р. Как мы слушаем или радиослушатель нашего времени в цифрах и фактах // FM Петербург: сайт о радиостанциях Санкт-Петербурга fmspb.dax.ru

В диссертации отмечается, что одновременно с этим очевидной тенденцией в развитии государственного вещания становится укрупнение радиорганizations, преобразование их в своеобразные холдинги. Наиболее ярко это прослеживается на примере федерального государственного унитарного предприятия Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК), в которую на октябрь 2004 г. входили, кроме телеканалов «Россия», «Культура», «Спорт», радиоканалы «Радио России», «Маяк», «Маяк 24», «Юность», «Орфей», «Голос России» (Иновещание). ВГТРК по величине и влиятельности на аудиторию напоминает структуру Гостелерадио. «Пробораз прошлого здесь, безусловно, присутствует, — замечает радиожурналист Т. Трубачева, — можно говорить, что идет «прибирание к рукам» всех телерадиовещания. Но, как свидетельствует опыт радиостанции «Эхо Москвы», настоящие журналистские коллективы выживают и в этих условиях. Многие зависит от позиции людей: важно, чтобы они осознавали свое право и свою ответственность, — что и как я могу говорить в эфире»¹⁶.

Исследование радиовещательного рынка на современном этапе (2001-2003 гг.) привело к выводу, что он характеризуется дифференциацией радиостанций по следующим признакам. 1. По административно-территориальным характеристикам: общенациональные, региональные, местные. 2. По форме собственности: государственные, муниципальные, акционерные, частные. 3. По технологиям вещания: проводные, частотные, волновые. 4. По программному продукту (содержанию, характеру вещания): смешанные, новостные, музыкально-развлекательные, религиозные.

В **Заключениях** сделаны выводы, даны рекомендации.

В **Приложениях** представлена справочная информация.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах.

Публикации:

1. Особенности информационного вещания на Петербургском радио // Средства массовой информации в современном мире. Тезисы научно-практической конференции. СПб., 1997. С. 172-173.

2. Общероссийский технический информационный канал: начало пути (о некоторых вопросах структуры и целей создания) // Средства массовой информации в современном мире. Тезисы научно-практической конференции. СПб., 1998. С. 142-144.

3. О некоторых тенденциях развития радиостанций с негосударственным и государственным участием // Ведущий или ди-джей? Материалы круглого стола / Под ред. В. Г. Осинского. СПб., 2000. С. 34-36.

¹⁶ Беседа с журналистом «Радио России» — Санкт-Петербург» Т. Трубачевой. 2004 // Личный архив автора.

4. Проблемное теле— и радиоинтервью: алгоритм подготовки и проведения // Радио— и телеинтервью. Проблемы жанра. Сборник материалов научно-практического семинара / Под ред. С. Н. Ильченко, В. Г. Ковтуна. СПб., 2002. С. 56-58.
5. «Радио России — Санкт-Петербург» и радио «Петербург»: два канала с одним лицом // Средства массовой информации в современном мире. Материалы межвузовской научно-практической конференции / Под ред. В. И. Конькова. СПб., 2002. С. 84-86.
6. Творческий портрет на фоне «Панорамы» // Человек в кадре и у микрофона. Сборник материалов круглого стола / Под ред. С. Н. Ильченко, В. Г. Осинского. СПб., 2002. С. 37-43.
7. Радиовещательные форматы и концепции в контексте массовой культуры // 300 лет российской журналистики: Материалы научно-практической конференции / Под ред. Г. В. Жиркова. СПб., 2003. С. 98-99.
8. «Прямая линия» с Президентом России как новая форма интерактивного общения // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции / Под ред. В. И. Конькова. СПб., 2003. С. 91-93.
9. Российское радиовещание: этапы становления // Журналистика. Молодые исследователи: Межвузовский сборник научных работ студентов и аспирантов / Под ред. Е. С. Солиной. СПб., 2003. С. 32-38.
10. Устойчивая демократия — атрибут системного общества // Дни петербургской философии 2003: Материалы круглого стола «Журналистика и общество: открытость, ответственность, профессионализм. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. С. 63-65.
11. Теория жанров: новые подходы // Жанры в журналистском творчестве: Материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» / Отв. ред. Б. Я. Мисонжников. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. С. 66-78.
12. «Звездность» — это не главное // В кн.: Мельник Г. С. Профессиональное общение в журналистике: Учеб. пособие. — СПб.: Роза мира, 2004. С. 165-169. *Учебные пособия:*
13. Русский язык и культура речи. Методические указания и контрольные вопросы для студентов всех специальностей. СПб., Академия ГА. 2002. 1,25 п. л.
14. Связи с общественностью. Программа и методические указания по организации учебно-ознакомительной, профессионально ориентированной и преддипломной практик. СПб., Академия ГА. 2003. 1 п. л. (в соавторстве с М. Н. Майором).