

***X международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы – 2018
ЭТИКА: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ***

Санкт-петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции

15–17 ноября 2018 г.
Санкт-Петербург, Россия

***10th International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects – 2018
RETHINKING ETHICS***

***Saint Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics***

***Conference papers
St. Petersburg, Russia
November 15–17, 2018***

ББК 87.7
УДК 17
П26

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: С.В. Игнатъева, к.филос.н., доц. И.Ю. Ларионов

П26 **X международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2018. Этика: переосмысление».** Санкт-петербургский Государственный Университет, 15-17 ноября 2018 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2018. – 155 с.

Юбилейная, десятая Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2018» продолжит сложившуюся с 2007 г. традицию проведения международных этических конференций в Санкт-Петербургском государственном университете. Ключевая задача – выявить теоретические и методологические основания современного состояния этической науки, основные проблемы и перспективы развития исследований в области теоретической и прикладной этики. Основные направления работы конференции: универсальное и партикулярное в морали, традиционные моральные ценности и этические вызовы современности, логика и аргументация в морали и праве, этические конфликты, проблемы этического образования, современное состояние биомедицинской этики. Отдельные секции посвящены теории справедливой войны, этике науки и проблемам этической экспертизы. Адресовано специалистам в области философии, теоретический и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ISBN 978-5-85263-066-7



ББК 87.7
УДК 17

© Коллектив авторов, 2018
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2018

воплощением ценностей, но способствуют продвижению гуманизма. При этом они могут рассматривать каждый случай индивидуально, не привязывая его к тому или иному списку моральных принципов, что способствует большей адаптации профессионала, его гибкости и даже креативности в ситуации морального конфликта [2, p.297-302].

Важно, что этика добродетели дает основание для стратегического или экзистенциального морального выбора.

По А.Макинтайру, этика добродетели позволяет ориентироваться во множестве правил и в способах применения их в конкретных ситуациях. Такая способность, равно как сами добродетели и «моральная идентичность», обретаемая на их основании, обусловлены исторически (традицией) и связаны с теми ролями («характерами»), которые мы играем в обществе [1, с.292-302].

К применимости этики добродетели в конкретных ситуациях морального конфликта обращается Р.Херстхаус, предлагая теорию нравственного действия. Она вводит понятие «virtuous agent»; добродетельная личность – тот, кто обладает набором добродетелей. При этом, образ действий выступает нравственным ориентиром и принципом для отдельных поступков других людей. По мысли Херстхауса, здесь выявляется важный характер нравственной жизни – отсутствие автономии и зависимость от тех, кто нравственнее нас [3, p.25-35].

Можно предложить другой вариант связи этики добродетели с теорией морального конфликта – посредством вспомогательной теории обязанностей.

Наиболее близкими этике добродетели являются нравственные обязанности перед самим собой. В качестве цели принятия таких обязанностей может быть взята – в контексте этики добродетели – наилучшая для человека жизнь («счастье», «смысл жизни» и т.п.). Конструируемая таким образом этика добродетели будет обладать немалой мотивирующей силой. Моральный конфликт, в таком случае, может анализироваться как моральная дилемма, стоящая перед отдельной личностью.

Литература

1. Макинтайр А. После добродетели. М.-Екатеринбург, 2000.
2. Gardiner P. A virtue ethics approach to moral dilemmas in medicine // Journal of Medical Ethics. Vol.29, №5 (Oct. 2003).
3. Hursthouse R. On Virtue Ethics. NY: Oxford Univ.Press, 1999.

Перов Вадим Юрьевич

Кандидат философских наук, доцент; зав.кафедрой этики

Санкт-Петербургский государственный университет

«НОВАЯ ЭТИКА» ДЛЯ ОБЩЕСТВА НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ?

РФФИ-ОГН №16-03-00388

Одной из общепризнанных причин появления прикладных этик во второй половине XX века считается начало научно-технической революции. Начало XXI века ознаменовалось бурным ростом новых технологий. Компьютеры, смартфоны, поисковые системы, он-лайн сервисы, технологии искусственного интеллекта, машинное обучение, нейросети, big data и т.д. стали частью повседневной общественной и индивидуальной жизни. Технологии E-service принимают в право, медицину, государственное управление, с их помощью решаются вопросы о банковских кредитах, о найме и увольнении с работы и т.д. Возникающие в связи с этим моральные проблемы породили новые области прикладных этик (роботэтика, машинная этика, этика искусственного интеллекта, компьютерная этика и т.д.). При этом в центре внимания зачастую оказывается вопрос об «Искусственном Моральном Агенте» (ИМА), как

потенциальном носителе каких-то «моральных качеств» или их аналогов, что позволяет говорить о возможности появления «новой морали». В контексте этих дискуссий можно выделить два конкурирующих подхода: (1) Использование существующих моральных норм, их возможная адаптация или создание на их основе новых норм применительно к социальной реальности, частью которой являются ИМА. («мораль для машин»); (2) Создание ИМА, способных следовать существующим моральным нормам на основе алгоритмов машинного обучения, которое предполагает возможность при необходимости их адаптировать или создавать новые («мораль машин»).

Базовые проблемы «морали для машин»: а) возможно ли создавать ИМА с моралью «под заказ». Кто будет решать, какие именно моральные нормы будут составлять основу алгоритма действия? (б) в какой степени можно рассматривать ИМА как морального актора как носителя «человеческой морали». Почему ИМА должны следовать человеческим моральным нормам? (в) Кто является индентифицируемым моральным агентом (субъектом морали): производитель, разработчик алгоритма или пользователь?

Следует отметить, что эти проблемы относятся и к «морали машин», но здесь появляются и дополнительные проблемы «морали машин», которые связаны с возможностями ИМА вырабатывать алгоритмы действий в условиях (а) нормативных конфликтов; (б) неотрегулированных правилами ситуаций; (в) допустимых отклонения от правил.

При этом наиболее сложными могут оказаться варианты (б) и (в), поскольку могут привести к легитимация неупорядоченного многообразия морали общественного мнения или универсализация исключений из существующих норм, что приведёт к увеличению ситуаций варианта (а).

Вывод: в настоящее время этически обоснованной является «мораль для машин», которая понимается как «мораль для людей в отношении машин», то есть предполагает появление «новой морали», учитывающая появление новых отношений в социальной реальности, частью которой являются новые технологии.

Сунами Артём Николаевич

Кандидат политических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет

БОРЬБА С НАРКОТИКАМИ КАК КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ

РФФИ-ОГН №16-03-00388

То, что отношения государства и рынка незаконных наркотиков корректно описывать в конфликтологических терминах вряд ли у кого то вызовет серьезные сомнения. Здесь мы коснемся специфического формата данного конфликта, а именно манифестация ценностных различий, но прежде нам необходимо зафиксировать в чем собственно состоит противоречие интересов и потребностей государства и наркоторговцев.

Вопрос о конфликтной природе отношений государства и рынка в академической литературе поднимался многократно, потому мы не будем подробно исследовать этот аспект проблемы, скажем лишь, что конфликт складывается из двух обстоятельств. Во первых, государство как публичный сектор и рынок как частный сектор представляют собой разные формы организации общества и, соответственно, манифестируют разные пути к удовлетворению потребностей и интересов. Во вторых, государство и рынок неравны по имеющимся у них возможностям, ибо государство имеет полномочия регулировать рынок, а рынок такими инструментами воздействия на государство не обладает. Так как нас интересует именно базовое противоречие, необходимо пристально посмотреть на первое обстоятельство.

В вопросе развития ЭС в этике существует много сомнений по поводу реализации этого проекта. Научное сообщество должно проявлять способности предугадывать эффект от самого внедрения этого явления в обществе, ставить под сомнение самые надёжные идеи по поводу реализации такого рода проектов. Автор хотела бы оживить дискуссии вокруг этой темы и задаться вопросом не о внедрении ЭС, а о невозможности замены этика на ЭС.

Овчинникова Елена Анатольевна

Кандидат философских наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет

ПРЕДМЕТНОЕ ПОЛЕ ЭТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

РФФИ №18-011-00673 «Методология этической экспертизы в сфере культуры»

В стремлении преодолеть субъективизм этической экспертизы необходимо проанализировать не только вопрос о том, кто может выступать экспертом и чью точку зрения он представляет (этот вопрос неоднократно поднимался и дискутировался в современной отечественной этике), но и выстроить методологические основания экспертной оценки. При вынесении экспертного суждения, нам представляется значимым два этапа – первый – это обнаружение собственно предмета оценки, т.е. того морального содержания/ морального факта (используя выражение Э.Дюркгейма), который подлежит оценке и далее – процедура вынесения морального суждения. В рамках данного доклада хотелось бы остановиться на первой составляющей – предмете этической экспертизы. Современная этическая экспертиза обращается к различным феноменам в пространстве культуры – это художественная литература, кинематограф, театральные постановки и выставки, средства массовой информации, культурные проекты и новации. При таком многообразии объектов экспертного суждения вопрос о собственно предмете экспертизы представляется нам весьма актуальным.

Определение предмета этической экспертизы предполагает строгое вычленение и описание явлений морального порядка, анализ феноменов, входящих в структуру морали. В предметное поле этической экспертизы современные исследователи включают императивно-ценностное содержание оцениваемого феномена. Это общее определение предметного поля, которое, на наш взгляд, требует уточнения и более развернутого теоретического анализа. В качестве возможного методологического подхода к решению данной проблемы можно привлечь анализ структуры морального сознания, рассматривая его на разных уровнях: индивидуальном и общественном, обыденном и теоретическом, и в сочетании основных элементов: идеалов, ценностей, норм и принципов.

Другая проблема, на которую следует обратить внимание – это проблема понятийного аппарата, в рамках которого фиксируется и анализируется предметное содержание этической экспертизы. Оценочные суждения формируются в процессе моральной рефлексии как на обыденном, так и на теоретическом уровне. На теоретическом уровне явления морали фиксируются со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, что позволяет объединить с помощью рациональных процедур все многообразие исследуемых явлений в едином концептуальном поле. Здесь важно отметить, что на этом уровне понятия морального сознания, с необходимостью должны отвечать требованиям определенности, всеобщего признания в границах теоретического знания, однозначности языкового выражения, постоянности, устойчивости. Теоретическое знание с помощью процедур формализации способно перевести релятивные, динамичные, неустойчивые обыденные понятия морали в относительно устойчивое состояние, что позволяет выявить и проанализировать предметное поле этической экспертизы и задать исходные данные для экспертного суждения.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абрашитова И.В.</i> Этические основания феномена иллюстрации	4
<i>Ананьева Е.М.</i> К основаниям философской герменевтики: Кант и Шлейермахер о задачах практического разума	5
<i>Арпентьева М.Р.</i> Новые медиа и этические аспекты развития института СМИ	6
<i>Артемов В.М.</i> Этическая парадигма в праве: реальность и перспективы	6
<i>Артемьев Т.М.</i> Аккаунты умерших пользователей соцсети. Этические аспекты	8
<i>Багаутдинов Н.В.</i> Моральный поступок как условие реализации свободы в философии М. Бахтина.....	9
<i>Баженов С.С.</i> Истоки идеалов и образцов хозяйствующего субъекта: опыт междисциплинарного анализа	10
<i>Байрон А.А.</i> Нравственный аспект проблемы веры и знания	11
<i>Бакитановский В.И., Богданова М.В.</i> Трансформация символа академической профессии и новые цели университета	12
<i>Барбашина Э.В.</i> К вопросу об условиях практической реализации принципа автономии пациента	13
<i>Беляева Е.В.</i> Проявления универсальности морали в исторических системах нравственности	14
<i>Бескровная А.С., Соколова А.О.</i> Этические вызовы цифровой медиасферы ..	15
<i>Богатов М.А.</i> «Этика – логика – физика» как место формирования Философии	16
<i>Болотникова Е.Н.</i> Гуманизм и забота о себе	17
<i>Бронфман С.А., Киященко Л.П., Майленова Ф.Г.</i> Трансфер знаний и практик в системе репродуктивная медицина - общество: философские основания и биоэтические проблемы	18
<i>Бурсевич В.В.</i> Этические проблемы использования тел умерших в обучении студентов-медиков (случай Беларуси)	19
<i>Волкова А.А.</i> Ценностные основания академического этоса в Германии	20
<i>Воробьёва М.В.</i> От «Двенадцати половых заповедей революционного пролетариата» к «Моральному кодексу строителя коммунизма»	21
<i>Гарвардт А.Э.</i> Трансформация парадигм этического сознания в эпоху постправды	22
<i>Гарвардт М.А.</i> Этические проблемы «современной войны»	23
<i>Глобина А.К.</i> Двоемирие XXI века или подводные камни путешествия между реальностями	24
<i>Головков В.В.</i> Моральные проблемы беспилотного транспорта	25
<i>Gonashvili Aleksandr.</i> The Place of Ethics in a Virtual Society (<i>Гонашвили</i> <i>А.С.</i> Место этики в виртуальном обществе)	26
<i>Давыдов Д.А., Маркова И.В.</i> Цифровая грамотность – этические аспекты ...	26
<i>Данилкина Д.С.</i> Социально-этические проблемы манипулирования сознанием в рамках естественнонаучного подхода	28
<i>Демидова Е.В.</i> Нравственный субъект в ранней философии М.М. Бахтина ..	28

<i>Демин Р.Н.</i> Концепция «девяти добродетелей» в главе «Ся бянь цзи» «Ши цзи» и главе «Шуй ди» «Гуань-цзы»	29
<i>Джабраилов Р.И.</i> Проблема зла в этике Н.А. Бердяева	30
<i>Долоцкая Н.А.</i> Исключение/включение как фактор этической оценки насилия и политического	31
<i>Дробышева А.В.</i> Актуальные вопросы изучения нравственного сознания поколений	32
<i>Дубоносова Е.А.</i> Медиаэтика как продукт эпохи информационного общества	33
<i>Жадунова Н.В., Грыжанкова М.Ю.</i> Рекурсивность моральной оценки в глобальном мире	34
<i>Зайцева Н.М.</i> Исследование актуальных этических проблем современной Италии на примере аморального кинематографа Д. Чипри и Ф. Мореско	35
<i>Зелянина С.Н.</i> Корпорация как моральный агент	35
<i>Игнатьева С.В.</i> Этика расставания	36
<i>Илюхина Е.О.</i> Рассмотрение положения эмпатии в современном дискурсе научных исследований	38
<i>Ишимеева А.И.</i> Светская этика как необходимый компонент образовательного процесса в школах	39
<i>Канышева О.А.</i> Современные проблемы этики: Россия и Европа	39
<i>Карчагин Е.В.</i> История концептуализации понятия «Право на город»	40
<i>Касавин И.Т.</i> Как возможна этика науки? Честность, целостность и общественное благо	41
<i>Киняев Р.С.</i> Актуальность этики анархизма в современности	43
<i>Кислов А.Г.</i> Архитектура аксиоматических, нормативных и интеллектуальных систем: критерии соответствия	44
<i>Климович А.И.</i> О современном состоянии религиозной биоэтики	45
<i>Колесников И.Д.</i> «Срединный путь» Феогида (арете вне поступка)	46
<i>Комлев А.Е., Тимирчев И.К.</i> Власть как реальность: контекст религиозно-традиционного восприятия мира	46
<i>Кондратенко К.С.</i> Этические аспекты русской философской терминологии: этимологическая реконструкция	48
<i>Королева В.В.</i> Проблема сексизма и расизма в Китайской рекламе	48
<i>Костина О.В., Жуков Д.А.</i> Экзистенциальное как молчание	49
<i>Кочнев В.С.</i> Аксиологическая интерпретация онтологии культуры, права и политики	50
<i>Крайнова Е.А.</i> Основные методы работы с сотрудниками организации при проектировании этического кодекса	51
<i>Краснова Л.А.</i> Этика и социальный эксперимент: теоретико-прикладные аспекты	53
<i>Кречко Н.Г.</i> Словесный поединок Андрея Курбского и Ивана IV. К вопросу об этике убеждения в русской культуре	54
<i>Кржегов В.С.</i> Моральные императивы в политической деятельности: к постановке проблемы	55
<i>Крюкова К.В., Овчинникова Е.А.</i> Моральные основания социальной политики	56

<i>Кугушева И.Н.</i> Нравственный климат трудового коллектива как объект изучения в сфере прикладной этики	57
<i>Кузнецов Н.В.</i> Марксистская этика в России: Г.В. Плеханов	58
<i>Кузнецов Н.С.</i> К проблеме оснований базовых ценностей	58
<i>Кулакова Т.А.</i> Потенциал общественной морали в координационных стратегиях современного государства	59
<i>Куцев А.А.</i> Этический конфликт. Санкция на поведение	60
<i>Лисанюк Е.Н.</i> Моральная аргументация между рассуждением и действием .	60
<i>Маков Б.В.</i> Генезис архетипов коллективного когнитивного	61
<i>Маркова И.В., Давыдов Д.А.</i> Этические проблемы цифровой революции	63
<i>Мартынова М.Д.</i> Стратегии развития высшего образования и современного рынка труда: этические дилеммы	64
<i>Маслевская П.В.</i> Феномен дружбы как предмет философского анализа	65
<i>Мачкарин О.Д.</i> Нравственный закон как истинное благо в оценке И.М. Скворцова (1795-1863)	66
<i>Михайленко А.В.</i> Нейроэтика в переходный период становления официальной биополитики	66
<i>Михайлова В.М.</i> Противоречия представлений о справедливости в современном российском законодательстве	67
<i>Мочалова И.Н.</i> Учение об удовольствии в контексте дискуссий IV в. до н.э. в Афинах	68
<i>Муртазина Д.К.</i> Развитие понятия свободы: от Античности к Новому времени	69
<i>Мухоминов О.М.</i> Этика Канта и онтология практического существования человека в мире	70
<i>Никифорова А.В.</i> Модернизация среднего образования в условиях нравственных противоречий современного российского общества	71
<i>Новикова О.В.</i> Нейрологическое определение эмпатии	72
<i>Новожилова Е.О., Галковская О.А.</i> Формирование толерантности как важной составляющей врачебной этики	72
<i>Обидина А.С.</i> Эмпатия в информационном обществе	73
<i>Павлова Д.А.</i> Трансформация базовых этических категорий античности в современной философии	74
<i>Парфенов В.А.</i> Этические проблемы революции искусственного интеллекта: предпосылки и возможные последствия	75
<i>Перова Н.В.</i> Проблема свободы воли в экспериментальной нейроэтике	76
<i>Петрова Н.В.</i> Насилие и взаимодействие культур	77
<i>Пионткевич Л.Ю.</i> Ценность нравственных ценностей: постановка проблемы	78
<i>Познякова О.Л.</i> Социальная драматургия И. Гофмана: этические трудности и пути преодоления	80
<i>Положенцев А.М.</i> Проект Канта: Каково будущее у этики?	81
<i>Поляков А.В.</i> Принцип «точного мышления» М.К. Мамардашвили и проблема разделения души и тела у Декарта	82
<i>Полякова Н.В.</i> Феномен политического страха: этическое переосмысление	83

<i>Попов Д.С.</i> Стоическая моральная философия в условиях современной войны: случай Ж.-П. Сартра	84
<i>Разин А.В.</i> Свобода воли и моральная ответственность	85
<i>Саввина О.В.</i> Социальные сети, репродуктивные технологии и «новые» семьи»	85
<i>Самойлов А.А.</i> Концепт «зрелой личности» в современной психологии как этический субъект	86
<i>Сандакова Л.Б.</i> Проблема происхождения морали в контексте нейронаучных исследований	87
<i>Свет А.А.</i> Нравственные мотивы в саморегуляции поведения	89
<i>Севастьянова А.Д.</i> Проблема морального содержания права в концепции Дж. Финниса	89
<i>Синюкова Н.А.</i> Субъективный опыт болезни в современной биоэтике	90
<i>Starovoitova Snezhana.</i> International Ethics from the Standpoint of Neoliberalism (Старовойтова С.С. Международная этика с точки зрения нелиберализма)	91
<i>Степанян С.А.</i> Трансформация интимности в виртуальном пространстве и новые поведенческие установки	92
<i>Сычев А.А., Коваль Е.А., Жадунова Н.В.</i> К вопросу о типологизации языка вражды (этический аспект)	93
<i>Тарковский В.Н.</i> Вопрос о переосмыслении этических ценностей	94
<i>Тимофеева А.В.</i> Этика science-art: к постановке вопроса	95
<i>Ткаченко Г.С., Труханов В.А.</i> Понятие «свобода» в религиозной этике народов Северного Кавказа	96
<i>Туманян Т.Г.</i> Литература адаба: этика и политика	97
<i>Турко Д.С.</i> Кантовская моральная автономия воли в современной философии анархизма	98
<i>Тухватулина Л.А.</i> Ценностное измерение права: философская рефлексия vs экономический анализ	99
<i>Часовских Г.А.</i> Понятие справедливости в современной эволюционной этике	100
<i>Шаммасова Л.З.</i> Ценностно-нормативные ориентации современных Интернет-сообществ	101
<i>Шевченко А.А.</i> Снова о святых и героях: идея сверхдолжного в этике	102
<i>Шестакова В.Д.</i> Философско-этический анализ принципа свободы творчества	103
<i>Шкрябина С.С.</i> Конфликт моральных ценностей в современном информационном обществе	104
<i>Шпенглер Л.С.</i> Аутентичность как онтологический элемент экзистенциального выбора	105
<i>Штарк Е.В.</i> Добровольчество (волонтерство), как элемент прикладной этики в современном российском обществе	107
<i>Yaskevich Yadziha.</i> The Concept of Communicative and Morally Oriented Personality (Яскевич Я.С. Понятие коммуникативной и нравственно ориентированной личности)	108

«КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТИ В КОНФЛИКТЕ».

Материалы круглого стола

<i>Абакарова Р.М.</i> Конфликт традиционных этических ценностей и вызовов современности	109
<i>Артёмов Г.П.</i> Взаимосвязь моральных и социальных факторов ценностных конфликтов	110
<i>Баталыгина Ю.А.</i> Социальный проект как инструмент управления конфликтами в социальной политике	111
<i>Газимагомедов Г.Г., Стребков А.И.</i> Социально-этическая технология урегулирования конфликта ценностей	112
<i>Держивицкий Е.В.</i> О размерах кулаков у добра	113
<i>Коваль Е.А.</i> «Ницше умер. Бог» или глокальная перезагрузка морали	114
<i>Korciuch L.</i> A Crisis of Values?	115
<i>Ларионов И.Ю.</i> Этика добродетели и моральный конфликт	116
<i>Перов В.Ю.</i> «Новая этика» для общества новых технологий?	117
<i>Сунами А.Н.</i> Борьба с наркотиками как конфликт ценностей	118
<i>Щукин Д.А.</i> Социальный капитал и ценности альтернативных экономик	119

«НАУЧНЫЕ СООБЩЕСТВА: НОРМЫ, ЦЕННОСТИ, ПРАКТИКИ, КОММУНИКАЦИИ». Материалы круглого стола

<i>Валуев Д.Г.</i> Текстовые практики в цифровой среде: проблема сохранения этоса науки	121
<i>Галлямов Р.И.</i> Предпосылки поиска практик себя в современных научных сообществах	122
<i>Гафарова Ю.Ю.</i> Транскультурная коммуникация в научном сообществе ...	123
<i>Дмитриев И.С.</i> Этика науки во сне и наяву	124
<i>Дорохина Р.В.</i> Корпоративная этика в студенческой организации FraternitasTraditum	125
<i>Душина С.А.</i> «Научное сообщество»: горизонты смысловых интерпретаций	125
<i>Куприянов В.А.</i> Зарождение первых научных журналов и легитимация научного лидерства нового типа	126
<i>Масланов Е.В.</i> Негумбольтовские зоны обмена и позиция ученого	127
<i>Самостиенко Е.В.</i> Этика и цифровые стратегии производства знания: инструменты и алгоритмы научной коммуникации	128
<i>Слюсарев В.В.</i> Асоциальность как социальное пространство фундаментальной науки	129
<i>Траханова В.О.</i> Научные сообщества: совместимость институциональных и эпистемических границ с ценностью новизны	130
<i>Тулчинский Г.Л.</i> Нарративы мифотворчества и этические перформативы ...	131
<i>Чеботарева Е.Э.</i> Философия инженерии: новые этические координаты	131
<i>Шиповалова Л.В.</i> Границы органической солидарности в научной коммуникации	132
<i>Шкорубская Е.Г.</i> Проблема распределения ответственности как результат трансформация авторства научной статьи	133

«ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОЙ ВОЙНЫ. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ».

Материалы круглого стола.

«JUST WAR THEORY. THE REASSESSMENT». Workshop.

<i>Кашиников Б.Н.</i> Теория справедливой войны. Критика основных начал	135
<i>Glazebrook T.</i> Big Data Ethics	135
<i>Peperkamp L.</i> Resource wars: linking just war theory and global distributive justice	136
<i>Stanar D.</i> Revisionism and New Wars: Introducing a New Generation of Warfare	137
<i>Steinhoff U.</i> Doing Away with the "Legitimate Authority" Requirement in Just War Theory	138
<i>van Baarda T.</i> Can soldiers do "the decent thing" in war? Just war, the right intent and "Saving Private Ryan"	138

«ЭТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ». Материалы круглого стола

<i>Барташевич Т.Ю.</i> Этическая экспертиза как социальный факт и социальное действие	139
<i>Бродский А.И.</i> К вопросу о методологии этической экспертизы в сфере культуры	140
<i>Брызгалова Е.В., Киселев В.Н.</i> Статус «профанных знаний» в социально-гуманитарной экспертизе	141
<i>Бусуркина И.П.</i> Этическая экспертиза в киберпространстве	141
<i>Грачева М.В.</i> Этическая экспертиза юмора в информационном пространстве	142
<i>Захарова Л.Б., Парийская Е.Н.</i> Этическая экспертиза и ее роль в решении конфликтов при обучении на медицинском факультете	144
<i>Зимбули А.Е.</i> «А судьи кто?»: опыт рефлексии о субъекте этической экспертизы	144
<i>Игнатьева С.В.</i> Ключевые проблемы моральной экспертизы	145
<i>Ковалева Т.В.</i> Кодекс экспертной деятельности: предметное поле и актуальные проблемы	146
<i>Кутузова А.О.</i> Экспертные системы в этике	147
<i>Овчинникова Е.А.</i> Предметное поле этической экспертизы в сфере культуры	148

Научное издание

**X международная конференция
«Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы – 2018.
Этика: переосмысление».**

Санкт-петербургский Государственный Университет,
15-17 ноября 2018 г.
Материалы конференции

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: С.В. Игнатъева, к.филос.н., доц. И.Ю. Ларионов

Издание печатается в авторской редакции.

Отпечатано в типографии ООО «Сборка»
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 64-2
тел.: +7(812) 642-43-44, e-mail: info@sborka.spb.ru