



ГОД НАУКИ

2017



Национальная академия  
наук Беларуси

Государственное научное  
учреждение «Институт  
философии НАН Беларуси»



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Материалы Первого белорусского  
философского конгресса

(Республика Беларусь, г. Минск,  
18–20 октября 2017 года)

## ДОКЛАДЫ

Минск  
«Право и экономика»  
2018

УДК 1(476)(043.2)  
ББК 87.3(4Бел)я43  
Н35

Редакционная коллегия:

В. Г. Гусаков (председатель), А. А. Коваленя, В. Ф. Гигин,  
А. И. Зеленков, А. А. Лазаревич, В. И. Чуешов, Я. С. Яскевич

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор, академик Д. И. Широканов,  
доктор философских наук, профессор, член-корреспондент  
Л. Ф. Евменов

Рекомендовано к печати Ученым советом Института философии  
НАН Беларуси (протокол № 3 от 26.01.2018 г.)

Н35      **Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорусского философского конгресса (Республика Беларусь, г. Минск, 18–20 октября 2017 г.). Доклады / НАН Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2018. – 766 с.**  
ISBN 978-985-552-768-9.

Сборник содержит тексты докладов, подготовленных участниками Первого белорусского философского конгресса «Национальная философия в глобальном мире» (Республика Беларусь, г. Минск, 18–20 октября 2017 года). Представленные научные работы отражают современное понимание роли и места философского знания в научной картине мира, статуса национальных философских традиций в глобальной философской культуре. Предложены перспективные теоретико-методологические инструменты изучения и моделирования глобальной социодинамики, понимания личностных основ духовно-культурного развития, создания и реализации трансдисциплинарных исследовательских программ в сфере фундаментальной науки, проектирования человеко-машинных взаимодействий в русле трендов социальной информатизации, реализации императивов устойчивого социоприродного развития.

Книга предназначена ученым, преподавателям философии и социально-гуманитарных дисциплин, общественным экспертам, работникам органов государственного управления, специалистам системы образования и воспитания, а также всем, кто использует в своей работе актуальные наработки в области философии и трансдисциплинарной методологии.

УДК 1(476)(043.2)  
ББК 87.3(4Бел)я43



*Подготовлено при поддержке Белорусского  
республиканского фонда фундаментальных исследований*

ISBN 978-985-552-768-9

© ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2018  
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## **Раздел 1 Философское знание в цивилизационной перспективе ... 12**

### *1.1 Феномен национальной философии в глобальном мире ..... 12*

*В. Г. Гусаков.* Роль философии в национально-государственном строительстве и развитии научной сферы Беларуси ..... 12

*А. А. Лазаревич.* Национальная философия в эпоху глобализации ..... 20

*Е. А. Тюгашев.* Философия как социокультурный феномен ..... 27

*Петко Ганчев.* Национальная философия как выражение духа национальной культуры ..... 31

*Г. И. Малыхина, В. И. Миськевич.* Философия как ценность национальной культуры ..... 36

*М. Ф. Печенко.* Философия в национально-культурном измерении: ценностный аспект ..... 40

*М. И. Вишневский.* На пути к мировоззренческому синтезу ..... 45

*А. А. Легчилин.* О традиции в истории философии ..... 48

*М. Ю. Спирина.* Народная философия: вчера и сегодня ..... 54

*Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев.* Учение о философских менталитетах П. А. Сорокина ..... 58

*Б. И. Пружинин.* Интегрирующая роль философского журнала: опыт "Вопросов философии" ..... 64

### *1.2 История мировой философии в лицах и идеях ..... 68*

*Т. Г. Румянцева.* Классическая и неклассическая философия в их отношении к традиции ..... 68

*Е. В. Мареева.* Проблема идеального: философская классика vs неклассическое философствование ..... 74

*Д. И. Широканов.* Категории необходимости и случайности в философии Востока ..... 78

*С. І. Санько.* Кампазіція і сэнс: фігуры маўлення і інтэрпрэтацыя паўверша 19ab гімну "Рыгведы" III.55 ..... 82

*Н. С. Ильющенко.* Женский голос в истории философии Средних веков. 87

*Supakwadee Amatayakul.* Intellectual friendship across boundaries: Descartes and Princess Elisabeth ..... 91

*Н. А. Шергенг, А. В. Лукьянов, М. А. Пушкарева.* Бытие и существование: Ф. В. Й. Шеллинг и С. Кьеркегор ..... 93

*В. С. Михайловский.* Деконструкция аксиологии раннего марксизма: ценность вовлеченности ..... 96

<i>М. В. Салеева.</i> Актуальность доктрины Б. Кроче в современном мире ..	101
<i>А. Ю. Нестеров.</i> Техника как семиозис (на фоне "исполнения" в философии техники Ф. Дессауэра) .....	104
<i>Н. А. Никонович.</i> Особенности современной трансперсональной парадигмы: Хорхе Н. Феррер .....	108
<i>Е. А. Дудко.</i> Квазиэмпирическая концепция математики И. Лакатоса....	111

*1.3 Белорусская философская традиция как явление мировой философской культуры.....* 113

<i>І. М. Бабкоў.</i> Гісторыя беларускай думкі: вынаходніцтва традыцыі, канфлікт інтэрпрэтацый, канструяванне канону.....	113
<i>Э. К. Дарашэвіч.</i> Аўтэнтыка – праект ратавання быцця .....	116
<i>Е. М. Бабосов.</i> Творчество Франциска Скорины актуально всегда.....	118
<i>М. С. Киселёва.</i> Симеон Полоцкий: историография и современные исследования .....	126
<i>В. К. Игнатов.</i> Философская мысль Беларуси в XVII веке .....	133
<i>Е. Н. Лисанюк, Н. М. Воеводин.</i> Л. Петражицкий и эвтаназия .....	138
<i>А. И. Лойко.</i> Когнитивная философия и методология когнитивных наук: белорусский контекст .....	142
<i>Т. Г. Щедрина.</i> Владимир Николаевич Ивановский как методолог гуманитарного познания (минский период) .....	147
<i>А. Ю. Дудчик.</i> Процессы трансфера идей западной философии в БССР периода 1952–1991 гг. (на материалах диссертационных исследований) .....	151

**Раздел 2 Философия и современная научная картина мира ..... 156**

*2.1 Философский взгляд на системную организацию универсума: от новой онтологии – к методологическим новациям.....* 156

<i>Л. А. Сосновский, С. С. Щербаков, А. А. Лазаревич.</i> К построению теории эволюции неорганических и органических систем, в том числе живых и разумных .....	156
<i>А. Л. Симанов.</i> Метафизика в фундаментальных физических теориях... 174	
<i>А. В. Нестерук.</i> Экзистенциально-феноменологическая экспликация фундаментальных философских проблем в современной космологии... 177	
<i>В. Н. Князев.</i> Проблема пространства–времени в современной реляционной парадигме .....	181
<i>А. Н. Спасков.</i> Принцип раздвоения единого в смыслопорождающем процессе генезиса ментального многообразия.....	186
<i>А. Ф. Кудряшев.</i> Системные предпосылки эволюционных концепций... 190	

Э. М. Сороко. Обеспечение высокого качества сложных самоорганизующихся систем на основе закона меры .....	195
Н. М. Солодухо. Философия небытия как онтолого-метафизическая теория.....	200
<i>2.2 Логико-эпистемологические основания и трансдисциплинарные принципы современной науки .....</i>	<i>204</i>
<i>В. С. Сайганова. Парадигмальные изменения норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях .....</i>	<i>204</i>
<i>И. В. Черникова. Исторические типы научной рациональности и методологические трансформации.....</i>	<i>208</i>
<i>Аяжан Сагикызы. Гуманизация науки и научного знания.....</i>	<i>213</i>
<i>В. И. Павлюкевич. Понятие трансдисциплинарности в контексте идей трансконцептуальности .....</i>	<i>217</i>
<i>М. А. Нестерова. Трансдисциплинарные стратегии когнитивистики в фокусе постнеклассической науки и образования.....</i>	<i>223</i>
<i>В. К. Лукашевич. Трансдисциплинарные исследования в праксеологическом измерении.....</i>	<i>227</i>
<i>С. Н. Мареев. Проблема перехода от эмпирического знания к теоретическому как основная проблема философии науки.....</i>	<i>233</i>
<i>И. Л. Васильева. Статус проектирования в методологии науки.....</i>	<i>237</i>
<i>А. Ю. Сторожук. Эпистемология современного научного эксперимента.....</i>	<i>241</i>
<i>Л. Б. Султанова. Неявное знание в парадигме современной (постнеклассической) науки.....</i>	<i>245</i>
<i>Н. Г. Баранец, А. Б. Верёвкин. О методологическом сознании математиков .....</i>	<i>250</i>
<i>С. В. Воробьёва. Когнитивный анализ языка в контексте конструктивистской методологии .....</i>	<i>253</i>
<i>Л. Г. Антипенко. Комплементарная логика: основные положения .....</i>	<i>258</i>
<i>Liang Yi-min. "Foster problem" of Davidson's program – in view of Davidson's plans for solving the problem.....</i>	<i>262</i>
<i>Chen Yue-Han. On Fodor's language of thought hypothesis and anti-learning argument .....</i>	<i>268</i>
<i>Л. С. Сироткина. Актуальные проблемы современного логического образования в России .....</i>	<i>275</i>
<i>2.3 Новая парадигма образования для инновационного развития общества: философско-методологические контуры .....</i>	<i>280</i>
<i>А. И. Зеленков. Философия и современные приоритеты развития университетского образования .....</i>	<i>280</i>

<i>С. П. Кулик. Образование в контексте ценностных трансформаций культуры</i> .....	285
<i>С. В. Костюкевич. Сфера образования как фактор развития экономики: знание как капитал и знание как товар</i> .....	289
<i>П. В. Кикель. Универсум современного образовательного процесса</i> .....	293
<i>Н. О. Пунченко. Интеллектуальный потенциал ноосферно-информационной парадигмы образования</i> .....	300
<i>И. И. Дыдышко. Техническое знание в структуре образования информационной цивилизации</i> .....	304
<i>Л. Г. Титаренко, А. А. Широканова. Интеграционные процессы в системе высшего образования Беларуси</i> .....	308
<i>Т. А. Лопатик. Гуманитаризация высшего технического образования как современная образовательная тенденция</i> .....	312
<i>О. П. Пунченко. XXI век: эпоха инновационного измерения образовательной политики с китайской спецификой</i> .....	316
<i>Д. А. Смоляков. Модернизация системы высшего образования Беларуси в контексте реализации инициативы "Один пояс, один путь"</i> .....	320
<b>Раздел 3 Философско-методологические проблемы глобальной социодинамики</b> .....	<b>325</b>
<i>3.1 Общество на путях исторической трансформации: модернизационный потенциал</i> .....	325
<i>Т. И. Адуло. Содержание понятия "социальность" в его исторической динамике</i> .....	325
<i>А. И. Левко. Диалектика социального развития и проблемы "закрытого" и "открытого" общества как предмет исследования социальной философии</i> .....	329
<i>А. Н. Данилов. Пугающая непредсказуемость образа глобального будущего</i> .....	337
<i>Ч. С. Кирвель. Глобальный капитализм: характер и направленность эволюции</i> .....	342
<i>В. П. Веряскина. Современный российский капитализм: социальный портрет субъектов персональной модернизации</i> .....	347
<i>Г. Н. Соколова. Научная рациональность как ценность в контексте больших циклов конъюнктуры Н. Д. Кондратьева</i> .....	351
<i>В. А. Клименко. Наука и инновации как приоритетные направления взаимодействия государств – участников СНГ</i> .....	356
<i>В. А. Белокрылова. Социогуманитарные технологии как атрибут человекомерных систем</i> .....	361
<i>С. А. Мякчило. Рефлексия социотехнологической практики в обществе, основанном на знаниях</i> .....	366

<i>Д. В. Ермолович. Революционность в "нон-информационную" эпоху.....</i>	373
<i>Н. С. Щёкин. Некоторые аспекты диалога Церкви и государства в контексте цивилизационно-культурного кода Беларуси .....</i>	378
<i>З. Н. Хабибуллина. Молодежь как катализатор современных изменений в обществе .....</i>	384
<i>О. И. Давыдик. Гендерные исследования в международном и белорусском интеллектуальном пространстве: перспективы для философских наук .</i>	388
<i>M. Badileanu, S. Ciutac. The problem of the normative definition of the phenomenon of energy welfare and poverty.....</i>	395
<i>3.2 Государственное управление и политика в ракурсе философской рефлексии .....</i>	397
<i>В. И. Чуешов. Предмет философии государственного управления и ее белорусское поле .....</i>	397
<i>Ю. В. Никулина. Переосмысление места и роли государства в контексте философии нового государственного менеджмента .....</i>	405
<i>В. Н. Ватыль. Международная региональная интеграция: основные теоретико-методологические подходы .....</i>	409
<i>Viktor Moraru. Resursele democrației participative .....</i>	415
<i>В. Т. Новиков. Философские основания и практические проекции хронополитики.....</i>	419
<i>В. А. Мельник. Исторические и правовые аспекты легитимации белорусской национально-государственной символики.....</i>	424
<i>А. П. Ждановский, Н. А. Станкевич. Современные профессионально-сетевые сообщества как рискогенная среда .....</i>	429
<i>3.3 Современное информационное общество: возможности и вызовы</i>	432
<i>С. В. Орлов. Философия в информационном обществе: новые задачи и пути развития.....</i>	432
<i>А. И. Пирогов, Т. В. Растимешина. Гуманистический императив философии постиндустриализма .....</i>	436
<i>Р. С. Сартаева. О фундаментальной сущности феномена информации на современном этапе цивилизационного развития .....</i>	440
<i>Д. Г. Доброродный. Информационные технологии как фактор социокультурных трансформаций.....</i>	444
<i>Р. Д. Стамова. Некоторые аспекты становления информационного общества .....</i>	448
<i>Н. К. Кисель. Особенности институализации технонауки в информационном обществе.....</i>	453
<i>И. В. Новикова. Цифровая экономика "в лучах заката" традиционной рыночной экономики .....</i>	456

<i>А. В. Соснин.</i> Новые вызовы времени требуют переосмыслить формы и методы работы с информацией как ресурсом развития страны.....	461
<i>В. Г. Воронкова.</i> Формирование ноосферного мировоззрения информационного общества как "мировоззрения общественного интеллекта".....	465
<i>3.4 Актуальные вопросы социальной коммуникации в информационном пространстве</i> .....	468
<i>Я. С. Яскевич.</i> Социальная коммуникация как мост к диалогу, согласию и нравственным ценностям .....	468
<i>О. Б. Истомина.</i> Современный дискурс: свойства и формы.....	472
<i>Е. Н. Шульга.</i> Символический интеракционизм и коммуникативно-антропологическая рациональность .....	476
<i>С. Н. Мизякина.</i> Эмпатические элементы в манипулятивной коммуникации: механизм использования.....	481
<i>Е. Б. Кузина.</i> Двусмысленность как феномен речевой коммуникации ...	485
<i>А. Я. Сарна.</i> Личное и публичное в общественном пространстве Минска.....	490
<b>Раздел 4 Онтология культуры и антропологические константы духовного развития</b> .....	<b>495</b>
<i>4.1 Культура в глобализирующемся мире: аксиологические основания, эстетические принципы</i> .....	495
<i>З. Р. Жукоцкая.</i> Философия и культура: парадигмальные аспекты гуманистического дискурса.....	495
<i>В. В. Позняков.</i> Типологические особенности органичных форм культуры .....	499
<i>М. И. Билалов.</i> Евразийская идеология: ценностные основания.....	503
<i>В. А. Салеев.</i> Неоаксиология как философская доктрина .....	508
<i>А. Л. Куши.</i> Базовые ценности личности в контексте прав человека.....	513
<i>М. А. Можейко.</i> Трансформации субъективности в культуре XX–XXI вв. и философия пост-постмодернизма: новейшие тенденции .....	517
<i>В. А. Максимовіч.</i> Творчы патэнцыял асобы ў прасторы міжкультурнай камунікацыі .....	521
<i>Т. В. Зайковская.</i> Кризис религии как результат эскалации конфликта истины и смысла.....	525
<i>Л. Е. Лойко.</i> Философия и методология исторической памяти в интеллектуальном пространстве Беларуси .....	529
<i>Т. Г. Мдивани.</i> Специфика музыкальных реалий в эпоху постмодернизма (на примере композиторского творчества II половины XX – начала XXI вв.).....	532



<i>Н. А. Жукова. Карин Альвтеген: литературные эксперименты в контексте протоискусства .....</i>	<i>537</i>
<i>4.2 Этические дилеммы глобального мира.....</i>	<i>542</i>
<i>О. А. Павловская. Мораль как сфера человеческого духа: к проблеме философско-методологического синтеза.....</i>	<i>542</i>
<i>А. С. Лаптёнок. Этика добродетелей в современной культуре .....</i>	<i>547</i>
<i>В. В. Старостенко. О структурировании понятия свободы совести .....</i>	<i>551</i>
<i>Н. А. Козловец. Феноменология мудрости: духовные ориентиры и императивы современности .....</i>	<i>555</i>
<i>Е. В. Беляева, С. Г. Доронина. Моральный дискурс как источник конфликтов и диалога в современной культуре.....</i>	<i>559</i>
<i>Т. Е. Гриценко, В. П. Старжинский. Нравственность как регулятив экономических отношений: сущее и должное .....</i>	<i>564</i>
<i>И. А. Барсук. Этика бизнеса и корпоративная культура .....</i>	<i>568</i>
<i>Т. В. Мишаткина, С. Б. Мельнов. "Открытые" коммуникативные проблемы глобальной биоэтики .....</i>	<i>573</i>
<i>С. П. Жукова. О формировании методологических оснований прикладной этики.....</i>	<i>579</i>
<i>В. Ю. Перов. Нравственные конфликты в контексте нейроэтики.....</i>	<i>583</i>
<i>4.3 Задачи гуманитарной экспертизы в контексте императивов устойчивого развития .....</i>	<i>587</i>
<i>О. Н. Козлова, И. И. Осинский. Глобализация: расширение рисков и поиски социальной устойчивости .....</i>	<i>587</i>
<i>С. В. Лапина, И. А. Лапина. Социально-гуманитарная экспертиза: к постановке проблемы.....</i>	<i>591</i>
<i>М. А. Пронин. Философия как экспертиза: редактирование сознания (основания к постановке экспертизы).....</i>	<i>596</i>
<i>В. К. Савченко. Конвергенция технологий и дивергенция вариантов возможного будущего человека.....</i>	<i>601</i>
<i>Г. Г. Малинецкий, А. В. Колесников, С. Н. Сиренко. Роботы, компьютеры, социальные сети как инструменты исследования человека .....</i>	<i>608</i>
<i>И. К. Лисеев. О порождающей роли методологических регулятивов в философии живой природы.....</i>	<i>612</i>
<i>Н. Е. Захарова. Интердисциплинарность методологии экологического сознания: социальность, рациональность, психологизм.....</i>	<i>616</i>
<i>П. М. Бурак. Неоднозначность коэволюции, необходимость ноосферы и сопряжение инвариантных тенденций коэволюции.....</i>	<i>621</i>
<i>А. С. Червинский. Философские основы формирования понятийного аппарата социальной экологии .....</i>	<i>625</i>

<i>А. И. Сыкало. Атрибутивная теория и императивная этика социального конструирования.....</i>	<i>630</i>
<i>Р. И. Жданов, Р. Я. Гибадулин, А. Е. Иванов, Е. В. Иванова, В. Г. Двоеносов. Категории здоровья и долголетия в образовании в условиях антропоэкологического кризиса.....</i>	<i>635</i>
<i>А. Б. Богданович, В. Н. Сергеев. Культура безопасности жизнедеятельности в социально-философском контексте .....</i>	<i>638</i>
<i>4.4 Человек как субъект социокультурных процессов: возможности и вызовы. ....</i>	<i>643</i>
<i>О. А. Романов. Глобализация культуры и основные векторы антропологической динамики .....</i>	<i>643</i>
<i>М. А. Слемнёв. "Пограничный человек" в глобализирующемся мире .....</i>	<i>647</i>
<i>С. Ю. Колчигин. Человек чувствующий и его статус в гуманитарной науке.....</i>	<i>651</i>
<i>А. А. Гордиенко. Человекообразование и НБИКС-технологии .....</i>	<i>655</i>
<i>В. А. Божанов. Человек и его права: проблема реализации .....</i>	<i>660</i>
<i>М. Ю. Савельева. Соотношение мифологического и рационального в понятии "достоинство" .....</i>	<i>663</i>
<i>Т. Г. Лешкевич. Базовые жизненные программы и смысложизненные ориентации .....</i>	<i>668</i>
<i>М. Б. Завадский. Личность в обществе риска: проблема онтологической безопасности .....</i>	<i>672</i>
<i>Л. М. Газнюк, М. В. Бейлин. Флэш-имидж как знаково-символическая модель презентации личности.....</i>	<i>676</i>
<i>Ю. В. Черновицкая. Теории агрессивности человека и понятие ответственности.....</i>	<i>680</i>
<i>И. Н. Сидоренко. Парадокс идеального общества и "банальность зла" ..</i>	<i>684</i>
<i>Н. И. Гончарова. Глобализация виктимности и проблема криминологической безопасности.....</i>	<i>688</i>
<i>4.5 Диалог культур в условиях глобализации .....</i>	<i>692</i>
<i>А. Н. Чумаков. Глобальный мир: условия безопасности общественного развития .....</i>	<i>692</i>
<i>В. А. Тихонова. Глобализация и проблемы культурно-национального суверенитета.....</i>	<i>698</i>
<i>В. Н. Бадмаев, З. А. Хутыз. Культурное многообразие в глобальном мире: реальность и форсайт .....</i>	<i>702</i>
<i>Н. В. Медведев. Концептуальные аспекты проблемы межкультурного понимания .....</i>	<i>706</i>
<i>В. Л. Васюков. Проблема консенсуса в кросс-культурном диалоге .....</i>	<i>710</i>

<i>Liu Xinmiao</i> . The cultivation of public spirit in the context of globalization.	715
<i>О. В. Курбачёва</i> . Этнокультурный конфликт как феномен современного общества .....	718
<i>Е. А. Ерохина</i> . Этническое неравенство в постсовременном мире .....	722
<i>М. И. Заславская</i> . О проблеме социального отчуждения в современных транснациональных миграционных процессах .....	726
<i>О. В. Новикова</i> . Метаморфозы расизма в современном мире .....	731
<i>М. А. Абрамова</i> . Византизм как исток формирования российской модели мультикультурализма.....	735
<i>Лилия Мирзазаде</i> . Вариации мультикультурализма и его состоятельность в Азербайджанской Республике.....	739
<i>Сунь Янь</i> . Взаимодействие китайской и русской культур в Северо-Восточном Китае в начале XX в. ....	743
<i>Huang Yan</i> . The Boat Song in Guangzhou Bay cultural environment .....	749
<b>Сведения об авторах сборника .....</b>	<b>751</b>

6. Йонас, Г. Принцип ответственности: Опыт этики для технологической цивилизации / Г. Йонас. – М.: Айрис-пресс, 2004.

## **ПРАВСТВЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В КОНТЕКСТЕ НЕЙРОЭТИКИ**

*В. Ю. Перов*

В настоящее время нейроэтика является одной из наиболее активно развивающихся областей прикладных и профессиональных этик. В максимально широком смысле под нейроэтикой понимается междисциплинарная область исследований и практической деятельности, посвященная анализу и поиску решения этических проблем, которые возникают в связи с современными достижениями в изучении деятельности мозга и функционирования нервной системы.

Одним из свидетельств актуальности и признания нейроэтики как самостоятельной дисциплины является появление в 2008 году специализированного научного журнала «Нейроэтика». Известное определение нейроэтики сформулировала А. Л. Роскис, разделив ее на две предметные области: «этика нейронауки» («ethics of neuroscience») и «нейронаука этики» («neuroscience of ethics»). В свою очередь, «этика нейронауки», по ее мнению, «может быть приблизительно разделена на две группы проблем: (1) этические вопросы и соображения, которые должны быть подняты в ходе разработки и проведения нейробиологических исследований, и (2) оценка этического и социального воздействия, которые результаты этих исследований могут или должны иметь на существующие социальные, этические и правовые структуры. Позвольте мне для удобства назвать первую "этикой практики", а вторую – "этические последствия нейронауки". По большей части этика практики состоит в том же, что и традиционная биоэтика, применяемая к нейронауке. Она включает в себя знакомые проблемы, такие как оптимальный дизайн клинических испытаний, рекомендации по использованию эмбриональных тканей или стволовых клеток или клонирование, права на неприкосновенность частной жизни для результатов тестирования на неврологические заболевания и т.д... Второй раздел этики нейронауки, "этические последствия нейронауки" – это область нейроэтики, которая является действительно новой... Ее цель – исследовать последствия нашего механистического понимания деятельности мозга для общества, и для этого потребуется интеграция нейронаучных знаний с этической и социальной мыслью» [2, р. 21].

В рамках «нейронауки этики» речь идет о потенциальных кардинальных изменениях, которые могут привести в философскую этику достижения современных нейронаук: «Традиционная этическая теория сосредоточена на таких философских понятиях, как свобода воли, самоконтроль, тождество личности и намерение. Эти понятия можно исследовать с точки зрения

функции мозга» [2, р. 22]. Следует отметить, что учитывая условность предлагаемых Роскис названий, для удобства понимания в дальнейшем тексте они будут заменены на следующие: «этика практики» – на «биомедицинскую нейроэтику», «этические последствия нейронауки» – на «социальную нейроэтику», а «нейронаука этики» – на «философскую нейроэтику».

В рамках настоящей статьи нет возможности подробно рассмотреть и даже просто перечислить все существенные проблемы нейроэтики и способы их решения, предлагаемые в многочисленных нейроэтических концепциях. Представленный анализ будет ограничен вопросами, связанными с возможностями нейроэтики в отношении интерпретации и разрешения нравственных конфликтов, в связи с чем, в центре внимания будут вопросы, преимущественно относящиеся к «социальной нейроэтике» и «философской нейроэтике». Возникающие в этих областях этические проблемы могут быть разделены на две группы:

1) вопросы возможного вмешательства в человеческую мозговую деятельность, которая призвана расширить границы человеческих возможностей. Следует отметить, что речь в данном случае идет о таких вмешательствах, которые не связаны с медицинскими процедурами лечения или поддержания здоровья;

2) вопросы объяснения и понимания биологических (нейрофизиологических) оснований человеческого поведения и принятия этических решений, особенно в ситуациях морального выбора и нравственного конфликта.

Первую группу можно условно назвать «нейроэтикой усовершенствования», вторую – «нейроэтикой решений», поскольку речь может идти о том, как мозговая активность определяет или влияет на моральное поведение.

В центре внимания «нейроэтики усовершенствования» оказываются этические проблемы использования основанных на достижениях нейронаук средств для улучшения мыслительных, когнитивных и эмоциональных способностей. И если возможности зарождающихся нейростимуляторов в виде компьютерных нейроинтерфейсов пока могут рассматриваться как дело будущего, при этом, возможно, фантастического будущего, то некоторые медикаментозные средства уже стали реальностью. В качестве примера можно упомянуть ставший широко известным метилфенидат (риталин). Начиная с середины 60-х годов XX века на протяжении более чем 30 лет он активно использовался не только в медицинских целях, но и для концентрации внимания и улучшения памяти в процессе обучения, поэтому родители давали его детям, и он был популярен среди студентов, особенно во время сдачи экзаменов, а также среди офисных работников при выполнении срочных работ.

Возникающие в отношении подобного рода препаратов этические проблемы могут быть представлены следующим образом.

а) Проблемы морально оправданного или допустимого соотношения

пользы и вреда. С одной стороны, обучение может быть интерпретировано как процесс «усовершенствования» человека и улучшения его мыслительных, когнитивных и эмоциональных способностей, который включает и различные способы их стимулирования. С другой стороны, использование медикаментозных препаратов может иметь опасные побочные эффекты, наносящие вред здоровью, что ставит под вопрос возможность их применения (например, вредные последствия употребления риталина привели к его запрету во на уровне международном уровне (ООН, ВОЗ), и во многих странах (в частности, в России). Следует отметить, что, строго говоря, решение подобных проблем могло быть отнесено к «биомедицинской нейроэтике», если бы не возникающие моральные проблемы потенциальных последствий для общества.

б) В социальном плане одна из наиболее очевидных проблем может быть сформулирована в виде вопроса: чем отличается использования «нейростимуляторов» от применения допинга в спорте? Последнее однозначно осуждается не только потому, что наносит вред здоровью, но и как создающее морально неоправданные конкурентные преимущества, которые подрывают саму суть спортивных соревнований. Аналогично, появление и широкое распространение «нейродопингов» несет потенциальную угрозу существующему социальному порядку и сложившейся системе общественных отношений. Возникает целый ряд социально-этических проблем, которые фокусируются в вопросах справедливости (доступ к «средствам усовершенствования», оценка самостоятельности заслуг, необходимая для распределения наград и наказаний и т. д.). Не менее важными представляются возможные кардинальные изменения как общественных, так и личных взаимоотношений, поскольку использование «нейростимуляторов» ведет к формированию иных требований к поступкам, следствием чего окажется формирование новых критериев их оценки. Так, например, в настоящее время уже есть результаты экспериментов, в рамках которого показано, что применение препарата окситоцина способствует так называемому «просоциальному» поведению (усилению доверия, заботы о других, готовности быть щедрым и т. д.) [1]. В результате может оказаться, что отказавшиеся от приема подобных препаратов получают статус «моральных изгоев» как недостаточно доверчивые и заботливые.

Следует отметить, что при всей актуальности, указанные проблемы, во-первых, не являются принципиально новыми для этики, в том смысле, что они возникли под непосредственным влиянием современных исследований. Так, например, почти пятьдесят лет назад, еще до появления нейронаук в их современном понимании, М. Оссовская писала: «Мы занимаемся этикой, когда обсуждаем вопрос, позволяет ли уважение к человеку применять в медицине средства, которые могут изменить характер пациента» [3, с. 26]. Во-вторых, при их рассмотрении зачастую не учитывается собственно этический ракурс возможности подобного рода вмешательств при

отсутствии потенциальных рисков.

В контексте «философии нейроэтики» речь идет том влиянии, которое оказывают нейронаучные исследования на моральное поведение. Следует отметить, что в большинстве нейроэтических теорий предполагается, что естественнонаучные наблюдения (например, различные процедуры сканирования нейросистемы) позволят предсказать, какое действие будет выбрано. Именно эта теоретическая и методологическая установка является основанием для потенциальных разработок процедур воздействия на нервную систему человека, стимулирующую моральный выбор в пользу нравственно положительных, то есть добродетельных поступков (вплоть до изобретения медикаментозных средств «таблеток добра»).

Оставляя в стороне многочисленные дискуссии по поводу неоднозначности результатов нейроэтических экспериментов (в частности, зафиксированная возможность сознательно «остановить» нейрофизиологическое «решение», низкий прогностический потенциал, зависимость результатов от мировоззренческих убеждений испытуемых и т. д.), существенным недостатком нейроэтических концепций оказывается их неспособность к разрешению содержательных нравственных конфликтов. Речь идет о конфликте между рационально соизмеримыми и совместимыми нормативными порядками и способами их морального обоснования, которые вступают в конфликт только в отношении конкретных ситуаций (типов ситуаций). Проблема в том, что нейроэтические концепции оказываются бессильными как в отношении самих нормативно обоснованных действий, так и содержания конфликтующих норм. Например, даже если допустить, что будет изобретена «таблетка добра», которая будет существенно усиливать желание «не лгать / быть правдивым», ее плодотворный эффект будет крайне низок, пока не будут решены связанные с этим существенные этические проблемы, например, особенности и морально оправданные границы профессиональной тайны и конфиденциальной информации, которая может ступать в конфликт с ценностями общественного блага, допустимость использования плацебо при проведении «слепых рандомных» медицинских исследований и конфликтующим с этим «обманом» требованием «информированного согласия» в отношении испытуемого и т. д. И эти проблемы относятся именно к этическим, а не к проблемам нейрофизиологии. Иными словами, ситуация нравственного конфликта требует морально обоснованных средств ее разрешения.

В качестве вывода имеет смысл сформулировать следующее. Современные исследования в области нейронаук существенно расширяют область применения существующих моральных понятий и этических процедур, что способствует их более полному и качественному пониманию, но в настоящее время не может быть основанием для анализа, обоснования разрешения нравственных конфликтов, которые возможны не естественнонаучными средствами, а этическими методами в контексте социально-гуманитарных

исследований с учетом современных достижений нейронауки.

*Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ №16-03-00388а.*

### **Литература и источники**

1. Bartz, J. A. Social effects of oxytocin in humans: context and person matter / J. A. Bartz, J. Zaki, N. Bogler, K. N. Ochsner // Trends in Cognitive Sciences. – 2011. – Jul. 15 (7). – P.301–309
2. Roskies, A. L. Neuroethics for the New Millenium / Adina L. Roskies // Neuron. – 2002. – V. 35 (1). – P. 21–23.
3. Оссовская, М. Рыцарский этос и его разновидности / М. Оссовская // Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. – М: Прогресс, 1985.

### **4.3 Задачи гуманитарной экспертизы в контексте императивов устойчивого развития**

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: РАСШИРЕНИЕ РИСКОВ И ПОИСКИ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**

*О. Н. Козлова, И. И. Осинский*

Глобализация является одним из важнейших процессов современности, включающим огромную гамму возможностей и опасностей для общества. Автор понятия «глобализация» Р. Робертсон определил его в 1992 году как становление мира в виде единого или общего социального пространства [1]. Неизменно как исходное, а часто даже и как основное измерение этого пространства рассматривается экономическое: рыночная организация экономической жизни стимулировала выход национальных экономик за пределы своих государств. Однако не менее важным в глобализации является объединение информационного пространства человечества. 3 июня 2011 года была принята резолюция ООН, признающая доступ в Интернет базовым правом человека. И правом этим сегодня пользуется половина населения планеты, что обосновывает самоопределение современного состояния общества как информационного.

В становящемся все более общим, целостном социокультурном процессе тесно связанными друг с другом оказываются крайне разнородные субъекты, народы, каждый из которых обладает своим уникальным культурным опытом. И вопреки утверждениям Н. Данилевского и О. Шпенглера о неспособности культуры одной цивилизации воспринимать содержание культуры других цивилизаций, сегодня разнородные культуры не только наполняются общей, характеризующей глобальные процессы информацией из глобальной сети, но и осваивают ее, встраивают и используют в процессе