

communication between the artist, the institution and the viewer, where there always remains a place for Unpredictable.

*Keywords:* Nicolas Bourriaud, Relational Aesthetics, Claire Bishop, participatory art, Nina Simon, minimalism, arte povera, performance, Institutional Critique, Felix Gonzales-Torres, Ryrkrit Tyravanija, mediation

## Пограничная ситуация

---

Давыдова (Дмитриева) Ольга Сергеевна  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Российская Федерация

### Между правдой и вымыслом: проблема свидетельства в документальных фильмах Криса Маркера

В условиях современности мы все чаще говорим об «историях» вместо одной большой Истории. Мы знаем, что история разворачивается перед взглядом зрителей и возможно — именно и только для них. Кризис документа, пост-память и пост-правда, проблема свидетельства и достоверности — таково дискурсивное поле, в котором сегодня во многом разворачивается проблематика осмысления исторического события. Каким же образом тогда может существовать историческое неигровое кино? Какое событие может быть рассмотрено как «историческое», каким образом оно может быть зафиксировано на пленке, и какими качествами должны обладать хроникальные материалы, фотографии, бумаги, чтобы стать «документами»? Где пролегает граница между достоверностью и манипуляцией фактами?

В фильме «Последний большевик», посвященном известному советскому документалисту Александру Медведкину, его друг и почитатель Крис Маркер рассказывает несколько историй одновременно. Один из нарративов посвящен Медведкину и его творчеству, другой — советскому авангарду, третий — существованию и советской идее. Сплетая в единую

ткань эстетическое и политическое, Маркер ставит под вопрос саму возможность достоверного высказывания о реальном человеке. Французского режиссера интересует вопрос о том, какие фильмические стратегии, свойства, характеристики нужно использовать, чтобы создать достоверное высказывание, а не просто историю, рассказанную идеальным нарратором. Поэтому он предлагает зрителю сложную, разветвленную систему документальной репрезентации, где под вопрос ставится практически все: понятие исторического свидетельства и факта, идея правдивой истории возможность кино быть документом. Но самой интересной проблемой для Маркера оказывается историческая память и ее субъект. Кто этот «ты», кто вспоминает или кого должны вспомнить, постоянно слышимый и незримо присутствующий в фильме, составленном из шести кинописем к уже умершему советскому режиссеру?

Фильмы Криса Маркера проблематизируют статус неигрового кино в мире, где нечто видимое никогда не сводится ни к чему слышимому, где разрыв между образом и словом влияет не только на рассказываемую и показываемую историю, но и на субъекта — как зрителя, так и режиссера, и героя фильма. Доклад, основанный на теориях документальности (Б. Николс, М. Ренов) и концепции эстетического Ж. Рансьера, станет попыткой показать, как смещаются позиции субъективности через смену разных стратегий документальной репрезентации.

*Ключевые слова:* документальность, память, проблема свидетельства, документальный нарратив

# Borderline Situation

Olga Davydova

*Saint Petersburg State University, Russian Federation*

## **Between Truth and Fiction: The Problem of Evidence in the Documentaries by Chris Marker**

Nowadays no one is surprised when we speak of histories instead of one big History. We know that history happens in front of and, probably, for spectators. Then, what does it mean to make a historical documentary film? What event should be considered as a historical one, how can we film it, and what qualities should film chronicle, photos, papers possess to be considered as documents?

When we watch “The Last Bolshevik” by Chris Marker, we come across several histories told at a time: one of Alexander Medvedkin and his works, the other of soviet avant-garde and the third one of Soviet idea (how the film tells this is revealed by Jacques Ranciere in his “Film Fables”). How are these histories made reliable? What is in the film that makes it a documented history, not a simple fiction story told by a perfect narrator? Marker gives his spectator a complicated system of documentary narration where everything is put into question — the notion of historical evidence and fact, the idea of truthful history. Still, the most questionable for the director is historical memory and the subject of memory. Who is this “you”, who is to remember and to be remembered, who is this “you” constantly heard and present in the film made of six letters to the late great director?

Marker’s films are made to ask what does it mean to be a documentary in the world where anything visible is never equal to spoken or heard, where the gap between the image and the word influences not only the story told and shown but also the subject person himself — be it spectator, director or protagonist. The paper is based on the theory of documentary representation (B. Nichiols, M. Renov) and the concepts by J. Ranciere is an attempt to show how it happens due to specific re-enactment strategies.

*Keywords:* documentary, memory, evidence, documentary narrative