

РЕЦЕНЗИИ

A.M. Степанов

**Сравнительная социология: учебник / под редакцией
А.В. Резаева. СПб.: изд-во СПбГУ, 2015. 400 с.**

В 2015 году в издательстве Санкт-Петербургского государственного университета вышел в свет первый учебник по сравнительной социологии на русском языке. Как исследователь, анализирующий современные социальные проблемы в системе координат сравнительной социологии и преподаватель, обладающий значительным опытом проведения семинарских занятий по сравнительной социологии, автор настоящей рецензии хотел бы поделиться своими суждениями по поводу учебника.

Прежде всего, необходимо отметить, что рецензируемая работа обладает рядом отличительных черт. Во-первых, как уже было отмечено, это первый учебник на русском языке по сравнительной социологии. Во-вторых, учебник является, по сути, международным проектом: его авторский коллектив представлен учеными из Белоруссии (М.С. Фабрикант), России (Е.В. Белокурова, Ю.В. Веселов, Д.М. Жихаревич, М.А. Клупт, А.В. Резаев, Н.Г. Скворцов, В.С. Стариков, Н.Д. Трегубова, С.С. Ярошенко) и США (Р. Лахман). Наконец, в-третьих, в учебнике представлено авторское понимание сравнительной социологии. В соответствии с авторской позицией, сравнительная социология представляет собой «идеальный тип» социологии в целом. При этом авторы отдают себе отчет в том,

что их точка зрения является дискуссионной, указывая на существование других. По существу, остается лишь два варианта: понимание сравнительной социологии как одной из отраслевых социологий и понимание сравнительной социологии как метода социологии. Так, первой точки зрения придерживается профессор Вильнюсского университета З. Норкус: в своей рецензии на учебник он пишет, что сравнительная социология представляет собой одну из отраслевых социологий, предметом которой являются объекты макроуровня, такие как национальные государства, культуры, общества, цивилизации (Norkus 2015).

Содержание учебника можно условно разделить на две части, первая из которых посвящена определению проблемного поля сравнительной социологии как науки и формулировке авторской точки зрения на ее сущность; вторая же призвана погрузить читателя в дискуссию о различных методиках проведения сравнительного социологического исследования. Здесь необходимо оговориться, что при прочтении учебника разница между двумя частями прослеживается очень четко и выражается, в основном, в уровне базовых знаний, необходимом для полноценного восприятия материала. Но об этом ниже.

Первая часть учебника представлена первыми шестью главами, в рамках которых раскрываются теоретические основания сравнительной социологии, ее соотношение с другими социальными науками, такими как социальная антропология, сравнительная политология и сравнительная демография. Третья глава учебника посвящена рассмотрению учений Макса Вебера, Эмиля Дюркгейма и Карла Маркса как отцов-основателей сравнительной социологии в соотнесении с различными стратегиями сравнения: количественной, родоначальником которой признается Эмиль Дюркгейм и качественной, роль отца-основателя которой отводится Максу Веберу. Значение работ Маркса для сравнительной социологии, согласно материалу учебника, заключается в принципах материалистического понимания истории, предполагающих историко-сравнительный анализ в эмпирических исследованиях, которые могут

реализовываться как в качественной, так и в количественной стратегии. Предложенный в учебнике подход к учениям классиков социологии позволит читателю по-новому взглянуть на их наследие. В четвертой главе анализируется базовая модель сравнительного исследования, особенности и ограничения применения качественной и количественной стратегий сравнения при проведении сравнительных исследований, а также рассматриваются три методологические проблемы сравнительной макросоциологии: проблема малой генеральной совокупности (small N), проблема Галтона и проблема «черного ящика». Завершается первая часть характеристикой специфики проведения сравнительных исследований в исторической социологии и социологии повседневности (Глава 5), а также рассмотрением примеров проведения сравнительных исследований, посвященных проблемам питания, национализма и бедности (Глава 6). В целом, первая часть учебника оставляет положительное впечатление от прочтения: весь материал изложен в доступной, понятной форме, изобилует примерами с отсылкой к реально проведенным исследованиям, что, на наш взгляд, облегчает восприятие материала.

Сложнее дело обстоит со второй частью учебника, которая начинается с Главы 7 «Масштаб исследования». В данной главе выделяются три разновидности (масштаба) исследований: кейс-стади (единичное или множественные), сравнение нескольких случаев и сравнение множества случаев. (В дальнейшем, знакомясь с заключением учебника, читатель понимает, что эти разновидности исследований могут «переходить» одно в другое: бывает, что после кейс-стади логично провести сравнение множества случаев, и т.д. – см. Рис. 1). Сложности с восприятием материала у читателя могут возникнуть, начиная с первого параграфа главы под названием «Сравнение множества объектов». Вопреки ожиданиям, вместо повествования об общесоциологических методах, применимых для сравнительных социологических исследований, и более подробного объяснения сути, например, multi methods and mixed methods research, вскользь упомянутых в параграфе 4.1, параграф 7.1

погружает читателя в мир корреляционно-регрессионного анализа с указанием его достоинств и ограничений «для определения наличия связи между переменными и для формирования каузальных гипотез» (Стр. 239). При этом необходимо отметить, что введение читателя в теорию каузальности произойдет лишь в Главе 8. Параграфы 7.2, 7.3 и 7.4 посвящены вопросам исследования единичного случая (кейс-стади), нескольких случаев и проблеме отбора случаев для сравнительного исследования, с чего, с нашей точки зрения, было бы логичнее начать данную главу, поменяв ее при этом местами с Главой 8 «Общие методики работы в каузальном исследовании».

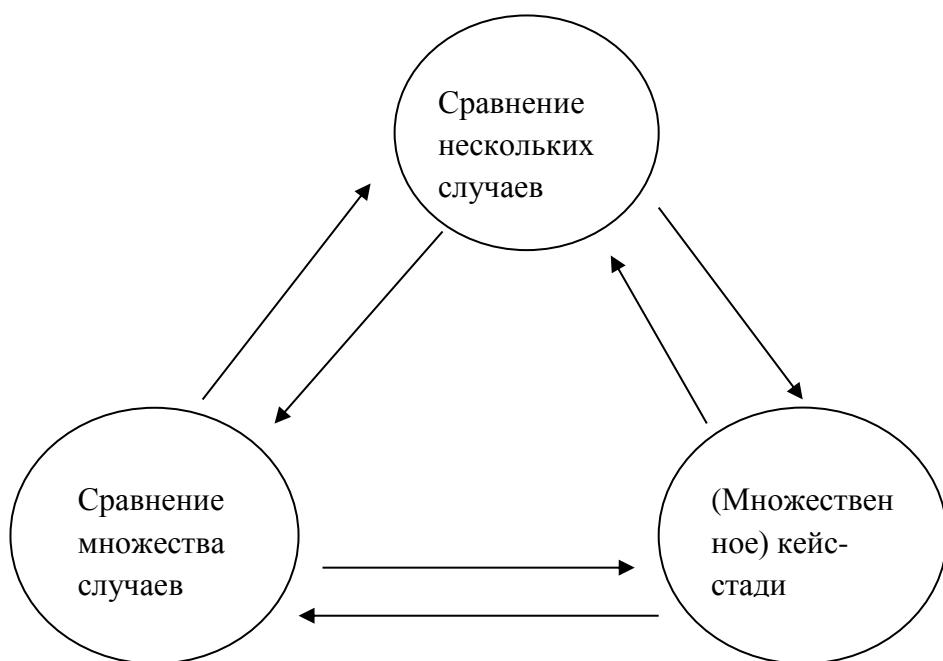


Рисунок 1. Взаимосвязи между масштабами исследования

Последующие главы учебника (Глава 9, 10) посвящены различным дизайнам сравнительных исследований – экспериментальному и квазиэкспериментальному. Отдельно стоит выделить параграф 10.2 «Качественный сравнительный анализ», в котором характеризуется как сам метод, так и способы его использования в сравнительных каузальных исследованиях. Значимость данного метода обусловлена тем фактом, что

он совмещает в себе положительные стороны как количественных, так и качественных методов, а в более широком понимании – количественной и качественной стратегий.

При знакомстве с текстом автора настоящей рецензии не покидала мысль о глубоко профессиональной направленности учебника: складывается ощущение, что он рассчитан на читателя с базовым социологическим образованием, имеющего глубокие познания как в области методики и техники проведения социологических исследований, так и в области математической статистики и других методов обработки исследовательской информации. Особенно это касается условно выделенной нами второй части.

В тоже время, учитывая, что среди слушателей курса «Сравнительная социология» (для которых, в том числе, и издавался учебник) присутствуют не только бакалавры, имеющие базовую социологическую подготовку, но и магистранты, среди которых немало людей, имеющих философское, политологическое, юридическое, экономическое, историческое и т.п. образование, у последних могут возникнуть сложности с освоением материала учебника. В первую очередь это связано с необходимостью обладания специализированными знаниями в области социологии, которыми представители других дисциплин в достаточной мере могут и не обладать. Кроме того, на наш взгляд, при ознакомлении с материалами некоторых глав (например, Глава 7 или Параграфы 10.2 – 10.3) у читателей-несоциологов может возникнуть впечатление, что там описаны уникальные для сравнительной социологии методы, что, в свою очередь, может поставить под сомнение постулируемое авторским коллективом понимание сравнительной социологии как «идеального типа социологии» вообще, превращая ее в глазах читателя в очередную отраслевую социологию со своими методами и предметом.

В качестве варианта решения обозначенных сложностей было бы логичным ожидать в ближайшее время издания доработанного учебника, рассчитанного на более широкие читательские массы, в котором были бы учтены обозначенные

выше недочеты, о которых авторам учебника наверняка известно.

Однако, несмотря на обозначенные затруднения, значение выхода данного учебника невозможно переоценить. Как уже было отмечено, это первый учебник по сравнительной социологии на русском языке. Его появление открывает качественно новые перспективы чтения курса «Сравнительная социология». В учебнике представлены точки зрения и концепции таких всемирно известных социологов, как Нейл Смелзер, Чарльз Рагин, Чарльз Тилли, Джон Голдторп, Петр Штомпка, Майкл Буравой и др. Список литературы, использованной при работе над учебником, составил почти три сотни источников, 2/3 из которых на английском языке. Авторы учебника проделали действительно титаническую работу, что говорит об их искренней заинтересованности и преданности своему делу.

Желаем им успехов и новых достижений в работе.

Литература

1. Norkus Z. Review: Andrey V Rezaev (ed.), Sravnitel'naja sociologija. Učebnik (Comparative Sociology: A Handbook), St. Petersburg State University Press: St. Petersburg, 2015; 396 pp.: ISBN 9785288056109 // International Sociology Reviews. 2016. Vol. 31 (2). P. 193–198.
2. Rezaev A., Starikov V., Tregubova N. Comparative Sociology as an Inquiry and as a Teaching Discipline: An Attempt of Comparative Analysis // Comparative Sociology. 2015. 15 (2). P. 143-175