

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА

**Природное и культурное наследие:
междисциплинарные исследования,
сохранение и развитие**

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

по материалам VII Международной
научно-практической конференции
24-25 октября 2018 г.

Санкт-Петербург

УДК 911.5

Печатается по решению
Совета факультета географии и
кафедры ЮНЕСКО «Образование
в поликультурном обществе» в
рамках основного научного
направления РГПУ им.
А.И. Герцена № 24 «Природное и
культурное наследие в системах
образования и туризма»

Коллективная монография

Рецензенты:

Ал.А. Григорьев, В.Л. Погодина

Ответственные редакторы:

В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир

Редакционная коллегия:

*В.В. Брылкин, Ю.Н. Гладкий, В.Г. Мосин,
А.Н. Паранина, Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков*

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 24-25 октября 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 461 с.

ISBN 978-5-8064-2600-1

Сборник статей представляет читателю материалы VII Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Разделы сборника отражают содержание всех направлений работы конференции и широкую дискуссию по проблемам природного и культурного наследия исследователей разных специальностей. Особое внимание в статьях уделено бесценным сокровищам природного и культурного наследия России, его уникальной роли в развитии мировой цивилизации, исследованиям природно-культурного наследия на междисциплинарной основе, а также методическим и методологическим вопросам применения знаний о природном и культурном наследии в образовании и туризме.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области географии, истории, археологии, этнографии, культурологии, социологии, туризма, а также студентам и аспирантам вузов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8064-2600-1

© РГПУ им. А.И. Герцена, 2018
© Авторы статей, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

<i>С.И. Богданов</i>	
Приветственное слово.....	11
<i>В.П. Соломин</i>	
Приветственное слово.....	12
ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	
<i>Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О.</i>	
Духовно-нравственные ценности как Всемирное наследие.....	13
<i>Балясникова Л.А.</i>	
Проблема формирования экологического сознания человека для сохранения наследия человечества.....	18
<i>Баркова Э.В.</i>	
Экофилософия человека в рефлексии наследия Д.С. Мережковского.....	20
<i>Борсук О.А.</i>	
Культурное и природное наследие в круизных маршрутах по России.....	29
<i>Верещагина Н.О., Ильинский С.В., Бахир М.А.</i>	
К 25-летию основного научного направления РГПУ им. А. И. Герцена «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма».....	34
<i>Виноградов П.Н.</i>	
Психология нравственного выбора во взаимодействии человека со значимыми природными объектами.....	37
<i>Гладкий Ю.Н.</i>	
Судьба природного и культурного наследия в «бесприродном» обществе.....	40
<i>Голубчиков Ю.Н.</i>	
Лесополосы Сталинского плана преобразования природы как объекты природно-культурного наследия России.....	43
<i>Григорьев Ал.А.</i>	
Каменные сооружения как объекты доисторического наследия географического пространства в Арктике.....	49
<i>Гришаева Ю.М., Спирин И.В., Ткачева З.Н., Золкин А.Г.</i>	
О гуманитарной интерпретации экологического знания: образование как культуротворчество.....	54
<i>Егоров П.И., Верещагина Н.О., Нестеров Е.М.</i>	
Актуальные педагогические приемы при обучении поколения «Homelanders»...	57
<i>Ivleva M.I.</i>	
The role of intercultural communication in the formation of Russian university philosophy of the XIX century.....	62
<i>Марсадолов Л.С.</i>	
Об охране объектов древнего культурного наследия.....	64
<i>Махов С.И., Махова И.П.</i>	
Мониторинговые исследования в туристско-краеведческой деятельности школьников.....	67
<i>Моисеева Н.А.</i>	
Национальный характер как социокультурное наследие народа.....	69
<i>Moiseeva N.A.</i>	
National character as a sociocultural heritage of the people.....	72
<i>Монахов В.М.</i>	
Программа УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО и их роль в сохранении и развитии природного и культурного наследия.....	75

<i>Паранина А.Н., Паранин Р.В.</i>	
Космический инвариант и географическое разнообразие культуры в навигационной модели мира.....	79
<i>Тюнь А.М.</i>	
Древнее слово как символ культуры.....	83
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ	
<i>Абдурашитова Р.Б., Солонько А.В.</i>	
Объекты природного и культурного наследия в профессиональном образовании	87
<i>Анитина Л.В., Греков И.М.</i>	
Применение геоинформационных систем при создании тематических карт для детей школьного возраста на примере Приморского района (Санкт-Петербург)	90
<i>Анищенко Н.В.</i>	
Изучение культурного и природного наследия в курсе «География России».....	92
<i>Аракелян М.К.</i>	
Педагогическая анимация как направление качественной воспитательной работы	95
<i>Бабаевская Н.Г.</i>	
Образовательный потенциал объектов культурного и природного наследия в школьном биологическом образовании.....	96
<i>Бенедицкая А.В.</i>	
Наследие этнографического музея в контексте современного географического образования.....	99
<i>Бойков А.Е.</i>	
Система информационной безопасности школьников как важный элемент процесса сохранения культурного наследия.....	102
<i>Бурмистрова В.Ю., Суслов В.Г.</i>	
Информационные технологии в школьном географическом образовании: за или против?.....	104
<i>Вокуева П.А.</i>	
Применение интерактивных средств обучения на уроках географии.....	107
<i>Гаврилин Р.А.</i>	
Использование географических браузерных игр при формировании лингво-страноведческой компетенции в школьном географическом образовании.....	109
<i>Голубева О.Л., Погодина В.Л.</i>	
Участие школьников в проекте «Коренные народы Ленинградской области»...	112
<i>Горошевская И.М., Ильинский С.В.</i>	
Образовательный туризм как форма деятельности в летнем школьном лагере	115
<i>Гуляев А.Н., Михайлова М.А.</i>	
Развитие критического мышления учащихся при изучении географии.....	117
<i>Дворников Ю.В., Дмитриева А.А., Семина А.П.</i>	
Кириллический алфавит как политико-географический маркер.....	120
<i>Дуганец Ю.А.</i>	
К вопросу о подготовке учащихся к всероссийской олимпиаде школьников по географии.....	123
<i>Дудик П.В.</i>	
Природное и культурное наследие Курортного района Санкт-Петербурга. Справка для учителя.....	125
<i>Евдокимов А.О., Каск Н.Г.</i>	
Образовательный туризм как способ формирования межкультурной коммуникации	127
<i>Евдокимова С.Ю., Махов С.И.</i>	
Организация и проведение экологических игр на уроках географии.....	129

<i>Елькина П.С.</i>	Природное и культурное наследие Республики Крым: сохранение и использование в сфере образования.....	132
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i>	Изучение природного и культурного наследия в программах воспитательной работы с курсантами вузов ГПС МЧС России.....	134
<i>Измайлова А.А.-Г.</i>	Формирование знаний о природном наследии Республики Ингушетия у бакалавров географического образования.....	137
<i>Киселева Э.М., Абрамова В.Ю.</i>	Культурно-гуманистическая направленность в подготовке магистров педагогического образования.....	140
<i>Копелев Д.Н.</i>	В поисках единого мира. Кругосветные экспедиции: от «Долгого XVI века» к эпохе Просвещения.....	143
<i>Копелева Г.В.</i>	Восточные странствия Маргерит Юрсенар.....	167
<i>Кулебакина Е.В.</i>	Организация проектной работы естественнонаучной направленности: из опыта работы гимназии № 652.....	172
<i>Курочка Г.Ю.</i>	Интерактивные формы обучения на уроке.....	175
<i>Левченко А.Л.</i>	Природное окружение школы как средство экологического образования современных школьников.....	177
<i>Марченко А.А.</i>	Современные формы ознакомления с объектами культурного и природного наследия при изучении предмета «Окружающий мир».....	179
<i>Межова Л.А., Сагова З.М., Козлова С.А.</i>	Организация школьного геоэкологического мониторинга на территории ООПТ.	182
<i>Миронов А.А.</i>	Политизация как принцип школьной географии.....	187
<i>Михайлова М.А.</i>	Новый природно-культурный объект города Москвы – парк «Зарядье».....	189
<i>Мишустин Д.С., Бахир М.А., Андреева Д.Г.</i>	Мемы в школьном географическом образовании.....	192
<i>Моисеева И.В., Рубцова О.В.</i>	Страны переселенческого капитализма на рубеже веков.....	196
<i>Молоткова Е.А.</i>	Деятельность студенческих объединений в контексте развития проектной деятельности в педагогическом университете.....	203
<i>Монина В.Э.</i>	Образовательный потенциал музеев университетов.....	206
<i>Мосин В.В.</i>	Туризм и спортивное ориентирование на факультете географии. Традиции и перспективы развития.....	208
<i>Орлова О.Ю.</i>	Юные петербуржцы: качества, ценности и отношение к городской среде.....	209
<i>Осипова О.А.</i>	Памятные места Псковской области и школьное географическое краеведение...	212
<i>Парфенова А.А.</i>	Реализация деятельностного подхода на уроках географии через решение	

ситуационных задач	214
<i>Патрушева Е.Н.</i>	
Необходимость учета региональных особенностей территории при реализации географического образования в вузе.....	217
<i>Петрова Р.Ф.</i>	
Интегрированные уроки географии как средство формирования целостного мировоззрения учащихся.....	220
<i>Пузань В.В.</i>	
Некоторые аспекты социально-психологической адаптации студентов с нарушениями зрения в вузе.....	222
<i>Родионов В.А., Суслов В.Г.</i>	
О преемственности и межпредметных связях курсов «Окружающим мир» и «География».....	225
<i>Савуров И.В.</i>	
Технология подготовки к основному государственному экзамену по географии	228
<i>Силакова О.В., Цветков И.А.</i>	
Дидактические принципы использования материалов о культурно-природном наследии России у школьников в процессе формирования экологической культуры.	231
<i>Синай М.Ю.</i>	
Рост кристаллов в опытах академика А.В. Шубникова и геологические процессы на уроках географии.....	234
<i>Смирнова О.Ю., Каск Н.Г.</i>	
Мониторинг сформированности коммуникативных УУД на уроках географии в 7 классах.....	238
<i>Соломатина С.С., Каск Н.Г.</i>	
Образовательный потенциал использования мультимедийных электронных образовательных ресурсов на уроке географии.....	241
<i>Суманеева А.С.</i>	
Приемы изучения географической номенклатуры на уроке географии по теме «Административно-территориальное деление России».....	243
<i>Тейубова Л.И., Каск Н.Г.</i>	
Использование интерактивных карт на уроке географии.....	246
<i>Тетерина М.Е., Солонько А.В.</i>	
Образовательный туризм и особо охраняемые природные территории Ленинградской области.....	248
<i>Тимирзянов Е.Г., Греков И.М.</i>	
Использование ГИС в палеонтологических экскурсиях по Ленинградской области...	250
<i>Толкачева В.Ф., Кошелева Е.А.</i>	
ГИС как способ отображения историко-культурного наследия Санкт-Петербурга	253
<i>Трофимова А.Д., Волкова Д.В.</i>	
Дальние практики учащихся 8-х классов в Иркутской области – основа освоения природного и культурного наследия в процессе образования	256
<i>Хлебосолова О.А., Абрамова Е.А., Буфетова М.В., Мазаев А.В., Савушкина Е.Ю., Щерба В.А.</i>	
Изучение состояния особо охраняемых территорий Москвы в ходе первой учебной практики студентов-экологов	258
<i>Шестакова В.В.</i>	
Сценарий краеведческого квеста «От воспитательного дома до РГПУ им. А. И. Герцена».....	260
<i>Шутова Е.А., Майорова Д.А.</i>	
Экологические проекты как звено преемственности между начальной и основной школами.....	263

<i>Якушева Н.Ю.</i>	
Приемы формирования познавательной активности учащихся.....	267
<i>Янковская М.О., Михайлова М.А.</i>	
Методические рекомендации по использованию художественных произведений искусства в 8 классе на уроке географии.....	271

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ

<i>Абрашина О.Е., Субетто Д.А.</i>	
Рекреационные ресурсы Карельского перешейка.....	274
<i>Асадов Б.Р.-оглы, Баранов А.С.</i>	
О роли молодежного туризма в процессе освоения Всемирного наследия ЮНЕСКО.....	276
<i>Борисова Д.В., Зарина Л.М.</i>	
Рекреационные ресурсы Петродворцового района Санкт-Петербурга.....	280
<i>Воронина М.А.</i>	
Центральный Сихотэ-Алинь как уникальный природный феномен и объект наследия ЮНЕСКО	283
<i>Габдушева С.У.</i>	
Рекреационная оценка охраняемых природных территорий Актюбинской области... ..	286
<i>Градин Б.Е., Дегусарова В.С</i>	
Гатчинский известняк в архитектуре города: историко-краеведческий аспект.....	289
<i>Зенин Е.А.</i>	
Развитие рекреационного природопользования на территории Дзержинского района Калужской области.....	291
<i>Кобегенова Х.Н., Ганиева Г.А.</i>	
Сакральная география Жамбылской области как духовное наследие казахского народа.....	294
<i>Корнев И.В., Рыдлева Е.В.</i>	
Основы спутниковой навигации в самостоятельном туризме при отсутствии сотовой связи.....	297
<i>Мамирова К.Н., Гаитова М., Алыбаева Р., Отегенова Ф.</i>	
Уникальное природное явление – Ясенева роща.....	299
<i>Мамирова К.Н., Еркебаева К.С., Еркинбек У.К.</i>	
Есикские курганы – Культурное наследие казахского народа.....	302
<i>Маромыгина Е.М., Соколова Н.В.</i>	
Метеостанция «Таганай-Гора» как объект образовательного туризма Южного Урала.....	305
<i>Матвеевская А.С., Погодина В.Л.</i>	
Туристско-экскурсионная доступность объектов наследия.....	308
<i>Митрофанова Г.В.</i>	
Перспективы развития инклюзивного туризма для детей с ограниченными возможностями здоровья в Воронежской области.....	312
<i>Мусина О.С., Солонько А.В.</i>	
Туристские ресурсы Омской области в самостоятельном туризме.....	315
<i>Нестерова Л.А., Лаврентьева Е.И., Самохвалов В.Б.</i>	
Наследие экологического движения в Кронштадте. События и люди.....	318
<i>Озерова Н.А., Снытко В.А., Широкова В.А., Широков Р.С., Собисевич А.В., Чеснов В.М., Эрман Н.М., Низовцев В.А.</i>	
Вышневолоцкий водный путь как памятник гидротехники и его историко-культурное значение.....	323

<i>Озерова Н.А.</i>	
«Дёржинский камень» как достопримечательность Тверского края.....	326
<i>Пепина М.М.</i>	
Влияние внутреннего туризма в центральной части России на доступное познание истории культуры страны.....	329
<i>Рубцова О.В., Рыжикова Л.А.</i>	
Новые индустриальные страны на рубеже веков.....	332
<i>Селюх Д.А., Каск Н.Г.</i>	
Атомный туризм.....	338
<i>Семенова. И.С.</i>	
Выборг: спасти уцелевшее.....	340
<i>Семина А.П., Мосин В.В.</i>	
Роль физико-географических условий в формировании этнокультурных ландшафтов Камчатского края.....	343
<i>Сергеева С.П.</i>	
Природное наследие глазами фотографа-анималиста.....	346
<i>Скороходов М.В.</i>	
Русская усадьба в контексте литературных ландшафтов: литературоведческие аспекты.....	350
<i>Тарамжина Л.В., Шаханова Н.А.</i>	
Памятники РГПУ им. А. И. Герцена.....	355
<i>Тетерина М.Е., Солонько А.В.</i>	
Образовательный туризм и особо охраняемые территории Ленинградской области.....	357
<i>Хлебосолова О.А., Гусейнов А.Н., Иванов А.А., Попов А.Г., Горшкова А.С., Орлова А.Е., Кремнев Д.</i>	
Проблемы развития рекреационной зоны национального парка «Лосиный остров»	359
<i>Ходырева А.В.</i>	
Изменение структуры хозяйства города Сочи после проведения Олимпиады-2014	362
<i>Чирков И.В.</i>	
Астраханский порт как культурный мост во взаимоотношениях России и Ирана	364
<i>Шемякина А.И., Чихичин В.В.</i>	
Туристический образ Греции в Российских СМИ.....	366
<i>Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Широков Р.С., Савенкова В.М., Озерова Н.А.</i>	
Исторические водные пути России – объект рекреации и туризма.....	370

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

<i>Баранов А.С., Чмых Э.С.</i>	
Некоторые аспекты всемирного нематериального наследия ЮНЕСКО: структурный анализ.....	373
<i>Белов В.В., Соколова Н.В., Леонтьев П.А., Греков И.М., Кублицкий Ю.А., Брылкин В.В.</i>	
Исследования донных отложений на территории Бежаницкой возвышенности..	376
<i>Борсук О.А.</i>	
Русское деревянное зодчество.....	379
<i>Бушина Е.В.</i>	
Загрязнение почв Колтушской возвышенности тяжелыми металлами.....	384
<i>Бырылова Е.А.</i>	
Особенности защиты нематериального культурного наследия России.....	388

<i>Вампилова Л.Б., Тихоненко А.П.</i>	
Пространственный анализ обеспеченности районов Ленинградской области объектами культурного наследия.....	390
<i>Винокуров И.О., Золотых Е.Р.</i>	
Годовой сток рек Карелии в современных условиях.....	394
<i>Горячкин П.П.</i>	
Использование и сохранение индустриального архитектурного наследия Санкт-Петербурга.....	397
<i>Гуров Е.Ю.</i>	
Турецкий след в геокультурном и геоконфессиональном пространстве Европы...	399
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i>	
Организация краеведческих исследований в контексте духовно-нравственного воспитания молодежи.....	402
<i>Козырева Е.А.</i>	
Проблемы сохранения и приспособления объектов культурного наследия на примере ближних усадеб высшей знати Шлиссельбургского уезда.....	405
<i>Коренная А.Б.</i>	
Геополитическое отстранение на фоне проявления в истории двух ветвей индоевропейцев.....	407
<i>Кривошапкина О.М., Семенова С.А.</i>	
Роль атласов локального уровня в популяризации персоналий как культурного наследия родного края.....	410
<i>Кулькова М.А., Косорукова Н.В.</i>	
Особенности рыболовных конструкций на памятнике раннего неолита «Каравайха 4» в бассейне озера Воже (Вологодская область).....	413
<i>Ловелиус Н.В.</i>	
Ритмы великих озер мира и аномалии активности солнца.....	418
<i>Ловелиус Н.В.</i>	
Оценка влияния Тунгусского взрыва на рост деревьев в поселке Ванавара	424
<i>Науменко М.А., Чишевич Е.В., Леонтьев П.А.</i>	
Использование цифровых моделей рельефа в исследованиях котловины Ладожского озера.....	429
<i>Павлова А.И., Лугинова И.А.</i>	
Алексей Аржаков и его работа «План о Якутах...» как культурное наследие Якутии.....	432
<i>Поминова Ж.Э.</i>	
История дома вольного экономического общества в Санкт-Петербурге.....	437
<i>Пупышева Я.В., Греков И.М.</i>	
Создание тематических карт Московского района (Санкт-Петербург).....	440
<i>Ракитина А.А.</i>	
Оценка современного экологического состояния Яблоновского сада и пути его оптимизации.....	441
<i>Рогова Т.А., Вилейто Т.В.</i>	
Формирование эмоциональной сферы и ценностных ориентаций на уроках искусства у учащихся коррекционных классов.....	445
<i>Савосина Е.Ю., Маркова М.А.</i>	
Уровень загрязнения атмосферного воздуха и заболеваемость населения Санкт-Петербурга.....	449
<i>Шаталова А.Е., Кублицкий Ю.А., Субетто Д.А., Rosentau A., Лудикова А.В., Соколова Н.В., Сырых Л.С.</i>	
Проблемы сохранения и развития Балтийского моря.....	451

<i>Трифонов А.Н., Мустафин С.К., Стручков К.К.</i>	
Региональные экологические особенности объектов природного и культурного наследия России.....	453
<i>Гун Цинцин</i>	
Проблемы в современной русской архитектуре и подходы к их решению	456
<i>Шатрова Д.О., Кулькова М.А.</i>	
Формирование антропогенных отложений на территории Санкт-Петербурга в голоцене.....	459



Глубокоуважаемые коллеги!

Понятие «Всемирное наследие» давно укоренилось в научном лексиконе и вошло в широкое обращение. Идею ответственности за сохранение уникальных объектов, имеющих выдающееся общечеловеческое значение, в настоящее время поддерживают практически все страны планеты. Конвенция «Об охране Всемирного природного и культурного наследия» сейчас стала мощным инструментом, укрепляющим гуманитарную солидарность людей.

Деятельность по изучению и охране Всемирного наследия носит широкий характер. Эта работа включает не только постоянный системный мониторинг, поисковые и практические мероприятия, но также предусматривает решения сложных научно-теоретических вопросов, связанных со Всемирным наследием. Среди них – глубокое познание как самих объектов и памятников выдающейся ценности, так и «территории наследия» с её конкретными условиями окружающей среды. Такие исследования требуют участия представителей очень многих наук: историков, географов, биологов, культурологов, архитекторов, искусствоведов, политологов и других специалистов.

Всемирное наследие необходимо сохранять и оберегать в течение неограниченно длительного времени, так как его объекты будут нужны людям всегда. Это предполагает их использование не только нынешними, но и будущими поколениями. Тем самым Всемирное наследие должно стать также делом обучения и воспитания как самого важного механизма передачи накопленного человеческого опыта. Наш университет на протяжении уже более 25 лет успешно справляется с этой задачей!

Пользуясь случаем, желаю всем участникам конференции и коллегам плодотворной работы во благо российского образования и науки!

Ректор РГПУ им. А. И. Герцена,
доктор филологических наук,
член-корреспондент РАО

С.И. Богданов



Уважаемые участники конференции, коллеги!

Память о прошлом и внимание к величайшим достижениям ушедших веков и текущих столетий помогают человеку глубже осваивать мир и находить свое место в нём. В России памятники природного и культурного наследия играют особую роль. Таких объектов в стране насчитываются многие сотни, три десятка из которых признаны мировыми шедеврами человеческого гения и феноменами исключительной природной красоты и эстетической важности. Знания о них обеспечивают не только должный уровень образования, но формируют гражданственность, патриотизм, внимание к национальным истокам, социальную ответственность человека. Следовательно, изучение, сохранение и развитие объектов наследия должно иметь постоянную и широкую поддержку.

Современному человечеству следует наследовать не только природное и материальное богатство, созданное людьми, но и духовно-нравственные ценности, которые генерируют смыслы жизни. Формой такого наследования может стать разработка атрибутов указанных ценностей в качестве условий позитивного человеческого опыта.

Важно подчеркнуть роль и значение системы образования и науки, призванной обеспечивать континуальность подлинной социальной жизни. При этом обучение, воспитание и развитие человека напрямую зависит от состояния *педагогического образования*, нацеленного на подготовку специалистов особого типа, способных видеть человека как уникальную ценность и наследуемое богатство.

Надеюсь, что настоящая конференция и коллективная монография по ее итогам внесут существенный вклад в развитие теории и практики изучения природного и культурного наследия и вызовут дополнительный импульс в его сохранении!

Председатель оргкомитета конференции,
почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена

В.П. Соломин

ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

THE PERSON IN THE SYSTEM OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ

В.П. Соломин, В.Д. Сухоруков, Н.О. Верещагина
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
suhor@ Herzen.spb.ru

SPIRITUAL-MORAL VALUES AS A WORLD HERITAGE

V.P. Solomin, V.D. Sukhorukov, N.O. Vereshchagina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Любой объект или процесс природы, общества, культуры может выступать в виде ценности, т.е. оцениваться с точки зрения добра или зла, истины или вероятности, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливости или произвола и т.д. Следовательно, ценностью является не столько зримое свойство, сколько понимаемое качество, располагающееся в актах эмоционального переживания. Поэтому наряду с материальными ценностями существуют более значимые духовно-нравственные богатства - этические идеалы и убеждения, психологические характеристики личности и явления общественной жизни, традиции и обычаи, моральные нормы и религиозные заповеди, ритуалы и праздники, книги, произведения искусства, школьные учебники, университеты и школы, научные журналы и конференции, форумы, совещания и фестивали, но также многое другое, без чего не может существовать подлинная и солидарная жизнь [1, с. 431-434, 15].

Как известно, человек осваивает действительность не только посредством ее внешнего состояния, но также изнутри. Понимание внутренней реальности сводится к элементам «чувства и осознания жизни». Следовательно, сущностью человека выступает *экзистенция* и субъективное *телесно-душевно-духовное* единение, обеспечивающее личности «восклонение» до идеала и выполнение своего *назначения* [13, с. 212, 48-49, 8, с. 723-726].

По замыслу о личности во главе человека, руководя его умом, душой и телом, располагается *дух*, утверждающий всеобщую оценочную систему. Дух включает всю полноту жизни и уникальный опыт внутренних переживаний человека. Состояние человеческого духа определяется, прежде всего, сознанием. Однако сознание само по себе не приводит к практической определенности. Последняя должна в своем первоначальном состоянии существовать в форме чувства, порождающего *нравственный порядок*, лежащий в основе бытия. Тем самым, нравственное чувство есть самое высокое и необходимое из всех чувств. Таким образом, стержнем человеческой духовности выступает *нравственность* как действительный «живой мир», проистекающий из *царства* по-

знания и чувствования. Нравственная действительность позволяет людям выходить за пределы своих внутренних представлений и деятельно утверждать духовные ценности. Поэтому необходимость нравственного миропонимания является настоящей и не подлежащей сомнению [10, с. 172, 2, с. 257, 4, с. LXII].¹

Задатки духовно-нравственных ценностей закладываются в человеке изначально и развиваются с течением жизни. При этом лучшее миропонимание закрепляется в народных элементах и в отдельных личностях с глубоким индивидуальным отпечатком и прочными *навыками души*. Они распространяют духовность, которой питается народный характер, вырастающий со временем до осязательного национального типа. Отсюда следует, что сила мысли, чувства и духа суть величайшая из сил, действующих на земле [4, с. XXII].²

Духовно-нравственные атрибуты в отличие от правовых норм санкционируются не властью закона, но сознанием человека, могуществом традиций и общественного мнения. Тем самым дух и нравственность определяют высшие человеческие качества, его гражданственность, патриотизм, веру и волю. Высоконравственный человек остается таковым и в экстремальных условиях, даже во времена революций и социальных «давок». Это говорит о том, что «нравственный закон» призван сохранять человека и продолжать жизнь. Напротив, «освобождая» себя от духовно-нравственных абсолютов и категорических императивов, человек легко становится жертвой открытого физического насилия и обмана. При этом личность понижается до уровня рефлекторного механизма, теряя достоинство, святость и неприкосновенность. Нравственная испорченность лежит в основе не только общих преступлений, но и более высоко стоящих родов поведения. В итоге лишённые духовно-нравственных атрибутов люди как самоубийцы начинают уничтожать друг друга [4, с. 187, 9, с. 414-415].

К сожалению, духовность и нравственность являются дефицитом современной цивилизации. Общепринятым диагнозом сейчас считается деморализация общества и постепенное умаление духовного смысла жизни. В большинстве случаев духовно-нравственное отношение к происходящим событиям оказывается периферийным в сравнении с другими обстоятельствами - политическими, экономическими, технологическими, информационными и прочими. Это приводит к тому, что в мире продолжает господствовать материальная сила, воздействующая на души и судьбы людей как «оружие массового поражения».

¹ Об этом утверждали многие выдающиеся личности, в том числе представители иррационализма. Наиболее яркий из них *А. Шопенгауэр* говорил следующее: «предположение, что мир имеет только физический смысл и никакого нравственного, самое ужасное заблуждение, когда-либо возникающее из испорченности человеческого духа» [Цит. по: 4, с. LVII]

² Но сила не всегда есть сила добра. В мозгу и сердце могут быть большие силы, действующие во зло. Извращенные мысли приносят темноту вместо света. Также чувство может быть диким и преступным, оно может обратиться даже в человеконенавистническую страсть. Такая сила заслуживает оценочного внимания, но никак не уважения или почитания. Величайшее бедствие заключается не в том, что зло существует, но в том, что оно может пользоваться высшей санкцией [4, с. XXII, LXIV].

В итоге увеличивается влияние «меркантильного» человека и принижается роль идеальных основ жизни.

Исчерпывающие свидетельства духовной и нравственной анархии, разрастающейся в современной цивилизации, приводит выдающийся русско-американский социолог *П.А. Сорокин* (1889-1968). Он с большой тревогой говорил о силах, порождающих революции, мятежи, волнения, войны и преступления против человечества.³ Его беспокоило возможное унижение величайших ценностей прошлого и замещение традиционной культуры беспорядочной массой элементов, лишенных единства и индивидуальности. Он предсказывал исчезновение в будущем громких имен в классической музыке, живописи, философии, литературе, но появление посредственных превдомыслителей, ремесленников от науки и искусства, шоумейкеров и всякого рода «звезд». При этом имена великих и знаменитых предков станут привесками к банальному пустозвонству, рекламирующему потребительские удовольствия. Особенно опасным он считал превращение мышления в «поиск информации», а просвещенного знания в «операциональное управление». По этим причинам, считал он, уменьшится безопасность жизни и имущества, а, значит, покой в душе и счастье станут редкостью [12, с. 880-883].

Чтобы изменить негативный ценностно-мировоззренческий климат в современном мире необходимо усилить роль *духовно-нравственной культуры*. В реальном представлении данная культура – это гуманизм, мыслящий *человечность человека*, гуманизм, где во главу угла ставится не индивид, но *существо человека* с его истоком в истине бытия. Человек, вытолкнутый из этой истины, вращается лишь вокруг самого себя и остается «animal rationale» - «говорящим животным» [14, с. 17]. Огромное число «говорящих» особей, наблюдаемых сейчас на всех уровнях, является следствием непонимания духовной сущности человека.

Тем временем человеку от природы присуща способность распознавать и отличать духовное, но также склонность принимать дух и включать его в свою жизнь. Из этой способности и из этого тяготения исходит подлинное «*воспитание*», т.е. «*восхождение*» человека.⁴ Отсюда вытекает необходимость *учить* людей истинному пониманию и развивать духовные качества, сознание и интеллект, приближать человека к совершенству. В свою очередь нравственные нормативы и когнитивные способности смогут реально воздействовать на окружающий мир и радикально улучшить пространство человеческого обитания, позволяя конструировать заданные структуры бытия, которые станут идеальной предметностью.

³ *Преступления против человечества* (в некоторых официальных документах - *преступления против человечности*) (англ. *crimes against humanity*) - международные преступления, включающие геноцид, агрессию, зверства, убийства, истребление, порабощение, ссылку (депортацию), пытки, изнасилования и другие жестокости.

⁴ В указанном контексте традиционное понятие «воспитание» трактуется в качестве внутренней синтагмы, когда в одном слове, рассматриваемом как соположение морфем, заключается двойной (сложный) смысл.

Таким образом, современный мир обязан наследовать не только природное и искусственно созданное материальное богатство, но также духовно-нравственные ценности, которые генерируют смысл жизни. Формой такого наследования может стать объективация атрибутов указанных ценностей в качестве условий подлинного аксиологического опыта. При этом необходимо руководствоваться главными предикатами духовно-нравственных ценностей - их притягательностью (*силой*) для человеческой воли и объективными достоинствами (*высотой*), или «рангом» [14, с. 17].⁵

Иначе говоря, требуется разработка критериев определения *силы* (притягательности) и *высоты* (достоинства) духовно-нравственных ценностей.⁶ Ключевой проблемой здесь является то обстоятельство, что иерархия ценностей находится в зависимости от строения личности, то есть от *степени* субъективных переживаний. Поэтому высота ценностей отнюдь не параллельна силе ее притягательности. Высота ценностей, как правило, обратно пропорциональна их силе, что и является постоянным источником нравственных конфликтов. Этот закон, установленный *М. Шелером* и *Н. Гартманом*, имеет первостепенное значение для аксиологии вообще, но для этики в особенности. В соответствии с ним *всякое восхождение* к высшим ценностям требует от человека, прежде всего, *самоопределения* и *воли*. Следовательно, закон обратного соотношения между силой и высотой ценностей может преодолеваться лишь в условиях сублимированной личности [7].

Воплощение духовно-нравственных ценностей в общественное наследие будет способствовать формированию устойчивой духовно-нравственной *реальности* и закреплению духовно-нравственного *опыта*. Реальный духовно-нравственный опыт в свою очередь не существует без духовно-нравственных *умений*. В зависимости от конкретных условий здесь подразумевается способность человека мыслить благоразумно и здраво в практической жизни, смело и творчески – в профессии.

Итак, современный мир не может не опираться на нравственно-ориентированную систему ценностей и духовный опыт, механизмом передачи которого остается обучение, воспитание и развитие человека. Доминирующую роль в этом процессе играет *педагогика*, которая является «плодом и целью всякой истинной философии» [3 с. 7]. Педагогика практически полностью погружена в систему образования, где исходным и ключевым звеном выступает *педагогическое образование*. Поэтому вольное или невольное умаление педаго-

⁵ Превосходное обоснование априорности духовных ценностей по отношению к реальным формам бытия приводится в работах немецкого философа и культуролога В. Дильтея (1833-1911), представителя философии жизни, а также философа и социолога М. Шелера (1874-1928), одного из основоположников философской антропологии, исходящей из идей философии жизни В. Дильтея. Благодаря их работам признанной университетской дисциплиной, утвердившей себя среди других областей знания, стала педагогика.

⁶ Действующие в настоящее время оценочные критерии включения объектов в Список Всемирного наследия содержат лишь упоминание о взаимовлиянии человеческих ценностей (II) и вещественных связях с существующими традициями, идеями или верованиями (VI) [5].

гического образования порождает неизбежный «педагогический грех», вызывающий несоответствие человека цели его существования [11]. Следовательно, педагогическое образование как институциональное явление заслуживает рассмотрения в качестве глобальной наследуемой ценности духовно-нравственного содержания.

Таким образом, главным императивом современной жизни является соучастие человека в освоении духовно-нравственного опыта в логике неискаженных педагогических требований и норм текущей мировой необходимости.

Литература

- [1] Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2. (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528 с.
- [2] Гегель Г. Феноменология духа. Философия истории. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с.
- [3] Дильтей В. Сущность философии. – М.: Гардарики, 2001. – 629 с
- [4] Дюринг Е. Ценность жизни. – М.: КРАСАНД, 2010. – 320 с.
- [5] Критерии включения объектов в Список Всемирного наследия. – URL: <http://www.nhpfund.ru/world-heritage/criteria.html> (дата обращения: 25.09.2018).
- [6] Левицкий С.А. Об иерархии ценностей. – URL: <https://fil.wikireading.ru/4993> (дата обращения: 25.09.2018).
- [7] Левицкий С.А. Сила и высота ценностей. – URL: <https://fil.wikireading.ru/4993> (дата обращения: 25.09.2018).
- [8] Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: Мысль, 1993. – 962 с.
- [9] Митрополит Иоанн (Снычев). Русская симфония. – СПб.: Издательство «Царское Дело», 2007. – 494 с.
- [10] Мокиевский П.В. Общественная жизнь людей. (Социология). – Петроград: Издание И.П. Белопольского, 1918. – 175 с.
- [11] Остапенко А.А. Педагогический грех: понятие, виды, масштаб / Православная культура и практика воспитания личности; традиции и современный опыт. Материалы международной научно-практической конференции (11-12 дек. 2016 г. Пюхтицкий Успенский монастырь). – Куремяэ, Эстония, 2016. – С. 263-276.
- [12] Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
- [13] Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Академический Проект, 2011. – 460 с.
- [14] Хайдеггер М. Письмо о гуманизме [сайт]. – URL: <http://vk.com> (дата обращения: 25.09.2018).
- [15] Шелер М. Избранные произведения. – М.: Издательство «Гнозис», 1994. – 490 с.

S u m m a r y

The authors speak about the content and role of spiritual and moral values in the life of man and society. The need to preserve and transfer the accumulated spiritual and moral experience is emphasized.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Л.А. Балясникова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
unesco@herzen.spb.ru*

PROBLEM OF FORMING ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS FOR THE HU- MANITY HERITAGE

L.A. Balyasnikova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Возобновляя издание журнала «Курьер ЮНЕСКО» в 2017 году [2], редакция обратилась к историческому докладу «Образование: сокрытое сокровище [3], подготовленному для Организации Международной комиссией по образованию для XXI века, председателем которой в 1996 году был Жак Делор, бывший министр экономики и финансов Франции. Образование – сила прогресса, но одновременно образование – это необходимая утопия и «она незаменима, ...она сподвигнет нас к осуществлению совместных проектов и разумному решению неизбежных конфликтов... Лишь она одна сможет разорвать порочный круг цинизма и отречения».

Комиссия обозначила круг проблем и основных противоречий, «которые, не будучи новыми, станут глобальными проблемами XXI века». Одно из них чрезвычайно важно для понимания сущности экологического сознания: это «вечное противоречие» между духовным и материальным миром... Человечество, даже если оно не всегда выражает это открыто, нуждается в идеале и ценностях, которые, чтобы никого не обидеть, мы называем моральными. ... Речь идет – Комиссия полностью отдает себе отчет в том, что она заявляет, – о выживании человечества».

С категорией духовно-нравственного образования соотносятся так или иначе практически все изучаемые дисциплины на всех уровнях образования. Однако в контексте «выживания человечества» особую значимость приобрело экологическое образование, существенно расширившее свои концептуальные рамки и способствовавшее появлению многочисленных социо-гуманитарных понятий, таких как экологическая культура, экологическая мораль, экологическое сознание, экологическая ниша человечества и пр. Более того: многие из этих аспектов становятся самостоятельными объектами изучения, широко доступными во всех формах обучения (например, серия семинаров по теме «Формирование экологического сознания» или «Школа экологического сознания» в Youtube).

При всех многочисленных подходах к понятию «экологическое сознание» (Э.с.) [4], его существенными составляющими остаются: связь с образованием (Э.с. – составная часть экологического образования); связь с кризисами (Э.с. связано с определенными экологическими катаклизмами, которые заставляют людей задуматься о последствиях своей хозяйственной деятельности для природного окружения); связь с миропониманием человека (Э.с. – способность по-

нимания неразрывной связи человеческого сообщества с природой, зависимость благополучия людей от природной среды); связь с уровнем развития человеческой цивилизации (Э.с. – формирует понимание антропогенных изменений среды жизни на Земле, выходящих за пределы адаптивных способностей человека как биологического вида).

Таким же образом представлены сегодня и различные аспекты формирования экологического сознания в контексте духовно-нравственного воспитания и развития личности. Они отражены и на законодательном уровне (например, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России), и в учебно-методических пособиях для разного уровня образования (например, серия электронных учебников для бакалавриата и магистратуры В.И. Медведева «Социальная экология. Экологическое сознание» и серия методических разработок для детей в возрасте 5-6 лет О.А. Воронкевич «Добро пожаловать в экологию! Комплексно-тематическое планирование образовательной деятельности»). Чрезвычайно широк список произведений художественной литературы, которая обращена к природе, красоте родной земли и ответственности за мир вокруг.

И все-таки, на каком уровне современной культурно-образовательной парадигмы должно формироваться экологическое сознание? Ответ представляется парадоксальным: нигде и везде.

Еще раз обратимся к Докладу Международной комиссией по образованию: «Нет более благородной задачи, стоящей перед образованием, чем пробудить у каждого, с учетом его традиций, убеждений и при полном уважении плюрализма, подъем духа и мысли до осознания универсальности мира, с тем чтобы человек в некоторой степени превзошел самого себя».

Ответ «нигде» – потому что ни один курс в экологическом образовании напрямую не направлен на изучение и развитие самого себя. Ответ «везде» – потому что это методологическая база современного образования и общая философская проблема, которая ведет нас к тому, чтобы пересмотреть экологические, этические и культурные аспекты образования, обеспечить каждому возможность понять другого во всем его своеобразии, понять мир в его хаотичном движении к некоему единству. Но для этого следует начать с того, чтобы научиться понимать самих себя, свое место в мире, предпринять внутренние усилия, основанные на знаниях, размышлениях, опыте и самокритике. Эта мысль должна лежать в основе любого анализа, касающегося образования.

Следует особо рассматривать *философские* истоки образования, как, например, заложенную в трудах Яна Коменского концепцию нового мирового порядка [1], и вызовы философии образования в целом, которые чрезвычайно востребованы для осмысления общей концепции в интересах устойчивого развития в контексте выживания человечества. В педагогическом образовании должны развиваться педагогические методы либерального образования, в большей степени ориентированные на открытие личностных склонностей и развитие концептуального мышления. Так сложилось, что концепция либерального образования скорее признана и реализуется в американских и европейских колледжах, но неоднозначно воспринимается в отечественной педагогике, хотя

такие понятия, как универсальные учебные действия, критическое мышление, обозначенные в Федеральных стандартах, напрямую связаны с процессами «научиться понимать самих себя». Магистерские и программы дополнительного образования кафедры ЮНЕСКО «Образование в поликультурном обществе» Герценовского университета как образовательные программы инновационного обучения направлены на заполнение именно этой концептуальной ниши в отечественном образовании.

Очевидно, что проблема формирования экологического сознания сложна и заключается в том, чтобы средствами междисциплинарного образования человек смог осознать свою человечность в понимании эволюции собственного становления за ответственность и защиту сохранения жизни на земле.

Литература

- [1] Балясникова Л.А., Золотухина Н.Ф. Современная школа как модель поликультурного общества. // Образование в поликультурном обществе. Международная научно-практическая конференция. Сборник научных трудов. Диалог культур. СПб., 2013
- [2] Курьер ЮНЕСКО. Июль – сентябрь, 2018. Режим доступа: https://ru.unesco.org/courier?utm_source=UNESCO&utm_campaign=6656f107eb-courier_2018_3&utm_medium=email&utm_term=0_898ed31396-6656f107eb-442141465
- [3] Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. ЮНЕСКО, 1996. Режим доступа: <http://ifap.ru/library/book201.pdf>
- [4] Словарь чрезвычайных ситуаций. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/3350/>

S u m m a r y

Ecological consciousness is the methodological basis of modern education and a general philosophical problem that leads us to reconsider the environmental, ethical and cultural aspects of education.

ЭКОФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА В РЕФЛЕКСИИ НАСЛЕДИЯ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО

Э.В. Баркова

*Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
г. Москва,*

barkova3000@yandex.ru,

HUMAN ECO-PHILOSOPHY IN REFLECTION OF HERITAGE OF D. S. MEREZHKOVSKY

E. V. Barkova

Russian Economic University. G.V. Plekhanov, Moscow

Методологический ресурс экофилософии человека, многомерно исследующей человека как капитал планетарного бытия, в статье открывается в его историко-культурном измерении. Центром внимания автора выступает произведение Д.С.Мережковского «Грядущий Хам», выявляющее катастрофические следствия для судьбы культуры Европы и России позитивистских ориентиров в

философии, неизбежность пришествия нового рабства, мещанства и хамства, от которых в 1905 году предостерегал русский писатель-философ.

Introduction The perspectives of being of all nations and countries of the modern world today are determined not only by the level of their economic development or natural resources, but first and foremost by the common culture, the basis for the production of new knowledge and technologies. And only culture understood as a concentrated experience of man and mankind, including the results of spiritual and material activity, its values, creative achievements, tops of classical art, gaining in the field of cognition, self-knowledge and communication, technology of thinking, behavior and communications, forms of reflection of human life in its fragility, finiteness and infinity - only it is in extreme risk and risk conditions today turns out to be the source, space and resource of responsible choice of the future of the Earth. The existence of culture itself as an area of preserving human and building human capital, however, problematizes the subject's attitude to the whole natural and artificially created world, for which merely joining its replicable standards is not enough - it is necessary to live in it, going back to understanding its intrinsic value life, which is a condition for the development of human capital. But today a situation has arisen that requires the most radical for all the millennia history of the moral choice of mankind as a subject of Culture, for it opens up two directions: either a further NBICS revolution, with its convergence of nano-, bio-, cognitive-, information-, sociocultural technologies and virtualization of life leading to the self-destruction of anthropo-sociocultural genesis, the Earth and the Universe; or preserve and improve the nature of Man on Earth based on the development of life-affirming ideals of culture, preserving its high values, developing the humanitarian component of Life in the logic of the ecophilosophical picture of the world. The second, ecophilosophical vector, unlike the first one, the techno-technological one, means choosing not just to preserve one's own «Eco» - the house, the Earth as the dwelling of humanity, but an orientation towards the consistent development of humanity as a subject of the organic part of cosmoplanetary life philosophy, science, art and humanitarian culture in general. The consequence of this historical «fork» and its planetary meaning was understood in the 1980s of the 20th century in Soviet science. N.N. Moiseyev, one of the largest domestic scientists – a philosopher, physicist, mathematician, expert in the field of management optimization theory, the head of a number of scientific schools - then wrote: «Only a truly educated and intelligent society can be able to develop its civilization on a degrading planet». [1, p. 181-182]. It is interesting that today the logic of scientific thinking leads even the most seemingly pragmatically oriented Western economists and specialists in the field of modern technologies to similar conclusions. Thus, the founder and executive chairman of the World Economic Forum in Geneva, Klaus Schwab, exploring «artificial intelligence, biotechnology, advanced materials, quantum computing, which lay the foundation for the Fourth Industrial Revolution» [2, p. 10], argues that they «make us think about what it means to be human. We have the opportunity to direct the development of new technologies so that they work for the common good, help defend human dignity and protect the environment». [Ibid. p.11]. To do this, however, on the basis of existing ethics and philosophy, in his opinion, is unthinkable. Therefore, «in order to realize the importance of the Fourth In-

dustrial Revolution and ensure the achievement of the interests of the whole society, and not just its privileged part, a new way of thinking and a broad understanding of technology are necessary» [Ibid.]

Relevance of the topic. These trends in the search for new life-saving orientations of thinking actualize the study of those aspects of human capital in which resources and modern forms of Man's demand on Earth appear as a subject of creating such new planetary thinking, new philosophy and technologies - tools for preserving and developing life and culture.

Purpose of the article is the experience of the reflection of human capital in the logic of ecophilosophy, a centered idea of the organic connection of man, nature, planetary culture, meaningful in the processes of its universal evolution, and society. Such a research strategy, pushing the horizons of the research field of human capital and its functions, leads to a rediscovery of the picture of the worlds and the transformation of assessments of a number of ideas and works in the history of culture, in particular, the work of D.S. Merezhkovsky «The Coming Ham».

Brief analysis of research. The experience of the ecophilosophical analysis of human capital, however, shows that most of the researchers, as in the previous decades, understand it without taking into account the comoplanetary dimension, i.e. only as a potential of an employee's personality in terms of the possibilities of intensification and labor efficiency, the growth of a person's contribution to the process of material and spiritual production. Undoubtedly, the focus of science on the search for new production resources, based on the capabilities of the functions performed and the knowledge of workers is necessary and productive, however, today it is already insufficient. Even on a local-social scale, say, for systemic innovation transformations in modern Russian society, they are beginning to block a wider horizon of research of human resources as capital, leading to an underestimation of its role and functions in the modern world. This becomes especially obvious if we compare the respective definitions of a person and his functioning as capital. For example, B.A. Raizberg, L.Sh. Lozovsky, E.B. Starodubtseva define human capital as «one of the types of capital, which is a fundamental category of a market economy based on the use of hired labor. These are the capital resources of a society, invested in people, people; human capabilities to participate in production, create, build, create value». [3, p.165]. This approach remains dominant: for example, A.I. Dobrynin, S.A. Dyatlov and E.Tsyrenova refer to human capital as «a certain amount of health, knowledge, skills, abilities and motivations formed as a result of investments and accumulated by a person, which are expediently used in a particular sphere of social reproduction, contribute to the growth of productivity and production efficiency and most affect the growth of earnings of this person». [four. p. 112]. The definition of the human capital of the well-known American economist Stanley Fisher as «a measure of the realization in a person of the abilities to generate income» is also close in meaning. Human capital includes innate abilities and talent, as well as education and acquired qualifications». [five]. The development of human capital models in humanities as a potential of the individual, in particular, in the logic of pedagogy, nevertheless allowed to expand the conceptual space of human capital and point out its heuristic, meaning-vital and goal-oriented strategies of this phenomenon. TA Yudina right-

ly noted that «the introduction of the concept of human capital into pedagogical theory and practice allows us to resolve one of the fundamental pedagogical issues - about the goal of education». [6, p. 338]. Indeed, if the goal of education is not limited to preparing for the simplest forms of adaptation to the existing parameters of economic existence, lifestyle, standards of etiquette and embedding in the standards of mass culture, then it should be laid down the goals and foundations of a new type of modern person as a subject capable of reflection of what is happening, self-criticism, self-assessment of the sociocultural system, being of the modern world. And for such a development of human potential as capital, demand, along with the characteristics and functions noted above, is a number of others that differ significantly in meaning and scale of culture: the development of subjectivity, freedom, targeting, transcendence, creativity, sense-setting. As a result, one can agree with the position of D.I. Feldstein, opening the relevance of the formation of a fundamentally new scale of man: «we live in such a time, a time of profound historically significant transformations, when the problem of Man as the real subject of the historical process, capable of sustainability, active efficiency, to solve complex non-standard problems with a huge quantity of uncertainties, and at the same time capable of maintaining all the best human qualities and potential». [7, p. 4]. However, the author concludes, “the studies currently being conducted do not give a clear picture of the modern world to us in the whole width and depth of its understanding, where a person not only lives today in a certain time-space, but gradually turns into a fundamentally new space-time, without reference points and the necessary scientific support training. [7, p. 7]. Thus, it is necessary to develop and master essentially updated methodological foundations that allow overcoming the boundaries of human perception and understanding that are not adequate to the emerging space-time, thus blocking the development of his cosmoplanetary scale and potential.

Research Methodology. From our point of view, such a methodology today can only be ecophilosophy - the direction of modern knowledge, the main guidelines of which are connected with the life-saving mastering of the human world as a subject of the Earth, taken in its universality and universality of ties with nature, culture and history, with being, including being of the cosmos.

Ecophilosophical justification of the problem in the logic of D.S. Merezhkovsky. Written in 1905 and published throughout this revolutionary year in the magazines «Polar Star» and «Questions of Life», the philosophical and journalistic work «The Coming Ham» became the philosophical response of the then well-known author of historiosophical novels, whose activities and works are still far today. from uniqueness to the events of the First Russian Revolution. «The Coming Ham» is an intense search for new vectors for the discovery of a person’s potential and the life of the Russian culture of the coming century, anxiety over the fate of young people and a great past, an attempt to reveal the basis of hope for the Russian intelligentsia and the person of the future. Then the words of D.S. Merezhkovsky were heard as a powerful chord: «Do not be afraid of any temptations, no temptations, no freedom, not only external, public, but internal, personal, because the first is impossible without the second. Fear one – slavery and the worst of all slaves – petty bourgeoisism and the worst of all petty bourgeoisies – rudeness, for the reigning slave is ham, and the

reigning ham is the devil – no longer an old fantastic one, but a new, real trait, really scary, more terrible than he is painted, the coming prince of this world. The coming ham. [ten]. We are talking about cautioning Russia against the trend, which, in his opinion, has already become the reality of Europe – the advent of the one-dimensional era, the mass-rich tradesman, deprived of the depth of the culture. The «advent» of this type, which the author calls Ham, is inevitable if Russia and Europe, according to D.S. Merezhkovsky, do not abandon the positivistic model of the world view, in which, as is known, the content of the universal is removed, and at the same time those deep layers of human life that cannot be perceived directly in a sensual way. One of the first was long before the «One-Dimensional Man» written in 1964 by G. Marcuse [11], the Russian philosopher explores the problem of the foundations and tendencies that contributed to a simplified and inadequate understanding of a person, in which his real scale is «blocked». In a new light, D.S. Merezhkovsky, a brilliant connoisseur of the history of Russian philosophy and literature of the entire XIX century, reveals the meaning and directions of professional criticism of culture and the features of consciousness of the European man in the street, which was given by A.I. Herzen and continued the Russian writers and writers of the next generation – F.M. Dostoevsky, V.S. Solov'ev, L.N. Tolstoy, V.G. Belinsky, D.I. Pisarev, A.P. Chekhov, M. Gorky and many others, including D.S. Merezhkovsky himself. The initial setting of the study in the «Coming Hama» becomes correlated with «ecophilosophy» with ecophilosophy, which, according to D.S. Merezhkovsky «Pushkin had an aesthetic contemplation, Herzen, the first of the Russian people, becomes a life action, a feat» [ten]. «And if such a person doubted Europe, it was not because of little, but because he too believed in it. And when he pronounces his sentence "I see the inevitable death of the old Europe and do not regret anything that exists," ... it must be admitted that in the mouth of Herzen he has a terrible weight» [ten]. Denying the realm of the supersensible, positivism cannot, therefore, become the basis of depth as the «universal» dimension of the culture of personality. And that is why, as follows from its logic, the worldview and methodology of analyzing a person, expressing its potential as a condition of human capital, positivism is limited. The focus of critical understanding of the fact of the death of Europe, which is not capable of ensuring the life of a free Person, its real cultural flourishing, scientific and social progress, is developed through the analysis of the logic of the formation of an increasingly primitive type, next to which «everything becomes shallow and will send» - the man-philistine, egoist, passive contemplator of social phenomena. «Petty-bourgeoisism», Herzen's DS Merezhkovsky quotes, «is that autocratic crowd of united mediocrity, ... which owns everything, is a crowd without ignorance, but also without education» [ten]. At the same time, the orientation only to one's own benefit and comfort is interpreted as spiritual slavery - a consequence of a pragmatically positivist world view. Thus, the symbolist philosopher of the Silver Age, D.S. Merezhkovsky consistently and controversially reveals and explores the role of the depth of the inner world of Man, the starting point and foundation of human capital, which is increasingly lost not only in Europe and America, but also in Russia, and protects the freedom of the Russian cultural space and the uniqueness of the Russian intelligentsia as the real value of being not only Russia.

He has no hopes for Europe, for «the last limit of all modern European culture is positivism, or, in Herzen's terminology, "scientific realism", as a method not only of private scientific, but also of general philosophical and religious thinking. Born in science and philosophy, positivism grew out of the scientific and philosophical consciousness into an unconscious religion, which seeks to abolish and replace with itself all former religions. Positivism, in this broad sense, is the affirmation of a world open to sensory experience, as the only real one, and a denial of the supersensible world» [ten]. Nevertheless, it should be recognized that for the first time in the first half of the 19th century, positivism itself became the basis for systematizing the process of knowledge about man, the classification of sciences, focusing the attention of researchers on the confidence necessary to scientific knowledge of sense data, which was a natural and adequate response to abstract constructions. philosophy of the previous XVIII century, subjecting the facts to speculative constructions of the mind. But, unlike positivism, which fulfilled these functions, in its own way responded to the social order in the democratization of the culture of the individual and the development of the scientific view of the world, including the social world as an organism, ecophilosophy as a methodology of the science of man includes its achievements system, representing man himself as the capital of life in its integrity, i.e. «Inscribing» it in the coordinates not only, as Merezhkovsky would say, of the Earth, but also of Heaven, i.e. in the structure of not only the material world, but also the spiritual. Apparently, he is right when in the «Coming Hama» he harshly criticizes «the kingdom of eternal middle, eternal mediocrity, absolute philistinism, which is «the kingdom is not God's, but human», as defined by Herzen again the social ideal of positivism ... where the Earth is everything and nothing but earth. The sky is ... the continuation of the earth. Earth and heaven will not be one, as Christianity asserts, but the essence is one. The greatest empire of the earth is the heavenly empire, the earthly sky» [ten]. Actual today, indicated in the argument of D.S. Merezhkovsky, a turn aimed at overcoming the limitations of the positivistic attitude is manifested in the organic nature of the combination of the general philosophical picture of the world with its ideological «line» oriented to preserving spiritual life, to understanding life in Russia in its future, and single-specific facts. The goal-setting guidelines also led to the fact that among the Russian critics of the bourgeoisie of the beginning of the 20th century «The Coming Ham» by D.S. Merezhkovsky was also distinguished by the consistently reasoned analysis of the portrait of «Coming Hama» a person who thinks on the basis of logic, according to which, the one «who is faithful to his physiology, is the one who is consistent, who is consistent, that is strong, and who is strong, that is the winner». [Ibid.] In Russia of the pre-revolutionary era, with which he, at the turn of the century, pinned hopes on religious, moral and aesthetic renewal, seeing what was happening, was disappointed in the autocracy, in the people, and in the church, with which the assessments given to them are connected. In the image and idea of the Russian «Coming Ham», he distinguished three faces. «The first, the present is above us, the face of autocracy, the dead positivism of the red tape, the Chinese wall of the table of ranks, separating the Russian people from the Russian intelligentsia and the Russian church» [ten]. We emphasize that the text repeatedly mentions the Eastern, Chinese or Japanese origins, with which D.S. Merezhkovsky connects the faceless-

cultural world of averaging, in which a person cannot form in his originality and therefore human capital cannot be realized. «The second face of the past is next to us, the face of Orthodoxy, giving to the Caesar of God, the church about which Dostoevsky said that she was «in paralysis». «Our bishops are so bridled, that wherever you want to lead», one Russian archpastor of the 18th century complained, and modern archpastors could say the same thing with even greater right. ... Dead positivism of the orthodox treasury, serving as positivism of the autocratic autocracy. The third face is the future - below us, the face of rudeness, of hooliganism, of the black one, coming from below, of the black one – the worst of all three» [Ibid.]. The three named D.S. Merezhkovsky aspect of the model «Ham», i.e. the spiritual philistinism in Russia, according to the idea, «united against the three principles of spiritual nobility: against the land, people – living flesh, against the church – living soul, against the intelligentsia – living spirit of Russia» [Ibid.].

Thus, in pre-revolutionary Russia, the consequence of the socio-cultural transformation caused by the spread of positivism – a world view in which only the directly perceived, empirically given, and everything metaphysically «distant» becomes reality is rejected – the disintegration of the organic unity of the sociocultural system becomes reality. The consequence of this is the impossibility of the formation and affirmation of the individual, the arising mutual alienation of the “official” administration, church and mass society, giving rise to spiritual slavery and its external manifestations – the boorishness of the unbridled crowd of the townsfolk and violence, lawlessness and arbitrariness.

Ways to solve the problem. However, when trying to project the ideas of D.S. Merezhkovsky onto the realities of the world of the XX and XXI centuries the question arises of how to solve the problem and the search for a subject capable of becoming a model for the development of human capital. Apparently, the very position of the religious symbolist philosopher did not allow D.S. To Merezhkovsky, to see those substantial features of democracy and nationality that radically distinguish them from hooliganism and the «rudeness» of the Black Hundreds – features that were not only ingeniously distinguished, but researched as the artist-philosopher L.N. Tolstoy. In the work published in 1928, I.M. Nusinov showed that «Tolstoy in Karatayev, in Alesha Rozk, in Ivan-Fool gave such an expression of nationality, which is not like that of the» Elder Zosima «Fyodor Mikhailovich Dostoevsky cannot be deducted. But why such a “nationality”, since it leads to an explosion of both Orthodoxy and autocracy? It turns out that according to Tolstoy ... Orthodoxy and autocracy are two whales who hold the people in their tenacious jaws, and in order for the people to heal with a “divine” life, they need to free themselves from the lies of Orthodoxy and autocratic violence» [12, p. 27]. The path proposed by D.S. Merezhkovsky, the movement towards religious spirituality as an antipode of positivism, today is not effective enough, and the model proposed by him for the formation of human capital is in demand, I think, only in its critical component, i.e. in the part where the critique of positivism is given and the «Future Ham» that grows on the basis of this ideological installation is relevant. As we see, Russia, having made a steep historical turn, has returned today to a pragmatic-positivist installation, but as an installation of a global scale. Obviously, this limits and blocks human capital, not allowing it to actually be

revealed in the context of the freedom of social responsibility and human depth. Ecophilosophical methodology offers a different path, where the movement of a person to the world and the world to a person goes from the organic integrity of being of nature and culture, in which the life and activities of the subjects of the modern world flow. Here the spiritual and the material unite, forming precisely such an integrity in which human creativity, humanism and freedom organically unfold. Conceptually modeling the openness of real life in its self-development, striving for harmony and new types of order, ecophilosophy integrates reality and ideals, the general and the particular, the subjective and the objective. Therefore, it creates a social order for modern content and prospects for the implementation of human capital, which opens not only in the creative work and spiritual activity of the intelligentsia as a «living spirit of Russia», but in any forms of life activity of all - individual and collective - subjects of the modern world, the people who By definition, it is the opposite of the one-dimensional representative of the «mass» of burghers, or, according to Merezhkovsky, Ham. The features of mass culture that dominate today in the social space, nevertheless, reproduce the type of person and the order in which a one-dimensional human-bourgeois person dominates who has stereotypical ideas about reality, which is simplified to its quantitative expression. In this cultural space, positivism still dominates, but now it is in the postmodern philosophy, which breaks the fundamental connections of the present with the past and the future: there is only a copy of a non-existing pattern – a simulacrum that constantly disappears, turning into new sign, etc. «Copies» - in texts, discourses, etc.

As Ye.I. Yaroslavtsev notes, «modern man builds his relations with the world on the basis of digital technologies, which compress in themselves huge amounts of information and have a diverse technical and technological embodiment. A special communicative reality arises, created by the human intellect. This way of encoding and describing the world is not only a tool for professionals, but also a form of communication, communication, learning ... allows you to quickly transfer yourself to the future ... A person in the digital space is rapidly expanding its capabilities with an interactive system that lays down the relevant parameters of the future». [13, p. 79]. But, dissolving in information and communication technologies, a person can no longer enter the transcendental world, but remains rooted only in his sensory experience, only modified by the same technologies. Consequently, a person, using the words of D.S. Merezhkovsky, turns out to be a «slave» of a new technology; he is a slave as a product of manipulations with his consciousness, ideas, with his feelings and needs. Positivism, the philosophy of common sense, is focused only on empirical «here and now», on the present - the source of spiritual slavery, and therefore spiritual degradation and the formation of «Ham». However, the denial of this «bosyachestva» on the basis of a return to the true religion that offers D.S. Merezhkovsky, today utopian, because it does not correspond to the level of human development, culture and logic of the socio-historical process. Today, questions about the demand for «geological upheavals and earthquakes to demolish ant heaps», and the reliability of reliance on the Russian intelligentsia with its «religious thirst», which, according to the Silver Age philosopher, is out of his mind, and in conscience and heart. According to D.S. Merezhkovsky, «in order for ... the three principles of spiritual nobility and free-

dom to unite against the three principles of spiritual slavery and rudeness, we need a common idea that would unite the intelligentsia, the church and the people; and such a general idea can only be given by a religious revival along with a social revival. Neither religion without the public, nor the public without religion, but only the religious community will save Russia» [ten]. But the promotion of the anti-positivist position of the religious community, as the experience of the modern world shows, is hardly the way in which the global problems of modern times can be solved, one of which is the preservation of human capital. I think culture, the collective Mind, the humanities should be connected with another philosophy, different from positivism and religious philosophy, - holistically oriented towards the perspectives of being of Russia and all the peoples of the Earth, with the possibility of the ecofilosophy flourishing of their cultures [14].

Findings. Today, when not only, according to D.S. Merezhkovsky, «Christianity became shallower», but the values and lofty ideals of culture as a whole are really devalued, «Coming Ham» as a subject of research is of interest as a warning against consequences to which the philosophical worldview positivism in science, politics, religion, art. In addition, his research shows how culturally-axiological orientation of methodology remains unappreciated in modern science - faith and hope not only to save life on Earth, but a belief in the ability of man to transform the world, making the future better than the present. The British cybernetic Stafford Beer, I believe, was not mistaken, saying: «the future is not uncertainty, it does not have to deteriorate. For the first time in history, a person knows enough to create a society to which he aspires» [15, p. 6].

D.S. Merezhkovsky therefore. right when it shows that the lifting of the position of freedom, the rule of the masses over the individual leads to the crucifixion is no longer a God-man, but God-manhood. But in this logic, the next step in the development of philistinism – militarism and chauvinism – Is inevitable [10].

Assessing D.S. Merezhkovsky's «The Future Ham», it should be emphasized that the content of human capital revealed by him, on the one hand, and his understanding in ecophilosophy, on the other, correlate as part and whole, showing potential, levels of comprehension and historical development development of human capital as an open, not reducible to a positivist orderly system. In both models - what is essentially - a person is presented as a category of ontology, but only ecophilosophy in the context of protecting not only the individual, but all of humanity as a real subject of planetary culture, takes him beyond the borders of empiricism, connecting his ontology, gnoseology, ethics, aesthetics with the fundamental and applied layers of mastering life, nature and culture. And this points to the growing actualization of the ecophilosophical picture of the world, which is pushing the horizons of human existence and knowledge, and the need for understanding human capital as the real value of the life of the Earth

Литература

[1] Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук – 1997 - 212 с.

[2] Шваб Клаус Технологии Четвертой промышленной революции: [перевод с англ] – М.: Эксмо. 2018 – 320 с.

- [3] Раизберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М, 2008 - 512 с.
- [4] Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова. – СПб.: Наука, 1999 – 312 с.
- [5] Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, ЛТД, 1993. – 864 с.
- [6] Юдина Т.А. Педагогический смысл теории человеческого капитала // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения scholar. Выпуск № 11-1 . 2010. – С. 336-339
- [7] Фельдштейн Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века. //Человек и образование. 2013. №1 (34). - С. 4-11
- [8] Баркова Э.В. Стратегии развития экофилософии: к новому гуманитарному прорыву// Право и практика. 2017. № 4. С. 188-197
- [9] Баркова Э.В. Экофилософское измерение историко-философской мысли// Право и практика. 2017. № 3. С. 152-161.
- [10] Мережковский Д.С. Грядущий Хам // Мережковский Д.С. Собрание сочинений. Грядущий Хам. – М.: Республика. 2004. – 480 с. // http://az.lib.ru/m/merezhkowskij_d_s/text_0080.shtml
- [11] Маркузе Г. Одномерный человек – М.: Ермак, Neoclassic, АСТ. 2003. – 336 с.
- [12] Нусинов И.М. Толстой и русская интеллигенция// Классики марксизма о Толстом. -М.: Изд-во ком. Академии. 1928. С 25-39
- [13] Ярославцева Е.И. Коммуникативные стратегии человека в современном мире. // Философские науки, 2008. №7. С. 79-98
- [14] Barkova E.V., Ivleva M.I., Buzskaya O.M., Buzsky M.P., Aghabekyan K.B. Ecology of socio-cultural communications: worldview and methodological foundations/ Man in India. T. 97. 2017. № 21. С. 241-256.
- [15] Цит по: Акаев А.А., Коротаев А.В., Малинецкий Г.Г., Малков С.Ю Моделирование будущего – перспективы, возможности, риски // Проекты и риски будущего: Концепции, модели, инструменты, прогнозы. – М.: КРАСАНД. 2017. С. 6-17

S u m m a r y

В статье исследуются методологические аспекты экофилософии человека и человеческого капитала, показан ее потенциал в осмыслении рисков для современного мира, обусловленных ориентирами позитивизма, в которых снимаются эмпирически не проявленные пласты бытия человека, природы и культуры. На материале творчества русского писателя-философа Д.С.Мережковского и его произведения «Грядущий Хам» раскрыта перспективность экоантропологического подхода к исследованию культурного наследия.

КУЛЬТУРНОЕ И ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ В КРУИЗНЫХ МАРШРУТАХ ПО РОССИИ

О.А. Борсук

МГУ им. М. В. Ломоносова,

г. Москва,

borsuko39@gmail.com

CULTURAL AND NATURAL HERITAGE IN CRUISE ROUTES TO RUSSIA

O.A. Borsuk

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Развитие круизного туризма в России и СССР имеет древние традиции. Создание системы каналов и водохранилищ Москва – Волга позволили в пол-

ной мере использовать старую Мариинскую водную систему, ныне значительно углубленную и модернизированную, связать Москву и Петербург транзитными водными линиями. Древние волоковые пути, по которым ходили варяжские «гости», благодаря строительству систем: Беломоро-Балтийской, упомянутого Волго-Балта и канала им. Москвы, а также Волго-Донского канала, сделали столицу СССР – России «портом пяти морей» (рисунок).



Что же позволило открыть круизы по рекам, озерами и водохранилищам Европейской России?

- Первое: они дают возможность не только отдыха на водных просторах, купания на стоянках теплоходов, но и возможность познакомиться с богатым историко-географическим Наследием, что невозможно осуществить за 10-20 дней или за меньший срок другими видами транспорта.

Итак, что кроме изменяющейся ландшафтной картины речных и озерных (водохранилищных) берегов дает круиз? Во-первых, путевой радиогид рассказывает Вам о достопамятных природных, культурных и исторических событиях и возникших производствах и промыслах в местах, которые турист посещает во время стоянок. Не перечисляя талантливых путевых гидов, не могу все-таки не назвать среди них Александра Иванова, потомственного «волгяря», связавшего

свою жизнь с великой рекой, глубокого знатока водных путей России и событий, происходивших на речных берегах.

Во-вторых, скорость теплоходов в 22-23 км в час, всего в 2 – 2,5 раза превышает быструю ходьбу человека. Она не напрягает зрение мельканием при движении по воде, успокаивает журчанием воды, рассекаемой судном, и тихим ворчанием двигателей в машинном отделении. Но самое близкое знакомство с историко-культурным Наследием прошлого и разнообразием настоящего, безусловно, начинается на стоянках.

В-третьих, круизные программы построены так, что стоянки с экскурсиями по городам, монастырям и крепостям не порождают хаос в восприятии исторических городов, памятников Всемирного Наследия ЮНЕСКО. К ним готовят рассказы гидов на борту теплохода, путеводители, обширная интернет-информация и фильмы о достопримечательных местах России, вызывающих восторг и восхищение, либо порождающих глубокую печаль в городе Волгограде или в пригороде Петербурга. Одновременно гордость за силу, стойкость и умение возрождать былое, в том числе, Наследие, особенно в окрестностях Петербурга.

В моей детской памяти остались страшные руины дворцов с черными подтеками копоти, два фонтана – «Шахматная горка» и «Адам и Ева», восстановленные к 1950 году, и возрожденные, сияющие золотом, дворцы и парки пригорода Ленинграда – Петербурга. И те два – три дня, отпущенные для ознакомления с городом и пригородами из списка Всемирного Наследия ЮНЕСКО, пролетают мгновенно, оставляя желание снова вернуться сюда, в Петропавловскую крепость, на взморье. И ни один виртуальный репортаж не даст того ощущения причастности к творениям архитектуры, живописи и того географического пространства, которое определяется двумя словами – Гений места: Дух ландшафта, где обитали музы.

Возвращаемся к круизам. Число туристических программ, дополнительных экскурсий возрастает, автобус иногда заменяет теплоход на отдельных участках маршрута, доставляя туристов в отдаленные от водных путей объекты, но нам милее стоянки с ожидающим нас плавучим домом – гостиницей.

Остановимся на маршруте Москва – Астрахань и обратно (18-19 дней). Канал им. Москвы выводит на волжские просторы, а точнее, в водохранилища, оставляя в естественном состоянии русло Волги только на участке Городец – Нижний Новгород, весьма затрудненный для судоходства из-за мелководья. Древнейший город Руси – Углич с тремя монастырями и великолепными, веером разбегающимися от центра города, улицами и площадью с многими музеями, храмами и церковью, поставленной на месте гибели царевича Дмитрия. 3-4 часа знакомства пролетают незаметно, и теплоход доставляет в Мышкин – купеческий город, славный музеями, мышами и т.п. завлекательными выступлениями мышей и симпатичного кота. По скромным подсчетам в городе более полутора десятков музеев; выбираем кошачьи и успокаиваемся. На берегу, у пристани – торговля рыбой.

Далее Волга расширяется – Рыбинск на водохранилище и путь на север - в Петербург, уходит по Рыбинскому водохранилищу, а теплоход приходит в Ко-

струму. К стенам Ипатьевского монастыря подвозят автобусы. Осмотр колыбели рода Романовых, история одна вплетается в другую. Здесь же в городе – памятник Сусанину. Картина купеческого городского центра как бы ступенями торговых рядов идет к Волге. Опять же великолепная художественная галерея и отход на Плёс.

Плёс И. Левитана – уютный, милый, домашний. Здесь Музей Пейзажа с великолепным собранием картин, церковь, восстановленная после пожара, изображенная на картине И. Левитана «Над вечным покоем» и домик, в котором обитал художник со своими друзьями. По крутой дороге поднимаемся к площадке, где когда-то стояла крепость. Остатки валов, березки и ...тишина. Далее Нижний Новгород – огромный кремль, пешеходные улицы, трамваи и автобусы, взбирающиеся по оврагам (бывшим) в город. Мощь промышленного, торгового (Нижегородская ярмарка) и культурный и научный центр Поволжья.

За Нижним – Макарьев монастырь. Когда-то у его стен шумела Макарьевская ярмарка. Ныне здесь женская обитель – храмы, экскурсии с милыми монахинями.

Далее – Казань. Кремль, а от него – град-крепость Свияжск. Великолепие столицы Татарстана – мечеть Кул шериф и башня Сеюмбеке, слегка наклоненная, как бы перед грозной царской рукою российского самодержца.

Впереди Самара, Саратов – Астрахань. Завершение середины XVI века. Волга – русская река. Берега безлесны, леса прячутся в балках и долинах небольших речек, там же и поселения. Жигули с «язвами» карьеров по добыче камня. Волгоград – город-стойк. О нем, вернее, о великой битве и Мамаевом кургане можно писать много. Но лучше видеть. Дом Павлова, панораму Сталинградской битвы. Родина-мать с мечом, тишина в мемориальном зале и юные солдаты на страже тишины.

Астрахань – это рыба, ветер, зной, кремль на беровском бугре. Белоснежный, как бы прохладный. Экскурсии по музеям, мечети, любимый Кустодиев. Поездка в дельту, уха из сазана, купание в одной из тысяч протоков и обратный путь с зелеными стоянками, где рыба, арбузы и дыни и многочисленные ягоды и икра из-под полы, копченая стерлядь, купание на песках в селе Никольском. Завершение пути – день Нептуна и прочие забавы.

Венец над Волгой – Симбирск, т.е. Ульяновск. И Ленин такой молодой, гимназия, где его отец и отец Керенского обсуждали проблемы российского школьного образования. Замечательные памятники Карамзину, Гончарову, букве «Ё». Скамья Обломова с бронзовыми тапочками.

Опять Казань – Раифский монастырь, прогулки по пешеходной части города – по улице Баумана. Музей в доме казанского генерал-губернатора. И Шишкин и Фешин, открытый для нас в годы оттепели. Университет им. Лобачевского.

И в путь – к дому. Саратов и Самара – два центра наук и производств, но Самара – самолетно-ракетная, с бункером для И.В. Сталина и правительства. (Здесь проводят экскурсии). А Саратов – центр классической науки и искусства, в том числе, живописного – в доме известного мариниста Боголюбова, внука Радищева.

В конце путь – славный Ярославль с тысячелетней, но ни сколько его не отягощающей историей. Великолепная набережная, беседки и променады, первый частный музей часов и музыки и множество других замечательных мест, монастырей, а также дополнительные экскурсии в Ростов Великий – город, известный нашим соотечественникам по фильму «Иван Васильевич меняет профессию». Волга воспета во многих фильмах: от «Волга-Волга» до «Жестокого романса».

Последние сутки пути – на берегах реки, разделенной проспектом, встают города – Романов и Борисоглебск. Нас ждет Москва – для кого-то дом, а для иных – экскурсии по столице.

А что Сибирь? Великие сибирские реки уже в XIX веке были использованы купцами М.К. Сидоровым и А.М. Сибиряковым для выхода с южных окраин Сибири в Арктику. На р. Лене судоходство развивал купец Г. Громов остановился на круизах по Енисею и Лене, начинающихся от лесостепных районов Сибири.

По Енисею рейс начинается от Г. Красноярска – ныне города – миллионника. На правом берегу напротив города скальный массив – Красноярские столбы, памятник природного Наследия ЮНЕСКО. Очевидно, что это заповедное место надо обязательно посетить. Почти на всем протяжении круизного маршрута правый борт долины Енисея крут и горист, заселен. Особо захватывающий участок круиза – Казачинские пороги, где теплоход проходит по узкому фарватеру через него.

Ниже устья Ангары многочисленные поселки на левобережье со складами древесины, многочисленные суда – лесовозы и старейший город на реке – Енисейск, в XVII веке – столица Сибири. Храмы, каменные купеческие дома, монастырь и дальнейший путь к Осиновскому сужению. Справа – гористый Енисейский кряж, слева – относительно низкие холмогорья и широкая пойма. Остановка в Туруханске, где полуразрушенный сталинский комплекс на месте сталинской ссылки и дополнительные маршруты, в том числе, на плато Путорана.

Предлагаются и другие экскурсии. Обратимся к круизам по реке Лене. Сегодня ее можно пройти двумя маршрутами: от города Усть-Кут до г. Якутска и от Якутска до г. Тикси через дельту Лены. По маршрутам минимум городов: Усть-Кут, Киренск, Олекминск, Якутск с домами и храмами конца XVIII – XX веков. Но сохранившиеся памятники природы как, собственно, созданные тысячелетиями работы реки – врезанные скальные излучины – Витимские щеки и Ленская труба на приустьевом участке реки. Панорамные памятники природы – тянущиеся на десятки километров каменные изваяния Ленских столбов, писаницы на скалах с изображением сцен охоты эпохи неолита, древнейшая палеолитическая стоянка Диринг-Юрях на Ленских столбах. Поселок Витим, встречающий в прошлом золотодобытчиков в трактирах на берегу Лены, и множество других достопримечательностей – от мест ссылки декабристов до прекрасных описаний В.Г. Короленко по р. Лене, или романа «Угрюм – река» В. Шишкина.

Безусловно, круизы по названным рекам Сибири более затратны, да и тяжелы – летом лютуют на маршрутах слепни, открывающие сезон в июне, а

позже – комары и мошка. На реке они меньше донимают туристов, но на стоянках... Красота и величественность ландшафтов, памятники природы, которые преобладают в речных круизах сибирских рек; рыбы, от названий которых разыгрывается аппетит – осетр, нельма, муксун, омуль и другие обитатели холодных вод порадуют путешественников.

Народные танцы, олени, лайки и детвора на стоянках явно поднимут и без того радостное ощущение мира, пока мало затронутого цивилизацией. Доброго пути по водным магистралям России!

S u m m a r y

Development of cruise tourism in our country allows you to see all the riches of the natural and cultural heritage of different epochs and peoples. In the European part of Russia is dominated by monuments of cultural heritage, and in Asian-natural. Tourists for two to three summers can get acquainted with all the wealth of the heritage of Russia. Brief descriptions of the routes along the rivers Volga, Yenisei and Lena rivers, as well as channels, connecting Moscow and St. Petersburg.

К 25-ЛЕТИЮ ОСНОВНОГО НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ РГПУ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА «ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ И ТУРИЗМА»

Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
nasledie@herzen.spb.ru*

THE 25TH ANNIVERSARY OF THE MAIN RESEARCH AREAS OF HERZEN UNIVERSITY «THE NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN EDUCATION AND TOURISM»

N.O. Vereshchagina, S.V. Ilinskiy, M.A. Bakhir

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

После внесения в 1990 году в список объектов ЮНЕСКО Исторического центра Ленинграда (ныне – Санкт-Петербурга) и связанных с ним групп памятников Ленинградский государственный педагогический институт им. А.И. Герцена (с 21.01.1991 – Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена) одним из первых включился в работу по изучению феномена Всемирного наследия в различных его аспектах: образовательном, философском, историческом и т.д., что нашло отражение в создании в 1993 году здесь основного научного направления (далее – ОНН) № 24 «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма». Главными целями ОНН являются разработка перечня наиболее актуальных научных проблем, рекомендуемых для исследования аспирантам и соискателям, координация и вынесение необходимых решений по темам докторских и кандидатских диссертаций, взаимодействие с соответствующими диссертационными советами.

Первым генеральным директором ОНН №24 был назначен доктор географических наук, заведующий кафедрой методики обучения географии и краеведению Д.П. Финаров (1930-2015), исполнительным директором – кандидат тех-

нических наук, доцент В.Ф. Любимов (1930-2008). В состав направления вошли такие известные ученые как Н.В. Баграмова, А.П. Валицкая, Ю.Н. Гладкий, Л.М. Мосолова, И.Л. Набок, В.П. Соломин, Э.Л. Файбусович и другие.

В это же время под руководством доктора педагогических наук, профессора В.П. Соломина коллективом преподавателей университета создается учебно-методический комплекс «Всемирное наследие». Среди основных элементов данного комплекса учебно-методические пособия «Всемирное культурное и природное наследие в образовании», «Национальное природное и культурное наследие в образовании», «Природное и культурное наследие Петербурга», «Педагогические проблемы краеведения и туризма в школе и вузе». Всего было опубликовано более 150 статей, охватывающих самые различные аспекты изучения, сохранения и развития природного и культурного наследия, а преподаватели университета выступили на 20 конференциях и семинарах различного уровня. Актуальность и несомненная важность этой работы была продиктована еще и тем, что 15 января 1998 года первым Президентом РФ Б.Н. Ельциным был подписан указ № 30, в котором, в целях сохранения историко-культурного наследия народов Российской Федерации, было постановлено «Включить в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации представленные Государственным экспертным советом при Президенте Российской Федерации по особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации» ... Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена.

Активно развивающиеся в конце XX века компьютерные технологии позволили вывести изучение Всемирного наследия в Герценовском университете на новый уровень. В 2004 году молодым исследователем А.С. Барановым (ныне – доцент кафедры экономической географии) в рамках его диссертационного исследования была создана геоинформационная система (далее – ГИС) «Всемирное наследие», работающая на нескольких языках. При разработке ГИС учитывались возрастные и психологические особенности учащихся. Данная система предназначена для изучения Всемирного наследия, объектов, их географического положения, критериев, свойств и особенностей внесения в Список Всемирного наследия, а также для закрепления знаний о политической карте мира, о составе регионов, государств и их столиц, о культурных и природных достопримечательностях стран и регионов, а также для формирования умений работы с картографическими материалами. ГИС состоит из нескольких взаимосвязанных между собой ключевых разделов: 1) страны и регионы мира; 2) картографическая информация; 3) Всемирное наследие.

В 2013 году новым генеральным директором ОНН №24 была назначена доктор педагогических наук, профессор кафедры методики обучения географии и краеведению Н.О. Верещагина, исполнительным директором – кандидат педагогических наук, доцент той же кафедры С.В. Ильинский. С этого времени приобретает ежегодный характер возглавляемая почетным профессором Герценовского университета В.П. Соломиным Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». С 2013 года в ней приняло участие более 350

ученых, аспирантов, студентов, представляющих 62 региона РФ и 24 государств мира. Опубликовано свыше 600 научных статей. Постоянными партнерами конференции являются теоретический и научно-методический журнал «География в школе», штаб-квартира Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга, научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга.

Одним из новых достижений ОНН №24 «Природное и культурное наследие в системах образования и туризма» является созданный под научным руководством профессора В.П. Соломина модуль основной профессиональной образовательной программы «Всемирное природное и культурное наследие», основной целью которого является формирование современных научных представлений о природном и культурном наследии как глобальном феномене, а главными задачами:

- знакомство с основными терминами и показателями, применяемыми в сфере изучения и управления наследием;
- освоение методологии выявления и изучения природного и культурного наследия;
- формирование познаний в сфере географии всемирного наследия;
- изучение отечественного и зарубежного опыта организации управления наследием;
- ознакомление с современными методами управления природным и культурным наследием;
- формирование концептуальных представлений и практических навыков оценки наследия как фактора устойчивого развития.

Модуль состоит из двух дисциплин – «Философско-синергетические основания природы и культуры» (2 зачетные единицы: общий объем – 72 часа; из них выделенных на контактную работу – 14, на самостоятельную работу – 58) и «Историко-географическое наследие современности» (3 зачетные единицы: общий объем – 108 часов; из них выделенных на контактную работу – 24, на самостоятельную работу – 86), учебной практики по формированию первичных профессиональных навыков (3 зачетные единицы, 2 недели) и завершается модульным экзаменом (1 зачетная единица). Общая трудоемкость модуля – 9 зачетных единиц.

Включение разработанного модуля возможно в ОПОП следующих направлений подготовки уровня магистратуры:

- 05.04.02 География (магистерская программа «Природопользование и территориальная организация общества»);
- 05.04.06 Экология и природопользование (магистерская программа «Геоэкология природной, антропогенной и социокультурной среды»);
- 39.04.01 Социология (магистерская программа «Социология коммуникаций»);

– 44.04.01 Педагогическое образование (магистерские программы «Географическое образование», «Историческое образование», «Культурологическое образование», «Обществоведческое образование», «Образовательный туризм», «Философская урбанистика и петербурговедение»);

– 46.04.01 История (магистерская программа «История»).

Таким образом, постоянно растущий интерес общественности к проблемам сохранения и развития Всемирного наследия позволяет говорить о высоком потенциале развития ОНН №24 в частности и науки о наследии в целом.

Литература

[1] Баранов А.С., Верещагина Н.О., Ильинский С.В., Филиппова И.Г. Всемирное наследие в образовании: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений (магистратура). – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – 257 с.

[2] Верещагина Н.О., Ильинский С.В. Учебный модуль «Всемирное природное и культурное наследие» / Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – 2017. - №1. – С. 46-48.

[3] Всемирное наследие Санкт-Петербурга: Учебно-справочное пособие / Под ред. В.П. Соломина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. – 183 с.

[4] Ильинский С.В., Бахир М.А. Всемирное наследие в Герценовском университете: от изучения к просвещению / С.В. Ильинский, М.А. Бахир // География в школе. – 2018. №4. – С. 61-62.

S u m m a r y

In the article the authors tell the history of creation and development of the world heritage science at Herzen University.

ПСИХОЛОГИЯ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЧЕЛОВЕКА СО ЗНАЧИМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ОБЪЕКТАМИ

П.Н. Виноградов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
palvin@mail.ru*

PSYCHOLOGY OF MORAL CHOICES IN A PERSONS INTERACTION WITH NATURAL OBJECTS PERCEIVED AS SIGNIFICANT

P.N. Vinogradov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Взаимодействие человеческого общества и природы носит многоаспектный характер. В.И. Вернадский обратил внимание человечества на роль нравственного фактора в организации взаимодействия с природными объектами [1]. Wackernagel M., Rees W. призвали к необходимости осознания последствий поведения человека в отношении природных объектов [6]. Первоначально природа осознавалась человеком как ресурс для осуществления как материальных, так и духовных сторон жизнедеятельности. Не только питание и защита от неблагоприятных погодных условий, но и поиск духовной защиты в форме поклонения тотемическим образцам, обеспечивали полноценное условие существования человека. Развитие мировоззренческих установок от механической

до эколого-гуманистической продемонстрирована в работах Д.Н. Кавтврадзе и А.А. Брудный [4], П.Н. Виноградов [2]. В последних утверждается особый характер отношений между человеком и природой как значимо и субъективно переживаемые и констатируется опосредующий характер межчеловеческих отношений к выстраиванию социоприродного взаимодействия С.Д. Дерябо [4], В.А. Ясвин [5]. Нами проведено исследование, направленное на выявление степени осознанности школьниками взаимодействия с природными объектами и понимание степени включения отношения к другим людям в это взаимодействие. Другими словами, насколько действие субъекта в конкретной ситуации опосредуется мнениями других людей и насколько это осознается как нравственная проблема. Эмпирическая часть исследования включала Комплекс экологических ситуаций, описывающих взаимодействие со значимыми природными объектами. Экологические задачи, решения которых оценивалось по группе критериев: экологическому (забота об устойчивости экосистем, сохранении биологического разнообразия); эвристическому (осознание путей решения ситуации, наличие предложений по их реализации); личностному (личный вклад в принимаемое решение). Полученные результаты подвергались экспертной оценке.

Для проведения анализа результатов обучения подростков принятию решений разработана уровневая характеристика формирования представлений о значимых природных объектах, включающая сочетание количественных параметров экспертной оценки и качественных характеристик, связанных с деятельностью подростков в процессе принятия решений и обучения.

Таблица 1

Уровни сформированности морального выбора во взаимодействии со значимыми объектами природы

Название уровня	Признаки уровня	Характеристика представлений	Стратегия поведения субъекта
1. Избегание	ситуационное взаимодействие объект-субъект; подросток получает нулевые оценки по трем критериям	представления характеризуются низким уровнем адекватности и слабо выраженной связанностью	подростком игнорируется наличие связи соей деятельности со значимым объектом в описании ситуации
2. Дифференцирование – избегание	ситуационное взаимодействие субъект-объект; подросток получает 0 оценку по личностному критерию, 1 балл – по экологическому, 0-1 балл – по эвристическому критерию	представления характеризуются низким уровнем адекватности и средне выраженной связанностью	подросток осознает наличие связи нравственной оценкой и характером взаимодействия с природным объектом, но не склонен к принятию решений относительно своих действий в данных ему ситуациях
3. Дифференцирование – принятие	ситуационное взаимодействие субъект-субъект; подросток получает 1 балл по субъективному кри-	представления характеризуются средним уровнем адекватности и средне выражен-	подросток осознает наличие связи между нравственной оценкой и характером взаимодействия с объектом,

	терию, более 1 балла – по экологическому и эвристическому критериям	ной связанностью	настроен на принятие решений, преобладает готовность к деятельности в ситуациях взаимодействия с объектами риска
4. Активное включение в принятие решений	ситуационное взаимодействие субъект-порождающее, в решении ситуаций представлены все три критерия, полученные подростком баллы выше среднего	представления об значимых природных объектах на данном уровне отличаются высоким уровнем адекватности и ярко выраженной связанностью	подросток осознает наличие связи между нравственной оценкой и объектом, осуществляет поиск наиболее эффективного пути решения, учитывается личная включенность в принятие решений

Первому уровню сформированности представлений о взаимодействии с значимыми природными объектами, получившим наименование «Избегание», соответствует нулевая количественная оценка, данная экспертами по трем параметрам (экологическому, эвристическому и личностному). Сам факт связи описанного объекта с осознанием его значимости для других людей игнорируется подростком, следовательно, отсутствуют предложения и альтернативы разрешения экологической ситуации, а представления об объектах на данном уровне характеризуются низким уровнем адекватности и слабо выраженной связанностью. Второму уровню, получившему наименование «Дифференцирование - избегание», соответствуют низкие количественные оценки по экологическому и эвристическому критериям, сочетающиеся с отсутствием личностного вклада в разрешение ситуаций. Подросток осознает наличие связи между значимостью объекта и необходимостью соотносить свои действия социальной оценкой, но игнорирует необходимость принимать решение об изменении своего поведения. Представления об объектах на данном уровне характеризуются низким уровнем адекватности и средне выраженной связанностью социальной оценкой. Третьему уровню, названному «Дифференцирование – принятие» соответствует наличие определенной готовности к принятию решений в ситуации взаимодействия со значимыми объектами природы, учитывающих нравственную позицию человека, обусловленную моралью социума. Количественные оценки отличаются от нулевых по всем трем критериям. Представления о значимых объектах на данном уровне характеризуются средним уровнем адекватности и средне выраженной связанностью с представлением о значимости природных объектов. Четвертый уровень, получившему название «Активное включение в принятие решений» характеризуется максимальной активностью субъекта, принимающего решения об учете нравственных представлений социума во взаимодействии со значимыми природными объектами и, соответственно, максимальными экспертными оценками. Адекватность определяется соответствием представлений о свойствах объекта как носителя определенной социальной значимости, его реальным свойствам. Связанность представлений характеризует отражение значимости как свойства объекта, проявляющегося при реализации его функций.

Литература

- [1] Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 576 с.
[2] Виноградов П.Н. Экологическое мировоззрение как ценность / Материалы российско-финского семинара «Ценности 21-го века». Хельсинки, 2002. – С. 25-35.
[3] Дерябо С.Д. Природный объект как значимый другой. Даугавпилс, 1995
[4] Кавтарадзе Д.Н., Брудный А.А. Основы экологического мировоззрения как задача образования для устойчивого развития. / Вестник образования № 3, 1993.
[5] Ясвин В.А. Психология отношения к природе. М., Смысл.
[6] Wackernagel M., Rees W. (1996) Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact on the Earth. Gabriola Island, B.C. Canada: New Society Publishers. 160 p.

S u m m a r y

The moral choice made by man in interaction with significant natural objects – monuments of nature, differentiated by levels on the basis of a meaningful understanding of the objects of nature and their correlation with the ethical position of society.

СУДЬБА ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В «БЕСПРИРОДНОМ» ОБЩЕСТВЕ

Ю.Н. Гладкий

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
geo@herzen.spb.ru*

THE FATE OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN «WITHOUT NATURAL» SOCIETY

Yu.N. Gladkiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Заявленная тема «навеевна» многочисленными публикациями (особенно на Западе), посвященными описанию постиндустриального общества и пропагандирующих откровенное отчуждение человека от природы (1, 2, 3, 4, 5 и др.). При анализе внутренней связи особенностей и тенденций развития общества «будущего», природа фактически выносятся за «скобки», что явно снижает ценность теоретических построений наиболее авторитетных аналитиков постиндустриального общества – Д. Белла [1], Э. Тоффлера [5], М. Кастельса [4], А. Турена [7], В. Иноземцева [3] и др. Ранее нами уже высказывалась мысль о том, что истоки проявлений природного и экологического обскурантизма связаны, во-первых, с культивированием самого *постиндустриального общества* и абсолютизацией информации, науки и творчества, «оттеснивших» природу на арьергардные позиции. Во-вторых – с масштабными международными валютными, кредитными и финансовыми операциями, сделками с ценными бумагами и золотом, чем занимаются сегодня страны – центры сосредоточения банков и специализированных кредитно-финансовых институтов.

В контексте заявленного сюжета важным представляется вопрос о теоретических основаниях сохранения природного и культурного наследия на «столетия вперед», вне зависимости от того, являются ли концепции постиндустриализма (информационного общества, «общества знаний» и т.д.) чем-то более

существенным, чем умозрительные конструкции, призванные мифологизировать реальность.

Постановка такого вопроса аргументируется, в частности, тем, что принятая еще в 1972 г. международной организацией ЮНЕСКО Конвенция по охране Всемирного наследия человечества была, как известно, обусловлена серьезными глобальными изменениями среды обитания людей. Уже тогда стала очевидной необходимость дополнительных мер, направленных на оздоровление окружающей среды, в которой человек неразрывно связан с природой и обеспечивает сохранность материального и духовного достояния, унаследованного от прошлых поколений. С учетом же продолжающегося ухудшения физического состояния природных и архитектурных памятников в большинстве «стран-резидентов» Списка Юнеско (в том числе в РФ) разработка различных программных документов по сохранению упомянутых объектов представляется императивной мерой.

Анализ концептуальных трудов теоретиков постиндустриального общества показывает, что среди критериальных элементов «общества будущего» присутствуют экономические, социальные, культурные, психологические, духовные, за исключением *природных* и *экологических*. Увлекаясь «прелестями» нового общества, его апологеты используют методы оценки счастья и благополучия человечества (в частности, «индекс развития человеческого потенциала», «индекс многомерной бедности» и т.д.), базирующиеся на материальных стандартах, отображающих, прежде всего, доходы на душу населения. Но забывается, что природа, как базовая форма бытия, не измеряемая в денежном выражении, и которая может иметь решающее значение для процветания будущих поколений, в состоянии свести на «нет» «прелести» желанного общества. Государство может развивать инновационную экономику за счет исчерпания углеводородных ресурсов, утраты плодородия почв, сокращения площади лесов, неоправданного строительства дамб и осушения болот, изменения направления рек и даже экологических катастроф, разрушая тем самым тот баланс, который природа создавала тысячелетиями. И, разумеется, поставить под угрозу сохранение природного и культурного наследия.

Примечательно, что в 2018 г. Нобелевской премии (по экономике) был удостоен Уильям Нордхаус (William Nordhaus) «за включение климатических изменений в анализ долгосрочного макроэкономического развития». Еще в середине 1990-х гг. Нордхаус первым создал модель, объясняющую взаимное влияние экономики и климата в глобальном масштабе. «Его модель объединяет теорию и эмпирические результаты из физики, химии и экономики. Она широко распространена и используется, в частности, для моделирования совместного развития экономики и климата. Также ее применяют для оценки последствий влияния политики в области климата, например, налога на выбросы углекислого газа», – так оценили академики вклад Нордхауса при присуждении Нобелевской премии [6].

По случайному совпадению, именно в день присуждения Нобелевской премии Нордхаусу Межправительственной группой экспертов по изменению климата (IPCC) при ООН опубликован доклад, в котором утверждается, что

осуществляемые и запланированные государственные меры не способны предотвратить катастрофическое изменение климата. Эксперты ИРСС, возвращаясь к итогам Парижского соглашения по климату, подписанного более чем 190 государствами в 2015 г.), напоминают, что страны должны снизить выбросы углекислого газа настолько, чтобы глобальное потепление оказалось «значительно меньше» двух градусов по Цельсию.

Все это свидетельствует о том, что при сохраняющихся тенденциях изменения глобального климата и пропаганде откровенного отчуждения человека от природы апологетами постиндустриального общества природное и архитектурно-инженерное наследие мира окажется в числе первых «жертв». Из числа российских объектов природного наследия в этой связи упомянем, прежде всего, Байкал, первозданные леса Коми, горы Западного Кавказа, зарубежных – Большой Каньон, водопад Игуасу, остров Комодо, Килиманджаро, и др. Это также особо охраняемые территории (места обитания исчезающих видов животных и растений) – национальные парки Танзании – Серенгети и Нгоронгоро, Галапагосские острова и др.

Что касается объектов архитектурно-инженерного наследия, то речь идет не столько о центрах городов (и целых городах), отражающих архитектурные стили разных эпох или отдельных архитектурных шедеврах (типа мавзолея Тадж-Махал или Вестминстерское аббатство) и, как правило, находящихся под пристальным экологическим мониторингом. Имеются в виду древнейшие культовые сооружения и археологические памятники первобытности и Древнего мира, уникальные памятники инженерного искусства (Великая Китайская стена, развалины Карфагена, греческие руины Олимпии и др.), но говоря уже о памятных местах, связанных с историческими событиями и жизнью знаменитых людей.

Литература

- [1] Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. – М.: Academia, 2004. – 788 с.
- [2] Выбор лауреатов Нобелевской премии по экономике <https://ria.ru/economy/20181008/1530217637.html>
- [3] Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / Учебн. пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2000. – 304 с.
- [4] Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. – М., ВШЭ, 2000. – 606 с.
- [5] Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2010. – 784 с.
- [6] Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. – Wash., D.C.: World Future Society. 1981. – 171 pp.
- [7] Touraine A. La societe post-industrielle. P. 1969. – 315 pp.

S u m m a r y

The concepts of postindustrial society are criticized, in which nature is made for «brackets». It is argued that this circumstance will have a negative impact, first of all, on the preservation of natural and cultural heritage.

ЛЕСОПОЛОСЫ СТАЛИНСКОГО ПЛАНА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРИРОДЫ КАК ОБЪЕКТЫ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

Ю.Н. Голубчиков
МГУ имени М. В. Ломоносова,
г. Москва

FOREST BELTS OF THE STALIN PLAN OF TRANSFORMATION NATURE AS OBJECTS OF NATURAL CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA

Yu.N. Golubchikov
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Реалии послевоенных лет. Самая страшная в истории человечества война унесла около 27 млн. жизней. Одновременно на более всего разрушенные войной зернопроизводящие районы Европейской части страны обрушилась страшная засуха 1946 года. За засухой последовал голод 1947 года. От него умерло 770 тысяч (по другим оценкам до 2 млн.) человек [4]. В основном это были жители русских и малороссийских сёл. В городах минимум снабжения обеспечивался по карточкам. В то же время около 10% собранного зерна советское правительство вынуждено было отправить в страны, приступившие к строительству социализма. Другая значительная часть урожая ушла в госрезервы на случай предстоящей новой войны.

Эпицентром засухи явилась Воронежская область, где полностью погибли посевы зерновых на 1/4 площади. Средний урожай зерновых в области составил 2,4 ц/га [2]. В то же время именно в Воронежской области удалось в засушливый 1946 год собрать приличные урожаи под тенью заложенных в XIX веке посадок Каменной степи (рис.1), Шипова леса (от англ. *ship* – корабль), Хреновского бора.



Рис. 1. Лесопосадки в Каменной степи. Различаются более высокие посадки возрастом 120 лет, высаженные под руководством В.В.Докучаева, и возрастом 60 лет и более низкие, высаженные в рамках Сталинского плана преобразования природы.

Преодоление голода. Советом Министров СССР и ЦК ВКП(б) 20 октября 1948 года принимается Постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». Эта не имеющая до сих аналогов в мировой практике 15-летняя программа получила название «Сталинского плана преобразования природы». Аналогичный 20-летний план начал разрабатываться в 1952 году для Закавказья, Средней Азии и Уральско-Сибирского региона.

План предусматривал не только абсолютное продовольственное самообеспечение Советского Союза, но и превращение его со второй половины 1960-х годов в крупнейшего экспортера отечественных зерно- и мясопродуктов. Ведь по идеологическим представлениям тех лет капитализм гнил и должен был рухнуть в результате страшного кризиса по типу очередной Великой депрессии. Весь мир тогда обратиться к социалистическому пути. Сельское хозяйство СССР в таких условиях должно было быть готовым половину земного шара прокормить [3].

Разработала план группа ученых в составе межведомственной комиссии под руководством академика Т.Д. Лысенко, впоследствии немало ошельмованного. Когда начинаешь вникать за что и про что, то вроде как ни за что. Обвиняют его что он посадки дуба гнездовым способом вел, и они все погибли. Но дубовые лесополосы до сих пор защищают от губительных суховеев основные хлебные регионы страны. Основывалась работа лысенковской комиссии на положениях В.Р. Вильямса о травопольной системе. Это другой незаслуженно забытый теперь ученый-комплексник.

Замысел плана состоял в разработке для каждого района, а в идеале для каждого хозяйства, оптимального соотношения между площадями занятыми пашней, лесополосами, лугами, паром и прудами.

План предусматривал:

- создание сплошной сети государственных полезащитных лесонасаждений нескольких видов (рис. 2):
 - государственные лесные полосы по водоразделам и берегам рек, собственно полезащитные лесополосы,
 - леса по оврагам и балкам,
 - защитные насаждения на песках,
 - полезащитные насаждения совхозов и колхозов
 - массовое строительство водоемов; намечалось создание 44 тысячи 228 прудов и водоёмов. Многие запруды на реках выполняли роль небольших «колхозных» ГЭС.
- внедрение травопольной системы земледелия, при которой часть пашни в севооборотах занята многолетними бобовыми и мятликовыми травами, являющимися кормовой базой и естественным средством восстановления и повышения плодородия почвы. Земледелие в России немыслимо без животноводства, без навоза, а для животноводства нужны луга и водоемы.



Рис. 2. Главные лесополосы на плакате времен претворения Плана.

С помощью лесополос предпринималась попытка противостоять засухе и регулировать сток. Лесонасаждения должны были прежде всего поглощать поверхностный сток талых и дождевых вод и переводить его во внутрипочвенный. Каждая капля влаги должна как можно дольше стекать к морю и ничего лучшего, чем снегозадержание и создание запруд, для этого не придумано [1].



Рис. 3. Снимок демонстрирует 14 километровый отрезок трехрядной Государственной защитной лесополосы Белая Калитва – Пенза. Лесополоса разбивается водотоками. Расстояние между рядами лесополос 350 м достаточно для размещения полей. Фото французского космонавта Томаса Песке. Thomas Pesquet/ESA/NASA/Cover Images

В рамках выполнения плана было посажено 5000 км лесных полос по четырем крупным водоразделам Днепра и Донца, Донца и Дона, Дона и Волги. Так Государственная защитная лесополоса Белая Калитва - Пенза берет начало от левого берега реки Северский Донец, у хутора Бородинов, неподалеку от Каменск-Шахтинского. Заканчивается лесополоса в 16 км южнее Пензы, у небольшой деревеньки Новая Каменка. Протяженность посадки составляет 708,5

км, в ее составе три параллельные лесополосы шириной около 60 метров на расстоянии около 350 метров друг от друга. Итого, ширина защитной лесополосы получается около 700 метров (рис. 3).

Гигантские тысячекилометровые лесополосы, пересекающие степь и полупустыню Европейской части России, являются экологическими объектами мирового масштаба. Все это объекты нашего природно-культурного наследия всемирного значения.

В созданных лесополосах предусматривалась существенная доля фруктовых и ягодных растений. Таким образом, план совмещал в себе задачи охраны окружающей среды и получения высоких и устойчивых, не зависящих от капризов природы, урожаев. Он служил целям украшения территории и увеличения ее биоразнообразия. Лесополосы и пруды выполняли роль рекреационных объектов. В перспективе они могли также служить источником строительной древесины.

Концепция плана не только предваряла, но и превосходила современные построения по устойчивому экологическому развитию на основе каркасно-сетевых моделей организации территории. Обычно они рисуются в виде площадных «ядер» (биоцентров) и связывающих их между собой линейно вытянутых биокоридоров. В Китае на основе Сталинского плана с 1978 года реализуется программа «Великой Зеленой стены» («Great Green Wall») [5]. В Африке, США, Канаде внедряется эти элементы нашего Сталинского плана, обычно без ссылок на него (рис.4). А чего его упоминать, если у нас он не вспоминается, если мы его растоптали?



Рис. 4. Лесополосы в бассейне The Red River Valley в восточной части Северной Дакоты (США) реализуют план полезащитного лесоразведения <https://www.ndstudies.gov/gr4/sites/default/files/unit5/fig63.jpg>

По своей грандиозности гигантские тысячекилометровые лесополосы не имеют аналогов. Они и сегодня украшают степи и лесостепи Европейской части страны и отлично читаются на снимках Google. Предлагаем рассматривать их как объекты природно-культурного Всемирного наследия.

Сокрушение Плана. Хрущев маниакально истреблял все, что напоминало о Сталине. По его распоряжению были остановлены все работы по созданию новых лесозащитных полос. Созданные в 1949-1951 годах 570 лесозащитных станций были ликвидированы. Лесополосы начали вырубаться. Хотя остатки их во многих местах сохранились до сих пор и продолжают играть свою защитную роль. Пруды и водоемы для разведения высокопородных рыб были заброшены. Полуразрушенные плотины бывших колхозных ГЭС и мельниц и сейчас можно видеть по небольшим рекам.

Хрущев выдвинул альтернативную и диаметрально противоположную замыслу Плана концепцию всеобщей распашкой, «вплоть до крыльца», и распашки всех целинных земель. Лидер партии и советского государства связывал развитие сельского хозяйства не с повышением урожайности и оптимизацией земельного пространства, а с ликвидацией традиционной системы сельского расселения и сселения мелких деревень и хуторов в крупные колхозные поселки и агрогорода при существенном сокращении приусадебных земель колхозников до 10-15 соток.

Травопольная система земледелия, лежавшая в основе Плана преобразования природы, подверглась жесткой критике. В научной литературе она господствует до сих пор. Параллельно возникли научные построения о том, что современные степи никогда раньше лесами не покрывались и дело степного лесоразведения заведомо провальное.

Такая политика вызвала повсеместную водную и ветровую эрозию почв. Экспортером продовольствия на этом пути СССР не стал. В 1963 году четверть запасов советского золота (600 тонн) ушло на закупку зерна [4].

Разрушив сельское хозяйство, заложили предпосылки сокращения СССР. Никакая гонка вооружений не погубила бы его. Сломал страну продовольственный дефицит, даже если и искусственный, то не без естественных на то причин.

Как нам агролесоустроить Россию? Сегодня огромные площади страны охвачены антропогенным опустыниванием. Все эти бесплодные неудобья, заброшенные селения, обезвоженные бедленды, солоды и есть антропогенные пустыни. Преодолеть надвигающуюся пустыню и угрозу глобального потепления можно было бы с возрождения идеи подбора оптимального соотношения между пашней, лесополосами, лугами, паром и прудами для каждого хозяйства, каждого поместья. На этой основе можно было бы развернуть некую национальную программу украшения России.

В жизни каждого домохозяйства большое значение уделяется красоте. В деятельности каждого производства огромное значение придается рекламе продукции. А вот у самой огромной страны мира ни одно ведомство не озабочено ни украшением ее пространств, ни их имиджевым продвижением. Леса

России переданы в Министерство природных ресурсов, где рассматриваются и перемалываются наряду с углем, рудой и нефтью.

Но правильно организованное лесное хозяйство должно быть приближенным к сельскохозяйственному производству и осуществляться на основе ландшафтного дизайна. Министерства сельского и лесного хозяйства в неразрывной связи, осуществляющие такое управление существуют в целом ряде стран: в Финляндии, Германии, Австрии, Франции, Италии, Литве, Болгарии, в Чили, Новой Зеландии, в Республике Корея. Выращивание древесины все более становится уделом плантационного хозяйства. Лесные участки становятся разновидностью земельных участков, а лесопользование разновидностью землепользования. За лесом все более закрепляется его социально-рекреационное значение, нередко связанное с освоением экологически чистой пищевой продукции (грибов, ягод, объектов охотничьего промысла).

И у нас когда-то в рамках «Сталинского плана преобразования природы» сводились в единую систему управления лес и поле, луг и пруд, отдых и рыболовство, красота России и ее пропаганда. Это была крупнейшая по всем временам первая глобальная аграрно-экологическая программа, сбыться которой не удалось. Она могла бы стать зарей новой эпохи разумного взаимоотношения между человеком и природой. И лишь хаотичность аграрно-хозяйственных устремлений нашего руководства затмило ее пеленой пыльных бурь середины 60-х годов и дымом лесных пожаров 1972 и 2010 годов.

Литература

- [1] Арманд Д.Л. О некоторых проблемах полезащитного лесоразведения, связанных с процессом склонового стока // Вопросы географии. Сб. 23. Природа степи и лесостепья и ее преобразование. М.: Географгиз, 1950, с. 235-241.
- [2] Волков И. М. Засуха, голод 1946—1947 годов // История СССР. 1991. № 4. С. 3-19
- [3] Саушкин Ю.Г. Великое преобразование природы Советского Союза. М.: Географгиз, 1952. – 240 с.
- [4] Спицын Е.Ю. Осень патриарха. Советская держава в 194-1953 годах. – М.: Концептуал, 2018. – 528 с.
- [5] Vestie M., Gao J., Sun B., Breckle S.-W. The Green Great Wall – Combating Desertification in China // Geographische Rundschau International Edition Vol. 2, No. 3. 2006. Pp. 14-20 <http://www.desertconsult.de/PDF/GR2006VesteChina.pdf>

S u m m a r y

On October 20, 1948, the Soviet government announced the world's first global agrarian-ecological program named Stalin's Transformation of Nature, a grandiose plan to construct 5 thousands km of wide forest belts in the European part of Russia. The gigantic forest belts are perfectly readable on Google photos and adorn the steppes and forest-steppe. By their grandeur, they have no analogues in the world and anticipate modern models of sustainable development based on the framework-network organization of the territory. Giant forest belts are proposed to be considered as World Heritage sites.

КАМЕННЫЕ СООРУЖЕНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ ДОИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В АРКТИКЕ

Ал.А. Григорьев

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
neva8137@mail.ru*

STONE STRUCTURES AS THE OBJECTS OF PREHISTORIC HERITAGE OF GEOGRAPHICAL SPACE IN THE ARCTIC

Al.A. Grigoryev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Для географического пространства Арктики присуще широкое распространение доисторических каменных сооружений [1, 2]. Они представлены как простыми, так и сложными конструкциями, а также изваяниями (рис. 1). Все они, являясь геоморфологическими образованиями – формами рельефа техногенного генезиса, служат индикаторами доисторической цивилизации.

От доисторической цивилизации сохранились устные – в виде преданий и письменные упоминания, которым современная наука не придает значимой роли. – Поскольку она исходит из представления эволюционного развития человечества, не признает цикличности в его развитии и не допускает его периодической гибели (и последующего возрождения) вследствие катастрофических явлений, как природного, так и возможного техногенного генезиса.

Наука не допускает также одновременного существования в доисторическую эпоху народов разного уровня развития. – Подобно современному этапу развития человечества, когда наряду с достигшими высокого уровня прогресса народами и странами, сосуществуют дикие примитивные племена (в Амазонии, на многих островах Океании, в лесах Индонезии). Как это не парадоксально, именно на подобные народности доисторического прошлого и обращено внимание специалистов. Зримые же следы деятельности цивилизации высокого уровня находятся вне рассмотрения, поскольку не вкладываются в «прокрустово ложе» современной науки, принятую периодизацию истории человечества и освоения им географического пространства.

Наиболее значимым материальным свидетельством доисторической цивилизации служат мегалитические сооружения (рис. 2). Именно поэтому они требуют охраны как объекты Наследия о малоизвестном этапе освоения географического пространства. Еще одним индикатором доисторического освоения Арктики служат также древнейшие топонимы; некоторых из них неотрывны от каменных сооружений. Оба индикатора маркируют древние пути освоения Арктики, приуроченные преимущественно к речным долинам, морским побережьям и отдельным возвышенностям. Индикаторами освоения Арктики служат также выявленные умения в ориентировании в пространстве и во времени с помощью каменных сооружений, а также предания, косвенно подтверждающие сказанное.



Рис. 1. Мегалиты на плато Кисилых. Якутия. Слева Зооморфное существо в «шапочке». Справа Балансирующая конструкция из вырезанных блоков.

В вышесказанном говорится не только об индикаторах древней цивилизации, но и о признаках рукотворности каменных сооружений. К ним также следует добавить, что на планете широко распространены аналоги рассматриваемых сооружений; некоторые из них давно признаны рукотворными. В то же время альтернативного представления природного генезиса этих сооружений нет. Обычно бездоказательно утверждается, что каменные сооружения являются игрой природы и созданы разными природными факторами.

Охрана каменных памятников требуется также в виду различных разрушений, испытываемых ими. Среди факторов, способствующих их разрушению, как силы природы, так и деятельность человека, причем не всегда разумная, слепая. Разрушение памятников природными явлениями зависит всегда от геоморфологических процессов, а также состава горных пород, слагающих каменные образования, трещиноватости и даже подземных толчков. Вариации перечисленных процессов привели к разнохарактерному состоянию объектов Наследия.

Среди податливых к разрушению пород оказались серицитовые сланцы, которыми сложены каменные столбы на плато Мань-Пупу-нер. Они разрушаются в основном под влиянием процессов выветривания (механического и биохимического), явлений денудации с участием воды, приносимой дождями. Поэтому лики идолов в верхней части столбов, в значительной степени разрушенные, просматриваются с трудом. – При определенном освещении, ракурсе наблюдения. Разрушаются и кигиляхи, останцы в виде каменных столбов, распространенные на огромной территории Азиатского сектора России. Это было замечено, в частности геологами, в том числе С. Обручевым на Новосибирских островах. Кигиляхи, которые там наблюдались разными путешественниками в течение 200 лет, оказались разбитыми трещинами. Разрушение гранитоидов там происходит вследствие денудационных процессов, морозного выветривания, нивации и планации.

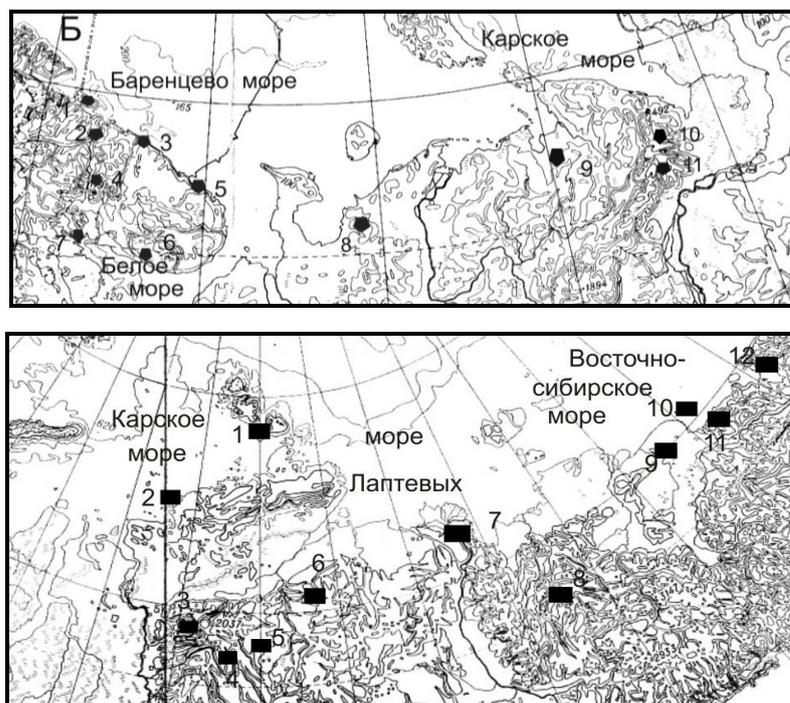


Рис. 2. Некоторые мегалиты и их скопления. Вверху в Европейской и внизу – в Азиатской части Арктики России. Сост. автором.

В некоторых районах на другие мегалиты превалирующе влияет многолетняя мерзлота, которая сковывает поверхностные рыхлые породы, а в короткое лето оттаивает с поверхности. В результате, менгиры, первоначально установленные вертикально, наклоняются, а иногда и падают. Это можно видеть на «поле» менгиров на о. Попова-Чухчина вблизи западного побережья полуострова Таймыр.

Техногенные факторы, влияющие на разрушение каменных сооружений, весьма разнообразны. Некоторые мегалитические сооружения находятся в сильно разрушенном состоянии в виде скоплений или беспорядочного разброса их элементов – глыб правильной геометрической формы. Такое разрушение фиксируется в Приполярном Урале на хребте Торре-Порре-из. Все путешественники именуют это место однозначно – разрушенный город. – Кем или чем, подземными точками или техногенным воздействием человека – неизвестно. Впрочем, напомню, на Русской равнине расположено много так называемых «Чертовых мест» или городищ. Беспорядочно лежащие там каменные глыбы покрыты дерном и заросли кустарником или деревьями. А они, как известно, представляют скопления обработанных каменных глыб, подобных развалинам в Торре-Порре-из. Их происхождение неясно, впрочем, они никем не исследуются. Следует также заметить, что все эти Чертовы места (городища) на Русской равнине находятся в тектонически спокойном районе, в котором не происходят разрушительные землетрясения.

Следует также заметить, что, скорее всего, величественные средневековые строения Соловецкого монастыря были построены на развалинах доисторических мегалитических сооружений. Необъяснимо использование для возведения стен монастыря не обычных небольших, а несуразно громадных многотонных валунов. Ведь длина некоторых из них составляет 3-4 метра. Причем толщина

стен вблизи земли достигает 7 м, а на уровне боевых галерей составляет около 4.5 м.

По мнению автора, монастырь был построен на развалинах огромного языческого центра. Разумеется, монахи уничтожили все мегалитические конструкции на Большом острове, однако они остались на других островах архипелага и в том числе – на близко расположенных Кузовах. Только таким образом можно объяснить исполинский фундамент стен монастыря. – Разумеется, грандиозное святилище было разрушено не монахами. Когда и кем (чем) - не известно. Среди возможно сохранившихся мегалитических сооружений – Секирная гора (высотой 73 м), природный генезис которой как геоморфологического образования, расположенного на равнине, вызывает сомнение. По легендам внутри ее заключена каменная пирамида.

Иногда мегалиты уничтожают или разрушают вандалы. Так на одном из островов Кузовского архипелага на вершине расположено огромное каменное кресло. Одно время оно лежало поваленным вандалами-туристами. Наконец, в том же Белом море в 30-е годы по распоряжению НКВД (госбезопасности) некоторые причудливые камни (мегалиты) на островах с помощью (по распоряжению) местного населения были сброшены в море (по рассказам местных жителей).

Подобный вандализм по отношению к мегалитам отмечается и на возвышенности Воттоваара. Здесь был сброшен в озерко огромный каменный шар, стоящий на подставке. Вероятно, вандализмом занимаются вполне сознательно с целью скрыть подлинную историю народов, живущих в Арктике. Во время военных действий в современный исторический период также происходит разрушение доисторических каменных сооружений. Так в Мурманске на горе, на которой стоит гигантский памятник воинам – защитникам города, до Великой Отечественной войны находилось также много сейдов и каменных блоков.

Во время военных действий в современный исторический период также происходит разрушение доисторических каменных сооружений. Так в Мурманске на горе, на которой стоит гигантский памятник воинам – защитникам города, до Великой Отечественной войны находилось также много сейдов и каменных блоков. Во время войны фашисты ожесточенно бомбили это место, расположенное рядом с портом. В результате многие сейды были разрушены, сброшены по откосу, повалены. Остались единичные, в том числе огромный каменный параллелепипед. Примечательно, что это место было использовано для сооружения современного мегалита – упомянутого бетонного памятника.

Сказанное убеждает в необходимости тщательной охраны памятников мегалитической культуры. Причем независимо от того, считаются они официально природными или антропогенными (рукотворными) по происхождению.

В Российской Арктике охраняется несколько скоплений причудливых скал-мегалитов. Среди них: на возвышенности Кисилях (памятник природы) (рис.3 левый), на плато Мань-Пупу-нер (геологический памятник природы, часть Печоро-Ильчского заповедника), на островах Северного Ледовитого океана – Большом Ляховском и Четырехстолбовом (Новосибирские острова), на горе Воттовааре в Карелии (ландшафтный памятник регионального уровня). На

Кольском полуострове каменные сооружения охраняются на территории заповедников Лапландского, Пасвик и Кандалакшского и заказника Сейдозеро. В Белом море они охраняются в Музее-заповеднике, объекте ЮНЕСКО Соловецкий архипелаг и в ландшафтном заказнике местного уровня архипелаг островов – Кузова. Еще одно охраняемое место – Пудоранский природный заповедник (также памятник ЮНЕСКО).

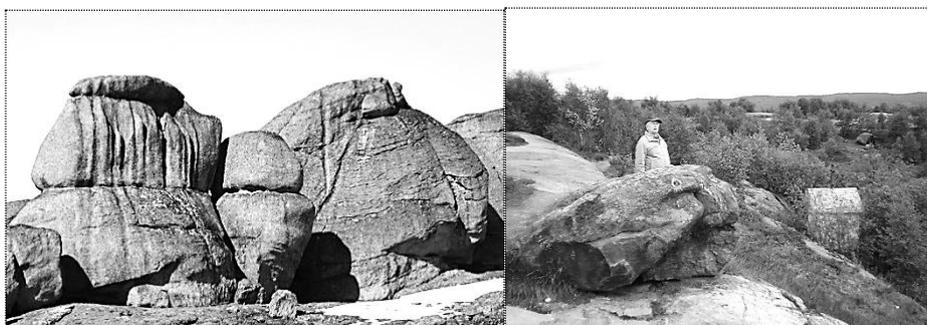


Рис. 3. Зооморфные изваяния. Слева похожее на верблюда. Остров Большой Ляховский. Справа черепаха. Мурманск. Ист. Слева справа фото автора.

Уровень охраны многих из отмеченных объектов явно недостаточен. Некоторые из интереснейших объектов вообще не охраняются (рис. 3 правый). Вместе с тем все каменные сооружения Российской Арктики значимы не только как объекты Наследия, но и как инновационный объект туризма. Разумеется, их аттрактивность возрастет при новом подходе проведения экскурсий с акцентом на дискуссионный характер их генезиса.

Литература

- [1] Григорьев Ал.А. Доисторическая география (серия География культуры). СПб.: Кафедра страноведения и межд. туризма. 2016. - 296 с.
- [2]. Григорьев Ал.А. Древнейшее освоение географического пространства Российской Арктики // Природное и культурное наследие Арктики (сб. статей по мат-лам науч.-практич. конф. 10-13 ноября 2016 г.). СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена. 2016. С.15-20.

S u m m a r y

In the Arctic, specific geomorphological formations of technogenic genesis – prehistoric stone structures – are widespread. They are represented by both simple and complex structures, as well as anthropoid and zoomorphic sculptures. These stone buildings, the work of which is confirmed by a number of signs, carry important information about prehistoric culture. Therefore, they are significant Heritage sites and require protection. It must also be carried out because of the destruction of stone monuments by both natural and man-made processes. The use of stone monuments as innovative tourism facilities is promising.

О ГУМАНИТАРНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ОБРАЗОВАНИЕ КАК КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО

Ю.М. Гришаева *, И.В. Спирин **, З.Н. Ткачева*,
А.Г. Золкин*

**Московский государственный областной университет,*

***ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта», г.Москва,
j.m.g@mail.ru, ivspirin@yandex.ru, tkacheva1912@mail.ru, zag80@mail.ru*

ON THE HUMANITARIAN INTERPRETATION OF ECOLOGICAL KNOWLEDGE: EDUCATION AS A CULTURAL CREATION

Y.M. Grishaeva*, I.V. Spirin **, Z.N. Tkacheva *, A.G. Zolkin

**Moscow Region State University, Moscow*

***JSC «Scientific Research Institute of Motor Transport», Moscow*

Введение. Экологическое образование в условиях модернизации методологических подходов к образовательному процессу в целом неминуемо должно меняться. Очевидно, что тенденции, реализуемые в рамках классических подходов, таких как системный, синергетический, аксиологический, культурологический, личностно-деятельностный и др., сегодня получают новое выражение в педагогическом взаимодействии, основанном на поиске новых путей их методической адаптации.

Объекты и методы. Модернизация современного высшего образования объективно выявляет необходимость обогащения мировоззренческой, культурной сферы личности, необходимость возрастания роли морально-этических идеалов в процессе социализации обучающихся. Последнее обстоятельство напрямую связано с целями современного экологического образования, несущего гуманитарные идеи в их новом герменевтическом смысле. Экологическое знание сегодня стало знанием гуманитарным по своей сути. Проанализируем процесс и результат гуманитарного познания действительности. «Познание в сфере гуманитарного апеллирует не к природной сущности вещи, а к ее смыслу. Последнее определяет ряд особенностей концептуальной репрезентации предмета гуманитарного знания в форме его объекта. Во-первых, оно обуславливает его более мобильный, гибкий статус. В противоположность объекту естествознания объект гуманитарного знания в гораздо меньшей мере стеснен своей внутренней сущностью, само его существование как объекта (смысла) есть дериват некоего априорного относительно него принципа его осмысления, порождающей семантической модели. Во-вторых, оно обуславливает его двойственную сущность. Дело в том, что сущность объекта гуманитарного знания складывается, с одной стороны, из понимания некоторого знака как достояния человеческого, а с другой – его декодирования, расшифровки, т.е. из его конструктивного понимания-истолкования. Отсюда вытекает: объект гуманитарного знания образует не пространство эмпирически-фактуальных данностей, а пространство человеческих значений, ценностей, смыслов, возникающих при усвоении и освоении культуры» [1].

Обсуждение результатов. Рассмотрим сущность гуманитарного знания для обоснования его связи со знанием экологическим. «Гуманитарное знание –

знание о собственно человеческом в человеке, что сосуществует в нем вместе и наряду с его физическими, физиологическими и прочими натуралистическими определениями. Предмет гуманитарного знания – человечески значимое и значащее содержание, личностные измерения объектов, их «судьбоносность». Вещь может стать гуманитарной в случае сопряжения с ней человеческих ценностей, свойств, качеств. По отношению к человеку, по способности воплощать в себе, «излучать» из себя человеческое, по степени замкнутости на человека, собственно, и проводится разграничение гуманитарного и негуманитарного знания. Предмет гуманитарного знания образует реальность, так сказать, самонетождественную, превосходящую свои физические пространственно-временные пределы. Она потому не равна себе самой, что наделена человеческим смыслом: воплощает вне- и сверхприродные значения, относящиеся к самоопределению человека, его самодеятельности. Реальность, следовательно, берется не в форме объекта, а субъективно, что и позволяет выделять в ней специфически человеческие значения и предназначения, квалифицировать ее как гуманитарный предмет» [1].

На основе сказанного правомочно утверждать о возможности синтеза гуманитарного и экологического знания через экогуманитарную парадигму мышления [2, 3] как субъективное восприятие личностью экосистемы в ее объективной целостности, глобальности через адекватное ценностное самоопределение.

Рассмотрим более подробно основания гуманитарной образовательной парадигмы с целью выявления ее взаимосвязей с экологическим образованием как процессом формирования нового экокультурного уровня развития личности [4, 5]. Очевидно, что стратегия гуманизации и гуманитаризации всех сфер деятельности человека в настоящее время становится главным ориентиром подавляющего большинства футурологических прогнозов, связанных с будущим человечества. Гуманистическая образовательная парадигма сегодня постулируется в различных авторских научных школах, в частности, в гуманной педагогике Ш.А. Амонашвили, в культурологической концепции личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской, аксиологической концепции личностного воспитания И.Б. Котовой, А.В. Петровского, Е.Н. Шиянова, в концептуальных основаниях экологической культуры мира С.Н. Глазачева, в концепции личностно-ориентированного образования И.С. Якиманской, в дидактической модели личностно-ориентированного образования В.В. Серикова, в концепции естественнонаучного образования В.П. Соломина, в синергетическом подходе к организации процесса образования Б.А. Мукушева, в концепции образовательного пространства В.П. Борисенкова и др.

Например, С.В. Хомутцов трактует понятия «гуманизм» и «гуманитарность» следующим образом: «Гуманизм – это обращение к потенциалу лучших личностных качеств человека – духовной полноты, альтруизма, творческой активности, доброй воли, самоуправления, умения решать сложные практические задачи и пр. Он формирует выраженную индивидуальность в целом гармонично развитой одухотворенной личности. А гуманитарность, прежде всего, включает набор общекультурных гуманитарных знаний и дисциплин, призванных

сформировать сознание субъекта, предполагающий обращение к высшим идеалам, общекультурным ценностным началам, сформированным в культуре. В первом случае преобладает воспитательный (личностный) аспект, а во втором – образовательный (дисциплинарный) аспект, обеспечивающий знаниевый фундамент для формирования гуманной личности» [6, с. 77].

Принципы гуманизма и гуманизации образовательного пространства органично переплетаются с идеями современного экологического образования, которое в последнее время приобретает отчетливый социокультурный акцент, поскольку в методологическом отношении изучение экологии направлено на систему взаимодействия человека с окружающей его социоприродной средой и на определение места и роли человека в этой системе. С позиции философского анализа мировоззренческая проблема актуализации эколого-гуманитарной парадигмы в современном культурно-образовательном пространстве, на наш взгляд, удачно обозначена в работе Е.В. Холодиловой: «...Экзистенциальный кризис, порожденный противостоянием человека и природы, делает первоочередной задачу преодоления автотрофного характера человеческой активности. Научно-техническая стратегия все более нуждается в воссоединении со стратегией нравственной, что и предстает как главная идея экологического образования» [7, с. 40].

Экологическое воспитание, являясь неотъемлемой частью нравственно-духовного воспитания человека, приобретает сегодня новое значение как еще одна возможность осуществления задачи гуманизации образования через его гуманитаризацию и экологизацию, связь между которыми на уровне экологической ответственности точно сформулировал А.М. Новиков: «Важнейшая задача гуманитаризации – формирование у молодежи чувства экологической ответственности. Трагедия Каспия и Арала, Чернобыльская и другие катастрофы последних лет показали, что при нынешней гигантской материалоемкости и энергоемкости производства практически каждый его участник может стать виновником неисчислимых бед из-за своей безответственности. В таких условиях экологическое воспитание не ограничивается изучением каких-то специальных экологических предметов, которые тоже, безусловно, необходимы. Его функцией становится воспитание у молодежи высокой степени ответственности за принимаемые решения и действия, их последствия» [8, с. 7].

Выводы. Мы согласны с мнением А.Ю. Либерова, который, рассматривая сущность экологического образования, подчеркивает, что «...экология – наука нового типа, постнеклассическая наука, принципиальным отличием которой от наук предыдущих эпох является включение проблемы ценностей в саму ткань научного знания» [9, с. 68].

Таким образом, процесс гуманитаризации образования направлен на обогащение мировоззренческой, культурной сферы личности – *культуротворчество*, акцентирован на преимущественной роли морально-этических идеалов в ходе образования и социализации обучающихся. Обретение новых экологических ценностей и смыслов в процессе индивидуального бытийного самоопределения есть, по нашему убеждению, цель и сущность экологического образования как культуротворчества.

Литература

- [1] Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов [Электронный ресурс] / С.А. Лебедев. – М.: Академический Проект, 2004. – 320 с. – URL: <http://www.term.ru/dictionary/905>. (Дата обращения: 01.10.2018).
- [2] Гришаева Ю.М. Экологическая компетентность будущего профессионала в гуманитарной сфере // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. – С. 250-256.
- [3] Grishaeva Yu.M., Spirin I.V., Matantseva O.Yu. Aspects of Professional Education in the Higher School in the Interests of the Techno-Sphere Safety. Modern Research of Social Problems (Online Scientific Journal). 2016, N 9 (65), pp. 5-18.
- [4] Гришаева Ю.М. О проблеме подготовки педагогических кадров в вузе в условиях модернизации образования [Текст] / Ю.М. Гришаева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2016. №3. – С. 6-9.
- [5] Grishaeva Yu.M., Tkacheva Z.N., Medvedkov A.A., Volgin A.V., Krylov P.M., Litvinenko V.V. Ecological Aspects in the Focus of Professional Education: Substantive and Methodological Discourse. Man in India. 2017, volume 97, issue 14. pp. 1-9.
- [6] Хомутцов С.В. Проблема гуманитаризации и гуманизации в современном российском образовании [Текст] / С.В. Хомутцов // Философия образования. – № 3. 2008. – С. 77-79.
- [7] Холодилова Е.В. Культурно-экологическая проблематика в контексте гуманитарной парадигмы образования [Текст] / Е.В. Холодилова // Alma mater. – № 6. – 2006. – С. 40-45.
- [8] Новиков А.М. Проблемы гуманизации профессионального образования [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. – №9. 2000. – С. 3-10.
- [9] Либеров А.Ю. Экодидактика: экосистемная методология проектирования обучения: Практико-ориентированная монография [Текст] / А.Ю. Либеров. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – 108 с.

S u m m a r y

the article deals with the aspects of the humanitarian basis of ecological education. The tendency of humanitarization of the educational sphere as a whole is analyzed. It is postulated that ecological knowledge today develops in the post-non-classical direction, which is significantly expanded due to the content of humanitarian universals and the possibility of their personal interpretation.

АКТУАЛЬНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПОКОЛЕНИЯ HOMELANDERS

П.И. Егоров, Н.О. Верещагина, Е.М. Нестеров

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

egorov.pavel26@gmail.com

UP-TO-DATE METHODS OF TEACHING THE HOMELANDERS GENER- ATION

P.I. Egorov, N.O. Vereshchagina, E.M. Nesterov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Теория поколений в России с каждым годом находит все больше сторонников. Разработанная и предложенная в начале 90-х годов XX века в США, для объяснения последовательной смены американских поколений, теория Хоува и Штрауса [10] постепенно была адаптирована для многих стран мира, в том числе и для РФ [7].

Суть теории сводится к тому, что примерно каждые 20 лет происходит смена поколений, каждое из которых характеризуется набором ценностей, трансформирующихся в модели поведения [10, 11]. Согласно данной теории на текущий момент в мире проживает не более 6 поколений, самое молодое из которых Homelanders (также применяются названия, поколение Z, поколение национальной безопасности, цифровое поколение или digital native) начало появляться на свет в начале XXI века.

На поколения оказывают влияние условия, в которых происходит взросление их представителей. К основным тенденциям начала XXI века, оказавшим влияние на поколение Homelanders, следует отнести:

- лавинообразное развитие технологий;
- распространение социальных сетей и мессенджеров;
- рост террористических угроз и усиление мер по охране человеческой жизни (с этим в т.ч. связано название поколения).

Столкновение различных поколений, подобно столкновению цивилизаций по С. Хантингтону [8], приводит не только к «конфликту поколений», хорошо описанному как в научной [2, 3, 4, 10, 11], так и в художественной литературе (к примеру И.С. Тургенев «Отцы и дети», А.С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», Дж. Остин «Гордость и предубеждение»), но и к проблемам в разнообразных сферах жизни, в том числе в образовании [3, 4].

Как не трудно заметить, современные школьники предпочитают собственные мобильные устройства бумажным учебникам, гораздо охотнее ищут информацию в интернете, нежели в библиотеках, а новости смотрят в социальных сетях, а не по телевидению. По результатам различных исследований [3, 4, 6, 7] авторы составили SWOT-анализ поколения Homelanders, представляющий набор характеристик, описывающих данное поколение, а также возможности и угрозы, связанные с преимуществами и недостатками Homelanders.

Таблица 1.

SWOT-анализ особенностей поколения Homelanders

Преимущества	Недостатки
Быстрое освоение и уверенное владение большинством современных технологий (освоение начинается раньше, чем дети начинают читать)	Дефицит естественного общения (подмена реальной коммуникации виртуальной)
Адаптация к многозадачности	Дефицит концентрации внимания
Стремление к интегрированному восприятию	Нежелание детальной проработки проблемы
Интуитивное распознавание образов	Затрудненное восприятие знаково-буквенной системы
Быстрый доступ к данным	Низкий уровень запоминания информации
Креативность	Отказ от выполнения рутинных задач
Практичность	Эгоистичность

Постоянный и узкий круг друзей	Замкнутое индивидуальное общение
Рост семейных ценностей	Поздний уход от родителей, долгий период для создания семьи
Запасливость	Ориентация на материальные ценности
Возможности	Угрозы
Быстрое освоение и поиск информации	Рост числа расстройств поведения социопатической направленности
Повышенная устойчивость к отвлекающим факторам	Медленное освоение новой деятельности
Видеть проблему целиком	Поверхностное освоение нового навыка
Ускоренное принятие решений	Трудности при работе с абстрактной информацией
Самообразование и освоение нескольких новых профессий на протяжении жизни	Низкий уровень общей эрудиции и широты кругозора
Нетривиальное решение жизненных задач и трудностей	Игнорирование общественных норм и правил
Материальное благополучие за счет извлечения личной выгоды	Трудности при реализации любых командных задач
Построение стабильных социальных связей	Низкий потенциал взаимопомощи
Сохранение тесных семейных связей в условиях деградации семьи как социального института	Распространение культуры childfree и «жизнь solo»
Готовность к непредвиденным жизненным кризисам	Кризис духовных ценностей

Представители поколения Homelanders – это современные школьники, а в среднесрочной перспективе (5-10 лет) студенты. Ввиду этого в образовательном процессе требуется повышенное внимание к выбору педагогических приемов.

На основе табл.1 можно выделить особенности образовательного процесса для Homelanders и предложить наиболее актуальные формы обучения.

Таблица 2.

Особенности образовательного процесса поколения Homelanders и наиболее успешные практики использования

Особенность образовательного процесса	Интерактивная форма обучения	Пример использования в образовании
Ориентация на мгновенный результат и поощрение	Ролевые игры, тематические интернет-игры	Образовательная платформа

		Learnis, интернет-игры GueGuesser, Pursuit, Geography-map-games
Максимальное усвоение информации через визуальный образ, в том числе через во-ображаемый	Использование на уроках дополненной реальности; применение динамических анимированных презентаций вместо классических презентаций PowerPoint; подача теоретической информации в виде картинок или комиксов; тематические экскурсии, сравнительные диаграммы, пазлы	Использование на уроках Google CardBox 3D, создание анимированной презентации в PowToon; учебник Д. Оррелла и др. «Экономика в комиксах»
Формулировка проблем с возможностью творческого подхода при их решении и оформлении	Создание образовательного квеста для учащихся, тематическая экскурсия с элементами полевой практики [5], разработка дерева решений, круглый стол, BarCamp, проектная деятельность	Образовательная платформа Learnis
Составление задач с опцией самостоятельного поиска актуальных данных	Замена традиционных настенных карт на компьютерные аналоги, кейс-метод, работа в малых группах или парах	Использование интерактивных карт google.maps и яндекс.карты
Геймификация образовательного процесса	Использование на уроках географических интернет-игр, ролевых обучающих игр (например «Лесосека» или «Озеро» [1])	GueGuesser, Pursuit, Geography-map-games
Практико-ориентированная теория (обучающийся должен постоянно осознавать ценность теоретической информации, которую получает, ввиду этого требуется перманентная обратная связь между теорией и практикой)	Запись теоретического материала в форме анимированного фильма или мультимедиа с размещением в открытом доступе	Социальные сети facebook, Вконтакте, Instagram, youtube

Приведенные особенности выдвигают высокие требования к подготовке учителя и его постоянного совершенствования в отношении передовых педагогических инструментов. На основе проделанного анализа, учитывая особенности Homelanders и их постоянный запрос на изменения, наиболее успешной стратегией современного урока является система чередующихся (иногда даже случайным образом) в рамках одного урока различных форм обучения с применением современных технологий.

Образовательные системы стран мира находятся в перманентном кризисе. Условия и вызовы, которые диктует XXI век, заставляют нас вновь и вновь искать наилучшие педагогические подходы и практики для удовлетворения потребностей тех, кто вместе с нами является полноправным участником образовательного процесса. Конечно каждый ребенок – носитель уникального набора ценностей и теория поколений рассматривает только один из слоев, но анализ современных школьников сквозь призму теории поколений позволяет выработать понятные правила для эффективного взаимодействия в условиях образовательного процесса.

Литература

- [1] Гдалин Д. А., Гдалина Т. Г., Махов С. И. и др. Образование для устойчивого развития: интерактивные формы обучения: Учебно-методическое пособие / Под ред. В. П. Соломина. — СПб.: Эпиграф, 2004. — 132 с.
- [2] Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. – 2004. - № 10. – С. 42-48.
- [3] Мирошкина М. Р. Разные поколения - разный педагогический подход //Школьные технологии. – 2014. – №. 2. – С. 8-19.
- [4] Мирошкина М. Р. X, Y, Z. Теория поколений. Новая система координат //Вопросы воспитания. – 2014. – №. 2. – С. 50-57.
- [5] Нестеров Е. М., Погребс Н. А., Сергеева С. П. История изучения и современное состояние Павловского памятника природы и культуры как района геолого-краеведческой практики //Экскурсии в геологию: Коллект. – 2005. – С. 97.
- [6] Павлова А. Е. Особенности применения дистанционного обучения с учетом теории поколений //Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2012. – №. 23. – С. 64-68.
- [7] Проект RuGenerations [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rugenerations.ru>
- [8] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка //Pro et contra.–1997.–Весна. – 2003. – С. 114-147.
- [9] Feofilova T. G., Egorov P. I. Using a City Environment Tutorials as a Tool of Education in Modern School //Геология, геоэкология, эволюционная география. – 2010. – С. 307-308.
- [10] Howe N., Strauss W. Generations: The history of America's future, 1584 to 2069 //New York: William Morrow & Company. – 1991. – Т. 538.
- [11] Strauss W., Howe N. The fourth turning: What the cycles of history tell us about America's next rendezvous with destiny. – Three Rivers Press, 2009.

S u m m a r y

The article shows SWOT-analysis of the youngest generation of Homelanders, according to the theory of generations by N. Howe and W. Strauss. The article suggests the key features of the generation which affect learning, and the most effective methods of teaching the generation of Homelanders.

THE ROLE OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE FORMATION OF RUSSIAN UNIVERSITY PHILOSOPHY OF THE XIX CENTURY

M.I. Ivleva

*Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow,
stm602@yandex.ru*

РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ФИЛОСОФИИ XIX ВЕКА

М.И. Ивлева

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

One of the most important factors affecting the development of philosophical views and trends, as an integral element of cultural tradition, are intercultural communication [1], both interpersonal and intergroup. The history of the development of Russian philosophy, in all its richness and diversity, is perhaps one of the most interesting examples of intercultural communication in the field of ideas. Originated in the X-XI centuries, as the development of the Byzantine philosophical tradition in relation to the cultural characteristics of Kievan Rus, until the beginning of the XIX century, it experienced a significant impact of Western European philosophical ideas and concepts. Up to the second half of the 18th century there were two ways for the Russian educated society to get acquainted with Western European philosophical ideas: getting education directly at universities abroad and reading books, philosophical works in the original. With the foundation of the Moscow University in 1755, a new way appears: the invitation of professors from Europe to teach philosophy and Humanities, which was of great importance for the emergence of professional philosophy in Russia. The University culture of humanitarian education, in turn, gave a special impetus to the development of intercultural communications, and later many well-known public figures of Russian culture came out of the walls of higher educational institutions.

Having appeared in the XVIII century, professional University philosophy occupies a special place in the history of Russian philosophy. In general, its representatives do not belong to the Orthodox-idealistic or materialistic directions, but develop the traditions established by the representatives of the German classical philosophy, and from the second half of the XIX century – by A.Schopenhauer. This state of affairs was due to the role that professors of Western European universities played in the formation and development of Russian University philosophy. Their lectures, printed works, communication with students contributed to the education of the domestic teaching staff, who continued the work of their teachers. It should be noted, the proceedings of the national representatives of University philosophy was not an imitation of the ideas of Western philosophy.

In the early XIX century a Trustee of Moscow University Mikhail Nikitich Muravyov invited Professor of natural law and theory of fine arts at the University of Göttingen J. G. Buhle and Professor of practical philosophy, history of philosophy, natural and international law, University of Cologne P.C. Reinhard, who were followers of I. Kant. They introduced the audience to the systems of Kant, Schelling,

Fichte, and the development of European philosophy in the XVIII century. In 1804-1812 Reinhard was an ordinary Professor of the Department of theoretical and practical philosophy, where he taught courses of practical philosophy, history of philosophical systems, law; since 1806 he became the Dean of the Department of moral and political Sciences. Professor J.G. Buhle, who worked at Moscow University from 1804 to 1811, hold lectures on the history of philosophy, natural law, the philosophical systems of Kant, Fichte and Schelling, logic and experimental psychology at moral and political Department; also he taught history and theory of fine arts, Greek and Roman literature at the language Department.

An important role in the spread of philosophical knowledge in the University environment was played by the magazine «Moscow scientific papers» published in Moscow by Professor J.G. Buhle. This magazine was formed according to the model of the University of Göttingen scientific papers and acquainted its readers with the scientific works published in Russia and Europe.

In 1805, the well-known philosopher J. Schad, who worked at the University of Jena before, taught at the University of Kharkov from 1805 to 1816. He held the position of Professor of theoretical and practical philosophy, and in 1814 became Dean of the moral and political Department. According to Schad's own admission, he based his metaphysics on Leibniz views. The philosopher also contributed to the spread of the ideas of Kant, Fichte and Schelling in Russia.

The most significant role in the communication process between the Russian University philosophy and Western European philosophy was played by the invitation to Russia in 1871, to the University of Dorpat (later Yuriev), Gustav Teichmüller, a Professor of the University of Basel [2]. He graduated from the University of Berlin and, like many German professors invited to Russia, worked at the University of Göttingen. Teichmüller was a student of F.A. Trendelenburg and a follower of metaphysical views of Leibniz and Lotze, on the basis of which he developed his own spiritualist philosophy. He was a popular lecturer on philosophy in Dorpat University where not only students, but also his colleagues became his followers, and then, in fact, Teichmüller became the founder of the first Russian philosophical school – the school of Yuriev University. Among the most prominent of his followers – there were J.F. Ohse, E.A. Bobrov, W. Szykarski. A graduate of Yuriev University, Ohse became a private associate Professor, and later an extraordinary Professor of philosophy and pedagogy, Dean of the faculty of history and Philology of Yuriev University. Another graduate, E.A. Bobrov, who defended his thesis, became a Professor at the University of Kazan, later he worked as a Professor at the University of Warsaw and Donskoy (Rostov-on-Don) University. W.S. Szykarski, a graduate of Moscow University, after admission to employment at Yuriev University shared Teichmüller philosophical views.

Teichmüller developed the theory of being, so, in 1898, his disciple and follower, E. Bobrov, calls his teacher almost the only metaphysician in the end of the XIX century, who realized the essential importance of the problem of being and turned to its resolution with unprecedented energy.

It should be noted that Russian philosophy is characterized by a keen interest in the problems of ontology, in contrast to the Western European philosophical tradition

after I. Kant, and here the focus of the philosophical interests of Teichmuller corresponds to this feature of the Russian philosophical discourse.

Teichmuller's philosophical and ontological reasoning became the foundation for further research of his students. He develops the epistemological constructions on the basis of a subject, trying to explain the possibility of the cognition theory in the conditions of the subject existence, which is forced to think about other substances only on the basis of knowledge. Ohse raises the question of the presence of intersubjective reality, which appears as a result of projection by subjects-substances of their own feelings outside.

E.A. Bobrov developed ontological ideas of Teichmuller. Along with the three kinds of being that his teacher singled out, Bobrov postulated the fourth kind, the so-called coordinial being, and concluded about the substantive nature of coordination, thanks to which there is the world as a whole, as a system.

W.S. Szykarski systematized the philosophical heritage of Teichmuller. In his writings he described the development of world philosophy as a succession of ideas of substance, of which the highest is spiritual philosophy.

Литература

[1] Баркова Э.В. Философия межкультурных коммуникаций в перспективе идеалов возрождения-XXI // Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). С. 30-34.

[2] Ивлева М.И. О культуре философского мышления российского спиритуализма // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2009. № 1 (27). С. 24-28.

S u m m a r y

The article examines the role of scientific and intellectual intercultural communications between Russia and Germany in the early XIX century and in the process of the origin and development of professional Russian philosophy, namely, University philosophy. The author investigates the place of philosophy professors invited from Germany in the formation of the Russian University tradition, in particular, the influence of Professor G. Teichmuller on the formation of the philosophy school of the Yuriev University.

ОБ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ДРЕВНЕГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Л.С. Марсадолов

Государственный Эрмитаж,

Санкт-Петербург,

marsadolov@hermitage.ru

ON THE PROTECTION OF OBJECTS OF ANCIENT CULTURAL HERITAGE

L. S. Marsadolov

The State Hermitage Museum, St. Petersburg

Объекты древнего культурного наследия – гордость любого города, посёлка, региона или страны. Эти памятники разных эпох должны, как изучаться, так и сохраняться для современного и для последующего поколений.

В главном юридическом документе России – «Конституции Российской Федерации», принятой референдумом от 12.12.1993 г. и отредактированном от 30.12.2008 г., в статье 44 отмечено:

«2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».

Пунктом 2 статьи 44, о праве доступа к культурным ценностям, пользуются почти все граждане России, но о конституционном пункте 3 этой же статьи многие граждане, постоянно или временно проживающие в России, часто «забывают» или не желают исполнять.

На Всемирной конференции ЮНЕСКО по туризму, проходившей в Маниле (Филиппины) с 27 сентября по 10 октября 1980 г., в декларации «С», было отмечено, что культурные и священные места *«...заслуживают особого внимания как места цивилизации, осуждает любые настоящие или будущие попытки изменить физическую, духовную, культурную или этническую природу любого из этих мест».*

Уже тысячи лет существует два основных фактора влияющие на отношения к культурному Наследию – *природный и антропогенный*. В каждом из этих факторов есть *положительные и отрицательные моменты*. С одной стороны, природный фактор способствует разрушению археологических памятников (ветровая и водная эрозия почв, землетрясения, вулканизм и др.). С другой стороны, Природа часто способствует консервации и сохранению в своих недрах уникальных археологических объектов (в мерзлоте, в сухом климате, под слоем пепла, в торфяниках, влажной почве и среде).

Антропогенные отношения к Наследию с каждым поколением становятся всё более сложными и многогранными. Рост городов, хозяйственных и промышленных объектов, а также числа населения, с одной стороны, во многих случаях способствовал частичному или полному уничтожению предшествующих культурных и исторических объектов, но с другой стороны, иногда под поздними постройками сохраняются более ранние многометровые культурные слои.

Главным отличием мегалитических комплексов, от других беспорядочно разбросанных валунов, служит упорядоченная система в их расположении. Результаты специальных научных измерений позволяют выявить – сохранили ли древние камни своё первоначальное местоположение, были сдвинуты или случайно здесь оказались. Именно таким образом автором были выявлены камни-реперы древней мегалитической астрономо-геодезической сети на археологических памятниках Сибири, а затем и на Северо-Западе России [1-5].

Во многих странах мира памятники древнего Наследия тщательно изучаются и сведения о них публикуются как в серьёзных научных трудах, так и в популярных путеводителях, служат объектами науки и туризма.

В ряде городов Северо-Западной России на улицах и в парках имеются мегалитические объекты – в Мурманске, Старой Руссе, Санкт-Петербурге, Выборге, Сертолово и др. Но в Санкт-Петербурге и в Старой Руссе при планировке и развитии города не смогли уберечь мегалиты от воздействия современной цивилизации – камни использовали для построек фундаментов, фортификации, закапывали в ямы и т.п. В выборгском парке Монрепо мегалиты включены в общую парковую систему, часто посещаются не только местными жителями, но

туристами из Санкт-Петербурга и зарубежья. Уникальность мегалитов в городе Сертолово заключается в том, что некоторые крупные камни находятся на своих первоначальных местах (ныне на городских улицах) и имеют следы древней обработки, что делает их особенно ценными для науки и туризма.

Новейшие астроархеологические и метрологические исследования указывают на факт связи мегалитов с более мелкими камнями, ориентированными и по отношению друг к другу и по отношению к сторонам света, отмечая линии визирования важных астрономических событий, в том числе фиксирующим на горизонте места восхода и захода Солнца в дни солнцестояния, равноденствия и т.д. [2-3].

С каждым годом растёт познавательный интерес к памятникам культурного и Наследия, создаются всё более влиятельные общественные организации, имеющие мировое (ЮНЕСКО), региональное и местное значение (Общества охраны и изучения культурного Наследия).

Как государственные и общественные организации, так и научные сообщества разных рангов, включая Академии наук, осознают необходимость охраны и гуманного отношения к объектам Наследия. Административное, общественное и научное влияние с каждым годом должно *всё больше учитывать морально-нравственное отношение к материальным объектам древнего духовного наследия*, особенно к религиозным и погребальным памятникам. Рыночные и туристические взаимоотношения в большинстве случаев не должны заслонять традиционное нравственное и культурное поведение на объектах духовного Наследия, часто дополнительно охраняемых местным населением (на курганах, храмах и святилищах).

Объекты культурно-исторического Наследия находятся под охраной Государства (даже не поставленные на учёт). На этих памятниках необходимо следовать правилам уважительного отношения к почитаемым камням и объектам, не нарушать их положения на местности; не расчищать их полностью от дёрна, земли, лишайников и мха; не изменять состояние окружающего их ландшафта.

Не только «эксплуатация» объектов Наследия, но и их постоянный мониторинг, популяризация и реставрация должны идти рядом с нарастающим туристическим потоком. «Охрана и изучение объектов природного и культурного Наследия» должны войти в качестве специальных уроков, лекций и спецкурсов, начиная со школьного и до высшего образования, особенно на уроках краеведения и истории.

Следует помнить, что к древним объектам будут постоянно обращаться всё новые и новые исследователи и будущие поколения. Перед нашим поколением стоит задача долговременного сохранения памятников древней культуры, чтобы обеспечить возможность их дальнейшего комплексного исследования с привлечением специалистов разного профиля.

Литература

[1] Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Древнее наследие Северо-Запада России (географические аспекты). – СПб.: Астерион. 2012. – 107 с.

- [2] Марсадолов Л.С. Методические аспекты изучения древних святилищ Саяно-Алтая // Теория и практика археологических исследований. Вып. 1. Сборник научных трудов, посвященный 60-летию Ю.Ф. Кирюшина. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2005. – С. 34-42.
- [3] Марсадолов Л.С., Паранина Г.Н. Первые комплексные исследования мегалитических объектов на Северо-Западе России: методика и методология // География: проблемы науки и образования. LXIV Герценовские чтения. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции LXIV Герценовские чтения, посвященной памяти А.М. Алпатьева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 21-23 апреля 2011 года. – СПб.: Астерион, 2011. – С. 45-52.
- [4] Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство и информация. – СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.
- [5] Паранина Г.Н., Марсадолов Л.С. Объекты культурного и природного наследия как информационный ресурс геокультурного пространства // Развитие туризма в Балтийском регионе: предпосылки, современное состояние и перспективы. Конференция с международным участием 18-19 ноября 2010 года. – Псков: Псковский пед. ун-т, 2010. – С. 24-27.

S u m m a r y

Objects of ancient cultural heritage – the pride of any city, village, region or country. These monuments of different eras should be studied and preserved for modern and future generations. Objects of cultural and historical Heritage are protected by the State, but they must be protected by all residents of the country.

МОНИТОРИНГОВЫЕ ИСЛЕДОВАНИЯ В ТУРИСТСКО- КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

С.И. Махов, И.П. Махова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
mahova@herzen.spb.ru*

MONITORING RESEARCHES IN TOUTIST AND LOCAL HISTORY ACTIVITY OF SCHOOL STUDENTS

S.I. Makhov, I.P. Makhova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одной из ключевых идей в системе образования для устойчивого развития является идея экологической ответственности и целесообразной деятельности в области окружающей среды. Социальные перемены в обществе, ухудшение экологической обстановки в стране, кризисное состояние самого человека, обусловленное веками сложившимся образом жизни, потребностями, поведением, указывают на необходимость в преобразовании личности, переориентации ее на разумное взаимодействие с окружающей средой. В связи с этим должно стать обязательным специальное экологическое образование, направленное на подготовку подрастающих поколений к осознанному взаимодействию со всеми элементами жизни и деятельности, формирование их экологической культуры.

В работах многих исследователей уделяется все больше внимания этой проблеме. Создаются новые программы, предлагаются новые проекты, учебные пособия, используются новые технологии обучения. Однако экологическое образование и воспитание осуществляемое в школах, учреждениях дополнитель-

ного образования, средних специальных учреждений, в вузах носят в большей степени формальный характер, отсутствует система этой работы. Необходимо каждого учащегося непосредственно вовлекать в практическую деятельность, способствующей духовному и нравственному совершенствованию личности. Одной из эффективных форм работы по реализации этой идеи является туристско-краеведческая деятельность и соответствующее образование

Главным методологическим положением психологии, педагогики и методики туристско-краеведческой деятельности является ее ориентация на развитие личности учащихся, их стремлений, интересов и склонностей. Этот подход включает многие аспекты: рассмотрение личности человека во всем ее многообразии и противоречивости; личность – система изначальных и приобретаемых в ходе жизни стремлений человека; личность развивается одновременно в трех средах: природной, социальной, телесной, развитие не сводится только к процессу социализации; возрастной и индивидуальный подход к изучению и развитию личности; деятельностный подход: личность активно развивается в различных видах деятельности и др.

Педагогически правильно организованная туристско-краеведческая деятельность обеспечивает комплексный подход в воспитании и образовании, положительно воздействует на все сферы личности: интеллектуальную, эмоциональную, физическую, волевую и нравственную, способствуя всестороннему развитию личности. Это позволяет сделать вывод, что туристско-краеведческая деятельность может стать эффективным средством формирования экологической культуры личности, если она будет экологизирована. Реализация данного утверждения возможна в процессе непосредственного общения с природой.

Существуют различные формы педагогической организации общения с природой. Это экскурсии, походы, экспедиции и т.д. Однако есть еще один метод, которому в процессе организации подобных мероприятий не уделяется заслуженное внимание. Это осуществление практического мониторинга за объектами природы. Проведение мониторинговых исследований – один из немногих видов деятельности, где можно добиться объективной информации, что крайне важно, так как несмотря на большое количество «экологических» публикаций количество хорошо отработанных четких методических руководств по проведению простейшего биомониторинга немного. К ним можно отнести методику биоиндикации воздушного загрязнения по хвоинкам сосны, тестирование чистоты воздуха по некоторым видам лишайника, методику определения загрязненности водоемов по составу и состоянию популяций различных видов рясок, беспозвоночных. Предлагаемые методики позволяют провести в условиях краеведческих исследований экспресс-анализ экологического состояния природно-антропогенных комплексов. Все методики основаны на оценке состояния ландшафтов с помощью биоиндикации и дают информацию о качественных биологических последствиях действия экологических факторов. Общей особенностью приведенных экспресс-анализов является простота их проведения, отсутствие сложного оборудования, возможность картирования полученных результатов.

Суть данных методик заключается в исследовании биоиндикаторов – организмов, жизненные функции которых тесно коррелируют с факторами среды и могут применяться для их оценки. В данном случае используется так называемый пассивный мониторинг, при котором у организмов исследуются явные отклонения от нормы, являющиеся признаками стрессового воздействия.

Несмотря на то, что отдельные аспекты этой проблемы в той или иной мере рассматриваются в содержании учебных курсов, этого явно недостаточно для формирования единой картины мира, включающей природный компонент. Возникает необходимость в специальном исследовании и разработке структуры туристско-краеведческой подготовки школьников и студентов, способной отражать целостный характер социально-экологических отношений, учитывать и руководствоваться этим знанием в практической деятельности. Соответственно, становится обязательным определение ее целей, конструирование содержания, выделение особенностей процессуальной стороны.

Иными словами, сегодня возникает потребность в разработке целостной концепции туристско-краеведческой подготовки школьников и студентов, определяющей основные направления ее дальнейшего теоретического и практического исследования.

S u m m a r y

In article the need for development of the complete concept of the tourist and local history training of school students and students defining the main directions of its further theoretical and practical research is proved.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НАРОДА

Н.А. Моисеева

*Российский государственный аграрный заочный университет,
г. Балашиха,
moiseeva.nel@yandex.ru*

NATIONAL CHARACTER AS A SOCIOCULTURAL HERITAGE OF THE PEOPLE

N.A. Moiseeva

Russian State Agrarian Correspondence University, Balashikha

В контексте современной государственной социальной и культурной политики России тема сохранения объектов культурного наследия рассматривается как одна из актуальнейших. Осознание необходимости переосмысления отношения к культурному наследию и перехода от концепции «артефактов» к концепции «ресурсного источника» изменяет отношение общества и позволяет сохранить его не только как особую ценностную нишу, но и выявить его уникальность и значимость в структурно - функциональных системах культуры и общества.

Культура и её ресурсы как потенциал общества рассматриваются сегодня составной частью стратегии инновационного развития, модернизации, свободы

и творчества. Между тем, реализация многих концептуальных социокультурных проектов и целевых программ несомненно зависит от качеств национального характера и воли, которую задаёт социокультурный контекст.

Проблемы, связанные с сохранением, использованием и популяризацией памятников на территории России регламентируются законом 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В последние десятилетия были приняты международные нормативные акты на уровне Генеральной ассамблеи ЮНЕСКО.

Признание культурных ценностей высшего порядка в мировом масштабе представлено наличием материального и нематериального культурного наследия. Так в 2003 году ЮНЕСКО были предложены положения «Конвенции об охране нематериального культурного наследия», где речь идет о выявлении, охране, сохранении, защите и развитии этого наследия. И хотя в настоящее время вся нормативно-правовая база, которой регламентируются проблемы сохранения, использования и популяризации культурного наследия строится на основе этих законов и нормативных актов, однако в ходе современных дискуссий выявляются новые компоненты этого понятия.

Соответственно, значимым становится осуществление анализа социокультурного наследия, сфокусированного на расширении его границ в условиях интенсивных социальных изменений. Ориентация на модернизацию образа жизни, идеи обновления традиционных форм жизнедеятельности базируются на переоценке значимости национального характера в наличном культурно-историческом опыте народов. Эта проблема расширяет горизонты исследований культурного наследия народов и предполагает анализ сущности, качеств национального характера и его историческую ценность в контексте социокультурных трансформаций. Национальный характер выступает ресурсом, определяющим социально – экономическое и социокультурное развитие, в частности, как отдельных регионов, так и всей России в целом.

Потенциал национального характера опирается на внутренние ценности культуры (память, традиции, творчество и др.) и воздействует на динамику дальнейшего её развития, то есть является механизмом способным к интеграции культурного наследия в современный социальный контекст. Выявление его ресурсного потенциала в социокультурном развитии, в аспекте коммуникаций и современного информационного поля, творческих индустрий, культурного и других видов туризма является насущной проблемой, как и его сохранение и бережное отношение во время исторических трансформаций.

Таким образом, сам национальный характер становится социокультурным наследием народа, поскольку он представляет собой некую персонификацию культуры национальной общности, то есть он является продуктом национальной культуры и одновременно её носителем, продолжая и передавая её из поколения в поколение в неизменном или мало изменённом виде. Именно этим он и ценен, поскольку «только свободная личность, то есть человек, достигший высшей формы персонализации, вполне осознаёт свою сопричастность народу. Он ощущает национальное как продолжение себя, плоды его деятельности сохраняются народом и вплетаются в национальную культуру».

Сегодня упускается из виду тотальная встроенность этнонационального в социально-техногенную среду, которая своим динамизмом в международном масштабе разрушает самобытность и культуру этносов. Через национальный характер передаётся, «заложенный в каждом этносе культурный код, направленный на воспроизводство его собственной идентичности... Сам по себе этот «код» не выявляется вовне, а существует как некоторая особая генетическая программа, через передачу и сохранение которой сохраняется внутреннее тождество этносоциального организма, несмотря на исторический процесс его взаимодействия с развивающимся обществом». Более того, благодаря национальному характеру сохраняется бытие народа-субъекта, который имеет свою культуру, язык, ментально-психологические особенности.

Очевидно, что национальный характер – это явление не столько психологии, сколько продукт социокультурного бытия народа. Он имеет константно-символическую природу, выступая как проявление культурно-генетического кода или матрицы культуры. В основе своей национальный характер есть механизм соединяющий этно-национальные основы и социум с целью восстановления органичной целостности общества в условиях социальной неустойчивости в современном глобальном мире. Нельзя не согласиться с мыслью, в которой, хотя напрямую идет речь о нематериальном наследии народа (что уже имеет отражение в законодательных актах), но в опосредованном виде прослеживается роль национального характера: «опасно думать, что всё равно, какую музыку слушать, какие песни петь, какие картины смотреть, какие танцы танцевать».

Не случайно, в работах современных исследователей наметился «ренессанс» интереса к концептам «традиция», «наследие», «нематериальная культура», «национальный характер», вокруг которых разворачиваются научные дискуссии, имеющие как теоретическое значение, так и практическое применение. Поэтому, в стремительно меняющихся условиях современного мира национальный характер предстаёт не просто как нематериальный артефакт, а как этнонациональный потенциал, в котором в свёрнутом виде представлены модели конструктивных социальных связей традиционного и инновационного, устойчивого и изменчивого, объективного и субъективного, общего и единичного.

Важность социально-онтологической значимости национального характера ещё и в том, что через его специфику выносятся этнонациональное содержание, что обеспечивает тем самым особую историческую корреляцию биологического и социального в общественной системе. Потенциал национального характера способен обеспечить бытие и развитие общества и, более того, «он включает в себе основы взаимопонимания народов, международного сотрудничества и роста взаимного доверия между народами».

Первый шаг к постижению культурного наследия нации, самобытности народа, его исторической индивидуальности, - это сохранение его национального характера, оправдания его смысла как нематериального культурного наследия.

Литература

[1] Аксючиц В. Наследие и воспитание национального характера// <https://www.apn.ru/index.php?newsid=23202> (просмотр 02.10.18)

- [2] Моисеева Н.А. Национальный характер как вектор бытия социума: Монография. Изд-во РГАЗУ, 2012. - С. 62.
- [3] Моисеева Н.А. Национальный характер как проблема социально-философского анализа. Автореферат диссерт. на соиск. уч. ст. доктора философских наук. – М., 2012. – С. 5.
- [4] Ромм В.В. Русский танец. Ау! Где ты? // Казначеевские чтения. №1, 2018. Сб.науч.трудов Западно-Сибирского отделения Международной Славянской Академии: Гл.ред. В.В.Ромм. – Новосибирск. Изд-во: «Окарина», 2018. – С. 46.

S u m m a r y

The article deals with the need to rethink attitudes towards cultural heritage and the transition from the concept of «artifacts» to the concept of «resource source». In the context of this, the significance of the national character as a socio-cultural heritage of the people is considered.

NATIONAL CHARACTER AS A SOCIOCULTURAL HERITAGE OF THE PEOPLE

N.A. Moiseeva

Russian State Agrarian Correspondence University, Balashikha, moiseeva.nel@yandex.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НАРОДА

Н.А. Моисеева

Российский государственный аграрный заочный университет, Балашиха

In the context of modern state social and cultural policy of Russia, the topic of preservation of cultural heritage is considered as one of the most relevant. Awareness of the need to rethink attitudes towards cultural heritage and the transition from the concept of «artifacts» to the concept of «resource source» changes the attitude of society and allows you to save it not only as a special value niche, but also to reveal its uniqueness and importance in the structural and functional systems of culture and society.

Culture and its resources as the potential of society are considered today as an integral part of the strategy of innovative development, modernization, freedom and creativity. Meanwhile, the implementation of many conceptual sociocultural projects and targeted programs undoubtedly depends on the qualities of the national character and will, which the socio-cultural context sets.

The problems associated with the preservation, use and popularization of monuments on the territory of Russia are regulated by the 2002 law «On the objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation». In recent decades, international regulations have been adopted at the level of the UNESCO General Assembly.

The recognition of cultural values of the highest order on a global scale is represented by the presence of tangible and intangible cultural heritage. Thus, in 2003, UNESCO proposed the provisions of the «Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage», which deals with the identification, protection, preservation, protection and development of this heritage. And although at present the entire legal and regulatory framework governing the problems of preserving, using and

popularizing cultural heritage is based on these laws and regulations, however, in modern discussions new components of this concept are revealed.

Accordingly, the analysis of the sociocultural heritage focused on expanding its borders in the context of intensive social changes becomes significant. Orientation towards the modernization of lifestyle, the ideas of renewal of traditional forms of life activity are based on the reassessment of the significance of the national character in the cultural and historical experience of the people. This problem broadens the horizons of research of the cultural heritage of peoples and involves an analysis of the essence, qualities of the national character and its historical value in the context of sociocultural transformations. The national character is a resource that determines the socio-economic and socio-cultural development, in particular, both of individual regions and of Russia as a whole.

The potential of a national character is based on the internal values of culture (memory, traditions, creativity, etc.) and affects the dynamics of its further development, that is, it is a mechanism capable of integrating cultural heritage into the modern social context. The identification of its resource potential in socio-cultural development, in the aspect of communications and the modern information field, creative industries, cultural and other types of tourism is a pressing problem, as is its preservation and careful attitude during historical transformations.

Thus, the national character itself becomes the sociocultural heritage of the people, since it represents a certain personification of the culture of the national community, that is, it is a product of the national culture and at the same time its carrier, continuing and passing it from generation to generation in a fixed or slightly altered form. This is what makes him valuable, since «only a free person, that is, a person who has achieved the highest form of personalization, is fully aware of his involvement in the people. He feels national as an extension of himself, the fruits of his activity are preserved by the people and woven into the national culture».

Today, the total integration of the ethnonational into the socio-technological environment, which by its dynamism on an international scale destroys the identity and culture of the ethnic groups, is overlooked. It transmits through the national character, «the cultural code laid in each ethnos, aimed at reproducing its own identity... This “code” itself is not revealed outwardly, but exists as some special genetic program, through the transmission and preservation of which the inner identity of the ethnosocial organism is preserved, despite the historical process of its interaction with a developing society». Moreover, due to the national character, the existence of a people-subject is preserved, which has its own culture, language, mental and psychological characteristics.

Obviously, the national character is not a phenomenon of psychology as a product of the sociocultural existence of a people. It has a constant-symbolic nature, speaking as a manifestation of the cultural-genetic code or matrix of culture. At its core, national character is a mechanism that connects ethno-national foundations and society in order to restore the organic integrity of society in conditions of social instability in the modern global world. One cannot but agree with the idea, in which, although it is directly about the intangible heritage of the people (which is already re-

flected in the legislative acts), the role of a national character can be traced indirectly: to sing, what pictures to watch, what dances to dance”.

It is not by chance that in the works of modern scholars there has been a «renaissance» of interest in the concepts of «tradition», «heritage», «intangible culture», and «national character», around which scientific discussions are taking place that have both theoretical significance and practical application. Therefore, in the rapidly changing conditions of the modern world, the national character appears not just as an intangible artifact, but as an ethnonational potential, in which the models of constructive social relations of traditional and innovative, sustainable and changeable, objective and subjective, common and individual are presented.

The importance of the socio-ontological significance of the national character is also in the fact that through its specificity the ethnonational content is taken out, thereby ensuring a special historical correlation between the biological and the social in the social system. The potential of a national character is capable of ensuring the existence and development of society and, moreover, «it contains the foundations of mutual understanding of nations, international cooperation and the growth of mutual trust between nations».

The first step towards comprehending the cultural heritage of the nation, the identity of the people, their historical individuality, is to preserve their national character, to justify its meaning as an intangible cultural heritage.

Literature

[1] Aksyuchits V. Heritage and education of national character // <https://www.apn.ru/index.php?newsid=23202> (view 02.10.18)

[2] Moiseeva N.A. National character as a vector of being of society: Monograph. Izd-vo RGAZU, 2012. – p. 62.

[3] Moiseeva N.A. National character as a problem of social and philosophical analysis. Abstract dissert. on the competition uch. st. Ph.D. – M., 2012. – p. 5.

[4] Romm V.V. Russian dance. Hey! Where are you? // Treasurer reading. №1, 2018. Collection of works of the West-Siberian branch of the International Slavic Academy: Gl. V.V. Romm. – Novosibirsk. Publishing house: «Okarin», 2018. – p. 46.

S u m m a r y

В статье речь идет о необходимости переосмысления отношения к культурному наследию и переходе от концепции «артефактов» к концепции «ресурсного источника». В контексте этого рассматривается значимость национального характера как социокультурного наследия народа.

ПРОГРАММА УНИТВИН/КАФЕДРЫ ЮНЕСКО И ИХ РОЛЬ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В.М. Монахов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
unesco@herzen.spb.ru*

UNITWIN PROGRAM/UNESCO CHAIRS AND THEIR ROLE IN THE PRESER- VATION AND DEVELOPMENT OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

V.M. Monakhov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Проблемы сохранения и развития природного и культурного наследия – один из центральных вопросов повестки дня, актуальной для глобального социума, в том или ином виде эта тема всегда привлекала к себе внимание человечества. «Современное человечество – точка роста, устремленной в будущее эпопеи» [1] – утверждает Э.Уилсон, известный биолог, эколог, социолог и, соответственно, изучающие человека гуманитарные науки ответы на экзистенциальные вопросы человечества ищут главным образом в доступном нам историческом и культурном наследии. Но в то же время человечество – это биологический вид в биологическом мире, способный существовать в биосфере с определенными параметрами и из этого следует, что все жизненные процессы «во-первых, подчиняются законам физики и химии и, во-вторых, возникли в результате эволюции путем естественного отбора» [1]. Признание сложной природы человека делает понятной и обоснованной необходимость и перспективность именно междисциплинарного подхода к исследованиям природного и культурного наследия, определяющего приемлемые для человека параметры среды его обитания.

Объединение усилий представителей самых разных областей знания, результаты их исследовательских усилий и поисков и учет этих достижений в практической жизни глобального социума оставляет нам надежду на устойчивое развитие, а, значит, и выживание человеческого сообщества, сталкивающегося со все новыми вызовами и кризисами, ставшими результатом деятельности в том числе и самого человека. Заметим здесь, что различные направления изучения природного и культурного наследия, которые долгое время существовали как бы в параллельных пространствах, что вполне согласовывалось с трендами на сегментацию и специализацию знания, пройдя путь роста и взросления, совершили поворот к интеграции и междисциплинарному взаимодействию. Вспомним здесь экологическое движение и экологические исследования. Опыт и размах их деятельности побудил многих исследователей культуры, гражданских активистов градозащиты и охраны памятников поставить в повестку дня общественной жизни вопрос об «экологии культуры». Признанием глобальной значимости этих явлений стало включение этих вопросов в концепцию устойчивого развития, нашедшую свое выражение в программном документе ООН «О целях устойчивого развития».

Важнейшим направлением реализации стратегии устойчивого развития является образование. Именно образование становится сегодня ключом к формированию нового поколения, картина мира которого будет в большей степени ориентирована на понимание значимости последовательных усилий по сохранению и развитию природного и культурного наследия для решения задач сохранения человеческого рода. Продвинутое понимание этой задачи нашло свое отражение в программном документе специализированной организации ООН по вопросам образования, культуры и науки ЮНЕСКО «Образование для устойчивого развития на период 2005-2014 гг.», а также в последующем документе «Образование 2030». Анализируя документы ЮНЕСКО разных лет, затрагивающие проблемы образования, можно увидеть, как эволюционировало понимание значимости вопросов сохранения и развития природного и культурного наследия в образовательной повестке этой авторитетной международной организации. Образование для устойчивого развития поначалу предлагалось рассматривать как некое «нишевое дополнение» к учебному плану наряду с экологическим или климатическим образованием, либо основами потребительской культуры [1].

Довольно скоро, однако, концепция устойчивого развития превратилась в один из базовых подходов к фундаментальному переосмыслению современного образования. Предлагаемая ею идея целостного (holistic) и системного подхода оказалась методологически значимой не только для модели образования для устойчивого развития, но и теоретически упрочила привлекательность концепта устойчивости (sustainability), который стал значимым как для процессов обучения и преподавания, так и для развития самих образовательных учреждений всех ступеней обучения.

Возрастание сложности и динамизма современного мира определяет многие новые тренды в жизни университетов, что проявляется в расширяющейся диверсификации учебных планов и программ, быстром возникновении новых специализаций и специальностей, которые находятся на стыке двух или нескольких научных областей или учебных дисциплин. Глобализация мира имеет своим следствием процесс трансформации образовательного пространства в реально единое и сопровождается активной интернационализацией. Качественно изменяются требования к подготовке специалистов со стороны работодателей и университетам приходится искать новый баланс соединения учебной, научно-исследовательской и практической форм деятельности. Важным фактором изменений становится и необходимость формирования у обучающихся умений и готовности к непрерывному самообразованию. Незрелость этого навыка существенно снижает конкурентоспособность специалиста на рынке труда. Изменение правил игры в социокультурном пространстве заставляет изменять и способы организации и управления учебным процессом в вузе: требуется создание условий, при которых студент перестает быть пассивным объектом обучающей деятельности и становится активным субъектом рефлексивно-исследовательской познавательной деятельности. Идея устойчивого развития позволяет найти общий вектор решения проблем и вызовов, выдвигаемых современностью перед системой образования, и одним из стержневых моментов

здесь выступает междисциплинарный подход, позволяющий отойти от доминирования редуccionистского мышления и фрагментации знания и встать на путь фундаментальной трансформации мышления результатом которой должно явится целостное мировоззрение – «гуманистическое, но свободное от антропоцентризма» [3].

Стремление стимулировать международное сотрудничество в сфере образования и науки и поднять роль ЮНЕСКО в этом процессе привело к инициативе о создании кафедр ЮНЕСКО в рамках программы международного сотрудничества УНИТВИН. Эта инициатива была поддержана XXVI сессией Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО и таким образом в 1992 году возникла программа развития кафедр ЮНЕСКО, которые должны были стать инструментом достижения целей этой организации в сфере образования и науки. Генеральный директор ЮНЕСКО О. Азуле в своем выступлении на европейской конференции по высшему образованию в Париже 24 мая 2018 года отметила, что в настоящее время «глобальная сеть УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО, соединяющая около 750 образовательных и исследовательских институтов по всему миру является исключительным инструментом интеллектуального обмена и обмена компетенциями. Она способствует видению современного образования в динамике и выстраивает мосты между академическим миром и людьми, принимающими политические и социально- значимые решения» [2].

Кафедра ЮНЕСКО в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена учреждена на основе договора с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) при поддержке Министерства образования РФ в декабре 1993 года и открыта как структурное подразделение университета в январе 1994 года.

В соответствии с этим договором ЮНЕСКО рассматривает Герценовский университет как российский научно-образовательный центр по проблемам педагогического образования, как важнейший компонент программы межвузовского сотрудничества УНИТВИН (Породненные Университеты) и новую форму межвузовского взаимодействия, максимально способствующую ускорению мобильности профессорско-преподавательского состава и студентов, циркуляции знаний, идей и технологий, реализации и развитию образовательных инициатив Организации.

Российская сеть кафедр ЮНЕСКО включает в свой состав 58 кафедр, треть из которых входит в кластер кафедр ЮНЕСКО РФ по образованию, координацию деятельности которым осуществляет РГПУ им. А.И. Герцена. Поддержкой деятельности кафедр ЮНЕСКО в нашей стране занимаются Комиссия по делам ЮНЕСКО МИД РФ и Координационный комитет кафедр ЮНЕСКО. Каждая кафедра имеет свое тематическое направление деятельности, закрепленное в ее названии. Кафедра ЮНЕСКО РГПУ им. А.И.Герцена называется «Образование в поликультурном обществе».

Кафедрой ЮНЕСКО РГПУ им. А.И. Герцена сегодня разработан и представлен в штаб-квартиру ЮНЕСКО, в Комиссию РФ по делам ЮНЕСКО и в Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга перспективный план работы кафедры в рамках глобальной программы «Образование 2030». По проекту

«Кафедры ЮНЕСКО РФ по образованию» проведена серия научно-методических конференций для объединения усилий в достижении целевых ориентиров программы «Образование 2030». Особое внимание сотрудники кафедры ЮНЕСКО РГПУ им. А.И. Герцена уделяют разработке международных образовательных программ, направленных на развитие междисциплинарности в науке и образовании, диалога различных культур, на преодоление барьеров между гуманитарными, социальными и естественными науками. В этом направлении была подготовлена концепция постоянно действующего научно-образовательного семинара «Интеллектуальные основания современного образования». Существование данного проекта, направленного на развитие академической мобильности в области образовательной политики, общенаучной методологии, современных образовательных технологий, а также на углубление и совершенствование профессиональных компетенций в области фундаментальных и прикладных междисциплинарных научных исследований, расширяет возможности как международного обмена опытом с ведущими специалистами в области образования и науки, так и повышает квалификацию преподавателей Герценовского университета. Кафедра ЮНЕСКО активно участвует в развитии сотрудничества с КГИОП (Государственная инспекция по охране памятников истории и культуры) и другими организациями в сфере культурного наследия (так совместно с журналом «Вопросы философии» был проведен круглый стол с обсуждением перспективных моделей диалогического взаимодействия в программе музейной коммуникации), ассоциированными школами ЮНЕСКО, фондом Ромуальдо дель Бьянко (Италия) и другими российскими и зарубежными партнерами.

Кафедра ЮНЕСКО РГПУ им. А.И. Герцена, как и другие участники сети УНИТВИН, является инициатором работ по созданию инновационных образовательных программ и продвижению самого передового опыта в организации образовательной деятельности, а их активность внесет позитивный вклад в развитие образовательных и научных программ в сфере природного и культурного наследия.

Литература

- [1] Michelsen G., Wells P.J. From Here to There: The UNITWIN/UNESCO Chairs Programme in the UN Decade of Education for Sustainable Development and the Sustainable Development Goals//A Decade of Progress on Education for Sustainable Development. Reflection from the UNESCO Chairs Programme. Paris: UNESCO, 2017. P. 8-15.
- [2] UNESCO Director-General, Azoulay Audrey. [Электронный ресурс] <https://en.unesco.org/.../unesco-director-general-audrey-azoulay> (дата обращения 01.10.2018)
- [3] Weizsaecker von E, Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planer. N.Y.: Springer, 2018. – 220 p.
- [4] Уилсон Э. Хозяева земли. Социальное завоевание планеты человечеством. СПб.: Питер, 2014. – С. 334-335.

S u m m a r y

The article reveals the concept of education for sustainable development and the activities of the UNITWIN program/UNESCO Chairs and their influence on the development of research and educational programs on the problems of preservation and development of natural and cultural heritage.

КОСМИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ КУЛЬТУРЫ В НАВИГАЦИОННОЙ МОДЕЛИ МИРА

А.Н. Паранина, Р.В. Паранин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
galina_paranina@mail.ru*

SPACE INVARIANT AND A GEOGRAPHICAL VARIETY OF CULTURE IN NAVIGATION MODEL OF THE WORLD

A.N. Paranina, R.V. Paraniin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение. По широте подхода к проблеме рациональной информационной интерпретации объектов культуры география близка к биосемиотике, рассматривающей процессы саморегуляции и коммуникации на всех уровнях организации жизни – от молекулярного до биосферного. Но задача системного понимания культуры не может быть ограничена сферой живой природы, и тем более – рамками социальной ее части, т.е. необходимо учитывать конструктивное влияние надсистемы – системы планеты Земля. Поскольку любая структура (в том числе, знак культуры) создается определенным процессом и выполняет в системе свою функцию, то в поле зрения оказывается *практика освоения географического пространства планеты – ресурсов вещества, энергии и информации.*

Подобно биосемиотике, в которой выделяются направления эндо- и экзо-семиотических исследований, география культуры рассматривает два аспекта структуры геокультурного пространства [9], посвященные взаимному отражению природы и культуры – их «зеркальной симметрии». До сих пор в этом взаимодействии рассматривался только ландшафтно-географический уровень организации природы, которого оказалось недостаточно. Следует отметить, что необходимость более широких исследований информационных функций природных систем неоднократно подчеркивалась исследователями-географами [1, 2, 11].

Главная сложность исследования знаков культуры состоит в том, что непрерывное изменение окружающей реальности наполняет их новым содержанием. Однако форма и структура знаков хранит информацию о той системе, в которой они возникли и выполняли свои первичные рациональные функции. Источником знаний об этом первичном этапе формирования культуры являются доисторические объекты наследия – археологические материалы и архаичные элементы живой традиции.

Возможности навигационной концепции информационного моделирования мира. Все научные и ненаучные концепции – всего лишь модели окружающей нас действительности, и они непрерывно эволюционируют. Задачей информационного моделирования является максимально точное и доступное для понимания отражение окружающего мира – его качественных и количественных характеристик, закономерных связей и соотношений. Очевидно, в процессе эволюции природы и культуры информационные модели мира пред-

шествуют мифо-поэтическим, а любой символизм основан на рациональном содержании знаков-знаний. На природной основе знаков культуры настаивали стоики в Др. Греции, а Г. Галилей вполне однозначно утверждал, что книга природа говорит с нами на языке математики, буквы которого – круги и треугольники, без которых бессмысленно блуждание в лабиринте.

В работах по исторической географии В.И. Паранин впервые показал, что топонимы маркируют стороны горизонта относительно центров территориальных систем, существовавших ранее, и это может быть основой их реконструкции [4, 5]. Проведенный авторами анализ навигационных (в том числе, календарных) функций доисторических объектов показал влияние солярной навигации не только на организацию жизненного пространства человека, но и на форму абстрактных знаков. Методы наблюдения, расчетов и моделирования графиков тени позволяют получить графическую матрицу знаковых систем и реконструировать алгоритмы формирования знаков в процессе измерения-обозначения частей географического пространства-времени. Определены источники и алгоритмы создания графических знаков, которые по смыслу согласуются системами знаков в современной науке и традиционной культуре. На основе доказательства астрономической природы знака предложены новые – навигационные, – модели культурогенеза, антропогенеза и сапиентации [6, 12].

Результаты и обсуждение. Если *знаки инструментальной астрономической навигации* (в том числе, календарные) *абстрактны по форме, но конкретны по содержанию*, которое обеспечивает успех и выживание, то **на основе солярной навигации могло сформироваться абстрактное мышление** доисторического человека. Это предположение находит подтверждение в современной системе знаний (научной картине/модели мира): 1. энергия Солнца служит для жизни одновременно источником пищи (для автотрофов – непосредственно) и световым сигналом, который на Земле является самым ярким и надежным [10]; 2. устойчивая связь светового режима и жизненного цикла организмов закреплена генетически (фотопериодизм и биологические часы); 3. пищевое подкрепление светового сигнала позволяет сформировать условный рефлекс (опыты физиолога академика И.П. Павлова); 4. безусловный ориентировочный рефлекс – первичен; 5. ориентирование в пространстве-времени обеспечивает возможность быть в нужное время в нужном месте; 6. астрономические ориентиры более надежны, чем ориентиры ландшафтов (система Космоса более инертна, чем природа Земли). Если практика использования астрономических знаков-знаний могла сформировать абстрактное мышление человека, то справедливо утверждение: «Не человек создал знак, а знак создал человека».

Концепция астрономической природы знака хорошо согласуется и с основами семиотики, заложенными в классификации Пирса, который выделил три типа знаков: образы, индексы, символы [7]. Абстрактные знаки-графики солнечного календаря – это самый яркий пример знаков-индексов, которые связывают пространство-время с явлениями природы и событиям жизни (эту категорию знаков классики семиотики культуры игнорировали за ненужностью [3, 8]). В солнечном календаре графические знаки представляют собой запись движения света/тени и используются как инструмент наблюдения и предска-

ния циклически повторяющихся событий. По нашему мнению, знаки-символы и знаки-образы могли сформироваться на основе практически значимой и общеизвестной графической матрицы календаря благодаря широкому его применению в системах счета и записи событий, сохранению в традициях строительства и декора [12].

Универсальный язык Вселенной. Одновременно следует подчеркнуть, что наблюдение неба с поверхности Земли – это географическая информация, т.к. потоки лучей преломляются во вращающемся сферическом пространстве. В таком контексте мифологические образы Неба и Земли, как божественных прародителей человека, оказываются художественными средствами, очень точно передающими суть ситуации. Такой взгляд соответствует и нашему времени, которое по уровню технологий может быть охарактеризовано как космическая эра человечества. При этом, обращение к истокам – это не только дань уважения к предшествующим поколениям, заложившим в каменном веке прочный фундамент нашей цивилизации. Уточнение наших координат в пространстве культурного развития позволяет корректировать направление дальнейшего движения. Кроме того, можно предположить, что в любой системе «звезда-планета» воспроизводится тот же инвариант формирования знаков – универсальный язык Вселенной.

Навигация и модели развития. Все отрасли семиотики (семиотика культуры, семиотика географического пространства, биосемиотика) исследует отношения информации и знаний. Роль географии культуры в том, чтобы связать воедино естественные механизмы формирования, функционирования, динамики и эволюции знаковых систем (и культуры как планетарной системы) и реконструировать этапы развития геокультурного пространства.

Поскольку все научные знания относительны, они требуют постоянного редактирования с учетом новых данных и жизненных реалий. На протяжении XX века мир настолько стремительно менялся, что к третьему тысячелетию многие научные концепции и модели потеряли свою актуальность и/или работоспособность. Гуманитарные исследования в области семиотики культуры в этот период зашли в тупик, поскольку рабочие модели замкнулись в рамках системы, элементами которой были человек, форма и содержание знаков. Основой такой ограниченности стало признание знаков искусственными – т.е. продуктами конструирования и договора, а не результатами освоения природы. Методы оперирования «чистыми смыслами» (моделями, оторванными от практики и природы – *первичного источника вещества, энергии и информации*) привели к целому ряду методологических ошибок: в лингвистике – к выводам о непознаваемости истоков слова, и антропологии – к упрощенному представлению о мышлении доисторического *Homo sapiens*, в археологии и этнографии – к мистификации культурной памяти и традиций коренных народов. Сегодня эти ошибки можно исправить, т.к. развитие междисциплинарных исследований может обогатить методологию исследований семиотики культуры и других гуманитарных наук новыми теоретическими инструментами, основанными на знании фундаментальных законов природы.

Разнообразие моделей и устойчивость. Несомненно, междисциплинарные исследования объектов доисторического культурного наследия и активный обмен информацией помогут открыть новые страницы познания. Однако, увлекшись поиском универсалий, не следует забывать о *разнообразии как основе устойчивости любой системы*. Анализ структуры природных и доисторических объектов, показывает, что их внутреннее разнообразие, порой воспринимаемое нами как несовершенство, служит защитой от разрушения-резонанса. Приведем несколько примеров: несинхронные ритмы космических объектов во все времена представляли серьезную проблему для ведения календаря, но, попробуйте представить, – что бы было при кратности/совпадении этих ритмов?; древние каменные постройки в Южной Америке состоят из «странных» блоков неправильной формы, но сегодня в экспериментах на моделях показано, что именно такие строительные элементы в момент землетрясения вибрируют по-разному, что придает упругость всей конструкции; под микроскопом клетки листовой пластинки растений предстают в как бы хаотичном разнообразии, но именно это определяет их устойчивость на разрыв и позволяет нежным тканям листа противостоять ураганной силе ветра; разные типы высшей нервной деятельности, уникальные таланты в каждом человеке, пестрота культурных традиций насыщают общественный организм запасом прочности к любым внешним и внутренним стрессовым воздействиям. В таком контексте представляется, что прогрессирующее сегодня стремление к унификации природы и культуры ведет к расширению сферы экономически выгодного шаблонного управления и к потере устойчивости системы в целом.

Выводы. Таким образом, развитие междисциплинарных исследований объектов природного и культурного наследия, не только может оказать существенное влияние на научную картину мира, но и внести весомый вклад в разработку экологии цивилизации – научной методологии и стратегии сохранения нашего биологического вида в динамичном мире, который непрерывно проверяет на прочность искусственные модели и конструкции.

Понятийный аппарат и методология теории природного и культурного наследия находятся еще в стадии зарождения, и, несомненно, широкая научная дискуссия повышает вероятность взаимодействия сходных или взаимоисключающих результатов, возможность дискуссии и синергии представителей разных направлений, что полезно для каждого участника дискуссии и в целом, для развития наших знаний.

Обзор материалов конференции показывает, что независимо от применяемых научных подходов, участников дискуссии объединяет осознание личной ответственности за судьбу цивилизации и понимание феномена культуры как частицы системы планеты Земля и Вселенной.

Литература

- [1] Борсук О.А., Веденин Ю.А. Геоморфологические аспекты географии искусства./ География искусства... – М.: ГИТР, 2018. – С. 15-37.
- [2] Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия/ Культурный ландшафт как объект наследия. – М.: Институт наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.

- [3] Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т. 1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллин: Александра, 1992. – 247 с.
- [4] Паранин В.И. Историческая география летописной Руси. – Петрозаводск: Карелия, 1990. – 152 с.
- [5] Паранин В.И. История варваров. – СПб.: РГО, 1998. – 284 с.
- [6] Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство и информация. – СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.
- [7] Пирс Ч.С. Избранные произведения. – М., 2000.
- [8] Степанов Ю.С. Семиотика. Монография. – М.: Наука, 1971. – 168 с.
- [9] Стрелецкий В.Н. Геопространство в культурной географии / Гуманитарная география. Научный и культурно просветительский альманах. Вып. 2. – М.: Институт Наследия, 2005. – С. 330-332.
- [10] Тимирязев К.А. Жизнь растения, 1878.
- [11] Хильми Г.Ф. Основы физики биосферы. – Л.: Гидрометиздат, 1968. – 300 с.
- [12] Paraniina A. Space of cross-disciplinary researches of life, nature and society / Journal of Bio-semiotic Research, Vol. 1, 2018 - P. 1-5.

S u m m a r y

The geography role in definition of social functions of cultural heritage is defined by an opportunity to consider any question in "the person-the biosphere of Earth-geographical space-Space" system. As the theoretical tool of cross-disciplinary researches the navigation concept of information modeling of the world based on a priority of problems of adaptation is offered. The concept unites ideas of power and information function of solar energy in development of a geographical envelope of Earth (the planetary invariant of the relations Earth Sun which is well investigated in biology, physical geography, astronomy) and ideas of a role of situation in geographical space time (the regional specifics set by situation in the system of communications – streams of substance, energy, information).

ДРЕВНЕЕ СЛОВО КАК СИМВОЛ КУЛЬТУРЫ

А.М. Тюнь

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
unesco@herzen.spb.ru*

THE OLD WORD AS A SYMBOL OF CULTURE

A.M. Tyun

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Работы по исторической лексикологии, посвященные ранним периодам, изначально являются междисциплинарными, поскольку довольно скудная текстовая база не дает всей полноты представлений о мировосприятии носителей языка той поры. Исследователь вынужден привлекать данные «внешней» истории, этнографии, географии, археологии для воссоздания фрагментов картины мира. Для исследователей древнеанглийского языка в этом плане существует большое подспорье – проект создания корпуса англо-саксонских текстов (Торонто, Канада), который обеспечивает возможность мгновенного получения 100% контекстов употребления любого древнеанглийского слова.

Тем не менее, даже при такой технической поддержке, древнее слово трудно поддается анализу, привычному для современных описаний, его значение трудно структурировать, поскольку реализации его синкретичного, амбивалентного образа/понятия в немногочисленных контекстах представляются равнозначными. Вероятно, это происходит потому, что современный исследователь не может избежать переноса своих культурных ценностей на древний контекст, что и приводит к искажению восприятия. Кроме того, контекст зачастую лишен присущих современному сознанию дискретных представлений о явлениях, их атрибутах, о конкретном/абстрактном, субъекте/объекте. Часты случаи, когда современное толкование значений приводит к возникновению энантиосемии, т.е. внутрисловной антонимии.

Для древнего слова также характерно включение в свою семантику целого события, т.е., оно, по сути, является высказыванием с богатым набором традиций, мифов. Наконец, древнее слово могло само быть частью ритуала, своеобразным священным знаком, в котором заключалась и установка говорящего, и мера его воздействия на адресата. Суммируя все вышесказанное, можно утверждать, что древнее слово являлось «символом культуры» [1, с. 40]. Иллюстрацией могут служить примеры с лексическими единицами, которые являются ключевыми номинациями англо-саксонской магии и медицины. Эта сфера интересна любому исследователю древности, поскольку в ней смешались языческие традиции, ранние христианские доктрины, а также первые попытки немногочисленных деятелей просвещения той поры придать некую стройность весьма хаотичным оригинальным записям, переводам и спискам. Благодаря усилиям Т.О. Кокейна этот солидный корпус письменных свидетельств был собран в единое и структурированное издание [2].

Одним из самых интересных слов, отражающих особенность восприятия древних англо-саксов является слово *ese* (современное английское *ache* ‘боль’). Этимологические источники связывают его с древнеанглийским глаголом *asap* ‘расти’. Существует традиционное объяснение этого парадоксального явления: перенос значения произошел в результате табуирования болезненных состояний. К больному нужно было привлечь добрые силы, называть его в ритуале сильным, и тогда он обязательно выздоровеет. Кроме того, демоническая природа болезней заставляла людей остерегаться произносить их настоящие названия, поэтому им давались льстивые имена. Аналогичным примером в русском языке служат слова ‘больной’ и ‘большой’. Здесь следует сказать, что не все так просто в толковании табу. Непонятно, что табуировалось – явления или некие, уже существующие слова, обозначавшие болезни. Если табуировались слова, значит, древние люди были способны реально оценивать эти опасные явления. Ведь подобное называние больного сильным требует, как минимум, понимания болезни как слабости. Или льстивые эпитеты произносились в ритуале в честь болезней, представленных в ярких образах налетающих извне враждебных существ в надежде уберечься от них, а слабость тела просто игнорировалась? Истину установить невозможно, но сохранившиеся фрагменты описаний ритуалов позволяют увидеть интересную картину.

Объектами почитания англо-саксов становились деревья, источники, камни. У континентальных саксов особенно значимы были священные рощи, самую почитаемую из которых Карл Великий велел сжечь в 772 году. Удивительно то, как гармонично соотносились язычниками устройство и жизнь деревьев с миром в целом, и с человеком в частности. Именами деревьев назывались и могущественные руны колдуна. Соответственно, руна несла весь набор качеств дерева. Дуб, например, обозначался руной 'ас', которая имела следующее толкование: «Дуб на земле – пища для плоти детей взрослых». Эта фраза не случайна. Здоровый, выросший человек подобен дубу – 'ас-hal'. Молодое, растущее дерево подобно слабому, несформировавшемуся телу, которому дерево (его дух) способно передать силу своего роста. В некоторых местах Англии еще в семнадцатом веке практиковали любопытные ритуалы лечения детей с помощью деревьев. В селении Селбери, например, так происходило священнодействие: молодое, гибкое дерево расщеплялось и распиралось клиньями. Затем группа больных детей, один за другим, проталкивались через щель. Страдающее дерево тщательно забинтовывалось и наступало время ожидания. Если дерево заживало, то и дети, якобы, выздоравливали.

Использование силы деревьев является общегерманской магической традицией. При этом, естественно, эта сила могла применяться не только во благо. Саксо Грамматик в одном из томов своего фундаментального труда о деяниях данов приводит пример неблагоприятного поступка Одина, за который он позднее даже был временно лишен своего положения верховного бога. Одину было предсказано, что он сможет исполнить свой план мести за убийство сына, если он возьмет в жены дочь вождя, полубогиню Ринд (rind 'сочная кора деревьев, кожура плодов'), и она родит ему сына, исполнителя планов вероломного бога. Однако молодая девушка не желает видеть «старого» бога в роли своего жениха, и отказывает ему несмотря на множество славных военных подвигов, которые Один совершает ради нее в войске ее отца. Тогда Один использует свою магию – он пишет руны на *сухой коре дерева* и, улучив момент, касается девы Ринд этим магическим амулетом. Она становится безумной, и ее отец вынужден искать лекаря/колдуна, который мог бы вылечить дочь. Естественно, под видом лекаря в дом является Один и вместо лечения совершает насильственное действие [5].

Примеров использования деревьев в магических и исцеляющих ритуалах великое множество. В замечательной работе Якоба Гримма о германской мифологии этой теме отведена целая глава. Однако и современные авторы не оставляют попыток пополнить это описание, посвящая ему монографии [4].

В целом необходимо отметить, что более совершенные технологии поиска и обработки данных в древних текстах существенно подняли интерес исследователей к древним текстам, по крайней мере, в части изучения англо-саксонского периода. При этом есть тенденция излишне современных походов, о которых речь шла выше. В частности, при подготовке настоящей работы, было использовано несколько монографий последних лет, посвященных теме магии и медицины англо-саксонского периода. Вероятно, чтобы работы выглядели современно и привлекательно, некоторые из них заявляют слишком смелые задачи.

Например, монография, посвященная роли эльфов в англо-саксонских традициях, имеет, как представляется, устрашающее название: «Elves in Anglo-Saxon England. Matters of Belief, Health, **Gender and Identity**». Автор, основываясь на противоречивых грамматических формах, а именно, нестабильной категории рода, приходит к выводу об изменениях в гендерном восприятии этих существ, и, соответственно, об аналогичных изменениях в обществе [3, с. 166]. Следуя логике автора этой монографии, нужно серьезно отнестись к таким обозначениям как wif ‘жена, женщина’, среднего рода, и wifman ‘женщина’, мужского рода. Хотя суть гораздо проще – нужно правильно оценивать грамматические процессы в период развала падежной системы и радикального изменения в выражении категории рода.

В заключении хотелось бы сказать о том, что истинное сохранение культурного наследия, заключенного в древнем слове, возможно только при умелом комбинировании самых современных методик и технологий обработки текста и бережного отношения к древнему тексту.

Литература

- [1] Колесов В.В. Семантический синкретизм как категория языка // Вестник ЛГУ. – Л., 1991. – Выпуск 2. – С. 40 - 49.
- [2] Cockaine, T.O. Leechdoms Wortcunning, and Starcraft of Early England Being a Collection of Documents, for the Most Part Never Before Printed Illustrating the History of Science in this Country Before the Norman Conquest, Rerum Britannicarum Medii Ævi Scriptores (Rolls Series), 35. – London.: Longman and others, 1864–6. – 3 vols.
- [3] Hall A. Elves in Anglo-Saxon England: Matters of Belief, Health, Gender and Identity. Boydell & Brewer, 2007. – 228 p.
- [4] Hooke, D. Trees in Anglo-Saxon England: Literature, Lore and Landscape. Boydell & Brewer, 2011. – 312 p.
- [5] Saxo Grammaticus. The Danish History. Book 3. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gutenberg.org/files/1150/1150-h/1150-h.htm#book3>

S u m m a r y

The old word being an important symbol of culture, to study its contextual manifestations, there should be a combination of modern digital text search technologies and a careful attitude to the texts.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE EDUCATION

ОБЪЕКТЫ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Р.Б. Абдурашитова*, А.В. Солонько**

*СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр», Санкт-Петербург,

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
solonko_aleksei@mail.ru

OBJECTS OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN PROFESSIONAL EDUCATION

R.B. Abdurashitova*, A.V. Solonko**

*SPb State Budgetary Institution Professional and Rehabilitation Center, St. Petersburg

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На протяжении последнего десятилетия в СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр» для предприятий Санкт-Петербурга готовят специалистов по профессии «Мастер садово-паркового и ландшафтного строительства». Выпускники успешно работают в садах и парках нашего города.

Значительное место в образовательной программе занимает региональный компонент, который реализуется в дисциплине «Сады и парки Санкт-Петербурга». Дисциплина входит в вариативную часть.

Реализация современных федеральных государственных стандартов, в части формирования профессиональных компетенций по профессии, возможна только с привлечением широких знаний о природных и культурных объектах нашего региона.

Подготовка будущих профессионалов включает в себя историю создания и развития садово-паркового искусства, особенности климата, животного и растительного мира Санкт-Петербурга и Ленинградской области как места последующего приложения трудовых сил.

Изучение этих аспектов программы невозможно без практических занятий непосредственно на местности. Как правило, они проводятся в особой экскурсионной форме.

Многолетний опыт работы дал возможность оценить потенциал применения природного и культурного наследия города в учебном процессе. Основные результаты этого отражены в таблице 1. Как видно из приведенных в таблице данных, подобный подход имеет весьма широкие возможности.

Особое значение это приобретает в профессиональном образовании лиц с ограниченными возможностями, чем и занимается центр. Для реализации этой задачи в методику организации и проведения экскурсий включается специально разработанная «дорожная карта экскурсии». В неё входят задания не только выполняемые при проведении мероприятия, но и направленные на выполнение ре-

флексивных действий по поводу полученных знаний и саморазвития учащихся. Конкретный пример можно видеть на рисунке 1.

Таблица 1

Потенциал применения природного и культурного наследия в подготовке «Мастеров садово-паркового и ландшафтного строительства»

Объекты наследия	Объекты изучения	Формируемые компетенции
ГМЗ Павловск, Павловский парк	Собственный садик, цветник	Создавать и оформлять цветники различных типов
ГМЗ Петергоф	Верхний сад, перголы, изгороди	Выполнять работы по вертикальному озеленению, созданию и содержанию живых изгородей
ГМЗ Царское село	Александровский парк, садовые дорожки	Устраивать и ремонтировать садовые дорожки
Ботанический сад Петра Великого	Оранжереи, растения закрытого грунта	Выполнять агротехнические работы в зимних садах

Отчет об экскурсии студента группы «мастер садово-паркового и ландшафтного строительства» *Елишкова Анастасия*

1. Тема экскурсии (название) *Парк в Петергофе*

2. Какие объекты (места) Санкт-Петербурга Вы посетили?
*Большой Меншиковский дворец - Китайский дворец
 Картичный дом
 Китайская кухня
 Каменный зал
 Парком Катинской горы
 Нижний сад
 Верхний парк
 Перголы и др.*

3. О каких достопримечательностях Вы узнали?
*Китайский мост
 Ессейские дачи и ручьи и Каб. террасы
 Нижний сад
 Верхний парк
 Перголы
 Большой Меншиковский дворец и др.*

4. Какие выдающиеся люди нашего города принимали активное участие в создании посещенных объектов?
*г-жа Гиньянди
 Меншиков
 Елизавета I
 Фомин
 Браунингтон
 Росси*

5. Какие объекты ландшафтного строительства, садово-паркового искусства Вы посетили?
*Китайская мост
 Нижний сад
 Верхний парк*

Рис. 1. «Дорожная карта экскурсии» на примере ГМЗ Петергоф

Пример работы студентов на объектах природного и культурного наследия по разработанной нами методике можно видеть на рисунке 2.



Рис.2. Экскурсия в оранжерее Ботанического сада.

Оценкой результатов профессионального обучения может и должно служить трудоустройство молодых специалистов. По нашим данным достаточное их количество выбирают именно значимые (и хорошо знакомые по экскурсиям) объекты наследия, что наглядно демонстрирует таблица 2.

Таблица 2

Трудоустройство выпускников

Год	Общее количество выпускников по специальности	Количество трудоустроенных на объектах культурного и природного наследия
2015-2016	27	7
2016-2017	25	5
2017-2018	13	6

Литература

- [1] Ерофеев А.В. «Скверы, сады и парки Петербурга. Зеленое убранство Северной столицы» СПб.: Центрполиграф, 2015. – 416 с.
 [2] Зуева И.Л. Основы ландшафтного проектирования. Учеб. пособие. – Ухта: УГТУ, 2013. – 227 с.
 [3] Солонько А.В. Петербурговедение. – СПб. 2016. – 117 с.

Summary

Formation of professional competencies in the profession with the involvement of broad knowledge about the natural and cultural objects of our region.

ПРИМЕНЕНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ СОЗДАНИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ КАРТ ДЛЯ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Л.В. Анитина, И.М. Греков

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
ludmilaanitina@gmail.com*

USING GIS FOR THEMATIC MAPPING FOR SCHOOL-AGE CHILDREN ON THE EXAMPLE OF PRIMORSKY DISTRICT (ST. PETERSBURG)

L.V. Anitina, I.M. Grekov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Взаимосвязь и неразрывность жизни человека XXI-го века и информационных технологий продолжает непрерывно расти и набирает все большие и большие обороты. Внедрение современных технологий происходит в абсолютно различные и многообразные сферы деятельности. Возрастные границы основных пользователей компьютеров, смартфонов, интернета, других устройств и способов коммуникации имеют значительные расширения – многие дети с раннего возраста знакомятся с использованием некоторых из возможных носителей. Данный процесс, вероятно, остановить не представится возможным и неизвестно стоит ли.

Вследствие такой тенденции, будет значимым найти ее целесообразное применение. Возможный вариант будет освещен в данной статье – Применение геоинформационных систем при создании тематических карт для детей школьного возраста на примере Приморского района (г. Санкт-Петербург).

Как известно, существует множество программ для навигации, геоинформационных и географических систем для сбора, хранения, изображения, изменения и анализа пространственных данных. Живыми примерами могут послужить такие сервисы, как: Google Карты, Яндекс Карты, 2GIS, MapInfo и многие другие. Трудно встретить человека, который не прибегнул к использованию одного из них, в том числе и школьников.

Ученики, особенно в возрасте до 16 лет, основную свою деятельность проводят в пределах своего собственного микрорайона – это его мир и дом. Но даже «свою» территорию они познают постепенно и достаточно часто по итогу взросления, выясняется, что ребенок пропустил что-то из того, что могло бы его заинтересовать в рамках возможностей, которые представлены на территории его района проживания.

Таким образом, возможной идеей создания тематической карты может стать концепция электронного атласа для школьника, который будет содержать в себе некоторый ряд карт специфического характера. Идея не является новой, данное направление уже существует некоторое время. Прекрасным примером для осуществления такой работы могут послужить, как группа региональных атласов, составленных Васильевым Сергеем Васильевичем, так и атласы нескольких районов города, опубликованные издательством РГПУ им. А.И. Герцена.

Предположительными вариантами тематических карт могут послужить: школы, дома детского и юношеского творчества, подростково-молодежные клубы, музыкальные школы, спортивные школы олимпийского резерва, учреждения

безопасности, парки, торгово-развлекательные комплексы, музеи, театры и кино-театры, библиотеки, культурно-исторические объекты и многие другие. Данный перечень предложений является минимальным набором мест, которые могут быть полезны или интересны школьникам. На основе создания данных тематических карт, наглядно демонстрирующих ценностно-ориентированные на детей объекты, которые позволят школьникам лучше узнать свою среду обитания, дополнить свой досуг, а также подарит новые способы для собственной реализации и получения новых знаний и умений, предоставят возможность обезопасить себя, что является наиболее важным и приоритетным.

Исходя из вышеизложенного, в моих планах стоит разработка атласа с набором тематических карт, которые будут актуальны и полезны при моей дальнейшей работе в школе в качестве учителя географии. Планируется создать как электронную карту, так и печатный вариант. Электронная карта будет содержать различные тематические слои самого разного рода, сопровождаемые краткими очерками об истории или предназначении данных объектов и будет доступна всем желающим в сети интернет. Печатный экземпляр будет удобен на уроках природоведения, краеведения и географии. Возможно, обращение учащихся к данным материалам, будет удобным, современным и может способствовать их более полному и активному развитию, расширению кругозора и открытию новых интересов, знакомству с историей родного района, поиску новых контактов и связей, что поможет им в дальнейшей жизни.

Приморский район относится к одним из самых крупных и активно застраиваемых районов Санкт-Петербурга. Одних только школ, в которых возможно применение созданных тематических карт, на данный момент в районе близко к 100. А показатель развития данной административно-территориальной единицы говорит о поступлении новых жильцов для которых, будет обновляться и усовершенствоваться инфраструктура. Эти нововведения обогатят и без того широкий спектр возможностей и удобств для обитателей района. В связи с происходящим, приготовление актуального электронного атласа будет как никогда кстати, как для школьников, так и для их родителей, которые, изучив содержание карт, смогут помочь своим детям организовать богатое и полноценное развитие.

S u m m a r y

Relationship and inseparability between human life and information technology in the in the 21st century are grooving up and gaining momentum. The introduction of modern technologies takes place in completely different and diverse spheres of activity. The age limits of the main users of computers, smartphones, The Internet, other devices and means of communication are greatly expanded – many children from an early age get acquainted with the use of some of the possible media. This process probably is unstoppable and who knows, maybe it is not necessary to halt. Because of this trend, it will be important to find its appropriate application. A possible option of this using will be reviewed in this article - the use of geographic information systems in the creation of thematic maps for school-age children on the example of the Primorsky district.

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В КУРСЕ «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»

Н.В. Анищенко

*Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением английского языка Санкт-Петербурга,
n.v.anischenko@rambler.ru*

STUDY OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE IN THE COURSE «GEOGRAPHY OF RUSSIA»

N.V. Anishchenko

Secondary School No. 13 with depth study of the English language of St. Petersburg

Программа курса «География России» реализуется в 8 и 9 классе основной общеобразовательной школы. Этому курсу предшествует изучение «Географии материков и океанов», в которой важная роль отводится вопросам мирового природного и культурного наследия. Таким образом, для учащихся 8-9-х классов понятие «Культурное наследие» не является новым, и поэтому нужно углублять и расширять их представление о культурном и природном наследии и знакомить учащихся с памятниками природы, культуры, истории своей страны и своего родного края. Можно сформулировать ряд задач, выполняемых при изучении культурного и природного наследия России:

- Освоение духовного богатства своей Родины – России.
- Самоидентификация каждого учащегося.
- Расширение кругозора школьников.
- Формирование навыков бережного отношения и охраны объектов природного и культурного наследия.
- Развитие познавательного интереса учащихся.
- Расширение возможностей изучения культуры и природы своего края.

Изучение объектов природного и культурного наследия возможно в процессе изучения компонентов природы (например, в теме «Тектоническое строение и рельеф России», объясняя современные тектонические процессы, можно подробно рассмотреть вулканы Камчатки) и регионов страны (например, изучая пояс гор Юга Сибири, большее внимание уделить таким объектам, как Золотые горы Алтая и озеро Байкал). В таблице 1 приведены темы курса «География России» и соответствующие им объекты культурного и природного наследия. Включая в содержание урока их изучение, мы можем применять различные методические приёмы и тем самым повышать учебную мотивацию учеников, заинтересовывая и развивая их. Изучение культурного наследия способствует формированию представлений об уникальности нашей страны, духовном богатстве её народов, величии родной природы и, как следствие, осознания её ценности и личной причастности каждого подростка к сохранению уникальных памятников природы и культуры.

Большой образовательный потенциал имеет изучение объектов наследия своего родного края. Так, учащиеся школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области могут изучать на уроках, во внеурочной деятельности и во внеклассной работе исторический центр Санкт-Петербурга, внесённый в список культурного наследия ЮНЕСКО еще в 1990 году [1]. В процессе изучения возможно проведе-

ние исследовательских, творческих и проектных работ, примером которых может быть создание тематических экскурсий «Камень в убранстве города», «Санкт-Петербург географический», «Многонациональный Санкт-Петербург». Особое внимание следует обратить на статус Санкт-Петербурга, как объекта культурного наследия, при изучении географии своего региона (в соответствии с учебным планом тема рассматривается в четвёртой четверти 9 класса).

Определяя методические приемы, применяемые при изучении объектов природного и культурного наследия, важно обратить внимание на обеспечение наглядности, визуализацию объектов. Для этого можно использовать современные цифровые технологии и создавать слайд-шоу, презентации, видеоролики, подготовка которых будет способствовать развитию навыков работы с различными источниками информации. Характеристику объектов наследия необходимо осуществлять с использованием традиционных планов описания географических объектов, что будет способствовать формированию предметных навыков [3].

Таблица 1

Изучение культурного и природного наследия в курсе «География России»

Темы курса	Содержание (основные идеи)	Объекты наследия, изучаемые в курсе «География России»		Методические приемы и способы визуализации
Тектоническое строение и рельеф России	Тектонические структуры, результаты природных процессов.	природные	Вулканы Камчатки. Золотые горы Алтая. Озеро Байкал.	Приемы ТРКМ («Знаю – Хочу узнать – Узнал», «Кластеры», «Инсерт»). Слайд-шоу.
Озера и болота. Гидросфера и человек.	Тектонические озера, их особенности. Стихийные явления гидросферы.	природные культурные	Озеро Байкал. Исторический центр Санкт-Петербурга.	Составление видео презентаций. Слайд-шоу.
Островная Арктика.	Уникальность природы Арктики.	природные	Остров Врангеля.	Составление видео презентаций.
Восточно-Европейская равнина	Объекты Всемирного Культурного наследия в России.	культурные	Московский Кремль. Исторический центр Ярославля. Церковь	Описание объектов по плану. Составление видео презентаций. Слайд-шоу.
		природные	Девственные леса Коми.	
Северный Кавказ	Уникальность природы региона.	природные	Западный Кавказ.	Составление видео презентаций. Слайд-шоу.
Урал	Многообразие природы региона, уникальность процессов.	природные	Девственные леса Коми.	Описание объектов по плану.
Пояс гор Юга Сибири	Многообразие природы региона, понимание связи природных процессов.	природные	Золотые горы Алтая. Озеро Байкал.	Описание объектов по плану. Прием ТРКМ («Знаю – Хочу узнать – Узнал»). Подготовка сообщений – мини проект. Слайд-шоу.
Средняя Сибирь.	Уникальность природы региона.	природные	Ленские Столбы. Плато Путорана.	Описание объектов по плану. Составление видео презентаций
Дальний Восток.	Многообразие природы региона, её уникальность.	природные	Вулканы Камчатки.	Подготовка сообщений – мини проект. Слайд-шоу.
Северо-	Формирование	культурные	Центр Санкт-Петербурга.	Описание объектов по

Западный район. Северный район	самоидентификации, через причастность к культурному наследию своей страны.		Кижский Новгород: исторические памятники города и его окрестностей.	плану. Составление видео презентаций. Слайд-шоу.
		природные	Куршская коса. Девственные леса Коми.	
Центральная Россия	Формирование самоидентификации, через причастность к культурному наследию своей страны.	культурные	Московский Кремль. Исторический центр Ярославля. Сергиев Посад: Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевской Лавры. Владимир и Суздаль: белокаменные памятники.	Описание объектов по плану. Составление видео презентаций. Слайд-шоу.
Поволжье	Историко-культурное многообразие народов России.	культурные	Казань: исторический и архитектурный комплекс кремля. Историко-археологический комплекс Болгар.	Составление видео презентаций - мини проект.
Западно-Сибирский район	Многообразие природы региона, уникальные богатства Алтая.	природные	Золотые горы Алтая.	Слайд-шоу. Подготовка сообщений – мини проект.
Восточно-Сибирский район.	Многообразие природы региона.	природные	Ленские Столбы. Плато Путорана.	Составление видео презентаций - мини проект.
Дальне-Восточный район	Многообразие природы региона.	природные	Вулканы Камчатки.	Подготовка сообщений – мини проект. Слайд-шоу.

Таким образом, курс «География России» имеет очень высокий потенциал для изучения школьниками объектов культурного и природного наследия. Представляется необходимым уделять данной направленности большое внимание на уроках, во внеурочной и внеклассной работе, поскольку это способствует достижению предметных и личностных результатов у учащихся.

Литература

- [1] Баранов А.С., Богданов Е.И., Верещагина Н.О., Филиппова И.Г. Памятники Всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: Учебник для студентов высшей школы. – СПб.: СПб ТУ и Э, 2017.
- [2] Соломин В.П., Верещагина Н.О., Митин А.Е. Гуманитарные технологии как новая форма функционирования гуманитарного знания. Изв. РГПУ им. А.И. Герцена, Вып. № 132 / 2011.
- [3] Сухоруков В.Д., Суслов В.Г. Методика обучения географии. Учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: ООО «Издательство Юрайт», 2017.

S u m m a r y

In the course «Geography of Russia», it is necessary to study the natural and cultural heritage of our country because it contributes to expanding the horizons and developing the cognitive interest of students, forms the skills of caring for and protecting cultural heritage objects, provides opportunities for studying local history material.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНИМАЦИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

М.К. Аракелян

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
mashka199506@mail.ru*

PEDAGOGICAL ANIMATION AS DIRECTION OF HIGH-QUALITY EDUCATIONAL WORK

M.K. Arakelyan

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В определенный момент жизни у любого человека появляется стремление к творчеству, потребность к культуре, духовной деятельности. По мнению известного французского социолога Дюмазедье Жофр Роже, качество досуга напрямую связано с обращением личности к духовным ценностям.

Термином «анимация» – происходит от латинского корня «anima». Термин обладает довольно широкими лингвистическими границами, используется во многих современных языковых культурах.

Функции анимации определяется как формула «Три D»: расслабление, развитие, развлечение. Следовательно, можно сделать вывод, что целью аниматорской деятельности является сопровождение отдыха человека через переживание радости и удовольствия, которое ведет за собой удовлетворение потребностей в творческой созидательной деятельности.

Психологические особенности анимации раскрываются, главным образом, в гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерса. Одной из ведущих потребностей человека А. Маслоу считал раскрытие потенциала личности, ее самоактуализацию. Психологическая особенность анимации связана с эмоциональной притягательностью досуговой деятельности, ценность которой заключается не в ее результате, а в самом процессе. Анимация представляет собой ценность для профессионала, как процесс, который он воспринимает, как акт творческого раскрытия, реализация способностей и возможностей.

В настоящее время мы можем наблюдать следующую картину: современные дети и подростки в большинстве своем тратят свое свободное время на виртуальный мир, а в частности: социальные сети, компьютерные игры, различные приложения, что несет за собой снижение общего уровня культуры подрастающего поколения, ростом асоциального и антисоциального поведения.

Именно поэтому так важно научить подрастающее поколение организовывать свой досуг таким образом, чтобы он был интересным и содержательным, направленным на воспитание личности, формирование ценностей и получение новых знаний.

Педагогическая анимация – это совершенно особенное и уникальное направление, которое помогает получить необходимые знания по планированию свободного времени, способствует развитию и воспитанию следующих качеств: формирует и развивает личность; способствует самовыражению, самоутверждению и саморазвитию личности в игровой форме; стимулирует творческую инициативу; способствует формированию ценностных ориентаций; формирует позитивную «Я - концепцию»; способствует развитию и росту личности.

Сопровождая досуговую деятельность детей и подростков, качественно организованная анимация решает следующие задачи: способствует включенности ребят в разнообразные виды деятельности и в первую очередь в творческую деятельность, помогает получить необходимые для личностного совершенствования и роста знания, осуществляет обучение и получение навыков познавательной деятельности, помогает планировать организацию своего свободного времени.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что педагогическая анимация, как профессионально-педагогическая деятельность, является незаменимым помощником для осуществления качественной воспитательной работы и направлена на гармоничное развитие личности воспитанника в свободное время, а также, формирование у подростков мотивации к различным способам самодеятельности, включая изобретение новых форм свободно-творческого времяпровождения.

Литература

- [1] Шульга И.И. Генезис понятия «педагогическая анимация» / И.И. Шульга // Педагогическое образование и наука. – 2008. № 1. – С. 35-40.
[2] Петрова М.С. Анимационная деятельность как средство социального воспитания студентов вуза. – автореф.: дисс. ... к.п.н. – Кострома, 2007. – 24 с.
[3] Слостенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.Л. Подымова – М., 1997. – 222 с.

S u m m a r y

In article there is a speech about importance of pedagogical animation as the direction in educational work.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В ШКОЛЬНОМ БИОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Н.Г. Бабаевская

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
babaevskiy74@mail.ru*

THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF OBJECTS OF THE CULTURAL AND NATURAL HERITAGE IN THE SCHOOL BIOLOGICAL EDUCATION

N.G. Babaevskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время, в условиях современной экологической ситуации: деградации и загрязнения окружающей среды, истощения природных ресурсов, нарушения экологического равновесия, стратегической целью образования становится формирование экологического мышления, развитие экологического сознания и формирование экологической культуры подрастающего поколения.

Выдающийся учёный, культуролог, академик РАН Дмитрий Сергеевич Лихачёв писал: «Человек есть часть природы, но он есть и часть созданной тысячелетиями культуры. Погибнуть человечество и природа в целом могут не только биологически вместе с уничтожением всего живого, но и духовно вследствие гибели культуры...» [1]. Культура и природа тесно взаимосвязаны между собой: они

образуют жизненную среду обитания человека, а также являются неперенными и главными условиями его существования. Экологизация и гуманизация образования становятся основополагающим условием формирования и развития личности и общества по сохранению и процветанию материальной и духовной культуры. Мир природы и культуры, включенный в педагогический процесс, воздействует на сознание, чувства и поведение человека. Таким образом, объекты культурного и природного наследия могут стать важнейшим инструментом формирования экологического сознания, мышления, экологической культуры.

Школьный предмет биологии, исходя из специфики своего содержания, способствует формированию и развитию экологической культуры и экологического просвещения школьников. Важную роль в этом могут сыграть музеи, которые обладают огромным образовательным и воспитательным потенциалом.

В Санкт-Петербурге работают свыше 200 музеев и их филиалов. Разнообразие экспозиций музеев позволяет учителю превращать учебно-воспитательный процесс из репродуктивного, пассивного изучения предмета в активную деятельность учащегося, где проявляется его личностный интерес.

Музей Зоологического института Российской академии наук – самый большой из зоологических музеев Европы, Азии и Африки. В залах музея можно увидеть более 30 тысяч экспонатов, демонстрирующих животный мир нашей планеты. Многие из них ныне в природе очень редки, например, гигантская губка «Кубок Нептуна», гигантский варан с острова Комодо, калифорнийский кондор, олень-милу, амурский тигр. Мировой известностью пользуется мамонт, найденный в слое вечной мерзлоты на берегу реки Березовки в Сибири. Имеются чучела недавно вымерших животных, например, сумчатого волка.

В залах музея у обучающихся формируются представления о биоценозах, экологических группах животных, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, формируется способность оценивать негативные последствия деятельности человека в природе, осознается необходимость сохранения численности и ареалов видов, развиваются способности воспринимать эстетику природных объектов.

Ботанический музей – один из старейших музеев России. Экспозиции Ботанического музея посвящены растительности Земного шара, эволюции растительного мира, месту растений в жизни человека. Одой из ключевых задач музея, по нашему мнению, является процесс формирования у детей природоохранного мировоззрения, Занятия в Ботаническом музее расширяют общий кругозор у школьников, а также способствуют воспитанию экологически культурной личности обучающегося.

Практика проведения экскурсий в музей показывает интерес и высокий уровень мотивации учащихся к таким формам организации обучения. Занятия в музее проходят в форме активного общения, самостоятельного выполнения заданий, использование интерактивных методов обучения (обсуждения проблемных вопросов, игры, анализ экологических ситуаций, решение экологических задач), которые позволяют успешно включать обучающихся в межличностное взаимодействие по обмену ценностями, обеспечивать механизмы развития экологической культуры [3]. Таким образом, образовательный потенциал культурного наследия широко реализуется в современном музее посредством просветительского и воспитательного процесса, включения школьников в равноправный диалог, их при-

общения к существующим ценностям и смыслам.

В Санкт-Петербурге и Ленинградской области есть уникальные природные территории – это лесные массивы, и скалистые равнины, пещерные грады, и различные речные образования, образующие в совокупности природное наследие нашего региона. Например, одна из таких особо охраняемых природных территорий Приневской низины – «Юнтоловский» региональный комплексный заказник – единственный в России и Европе охраняемый болотный массив, расположенный в черте города. Заказник включает территорию Лахтинского разлива, северный лесной массив, ограниченный впадающими в разлив речками Каменкой и Юнтоловкой, а также полями, расположенными вблизи поселка Каменка. Заказник находится в непосредственной близости от жилых кварталов, с востока к нему вплотную подступают многоэтажные дома, число которых с каждым годом возрастает [2]. В результате масштабных планов по строительству, потребительского отношения общества к объекту природы, Юнтоловский заказник оказался под угрозой деградации и уничтожения. В этой связи особый интерес для учащихся могут представлять исследовательские задачи, связанные с изучением состава флоры и фауны заказника, санитарного состояния флоры, биоиндикации пресных водоемов, исследования состава, свойств и структуры почвы, определения содержания химических элементов в почве, атмосфере, гидрологических объектах, воздействия транспортных выбросов на флору и фауну, антропогенное влияние на лесное сообщество и другие. Исследовательская деятельность – один из способов побуждения учащихся к изучению биологии, актуализации знаний и умений, она укрепляет личностную позицию, включает в активную деятельность каждого школьника, позволяет дать нравственную оценку антропогенному воздействию на природу, помогает ребёнку научиться воспринимать красоту природы и развивает культуру его чувств, способствует формированию экологической культуры личности.

Проведение учебно-исследовательских работ в заказниках и памятниках природы способствует не только формированию научного мировоззрения школьников, но и содействует экологическому сознанию и сохранению природного наследия.

Таким образом, использование объектов природного и культурного наследия в школьном биологическом образовании будет способствовать не только развитию экологической культуры подрастающего поколения, но и будет в дальнейшем содействовать стабильному развитию российского общества.

Литература

- [1] Лихачев, Д. С. Русская культура / Д. С. Лихачев. – СПб.: Искусство-СПб, 2000. – 440 с.
- [2] Погодина, В. Л. Территория и практика организации образовательного экологического туризма на территории Ленинградской области: Монография /В. Л. Погодина. – СПб.: Изд-во РГПУ им А.И. Герцена, 2006. – 411 с.
- [3] Шведов, В. Г. Методика использования средств зоомузея в развитии экологической культуры школьников и студентов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук 13.00.02. / Сам. гос. пед. ун-т. - Самара, 2005. - 21 с.

Summary

This article deals to the educational potential of the exhibits of museums and reserves. The use of objects of natural and cultural heritage in school biological education contributes not only to the formation of scientific Outlook, but also promotes environmental awareness, education of ecological cultural personality and the preservation of natural heritage.

НАСЛЕДИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Бенедицкая

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
Darling.alina@yandex.ru*

THE HERITAGE OF THE ETHNOGRAPHIC MUSEUM IN THE CONTEXT OF MODERN GEOGRAPHICAL EDUCATION

A.V. Beneditskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В связи с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) роль этнокультурного компонента образования сегодня стала особенно актуальной. Так современная российская школа ориентирована на формирование «портрета выпускника основной школы», любящего свой край и Отечество, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции; осознающего ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества [4].

Этнокультурное образование может реализовываться как через введение в учебный план специальных дисциплин этнокультурной направленности (пример: родной язык и литература в школах национально-территориальных образований), так и через интеграцию этнокультурного компонента в содержание традиционных предметов. Проблема этнокультурного образования наиболее актуальна для школьной географии, которая не только способствует формированию основ мировоззрения учащихся, но и раскрывает особенности материальной и духовной культуры народов мира, показывает их в неразрывной связи с природной и социальной средой [1]. Без сомнения, широкими возможностями для решения задач этнокультурного образования обладает внеурочная деятельность со всем арсеналом её методов, средств и форм.

Становление этнокультурного мировоззрения учащихся может осуществляться: на уроках географии на основе знакомства с многообразием образов современного мира, с памятниками Всемирного культурного наследия человечества, с лучшими образцами материальной и духовной культурой народов мира; через восприятие образа реальных культурных объектов и явлений, существующих в окружающем мире, знакомство с которыми происходит на краеведческих экскурсиях в городском и музейном пространстве.

В Санкт-Петербурге расположены два крупнейших музея этнографического профиля, включенные в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации: Музей антропологии и этногра-

фии им. Петра Великого Российской Академии наук (Кунсткамера) и Российский этнографический музей (РЭМ) [5].

Далее мы приведем анализ авторского опыта проведения внеурочных занятий по этнографическому курсу «Родные истоки» с учащимися 8-х классов ГБОУ школа № 375 г. Санкт-Петербург. Для посещения был выбран Российский этнографический музей, поскольку его коллекции, насчитывающие более полумиллиона экспонатов, имеют особое значение в контексте образования и культуры России. Содержание его экспозиций, отражающих материальные и культурные особенности жизни народов нашей страны, во многом перекликается с изучением школьного курса «География России».

Целью посещения РЭМ было знакомство детей с этнографической наукой и ее методами (главным образом, экспедиционным) а также акцентированное изучение традиционного уклада жизни русского крестьянства. В дальнейшем планируется проведение занятий, посвященных коренным народам Ленинградской области и их быту. Во время занятий школьники не только являются слушателями, но и активно включаются в сравнительно-аналитическую беседу о народных обычаях, традициях быта, устанавливают причинно-следственные связи между географическими условиями проживания этноса и его материальной и нематериальной культурой. Совокупность артефактов этнографического музея определяет историко-культурный контекст экспозиции, вводит подростка в мир традиций, знакомит с различными моделями адаптации человека к окружающему миру, раскрывает смысл обрядов, представлений и этических норм, регламентирующих поведение человека как члена сообщества.

По окончании экскурсии учащиеся получили задание написать краткий отзыв-заметку о посещении музея. Наибольший интерес у восьмиклассников вызвали сцены повседневной жизни русских крестьян, праздничные обряды (ряженье, колядки), а также традиционное внутреннее убранство избы. При этом у девочек можно отметить большой интерес к народному костюму, (например, к наряду невесты), а мальчики обращали внимание на промыслы и ремесла: бортничество, рыболовство, лозоплетение, кузнечное дело.

Таким образом, во время экскурсий подростки получают представление о хозяйственно освоенной территории изучаемых народов, основных занятиях, ремеслах и промыслах, традиционной одежде, жилище, религиозных верованиях и т.п. При этом обзор соответствующих этнографических памятников позволяет воспринимать не только словесную информацию, но и визуальный ряд: видеть подлинные костюмы, орудия труда, утварь, средства передвижения, атрибуты различных обрядово-праздничных действий и другие вещи из прошлой и настоящей реальности. Благодаря наглядным методам, такие абстрактные понятия, как этнос, этническая культура, традиционные занятия, аутентичные обычаи и т.д. наполняются конкретным содержанием, раскрывая смысл понятия «российское цивилизационное пространство».

Нельзя не отметить еще одну значимую сторону подобных занятий: этнографическая экспозиция выполняет функцию воспитания толерантности. Ведь в результате «погружения» в музейную среду у школьников возникает понимание и допущение иной, отличающейся от привычной, формы существования человеческого коллектива, в данном случае объединенного по этническому принципу.

Поэтому в силу своей специфики этнографический музей является уникальным образовательным ресурсом, способствующим межкультурному и межэтническому диалогу.

Особенностью образовательной практики РЭМ является наличие ценных аутентичных памятников культуры, совокупность которых создает позитивный образ народов, объединенных в границах единого государства – Российской Федерации. Заведующая научно-методическим отделом РЭМ О.А. Ботякова в своих научных работах отмечает, что «музейный опыт соприкосновения с «иным» помогает в процессе взросления личности преодолевать интроективность мышления, учит делать выводы, в том числе касающиеся бытования различных этнических стереотипов, исходя из объективных и достоверных источников информации» [2]. Ну а с точки зрения школьного учителя, посещение этнографического музея является необходимым дополнением к урокам географии, расширяющим представление подростков о населении нашей страны и дополняющим ее географический образ.

Итак, включение этнокультурного компонента в школьное географическое образование должно основываться на краеведческом принципе, ведь обращение к краеведческому материалу, знакомство с природными и историческими объектами, с жизненным опытом предшествующих поколений способствует пониманию сопричастности к национальной культуре при уникальной многонациональности нашего государства. Российский этнографический музей предоставляет широкие возможности для воплощения этих идей на практике.

В заключение хочется привести слова Л.Н. Толстого: «Этнографии я придаю огромное воспитательное значение. Во что веруют, как живут другие люди. Ничто так не расширяет круга зрения людей, как знания, что есть люди, живущие иначе».

Литература

- [1] Бенедицкая А.В. Этнографический потенциал современного урока географии // География: развитие науки и образования: Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXXI Герценовские чтения. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018, – С. 287-290.
- [2] Ботякова О.А. Роль этнографического музея в формировании толерантности // Музей. Традиции. Этничность. №1. 2012. – С. 86-93.
- [3] Лобжанидзе А.А. Этнокультурная парадигма современного географического образования: монография. – М.: МИОО, 2007. – 208 с.
- [4] Примерная основная образовательная программа основного общего образования. URL: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения 25.09.2018).
- [5] Российский этнографический музей. URL: <http://www.ethnomuseum.ru/> (дата обращения 10.10.2018).

S u m m a r y

This article shows the possibilities of The Russian Ethnographic Museum for school geographical education. The exposition of the Museum forms a complete image of our country and its peoples. At the same time, it is important to form the tolerance of schoolchildren.

СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОЦЕССА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

А.Е. Бойков

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
Boykov.alik@yandex.ru*

INFORMATION SECURITY SYSTEM OF SCHOOLCHILDREN AS AN IMPORTANT ELEMENT OF THE PROCESS OF CULTURAL HERITAGE PRESERVATION

A.E. Boikov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Сегодня множество факторов способствуют тому, что информация и информационная среда в целом становятся частью жизни каждого человека и всего общества, формируя «вторую реальность», влияние которой не менее значимо, чем влияние объективной реальности [4]. Все большее внедрение информации, необходимость её использования для функционирования и жизнедеятельности общества, увеличивает её незаменимость и формирует зависимость от информационной среды всех сфер жизни человека и общества.

Результатом этих тенденций становится увеличение роли средств массовой информации на культурные и социальные процессы в обществе. Средства массовой информации представляют собой не только источник информации о реальности для человека, но и являются для него проводником в мире культурном, оказывая большое влияние на формирование актуальных ценностей общества [1].

Особенно остро это влияние ощущается подрастающим поколением, делая «взаимоотношения» школьника и средств массовой информации важнейшим предметом изучения в контексте сохранения культурного наследия [3]. Сегоднешние реалии свидетельствуют о том, что информационная среда и средства массовой информации не имеют над собой контроля государства и общества, что, в лучшем случае, ведет к формированию беспорядочного потока информации, смешивающего ценностно-смысловые ориентиры различных культур и слоев общества, перегружая сознание детей обилием культурных и антикультурных ценностей, норм и способов поведения, а в худшем – представляет собой реальную угрозу для морально-нравственных и культурно-ценностных ориентиров подрастающего поколения [2].

В связи с этим возрастают угрозы и риски связанные с проникновением информатизации во все сферы жизни и деятельности, еще формирующейся в процессе образования личности учащегося. Таким образом, одной из важнейших задач образования становится обучение подрастающего поколения безопасной и эффективной работе с информацией, способствующей культурному и нравственному развитию школьников.

В свете актуальности рассматриваемой проблемы, в последние годы государство, ученые, педагогические работники уделяют все большее внимание вопросу информационной безопасности школьников, включающей в себя защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью, защиту их персональных данных, профилактику информационной зависимости школьников, пресечение распространения террористических и экстремистских идей через средства массо-

вой информации и коммуникации, деструктивного влияния других государств методами информационной войны.

Безусловно, решения данных задач находятся в списке приоритетных направлений работы государства. Но как показывает анализ практики работы российских государственных бюджетных общеобразовательных учреждений, в Российской Федерации не существует системы работы, обеспечивающих информационную безопасность школьников. Есть разрозненные направления работы, которые только набирают силу в связи с острой актуальностью данного вопроса, не имеющие взаимосвязи и системного подхода, такие как:

- законодательная деятельность, в результате которой были разработаны и совершенствуются такие важные нормативные документы как Концепция информационной безопасности детей № 2471-р от 02.12.2015, федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Национальная стратегия действий в интересах детей, федеральный закон № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и др.;

- профилактические программы в рамках ряда отдельных дисциплин и курсов (школьных предметов «информатика» и «основы безопасности жизнедеятельности», программ дополнительного образования): программы по профилактике информационной зависимости школьников (А.Е. Бойков, Н.Н. Плахов и др.), программы по профилактике аддиктивного поведения школьников (А.Н. Барина, А.В. Гришина, В.Н. Друзин и др.);

- программы обучения, повышения квалификации, профессиональной переподготовки учителей;

- компьютерные курсы многочисленных авторств и модификаций.

В связи с этим актуальной научной задачей становится проектирование цельной системы, обеспечивающей комплексную информационную безопасность школьников на уровне государственных бюджетных общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализуемой в рамках существующей системы общего образования, основанной на комплексном подходе, объединяющей в себе все направления обеспечения информационной безопасности школьников.

Создание этой системы позволит: повысить уровень безопасности личности, общества и государства от информационных угроз различного характера, увеличив эффективность мероприятий по информационной защите подрастающего поколения; сохранить в будущем культурное наследие, снизив негативное влияние информационной среды на духовную сферу подрастающего поколения; унифицировать процесс информационной защиты школьников, что способствует облегчению его организации и контроля над ним; централизованно вести дальнейшие научные исследования в направлении совершенствования системы информационной безопасности школьников.

Таким образом, огромное влияние информационной среды на духовную сферу общества не вызывает сомнений. Зачастую это влияние носит негативный характер, нанося ущерб культурным и нравственным ценностям общества. Особенно остро эта проблема проявляется в искажении духовно-нравственной парадигмы подрастающего поколения, что является источником угроз для сохранения культурного наследия.

В связи с вышесказанным, создание и апробирование научно обоснованной системы информационной безопасности школьников в государственных бюджетных общеобразовательных учреждениях Российской Федерации, основанной на комплексном подходе, является важным шагом в сохранении культурного наследия нашей страны.

Литература

- [1] Баева Л.В. Информационная эпоха: метаморфоза классических ценностей: монография / Л.В. Баева. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 217 с.
- [2] Грачев Г.В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М.: Эксмо, 2003. – 112 с.
- [3] Зверева В.В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследование современной медиакультуры / В.В. Зверева; под ред. Г.Н. Дюковой. – М.: Изд-во РГГУ, 2012. – 224 с.
- [4] Griffiths M. The role of context in online gaming excess and addiction: some case study evidence / M. Griffiths // International Journal of Mental Health and Addiction. – 2010. № 8. – P. 119-125.

S u m m a r y

The article discusses the need to create a scientifically based information security system for schoolchildren based on general education institutions, as an important activity in preserving cultural heritage in the light of the negative impact of the information environment and the media on the cultural and value orientations of the younger generation.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ?

В.Ю. Бурмистрова, В.Г. Суслов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
v.burmistrova@mail.ru*

INFORMATION TECHNOLOGIES IN SCHOOL GEOGRAPHIC EDUCATION: FOR OR AGAINST?

V.U. Burmistrova, V.G. Suslov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Компьютеризация образования является одним из важнейших условий успешного развития процессов информатизации общества [2]. Сферы и способы применения информационных технологий (ИТ) достаточно разнообразны и позволяют: менять характер развития, приобретения и распространения знаний, а также их контроля и проверки; открывать возможности для обновления содержания и методов обучения; расширять доступ к общему и профессиональному образованию; изменять роль учителя в учебном процессе (постоянный диалог, преобразовывающий информацию в знание и понимание).

Необходимо заметить, что использование ИТ в образовательном процессе позволяет: получать образование дистанционно, что так необходимо людям с ограниченными возможностями; обеспечивать учащихся учебными материалами и учебной информацией, хранящимися на разнообразных информационных серверах и в базах данных телекоммуникационных сетей; визуализировать весь материал, тем самым делая уроки более интересными и наглядными [1].

На современном этапе развития российской школы процессу компьютеризации, прежде всего, способствует переход на новый федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС второго поколения), где среди основных требований к результатам освоения учащимися образовательной программы основного общего образования выделено формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентности) [4].

Спектр средств информационных технологий в школьном географическом образовании достаточно широк: проекторы, интерактивные доски, различные компьютерные программы, открытые онлайн-ресурсы и платформы, позволяющие использовать весь доступный материал непосредственно во время урока и во внеурочной деятельности. В целом сегодня сформированы и широко тиражируются электронные базы информационно-методических материалов (электронные учебники, презентации к урокам и карты), а также можно отметить обилие научно-познавательных ресурсов сети Интернет, позволяющих не только получать информацию, но и производить диагностику усвоения, изученного путем прохождения компьютерного тестирования с мгновенным получением результатов.

Внедрение информационно-коммуникационных технологий играет огромную роль при обучении естественным наукам, в том числе и географии. Использование компьютерной техники, видео- и аудиозаписей позволяет сделать процесс обучения географии более доступным, а также рациональным, то есть позволяет учащимся использовать информационные технологии не только как источник информации, а, скорее, как инструмент для исследования окружающего мира. Использование ИТ часто позволяет мотивировать учащихся на самостоятельный поиск информации и работу с ней, так как в повседневной жизни компьютер ассоциируется скорее с развлечением, чем с работой. Информационные технологии, как правило, не навязывают одного правильного пути, благодаря чему большинство обучающих программ носят разноуровневый характер заданий и упражнений, направленный на реализацию личностно-ориентированного подхода в обучении. Таковы, на наш взгляд, несомненные «плюсы» использования ИТ в школьном географическом образовании [2]. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что использование информационно-коммуникационных технологий является крайне востребованным педагогическим сообществом, и в дальнейшем будет занимать все более заметное положение в процессе обучения географии [3].

Нами было проведено анкетирование учителей географии Санкт-Петербурга с целью выявления отношения педагогов к использованию информационных технологий, в котором приняли участие 29 педагогов с различным стажем работы (в среднем от 2 до 10 лет работы в школе).

Большая часть респондентов (69%) используют информационные технологии только с того момента, как подобные технологии появились в их кабинетах, 28% начали использование на более ранних этапах внедрения ИТ в образование, а 3% только начинают осваивать подобные техники.

Анализ результатов анкетирования показал, что больше половины опрошенных учителей (66%) постоянно пользуются ИТ на уроках, однако 31% учителей прибегают к подобным техникам крайне редко. Меньшинство (3%) применяет ИТ на уроках время от времени.

При анализе результатов вопроса, на каких этапах урока чаще применяются ИТ, можно заметить, что примерно равное количество педагогов ответили, что используют технологии на всех этапах урока (34%), а другая часть (38%) выбрала этап изучения нового материала и его закрепления. Меньшая часть (28%) проверяет домашнее задание, контролирует знания и умения на уроке посредством ИТ.

Также респондентам были заданы следующие открытые вопросы: как меняется процесс проведения урока без информационных технологий и изменились ли в целом уроки. Учителя отмечают, что с помощью новых технологий материал преподносится легче, нагляднее, быстрее усваивается и проще контролируется.

Несмотря на все, казалось бы, очевидные плюсы внедрения ИТ в образование, есть и негативные стороны. Почти все учителя отмечают, что современные учащиеся уже привыкли к экранной подаче материала на уроке. Задания на слух воспринимаются учениками хуже, записи в тетрадь или дневник делают единицы, так как большинство фотографируют слайды. Необходимо обратить внимание на то, что ухудшается зрение, внимание на уроке быстро теряется из-за постоянно меняющихся картинок. Современного ребенка уже не удивить интерактивной доской или видеороликами.

Таким образом, можно констатировать, что постоянное использование информационных технологий на уроке не всегда приносит пользу. Традиционный урок, на котором ученики будут писать, работать с учебником или атласом, рассматривать модели, остается классикой и незаменимой частью процесса образования. Однако компьютерные средства обучения географии являются одними из главных инструментов обновления учебного процесса, а методика их использования входит в область перспективных педагогических исследований [5].

Литература

- [1] Гаврилин Р.А. Использование веб-квестов на основе интерактивных карт в школьном географическом образовании // География: развитие науки и образования: коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. - Часть 2. – С. 120-122.
- [2] Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе: коллективная монография / науч. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011.
- [3] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
- [4] Суслов В.Г., Родионова А.А. Пути реализации требований ФГОС при изучении школьного курса географии // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 351-354.
- [5] Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Сухоруков, В.Г. Сулов. – М.: Изд-во Юрайт, 2017.

S u m m a r y

The article discusses the benefits of information technology in school geographical education. The authors draw attention to the problems of computerization of education.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

П.А. Вокуева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
120582@herzen.spb.ru*

APPLICATION OF INTERACTIVE MEANS OF TEACHING IN GEOGRAPHY LESSONS

P.A. Vokueva

Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg

Современные образовательные технологии ориентированы на индивидуализацию, дистанционность и вариативность образовательного процесса, независимо от возраста и уровня образования. В школе представлен широкий спектр образовательных педагогических технологий и средств обучения, которые применяются в учебном процессе.

Термин «интерактивность» появился сравнительно недавно, поэтому его точного определения в современных толковых словарях русского языка не найти. Но все же, если посмотреть происхождение этого слова, то можно понять его смысл. В переводе с английского «interaction» означает «взаимодействие». Следовательно, и сам термин «интерактивность» означает общение, диалог. Интерактивность можно определить, как возможность общаться с другими участниками диалога, высказывать свое мнение.

В настоящее время цель современного урока несколько изменилась. И теперь она состоит не только в накоплении суммы знаний, умений и навыков, но и в подготовке школьника как субъекта своего дальнейшего образовательного пути. Задачи же остаются неизменными многие десятилетия: это все то же воспитание и развитие личности, основным средством решения которого продолжает оставаться познавательная активность.

Различия между «дать знания» и «достичь понимания» огромны. Установка на механическое запоминание знаний приводит к скорому забыванию этих сведений учащимися. Наш ум не расстается с теми истинами, которые для себя считает доказанными, поэтому только осмысленные и всесторонне проверенные на практике знания становятся подлинным достоянием человека.

Человек запоминает лишь 10% того, что прочитывает; 20% того, что слышит; всего 30% того, что видит; 50% того, что видит и слышит; 70% того, что говорит; и 90% того, что делает и говорит. Следовательно, информация лучше запоминается, когда ученик вовлечен в процесс, принимает активное участие в получении новых знаний и взаимодействует со всеми участниками обучения, которые помогут разобраться во всех непонятных ситуациях.

Но все же сейчас на уроках учителями применяются различные методы и формы обучения: пассивные, активные и интерактивные.

При использовании пассивных методов педагог на уроке играет центральную роль. Преобладает монологический режим общения. Педагог сам распределяет работу и необходимую информацию, предлагает на уроке заранее составленный план. Любая попытка ученика проявить самостоятельность, инициативу и творчество рассматривается как отход от заранее намеченного и единственно верного

плана работы. Дети на таких уроках являются только объектом воздействия взрослых.

При использовании активных методов обучения на уроке используется метод обсуждения проблем, устанавливается диалоговый режим, но роль педагога остается центральной. Ученики уже не являются пассивными слушателями, они могут задавать вопросы, предлагать собственные решения. На таких уроках формулирование тем и проблем происходит в форме совместного обсуждения.

Наиболее интересными и перспективными в современном образовании становятся интерактивные методы обучения. Интерактивные методы обучения – система правил организации продуктивного взаимодействия учащихся между собой и с учителем в форме учебных, деловых, ролевых игр, дискуссий, при котором, происходит освоение нового опыта и получение новых знаний.

«Интерактивное педагогическое взаимодействие – это усиленная целенаправленная деятельность педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой в целях развития» (С. Кашлев).

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Такое обучение позволяет не только получать новые знания, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Применение интерактивных методов в процессе обучения оказывает определенное влияние на развитие обучающегося: усиливает мотивацию обучения, общение со сверстниками, обогащает жизненный опыт, активизирует саморазвитие. Человек осознает потребность в таком общении-взаимодействии. В современной педагогике интерактивные методы воспитания, обучения – одна из важных категорий, так как эти методы представляют собой такой «способ целенаправленного интенсивного включения учащегося в образовательное взаимодействие, при котором главной целью становится решение конкретных образовательных задач на основе взаимодействия самомотивированного самораскрытия, духовно-нравственного взаимопонимания и принятия, открывающего возможности личностного роста участников данного взаимодействия». Интерактивное обучение основано на принципах: диалогического взаимодействия; непосредственного речевого контакта, который предполагает зрительное восприятие собеседника, его мимики и жестов, а также акустическое восприятие всей интонационной стороны речи; работы в малых группах на основе кооперации и сотрудничества. Ведь когда учащиеся работают индивидуально, они стремятся только к достижению личных целей и собственного успеха; успехи и неудачи других не имеют для них никакого значения.

Интерактивную модель обучения можно внедрить в образовательный процесс при помощи интерактивных технологий. Например, таких, как: работа в небольших группах – по 2, 3, 4 человека; деловая игра; технология сотрудничества и т.д.

Еще одна технология, наряду с интерактивными – мультимедиа. Она произвела революцию во многих областях человеческой деятельности. Одна из самых широких областей ее применения – область образования. В переводе с английского «multimedia» – это многокомпонентная среда, которая позволяет использовать текст, графику, видео и мультипликацию в режиме диалога и тем самым расширяет области применения компьютера в учебном процессе.

Таким образом, применение интерактивных методов обучения на уроках географии способствует наибольшей вовлеченности всех учеников в процессе освоения определенной темы, поддерживает интерес к изучению географии в целом, а также дает эффективные результаты усвоения необходимой информации.

Литература

- [1] Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
- [2] Косолапова М.А. Технологические подходы в организации профессиональной подготовки к педагогической деятельности в высшей школе /Косолапова М.А.; Томский гос. пед. ун-т. – Томск, 2007. – 177 с. – Библиогр. : с. 104 – 110. Деп. В ИНИОН РАН № 60426
- [3] Майорова Д.А., Родионов В.А. Культурное наследие географии, как матери наук в свете междисциплинарных связей / В сб.: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие коллект. моногр. по мат-м VI Междунар. науч.-практ. конф. Отв. ред. В.П. Соломин.
- [4] Родионов В.А. Понятие межпредметных связей и проблематика их осуществления в процессе преподавания географии / География: развитие науки и образования. Том II. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной науч.-практ. конф. LXXI Герценовские чтения, посвященной 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 18-21 апреля 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин.
- [5] Созоров А.Н. Flash-технологии в образовании //Тезисы докладов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием «Повышение качества непрерывного профессионального образования» Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 233-234

S u m m a r y

In modern education, the personality of the student comes to the fore. The use of interactive methods contributes to the most effective perception by each student of the necessary information in a lesson. Geography is a great way to implement various ideas using interactive learning tools and multimedia.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ БРАУЗЕРНЫХ ИГР ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Р.А. Гаврилин

*Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования,
Санкт-Петербург,
rgavrilin@gmail.com*

USE OF ONLINE GEOGRAPHY GAMES IN FORMATION OF CULTURE-SPECIFIC LANGUAGE COMPETENCE IN SCHOOL GEOGRAPHY

R.A. Gavrilin

Saint Petersburg Academy of In-Service Pedagogical Education, St. Petersburg

Визуальное знакомство обучающихся с ландшафтами – обязательный компонент школьного и вузовского географического образования, необходимый для формирования географического образа местности и географической картины ми-

ра в целом.

Современные электронные средства обучения существенно расширяют традиционный арсенал наглядных пособий, иллюстрирующих характерные особенности ландшафтов. Кроме того, интерактивный компонент позволяет использовать их не только для иллюстрации, но и для изучения объектов, явлений и процессов. В наибольшей степени данная особенность относится к космическим и аэрофотоснимкам, а также к интерактивным географическим панорамам. В качестве примера можно назвать веб-сервисы корпораций Alphabet (Google) [6] и Яндекс [4], часто используемые как в повседневной жизни, так и в образовательном процессе. Возможности их применения в школьной географии получили определенное освещение в отечественной научно-методической литературе [1, 2, 3].

Особого упоминания заслуживают географические браузерные игры, основанные на веб-сервисах Google Maps и Google Street View [6]. Под географическими браузерными играми понимают такие компьютерные видеоигры географического содержания, для функционирования которых достаточно использования Интернет-браузера. Именно они позволяют в увлекательной форме познакомить школьников: 1) с возможностями самих сервисов как навигационных и информационных ресурсов, с их интерфейсом и принципами работы; 2) с типичными и уникальными природными и культурными ландшафтами мира.

При этом, помимо собственно географического содержания, представления об особенностях природы, экономики и культуры регионов, интерактивные сферические панорамы знакомят пользователя с лингвострановедческими особенностями стран мира. Такие браузерные игры, как GeoGuessr, предусматривают узнавание местности по ее визуальному образу. Надписи (вывески, дорожные знаки и указатели и т. п.) становятся при этом одними из наиболее содержательных подсказок.

Значимым образовательным фактором стоит считать не только знакомство игроков с языковым ландшафтом местности, но и получение опыта систематизации информации, составления схем и справочных материалов.

Так, в 2014 г. для участников географического чемпионата гимназии № 116 (Санкт-Петербург) была составлена лингвострановедческая памятка, включающая сведения о характерных элементах транспортной системы различных стран, а также об отличительных особенностях государственных языков (табл. 1). Памятка предназначалась для подготовки к играм GeoGuessr и Locatestreet, в нее вошли лишь государства, в которых на тот момент были доступны панорамы Google Street View. Обновление памятки может стать хорошим заданием для школьников (к примеру, при изучении лингвистической карты мира).

Таблица 1

Лингвострановедческая памятка игрока в GeoGuessr

LATIN ALPHABET		КИРИЛЛИЦА и ИЕРОГЛИФЫ	
Английский, левостороннее движение	Соединенное Королевство (светло-желтые номера); Ирландия; Австралия; Новая Зеландия; Южная Африка; Ботсвана	Китайский 中文 汉语 (массивные квадратные иероглифы)	Тайвань

	(желтые номера); Сингапур (встречается китайский)	Китайский и английский	Гонконг
		Китайский и португальский	Макао
Английский, правостороннее движение	США, Канада (желтая разделительная полоса)	Корейский 한국어 조선말 韓國語 (много кружков и овалов)	Южная Корея
Немецкий	Германия, Швейцария Австрия (панорамы в Австрии недоступны)	Японский 日本語 國語 国語 (разреженность иероглифов)	Япония (левостороннее)
Скандинавские языки	Дания, Норвегия Æ Ø Å Швеция (желтые дорожные знаки) Å Ä Ö Исландия (желтые дорожные знаки) Á Ð É Í Ó Ú Ý Þ Æ Ö	Тайский ประเทศไทย (почти у каждой буквы – кружок)	Таиланд
Нидерландский	Нидерланды (желтые номера) Фландрия – северная Бельгия (белые номера)	Иврит מִדְּבָר לְיִשְׂרָאֵל	Израиль
Французский	Франция (белые номера спереди, желтые сзади) Валлония – южная Бельгия; запад Швейцарии слова: de, la, le, du, des, il, et	Українська мова	Украина І Є ІІ
Итальянский è	Италия, пара кантонов на юге Швейцарии (слова, как правило, заканчиваются на гласную)	Български език (указатели продублированы на латинице)	Болгария Ъ (гласная буква)
Испанский	Испания, Латинская Америка слова: de, el, los, la(s), uno(s), una(s), y	Хорватский	сочетания букв: dž, lj, nj Č Ć Š Ž Đ слова: a, i, u, je
Португальский	Португалия, Бразилия Á Ê Í Ó Ú Â Ê Ô Æ	Словенский	Č Š Ž
Румынский	слова: şî, de, la, a, ai, ale, alor, cu	Чешский	часто встречаются: Ž Š Ů ě Ř
Венгерский	часто используется буква k слова: a, az, ez, egy, és, van, hogy	Словацкий	часто встречаются: Ž Š Ć
Финский	Финляндия (желтые дорожные знаки) Å Ö, но никогда не Ö Ü; много удвоенных букв	Польский	Польша (желтые дорожные знаки) сочетания букв: rz, sz, cz, prz, trz Ą ę ć ś ł ó ź ż предлоги: w, we, i, na
Эстонский	Ä Ö Õ Ü; много удвоенных букв	Балтийские языки	Латвия, Литва

Литература

- [1] Гаврилин Р.А. Веб-квесты на основе интерактивных панорам в школьном географическом образовании // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 27-28 октября 2016 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 177-180.
- [2] Попова К. Видно все не только сверху // География. – 2014. № 10. – С. 38-39.
- [3] Сухоруков В.Д., Суслов В.Г. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018.
- [4] Яндекс.Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 15.09.2018).
- [5] GeoGuessr – Let's explore the world! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://geoguessr.com/> (дата обращения: 15.09.2018).
- [6] Google Maps [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/maps/> (дата обращения: 15.09.2018).

Summary

The article provides some thoughts on using interactive panoramas and online geography games in studying cultural landscapes in school.

УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТЕ «КОРЕННЫЕ НАРОДЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»

О.Л. Голубева*, В.Л. Погодина**

**Туристско-информационный центр Ленинградской области,
olya-tour@mail.ru*

***Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна,
vlpogodina@mail.ru*

PARTICIPATION OF SCHOOLCHILDREN IN THE PROJECT «INDIGENOUS PEOPLES OF THE LENINGRAD REGION»

O.L. Golubeva*, V.L. Pogodina**

** Tourist information center of Leningrad region*

*** St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design*

Ленинградская область обладает уникальным комплексом туристских условий и ресурсов. Это позволяет региону участвовать во многих федеральных культурных и туристских проектах, а также разрабатывать туры в рамках собственных («Серебряное ожерелье России», «Живые уроки», «Русская усадьба», «Красный маршрут», «Жизнь замечательных людей», «Маяки Ленинградской области», «Коренные народы Ленинградской области» и др.). Ленинградский регион традиционно рассматривается педагогами как дестинация образовательного туризма.

Актуальность образовательных путешествий в России утверждает Федеральный проект по экскурсионно-образовательному туризму «Живые уроки», инициированный Минкультуры России и Российским союзом туристической индустрии. Проект нацелен на создание туристских маршрутов, интегрированных в школьное образование. Реализация проекта будет способствовать приобщению школьников к национальным, историко-культурным и природным ценностям государства, что должно обеспечить интеллектуальное, духовное и творческое развитие, а способствовать патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Ле-

нинградская область активно участвует в реализации данного проекта [1].

Возможна организация школьных путешествий и по всем иным проектам.

Так, на современном туристском рынке популярны путешествия, главной целью которых является рекреация в процессе знакомства с материальной и духовной культурой, особенностями быта и традициями аборигенного народа (этноса). Такие программы относят к разряду этнических. Актуален и образовательный этнический туризм. Формирования этнической культуры школьника – одна из важных функций современного образования. Эффективными формами обучения для этих целей признаются этнический вид туризма. Особо значим в этом отношении проект «Коренные народы Ленинградской области».

Этнографические особенности населения представляют значительный интерес для учащихся, поскольку этническое разнообразие делает общество многоаспектным, вариативным. Памятники этнографии отражают этнические и культурно-бытовые процессы народов, населяющих территорию, как в далеком прошлом, так и в настоящее время. Знакомство с этнографическими памятниками обогащает школьников знаниями о происхождении и расселении племен и народностей, специфике формирования их культуры и образа жизни, их исторических и культурно-бытовых особенностях [3].

Ленинградская область, являясь многонациональным регионом, обладает емким и разноплановым туристско-ресурсным потенциалом для развития этнического туризма, в том числе образовательного.

Многие специфические особенности местного населения сохраняют память о традиционных формах хозяйственных занятий. Так, с земледелием, животноводством зачастую связаны обряды и обычаи, верования, гадания, народные календари и др. В некоторых случаях выбор времени для туристской поездки может определяться какими-либо значительными событиями в жизни народа. В событийном календаре Ленинградской области немало мероприятий связано с этнической спецификой населения. К наиболее аттрактивным для туристов (в том числе и школьного возраста), следует отнести: фестиваль «Снегурия» (г. Приозерск, январь), межрегиональный фестиваль ремесел и фольклора «Лужские зори» (г. Луга, май), фольклорный фестиваль «Егорьевы игрища» (пос. Шапки Тосненского района, май), средневековый фольклорный праздник «Майское дерево» (г. Выборг и г. Приозерск, май-июнь), вепсский праздник «Дерево жизни» (г. Пикалево, июнь), праздник «Сабантуй» (Всеволожский район, пос. Кузьмолово, июнь), фольклорный праздник-фестиваль «Древо жизни» (деревня Винницы Подпорожского района, июнь), фестиваль летнего солнцестояния «Midsummer Festival» (г. Выборг, парк «Монрепо», июнь), праздник вепсской культуры «Сырный день» (дер. Сидорово Бокситогорского района, июль), детский музыкальный конкурс-фестиваль «Золотой петушок» (г. Тихвин, июль), праздник вепсской культуры «Энаръне Ма» (дер. Тервеничи и дер. Вонозеро Лодейнопольского района, июль), праздник ижорской культуры «Гостепримный этот край» (д. Вистино. Кингисеппский район, июль), межрегиональный фестиваль национальных культур «Родники земли Климовской» (деревня Климово Бокситогорского района, июль), фестиваль народного творчества «Плюсский венок» (г. Сланцы, июль), фестиваль народного творчества «Русский Двор» (г. Пикалево, июль), праздник «Виват картошка» (Волосово, парк Велес, август), мероприятие «Сытный день» (поселок Ропша Ломо-

носковского района, август), Солецкая ярмарка (г. Кириши, сентябрь), осенний фестиваль «Белый гриб» (г. Лодейное Поле, сентябрь), этнофестиваль «Семенов день» (деревня Новополе Ломоносовского района, сентябрь), фольклорный праздник «Осенины» (г. Луга, октябрь), фестиваль национальных культур «Славянское кольцо» (г. Волосово, ноябрь), шведский праздник света «День Святой Лусии» (г. Выборг, декабрь). В рамках народных праздников, фестивалей происходит знакомство обучающихся с народным искусством, являющимся ярким выражением национальной культуры [2].

Работа со школьниками в этнографических музеях имеет особое значение для реализации целей путешествия. Самыми известными в области являются Музей-центр вепсской культуры в дер. Тервеничи Лодейнопольского района, Музей вепсской культуры и быта «Вепсская изба» в деревне Сарозеро и Центр вепсского фольклора в селе Винницы Подпорожского района. Пожалуй, наиболее полную информацию о финно-угорских этнических группах, издревле заселявших прибалтийские земли, ныне занятые территорией Ленинградской области, туристы могут получить в Историко-этнографическом музее-заповеднике «Ялкала», расположенном в поселке Ильичево Выборгского района.

Школьные образовательные экскурсии можно рекомендовать организовывать по территории Кингисеппского района, в ходе которых школьники узнают о национальных традициях, культуре и быте финно-угорских народов. В программу путешествия рекомендуется включить следующие пункты. Центр ижорской культуры в дер. Вистино. Ижора – коренной малочисленный народ Ленинградской области, насчитывающий по последней переписи 266 человек. В здании бывшей начальной школы создан этнографический музей. Большая часть предметов одежды и быта, представленная там, подарена музеем местными жителями-ижорами. Частный музей «Водская пятина», расположенный в дер. Монастырьки. Здесь школьники узнают об истории края, познакомятся с особенностями водского языка и примут участие в дегустации копорского чая. В дер. Лужицы в районе современной Усть-Луги в традиционном водском доме обустроен музей водской культуры, основу музейной коллекции которого составляют предметы быта, подаренные старожилами этих мест. Лужицы – единственная деревня, где все еще проживают вожане, и где сохранился водский язык.

Уникальным и по технологии создания, и по осуществляемой деятельности является этнокомплекс Верхние Мандроги (Подпорожский район).

Создание в Ленинградской области регионального краеведческого музея или этнопарка (многофункционального туристского комплекса, включающего гостиницы, места общественного питания, развлекательные центры этнического характера, а также подворья, этнографические музеи народов и народностей региона под открытым небом и др.), значительно расширит возможности организации этнического туризма в области, в том числе и образовательного.

Литература

[1] Голубева О.Л. Возможности реализации проекта «Живые уроки» на территории Ленинградской области // VII Всероссийской научно-практической конференции «Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития», 27 апреля 2018 г. - Новосибирск, НГПУ, 89 с.

[2] Матвеевская А.С. Характеристика этноориентированных путешествий как специального ви-

да туризма // Первая Международная научно-практическая конференция «Этнографический туризм Ленинградской области как инструмент развития региона», 19-20 января 2017 г. – СПб.: Ниц Арт, 2017, 83 с.

[3] Погодина В.Л. Актуальные вопросы организации туристско-образовательной деятельности школьников. // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции 10-11 апреля 2018 года / Отв. ред. С.И. Махов, В.Д. Сухоруков, Н.Е. Самсонова. В 2 частях. Часть I – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – 524 с., 78 с.

S u m m a r y

The multinational Leningrad Region is promising for organizing school ethnic tourism on its territory. The projects «Living Lessons» and «Indigenous Peoples of the Leningrad Region» complement each other and can be successfully implemented in the region, provided that the methodological support is well-organized.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛЕТНЕМ ШКОЛЬНОМ ЛАГЕРЕ

И.М. Горошевская, С.В. Ильинский

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

EDUCATIONAL TOURISM AS A FORM OF ACTIVITIES IN THE SUMMER SCHOOL CAMP

I.M. Goroshevskaya, S.V. Ilinskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Важность качества проведения летнего каникулярного времени учащимися трудно переоценить, и этот период жизни детей взят под охрану законодательством РФ, что отражается в президентских программах, а также ряде Федеральных и региональных программ, направленных на улучшение уровня воспитания и образования подрастающего поколения страны.

Одной из успешных форм детских объединений является летний школьный лагерь. В Методических рекомендациях по совершенствованию воспитательной работы в детских оздоровительных лагерях, по организации досуга детей (Приложение №2 к Письму Минобрнауки России от 14.04.2011 № МД-463/06) сделано несколько существенных акцентов, которые раскрывают задачи, призванные обеспечить содержательный и полноценный отдых детей, решить проблемы их воспитания и развития.

Приоритетной целью летнего школьного лагеря является разработка его воспитательной среды, направленной на интеграцию педагогического состава и педагогических технологий для создания возможности наиболее полного удовлетворения интереса в определенной области знаний в сочетании с отдыхом и оздоровлением. Важным является постоянное развитие ребенка, его основных фундаментальных свойств личности: ответственности, трудолюбия, любознательности, инициативности, коммуникабельности.

Проведенный анализ методической литературы (Н.О. Верещагина, В.Л. Погодина, В.П. Соломин и др.) [1-3] позволил констатировать, что формой деятельности в летнем школьном лагере, наиболее органично сочетающейся с

летним детским отдыхом, является образовательный туризм. Об актуальности образовательного туризма пишет в одной из своих статей В.Л. Погодина: «Некоторые образовательные технологии, успешно использовавшиеся ранее, сегодня актуальны, поскольку в их основе лежат фундаментальные, не устаревающие принципы образования и воспитания. К таким технологиям относится, безусловно, образовательный туризм, который ныне возраждается, широко используется в различных образовательных системах, оценивается педагогами как высокоэффективная технология обучения и одновременно как форма организации учебного процесса». Дополнительное образование посредством образовательного туризма в летнем школьном лагере имеет ряд существенных преимуществ перед другими объединениями: непрерывность и преемственность образовательного процесса; межпредметная и межсезонная коммуникация; кратковременность и насыщенность образовательного тура; применение системы из трех этапов реализации образовательной туристической программы.

Богатый опыт педагогов в организации летних школьных лагерей породил множество форм проведения детского досуга, сформировал ряд традиций. Однако потенциал, заложенный в основе формирования временных детских объединений на базе школ, еще далеко не исчерпан, и требует переосмысления. А удачный синтез отдыха и образовательного туризма на доступной для педагогов школьной площадке реализует принцип многообразия видов и содержания деятельности и, вместе с тем, создаст вектор для интеллектуального развития детей, придает тематическую, профильную направленность, реализует образовательную программу в условиях комплексного отдыха в летний период. Такой синтез педагогического и оздоровительного взаимодействия максимально помогает раскрыть творческий потенциал у детей и подростков, создает особую эмоциональную атмосферу и настрой на поисково-исследовательскую работу, обогащает новыми знаниями, помогает приобрести опыт взаимодействия во временном коллективе, расширяет собственный жизненный опыт.

Таким образом, образовательный туризм как форма деятельности в летнем школьном лагере создает тематический вектор планирования и осуществления воспитательной работы, выстраивает структуру последовательных действий всего коллектива педагогов и учащихся в реализации одного дела, посредством приобретения новых знаний, насыщения новыми эмоциями, общим взаимодействием.

Литература

- [1] Верещагина Н.О. Опыт реализации образовательных программ в сетевой форме (на примере образовательной программы «Образовательный туризм») / Н.О. Верещагина // В сб.: География: развитие науки и образования. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена. 2015. – С. 465-466.
- [2] Ильинский С.В., Бахир М.А. Магистерская программа «Образовательный туризм» в Герценовском университете / С.В. Ильинский, М.А. Бахир // В сб.: Педагогическая наука и современное образование. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2017. – С. 52-54.
- [3] Соломин В.П., Погодина В.Л. Инновационные процессы в образовательном туризме / В.П. Соломин, В.Л. Погодина // В сб.: География: развитие науки и образования. – СПб.: Астерион. 2009. – С. 397-408.

S u m m a r y

It is difficult to overestimate the importance of the quality of summer holidays for students, and this period of children's life is protected by the legislation of the Russian Federation, which is reflected in

the presidential programs, as well as a number of Federal and regional programs aimed at improving the level of education of the younger generation of the country.

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ

А.Н. Гуляев, М.А. Михайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

DEVELOPMENT OF PUPILS` CRITICAL THINKING IN STUDYING GEOGRAPHY

A.N. Gulyaev, M.A. Mikhailova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современной педагогике на первый план выходит личностные достижения учащегося, развитие которых является одной из главных целей образования. В настоящее время педагогический процесс нацелен на индивидуальный подход к каждому ученику, поэтому учителю, как одному из субъектов образования, необходимо развить в ребенке лучшие качества и не забывать о его личных особенностях [4].

Современного школьника трудно привлечь к познавательной деятельности в условиях информационных и технических инноваций, которые активно внедряются в сферу образования. По мнению многих авторов, это связано с недостаточным уровнем развития критического мышления [1, 3, 5]. Мыслить критически – это умение личности объективно и правильно оценивать свои и чужие мысли, тщательно проверять все выдвигаемые мнения, теории и выводы. Человек с критическим складом ума ставит под сомнения любые высказывания, проверяет их, выявляет достоинства и недостатки и никогда не расценивает свои суждения как истинно верные.

Развитие критического мышления при изучении географии подразумевает приобретение и оттачивание навыков и умений, которые представлены в таблице 1.

При изучении географии учащиеся учатся описывать, сравнивать и анализировать географические объекты по специальным типовым планам, размышлять, а также находить причинно-следственные связи в природе и экономике. Школьная география является одной из удачных площадок для развития критического склада ума учеников и благодаря различным приемам (рис. 1) дети смогут правильно давать оценку себе и своим возможностям.

Таблица 1

Навыки и умения, необходимые для развития критического мышления

Навыки и умения	Краткая характеристика
описание	четко определять составляющие части
анализ	изучать и объяснять, сравнивать и сопоставлять разные элементы
обоснование	находить причинно-следственные связи, доказывать и опровергать аргументы
размышление	рассматривать другие точки зрения

критика	выявлять и изучать недостатки, признавать сильные и слабые стороны аргументов
оценивание	указывать степени успешности или неудач, оценивать применение, ценность и использование чего-то

Составлено автором по: [2, 3, 5]

Технология развития критического мышления выделяется среди других педагогических идей удачным сочетанием проблемности обучения с технологичностью урока, эффективными приемами [2]. Получая различную информацию, ученики учатся рассматривать ее с различных точек зрения и делать выводы относительно ее ценности и точности, что создает отличные условия для познавательной деятельности и саморазвития личности. Развитие критического мышления подразумевает логичную структуру при изучении географии (рис. 1).

Например, в курсе «География России» (9 класс) при изучении вопросов, связанных с географическим положением Северо-Западного экономического района, можно применить данную технологию. На стадии вызова учащимся предлагается поработать с картами атласа и выбрать верные утверждения об изучаемом районе: район располагается на северо-востоке Русской равнины (-); в состав района входит Калининградская область (+); район граничит с Норвегией (-); район имеет выход к водам Атлантического океана (+); Санкт-Петербург и Калининград – два крупных порта района (+). На стадии осмысления проводится сравнительный анализ географического положения Санкт-Петербурга и Москвы по критериям: в какой части страны расположен город; выход к морю; транспортное положение; положение на реке; тип планировки города; год основания; достопримечательности. На стадии рефлексии предлагается учащимся ответить в виде эссе на вопрос: «Что бы было, если бы Санкт-Петербург не имел приморское положение?».

Таким образом, уроки географии способствуют развитию критического мышления учащихся благодаря разнообразному материалу, с которым учащиеся сталкиваются во время изучения предмета. Технология развития критического мышления представляет собой совокупность приемов, способов и стратегий, которые направлены на приобретение у учащихся таких умений и навыков, как интегрирование информации, выработка и выражение собственного мнения на основе осмысления материала, выстраивание умозаключений и логических цепочек.

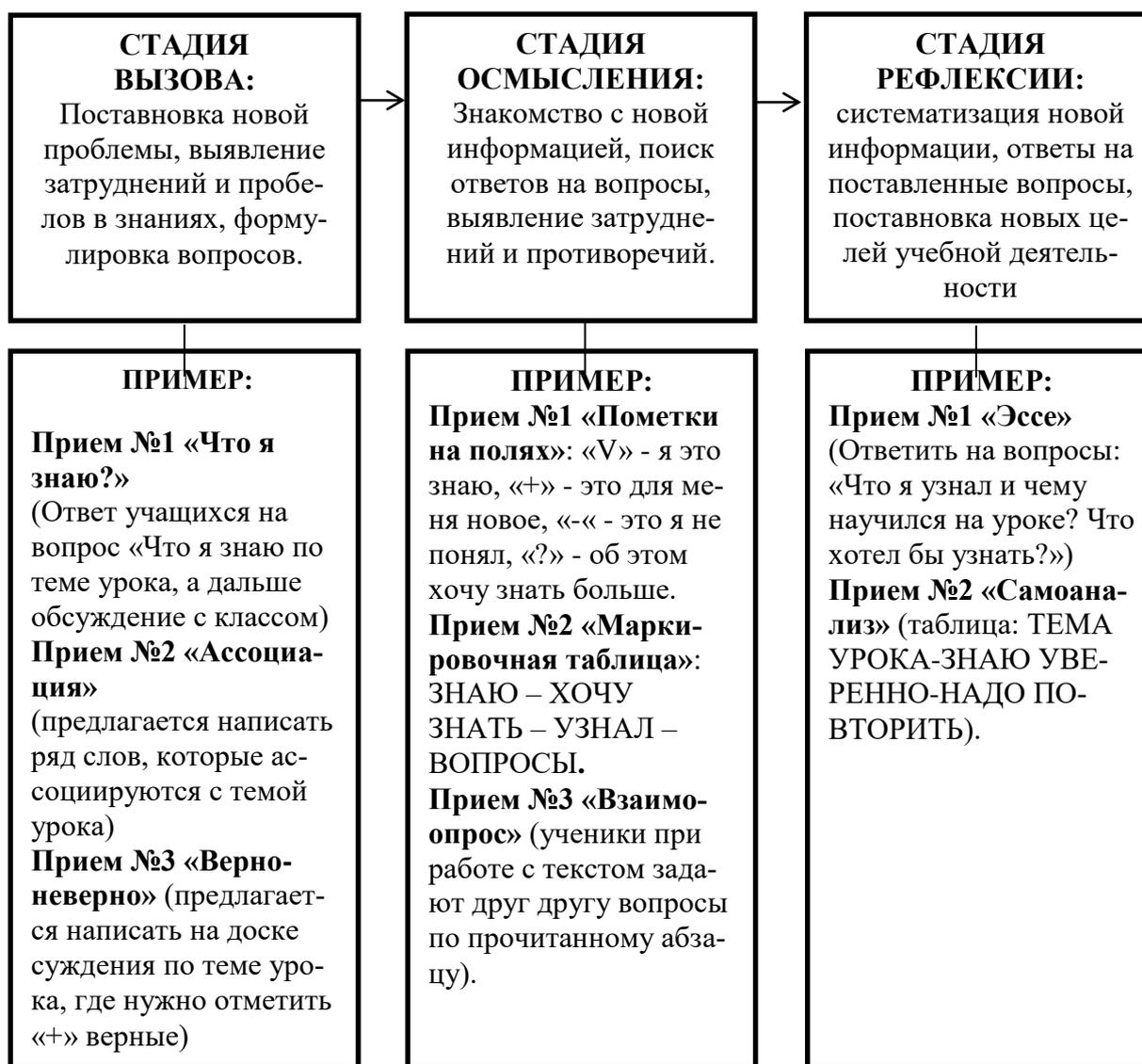


Рис. 1. Структура технологии развития критического мышления. Составлено автором по [2, 3].

Литература

- [1] Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
- [2] Матюкова М.А. Технология развития критического мышления. Приемы ТРКМ, используемые на уроках географии и биологии. – СПб, 2011-2012. – 20 с.
- [3] Селевко Г.К. Современные образовательные технологии, том 1. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с.
- [4] Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) [Электронный ресурс]. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938>
- [5] Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб: Питер, 2000. – 395 с.

S u m m a r y

Currently, it is difficult for students to motivate cognitive activity. So teacher has to use individual approach to each learner. This article discusses the development of critical thinking as one of the ways to stimulate pupils` interest in studying geography and their desire to use in practice the knowledge gained.

КИРИЛЛИЧЕСКИЙ АЛФАВИТ КАК ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ МАРКЕР

Ю.В. Дворников, А.А. Дмитриева, А.П. Семина
*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

CYRILLIC ALPHABET AS A POLITICO-GEOGRAPHICAL MARKER

Yu.V. Dvornikov, A.A. Dmitrieva, A.P. Semina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одной из главнейших категорий в политической географии и геополитике является понятие «сфера влияния». Очевидно, что сфера влияния многоаспектна и включает в себя множество компонентов, такие как стратегический (военный, силовой), экономический (финансовый, технический), культурный (художественная культура, язык).

Одним из важнейших компонентов политического взаимодействия является язык, который всегда во всех его проявлениях являлся одним из основных средств идентификации человека с соответствующим этносом. При этом при межэтнических контактах повсеместно возникали переходные формы языков (пиджины, креольские языки) или языки межнационального общения (лингва франка).

Политическая структура Древнего мира строилась таким образом, что великие империи (самый яркий и известный пример – Римская) главный язык империи использовали – намеренно или ненамеренно – как одно из средств скрепления государственного института власти в условиях распространяющегося разноязычия. Лингвистическим итогом существования Римской империи стало формирование группы романских языков в современном диапазоне от румынского до португальского. Более того, германоязычная Европа в последующем сохранив языковую специфику, утратила оригинальную руническую систему письменности и перешла на латиницу, иногда незначительно видоизменённую.

Процессы становления национальных государств, этническая дифференциация и консолидация предопределили необходимость формирования национальных языков, понятных большинству людей, распространения массовой грамотности и, как следствие, закрепления единых языковых норм и систем письменности.

Научная лингвистика со времен Якоба Гримма активно и плодотворно объясняла этапы формирования языков, причины их сходств и различий. В меньшей степени лингвисты занимались закономерностями систем письма, что вполне объяснимо, поскольку язык и письменность напрямую не связаны. Но, как ни странно, для исследователя на поле политической географии рассмотрение географии различных систем письменности в исторической ретроспективе может многое объяснить.

Колониальная экспансия, не важно Британская, Испанская или Российская, сопровождалась не только изменением границ и вовлечением новых территорий в экономику метрополий, но и этнокультурное включение покоренных народов без собственной письменности в процесс использования языка. В этом случае отдельные этносы либо полностью ассимилировались и начинали говорить и писать на главном языке империи, либо начинали использовать ее алфавит, подгоняя его под нужды собственного языка.

Разумеется, для российского исследователя, прежде всего интересно проследить историю и географию распространения кириллической письменности.

Кириллический алфавит и письменность на его основе были созданы в IX в. Уже в X в. кириллическая письменность проникает в княжества Киевско-Новгородской Руси и становится стандартной для православной церкви и государственных структур. Распространение православия явилось одним из факторов закрепления славянской письменности. В дальнейшем несмотря на изменения, происходившие и в письменной, и в устных формах речи, кириллица остается ее основой. Важно подчеркнуть, что, уже начиная с XIV в., система письменности, наряду с вероисповеданием, становится важнейшим политическим идентификатором, своего рода, маркером для определения места в системе «свой-чужой» для двух главнейших территориально-политических систем, объединявшим людей, говоривших по-русски: Великого княжества Литовского и Великого княжества Московского.

Российская Империя, как известно, активно расширяла свои владения и сферы влияния во всех возможных направлениях, но если продвижение на запад приводило к контактам в основном с уже имевшими письменность народами, то движение на юг и восток привело к включению в империю огромного числа преимущественно бесписьменных инородцев. Действительно, за исключением обладавших древней и оригинальной письменной культурой грузин и армян, народы Северного Кавказа в большинстве своём даже не имели надобности в создании письменности на том историческом этапе, в котором они попали в сферу интересов Российской империи. Уральские, сибирские, дальневосточные и другие народы, жившие традиционным хозяйством, так же в ведении документации не нуждались, а представления о своей жизни выражали в жанре эпических произведений, передававшихся из уст в уста.

Но, поскольку грамотность населения в то время не являлась необходимой для руководства России, то и вопрос о создании национальных письменностей не ставился. Относительно немногочисленные русские чиновники, военные, священники использовали для своих нужд русский язык, как в письменном, так и в устном варианте. В XIX в. Предпринимались попытки создания письменных форм для отдельных сибирских языков, а именно для якутов, алтайцев, шорцев, на этих языках даже печатались книги. Буряты – единственный народ в государстве, использовавший старомонгольский алфавит, вплоть до реформы 1931 года.

Октябрьский переворот и создание нового государства поставило перед советской властью и новые задачи, в том числе и по введению всеобщей грамотности [2]. Для многочисленных бесписьменных народностей Советского Союза, проживавших в совершенно разных социально-экономических условиях и включенных в этнокультурное пространство в разные исторические периоды, одинаков важным оказался вопрос создания письменности. И совершенно понятно, что со всех точек зрения было удобно создавать письменность на основе господствующей в стране кириллицы. Однако для народов Сибири создается Унифицированный новотюркский алфавит на основе латиницы, и существующие языки шорцев и хакасов переводятся на латиницу, которые к 40-м гг. XX в. Переходят на кириллицу.

При этом лингвистическая принадлежность языка не имела большой роли, главное было – фактическое вхождение народа и его языка в цивилизационное поле России, т.е. фактор политический оказывался доминантным по отношению к фактору историко-культурному. Таким образом, большое число народов нашей страны, имеющих разное происхождение и развитие стали писать на своем языке с помощью привычных нам знаков кириллического алфавита.

Распад Советского Союза как знаковое геополитическое событие не только изменил баланс сил в мире и политическое устройство огромного региона. Он привел к изменению этнокультурного взаимодействия между народами некогда единой страны, усилению национальной ненависти, этнополитическому обособлению, а ряд народов, находившихся долгое время под влиянием России и русских, изъявил желание избавиться от влияния «старшего брата». «Парад суверенитетов» по «национальным окраинам» бывшего СССР, вылившийся, в частности в рост национализма, диктовал новым национальным элитам шаги по активным поискам новой национальной идентичности, исключавшие, в частности, сохранение роли русского языка, как одного из основных как на бытовом, так и на официальном уровне. При этом, по-видимому, и кириллический алфавит письменности своего собственного языка воспринимался, как наглядное свидетельство принадлежности к «*Rex Russica*» и вызывал раздражение. Кроме того, если смена языка, во всяком случае, в бытовом использовании – задача сложная и долговременная (связанная с изменением системы образования и ожиданием естественной смены поколений), то смена алфавита – задача гораздо более простая и выполнимая в относительно короткие сроки и с небольшими финансовыми затратами, но при этом наглядно демонстрирующая всему миру смену (или, по крайней мере, – желание смены) цивилизационной и политической идентичности [1, с. 58].

Наиболее характерными примерами явился процесс смены в 90-е гг. алфавита азербайджанского языка на латиницу. И здесь также политический фактор вытеснил историко-культурный – азербайджанцы Ирана используют преимущественно арабский алфавит. Узбекский и каракалпакский языки в Узбекистане, а также туркменский переведены на латиницу также в девяностые годы.

Другой весьма яркой иллюстрацией может служить использование кириллицы в Сербии, где она, наряду с исповеданием православия, являлась и является одной из основ национального самосознания сербского народа, оказавшегося на цивилизационном стыке, особенно ярко проявившемся в комплексе событий распада Югославии.

Таким образом, тщательное изучение данного вопроса должно проводиться не только лингвистами и культурологами, но и политгеографами для улучшения, как объяснительной, так и предикторской частей своих построений.

Литература

- [1] Дворников Ю.В. Этно-конфессиональный фактор Центральноазиатской идентичности. // Вестник географического факультета. Сборник научных трудов. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2001.
- [2] Тоффлер Э., Третья волна, М., АСТ, 2009.

S u m m a r y

The phenomenon of Cyrillic alphabet is traditionally considered in many scientific disciplines, but the authors point to the fact that the degree of the prevalence of Cyrillic in the world can serve as a good

guide for a political geographer due to clarity and ease of fixation. The article shows specific examples of how Cyrillic writing, being part of the common cultural heritage of Russia, is included in another language sphere and is excluded from it due to the variability of political and geographical factors.

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ

Ю.А. Дуганец

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
duganets2011@yandex.ru*

THE QUESTION OF PREPARING STUDENTS FOR THE ALL-RUSSIAN OLYMPIAD ON GEOGRAPHY

Yu.A. Duganets

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Всероссийская олимпиада школьников по географии как интеллектуальное соревнование появилась еще в 1991 году. В настоящее время в практике современного географического образования не прекращается оптимизация подготовки учащихся к школьным олимпиадам. В данной статье автор хотела бы предложить свой, один из возможных вариантов подготовки ученика для его дальнейшего успешного участия в этапах олимпиады. В предложенном плане, рассчитанном на 16 уроков, разработана система занятий, направленная на подготовку учащихся к всероссийской олимпиаде школьников по географии (табл. 1).

Таблица 1

Система занятий, направленная на подготовку учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников по географии

Номер занятия	Содержание занятия
1	Повторение темы «Масштаб, координаты, азимут». Решение теста по темам.
2	Обсуждение первого тура Московской олимпиады. Выявление сложных тем в понимании. Обсуждение вариантов решения задач, которые были представлены. Обсуждение обязательной к изучению литературы.
3	Обсуждение изученного материала. Обсуждение вопросов. Решение Московской олимпиады прошлых лет.
4	Разбор ошибок в заданиях. Разбор правильных ответов (чем руководствовался ученик, как логически пришел к верному ответу) Обсуждение изученной литературы. Разбор вопросов.
5	Разбор вопросов, которые возникли при изучении специальной литературы. Разбор олимпиады РГПУ им. А. И. Герцена и СПбГУ. Выявление сложных вопросов, какие для этого темы нужно разобрать и повторить еще раз.
6	Обсуждение изученного материала, ответы на возникшие вопросы при изучении. Разбор Ломоносовской олимпиады. Обсуждение возникших вопросов.
7	Написание Ломоносовской олимпиады.

8	Обсуждение написанной олимпиады, разбор ошибок и правильных ответов, поиск новых решений для задач Обсуждение изученного материала
9	Разбор олимпиады «Юные таланты». Обсуждение сложных вопросов. Обсуждение изученной литературы. Дискуссия.
10	Обсуждение изученной литературы. Написание очного тура прошлых лет олимпиады.
11	Разбор написанного тура. Обсуждение ошибок.
12	Проба проведения очной формы олимпиады, а именно устной. Тренировка грамотной и развернутой речи и логическое устное решение задач. Обсуждение тура.
13	Решение Московской олимпиады прошлых лет.
14	Обсуждение ошибок написанных работ.
15	Решение задач в полевых условиях. Разбор ошибок.
16	Обсуждение изученной литературы. Выяснение сложных тем для восприятия. Дискуссия об олимпиадных заданиях.

В начале подготовки ученика к олимпиадам рекомендуется повторить темы, которые больше всего вызывают затруднение в решении заданий. После повторения тем и актуализации знаний, можно переходить к решению олимпиадных заданий прошлых лет. Все задания представлены в свободном доступе, что позволяет облегчить учащимся поиск материала для подготовки.

В таблице представлены такие олимпиады как, Московская, Ломоносовская, РГПУ им. А.И. Герцена, СПбГУ, Юные таланты. После написания каждой из олимпиад на следующем занятии рекомендуется обсудить результаты учащихся, это необходимо для того, чтобы ученик смог самостоятельно увидеть свои ошибки, разные варианты решения одной задачи и выделить затруднительные для него вопросы. Практически на каждом занятии происходит обсуждение изученной литературы, это важная составляющая при подготовке к олимпиаде школьников.

Подготовка к олимпиаде – сложный процесс, требующий большой самоотдачи и дисциплины, как от ученика, так и от учителя. Учителю важно создать максимально комфортные условия для личностной реализации, самообразования и самодисциплины учащегося во время его подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по географии.

Литература

- [1] Бахир М.А., Ильинский С.В. Олимпиада школьников по географии как одна из форм оценки географической компетентности учащихся // География в школе. 2014. № 5. С. 61-63.
- [2] Верещагина Н.О., Вилейто Т.В. Герценовская олимпиада по географии // География в школе. 2008. № 8. С. 41-47.
- [3] Соломин В.П., Ильинский С.В. Олимпиада по географии сегодня // География в школе. 2011. № 4. С. 51-56.
- [4] Суслов В.Г., Павленко Е.К. Ситуационные задачи в курсе «География России» // Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе. Сухоруков В.Д., Субетто Д.А., Васильев С.В., Васильева Т.В., Гладкий Ю.Н., Файбусович Э.Л., Корнекова С.Ю., Жебровская О.О., Махов С.И., Верещагина Н.О., Вилейто Т.В., Воронцова М.В., Суслов

В.Г., Павленко Е.К., Козак И.Б., Вуйтович Б., Мосин В.В., Каск Н.Г. Коллект. моногр. Науч. ред. В.П. Соломин; РГПУ им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2011. С. 70-77.

S u m m a r y

Preparing a student for school geography Olympiads is very important. It will constantly dedication from both the student and the teacher. In preparation, it is important to observe the state of the lesson and under this condition the result will be good.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КУРОРТНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. СПРАВКА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

П.В. Дудик

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF KURORTNY DISTRICT OF SANKT-PETERSBURG. TEACHER'S REFERENCE

P. V. Dudik

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Тема исследования природного и культурного наследия в рамках школьной географии является весьма актуальной. Важнейшую роль в данном аспекте играет курс «География России» – центральный в системе предметного образования, выполняющий наряду с обучающей функцией важную идеологическую и воспитательную задачу. Главная цель курса – формирование географического образа своей Родины во всём многообразии, целостности и уникальности ее природы, населения, хозяйства и культуры [1]. Учитывая вышеизложенное, перед нами встала задача разработки справочного материала для учителей Курортного района г. Санкт-Петербурга о принадлежности к нему объектов всемирного наследия. Использование этой справочной информации поможет учителю в разработке краеведческих материалов и адаптации этих знаний в общую тематическую структуру курса [3].

На 14-й сессии Комитета всемирного наследия, проходившей с 7 по 12 декабря 1990 года в канадском городе Банфф, в Список всемирного наследия ЮНЕСКО были включены сразу несколько российских объектов культурного наследия. Первым из них стал «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». В Списке объект получил номер С540 [2]. «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» обширный и сложноустроенный объект, куда входит около 40 составных частей как в центре города, так и в ближайших и отдалённых окрестностях, включая Курортный район. Под охраной ЮНЕСКО в Курортном районе находятся объекты, представленные в таблице 1.

Использование этой справочной информации поможет учителю в конструировании краеведческих занятий и адаптации новых знаний в общую тематическую структуру учебного курса [3].

Перечень элементов объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» в Курортном районе

№	Наименование объекта	Справка
1	<p>Сестрорецкий разлив. Сестрорецкий инструментальный завод. Сестрорецкие «Дубки».</p>	<p>Сестрорецкий Разлив. Это искусственное озеро, созданное во времена Петра I путём запруды реки Сестры и реки Чёрной. В 1714г. Петром I было принято решение о строительстве плотины и создании водохранилища. Строительство было закончено в 1723г. под руководством В. Генина, М. Вырубова, Венедикта Беера.</p> <p>У данного проекта богатая история, наполненная интересными фактами. Возможно совершение автобусной экскурсии. Можно рекомендовать в летнее время совершить прогулку по озеру на пароме. Расписание парома доступно на сайте: http://newsestoreck.ru.</p> <p>Сестрорецкий инструментальный завод. Завод начал строиться по Указу Петра Первого в 1721 году с целью обеспечения русской армии холодным и огнестрельным оружием, порохом, а строящиеся на Санкт-Петербургской верфи корабли – якорями и другими изделиями для их оснащения. Разработка технического проекта мануфактур и их строительство было поручено Вильяму Генину.</p> <p>Летом 2014 года на территории завода открылся рекреативный летний проект «Петровский арсенал». Старинная кирпичная кладка зданий и внутренние дворы «Петровского Арсенала» аутентичны и наполнены многолетней историей. В колоритном антураже промышленных территорий находится прогулочная зона, летний кинотеатр и библиотека с читальным залом под открытым небом, экомаркет, галерея. Для любителей активного отдыха предусмотрен прокат велосипедов и спортивного инвентаря, футбольное и волейбольные поля, столы для тенниса. Для детей организован контактный мини-зоопарк и большая развлекательная зона с батутами и огромной песочницей. Летний сезон «Петровского Арсенала» охватывает новые и самые интересные культурные, социальные, спортивные и музыкальные события и фестивали.</p> <p>Сестрорецкие «Дубки». Парк «Дубки» Сестрорецкие обязан своим появлением императору Петру I, который 20 сентября 1714 году, возвращаясь по Финскому заливу после Гангутской победы остановился на отдых в дубовой роще на глубоко уходящем в море мысу, вблизи устья судоходной реки Сестры. Отдельные дубы, произраставшие здесь в естественных условиях, достигали возраста 200-300 лет. В настоящее время ПКиО «Дубки» – центр культурной и спортивной жизни города Сестрорецка.</p>
2	<p>Усадьба И. Репина «Пенаты»</p>	<p>Именно здесь в п. Репино (до 1948 г. – Куоккала) провел последние 30 лет жизни великий русский художник-живописец И.Е. Репин и пожелал быть похороненным. Усадьба была возрождена после войны, здесь можно увидеть личные вещи художника, его картины и рисунки, произведения сына Юрия и работы других российских живописцев. Всего в «Пенатах» хранится около шестисот произведений живописи и графики.</p> <p>Посещение музея включает в себя знакомство с экспозицией, просмотр старинной кинохроники, запечатлевшей И.Е. Репина в его доме, осмотр мемориального парка и окрестностей, которые вдохновляли многих русских художников и писателей.</p> <p>В связи с тем, что хозяева «Пенатов» увлекались вегетарианством, в</p>

		музее сохранились некоторые рецепты тех блюд, что подавались на знаменитом круглом столе.
3	Комаровский некрополь	Кладбище в п. Комарово (до 1948 г. – Келломяки) возникло в начале XX. Сейчас там имеется ок. 200 могил видных представителей культуры и науки, военного дела, медиков. Самое известное захоронение произошло весной 1966 года, когда здесь была погребена выдающаяся российская поэтесса Анна Андреевна Ахматова.
4	Линдуловская роща	Государственный природный ботанический заказник, расположенный на территории Выборгского района Ленинградской области вблизи посёлка Рошино. Площадь заказника 986 га. Цель заказника – сохранение старейшего в России и Европе искусственного насаждения лиственницы сибирской. Роща оборудована информационными указателями, можно выбирать для прогулок разнообразные маршруты.
5	Усадьба Левашовых-Вяземских	Руинированный памятник усадебной архитектуры в посёлке Осиновая Роща.
6	Форты в Финском заливе	Комплекс долговременных оборонительных сооружений, постепенно возводившихся с 1704 до 1914 г. с целью защиты столицы государства от нападения со стороны моря. В годы своего существования они представляли собой памятник фортификационного искусства мирового значения. Всего в Финском заливе было построено 22 форта. Каждый из них по-своему уникален.

Литература

- [1] Дронов В.П. География. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Сферы». 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В.П. Дронов, Л.Е. Савельева. – М.: Просвещение, 2017. – 176 с.
- [2] Правительство Санкт-Петербурга Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры [сайт]. URL: <http://kgior.gov.spb.ru/nasledie/istoricheskij-centr-sankt-peterburga-i-svyazannye-s-nim-gruppy-ramyatn/> (дата обращения: 05.10.2017)
- [3] Смирнова О.В. Изучение природного и культурного наследия России на уроках географии: методические основы // Концепт. 2015. № 01 [сайт]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15017.htm>. (дата обращения: 06.10.2017)

S u m m a r y

This article contains materials about the objects of natural and cultural heritage located in the Resort area of the city of St. Petersburg and near its borders. The article can be useful for teachers of geography, the materials are considered in the framework of the school course «Geography of Russia».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

А.О. Евдокимов, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
palikirkim@gmail.com*

EDUCATIONAL TOURISM AS A MEANS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION FORMATION

A.O. Evdokimov, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время процесс глобализации затронул все сферы жизни человека, в том числе и туризм, поэтому любое исследование должно учитывать различные общемировые тенденции и явления. Процесс межкультурной коммуникации и образовательный туризм тесно связаны между собой и влияют друг на друга [2]. Знание иностранного языка и толерантность – основные условия такой взаимосвязи.

Английский язык уже многие годы является основным языком международного общения. Он помогает установить контакт между людьми разных национальностей, вероисповеданий и т.д. Никакая межкультурная коммуникация невозможна без базовых знаний языка. Несмотря на всю универсальность английского языка, для понимания некоторых культурных и метаязыковых особенностей какого-либо не англоговорящего народа необходимы также знания национального языка, что, конечно же, ограничивает направления для коммуникации.

Толерантность же заключается не только в терпимом отношении к другой культуре, но и в знании правил, традиций и привычек отдельных народов и социальных групп. Коммуникация представителей разных народов будет страдать без этого аспекта, что приведет к недопониманию и ограниченности знаний языка и культуры других стран.

Многие образовательные туры – являются универсальным способом достижения этих условий. Такие туры погружают в языковую и культурную среду народа, страны или региона. Обычно в таких видах образовательных туров преподаватели и сопровождающие являются носителями языка и жителями страны, в которой проводится тур. Это является важным аспектом, так как всем знаниям и навыкам туристы обучаются у компетентных преподавателей.

Для доказательства особой роли образовательного туризма в межкультурной коммуникации разберем десятидневный образовательный тур в Германию для школьников 9-17 лет. В него входят: Занятия по немецкому и английскому языкам (20 часов); Языковая анимация (10 часов); Языковой тест и учебная литература; Лекции на темы развития личности и работы в команде; Проживание в молодежной гостинице г. Берлина (4-6 человек в номере); Неформальное общение с немецкими участниками; Изучение немецкого/английского языка в неформальной обстановке во время креативных лекций; Творческие мастерские: танец, театр, фото-видео; Экскурсионная программа, направленная на знакомство с культурой и бытом немцев; Постоянное сопровождение профессиональных педагогов и гидов [3].

Данная программа рассчитана не только на иностранцев, но и на местных жителей, что также способствует коммуникации разных народов. Тур учитывает важные аспекты – язык и знакомство с культурой и бытом, что ведет к тесной взаимосвязи представителей разных национальностей (формирование толерантности). Программа хороша тем, что сочетает обучение в традиционной и неформальной форме, а также отдых и развлечения, что способствует лучшему усвоению знаний и созданию дружеской атмосферы.

Таким образом, необходимость овладения навыками межкультурной коммуникации заключается в необходимости и актуальности межкультурного общения не только при изучении иностранного языка, но и в коммуникации за пределами страны, даже если наблюдаются проблемы языкового и речевого характера. В ос-

нове навыков межкультурной компетенции лежат знания привычек, традиций, обычаев определенного социума, которые вместе формируют различные стереотипы, формы поведения, вербальный и невербальный компоненты общения [1]. При наличии такой компетенции человек будет гораздо лучше понимать носителя языка и их культурное наследие. Образовательный туризм представляет возможности для формирования межкультурной коммуникации не только в стенах образовательного учреждения, но и во время общения, получения впечатлений во время путешествия. Образовательный туризм направлен на поддержание следующих мотивов: физических (отдых, деятельность на свежем воздухе), культурных (изучение иностранных языков, знакомство с новыми культурами, традициями, обычаями, искусством, архитектурой), социальных (общение с новыми людьми, друзьями).

Литература

- [1] Вычужанина А.Ю., Дороднева Н.В. Особенности организации образовательного туризма в рамках межкультурной коммуникации // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С. 83-87;
- [2] Погодина В.Л. Современные тенденции развития образовательного туризма /В.Л. Погодина //Высшее образование XXI века: Доклады Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. - 6 с.
- [3] <https://www.karlson-tourism.ru> / турпортал «Карлсон Туризм». Летняя лингвистическая академия на берегу Балтийского моря.

S u m m a r y

The article examines the peculiarities of intercultural communication formation by means of educational tourism. Language and culture learning are highlighted as The most important parts of successful education and communication are highlighted in the article.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

С.Ю. Евдокимова, С.И. Махов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

ORGANIZATION AND CONDUCTING ENVIRONMENTAL GAMES IN GEOGRAPHY LESSONS

S.Y. Evdokimova, S.I. Mahov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Экологическое образование признано приоритетным направлением в гармонизации отношений общества и природы. Главная роль в экологическом просвещении принадлежит общеобразовательной школе. Школьная география обладает очевидным потенциалом в решении данной проблемы, так как обладает комплексным подходом к изучению природы, общества и характера их взаимоотношений. Проведение экологических игр способствует развитию познавательного интереса к изучению географии, а также формированию экологической культуры, экологического мышления и мировоззрения школьников, направленного на защиту и охрану природы

Для проведения экологических игр необходимо соблюдение четырех взаимосвязанных этапов:

I этап. Подготовительный этап. Подготовка к игре, как правило, начинается за 3-4 недели до ее начала (за исключением настольных игр.) На этом этапе учитель организует самостоятельную работу учащихся, сообщает тему урока, план проведения и условия игры, распределяет роли [5]. Для этого организатору необходимо: 1) отобрать материал (раздаточный материал, информация, справочные материалы и таблицы, методические рекомендации для участников игры; 2) разделить учеников на группы; 3) обдумать время проведения игры, а также когда начать игру, а когда закончить; 4) решить, как использовать результаты игры. Для создания заинтересованности учащихся в успешном проведении игры большое значение имеет создание эмоционального фона. Этому способствует красочное оформление класса плакатами, схемами, картинками и игрушками, которые вызывают у учеников позитивное отношение к теме урока [3].

II этап. Организационный этап. На этом этапе цель игры формулируется для школьников, здесь же они получают необходимую информацию по игре. Учитель должен разъяснить участникам игры ее особенности, комплексный характер, порядок проведения и обсуждения, обратить их внимание на критерии оценки результатов игры, учитывая, что работа идет в основном в малых группах и игра носит практический состязательный характер. Сценарием большинства игр предусмотрена групповая работа, поэтому особое внимание учителю следует обратить на формирование групп. Важно, чтобы группы были творческими. Такие группы могут формироваться несколькими путями: учителем, который включает в них детей с различной успеваемостью, или учащимися.

III этап. Самостоятельная работа учащихся в малых группах или этап проведения игры. В самом начале игры перед учащимися ставится задача или проблема, которую они не могут решить без учителя, однако с его помощью они должны вникнуть в проблему, понять ее и провести анализ ситуации в своей группе. При коллективном обсуждении в малых группах необходимо, чтобы каждый ее участник имел возможность высказать свою позицию (такое обсуждение проблемы выявляет разные пути к ее решению) [2].

IV этап. Заключительный этап – это межгрупповая дискуссия. От каждой группы выступает представитель, который сообщает выбранный группой вариант решения поставленной проблемы, а участники других групп выступают в качестве оппонентов: задают вопросы, высказывают замечания, делятся опытом и мнениями. При подведении итогов следует исходить из конечного результата игры, степени освоения темы, развития учащимися самостоятельного экологического мышления [4].

V этап. Оценка игровой деятельности учеников. Контроль и оценка уровня усвоения учащимися содержания темы является составной частью учебно-воспитательного процесса при обучении географии и даже используя игровую технологию учащихся надо оценить, используя такие критерии оценки как знания и умения ученика (можно проверить с помощью фронтального устного или письменного опроса), лидерские качества, логическое мышление, работа в команде [6].

V этап. Рефлексия. Объективно оценить именно игровую деятельность ученика, а не его знания, довольно сложно, но в этом нам может помочь рефлексия, ведь именно на этом этапе, учащиеся самостоятельно оценивают свои эмоции и результаты своей деятельности. Рефлексия помогает ученику оценить свою активность и эффективность своей работы на уроке, выявить проблемы, которые возникли в ходе урока и попытаться найти пути решения этих проблем как самостоятельно, так и с помощью педагога [1]. Классификация рефлексии:

1. Эмоциональная (оценивает настроение, эмоциональное восприятие материала; может проводиться с помощью раздаточных карточек со смайликами или картинками (например, туча-урок не понравился, солнышко-урок понравился) или поднятием рук. Удобнее проводить по завершении очередного этапа урока: после объяснения новой темы, после этапа закрепления темы либо вначале урока, для установления контакта с классом.

2. Рефлексия деятельности (данный вид рефлексии уместно проводить на этапе проверки домашнего задания или закрепления) помогает ученику оценить свою активность и свою работу и выявить проблемы. Может также проводиться с помощью раздаточного материала. Например, ученику предлагается нарядить свое собственное дерево разными листочками, красного (все сделал правильно), зеленого (много ошибок) и желтого (встретились трудности) цвета.

3. Рефлексия содержания материала – вид рефлексии, который дает детям возможность оценить эффективность собственной работы на уроке и осознать содержание материала. В таблице цели урока можно записать самому учителю, а ученику предлагается дописать, что он понял на уроке, а что нет, и что его заинтересовало.

Самооценка ученика и то, как он сам оценивает результаты своей деятельности – один из критериев оценки его игровой деятельности. Но так как игра формирует не только знания умения, а еще и развивает логику, выявляет лидерские качества, учит работать в команде и даже соблюдать дисциплину и быть активным, всегда быть внимательным к происходящим на уроке действиям, нужно установить соответствие между критерием и способом оценки.

Такой нешаблонный путь формирования экологического мышления и экологической культуры школьников, развивает у них познавательный интерес не только к предмету, но и к самой проблеме охраны природы, ведь знания усваиваются тут легким и интересным для них путем. А главное, что происходит необратимый процесс экологизации всех знаний, так как перед ребятами уже не нужно ставить вопросы экологии, они сами выносят их на обсуждение и предлагают пути решения данных вопросов, что еще раз доказывает актуальность нашего исследования.

Литература

- [1] Выготский Л. С. Педагогическая психология/ Л.С. Выготский – М.: Педагогика-пресс, 1996. – 533 с.
- [2] Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика. – М.: Высшая школа, 2008. – 313 с.
- [3] Душина И.В., Таможняя Е.А., Пятунин В.Б. Методика и технология обучения географии: Пособие для учителей и студентов пед.ин-тов и ун-тов/ И.В. Душина, Е.А. Таможняя, В.Б. Пятунин. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 203 с.

[4] Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф., История педагогики: Учебник для студентов пед. ин-тов./ Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаетова. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1999. – 447 с.

[5] Петров К.М. Общая экология. – СПб.: Просвещение, 2008. – 610 с.

[6] Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования/ Е.С. Полат. – М.: Академия, 2007. – 133 с.

S u m m a r y

Environmental education is recognized as a priority in the harmonization of relations between society and nature. The main role in environmental education belongs to the secondary school.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: СОХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

П.С. Елькина

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
pelagia.sergeevna@gmail.com*

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA: THE PRESERVATION AND USE IN THE FIELD OF EDUCATION

P.S. Elkina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время в области сохранения природного и культурного наследия Республики Крым действуют государственные программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» и «Развитие культуры, архивного дела и сохранение объектов культурного наследия Республики Крым». Главными исполнительными органами в этой области являются Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым под управлением Министерства культуры Республики Крым, Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым, а также подведомственные организации. Согласно утвержденным Программам приоритетными направлениями являются сохранение природной среды и биоразнообразия на территории Республики Крым, морской биоты Черного и Азовского морей, расширение площади и развитие системы особо охраняемых природных территорий, а также формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания. Сюда также относится сохранение объектов культурного наследия, создание условий для развития культурного потенциала Республики Крым, удовлетворение культурных и информационных потребностей всех слоев населения Крыма [1, 6, 7, 8].

По данным Государственного реестра на территории Крымского п-ва насчитывается 190 особо охраняемых природных объектов: государственные природные заказники (среди которых ботанические, зоологические, геологические, гидрологические, комплексные), памятники природы регионального значения, заповедные урочища, ландшафтно-рекреационные парки и др. Список культурного наследия состоит из 3980 объектов. Среди них 2186 – археологические; 218 имеют статус объектов федерального значения [3, 4].

В области охраны, сохранения и популяризации природного наследия в Крыму работают государственные органы исполнительной власти – Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым, а также подведомственные организации, к которым отнесены 2 лесничества («Северо-западное объединенное лесничество» и «Юго-восточное объединенное лесничество»), 6 лесохозяйственных хозяйств («Алуштинское лесохозяйственное хозяйство», «Раздольненское лесохозяйственное хозяйство», «Симферопольское», «Старокрымское», «Судакское» и «Охотничье хозяйство «Холодная гора»), 3 лесных хозяйства («Бахчисарайское», «Белогорское», «Евпаторийское лесное хозяйство»), 3 природных заповедника («Ялтинский горно-лесной», «Опукский» и «Казантипский») и 1 национальный природный парк («Тарханкутский») [5]. Эти организации ведут активную работу по благоустройству природных территорий и объектов, создают экскурсионные экологические маршруты и сотрудничают с образовательными учреждениями, проводя различные мероприятия, направленные на популяризацию природного наследия и воспитания бережного отношения к окружающей среде. При поддержке Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым проводятся Всероссийские и региональные конкурсы, научно-практические конференции, семинары и уроки экологических знаний среди школьников, социальные проекты и фестивали. Среди других содействующих организаций можно выделить Общероссийскую молодежную общественную организацию «Мир», Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Карадагская научная станция им. Т.И. Вяземского», «Крымский федеральный университета им. В.И. Вернадского», «Центр волонтерства КФУ им. В.И. Вернадского», «Эколого-биологический центр», отделение Русского географического общества в Республике Крым, экологическое движение «Ай-Кэмп», «Артек» [5].

Сохранением и популяризацией памятников культуры занимается Комитет по охране культурного наследия Министерства культуры Республики Крым. К подведомственным учреждениям Комитета относятся: Государственное бюджетное учреждение «Черноморский центр подводных исследований», «Научно-исследовательский центр крымоведения и охраны культурного наследия Республики Крым», а также Государственное казенное учреждение «Крымнаследие» [2].

В сфере образования под эгидой Министерства культуры РФ на территории Крымского полуострова реализуется федеральный проект «Императорский маршрут», который знакомит школьников с историей Крыма через архитектурное и культурное наследие. Ежегодно с целью выявления и обсуждения актуальных проблем в области охраны и использования культурного наследия Республики Крым проводятся международные, всероссийские, региональные и межрегиональные научно-практические конференции.

Также активное участие в научно-исследовательской, образовательной и популяризаторской деятельности в области культурного наследия Крыма принимают «Бахчисарайский историко-культурный заповедник», «Восточно-Крымский историко-археологический музей-заповедник», «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник», «Крымский федеральный университет им. Вернадского», ГБУНЦ «Институт археологии Крыма», Агентство по управлению и ис-

пользованию памятников истории и культуры, Всероссийское общество охраны природы и культуры, Русское географическое общество [2].

Сохранение и охрана объектов культуры и природы является важной составляющей жизни общества и приоритетным направлением в деятельности государства. Приобщение к бережному отношению к природным и культурным богатствам страны реализуется при тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон.

Литература

- [1] Государственные программы РК (утвержденные) [Электронный ресурс]. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/677> (дата обращения: 05.10.2018).
- [2] Государственный комитет по охране культурного наследия РК [Электронный ресурс]. URL: <https://gkokn.rk.gov.ru/ru/index> (дата обращения: 05.10.2018).
- [3] Государственный реестр объектов культурного наследия [Электронный ресурс]. URL: https://gkokn.rk.gov.ru/uploads/gkokn/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpI2kcSk_2.pdf (дата обращения: 05.10.2018).
- [4] Государственный реестр ООПТ [Электронный ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/file/1_kadastr_oopt_2017_30012017.pdf (дата обращения: 05.10.2018).
- [5] Министерство экологии и природных ресурсов РК [Электронный ресурс]. URL: <https://meco.rk.gov.ru/ru/index> (дата обращения: 05.10.2018).
- [6] Постановление от 22 ноября 2017 г. № 619 об утверждении Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» на 2018-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/2895> (дата обращения: 05.10.2018).
- [7] Постановление от 31 января 2017 г. № 28 об утверждении Государственной программы Республики Крым «Развитие культуры, архивного дела и сохранение объектов культурного наследия Республики Крым» на 2017-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://mkult.rk.gov.ru/ru/structure/269> (дата обращения: 05.10.2018).
- [8] Правительство Республики Крым [Электронный ресурс]. URL: <https://rk.gov.ru/> (дата обращения: 05.10.2018).

S u m m a r y

The article discusses organizations engaged in the protection, preservation and promotion of the natural and cultural heritage of the Republic of Crimea, as well as the use of natural and cultural objects in the field of education.

ИЗУЧЕНИЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОГРАММАХ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С КУРСАΝТАМИ ВУЗОВ ГПС МЧС РОССИИ

О.Я. Емельянова*, И.В. Шершень**

**Воронежский государственный педагогический университет, olga-emel@rambler.ru*

***Воронежский государственный университет, inga_shershen@mail.ru*

STUDY OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE PROGRAMS OF EDUCATIONAL WORK WITH CURSORS OF UNIVERSITIES OF THE EMERGENCY MINISTRY OF RUSSIA

O.J. Emelyanova, I.V. Shershen

**Voronezh State Pedagogical University, **Voronezh State University*

Организация эффективной воспитательной работы с будущими спасателями является необходимым условием образовательного процесса вузов МЧС и не может носить номинальный характер. Воспитание позволяет сформировать здоро-

вьесберегающее профессиональное поведение, в том числе выработать навыки профессионального (делового) взаимодействия.

Деловое взаимодействие (по А.Б. Купрейченко) представляет собой целенаправленное взаимодействие, характеризующееся рациональным выбором организационно-экономических средств и условий деятельности, наличием отношений взаимной ответственности и разворачивающееся как динамический процесс транзакций намерений и ожиданий взаимодействующих сторон. Для делового взаимодействия характерно наличие как общих, так и различных, а нередко и противоречивых интересов партнеров [1].

Особенности профессионального взаимодействия сотрудников служб МЧС определяют особую роль выработки системы правил и норм взаимодействия, в том числе нравственных норм. От того, насколько эта система будет конкретной, понятной и принимаемой сослуживцами, во многом зависит эффективность взаимодействия.

Воспитание этичного поведения курсантов и сотрудников положительно влияет на отношения с коллегами, благодаря чему растет кредит доверия (социальный капитал) и, как следствие, улучшаются условия деятельности, растет эффективность реализации рабочих мероприятий. Формирование благоприятного имиджа сотрудника МЧС позволяет привлекать в систему людей с крепкими моральными устоями, которые ведут дела на основе ответственности и доверия с коллегами и обществом. В долгосрочной перспективе это создает благоприятные социально-экономические условия для профессиональной активности. Следование профессиональным этическим стандартам способствует росту доверия курсантов и молодых специалистов к коллегам и руководству. В результате снижаются бюрократические барьеры между подразделениями и повышается эффективность работы. Доверие к коллегам улучшает психологическую атмосферу в структурах, помогает осознанию значимости выполняемых задач и росту удовлетворенности работой.

Соблюдение курсантами нравственных норм, не противоречащих их личным целям и идеалам, не вызывает внутреннего конфликта и сохраняет их самоуважение. Возрастает уверенность молодых людей при принятии решений, что способствует более оперативному решению проблем.

В целом, неукоснительное соблюдение норм поведения позволяет воспитать настоящих профессионалов МЧС – ответственных, уверенных в себе, уважающих интересы коллег и общества; а в кризисных ситуациях позволяет сохранить «моральный стержень» организационной культуры до перехода к более стабильным условиям.

Воздействие нравственно-психологических факторов на профессиональную деятельность может проявляться через формирование отношения к различным социально-экономическим феноменам – к труду, собственности, деньгам. Данное отношение имеет ярко выраженную нравственную окраску и может характеризоваться конфликтностью.

Профессиональная деятельность, в свою очередь, оказывает влияние на нравственно-психологические характеристики. Например, степень удовлетворенности результатами и динамикой профессиональной активности, комфортностью и безопасностью условий, сложившимися деловыми отношениями определяет

нравственные оценки профессионалом различных рабочих ситуаций, а также его отношение к профессиональной этике.

Многоаспектность и многоуровневость нравственной детерминации профессионального взаимодействия требуют разработки и периодической коррекции воспитательных программ для курсантов МЧС в соответствии с особенностями этнической культуры, возрастом, образовательным статусом.

Целесообразно разрабатывать воспитательные программы для курсантов, базирующиеся на альтруистических началах. Акцент в таком подходе делается на максимальное вовлечение курсантов в общественную жизнь вуза и области. В каждом регионе функционируют социально-ориентированные и природоохранные общественные организации, фонды и движения, готовые принять помощь извне и поделиться опытом решения проблем. В выборе объекта сотрудничества отделу воспитательной работы вуза следует избегать тех, чьи ценности могут вступать в конфликт с профессиональными ценностями службы МЧС и представлениями о деловой этике курсантов, в том числе политическими партиями, бизнес-структурами. Молодым людям можно предоставить выбор историко-археологического, экологического и зоозащитного, а также социального направления общественно-значимых работ.

Курсанты приобретают опыт волонтерства – погружаются в иную сферу деятельности, получают возможности познакомиться с увлеченными представителями других профессий, лучше узнать историю родного края. Расширение кругозора, ориентированное на интеллектуальное и духовно-нравственное развитие молодого поколения, будет способствовать формированию цельной личности, способной к эмпатийному сопереживанию и профессиональной деятельности в согласии с этическими принципами.

Так, в Воронежском институте МЧС организовано и успешно реализуется сотрудничество с крупными региональными общественными организациями, детским домом и школой-интернатом. В зависимости от выбранного направления курсанты, начиная с первого курса и до конца обучения, принимают участие в еженедельных программах выходного дня. Основные объекты, на базе которых осуществляется реализация плановых экологических и культурных программ (экологические тропы, экскурсии и экологические лагеря), – это заповедник Дивногорье, православный комплекс «Новый Иерусалим» в пос. Костомарово, уникальное место археологических раскопок времен палеолита в пос. Костенки [2]. Кроме традиционных экскурсий по исторически значимым местам Воронежской области курсанты привлекаются к оказанию помощи в реставрационных работах, ремонте и уборке территории ценных для общества объектов. В русле историко-археологического направления курсанты активно участвуют в раскопках боев за оборону Воронежа времен Великой отечественной войны.

Выездные проекты изучения и сохранения природного и культурного наследия, как демонстрирует практика успешной реализации данных программ в Воронежской области, выступают одной из наиболее эффективных форм воспитательной работы с курсантами, формируя их нравственные качества и подготавливая к будущей профессиональной деятельности служения обществу.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ № 17-02-00435.

Литература

- [1] Купрейченко А.Б. Нравственно-психологические детерминанты делового взаимодействия // Культура и экономическое поведение: сб. науч. ст., - М: МАКС Пресс, 2011. С. 397-421.
- [2] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Развитие профессионального самосознания курсантов и студентов ГПС МЧС России посредством их вовлечения в общественные проекты сохранения культурных и природных ценностей// Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. – колл. монография по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – С. 145-149.
- [3] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Роль образовательных учреждений в профессиональной адаптации молодых специалистов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика – сб. междунар. науч.- практ. конф. – Воронеж: ВГЛТУ, 2016. – С. 58-63.
- [4] Исследование адаптационных механизмов в профессиональной деятельности молодежи: монография /отв. ред. Емельянова О.Я. – Воронеж: ВГПУ, 2015. – 288 с.

S u m m a r y

The organization of effective educational work with future rescuers is a prerequisite for the educational process of higher education institutions of the Ministry of Emergency Situations and cannot be nominal. Education allows you to create health-saving professional behavior, including the development of skills for professional (business) interaction. The multidimensionality and multilevel moral determination of professional interaction require the development and periodic correction of educational programs for cadets of the Ministry of Emergency Situations in accordance with the characteristics of ethnic culture, age, educational status. It is advisable to develop educational programs for cadets based on altruistic principles. Young people can be given the choice of historical, archaeological, environmental and animal protection, as well as the social direction of socially significant works.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ О ПРИРОДНОМ НАСЛЕДИИ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ У БАКАЛАВРОВ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.А-Г. Измайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
ayna.izmaylova@mail.ru*

FORMATION OF KNOWLEDGE ABOUT NATURAL HERITAGE OF THE REPUBLIC OF INGUSHETIA AT BACHELORS OF GEOGRAPHIC EDUCATION *Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

Актуальность проблематики формирования знаний о природном наследии Республики Ингушетия в рамках географического образования студентов, обучающихся по программам бакалавриата, достаточно высока и связана не только с географическими аспектами познаниями, но и с культурным наследием, а также с освоением экологического потенциала данной тематики. Учебный курс, раскрывающий уникальность и специфику природного наследия Республики Ингушетия средствами географии, имеет существенную значимость в системе формирования культуры личности студентов, одни из основных структурных компонентов которой является экологическая культура [2, 4, 6].

Формирование данного вида культуры в процессе освоения знаний о природном наследии Республики Ингушетия реализуется в рамках образовательного модуля «Экологическое образование Республики Ингушетия», который занимает достаточно важное место в цикле естественно-географических дисциплин.

Говоря о реализации данного образовательного модуля, необходимо отметить, что экология окружающей среды республики испытывает неуклонные тенденции утраты естественных природных ресурсов, в связи с чем качество экологической среды республики существенно снижается. Одной из причин возникновения и пролонгации подобных тенденций является недостаточный уровень экологической культуры и экологического образования граждан. Тем не менее, образовательная политика становится целенаправленной на освоение (в рамках реализации различных образовательных направлений, в том числе и географического образования) основ экологической культуры с целью последующего участия граждан в сохранении природного наследия, оздоровлении окружающего природного пространства Республики Ингушетия и обеспечения ее эколого-географического «равновесия» [3, 4, 5]. В связи с этим, экологическому образованию, реализуемому в рамках изучения естественно-географических дисциплин, придается особо важное значение.

Последовательность изучения модуля «Экологическое образование Республики Ингушетия» раскрывается в логике соответствующих образовательных программ и является направленной на становление экологической культуры студентов, в состав которой входит освоение обучающимися экологических информационно-познавательных, коммуникативных, эколого-мотивационных, экологонормативных, ценностных, а также практико-созидательных компетенций.

Изучение природного наследия Республики Ингушетия и экологически ориентированных образовательных областей знаний последовательно реализуется на основе систематизации усваиваемого учебного материала, направленного на изучение особо охраняемых природных территорий, что существенно углубляет геоэкологические знания студентов о территории Республики Ингушетия. К таким памятникам природного наследия в контексте их геоэкологического познания относятся природные комплексы горной Ингушетии, природные музеи-заповедники, историко-культурные ландшафты, национальные природные парки и эколого-географическое состояние природы республики в целом [3, 5].

Говоря об актуальных проблемах современного эколого-географического и эколого-культурного состояния республики, необходимо отметить, что концепт экологического образования на сегодня является особо важным, так как помимо политико-экономических вопросов защиты природного и культурного наследия региона, вопросы формирования индивидуальной экологической культуры граждан позволят добиваться особой эффективности в защите как охраняемых природных территорий, так и всего природно-культурного ландшафта республики, отражающего коэволюционный подход к сохранности сотворчества природы и человека [1].

Экологическое образование в рамках изучения естественно-географических дисциплин позволит сделать более эффективной политику сохранения уникального природного ландшафта, рекультивации природных территорий, сохранения традиций этнокультурного пространства и мн. др.

Методологический контекст экологизации географического образования позволит реализовать в рамках экологической политики принципы комплексного подхода к сохранению природного наследия, а также коэволюционности и един-

ства коллективного отношения в целенаправленности защиты природных объектов республики и экологии окружающей среды [3].

Таким образом, считаем необходимым еще раз отметить, что реализация образовательного модуля «Экологическое образование Республики Ингушетия» в контексте освоения образовательных программ в рамках географического образования позволит не только содействовать сохранению природного наследия региона, но и осуществлять более эффективно эколого-географическую политику рационального природопользования, сбережения природных ресурсов, а формирование в процессе реализации модуля экологической культуры будущих профессионалов позволит сохранять в условиях экологизации рынка и производственных технологий тенденции оптимальной эффективности при значительном сокращении ущерба, наносимого окружающему природному пространству республики с обеспечением экологической безопасности.

Литература

- [1] Максаковский В.П. Геоэкология в экологическом образовании учащихся / В. П. Максаковский // Педагогика. – 1997. № 5. – С. 108-115.
- [2] Науменко В.Е. Культурное наследие горной Ингушетии: проблемы сохранения и использования / В.Е. Науменко, Т.В. Коваленко // Культурная жизнь Юга России. – 2017. № 2. – С. 135-141.
- [3] Олигова Л.Д. Экологические проблемы и перспективы устойчивого развития социоприродного комплекса Республики Ингушетия: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук [Электронный ресурс] / Л.Д. Олигова. – Махачкала, 2012. – Режим доступа: <http://dissers.ru/avtoreferat-kandidatskih-dissertatsii1/a1205.php>
- [4] Олигова Л.Д. Состояние лесного фонда республики Ингушетия / Л. Д. Олигова // Юг России: экология, развитие. – 2011. № 4. – С. 224-226.
- [5] Природное наследие республики Ингушетия [Электронный ресурс] / 2018. – Режим доступа: <https://idaten.ru/ecology/prirodnoe-nasledie-respubliki-ingushetia>
- [6] Харсиев, Б.М.-Г. Средневековая архитектура горной Ингушетии на великом торговом пути: проблемы практического сохранения и использования древнего наследия / Б.М.-Г. Харсиев // Наследие веков. – 2016. № 3 (7). – С. 39-43.

S u m m a r y

The article addresses the problem of the formation of knowledge about the natural heritage of the Republic of Ingushetia as part of the development of the educational module «Environmental Education of the Republic of Ingushetia» by students studying undergraduate programs. The educational module is implemented in the context of natural-geographical disciplines within the framework of geographical education. The implementation of the module makes it possible to significantly increase the knowledge of ecological culture, form the necessary general cultural and professional competencies of students with the aim of improving the efficiency of preserving the cultural, historical and natural heritage through the greening of geographical education.

КУЛЬТУРНО-ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Э.М. Киселева, В.Ю. Абрамова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

CULTURAL- HUMANISTICAL DIRECTION IN THE PREPARATION OF MAS- TERS OF PEDAGOGICAL EDUCATION

E.M. Kiseleva, V.Y. Abramova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Культура понимается как способ бытия человека в единстве смыслов, средств, результатов его деятельности. По мнению Д.С. Лихачева, «культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией» [1].

Понятие «культурное наследие» проявляется в ценностях прошлого, сохраняемых и передаваемых последующим поколениям, отражает связь времен и поколений и способствует дальнейшему культурному прогрессу общества. Культурное наследие представляет собой совокупность всех культурных достижений общества в материальной, интеллектуальной и духовной сферах.

Научное знание, техника передают из поколения в поколение опыт развития человечества и также являются, на наш взгляд, неотъемлемой частью культурного наследия.

Образование, являясь важным механизмом сохранения и трансляции духовного культурного наследия, представляет собой общечеловеческую ценность, что подтверждается конституционно закрепленным правом человека на образование. Культурно-гуманистическая направленность современного образования преодолевает безличностность, способствует развитию творческой индивидуальности и интеллектуально-нравственной свободы личности. Соломин В.П. отмечает, что «современный мир должен опираться на гуманитарно-ориентированную систему образования и превратиться в «образовательное общество», в котором обучение и воспитание будут эффективным социогенетическим механизмом развития и выживания» [2].

Усиление культурологической направленности содержания в области профессионального образования является одной из тенденций подготовки магистра педагогического образования. Современный педагог должен владеть не только предметными знаниями и соответствующими умениями и навыками, но и обеспечивать формирование научного мировоззрения, прививать гуманистические идеалы своим воспитанникам, развивать духовно-нравственные ценности у учеников. В условиях гуманизации и культурологизации образования особую значимость приобретает роль учителя как профессионала, его культурологическая подготовленность, осознание условий формирования личности, ответственности за сохранение жизни, понимание социальной значимости будущей профессии. Станкевич П.В. обращает внимание, что «действующая в РГПУ им. А.И. Герцена инновационная система подготовки магистров педагогического образования разработана на основе индивидуально-ориентированного, модульного и компетентностного подходов» [3, 4].

Дисциплина «Современные проблемы науки и образования» изучается в магистратуре на 1 курсе входит в состав модуля «Методология исследования в образовании» и направлена на формирование научно-теоретической компетентности в области профессионального знания, концептуального понимания современных проблем науки. В результате изучения дисциплины студент должен обладать компетенциями, среди которых хотелось бы выделить следующие:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач.

Для определения состояния знаний магистрантов в области научного наследия были предложены вопросы, ответы на которые показали недостаточное знание студентами (72%) основных научных открытий и имена ученых. Поэтому актуальным является усиление культурно-гуманистической направленности дисциплины «Современные проблемы науки и образования».

Изучение курса строится на основе сочетания лекционных и практических занятий. Программа курса рассчитана на 10 лекционных часов и 36 практических занятий. Ввиду того, что объем лекционных занятий невелик, значительная роль в освоении содержания курса отводится самостоятельной работе студентов.

Прежде, чем перейти к изучению современного этапа развития науки, студенты знакомятся с основными историческими процессами, происходящими в становлении и развитии научного знания, трудами ученых, составляющих мировое культурное наследие человечества. Осознавая, что современная наука является основным фактором развития общества, рождает новые гипотезы и теории, совершенствует методы и технологии, отмечают ее мировоззренческую роль и стремление к созданию единой общенаучной картины мира, включающей в себя противоречивое объяснение многообразных явления действительности.

При изучении темы «История становления и развития науки и научного познания» студенты знакомятся с основными этапами развития научного знания. В содержании данной темы, в частности, отмечаются основные положения, заложенные в натурфилософский период, которые явились фундаментом построения научного исследования. Самостоятельная работа студентов предполагает подготовку сообщений, презентаций, с последующим выступлением на практических занятиях по следующим темам: «Софисты и их проект науки», «Наука в эпоху средневековья», «Познание мира и человека в эпоху Возрождения», «Естественнонаучное и гуманитарное знание в Новое время», «Классический период в развитии научного знания», «Неклассический период в развитии научного знания», «Постнеклассический период научного знания».

Работая в группах на практических занятиях, магистранты обсуждают такие вопросы, как «Особенности постановки научных проблем Милетской и Эфесской школ»; «Математические и атомистические идеи в философии Пифагора и Демокрита»; «Дифференциация научного познания Аристотеля» и др.

При рассмотрении и сравнении задач и целей науки разных периодов времени отмечается тот факт, что в настоящее время приоритетом в процессе научного познания является формирование и развитие личности. Несмотря на то, что техногенная цивилизация ориентирована на ускоренное изменение природной среды, сопровождается видоизменением социальных связей людей и формированием техносферы, основной ценностью остается человек, его личность и возможность самореализации. В связи с этим, актуальным является гуманистический подход в образовании, связанный с использованием культурного наследия в процессе обучения и ориентированный на приоритет общечеловеческих и национальных ценностей, норм морали и нравственности. Дискуссия на тему «Тенденции развития современного образования стояния образования, выявление основных проблем и изложение собственной» предполагает изучение студентами современной литературы по вопросу.

Практические занятия и самостоятельная работа студентов имеют своей целью углубленное изучение мирового культурного наследия в области научного знания, а также способствуют приобретению у студентов навыков самостоятельной работы с необходимым материалом, формированию и развитию научного критического мышления, умению активно принимать участие в дискуссии, аргументированно отстаивать свое мнение и приходиться к соответствующим выводам.

Знакомство магистрантов с культурным научным наследием в учебном процессе с использованием методов активной познавательной деятельности позволяет решать актуальные задачи культурно-гуманистического образования: развитие интеллектуальных способностей и умений; осуществление личностного и профессионального роста; формирование ответственности и убежденности в обосновании своего мнения в научной и социальной сфере.

Литература

- [1] Лихачев Д.С. Русская культура. М.: Искусство, 2000. – 438 с.
- [2] Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О. Всемирное наследие и проблема развития человек. Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции / Ответственные редакторы В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. 2017. – С.17-19.
- [3] Станкевич П.В. Теоретические и практические основы формирования магистерской программы «Безопасность жизнедеятельности в информационной среде». В сборнике: Новые информационные технологии и менеджмент качества (NIT&QM2012) Доклады международной научной конференции. 2012. С. 144-148.
- [4] Станкевич П.В., Попова Р.И., Киселева Э.М. Стратегия формирования специализированных магистерских программ в области безопасности жизнедеятельности. Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 11. С. 177-186.

S u m m a r y

The article discusses the features of the preparation of masters of pedagogical education in the field of life safety in Herzen State Pedagogical University of Russia. The necessity of cultural orientation of the content in the field of professional education, as an important mechanism for the preservation and transmission of spiritual and cultural heritage, is noted. The article describes the content of the course «Modern problems of science and education» aimed at studying the world cultural heritage in the field of scientific knowledge.

В ПОИСКАХ ЕДИНОГО МИРА. КРУГОСВЕТНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ: ОТ «ДОЛГОГО XVI ВЕКА» К ЭПОХЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Д.Н. Копелев

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

IN THE SEARCH OF THE SINGLE WORLD. CIRCUMNAVIGATORY EXPEDITIONS: FROM «THE LONG 16-TH CENTURY» TO THE AGE OF EN- LIGHTMENT

D.N. Kopelev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Предуведомление

Феномен кругосветных плаваний невозможно объяснить, не приняв во внимание специфику той эпохи, в которую они начались. Европа переживала переломный период, который нидерландский историк Йохан Хейзинга поэтично назвал «осенью Средневековья», на историческую арену выходило Новое время. В его недрах вызревала эра модернизации, отмеченная драматическими потрясениями, разрушением традиционных представлений о мире и выдающимися свершениями человеческого духа. Гуманизм, Ренессанс и Реформация открыли неисчерпаемые богатства внутреннего мира человека и были ознаменованы рождением новой науки, утвердившей всемогущество познания. Одновременно происходило становление европейского политического порядка, проникнутого «духом законов», разрабатывались концепции современного государственного устройства, Европа открывала и завоевывала американский и азиатский миры.

Постепенно интеллектуальная элита европейского общества приходила к осознанию того, что в центре динамично меняющегося мира и процессов преобразования стоит человек. В 1770 г. французский философ маркиз де Кондорсе впервые применил понятие «модернизация»: понимавший его как стремление к прогрессу, он выдвинул идею о способности современных людей с помощью науки направлять изменение общества. В основу модернистского мироощущения лег постулат рационализма: если человек сумел проникнуть в законы мироздания, то, значит, ему доверено управлять этим миром, исправлять его недостатки и совершенствовать Божий замысел.

На пороге Нового времени подобный подход только пробивал себе дорогу. Циклическая модель средневекового представления об устройстве мира во многом исходила из календарного природного круговорота, согласно которому все изначально предначертано, ибо таков фундаментальный закон мироздания. За летом неизбежно наступит осень и зимнее умирание, затем придет весна и жизнь возродится. Следует ли желать изменений в этом столь гармоничном порядке вещей?

Однако мерный ритм течения жизни нарушили стремительные и динамичные процессы политического объединения европейских стран, все забурлило и пришло в движение. Новое возникало в сложнейшем конгломерате цивилизационных, ресурсных, демографических, экономических, социальных, идеологических, политических и технологических факторов. На смену казавшимся незыблемыми традиционным ценностям, устоявшимся социальным иерархиям приходило

новое мировидение, связанное с осознанием прогресса. Человек устремился постигать и совершенствовать окружающий мир.

Мир вступал в эпоху, которую, если следовать терминологии Ф. Броделя, окрестили «долгим XVI веком», подразумевая под ним пятнадцатое, шестнадцатое и первую половину семнадцатого столетий [2, 4, 6, 24]. В те времена располагавшаяся на северо-западной окраине Евразийского континента Европа оставалась не более чем региональным понятием: небольшие более или менее суверенные территориальные анклавы с размытой структурой управления, туманными границами, несбалансированными механизмами финансового регулирования, слабыми наемными военными формированиями. На мировом геополитическом пространстве тон задавали могущественные империи Востока – Китай, Персия, Индия и Османская империя с их неисчерпаемыми людскими ресурсами, огромными сырьевыми запасами, милитаристской мощью и сбалансированными механизмами подчинения и управления.

Однако постепенно эти «гранды» начинают уступать ведущие позиции. Казалось бы, сложившаяся на Востоке модель деспотической центральной власти должна была консолидировать историческое пространство для бюрократически регламентируемого экономического роста, а в действительности ускорение обернулось подавлением инициативы. Широкие возможности для административного вмешательства в экономические процессы, произвольные реквизиции, отсутствие правовых гарантий собственности, национальная и религиозная рознь между военной и бюрократической элитой, прямое вымогательство со стороны государственного аппарата послужили важными долговременными факторами. Они определили инерционность Востока и стали решающими при блокировке заморской экспансии Китая в эпоху династии Мин, обладавшей для этого несоизмеримо большими ресурсами, нежели, например, крошечная Португалия. При императоре Чжу Ди (1402-1424), когда экспансионистская политика достигла своего апогея, китайский адмирал Чжен Хэ предпринял семь экспедиций в Индию, на Суматру, в Персидский залив и Восточную Африку. Его армады, на борту которых находилось более 35 тысяч солдат, составляли гигантские джонки, по сравнению с которыми европейские корабли выглядели жалкими скорлупками. Экспедиции Чжен Хэ не только преследовали дипломатические и торговые цели, но и должны были всячески способствовать распространению конфуцианской идеологии, а также укреплять престиж правящей династии. Однако в середине XV в. в империи возобладали автаркические тенденции: огромные естественные ресурсы и человеческий потенциал позволяли не зависеть от превратностей внешней торговли. Правящая бюрократия, вымуштрованная в духе конфуцианских традиций, могла обогащаться и без рискованных инноваций и дорогостоящих военных экспедиций. Вскоре строительство кораблей прекратилось, частную торговлю запретили, документацию о заморских плаваниях уничтожили.

Другая геополитическая ось мира, победоносная Османская империя, державшая под контролем торговые пути из Китая и Индии в Европу, оказалась втянутой в нескончаемый военный конфликт: сначала с государством Тимуридов, а затем с могущественной Персией, переживавшей звездный час. Присущие туркам-османам формы экспансии – расширение территории и захват ценностей – не

претерпевали кардинальных изменений. Стамбул по-прежнему привлекали не столько новые земли, сколько цивилизованные регионы.

К началу XVIII века на первые позиции в мире вышла Западная Европа, создававшая империи далеко за пределами своего континента и решительно «присваивавшая» себе право на глобальное доминирование в политике, мировой науке и культуре [8]. Бывшая периферия превратилась в центр современного капитализма с его глобальным размахом, беспощадной конкуренцией, интенсивностью коммерческих и финансовых операций и неудержимым стремлением к захвату новых рынков, овладению инновационными технологиям и предпринимательским духом. Со всего мира сюда направлялись все возрастающие торговые потоки, росли города, хлынувшее из Америки и Азии золото и серебро привели к колоссальному росту денежной массы и гибели рутинной модели торгового обмена. Власть, тесно связанная с миром предпринимательства и наукой, целенаправленно использовалась для обеспечения наиболее перспективных и выгодных условий для вложения капитала.

Огромную роль в успехе экспансии сыграла качественно новая типологическая модель современного государства со свойственными ему технологическими, институциональными и политическими функциями. Представления о государстве как власти, данной Богом и носящей религиозный характер, становились достоянием прошлого. На смену им пришло осознание светской природы власти – новое обоснование государства как светского института приобрело рационалистический характер, а легитимный суверенитет постепенно переместился от монарха к абстрактному народу и нации. Недавние безликие дворяне, финансисты, купцы, крестьяне и солдаты обретали некую «органическую солидарность», заменявшую традиционное крестьянское послушание авторитетам церкви и монархии. Западноевропейские образцы рационалистического мышления рассматривали государство как институт, созданный посредством соглашения людей, как идеальную по замыслу социальную модель, с помощью которой можно изменить природу человека. Ключевым звеном в учреждавшемся порядке стала система рациональной бюрократии, способная организовать управление обществом и поставить его под свой контроль. Опираясь на организационную силу клановых капиталистических семейств, эта эффективная управленческая модель провела бюрократическую и военную революции, сформировав координированный костяк будущего всемирного господства: профессиональные армию и флот, органы центрального управления со штатом чиновников, промышленный комплекс с заводами, верфями, арсеналами и научными институтами. При помощи этих механизмов и в условиях жесточайшей международной конкуренции западноевропейские военно-морские державы приступили к глобальному завоеванию мира, используя в качестве инструмента продвижения своих многообразных интересов кругосветные плаванья [3, 16, 19, 29, 39, 66, 67, 72].

Освоение и раздел Океана

Первый период кругосветных экспедиций (XVI–1570-е гг.), во время которого произошло плавание Фернана Магеллана, охватывал достаточно продолжительный временной отрезок, в течение которого формировалась новая геополитическая картина мира. В центре ее лежала монополия пиренейских держав на контроль Мирового океана, что породило саму идею плаваний вокруг света и

концепции их потенциальных маршрутов. Вторым этапом (1577-1744), во время которого произошло семь кругосветных плаваний, совпал с эпохой войны за передел двухполюсного мира и характеризовался появлением на мировой арене молодых военно-морских держав и формированием новых заморских империй: Британской, Французской и Голландской. Внутри этого этапа выделяются две фазы: начальная (1577-1623) и, после шестидесятилетней паузы, вторая фаза (1683-1744). На третьем этапе эра папского раздела уходит в прошлое. На смену двухполюсному миру приходит новый геополитический порядок, определяемый ожесточенным колониальным противостоянием Великобритании, Франции и Нидерландов, на фоне которого происходит медленное угасание испанской колониальной мощи и стремительный взлет Российской империи. Под воздействием идей Просвещения изменяется природа кругосветных плаваний, которые превращаются в научную модель познания мира. Никто, разумеется, специально не планировал и не проектировал основные элементы этой институциональной модели, они появлялись как продукт развития, движения. Иногда компоненты этой модели продумывались, прогнозировались. Чаще же они, скорее, предугадывались, появлялись спонтанно, словно бы по наитию, и получали импульсы к дальнейшему изменению. Но всегда эти импульсы, и, соответственно, результаты, к которым они приводили, диктовались причудливыми комбинациями и переплетениями многообразных геополитических, технологических, экономических, идеологических и культурных факторов, определявших цивилизационное развитие Европы.

Первый этап. Испано-португальское противостояние: Фернан Магеллан

Вторая половина XV в. прошла в остром соперничестве Португалии со своими соседями, королевствами Кастилией и Арагоном. В 1469 г. королева кастильская Изабелла вышла замуж за наследника арагонского престола принца Фердинанда. Через десять лет он стал королем Арагона, и в результате объединения двух королевств возникла испанская монархия. Предъявляя друг другу взаимные претензии, Португалия и Испания шли на любые меры, чтобы избавиться от конкурентов. Первой в списке подобных мер стояла доктрина «сокрытия знаний», которой руководствовались пиренейские державы, стремившиеся сохранить в неизвестности морские трассы и закрыть доступ в подконтрольные моря иностранцам. Максимальная секретность должна была обеспечить монопольное владение информацией, и поэтому монархи не только требовали сохранения в глубокой тайне географических карт, но и вели сложную игру, чтобы направить конкурентов по ложному пути, о чем свидетельствует, например, сложная история Христофора Колумба [10, 25, 26, 45, 42].

После открытия им «Западных Индий» (Багамские острова, Куба, Гаити), португальцы считали, что нарушены их права на владение землями к югу и востоку от м. Бохадор, которые им даровали папские буллы 1452, 1456, 1481 и 1484 гг. Споры португальской и испанской корон привели к знаменитым буллам папы Римского Александра VI 1493 г., разделившим океанские рубежи между Португалией и Испанией демаркационной линией по т. н. «папскому меридиану». В 1494 г. в пограничном испанском городе Тордесильяссе состоялись испано-португальские переговоры. Они завершились однозначным волевым решением: отныне моря переставали быть открытыми для других европейских держав — за королями Португалии и Испании признавались исключительные права на владе-

ние всеми внеевропейскими морскими пространствами. С этой целью «от полюса до полюса» проводилась новая демаркационная линия в 370 лигах (свыше 2 тыс. км) к западу от островов Зеленого Мыса и Азорских островов. Земной шар разделялся на две половины – все, что располагалось к западу от линии, принадлежало Испании, к востоку – Португалии.

Линия Тордесильяского раздела незамедлительно появилась на картах. В 1502 г. в Лиссабон под видом торговца лошадьми приехал агент феррарского герцога Эрколе I Альберто Кантино. Рискуя жизнью, он приобрел за 12 золотых дукатов три склеенных пергаментных листа с копией «Королевского чертежа» («Padrão Real») – главной тайны Португальского королевства. На этот секретный картографический стандарт, хранившийся в Лиссабоне, в «Индийской Палате» («Casa da Índia»), были нанесены результаты всех последних открытий, сделанных португальскими мореходами: путь в Индию, открытый Васко да Гамой, бразильское побережье, обнаруженное Педру Алваришем Кабралом, берега Северной Америки, исследованные Мигелом и Гашпаром Кортириалами, и, разумеется, «папский меридиан»¹.

Становилось ясно, что в западной части Атлантического океана простирается неведомый земельный массив, преграждающий дорогу к Индиям и Малакке, якобы полный рубинов, сапфиров, гвоздики, сандалового дерева и корицы. Однако это была не Восточная Азия, на поиски которой отправили Колумба, так как значительная часть ее располагалась к югу от экватора, а Азия, по представлениям космографов, должна была лежать в северном полушарии. Португальцы между тем все дальше продвигались на восток. Каравеллы Бартоломеу Диаша, да Гамы и Кабрала, огибая мыс Доброй Надежды, открыли морской путь в Индию, и вслед за ними в Индийский океан устремились военные флотилии Франсишку Алмейды и Афонсу да Албукерки. К 1520-м годам в руках португальцев оказались важнейшие опорные пункты Востока: Гоа, Кочин, Ормуз и главная жемчужина – сказочная Малакка. Отсюда открывался прямой путь к Островам пряностей (Молуккским островам) и далее – в Китай, в Джапангу и к легендарным островам золота, откуда, согласно преданиям, царица Савская привозила золото Соломону [52, 68, 83, 84].

В свою очередь, геополитические и коммерческие интересы подталкивали испанцев активизировать поиски альтернативного, западного, пути к вожделенным Островам пряностей. Ключевым моментом в продвижении на запад стал рейд конкистадора Васко Нуньеса де Бальбоа через Панамский перешеек. 29 октября 1512 г. он вышел на берег безвестного Южного моря – Тихого океана. Де Бальбоа принял его за восточную бухту Индийского океана и, назвав заливом Сан-Мигель, провозгласил владением Испанской короны. Следуя предположению, что южная часть Нового Света походит очертаниями на Африку, оставалось только найти морской путь в открытый де Бальбоа океан и, опередив португальцев, взять под контроль Острова Пряностей.

¹ Карта Кантино несколько десятилетий хранилась в библиотеке герцогского дворца в Ферраре. После присоединения Феррары к папской области по распоряжению папы Климента VIII ее перевезли во дворец в Модену. В 1859 г. во время Рисорджименто карта была утеряна, но затем неожиданно обнаружена в лавке местного мясника. Сегодня она хранится в моденской библиотеке Эстенсе.

Идея уже давно витала в воздухе, и конкуренция за право первым пройти в Восточное море обострилась. В 1501-1504 гг. флорентийские мореплаватели Гонсалу Коэлью и Америго Веспуччи, находившиеся на службе португальского короля Мануэла I Счастливого, в поисках прохода достигли залива Гуанабара и, приняв его за реку, нанесли на карту под названием Рио-де-Жанейро (Январская река).² В 1503 и 1506 гг. проход безуспешно искали португальские флотилии Вашку Галлегу да Карвалью и Жуана да Лишбоа. Картографы гипотетически уверились в существовании таинственного прохода, и без тени сомнения помещали его на своих картах. В 1507 г. в небольшом печатном листке, издававшемся в Аугсбурге агентами торгового дома Фуггеров, появилось сообщение о длинном проливе, ведущем в северо-западном направлении, которым можно пройти от Бразилии до Малакки. В 1510 г. этот мифический пролив был нанесен на карту Глареаном, затем его изобразили Людовик Буланже (1514), Леонардо да Винчи (1515) и, наконец, космограф из Нюрнберга Иоганн Шёнер на своем знаменитом глобусе 1515 г. На поиски пролива отправилась экспедиция под руководством главного пилота Кастилии Хуана Диаса де Солиса, который, двигаясь на юг вдоль Южной Америки, в 1516 г. достиг «Пресного моря», якобы ведущего в Тихий океан. Однако открытие де Солиса оказалось очередным заблуждением: «Пресное море» было ни чем иным, как эстуарием, образованным при слиянии двух могучих рек – Параны и Уругвая, по недоразумению названным Ла-Плата (Серебряная Река), на берегах которого незадачливого мореплавателя в 1516 г. убили индейцы. Примерно тогда же на сцену выступил хромой выходец из знатного обедневшего португальского рода Фернан да Магальяйнш (1480-1521), бывший паж при дворе королевы Элеоноры, супруги короля Жуана II, герой восточных войн, который, согласно записи арагонского историографа Бартоломе Леонардо де Архенсолы, уже «собственными глазами видел Острова Пряностей» [16, 23, 33].

Вынужденный прозябать в полной безвестности и перебиваться нищенской пенсией, да Магальяйнш вместе со столь же недооцененным ученым Руи Фалеру представил португальскому королю Мануэлу I проект достижения Островов Пряностей с запада. Не получив поддержки короля, он уехал в Испанию и в 1518 г. добился приема у молодого короля Карлоса I, будущего императора Карла V, давшего согласие на экспедицию.

До окончности Южной Америки Фернан Магеллан, как на испанский лад звали теперь португальского мореплавателя, добрался лишь через год. В поисках прохода он долго блуждал вдоль побережья, идя навстречу ледяным зимним бурям Южного полушария, едва не пал жертвой жестокого заговора, устроенного тремя командирами его флотилии, пока, наконец, не обнаружил длинный скалистый лабиринт, ведущий вглубь материка. Пройдя проливом, названным впоследствии Магеллановым, три оставшихся корабля экспедиции вошли в безбрежный океан, окрещенный Магелланом *El Mare Pacifico* – Тихое море. Преодолев его, великий португалец стал первым европейцем, подошедшим к пределам Индийского океана, двигаясь на запад, однако он не смог вкусить лавров первоот-

² Коэлью вернулся из плавания с грузом ценного дерева, посчитав, что наконец-то нашел место, откуда арабские торговцы привозили т.н. фернамбуковое дерево, или пау-бразил (порт. *brasil*. от *brasa* – жара, раскаленные угли), дерево, используемое для производства мебели и музыкальных инструментов. От этого португальского названия получила наименование новооткрытая страна – Бразилия.

крывателя: в апреле 1521 г. Магеллан возглавил карательную экспедицию на остров Мактан и погиб в схватке с туземцами. Флагманский «Тринидат» и сопровождавший его самый маленький корабль флотилии, «Виктория», добрались до Островов Пряностей и встали на стоянку возле острова Тидоре; третий корабль, «Консепсьон», давший течь, признали негодным и сожгли возле острова Бохоль. Португальцы уже узнали о проникновении в их моря испанцев и искали корабли, чтобы их уничтожить. «Тринидат» сел на мель, и его команда в полсотни человек осталась на Тидоре, чтобы вернуться в Америку, а оттуда, пойдя на север, - в Европу. Их план был обречен на провал. «Тринидат» вынужден был вернуться к Молуккским островам, экипаж попал в португальскую тюрьму, и лишь пятеро из пленников смогли вернуться в Европу. «Виктория» же под командованием баска Хуана Себастьяна Элькано (1476-1526) направилась в Европу через Индийский океан и в сентябре 1522 г. прибыла в Севилью.

Таким образом, из экспедиции Магеллана уцелел всего один корабль. Из 265 человек обратно возвратились только 18 членов экипажа, «более худых, чем самая заморенная кляча», которых родные давно уже считали мертвыми. За 1080 дней был преодолен маршрут в 85 700 км. Привезшая домой перец, корицу, имбирь и мускатный орех маленькая «Виктория» возместила все расходы тем, кто финансировал плавание.

Плавание Магеллана к Островам пряностей подтвердило, что западный путь в Индийский океан существует и проходит он через Магелланов пролив. Испанцы тотчас усилили давление на португальцев, и, закрепляя за собой монопольное владение Магеллановым проливом, в 1525 г. отправили на Острова Пряностей экспедицию под руководством рыцаря-иоаннита Гарсии Хофре де Лоайсы. Главным штурманом был назначен Элькано. Однако плавание сложилось неудачно: его руководители один за другим скончались, а оставшиеся в живых участники, добравшиеся до Молуккских островов, попали в плен к португальцам. В 1536 г. в Испанию, в числе немногих уцелевших, вернулся ученый монах-навигатор Андрес де Урданета и Серайн, обогнув, таким образом, земной шар, однако совершив это не в одно плавание.³

Международная обстановка к этому времени изменилась. После сложных переговоров, закончившихся подписанием 23 апреля 1529 г. Сарагосских соглашений, демаркационную линию, разграничившую португальские и испанские зоны влияния, провели на 17 градусов восточнее Молуккских островов. В ходе последовавших плаваний в Тихом океане испанцы, воспользовавшись благоприятными северо-восточными пассатами, наладили маршруты, связавшие Новую Испанию (Мексику) и Филиппинские острова, которые превратились в центр испанского влияния на подступах к Индийскому океану и важнейший перевалочный пункт транспортировки восточных богатств в Испанию через владения в Америке [9, 38, 58, 49, 55, 86].

Однако постепенно монополия пиренейских держав давала трещину. «Опоздавшие» к папскому разделу и поднимавшие голову новые военно-морские державы (Франция, Англия, а затем Республика Соединенных Провинций) не могли

³ Лавры первого кругосветного путешественника, обошедшего мир не за одно плавание, с должным основанием можно отдать Энрике, рабу Магеллана, вывезенного хозяином из Малакки в Лиссабон еще в пору своей португальской службы.

равнодушно смотреть на то, как в руках Португалии и Испании концентрируются богатства Востока и Нового Света, и выступили за пересмотр Тордесильяских соглашений [29, 71: vol. I, II, 72, p. 131, 75, 77, 80]. Их интересы были направлены на поиск альтернативных путей к Островам пряностей. В Европу еще не пришли сведения об экспедиции Магеллана, а конкуренты уже открыли кампанию по проникновению в закрытый для них океан [62, 65]. В декабре 1523 г. из французского Дьепа вышла небольшая эскадра из четырех кораблей, возглавляемая 100-тонной караккой «Дофина» под командованием итальянского навигатора Джованни да Вераццано, нашедшего приют при дворе короля Франциска I [50, 66]. Направлялась эскадра на поиски пути в Китайю и Индию. После разыгравшегося шторма три корабля вернулись во Францию, а «Дофина» продолжила путь и, преодолев Атлантический океан, приблизилась к берегам доселе неизвестной земли, откуда двинулась вдоль побережья на север. Моряки не знали, что подошли вплотную к новому матерiku – Северной Америке. Изучая окрестные воды, Вераццано вскоре обнаружил косу «в милю шириной и около 200 миль в длину» и, посчитав, что за ней открывается «Восточное море», омывающее Азию, назвал залив и перешеек своим именем: «Залив Вераццано» и «Перешеек Вераццано». Там, где на современных картах расположены материковые территории Канады и США, о существовании которых навигаторы тогда не могли и помыслить, оказался нанесен таинственный проход из Атлантического океана в Тихий, который позже получил известность как пролив Аниан, став величайшим мифом эпохи Великих географических открытий. Предчувствуя, что он вот-вот ступит на землю Азии, Вераццано поспешил назвать открытые земли в честь французского короля – Францисканией. В начале июля 1524 г. Вераццано бросил якорь в гавани Дьепа и отправил королю отчет о плавании, объяснив причины, по которым не сумел открыть дорогу в Китай. «Я не думал встретить такое препятствие в виде новой земли, которую я открыл... Несомненно, перед нами лежит другой мир, отличный от того, который был известен, он больше, чем наша Европа, чем Африка, он почти как Азия... Эта земля, или Новый Свет, образует единое целое. Она не связана ни с Азией, ни с Африкой» ([1, с. 99]. В существовании таинственного пролива, ведущего в Азию и якобы увиденного Вераццано, были убеждены многие крупные мореплаватели того времени, которым оставалось только найти его, чтобы пойти по стопам Магеллана и Элькано и стать новыми кругосветными мореплавателями. Так и не найденный пролив был, тем не менее, описан и нанесен на некоторые карты того времени, представляя то в виде узкого морского канала, зажатого высокими скалами и ведущего от Европы в северо-восточном направлении, то в виде свободного водного пространства в северной части Атлантики, расположенного к западу от Европы. Его искали Жак Картье, Хемфри Гилберт, Френсис Дрейк, Мартин Фробишер, Джон Дэвис, Самюэль Шамплейн, Генри Гудзон и многие другие смелые навигаторы, однако поиски в полярных водах оказались безуспешными [22: гл. 7; 27: т. IV, с. 257, 379]. Монополию испанцев и португальцев на северном направлении разрушить не удавалось.

Второй этап. Крушение пиренейской монополии: от Дрейка до Ансона. Прорыв произошел на юге. Его виновником стал английский корсар Френсис Дрейк (1540?–1596), осуществивший в 1577-1580 гг. второе в истории кругосвет-

ное плавание, которое перечеркнуло все тогдашние представления об устройстве вселенной и изменило ход всемирной истории [7, 21, 28, 31, 41, 43, 46, 63, 69]. Возглавляемая Дрейком флотилия из пяти кораблей в ноябре 1577 г. покинула Плимут и в августе 1578 г. приблизилась к Магелланову проливу. Здесь флагманское судно «Пеликан» было переименовано в «Голдн Хайнд» («Золотая Лань»), в честь финансировавшего плавание влиятельного придворного сэра Кристофера Хаттона, герб которого украшала лань. Эскадра Дрейка проникла в пролив, и через двадцать дней он, первым из англичан, вошел в Тихий океан, который испанцы считали своей собственностью. Пережив страшный шторм и растеряв корабли, Дрейк на «Голдн Хайнд» в гордом одиночестве продолжил свой путь на север вдоль побережья Чили. Виртуозно используя эффект внезапности, он захватывал торговые суда и грабил приморские поселения. Кульминацией рейда стало судно «Нуэстра Сеньора де ла Консепсьон», загруженное серебром, золотом, жемчугом и драгоценными камнями. Двигаясь вдоль мексиканского побережья, он перехватил еще несколько судов с пряностями, китайским шелком и фарфором. Пройдя дальше на север, Дрейк от имени королевы Елизаветы I Тюдор вступил во владение землями, лежащими, по его мнению, на кратчайшем пути из Европы в Азию – в районе якобы найденного им загадочного пролива Аниан. Корсар назвал их Новым Альбионом и возвел крепость, которая могла бы стать опорной базой продвижения англичан в Китай и Индию и перекрывала бы западный выход из разыскиваемого всеми Северо-западного прохода. Одновременно с Дрейком, его искал также другой английский мореплаватель Мартин Фробишер, отправившийся в плавание в полярные воды. Открыв здесь т.н. *Meta Incognita*, Фробишер объявил новые земли владением английской короны и начал строительство колоний, перекрывая вход в проход с востока. Таким образом, оба пути в Тихий океан – южный (вокруг мыса Горн) и гипотетически найденный северный (по Северо-западному проходу) стали известны Английской короне [64, 51]. В июне 1579 г., сочтя свою миссию выполненной, Дрейк направился в Тихий океан и, преодолев его, первым из англичан вошел в Индийский океан. В июне 1580 г. он благополучно обогнул мыс Доброй Надежды и в сентябре вернулся в Плимут

Последствия плавания Дрейка не замедлили сказаться. В апреле 1582 г. испанский посол в Лондоне дон Бернардино де Мендоза отправил в Мадрид донесение, которое произвело эффект разорвавшейся бомбы. От одного из осведомителей посол узнал о существовании у Дрейка загадочной карты, на которой южнее Огненной земли простирался необозримый водный простор [82, р. 250]. Между тем, по представлениям географической науки того времени, южнее Американского континента, там, где лежит ледяной панцирь Антарктиды, должен был располагаться не найденный еще гигантский земельный массив, т. н. *Terra Australis Incognita* («Неведомая Южная Земля»). От Америки эту бескрайнюю землю отделял Магелланов пролив, на запад она простиралась до Новой Гвинеи и Островов пряностей, окаймляя с юга Тихий океан.

У испанского посла были все основания для тревоги. В 1590-годах фламандский картограф Йодокус Хондиус изготовил в Амстердаме карту «*Vera Totius Expeditionis Nauticae*». Автор, хорошо знакомый с хранителем архива Тауэра Томасом Талботом, получил, вероятно, возможность не только увидеть, но и скопировать таинственную карту Дрейка. Корсар преподнес ее королеве после возвра-

шения из кругосветного плавания. По распоряжению Елизаветы, карту повесили в Королевской галерее Уайтхолла⁴. Она, скорее всего, погибла во время пожара во дворце в январе 1698 г. На этой карте к югу от Магелланова пролива были обозначены неизвестные дотоле острова под общим названием «Елизаветинские». Можно предположить, что имя королевы попало в топонимику испанских морей в октябре 1578 г. Сильный шторм загнал тогда корабль Дрейка в воды, в которые до него никто не заходил. Один из участников плавания сообщил, что англичане изменили название Южной Земли с Terra Incognita на Terra Nunc Bene Cognita (Земля, ныне хорошо известная). В 1600 г. в изданных английским ученым-географом Ричардом Хаклюйтом «Основных плаваниях английской нации» была помещена карта известного картографа Эдварда Райта. Отличало ее от карты Хондиуса одно примечательное обстоятельство. На голландской карте «Елизаветинские острова» находились между южной оконечностью Южной Америки и Terra Australis, а на карте Райта к югу от Огненной Земли были помещены т.н. «Острова Королевы», а еще южнее простиралось открытое море – то самое, сообщение о котором так встревожило испанского посла [11, с. 54-57]. Получалось, что в Тихий океан можно проникнуть не только Магеллановым проливом, который испанцы начали укреплять сразу после прохода Дрейка, – южнее пролива, вокруг оконечности архипелага Огненная Земля, открывалась вторая дорога на Восток⁵.

Однако воспользовались новым путем в Тихий океан только спустя почти четыре десятилетия. Англичане пока предпочитали пользоваться проложенным Дрейком маршрутом [74]. В июле 1586 г., в разгар англо-испанской войны молодой «джентльмен удачи» Томас Кавендиш (1560-1592), располагая картами, полученными от Дрейка, отправился в новое восточное плавание. К этому времени испанцы попытались укрепить оборону тихоокеанского побережья. По предложению открывателя Соломоновых островов дона Педро Сармьенто де Гамбоа король Филипп II дал согласие на освоение территорий вокруг Магелланова пролива и превращение прохода в мощное оборонительное сооружение. Однако прибывшие на безлюдные берега колонисты остались без продовольствия и снаряжения, вскоре началась цинга, местные индейцы с Огненной Земли не желали соседствовать с пришельцами и постоянно нападали на испанцев. Когда в январе 1587 г. к проливу подошли корабли Кавендиша, англичане нашли у входа в пролив несколько измученных и голодных испанцев, собиравшихся пробиваться на север, к устью Ла-Платы. Они имели столь жалкий вид, что жестокий Кавендиш даже предложил им помощь, пообещав перевести несчастных в Перу.

Выйдя из пролива, Кавендиш двинулся на север. 4 ноября 1587 г. у побережья Калифорнии он захватил огромный испанский галеон «Санта Анна», двигавшийся из Манилы в Акапулько, после чего направился к Филиппинам; в сентябре 1588 г. он благополучно возвратился в Плимут, завершив третье кругосветное плавание. В 1591 г. Кавендиш сколотил сумму, необходимую для снаряжения очередного плавания вокруг света, однако, блуждая вдоль побережья Бразилии,

⁴ Ее видел С. Пэрчес [78: vol. III, p. 461]. По-видимому, с нее сняли две рукописные копии. Одна предназначалась для короля Генриха Наваррского, будущего Генриха IV, и была отправлена в Париж. Вторую копию Дрейк подарил своему доброму знакомому архиепископу Кентерберийскому.

⁵ Вполне заслуженно пролив между Америкой и Антарктидой носит сегодня имя Френсиса Дрейка.

так и не смог повторно найти вход в Магелланов пролив. Затем флотилию застиг страшный ураган. Обвинив во всех неудачах незадачливого португальского лоцмана, Кавендиш повесил его на рее и лег на обратный курс. До Англии, впрочем, ему добраться не удалось: в пути командующий и большая часть его экипажа умерли от голода. Весной 1594 г. Магелланов пролив преодолел еще один англичанин, сэр Ричард Хоукинс. На своем судне «Дейнти» («Лакомство») он намеревался пройти в Тихий океан и добраться до Калифорнии и Островов Пряностей, где рассчитывал наладить английскую торговлю. Но на этот раз испанцы не дали захватить себя врасплох: шесть маневренных кораблей новой конструкции под командованием дона Бельтрано де Кастро взяли «Дейнти» в кольцо недалеко от берегов Эквадора и 22 июня 1594 г. заставили его капитулировать [70].

Тем временем, ставший уже традиционным путь в Тихий океан через Магелланов пролив взяли на вооружение новые противники Испании – голландцы [35, 56, 57, 59, 60]. Добившись в годы национально-освободительной войны 1566-1609 гг. торговой гегемонии, Республика Соединенных Провинций возвела за морскую экспансию в ранг государственной политики и вслед за Францией и Англией бросила вызов колониальной монополии пиренейских держав. Под контроль голландской экономики, регулировавшей основные мировые товаропотоки, попали наиболее прибыльные операции: банки, биржы, строительство и фрахт судов. В июне 1598 г. из Роттердама на штурм Магелланова пролива отправилась хорошо вооруженная флотилия под руководством Якоба Маху и Саймона де Кордеса. Экспедицию постигла неудача: Маху умер еще в Атлантике, половина экипажа скончалась от лишений, а де Кордеса убили на юге Чили индейцы-арауканы. В Роттердам вернулся лишь один корабль, флагманский «Гелоф» («Вера»): он лег на обратный курс, и, преодолев Магелланов пролив в восточном направлении, добрался до Голландии. Более успешно сложилось плавание опытного моряка Оливера ван Ноорта (1558-1627), отправившегося на четырех кораблях в путь через три месяца после Маху и Кордеса, в сентябре 1598 г. В феврале 1599 г. он вышел в Тихий океан, потратив девяносто девять дней на блуждания по Магелланову проливу. Выйдя в Тихий океан, ван Ноорт спалил несколько испанских поселений у берегов Чили и Перу, а затем, прослышав, что по его следам идет карательная экспедиция, ушел к Филиппинским островам. Здесь он потопил несколько вражеских испанских судов и с большим грузом пряностей вернулся в августе 1601 г. в Роттердам, став первым голландским кругосветным мореплавателем.⁶

Плаванья Маху и ван Ноорта послужили только прелюдией к новым голландским кругосветным плаваниям. После пятнадцатилетнего затишья разведывательные рейды сменились крупными военно-торговыми плаваниями в Ост-Индию. К началу XVII в. голландские торговые компании снарядили на Восток 14 флотов, включавших 65 кораблей, основали несколько торговых факторий и достигли берегов Японии. Одна из подобных экспедиций, под руководством адмирала Якоба ван Некка, вернулась в июне 1599 г. с огромным грузом пряностей, продажа которых принесла беспрецедентную прибыль в 400%. Возможности подобного прироста капитала подтолкнули к созданию акционерной Ост-Индской

⁶ Благополучно добрался до Голландии и сопровождавший ван Ноорта Питер Исайя де Линт на судне «Хенрик Фридрих», расставшийся с ван Ноортом у южного побережья Чили.

компании, превратившейся в центральное звено продвижения на Восток. Основанная в марте 1602 г. при участии великого пансионария⁷ провинции Голландия и правительства Нидерландов Йохана ван Олденбарневелда, она получила от Генеральных штатов – верховного органа Нидерландов – периодически возобновляемое монопольное право на вывоз товаров от мыса Доброй Надежды на юге Африки до Магелланова пролива на юге Америки. По своим полномочиям Ост-Индская компания напоминала государство в государстве: она могла вести войны, заключать договоры с другими странами, строить крепости, содержать войска и даже чеканить монету. Всеми делами компании заправлял совет директоров, представлявший общее собрание депутатов от ее палат. Совет директоров, в свою очередь, выбирал руководящую коллегия, именуемую «Семнадцать господ». Всемогущая Ост-Индская компания взяла на вооружение опыт пиренейской монополии и запретила подданным Республики Соединенных Провинций, не состоявшим у нее на службе, плавать в Ост-Индию мимо мыса Доброй Надежды или через Магелланов пролив. С тех пор как Хендрик Браувер в 1611 г. добрался до Явы, Ост-Индская компания поставила под свой контроль восточный путь к Островам Пряностей – пройдя мыс Доброй Надежд, их корабли огибали с юга остров Мадагаскар и с помощью попутных западных ветров Зондским проливом попадали в Индонезию.

В августе 1614 г. Ост-Индская компания снарядила через «Южное море» флотилию из шести кораблей под командованием старого морского волка Йориса ван Шпильбергена (1568-1620), получившего самые широкие полномочия от стадхаудера Нидерландов принца Морица Насаусского. Перед ним были поставлены серьезные цели: нанести удар по владениям в Новой Испании, организовать торговлю в Ост-Индии, закрепиться на Островах Пряностей, подготовить голландские колонии к началу военных действий против Испании, а заодно (эта задача, разумеется, не афишировалась) захватить манильский галеон. Пройдя Магеллановым проливом, ван Шпильберген спалил Вальпараисо, разгромил у побережья Перу мощную испанскую эскадру, а затем, чередуя военные действия с мирными переговорами, несколько месяцев держал в страхе испанские колонии, пока, наконец, в декабре 1615 г. не удался восвояси, направившись в Ост-Индию, а затем на родину [47].

Объявленная Ост-Индской компанией монополия рухнула в одночасье. Новую страницу в историю кругосветных плаваний вписали два других голландца: амстердамский купец Яков Лемер (1585–1616) и моряк Виллем Корнелизон Схаутен (1567–1625), которые отправились в очередное плавание, поставив задачу найти проход в Тихий океан южнее Магелланова пролива. В сообществе с торговцами из города Горн на берегу Зейдер-Зее, возглавляемых отцом Лемера, крупным предпринимателем и финансистом Исааком Лемером, они приобрели корабль «Эндрахт» («Согласие») и яхту «Горн», и в июне 1615 г. вышли из Текселя. В январе 1616 г. во время плавания вдоль побережья Огненной Земли с «Эндрахта» по правому борту они обнаружили неизвестную землю, к востоку от нее лежала другая земля. Не зная, что это остров, голландцы в честь Генеральных Штатов, высшего законодательного органа республики, назвали открытую землю Эстадос (Земля Штатов), а западную нарекли именем Морица Насаусского. Про-

⁷ Великий пансионарий – одно из важных должностных лиц Республики Соединенных Провинций.

лив же, которым голландцы прошли в «Южное море», в честь первооткрывателя стал называться проливом Ле Мера, а узкий заснеженный горный выступ на южной оконечности Огненной Земли носит сегодня имя его родного города – мыс Горн. Преодолев Тихий океан более коротким и менее опасным путем, голландцы добрались до Батавии (Джакарты), где были арестованы администрацией Ост-Индской компании, обвинившей командиров в нарушении запрета на плавание в «Южное море». «Эндрахт» конфисковали, офицеры и матросы под конвоем были отправлены в Голландию. Лемер на обратном пути скончался, Схаутен же вернулся на родину и вскоре был оправдан.

С этого времени кругосветные экспедиции, отправляемые западным путем в Тихий океан, пользовались путем, проложенным Ле Мером. В обстановке не прекращавшихся войн за гегемонию в Европе дорога мимо мыса Горн привела в Тихий океан не одну военную кругосветную экспедицию, бросившую вызов испанскому господству в Новом Свете и параллельно стремившуюся разграбить испанские колонии и захватить торговые суда. Начало им открыл т.н. «Нассауский флот» (1623-1626) под руководством Якоба Лермита (1582-1624),⁸ безуспешно атаковавший Кальяо и потерпевший неудачу под Акапулько. Ни к чему не привели и поиски манильского галеона. На несколько десятилетий голландцы «заморозили» дорогу вокруг мыса Горн. В 1676 г. математик, картограф и коммивояжер Аренд Роггевен обратился к директорам голландской Вест-Индской компании со смелой запиской об организации широкого торгового транзита через пролив Ле Мера в Ост-Индию. Проникнув с тыла в монопольно закрытые территории Ост-Индской компании, можно было, по словам Роггевена, открыть сказочно богатый Южный материк. Осторожные руководители Вест-Индской компании не осмелились бросать вызов своим могущественным конкурентам из Ост-Индской компании, и записка Роггевена-Старшего надолго легла под сукно. Проект отца реанимировал в 1716 г. Якоб Роггевен-Младший (1659-1729), бывший советник судебной палаты в Батавии и опытный навигатор. На сей раз чиновники Вест-Индской компании с большим интересом отнеслись к его планам и в 1721 г. снарядили экспедицию в Южные моря. В августе Роггевен вышел из Текселя, обогнул мыс Горн. В здешних студеных водах его корабли с трудом противостояли ожесточенным западным ветрам и осторожно обходили встречавшиеся на пути айсберги. Находясь в 5-6 км от Земли Грейама, длинного выступа Антарктиды, Роггевен предположил, что где-то рядом берег Южного материка, причем материк этот, очевидно, тянется до самого полюса: «...такие массы льда, - писал он, - могут дать только земли, где царит «всеобщий холод»». Роггевен был недалек от истины, но до Антарктиды он дойти не смог. Однако в апреле, в пасхальное воскресенье, его корабли подошли к гористому острову, названному, соответственно, Островом Пасхи. Придя в Батавию, Роггевен был задержан администрацией Ост-Индской компании, его корабли конфисковали, а самого мореплавателя в июле 1723 г. под конвоем доставили в Голландию. Последовала долгая судебная тяжба, и в 1729 г. Роггевен, вконец разоренный, скончался.

В отличие от голландцев, британские моряки, питавшие надежды на захват «манильского галеона», неоднократно преодолевали мыс Горн и осуществляли плавание вокруг света. В 1703 г., в разгар войны за Испанское наследство, группа лондонских торговцев сформировала синдикат и снарядила два приватирских ко-

⁸ После его смерти командование флотом принял вице-адмирал Ген Хейгензон Схапенхам.

рабля, отправленных в Тихий океан для нападения на испанского исполина. До цели сумел добраться только один - «Святой Георгий» под командованием бывшего лесоруба и пирата Уильяма Дампира (1651-1715), уже обошедшего в 1679-1691 гг. вокруг света [11, с. 566–574; 20; 44; 54; 76]. В декабре 1704 г. «Святой Георгий», выследив галеон «Нуэстра Сеньора дель Росарио», атаковал его у калифорнийского побережья, однако попал под шквальный огонь испанских пушек и был вынужден поскорее убраться восвояси. После нескольких месяцев безуспешных скитаний по Тихому океану, Дампир на разваливавшемся «Святом Георгии» кое-как добрался до Ост-Индии, где потерял корабль, сидел в тюрьме у голландцев, но в конечном итоге все же сумел в 1707 г. добраться до Англии. Он вернулся на родину как раз в момент подготовки в Бристоле новой каперской экспедиции в Тихий океан под командованием опытного офицера Вудса Роджерса (1679-1732) на кораблях «Дюк» («Герцог») и «Датчесс» («Герцогиня»). Организаторам были нужны опыт и знания Дампира, незадачливый же путешественник был не прочь исчезнуть из Англии и, несмотря на преклонный возраст, принял предложение. В списке командного состава записано: «Уильям Дампир – лоцман Южных морей, плававший туда уже три раза и дважды обошедший вокруг света». Это кругосветное плавание (1708-1711) было отмечено разгромом Гуаякиля, захватом нескольких призов, в том числе судна сопровождения манильского галеона и взятием с необитаемого острова шотландского моряка Александра Селкирка, ставшего прообразом героя романа Даниеля Дефо «Робинзон Крузо» [40, 81].

В эти «славные» годы британского приватирства отличились и другие мореплаватели, не единожды обошедшие вокруг света. Упомянем, например, Уильяма Фаннела, поднявшего мятеж против Дампира в 1704 г. На трофейном барке «Дрэген» он направился к Островам Пряностей и у Амбойны был захвачен голландцами, обвинившими его в пиратстве. Просидев несколько месяцев в тюрьме, большинство из команды Фаннелла вернулось в Европу, нанявшись матросами в голландские торговые караваны и совершив, таким образом, плавание вокруг света. Сам Фаннелл на голландском корабле в августе 1706 г. возвратился в Англию и быстро подготовил книгу о своих плаваниях [53]. Отличился и другой дезертир, в тот же год, что и Фанелл покинувший Дампира – ирландец-буян Джон Клиппертон, отсидевший четыре года в плену у испанцев и только в 1712 г. вернувшийся в Англию. В 1715 г. на корабле он обошел мыс Горн, пиратствовал у берегов Чили и Перу и вновь был захвачен испанцами. Каким-то образом ему удалось вернуться на родину. Это произошло в разгар подготовки к очередной войне Испании против Великобритании, Франции, Священной Римской империи и Нидерландов (1718-1720). Группа лондонских купцов, снаряжавших каперскую экспедицию в «Южное море», предложила ему возглавить плавание. Вместе с лейтенантом Джорджем Шелвоком Клиппертон в феврале 1719 г. на двух кораблях вышел из Плимута. Вскоре оба командира переругались, и Шелвок, прихватив все запасы спиртного, бросил своего командира. Встретились они через два года у побережья Мексики. Клиппертон, к тому времени захвативший несколько испанских призов, предложил Шелвоку устроить засаду на манильский галеон, готовившийся к выходу из Акапулько. Однако взбаламошные командиры вновь переругались, и корабли разошлись. Вечно пьяный Клиппертон отправился в Китай, где экипаж поднял бунт и потребовал раздела захваченной добычи. Его судно «Саксес» было обречено. В

1722 г. незадачливый капитан добрался до ирландского Голуэя и умер через неделю после возвращения. Шелвок еще полгода каперствовал возле берегов Новой Испании, затем пришел в китайский Кантон, продал свой корабль и вернулся в Англию, сумев прибрать к рукам часть утаенных от команды призовых денег. Он неоднократно подвергался судебным преследованиям, но всякий раз выходил сухим из воды, хотя и был вынужден бежать в Нидерланды.

Кульминационным аккордом военных кругосветных экспедиций стала секретная операция, предпринятая под командованием коммодора Джорджа Ансона (1697-1762) во время англо-испанской войны 1739-1742 гг. Перед командующим были поставлены серьезные стратегические задачи: нанести удар по испанскому могуществу в Южной Америке и в Тихом океане, взять Лиму, Акапулько и Манилу и, разумеется, захватить манильский галеон. Его флотилия вышла в сентябре 1740 г. из Спитхеда, удачно избежала встречи с ожидавшим ее в Южной Атлантике испанским флотом и, преодолев мыс Горн, встала на якорь возле излюбленной стоянки англичан – островов Хуан-Фернандес. К этому времени половина кораблей была потеряна, экипажи измучены малярией и цингой. Ни о какой атаке Лимы речи уже не шло, и Ансон с флагманским «Центурионом» ограничился крейсерством у берегов Перу и Мексики и захватом торговых судов. Фортуна, однако, ему благоволила. В мае 1742 г. коммодор двинулся вглубь Тихого океана и возле Филиппинских островов заполучил прекрасный трофей: галеон «Нуэстра Сеньора де Ковадонга» с 1, 5 млн. песо серебром. В июне 1744 г. Ансон вошел в гавань Спитхед. Его имя было у всех на устах. Привезенные из «Южных морей» диковинные вещи и захваченные у испанцев ценности выставили на обзор публики на улицах Лондона. Карьера победоносного адмирала резко пошла вверх, и в 1751 г. Ансон стал первым лордом Адмиралтейства. Само же плавание вызвало небывалую волну интереса к Тихому океану, превращавшемуся в арену геополитической схватки военно-морских держав. Захваченные у испанцев навигационные карты, множество новых полученных сведений о Южных морях и прекрасные акварели и гравюры, привезенные из дальних морей, заложили фундамент будущих научных исследований Тихого океана.

Третий этап. Ради науки: Кук, Бугенвиль, Лаперуз, Маласпина. До Семилетней войны 1756-1763 гг. Тихий океан еще не рассматривался на берегах Темзы в качестве автономной геополитической зоны, которая должна превратиться в будущем в монопольное «Британское море». Соответственно, и вопрос об овладении сквозными путями, ведущими от мыса Горн в Ост-Индию, носил характер сугубо тактического свойства. Все изменилось после победы Великобритании в Семилетней войне. Разгромив извечную соперницу Францию, она отняла у нее Канаду, прочно утвердилась в Индии, на Средиземном море и в Вест-Индии. Однако первый министр Людовика XV граф де Шуазель сразу же после Семилетней войны наметил программу своего рода «холодной войны» против Англии. «Франция, - по его словам, - не пожалеет усилий, чтобы утвердиться в любых морях, где подобные попытки предпринимают англичане... Она никогда не допустит основания Англией новых колоний в любой части света». Англо-французская борьба за гегемонию в мире переместилась в «Южные моря», Нидерланды железной хваткой держали свои владения в Ост-Индии, испанская колониальная мощь с каждым годом угасала, а Российская империя превращалась в нового влиятельного игрока на тихоокеанском пространстве [30, 73]. Новый

сценарий кругосветных плаваний претерпевал не только геополитическую корректировку. Трансформировались ее географические приоритеты. Эпицентрами новых плаваний вокруг света становятся два гигантских водных бассейна – северная акватория Тихого океана, омывающая Северную Америку и Азию, изучение которой ренанимировало старинные проекты северо-западного прохода, и умеренно-тропическая тихоокеанская зона, где гипотетически располагался теоретически вычлененный географами таинственный Южный материк и окружающие его необитаемые островные территории.

Под влиянием эпохи Просвещения изменилась сама идеология кругосветных плаваний, трансформировалась и ее культурная «оболочка». С одной стороны, они становятся предметом национальной гордости, а проведение столь масштабных предприятий повышает державный престиж. С другой стороны, кругосветные плавания выходят за рамки национальных историй, они становятся достоянием всего цивилизованного общества и превращаются в научную модель познания мира. Вселенная расширялась не только за счет сотен открытых островов и архипелагов, гидрографических и этнографических описаний, картографирования побережий и новых путей, проложенных в Мировом океане. Так, по сути дела, повелось с самого начала кругосветных плаваний. Однако рационализм эпохи Просвещения наложил свой отпечаток на их сущность. Плаванья вокруг света сделались могучим рычагом научного познания, и выполняемая широчайшая программа исследований в области астрономии, зоологии, географии, этнографии, ботаники во многом изменила привычный взгляд на мир и расширила представления европейцев об устройстве мира. Торговые поездки и путешествия для открытия новых земель теперь принимали характер научных экспедиций, положив начало будущей практике океанографических исследований, впоследствии реализованных на бриге «Бигль» (Роберт Фицрой) и парусно-паровом корвете «Челленджер» (Джордж Нэрс). Подобные исследования возглавляли военноморские офицеры, благодаря которым сформировался образ профессионального исследователя-путешественника [34]. Располагая правительственными инструкциями и рекомендациями ведущих научных учреждений, командующие экспедициями выполняли научные задания, результаты которых проверялись учеными, сопровождавшими эти плаванья. В соответствии с веяниями времени проводимые путешествия затрагивали неисследованные ранее территории, к которым, в первую очередь, и относился Тихий океан. Наряду с учеными, в плаваньях принимали участие также рисовальщики и живописцы, а кроме зарисовок и акварелей из дальних вояжей на родину привозились естественнонаучные коллекции, гербарии и различные местные диковины. В инструкциях, выдаваемых командирам судов, перечислялись не только политические и торговые задачи. Немалая роль отводилась и распоряжениям научно-филантропического свойства. Участникам экспедиций предписывали внимательно относиться к так называемым дикарям: видеть в них людей, одаривать их подарками и, в частности, передавать им привезенных домашних животных и домашние растения, знакомить их с технологическими достижениями европейцев. Гуманистические тенденции не обошли стороной и самих участников плаваний. На кораблях стало больше внимания

уделяться здоровью моряков, улучшились бытовые и финансовые условия их службы, повысилось качество провизии и снизилась смертность.⁹

В этом плане исключительная роль принадлежит программе исследований, проведенных Джемсом Куком (1728-1779), сыном простого батрака-поденщика с захолустной фермы в графстве Йоркшир, прошедшего тяжелый путь от матроса до блестящего офицера флота. До сего дня этот строгий и беспощадный к себе и подчиненным мореплаватель остается звездой первой величины в созвездии британских кругосветных путешественников. В течение 11 лет, с 1768 по 1779 гг., Кук руководил тремя кругосветными научными экспедициями, по своим результатам и значимости далеко превзошедшими достижения любого из его незаурядных современников: упомянутого ранее Джорджа Ансона, Джона Байрона (1764-1766), Сэмюэла Уоллиса (1766-1768) и Филиппа Картерета (1766-1769). Самое краткое перечисление сделанных им открытий сделало бы честь крупнейшему научно-исследовательскому институту. Кук обследовал и картографировал побережья Аляски и южные части Тихого, Индийского и Атлантического океанов, положил конец представлениям о существовании Южного материка, изучил восточный берег Австралии, открыл Большой Барьерный Риф, Новую Зеландию, Гавайские острова и десятки неизвестных островов и архипелагов. Каждое из его плаваний представляло собой комплексное научно-исследовательское предприятие, имевшее государственное значение, организация которого превратилось в институциональную модель познания мира, взятую на вооружение европейскими державами [12]. Их инициатором выступало Британское Адмиралтейство, формулировавшее основные задачи плавания и обеспечивавшее их материальную и научную базу. Экспедиции Кука были одобрены королем Георгом III и получили научную поддержку со стороны Королевского научного общества [13, 14, 15, 32, 37].

Первое плавание (1768-1771) Кук совершил на судне-барке «Индевор». Обнародованные официальные цели плавания состояли в том, чтобы пронаблюдать на недавно открытом Острове Короля Георга III (о. Таити) прохождение планеты Венеры перед солнечным диском, а также найти Южный материк. В состав экспедиции вошли астроном Чарлз Грин и два шведских ботаника: ученик Карла Линнея библиотекарь Британского музея Даниэль Карл Соландер и его ассистент Герман Дитрих Сперинг. Взяв с собой пять слуг, в плавание отправился один из его спонсоров, молодой натуралист Джозеф Бэнкс, богатый человек, который в 1766 г. предпринял ботанико-энтомологическую экспедицию в Ньюфаундленд и Лабрадор, а теперь фактически возглавил научную часть экспедиции. Впоследствии он стал основателем Британского Африканского общества, был избран президентом Лондонского королевского общества и завещал свою обширную ботаническую и этнографическую коллекцию Британскому музею. Экспедицию также сопровождали два художника: Александр Бьюкен, умерший в 1769 г. на Таити, и Сидни Паркинсон. Во втором плавании (1772-1775) на барках «Резолюшн» и «Адвенчер» (ком. Тобайс Фюрно), направленном на поиски Южного материка, также участвовали известные ученые: астрономы Уильям Уэльс и Уильям Бейли, шведский ботаник Андерс Спаррман, натуралист Иоганн Рейнголд Форстер с сы-

⁹ По инициативе, например, Джемса Кука, рацион питания моряков обогатился пищей, богатой витамином С, в частности квашеной капустой и лимонами.

ном Иоганном Георгом Адамом, будущим профессором Виленского университета, а также художник-пейзажист Уильям Ходжес.

Важные задачи стояли перед третьей экспедицией на «Резолюшн» и «Дискавере» (1776-1780). Ее первоочередной целью являлись поиски северо-западного или северо-восточного прохода из Тихого океана в Атлантический океан, открытие которого придавалось огромное государственное значение в связи с быстрым продвижением к северо-западу Америки русских с запада и испанцев с юга. Британский парламент даже установил специальную премию в 20 тысяч фунтов любому английскому кораблю, который найдет проход между океанами выше 52 градуса с.ш. Однако перед Куком были поставлены и политические задачи, связанные с вступлением во владение необитаемыми землями, в частности, неизвестными островами, обнаруженными французским исследователем Ивом-Жозефом де Керкленом де Тремареком.

Третье плавание, во время которого, в феврале 1779 г. Кук погиб в стычке с туземцами на Гавайских островах, объединило блестящую когорту офицеров и ученых. Первым помощником Кука на «Резолюшн» назначили его старого сподвижника Джона Гора, за плечами которого было уже три кругосветных плавания. «Дискавере» командовал капитан Чарлз Клерк, скончавшийся от «затяжной чахотки» в море на подходе к Авачинской губе. Плеяду офицеров составили блестяще образованный моряк-эрудит лейтенант Джеймс Кинг, историограф экспедиции, и первый помощник Клерка лейтенант Джеймс Барни, один раз уже обошедший с Куком вокруг света – впоследствии он станет адмиралом и напишет фундаментальные труды об открытиях в «Южных морях». Отправился в плавание и прекрасный штурман Уильям Блай, будущий вице-адмирал Британского флота, прославленный мятежом своей команды на бриге «Баунти». Научные вопросы лежали в ведении астронома Уильяма Бейли, врачей Уильяма Андерсона и Д. Самвелла. Школу Кука прошли и другие известные впоследствии мореплаватели: Джордж Ванкувер и служившие на русском флоте Джордж Тревенен и Джозеф Биллингс.

Те же тенденции обнаруживаются и во французских плаваниях. Первое из них возглавил образованный и мужественный Луи-Антуан де Бугенвиль (1729-1811), один из ярких представителей века Просвещения. Он был адвокатом и военным, прошел Семилетнюю войну, слыл тонким дипломатом и, подобно своему знаменитому наставнику, философу Жану Лерону д'Аламберу, с юности обладал склонностью к академическим штудиям. В возрасте 23 лет он написал двухтомный «Трактат об интегральном исчислении», который получил международное признание, был избран членом Лондонского королевского общества. Занимался де Бугенвиль также лингвистикой и писал трактаты по древним языкам [5].

Во время путешествия Бугенвиля на фрегате «Будёс» и транспорте «Этуаль» в 1766-1769 гг. науке отводилась самая важная роль: можно сказать, что кругосветное плавание Бугенвиля положило начало новому типу научного предприятия, совмещавшего решение государственных задач с осуществлением широкомасштабных научных исследований, проводимых силами военно-морских офицеров и деятелей академической науки. В обстановке секретности Бугенвиль должен был отправиться к Малуинским (Фолклендским) островам, где несколькими годами ранее он основал французскую колонию, чтобы теперь, в соответствии с мирными договоренностями, передать их Испании, а дальше заняться по-

исками Южной земли. Кроме того, ему предписывалось вступать во владение всеми открываемыми территориями, собирать все политические и военные сведения об английских, испанских и голландских поселениях и, наконец, попытаться добыть на Молуккских островах «семена и драгоценные саженцы деревьев, дающих пряности», с тем чтобы впоследствии выращивать их на французском Маврикии. В состав экспедиции Бугенвиля вошли всемирно известные ученые: натуралист доктор медицины Филибер Коммерсон, королевский астроном Пьер-Антуан Верон, хирург Луи-Клод Лапорт и инженер-картограф Шарль Рутье де Роменвиль. Вместе с ними в путешествие отправился французский офицер принц Карл Генрих Отто Нассау-Зиген – впоследствии, в 1786 г., он поступил на русскую службу и стал адмиралом. Участвовал в плавании также и медик-консультант Пьер-Исаак Пуассонье, который потребовал, чтобы на «Будёс» доставили изобретенную им машину для опреснения морской воды, названную перегонным кубом. Живо интересовавшийся плаванием Бугенвиля Вольтер писал ученому-энциклопедисту и философу Жану Лерону д'Аламберу: «Неужели я могу умереть, так и не узнав в точности, опреснил Пуссоньер морскую воду или нет: это было бы слишком жестоко». Машину проверили, воду опреснили, саженцев пряностей, правда, Бугенвиль раздобыть не сумел, зато собрал обширные сведения в области географии, торговли и военного дела. Привез он из плавания и красивое тропическое растение с пурпурными и фиолетовыми цветками, названное в его честь бугенвиллеей.

Следующим французским кругосветным плаванием руководил Жан-Франсуа де Гало, граф де Лаперуз (1741-1788?), доблестный военно-морской офицер, участник Семилетней войны. На его назначении настоял король Людовик XVI, покровитель наук и большой знаток географии и механики. Разрабатывая инструкции, Людовик XVI действовал вполне в духе века Просвещения. Лаперузу надлежало упорядочить открытия, сделанные Куком в Тихом океане, и снискать дружбу вождей далёких племен добрым отношением и подарками, среди которых насчитывалось более 600 зеркал, 2600 гребней для волос, 5000 швейных игл и медали с отчеканенным профилем короля. Людовик XVI особо оговаривал, чтобы «при любых обстоятельствах» Лаперуз обращался бы «с большой мягкостью и человечностью» со всеми туземцами. «Если бы экспедиция смогла закончиться, не потеряв ни одного человека, Его Величество воспринял бы это как одну из самых больших ее удач», – заверял король.

За право попасть в состав участников экспедиции развернулась самая настоящая борьба. Вместе с Лаперузом в плавание на фрегатах «Буссоль» и «Астролябия» (командир – капитан 1 ранга Поль Антуан Флерио, виконт де Лангль) отправились ботаник, физик и метеоролог Робер де Ламанон, физик Жан-Андре Монже, биолог Жозеф де Буассье Ламартиньер, математик и астроном Жозеф Лепот Дагеле, участвовавший в экспедиции Керклена де Тремарека, и математик Луи Монж, брат знаменитого Гаспара Монжа. Дагеле и Монж преподавали математику в Парижской Военной школе, и один из их учеников, 16-летний корсиканец Наполеоне Буонапарте, знаток математики и прекрасный артиллерист, по видимому, по рекомендации своих наставников попытался устроиться астрономом в экспедицию, но не прошел экзамен и был вычеркнут из списков.

Лаперузу не удалось выполнить инструкции короля. Последнее сообщение, полученное в Париже 5 июня 1789 г., было написано им 26 января 1788 г. Лаперуз сообщал о трагедии, разыгравшейся на острове Мауна в архипелаге Мореплавателей. Во время набора пресной воды произошла случайная стычка с туземцами, и командир «Астролябии» Флерио де Лангль с 11 моряками погиб. Больше известий от Лаперуза не приходило, его корабли исчезли. Начавшаяся меж тем во Франции Революция отодвинула на неизвестное время подготовку спасательной экспедиции, которая вышла в море только летом 1791 г. Ее возглавил контр-адмирал Жозеф Антуан де Брюни, шевалье д'Антраксто (1739-1793), но поиски пропавшей экспедиции не дали результатов. В январе 1793 г., приговоренный к смертной казни Людовик XVI, сядя в повозку, чтобы ехать на эшафот, спросил палача: «Нет ли вестей о Лаперузе?» Вестей не приходило до 1827 г., когда ирландец Питер Диллон, а вслед за ним французский мореплаватель Жюль Себастьян Сезар Дюмон-Дюрвиль, нашли на острове Ваникоро в гряде Соломоновых островов разбитые остовы кораблей экспедиции. Поиски продолжаются до сих пор. В мае 2005 г. возле Ваникоро был обнаружен обломок секстанта, на одной из планок которого удалось прочесть выгравированную надпись «Mercier»: по инвентарной описи «Буссоли», на её борту находился взятый из Королевской военно-морской Академии секстант, изготовленный «господином Мерсье». Однако точные обстоятельства гибели Лаперуза и его спутников остаются не выясненными [18, 61].

На фоне английских и французских кругосветных плаваний незаслуженно отступили в тень результаты испанских экспедиций, возглавляемых Алехандро Маласпиной (1754-1810), тосканским аристократом из боковой ветви фамилии Эсте, получившим военно-морское образование в Испании и стремительно ворвавшимся в плеяду великих кругосветных мореплавателей. По замыслу просвещенного монарха Карла III, лелеявшего мечту возродить былую военно-морскую мощь королевства и воссоздать великую испанскую заморскую империю, Маласпина возглавил два кругосветных плавания: в 1786-1788 гг. на фрегате «Астрея» и в 1789-1794 гг. на шлюпах «Дескубиерта» («Открытие») и «Атревида» («Отвага»). Вместе с ним в плавание отправились выдающийся чешский учёный Таддеус Хенке, художники Томас де Суриа и Хосе Кардеро, оставившие прекрасные зарисовки, иллюстрирующие быт индейцев Аляски. В задачи Маласпины входили не только научные исследования, в том числе и поиски северо-западного прохода. По заданию правительства он должен был обстоятельно проанализировать политическое состояние заморских колоний Испании. Результаты оказались далеки от тех, которых ждали в Мадриде. Человек новой формации, Маласпина пришел к выводу о необходимости предоставить Новой Испании, Перу, Ла-Плате независимость, образовав из них заморскую конфедерацию, связанную с Испанией торговыми и военными договорами. В разгар Французской революции либеральные предложения Маласпины не нашли поддержку у пришедшего к власти короля Карла IV, решительного противника всяких новых идей: в ноябре 1795 г. мореплаватель был арестован по обвинению в подготовке государственного переворота, лишен чинов и брошен в крепость Сан-Антон в Корунье. Находясь в заключении, Маласпина работал над обобщением результатов своих экспедиций и после освобождения из тюрьмы в 1802 г. уехал в Италию, поселился близ Пармы, где скончался от рака.

В немалой степени благодаря кругосветным плаваниям, Европа открывала глобальный мир и начала де-факто доминировать во всех частях света. Превращая всемирную историю в историю «нашей» цивилизации, Запад устанавливал культ «европоцентризма», переосмысливая не только ход всемирной истории, но и историю собственно европейскую. Организация кругосветных экспедиций как важнейшего средства модернизации, оказалась одним из ключевых факторов в становлении европейского «превосходства». Подобный результат достигался благодаря тому, что западноевропейские военно-морские державы, монополизировав в своих руках обширные сырьевые, производственные, финансовые и человеческие ресурсы, сумели использовать передовые военные и научные технологии, превратив плавания вокруг света в один из центральных и самых притягательных «брендов» европейской культуры, и, подняв, тем самым, престиж Запада до недостижимых высот. Триумфально устанавливая идею европейской исключительности, кругосветные плавания продемонстрировали миру яркие примеры государственной мудрости, предпринимательской энергии, научной изобретательности и человеческих страстей, позволив, одновременно, самим европейцам не только видеть остальной мир своими глазами, но и открыть свои глаза на то, чем отличаются их собственные страны от «открываемого» ими мира.

Статья написана при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (РФФИ). Грант № 18-09-00103\18.

Литература

- [1] Акимов Ю.Г. Джованни да Веррацано—мореплаватель эпохи Возрождения // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6. 1999. Вып. 2 (№ 13). – С. 95-101.
- [2] Арриги Дж. Долгий двадцатый век. Деньги, власть и истоки нашего времени / пер. с англ. А. Смирнова и Н. Эдельман. – М.: Территория будущего, 2007. – 472 с.
- [3] Бейкер Дж. История географических открытий и исследований / пер. с англ. под ред. и с пред. И.П. Магидовича – М.: Иностранная литература, 1950. – 648 с.
- [4] Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.: т. 1-3 / пер. с франц. Л.Е. Куббеля. – М.: Прогресс, 1986-1992. – 624, 632, 679 с.
- [5] Бугенвиль Л.А. де. Кругосветное путешествие на фрегате «Будез» и транспорте «Этуаль» в 1766, 1767, 1768 и 1769 гг. / пер. с франц., вступит. Ст. Е. Шведе. – М.: Географгиз, 1961. – 358 с.
- [6] Валлерстайн И. Мир-система модерна. Т. I-IV / Предисл. Г.М. Дерлугьяна; пер. с англ., литер. редак., комм. Н. Проценко, А. Черняева. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015, 2016.
- [7] Губарев В.К. Фрэнсис Дрейк. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 374 с.
- [8] Гуди Д. Похищение истории / пер. с англ. О. В. Когтевой. – М.: «Весь мир», 2015. – 432 с.
- [9] Кеймен Г. Испания: дорога к империи / пер. с англ. А. Демина, В.Капустиной. – М.: АСТ: АСТ М.: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 764 с.
- [10] Копелев Д.Н. Пиратство в XVI – XVIII веках: На острие мировой политики. – СПб.: Вита Нова, 2013. – 672 с.
- [11] Копелев Д.Н. Раздел Океана в XVI – XVIII веках: Истоки и эволюция пиратства. – СПб.: Крига, 2013. – 736 с.
- [12] Копелев Д.Н. «По примеру употребленных капитаном аглинским Куком»: технологии кругосветного плавания эпохи Просвещения в русском воплощении // В печати.
- [13] Кук Д. Первое кругосветное путешествие капитана Джемса Кука: Плавание на «Индевре» в 1768 – 1771 гг. / пер. с англ. А. В. Шалыгиной; вступит. статья и коммент. Я. М. Света. – М.: Географгиз, 1960. – 503 с.
- [14] Кук Д. Второе кругосветное плавание Джемса Кука: Плавание к Южному полюсу и вокруг света в 1772-1775 гг. / пер. с англ., вступит. статья Я. М. Света. – М.: Мысль, 1964. – 624 с.

- [15] Кук Д. Третье плавание капитана Джеймса Кука. Плавание в Тихом океане в 1776 – 1780 гг. / пер. с англ., вступит. ст. и коммент. Я. М. Света. – М.: Мысль, 1971. – 636 с.
- [16] Ланге П.В. Горизонты Южного моря: История морских открытий в Океании / пер. с нем.; посл. В.И. Войтова. – М.: Прогресс, 1987. – 286 с.
- [17] Ланге П.В. Подобно солнцу...: Жизнь Ф. Магеллана и первое кругосветное плавание / пер. с нем. О.В. Харитоновой; под ред. и с послесл. С. Я. Серова. – М.: Прогресс, 1988. – 237 с.
- [18] Лаперуз Ж.Ф. де Г. Путешествие по всему миру на «Буссоли» и «Астролябии» / пер. с франц. и коммент. А. Петросян. – М.: Эксмо, 2014. – 437 с.
- [19] Магидович И.П., Магидович В. И. Очерки по истории географических открытий: т. 1-5 / редкол.: В.С. Преображенский (пред.) и др. – М.: Просвещение, 1982–1986. – 286, 399, 319, 336, 222 с.
- [20] Малаховский К.В. Трижды вокруг света: [Об У. Дампире]. – М.: Наука, 1982. – 94 с.
- [21] Михеев Д.В. Английские экспедиции к Магелланову проливу накануне англо-испанской войны 1585-1604 гг. // Genesis: исторические исследования. 2017. № 12. С. 1-8.
- [22] Рамсей Р. Открытия, которых никогда не было / пер. с англ. Г.Улицкой. – М.: Прогресс, 1982. – 205 с.
- [23] Субботин В.А. Великие открытия: Колумб, Васко да Гама, Магеллан. – М.: УРАО, 1998. – 270 с.
- [24] Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. / пер. с англ. Т.Б. Менской. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. – 328 с.
- [25] Хазанов А.М. Кто открыл Бразилию? // Новая и новейшая история. – 2005. № 1. – С. 163-171.
- [26] Хазанов А.М. Тайна Васко да Гамы. – М.: Крафт, 2010. – 160 с.
- [27] Хенниг Р. Неведомые земли: т. 1–4 / пер. с нем. А.В.Лисовской. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1961–1963. – 520, 531, 481, 210 с.
- [28] Andrews K.R. Elizabethan privateering: English privateering during the Spanish war, 1585–1603. – Cambridge: Cambridge University Press, 1964. – xv, 297 p.
- [29] Armitage D. The ideological origins of the British empire. – Cambridge: Cambridge University Press, 2000. – xi, 239 p.
- [30] Background to discovery: Pacific exploration from Dampier to Cook / Ed. by Derek Howse. – Berkeley; Los Angeles; Oxford: University of California Press, 1990. – xvi, 211 p.
- [31] Bawlf S. The secret voyage of sir Francis Drake, 1577–1580. – New York: Walker, 2003. – xii, 400 p.
- [32] Beaglehole J.C. The life of captain James Cook. – Stanford: Stanford University Press, 1974. – xi, 760 p.
- [33] Bergreen L. Over the edge of the world: Magellan's terrifying circumnavigation of the globe. – New York: Morrow, 2003. – xvi, 458 p.
- [34] Bourguet M.-N. L'explorateur // L'Homme des Lumières / Sous la direction de Michel Vovelle. Paris: Éditions du Seuil, 1996. P. 285 – 346.
- [35] Boxer Ch.R. The Dutch seaborne empire, 1600 – 1800. – New York: Knopf, 1965. – xxvi, 326 p.
- [36] Boucher P.P. Les Nouvelles Frances: France in America, 1500–1815, an imperial perspective. – Providence: John Carter Brown Library, 1989. – xxi, 122 p.
- [37] Captain James Cook and his times / Ed. by Robin Fisher and Hugh Johnston. – Vancouver: Douglas and McIntyre; London: Croom Helm, 1979. – viii, 278 p.
- [38] Chaunu H., Chaunu P. Séville et Atlantique, 1504–1660: t. I–VIII. – Paris: SEVPEN, 1955–1960.
- [39] Chaunu P. Conquête et exploitation des Nouveaux mondes (XVI-e siècle). – Paris: Presses Universitaires de France, 1969. – 445 p.
- [40] Cooke E.A. Voyage to the South Sea, and round the world, perform'd in the years 1708-11. By the ships Duke and Dutchess of Bristol. Containing a Journal of all memorable transactions. A description of the American coasts, from Tierra Del Fuego to California. – Amsterdam; New York: Nico Israel, Da Capo, 1971 (facsimile reprint of 1712 London edition).
- [41] Corbett J.S. Sir Francis Drake; vol. I–II. – London: Macmillan and Co, 1894. – vi, 209 p.
- [42] Cortesão A. The mystery of Vasco da Gama. – Lisboa: Junta de Investigações do Ultramar, 1973. – 195 p.
- [43] Cummins J. Francis Drake: lives of a hero. – New York: St. Martin's Press, 1995. – xv, 348 p.
- [44] Dampier W. A New voyage round the world / W. Dampier; with an introduction by sir Albert Gray and a new introduction by Percy G. Adams. – New York: Dover Publications, 1968. – xlv, 379 p.
- [45] Domingues C. Colombo e a política de sigilo na historiografia Portuguesa // Mare Liberum. 1990. Vol. I. P. 105-116.

- [46] Drake F. *The world encompassed by sir Francis Drake, being his next voyage to that to Nombre de Dios. Collated with an unpublished manuscript of Francis Fletcher, chaplain to the expedition / ed. with Appendices illustrative of the same voyage, and Introduction, by William Sandys Wright Vaux.* – London: The Hakluyt Society, 1856. – xl, 295 p.
- [47] *The East and West Indian mirror : being an account of Joris van Speilbergen's voyage round the world (1614-1617), and the Australian navigations of Jacob Le Maire / translated with notes and an introduction by J. A. J. de Villiers.* London: Bedford Press, 1906. – xlviii, 272 p.
- [48] Edwards Ph. *The story of the voyage: sea-narratives in eighteenth-century England.* – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1994. – x, 244 p.
- [49] Elliot J.H. *Spain and its world, 1500–1700: Selected essays.* – New Haven: Yale University Press, 1989. – xvi, 295 p.
- [50] *Les Français en Amérique pendant la première moitié du XVI-e siècle. Textes des voyages de Gonneville, Verrazano, J. Cartier et Roberval / Éd. par Ch.-A. Julien, R. Herval et Th. Beauchesne.* – Paris: Presses Universitaires de France, 1946. – 223 p.
- [51] Frobisher K.A. *Elizabethan hero: The life of sir Martin Frobisher.* – North Charleston: BookSurge Pb., 2005. – 140 p.
- [52] Godinho V.M. *Portugal and her empire // The New Cambridge Modern History.* – Vol. VI / Ed. by J. S. Bromley. – Cambridge: Cambridge University Press, 1970. – P. 509-539.
- [53] Funnell W. *A Voyage round the world containing an account of captain Dampier's expedition into the South-Seas in the ship St. George, in the Years 1703 and 1704.* – London: Printed by W. Botham for James Knapton, 1707. – 300 p.
- [54] Gill A. *The devil's mariner: a life of William Dampier, pirate and explorer, 1651-1715.* London: Penguin Group, 1997. – xx, 396 p.
- [55] Goodman D.C. *Spanish naval power, 1589–1665: reconstruction and defeat.* – Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1997. – xvi, 305 p.
- [56] Goslinga C.Ch. *The Dutch in the Carribean and on the Wild Coast 1580-1680.* – Assen: Van Gorcum and Co. N.V. 1971. – xvi, 647 p.
- [57] Goslinga C. Ch. *The Dutch in the Caribbean and in the Guianas 1680-1791.* – Assen, Netherlands; Dover, USA: Van Gorcum, 1985. – xii, 712 p.
- [58] Hoffman P.E. *The Spanish crown and the defense of the Caribbean, 1535-1585: precedent, patrimonialism and royal parsimony.* – Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1980 – xiv, 312 p.
- [59] Israel J.I. *The Dutch republic and the Hispanic world, 1606-1661.* – Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1982. – xvi, 478 p.
- [60] Israel J.I. *Dutch primacy in world trade, 1585–1740.* – Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1989. – xxi, 462 p.
- [61] Jacob Y.L. *L'énigme Lapérouse.* – Paris: Tallandier, 2001. – 296 p.
- [62] Julien Ch.-A. *Les voyages de découverte et les premiers établissements (XV-e–XVI-e siècles).* – Paris: Presses Universitaires, 1947. – 533 p.
- [63] Kelsey H. *Sir Francis Drake: the queen's pirate.* – New Haven: Yale University Press, 1998. – xviii, 566 p.
- [64] McDermott J. *Martin Frobisher: Elizabethan privateer.* – New Haven: Yale University Press, 2001. – xv, 509 p.
- [65] Mollat M. *Le commerce maritime normand à la fin du Moyen-Âge. Étude d'histoire économique et sociale.* – Paris: Plon, 1952. – xxxv, 617 p.
- [66] Morison S.E. *The European discovery of America: the northern voyages, A. D. 500-1600.* – New York: Oxford University Press, 1971. – xiv, 712 p.
- [67] Morison S.E. *The European discovery of America: the southern voyages, 1492-1616.* – New York: Oxford University Press, 1974. – xvii, 758 p.
- [68] Newitt M.A. *A history of Portuguese overseas expansion, 1400-1668.* – London: Routledge, 2005. – xx, 300 p.
- [69] *New light on Drake: A collection of documents relating to his voyage of Circumnavigation, 1577–1580 / Ed. by Zelia Nuttall.* – London: Hakluyt Society, 1914. – lvi, 444, xxxvi p.
- [70] *The observations of sir Richard Hawkins, knight, in his voyage into the South Sea in the year 1593 / ed. by C.R. Drinkwater Bethune.* – London: Hakluyt Society, 1847. – xvi, 246 p.

- [71] The Oxford history of the British empire: vol. 1–5 / Ed. by Nicholas Canny, P.J. Marshall, Andrew Porter, Judith M. Brown, Wm. Roger Louis and Robin W. Winks. – Oxford, New York: Oxford University Press, 1998 – 1999. – 5 vol.
- [72] Pagden A. Lords of all the world: ideologies of empire in Spain, Britain and France, c. 1500–c. 1800. – New Haven: Yale University Press, 1995. – ix , 244 pp.
- [73] Parry J.H. Trade and dominion: the European overseas empires in the eighteenth century. – New York: Praeger Publishers, 1971. – xvii, 408 p.
- [74] Phillips C.R. Six galleons for the king of Spain: imperial defense in the early seventeenth century. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1986. – xiv, 318 p.
- [75] Pluchon P., Bouche D. Histoire de la colonisation française: t. I (Le premier empire colonial: des origines à la Restauration). – Paris: Fayard, 1991. – 1114 p.
- [76] Preston D., Preston M. A Pirate of exquisite mind: explorer, naturalist, and buccaneer. The life of William Dampier. – New York: Walker and Company, 2004. – ix, 372 p.
- [77] Pritchard J. In search of empire: the French in the Americas, 1670–1730. – Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2004. – xxvii, 484 p.
- [78] Purchas S. Hakluytus Posthumus, or, Purchas His Pilgrimes. Containing a history of the world, in sea voyages and land-travells, by Englishmen and others: vol. I–VI. – London: William Stansby for Henrie Fetherstone, 1625.
- [79] Quanchi M., Robson J. Historical dictionary of the discovery and exploration of the Pacific islands. – Lanham: Scarecrow Press. – lxx, 297 p.
- [80] Quinn D.B. Explorers and colonies: America, 1500-1625. – London; Ronceverte: Hambledon Press, 1990. – xii, 459 p.
- [81] Rogers W. A Cruising voyage round the world: first to the South-Seas, thence to the East-Indies, and homewards by the Cape of Good Hope. – London: Printed for A. Bell and B. Lintot, 1712. – xxi, 428 p.
- [82] Spate O.H.K. The Pacific since Magellan. Vol. I: The Spanish lake. – Canberra: Australian National University Press, 1979. – xxiv, 372 p.
- [83] Subrahmanyam S. The Portuguese empire in Asia, 1500-1700: a political and economic history. – London; New York: Longman, 1993. – xiii, 320 p.
- [84] Subrahmanyam S. The career and legend of Vasco da Gama. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1997. – xxiii, 400 p.
- [85] Wallis H. The cartography of Drake's voyage // Sir Francis Drake and the famous voyage, 1577-1580 / Ed. Norman J.W. Thrower. Berkeley, 1984. P. 121-163.
- [86] Wheat J.D. The Afro-Portuguese maritime world and the foundation of Spanish Caribbean society, 1570-1640. – Nashville: Vanderbilt University, 2009. – xiii, 286 p.

S u m m a r y

The paper deals with the general history of the Western European circumnavigatory expeditions. The author holds these expedition as a key tool of the colonial expansion that helped Europe to «discover» the global world and to dominate in fact in all parts of it. Having become the central and most attractive «brands» of the European culture, the circumnavigatory expeditions marked a cultural turn of the European identity, and helped Europeans not only to observe the rest of the world, but also to find distinctive features of their own countries.

ВОСТОЧНЫЕ СТРАНСТВИЯ МАРГЕРИТ ЮРСЕНАР

Г.В. Копелева

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

EASTERN TRAVELS OF MARGUERITE YOURCENAR

G.V. Kopeleva

St-Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg

Мотив странствия, путешествия героя по свету, который, несмотря на свою необъятность, являет собой замкнутое, конечное пространство, звучит во многих произведениях Маргерит Юрсенар. Эту любительницу путешествий, которые оставались ее страстью до преклонных лет, вполне можно было бы определить строкой из эпиграфа, предпосланного ее роману об императоре Адриане: «*animula vagula, blandula*» («душа, скиталица нежная»). В представлении Юрсенар, жизнь каждого человека – странствие, совершаемое им в пространстве и во времени, таков его земной удел, смысл которого он силится постичь. Каждая пядь пространства ощущалась ею как частица необъятного мира, а каждое мгновение – как частица вечности, к которой мы все принадлежим. Этот основополагающий для мирозерцания Юрсенар постулат определил ее восприятие мира: в ее сознании все сущее и каждый живущий на земле едины в той вечности, куда все уходит. По своему мирозерцанию писательница была в полном смысле этого слова человеком мира: «Хорошо обзаводиться друзьями в иных странах, творить воспоминания во всех уголках земли, где только возможно, тем самым, хоть на малую толику, сбросив пути границ», отмечала она в речи при вступлении во Французскую академию [3].

Путешествовала по свету сама писательница, пускались в путь и ее герои, и нередко ветер странствий увлекал их на Восток. Восточные мотивы весьма рано появляются в круге и личных, и творческих интересов будущей, а потом и начинающей писательницы. В мемуарной трилогии Юрсенар вспоминала, что весной 1914 г. она была частой посетительницей парижского музея Гиме, где представлены восточные искусства: «Музей Гиме, похожий на восточный базар, ... своими изобильными россыпями утолял мои детские аппетиты; коптские мумии, привезенные Гайе из Антинополя и позднее покинувшие эти залы, казались восставшими из песков, по которым мне доведется пройти спустя десятилетия; Будды задавали курс на Индию, куда я однажды отправлюсь. Японская ширма, которую мне не привелось больше увидеть, цвела для меня всю жизнь» [6, 1368]. Примерно тогда же, в 1914–1915 гг., когда больше года юная Маргерит вместе с отцом провела в Лондоне, ее заворожили и Балканы. Этому особенно способствовало посещение выставки хорватского скульптора Ивана Митрошевича, чья слава тогда только начинала греметь: «...Митрошевич породил во мне страсть к славянским балладам и, десятилетиями позднее, вдохновил на создание двух моих «Восточных новелл» [6, 1379]. Уже тогда Восток, в ее понимании, складывался в широкое понятие, истоки которого лежат в европейской традиции ориентализма. «...Вообще-то, – напишет она позднее, – Греция и Балканы – это уже Восток, по крайней мере, для XVIII или XIX века. Ведь для Делакруа, для Байрона Балканы хранят память о том, что долгое время они были исламскими землями» [8, 108].

Мишель де Крейенкур привил дочери и тягу к Элладе и к античной культуре: древнегреческий она изучала с двенадцати лет, известны также их многочисленные совместные поездки в Грецию и Италию, куда писательница будет возвращаться на протяжении всей жизни, унаследовав от отца «охоту к перемене мест». Довольно рано у Юрсенар складывается высокое представление о миссии художника как служении красоте и прекрасному, а ее первые произведения будут вдохновлены античными мифами. В шестнадцать лет она напишет стихотворную драму «Икар», немного позднее – поэтические сборники «Боги не умерли» (ее первая книга под псевдонимом Юрсенар) и «Сад химер», на публикацию которого отозвался восторженным письмом Рабиндранат Тагор.

Тогда же, в первой половине 1920-х гг., она впервые посетила виллу императора Адриана в Тиволи, что даст толчок замыслу романа, который увидит свет через тридцать лет. Можно сказать, что для Юрсенар «под знаком мифа» пройдет и вторая половина двадцатых годов, и тридцатые годы. Из-под ее пера выйдут эссе о Пиндаре, поэма «Эндимион», роман «Новая Эвридика», сборник эссе «Путешествие по Греции», «Огни» – лирические зарисовки, навеянные легендами и мифами. Юрсенар часто и подолгу бывает в Греции, испытывает сильное влияние поэта-сюрреалиста и психоаналитика Андреаса Эмбирикоса, которому вскоре посвятит свои «Восточные новеллы», работает над переводами исторических миниатюр современного греческого поэта Константина Кавафиса.

Увлечение античностью органично дополнится пристальным интересом к культуре собственно Востока. Восточная мысль неизменно занимала воображение писательницы и, по ее словам, наряду с другими источниками, питала ее жизнь, ее размышления о нетленных ценностях бытия. В предвоенные десятилетия погружение в философию и художественные творения Древнего Китая, Японии, Индии, стран Юго-Восточной Азии, путешествие на Балканы позволят ей соприкоснуться с иной вселенной с ее глубоким проникновением в сущность человека и его пути. Творческим итогом этого периода станут ее «Восточные новеллы», «отправляющие нас в путешествие в далекие времена, в Китай, Индию, Персию, Японию» [5].

Десять новелл этого сборника создавались постепенно, с конца двадцатых годов. Прежде чем выйти отдельными изданиями – и первым, и последующими, дополненными – они публиковались в журналах, что тщательно задокументировано писательницей в посткриптуме к изданию 1968 г.: «...новелла «Обезглавленная Кали» была опубликована впервые в 1928 году в журнале «Ревю эропеен»; «Вань Фу» и «Гэндзи» - в «Ревю де Пари». В 1936 и 1937 годах соответственно; и в течение тех же 1936-1937 гг. «Улыбка Марко» и «Молоко смерти» появились в «Нувель литтерер», «Влюбленный в nereid» – в «Ревю де Франс». Новелла «Кончина Марко Королевича» была напечатана в «Нувель ревью франсез» в 1978 году» [1, с. 581-582].

Время работы над новеллистическим циклом отмечено для Юрсенар возвышенно-поэтическим восприятием и жизни, и литературной действительности, она поэтизирует своих героев, уподобляя их персонажам мифов. «Миф был для меня приближением к абсолюту. Чтобы попытаться разглядеть за человеческими чертами нетленное или, если угодно, вечное начало» [8, с. 87]. Характерно, что многие юношеские произведения писательницы изначально задумывались в мифологизированном ключе. И если персонажи-символы, действующие в изолированном пространстве литературного произведения, ей удавались, то, возвращаясь к ним

впоследствии, она мало что меняла. Сходные задачи Юрсенар ставила перед собой и в «Восточных новеллах», которые также с годами не претерпевали существенных изменений. Когда в 1963 г. выйдет второе издание этого сборника, а после этого, одно за другим, последуют еще несколько переизданий, автор ограничится стилистической правкой и исключением новеллы «Замурованные в Кремлевской стене» как «явно неудачной», которую, через несколько лет, заменит другой, вновь написанной, ни в малой степени не нарушив цельность цикла.

Итак, миф – как возможность не только передать трудно постижимое содержание души и наполняющих ее страстей, но и как попытка за преходящим различить вечное. В апреле 1938 г., в письме критику и писателю Шарлю де Бо, Юрсенар отмечает, что в «Восточных новеллах» она хотела, используя готовые сюжеты, «привить на французскую почву чужеродный элемент и извлечь из него возможно больше общечеловеческого» [7, с. 58].

Новеллы, составившие сборник в окончательной редакции, не полностью идентичны новеллам из сборника первого издания. Сами тексты не претерпели особых изменений, хотя стилистические поправки были довольно многочисленными. Существенной корректировке подверглась новелла «Обезглавленная Кали»: Юрсенар полностью переписала ее концовку, чтобы «сюжет, преподнесенный в западной манере, не выглядел бледной зарисовкой в духе «Галантной Индии» [1, с. 580]. Кроме того, из сборника был изъят рассказ «Замурованные в Кремле» – эту попытку современного переосмысления древнеславянской легенды Юрсенар сочла явно неудачной.

В итоге, в сборнике осталось десять новелл, четыре из которых правильнее было бы называть сказками, так как, по сути, они представляют собой подлинные предания и легенды, переосмысленные и рассказанные Юрсенар по-своему. Это древнекитайская даосская притча («Как был спасен Вань Фу»), средневековые легенды балканских народов («Улыбка Марко», «Молоко смерти»), индусский миф об одной из ипостасей жены Шивы, олицетворяющей губительный аспект его божественной энергии шакти («Обезглавленная Кали»), к которому также обращались Гёте и Томас Манн. Сюжетами «Влюбленного в nereид» и «Вдовы Афродисия» стали переработанные Юрсенар суеверия и предания, бытовавшие в современной ей Греции, «Ласточкина часовня» – это фантазия автора на тему пленившей ее крохотной часовни, затерявшейся на сельских просторах Аттики.

Особое место в цикле занимает новелла «Последняя любовь принца Гэндзи». Сюжет ее был навеян величайшим произведением японской классической литературы «Повесть о Гэндзи», созданном на рубеже X-XI веков Мурасаки Сикибу, дамой при дворе императрицы Сёси. Японскую литературу Юрсенар открыла для себя в молодые годы, в пору ее приобщения к Востоку. Поскольку на французский язык произведения японской классики еще практически не были переведены, она знакомилась с ними в английских переводах. «Повесть о Гэндзи» начинающая писательница прочла в переводе известного ориенталиста и сиолога Артура Уэйли, выполненном в 1926-1933 гг. Это многотомное произведение, созданное в жанре моноготари, своего рода эпопеи, совмещающей в себе прозу, поэзию и живопись, лежит у истоков страстного увлечения Юрсенар японской и китайской литературой. Называя Мурасаки Сикибу, чье творчество пришлось на эпоху расцвета японской цивилизации, великой романисткой в истории мировой литературы,

Юрсенар восхищалась утонченностью и изысканностью ее манеры письма. Ее многотомный роман, уникальный образец куртуазной литературы Древнего Востока, повествует о любовной линии жизни внебрачного сына императора принца Гэндзи, «азиатского Дон Жуана благородных кровей» [1, с. 581]. Для Мурасаки Сикибу это возможность живописать галерею женских образов, мир их чувств и переживаний, погружая нас в любовь-сопереживание, любовь-симпатию, любовь-игру, тончайшие психологические нюансы взаимоотношений между мужчинами и женщинами, «чувство смены поколений, их одиночества и вместе с тем связей между ними, пролегающими и через всю жизнь, и через смерть» [8, с. 110]. Побудительным мотивом для создания своей вариации на тему принца Гэндзи для Юрсенар послужила одна из глав романа о нем, от которой до нас дошло только ее название: «Сокрытие в облаках». Возможно, свиток с текстом был утрачен, а может быть, «следуя совершенно особой японской утонченности, Мурасаки «пропускает», если можно так выразиться, смерть своего героя и от главы, где овдовевший Гэндзи решает удалиться от мира, переходит к главе, в которой его кончина подана как свершившийся факт» [1, с. 580]. «Последняя любовь принца Гэндзи» – это попытка Юрсенар домыслить и описать смерть героя, восполнив тем самым досадный для нее пробел романа.

Балканская тема звучит не только в новеллах «Улыбка Марко» и «Молоко смерти», но и в другой новелле, которая была завершена несколькими десятилетиями позже остальных текстов. Сюжет ее Юрсенар когда-то почерпнула из сербского фольклора, из баллады, в которой герой погибает от рук посланца иного мира. В 1978 г., под названием «Кончина Марко Королевича», она дополнила 4-е издание сборника [4].

Закрывающая «Восточные новеллы» небольшая по объему «Грусть Корнелиуса Берга» первоначально должна была стать окончанием большого, но так и не написанного романа. Действие этой новеллы происходит в Амстердаме времен Рембрандта, и поэтому из общего ряда она выпадает своей «невосточностью»: в тексте лишь дважды упомянуто о его долгих скитаниях по «грязному Востоку» и пребывании «в Константинополе, где он нарисовал несколько портретов султанов для посланника Соединенных Провинций» [1, с. 578]. Тем не менее, Юрсенар не только включает новеллу в сборник, но и настаивает в письме к Эмманюэлю Будо-Ламотту, готовившего его к печати, на том, что именно этот текст (в первом издании озаглавленный «Тюльпаны Корнелиуса Берга») должен завершать ее новеллистический цикл. Юрсенар тщательно продумывала построение этой книги, следуя и собственному кредо, и общей тенденции, сложившейся в 1920-1930-е гг. во французской литературе применительно к собраниям новелл, которые виделись их создателям единым целым, с зачином действия, цепочкой событий и концовкой. Такой концепции придерживался и признанный мастер новеллистического жанра Поль Моран, возглавивший в те годы серию «Возрождение новеллы» в издательстве «Галлимар», где как раз и готовились к публикации «Восточные новеллы». По мысли Морана, в основе новеллистического сборника должен лежать некий главный сюжет, показываемый под разными углами, а сами новеллы виделись ему своего рода главами единого произведения с четко обозначенным рассказчиком. Другие писатели стремились достичь связности новеллистического повествования иными способами, но, так или иначе, «в межвоенные десятилетия ... сборники ча-

сто позиционируют себя как романы, во всяком случае чаще и более наглядно, чем в наши дни» [2, с. 15].

Следуя общей, утвердившейся среди современных ей писателей тенденции,

Юрсенар выстраивая свой новеллистический ряд, основательно продумывает его композицию. Согласно ее замыслу, новеллы должны образовывать стройное, целостное единство, и вместе с тем оттенять друг друга, вычерчивая единый узор. Это рассказ о добре и зле, о любви во всех ее проявлениях, о неодолимости и тщете человеческих желаний, о силе и величии всепобеждающей красоты, о смерти и об искусстве, над которым она не властна.

«Грусти Корнелиуса Берга» отведена роль эпилога, перекликающегося с первой новеллой сборника о Вань Фу: «... я не смогла противостоять искушению сопоставить великого китайского художника, затерявшегося и спасшегося внутри своей картины, с неизвестным современником Рембрандта, с грустью размышляющим о своем творчестве» [1, с. 582]. Император приказывает отрубить Вань Фу руки и выжечь ему глаза, ибо этот старый художник на своих полотнах создает вселенную, которая ему неподвластна, но без которой все остальное меркнет: «... Мир – всего лишь нагромождение мутных пятен, нанесенных на пустоту безумным художником, и мы без конца смываем их нашими слезами. Ханьское царство – не самое прекрасное из царств... Единственная империя, над которой стоит царствовать, – это та, куда ты, старый Вань, проникаешь путем Тысячи Линий и Десяти Тысяч Красок» [1, с. 516]. Вань Фу, чтобы избежать казни, дописал свою последнюю картину, прекрасную лодку на фоне пейзажа неземной красоты, и вместе со своим учеником Линем уплыл в нарисованной лодке, они «навсегда исчезли в голубовато-нефритовом море, только что созданном Мастером» [1, с. 520]. Главная идея, сквозной сюжет «Восточных новелл» состоит в том, чтобы «...возвыситься до всеобщего, чтобы искусство и жизнь зазвучали в унисон и слились в лоне человека в некую высшую реальность, единственно способную выразить то, что есть божественного здесь, в дольном мире» [5]. Вполне органично в «Грусти Корнелиуса Берга» рефреном повторяются фразы «Бог – великий художник» (так же писательница назовет и сборник своих эссе), «Бог – художник вселенной». Художник, убеждена Юрсенар, в течение своей жизни, творит прекрасное на земле. И новеллы, выбранные ею, чтобы обрамлять сборник, открывая и завершая его, утверждают нетленность красоты, которая выше всех несовершенств мира и выше смерти, ибо смерть тоже проходит, тогда как красота не подвластна времени и пребывает в вечности.

Литература

[1] Юрсенар М. Избранные сочинения: В 3 т. / Пер. в фр. Т. 1. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2003. – 584 с.

[2] Bédrane S. Nouvelles de l'entre-deux guerres, récits brefs d'aujourd'hui : à l'ombre du roman, à l'orée du récit ? // Revue d'histoire littéraire de la France : La nouvelle en France dans le premier du vingtième siècle. 2009. Vol. 109. – 256 p.

[3] Discours de réception de Marguerite Yourcenar. – Le régime de l'accès: <http://www.academie-francaise.fr/discours-de-reception-de-marguerite-yourcenar>

[4] *Nouvelles orientales* de Marguerite Yourcenar. – Le régime de l'accès: [http://www.gallimard.fr/Footer/Ressources/Entretiens-et-documents/Histoire-d-un-livre-Nouvelles-orientales-de-Marguerite-Yourcenar/\(source\)/282778](http://www.gallimard.fr/Footer/Ressources/Entretiens-et-documents/Histoire-d-un-livre-Nouvelles-orientales-de-Marguerite-Yourcenar/(source)/282778)

- [5] Ormesson J. d'. 22 janvier 1981. Réponse au discours de réception de Marguerite Yourcenar. – Le régime de l'accès: <http://www.academie-francaise.fr/reponse-au-discours-de-reception-de-marguerite-yourcenar>
- [6] Yourcenar M. Essais et mémoires / Bibliothèque de la Pléade. – Paris:Gallimard, 1991. – 1693 p.
- [7] Yourcenar M. Lettres à ses amis et à quelques autres. – Paris:Gallimard, 1995. – 736 p.
- [8] Yourcenar M. Les yeux ouverts. Entretiens avec Matthieu Galey. – Paris: Éditions du Centurion, 1980. – 319 p.

S u m m a r y

The article is devoted in the Eastern theme in the work of the French writer Marguerite Yourcenar. The author analyzes in detail the development of this theme in her storybook «Oriental Tales».

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГИМНАЗИИ № 652

Е.В. Кулебакина
ГБОУ гимназия № 652,
Санкт-Петербург,
kulevik@mail.ru

ORGANIZATION OF THE NATURAL SCIENCES PROJECT WORK: FROM THE 652 GYMNASIUMS EXPERIENCE

E.V. Kulebakina
Gymnasium № 652, St. Petersburg

Проектные работы все активнее используются в современном образовательном процессе [1]. Технология проектной деятельности широко применяется учителями как на уроке, так и во внеурочной деятельности, поскольку она помогает развивать у учащихся такие навыки и умения как формулирование цели, проблемы, планирование собственной работы по этапам, работа с информацией (ее самостоятельный поиск, генерация), успешное достижение конечного результата и его практическое применение [3].

К сожалению, в современных образовательных программах часов, которые можно использовать для организации проектной деятельности, остается все меньше: количество уроков сокращается, а перечень тем остается прежним. Например, в параллели пятых и шестых классов урок географии проходит один раз в неделю, а курс «Естествознание» отменен. Это лишило возможности проводить уроки-проекты по темам «Природные зоны», «Материки», «Дневники путешественников» в самом начале изучения предметов естественно-научного цикла в среднем звене, обеспечивая интерес и к предмету, и к самостоятельной познавательной деятельности.

В качестве альтернативы сегодня предложено перенести работу с проектами во внеурочную деятельность. С одной стороны, это разумно: обучающиеся имеют право выбора курсов по своим интересам, и работа педагога направлена не на целый класс, а на команду единомышленников. С другой, мы лишили ученика возможности попробовать себя в разных научных дисциплинах.

В гимназии № 652 внеурочная деятельность была введена пять лет назад, и опыт работы над проектами можно представить в виде обзора работ наших учеников, классифицировав их по доминирующей в проекте деятельности [2].

1. Исследовательская деятельность. На базе научной лаборатории факультета географии РГПУ ученики 8-9 классов выполнили исследовательскую работу «Определение содержания твердых металлов и пыли в снежных пробах микрорайона Сосновка». Ребята освоили методику пробоотбора и пробоподготовки, провели исследование снежных проб на содержание пыли, произвели необходимые расчеты, проанализировали полученные результаты. В этом году мы продолжаем сотрудничество с факультетом географии, тематика работ будет посвящена исследованию почв, деревьев и птиц в Летнем и Михайловском садах.

2. Поисковая деятельность. Учащиеся 6 классов работают над групповыми проектами по теме «Природные зоны», осуществляя самостоятельный поиск информации в различных источниках.

3. Творческая деятельность. Ученицы седьмого класса – авторы проекта «Разговор с Николаем Вавиловым». Эта работа выполнена в виде заочного интервью с русским ученым, основанная на книгах Николая Ивановича. Особую гордость вызывает заключительная глава работы, где девочки «рассказывают» ученому новости научного мира, которые он не успел узнать при жизни. Во время сбора материала для «интервью» ученицы посетили библиотеку РГО и работали с архивными материалами.

4. Ролевая деятельность. Ученица 9 класса в рамках городского конкурса, посвященного объектам наследия ЮНЕСКО, подготовила проект «Сага о белом медведе» о заповеднике «Остров Врангеля». В этой работе жизнь на острове Врангеля представлена глазами белого медведя, который выражает протест против уничтожения арктической фауны.

5. Прикладная (практико-ориентированная) деятельность. Учащиеся 5 классов самостоятельно определили маршрут, по которому будет пролегать тропа экскурсии в парке Сосновка для младшей школы. С помощью учителя и атласоопределителя растений они смогли узнать, какие деревья произрастают вокруг школы. Был составлен буклет с описанием деревьев, сделаны рисунки листьев, приведены фотографии деревьев в летнее и осеннее время года.

6. Ознакомительно-ориентировочная. Ученица 6 класса представила свою работу «Дневник Веры Зориной, отважной путешественницы по хребтам Сихотэ-Алиня» в виде дневника с описанием туристического маршрута по заповеднику. Девочка никогда не бывала на Дальнем Востоке, и всю работу выполнила с помощью специальной литературы и туристических сайтов.

При работе над проектами мы часто прибегаем к помощи различных организаций: за три года развития проектной деятельности по естественно-научному направлению мы организовали сотрудничество с Эколого-Биологическим Центром на Крестовском острове, с факультетом географии РГПУ им. А.И. Герцена и лабораторией геохимии окружающей среды, экологическим центром «Водоканала», сотрудниками Летнего сада, научными отделами таких заповедников, как остров Врангеля и Сихотэ-Алинь. Это сотрудничество позволяет выполнить проект на более высоком и интересном уровне. Наши ученики работают в настоящей научной лаборатории, осваивая первые опыты, выполненные собственноручно; исследуют деревья Летнего сада на предмет заражения патогенными грибами, переписываются с сотрудниками заповедников, проводят масштабную акцию в школе «Напиши письмо животному» для животных далекой Чукотки, создают

свой первый научно-популярный журнал «В гостях у амурского тигра», куда включили авторские фото, эссе, интервью с д.б.н. Литвиновым М.Н. и многое, многое другое. Таким образом, мы вышли за пределы обычных реферативных работ, привнося в каждую работу собственные оригинальные идеи и разработки.

Конечно, к каждой работе, как и к ее автору, требуется индивидуальный подход. В начале года составляется индивидуальный план работы, обсуждается тема, источники информации, тип работы по доминирующей деятельности и др. Не обойтись и без теоретической части: оформление работы, титульного листа, требования к списку литературы, работа со сносками, создание презентации и пр. Во втором полугодии идет подготовка к защите проекта. Мы учимся правильно составлять презентации, готовить речь, грамотно говорить, не бояться отвечать на вопросы и выступать перед аудиторией. Результатом такой большой работы являются успешные выступления учеников на конкурсах и конференциях разных уровней, но самое главное, что количество учащихся, которые хотят выполнять проектные работы по географии, ежегодно возрастает. Проектная работа дает учащимся возможность посвятить время и получить дополнительные знания по интересующим их вопросам, почувствовать себя успешным, самостоятельным, компетентным, увидеть результаты своего труда. Помимо развития познавательного интереса, работая над проектами, учащиеся получают те навыки и умения, которые очень пригодятся им во время учебы в ВУЗах и далее. Благодарные слова от вчерашних выпускников – подтверждение этому.

Профориентация – еще одна важная черта развития проектной деятельности среди старшеклассников. Такая деятельность позволяет попробовать свои силы в любимом деле, убедиться в правильности выбора, начать сотрудничество с ВУЗом и выступать на конференциях соответствующего направления, чтобы к концу выпускного класса принять верное решение, подкрепленное проделанной работой.

Мой успех, как учителя, – это не дипломы первой степени на российских и городских конкурсах и конференциях. Мой успех – это мои ученики: любознательные активные трудяги, многие из них не обладают научным складом ума и отличными отметками по всем предметам, но они доверяют мне, идут за мной, работают со мной на равных и делают все, и даже немного больше, чтобы наша работа получилась достойной.

Литература

- [1] Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе: коллективная монография / науч. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011.
- [2] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
- [3] Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Сухоруков, В.Г. Суслов. – М.: Издательство Юрайт, 2017.

S u m m a r y

Project works are increasingly used in the modern educational process. Students take part in the project work, as it is an opportunity for them to make a choice in favor of the direction they are interested in in the field of science, to show independence, leadership qualities (in the case of teamwork), to learn new things, to see the result of their work, to feel confident, competent, successful.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКЕ

Г.Ю. Курочка

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
gannanyx@list.ru*

INTERACTIVE FORMS OF LEARNING IN LESSON

G.Y. Kurochka

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Сегодня перед системой школьного и среднего профессионального образования, а также высшего профессионального образования стоит одна из самых важных проблем – это повышение эффективности получаемого образования при условии формирования познавательной активности учащихся. Таким образом, встают задачи по разработке методов и форм обучения для повышения эффективности получаемого образования при условии формирования познавательной активности учащихся.

Различные направления развития познавательной активности учащихся в учебном процессе нашли отражение в психолого-педагогической и научно-теоретической литературе. Это теории и идеи, описывающие педагогические проблемы формирования познавательного интереса у учащихся (Крупнов А.И., Щукина Г.И., Талызина М.Ф., Истомина М.Б., Амонашвили Ш.А.) [2]; самостоятельную познавательную деятельность учащихся в обучении (Пидкасистый П.И., Елькина О.Ю., Бердяев Н.А., Занков Л.В.) [4].

Раннее получение образования, проведение уроков подразумевало под собой изложение материала преподавателем для дальнейшего «зазубривания» учениками. Однако такой способ мало эффективен, так как много информации не воспринимается учеником, так как последний считает, что она не пригодится ему в жизни.

Таким образом важной целью проведения уроков является вызвать желание учащихся к саморазвитию, к самостоятельному познанию того или иного факта научной теории. Здесь и необходимы различные формы и методы обучения, которые будут способствовать появлению заинтересованности обучающихся в само познании. Одной из таких форм выступают интерактивные формы обучения.

Сам термин «интерактивный» – означает способность взаимодействовать или находится в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося [1].

Интерактивное обучение способствует получению практических навыков и знаний посредством диалогового общения на основе сотрудничества и критического, коллегиального мышления, создания комфортных условий для обучения учащихся.

Таким образом, перед преподавателем встает проблема разработки и совершенствования существующих форм интерактивного обучения.

Формами интерактивного обучения могут быть: обсуждение и разрешение сложных процессов и актуальных проблем; творческие задания; социальные про-

екты; работа в группах; обучающие игры; использование общественных ресурсов; использование интерактивных технологий PBL [3].

Также следует заметить, что при интерактивном обучении учащийся выступает не в качестве потребителя услуг, а в роли исследователя, искателя. В ходе урока все учащиеся вовлекаются в познавательный процесс. Каждый может высказать свою точку зрения, свое мнение о проблеме. Атмосфера на уроке и общение ненавязчивое, комфортное, главной целью которого является поиск решения поставленной проблемы с помощью сотрудничества и взаимодействия. Урок с использованием интерактивных форм обучения включает в себя: мотивацию, постановку задачи, исходную информацию и задачи, практическую часть, подведение итогов.

Проведение урока в интерактивной форме требует от учителя усиленной подготовки. Темп урока высокий, следовательно, учитель должен максимально четко сформулировать вопрос-импульс, ясно и точно обрисовать условия и перспективы деятельности учащихся, вовремя консультировать учащихся при необходимости, содействовать развитию диалога в группах, подготовить наглядный материал, вовлечь каждого участника в деятельность, направлять в поиске верного решения, в поиске дополнительной информации, а также помочь подвести итоги и сделать выводы [6].

Таким образом, следует сделать вывод о том, что интерактивные формы обучения можно применить к любому уроку в образовательном процессе. При проведении уроков в форме интерактивного обучения учащиеся креативны, активны, самостоятельны, инициативны. Здесь будет действовать не форма: учитель-ученик-знаю (раннее), а форма: учитель-ученик-ученик-знаю-понимаю-умею. Здесь актуальна китайская притча: «Скажи мне – и я забуду; покажи мне – и я запомню; дай сделать – и я пойму».

То есть ученик не только слушает учителя, но и общается и перенимает знания у учителя, учеников, а также на практике применяет знания и предлагает свои решения. Благодаря применению интерактивных форм обучения повышается уровень познавательной активности учащихся, что способствует повышению уровня образования в целом.

Таким образом, несмотря на всю сложность подготовки к такому уроку, его практическая значимость кажется бесспорной, и перспективы образования связаны с интерактивными методами.

Литература

- [1] Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта. Учеб. пособие / Под ред. М.В. Кларина – М.: Педагогика, 2000. – 212 с.
- [2] Мухина С.А. Нетрадиционные психологические технологии в обучении. Учеб. пособие для сред. профобразования / Под ред. С.А. Мухина, А.А. Соловьева – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 379 с.
- [3] Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. Учеб. пособие / Под ред. М.В. Кларина – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.
- [4] Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. Учеб. Пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
- [5] Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.
- [6] Наметова К.Н., Рафиков Р.А., Петерсон Т.А. [и др.] Актуальность использования интерактивных методов обучения на уроках естественнонаучного цикла, как средство познавательной

S u m m a r y

Interactive forms of education can be applied to any lesson in educational process. When carrying out lessons in the form of interactive training pupils are creative, active, independent, initiative. Thanks to application of interactive forms of education the level of informative activity of pupils increases that promotes increase in education level in general.

ПРИРОДНОЕ ОКРУЖЕНИЕ ШКОЛЫ КАК СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

А.Л. Левченко

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
bio@herzen.spb.ru*

THE NATURAL ENVIRONMENT OF THE SCHOOL AS A MEANS OF ECOLOGICAL EDUCATION OF MODERN SCHOOLCHILDREN

A.L. Levchenko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В 1970 году в г. Карсон-Сити (США, штат Невада) прошла первая конференция, посвященная экологическому образованию, которое было определено, как процесс осознания человеком ценности окружающей среды, получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой, биофизическим окружением [3].

Действительно, любой человек, получивший хотя бы минимальное экологическое образование, способен организовать свои действия так, чтобы уменьшить или даже исключить ущерб, который наносится природе. В психолого-педагогическом словаре под редакцией В.А. Мижерикова экологическое образование раскрывается как «система знаний об окружающей природной реальности, среде жизнедеятельности человека, о влиянии производственной деятельности общества на природную среду, а также знания и навыки природоохранной деятельности» [5, с. 447].

И.Д. Зверев и И.Т. Суравегина [6] под экологическим образованием понимают непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентации, поведения и деятельности, обеспечивающий ответственное отношение к окружающей социально - природной среде и здоровью. В данном определении ученые рассматривают экологическое образование как неотъемлемую часть общего образования, направленную на осознание человеком целостной картины мира и принадлежности к ней.

Не случайно, на сегодняшний день важнейшей задачей школы стало формирование у школьников гуманистических идеалов: жизнь как высшая ценность; универсальные ценности природы; ответственность за развитие биосферы и человеческого общества.

Каковы же цели экологического образования? Одни ученые (например,

А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина) считают, что целью экологического образования является становление экологической культуры личности и общества. Другие (например, И.Н. Пономарева) выдвигают несколько целей экологического образования: формирование определенной системы знаний по основам экологии (для того, чтобы научиться принимать экологически грамотные решения в области природопользования), формирование ответственного отношения к природе как общечеловеческому достоянию, осознание огромной роли взаимосвязи человеческого общества, его культуры и состояния природы [4].

Мы согласны с мнением Н.Д. Андреевой [1], которая считает, что в настоящее время главной целью и основным направлением общего экологического образования является развитие экологической культуры, как части общей культуры человека, проявляющейся в духовной жизни, поступках и в быту.

В итоге можно сделать вывод, что экологическое образование в школе преследует цель продемонстрировать гуманистическую значимость природы, ценность гармонических взаимоотношений между обществом и природой, отразить духовно-нравственную составляющую [2].

Но как может быть связано экологическое образование и природное окружение школы, в особенности, той, что расположена в черте города? В процессе экологического образования чрезвычайно важно подвести учащихся к выводу о том, что возникновение тех или иных экологических проблем зависит от поведения и деятельности практически каждого человека в том конкретном месте, где он живет и действует. Многосторонность проблемы экологического образования предполагает всесторонность экологической подготовки школьников и требует познания ими объективных закономерностей развития природы, понимания этических и эстетических проблем взаимодействия людей и природы, социальной сущности природопользования [3].

Так, центром пропаганды идей охраны природы может стать обычный пришкольный учебно-опытный участок. Да, именно учебно-опытный участок школы (даже городской) является дидактически целесообразной природной лабораторией, где есть возможность на конкретных примерах показать экологические взаимосвязи. Например, школьникам можно дать задание изучить экологию родного края, познакомиться с литературой о природе прошлого, определить состав флоры и фауны. Затем предложить ученикам сделать выводы о том, какие изменения произошли в природе, каких видов растений стало меньше, а какие и вовсе исчезли. После этого, необходимо предложить ребятам начать работу по восстановлению исчезнувших видов растений и создать на территории школьного двора участка, где будут выращиваться редкие растения.

Конечно, нельзя забывать и о тех природных объектах, которые находятся вблизи школ – парках, садах, скверах, озелененных бульварах и улицах. Например, в городе Санкт-Петербурге насчитывается примерно 68 парков, 166 садов, более 700 различных скверов. Основу одних парков составляют естественные леса (в качестве примера можно привести парк Сосновку, Удельный парк), а есть парки, которые были разбиты на территории, где древесная растительность фактически отсутствовала (например, Московский парк Победы). Только на территории Московского района Санкт-Петербурга имеется четыре парка, более 15 скверов и 6 садов. Так, парк Авиаторов был заложен в 1966 году, засажен в основном

лиственными породами деревьев, но есть и еловая аллея, а в центре парка расположен пруд. Пулковский парк или Парк Городов Героев был введен в эксплуатацию в 1989 году. На сегодняшний день в парке произрастает более 3500 растений, среди которых такие декоративные породы, как ель голубая, туя, ива шаровидная, вяз плакучий. Кроме того, примерно 450 квадратных метров площади занимают цветники. Организовав экскурсии на данные природные объекты, можно не только изучать разнообразие растительного мира, взаимосвязи между организмами, но и влияние человека на природу. Ежегодно в парке проводятся акции по высаживанию растений.

Итак, нельзя скрывать от учащихся отдельные факты небрежного отношения человека к природным богатствам, но при этом необходимо больше освещать разумную деятельность, направленную на восстановление исчезнувших видов растений, животных, их акклиматизацию. «Мыслить глобально, действовать локально», – сказал французский биолог Рене Дюбо, подразумевая, что педагоги должны не только рассказывать об экологических проблемах, но и учить выявлять их основание, изучать, искать пути решения, а затем – делать все, чтобы их решить!

Литература

- [1] Андреева Н.Д. Теория и методика обучения экологии / Н.Д. Андреева, В.П. Соломин, Т.В. Васильева; под ред. Н.Д. Андреевой. – М.: Академия, 2009. – 208 с.
- [2] Зверев И.Д. Цели природоохранительного просвещения в школе. Краеведческая работа в школе. – М.: Просвещение, 1994. – 154 с.
- [3] Моисеев Н.Н. Экологическое образование и экологизация образования // Биология в школе. – 1996. № 3. – С. 29.
- [4] Пономарева И.Н. Общая экология: учебное пособие / И.Н. Пономарева, В.П. Соломин, О.А. Корнилова; под ред. И.Н. Пономаревой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 538 с.
- [5] Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / Под редакцией Мижерикова В.А. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 544 с.
- [6] Экологическое образование школьников / А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Е.М. Кудрявцева и др.; Под ред. И.Д. Зверева, Т.И. Суравегиной. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.

S u m m a r y

This article is devoted to the problem of using the natural environment of the school for the implementation of environmental education of students.

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОБЪЕКТАМИ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

А.А. Марченко

*Московский государственный областной университет,
г. Мытищи,
geoalla@bk.ru*

MODERN FORMS OF ACQUAINTANCE WITH OBJECTS OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE IN THE STUDY OF THE SUBJECT «THE SURROUNDING WORLD»

A.A. Marchenko

Moscow state regional University, Mytishchi

Одной из стратегических задач современного общества – сохранение культурного и природного наследия родного края. Задача каждого поколения – сохранить природные феномены и передать это богатство потомкам. Конвенция ООН «Об охране Всемирного культурного и природного наследия» 1972г. провозгласила общую ответственность за сохранение наиболее значимых культурных и природных памятников. Россия – огромная страна. Здесь расположены уникальные лесные массивы, глубокие озера, чистые реки, рукотворные памятники. Правительство РФ постоянно предлагает ООН включить в список уникальных объектов Всемирного наследия всё новые и новые объекты природы.

К сожалению, часть объектов находится под угрозой разрушения и исчезновения: 1) вырубаются леса; 2) изменяется климат территории; 3) проектируются объекты строительства, нарушающие исторический облик.

Опираясь на определение, выделенное в справочно-методическом пособии «Туристский терминологический словарь», мы узнаем, что наследие культуры и природы – совокупность культурных и природных ценностей. Основные аспекты наследия культуры и природы: феномен наследия в науке и культуре в целом, его объекты и явления, взаимосвязь культурного и природного наследия, экологическое и социальное наследие; биологическое и ландшафтное разнообразие как наследие, факторы риска, соотношение охраны и экологического туризма; культура, как фактор развития человечества, музеефикация и живая культура; природно-культурное наследие и его проявления, культура ландшафта, природные традиции, экологическая культура; территориальный подход к охране и использованию наследия [1].

Цель изучения природного и культурного наследия в условиях начальной школы – это формирование в сознании обучающихся системы взглядов, принципов, норм поведения, компетенции школьников.

Изучение природного и культурного наследия при изучении предмета «Окружающий мир» основывается на таких этапах, как мотивационный, информационно-понятийный, смысловой и рефлексивный. Цель мотивационного этапа состоит в создании определенного образа, эмоционального воздействия на обучающихся, что предполагает включение школьника в ценностное отношение к природному и культурному наследию. Учитель начальной школы выделяет в своей работе основной вектор для изучения культурного и природного наследия на таком предмете, как окружающий мир, для показа значимости охраняемых объектов природы и творения человека.

ФГОС начального общего образования предусматривает личностные результаты освоения ООП, которые должны отражать чувства гордости за свою Родину; формирование ценностей многонационального российского общества, становление гуманистических ценностных ориентаций; формирование эстетических потребностей и чувств.

Предметные результаты освоения ООП с учетом специфики предметной области, должны отражать: 1) воспитание чувства гордости за национальные свершения; 2) сформировать уважительное отношение к родному краю, культуре, природе нашей страны; 3) осознание целостности окружающего мира, элементарных правил нравственного поведения в природе; 4) освоение достоверных способов изучения природы и общества [3].

Развитие личности младшего школьника проходит через формирование УУД. Для этого учителю необходимо искать новые формы и методы для достижения поставленных задач.

В дидактике предпринимаются различные попытки дать определение организационных форм обучения. Наиболее обоснованным представляется подход И. М. Чередова. Исходя из философского понимания формы как внутренней организации содержания, охватывающей систему устойчивых связей предмета, он определяет организационную форму обучения, характер которой обусловлен его содержанием, методами, приемами, средствами, видами деятельности учащихся. Совокупность форм, объединенных по признаку связи учащихся и учителя посредством учебного материала и дополняющих друг друга, составляет организационную систему обучения [2].

Среди организационных форм в работе учителя начальных классов, мы можем выделить следующие: краеведческая работа, музейная педагогика, туристская деятельность, экскурсионная, событийные и фестивальные мероприятия, связанные с историческими реконструкциями (Бородино), ролевыми играми с использованием объектов наследия, трансляция семейных традиций и обычаев.

Соответственно, существуют специальные методические приёмы, которые использует учитель начальной школы в педагогической деятельности. Среди них – метод создания образа природного и культурного наследия при помощи яркого образного слова учителя; метод экологической эмпатии и экологической рефлексии; метод создания экспрессивно-личностных ситуаций путем использования метафор, фрагментов художественных произведений.

Например, рассматривая экспозиции природного наследия во внеурочной деятельности на примере похода в музей «Охраны природы» в городе Мытищи, в залах музея, ребята получают полную информацию об охраняемых природных объектах. Целью посещения музея является воспитание бережного отношения к природным ресурсам окружающей среды Мытищинского района.

Для расширения знаний учителя начальной школы используют различные формы работы:

- экскурсии: «В гости к Чуковскому» - усадьба Переделкино, «Московский Планетарий», Московский Кремль, Собор Василия Блаженного, музей-заповедник Пушкина, Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник, музей-заповедник Царицыно, Серпуховский историко-художественный музей и т.д.;

- проекты: «Богатства, отданные людям», «Мой родной край», «Усадьбы Подмосковья» и т.д.;

- беседы;

- творческие работы;

- внеурочная деятельность: «Моя малая Родина» и т.д.;

- прогулки с классом в лесу;

- конкурс рисунков: «Природа – твой дом» и т.д.

Краеведческая работа с детьми повышает эффективность воспитания патриотизма у учащихся.

Основой краеведения должно являться не только знание края, но прежде всего любовь к родному краю. Незнание истории родного края зачастую приво-

дит к отсутствию у детей определенных ориентиров.

Например, в одной из школ Подмосковья, учитель начальной школы с обучающимися 4 класса, подготовили проект на тему «Золотое кольцо России».

Дети делились на группы, выбирали один из городов «Золотого кольца» и готовили различную информацию после посещения экскурсионных программ по отдельным городам: фотографии, презентации, стенгазеты.

Так же школьниками был подготовлен материал о растениях и животных Подмосковья, включенных в Красную книгу с иллюстрациями, загадками, ребусами.

Интересен опыт работы учителя начальной школы № 10 г. Мытищи, по реализации губернаторской программы по очистке реки Яуза, где класс решил показать, как по-другому можно использовать мусорные пакеты. Из них были сделаны коврики. С этой работой они поучаствовали в весеннем конкурсе экологических проектов «Весна в Мытищах 2018».

Изучая природное и культурное наследие Подмосковья у обучающихся расширяется кругозор, развивается самостоятельность, ответственность, их интеллектуальный и творческий потенциал. Школьники получают дополнительные сведения об истории и культуре родного края.

Обновляя содержание дисциплины, учитель должен не забывать и об обновлении воспитательной работы, развитие чувственно-эмоциональной сферы личности, в ходе познавательной, игровой, организационно-практической и др. деятельности.

Литература

- [1] Зорин И.В. Туристский терминологический словарь: Справочно-методическое пособие. – М.: Советский спорт, 1999. – 664 с.
[2] Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. Пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 576 с.
[3] Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, Издательство: Просвещение, 2018.

S u m m a r y

This article reveals the concept of modern forms of cultural and natural heritage in primary school, with which the teacher tries to convey to students the importance of their preservation and expansion of intellectual horizons.

ОРГАНИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОГО ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА НА ТЕРРИТОРИИ ООПТ

Л.А. Межова, З.М. Сагова, С.А. Козлова

*Воронежский государственный педагогический университет,
lidiya09@rambler.ru*

THE ORGANIZATION OF SCHOOL GEOENVIRONMENTAL MONITORING IN THE TERRITORY WHOLESAL

L.A. Mezхова, Z.M. Sagova, S.A. Kozlova

Voronezh State Pedagogical University

Приоритетным направлением школьного образования является экологическое обучение и воспитание. Задача общеобразовательной школы состоит не

только в том, чтобы сформировать определённый объём знаний по геоэкологии, но и способствовать приобретению навыков научного анализа явлений природы, осмыслению взаимодействия общества и природы, осознанию своей значимости в окружающей [2]. Формирование таких качеств происходит в системе поисково-исследовательской деятельности. Из многообразия видов исследовательской деятельности учащихся и практико-ориентированными являются системные комплексные исследования в рамках школьного экологического мониторинга. Практическая целесообразность экологических исследований школьников обусловлена федеральной программой «Экобезопасность России». В нашей стране разработана Единая Государственная система экологического мониторинга (ЕГСМ), которая решает задачи, представленные на рисунке 1.

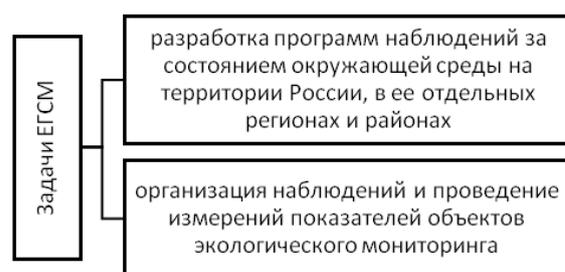


Рис. 1. Задачи ЕГСМ.

Исследования в рамках школьного экологического мониторинга являются элементом ЕГСМ и представляют практический интерес для общественности и локальных экологических служб. Школьный экологический мониторинг может включать биоиндикационный контроль природных экосистем, фенологические наблюдения, физико-химический анализ различных компонентов биогеоценозов, изучение биоты и источников техногенного воздействия и иметь многолетний характер [3].

Элементы экологических исследований используются в начальной школе для формирования экологической культуры и исследовательских компетенций учащихся. С переходом на среднюю и старшую ступень обучения «мониторинговая деятельность» становится личностно-ориентированной, так как охватывает мотивированных на эту деятельность учащихся [3]. Проектная деятельность учащихся, нацеленная на исследование геосистем, должна включать три основных направления: оценка фактического состояния исследуемого объекта; наблюдения за факторами воздействия; прогноз состояния исследуемого объекта. В процессе мониторинга исследовательской деятельности школьник должен научиться формулировать изучаемую экологическую проблему, выдвигать и обосновывать причины её возникновения, анализировать различные источники информации, разрабатывать и проводить эксперимент, делать выводы и предложения. Система школьного мониторинга является интерактивной формой обучения работает на формирование новых ценностных ориентаций у человека, новых экологических мотивов мыслительной деятельности [3]. В экологическом мониторинге используют различные методы исследования. Среди них можно выделить дистанционные (аэрокосмические) и наземные методы. К наземным методам относятся биологические (биоиндикационные) и физико-химические методы [1, 2]. Простейшие варианты наземных методов экологических исследований доступны в

школьной практике по изучению природной среды своей местности. Использование различных технологий дает возможность выявить экологические проблемы; расширить экологические знания; повышать экологическую культуру взаимоотношений с окружающей средой – природной и социальной. Под школьным экологическим мониторингом (ШЭМ) понимается часть системы экологического образования, направленная на формирование экологических знаний, умений, навыков и мировоззрения, включающей программные наблюдения за состоянием окружающей среды. Целями ШЭМ являются: формирование экологических знаний и культуры подрастающего поколения в ходе исследовательской деятельности; обеспечение учета экологических показателей территорий на уровне природных компонентов. Правовое регулирование ШЭМ происходит в рамках Целевой комплексной программой экологического образования населения. Положением о ШЭМ, утверждаемым Департаментом образования, другими документами, принятыми для ШЭМ в регионе. Школьный мониторинг основан на многолетних наблюдениях природных сред, объектов и экосистем, а на сравнении массивов данных, полученных в результате исследований опытных и контрольных территорий. Проведение экологического мониторинга основано на использовании наиболее доступных для учащихся методов исследования окружающей среды. В мониторинг территории ООПТ включены: мониторинг природных сред и биоты, а также фенологический, биодиагностический и физико-химический, которые проводятся на нескольких ключевых участках с типичными условиями [1].

На рисунке 2 представлена система основных геоэкологических оценок. При этом по степени антропогенного влияния ключевые участки подразделяются на две группы – опытные участки на территориях с антропогенной нагрузкой и контрольные – в чистых «фоновых» условиях ООПТ.

Диагностика воздушного загрязнения проводится по состоянию сосновых сообществ, эпифитных лишайников, данным анализа снегового покрова, оценке запыленности листвы, кислотности осадков и автотранспортной нагрузки. Диагностика качества воды водоемов проводится органолептическими, биоиндикационными и физико-химическими методами.

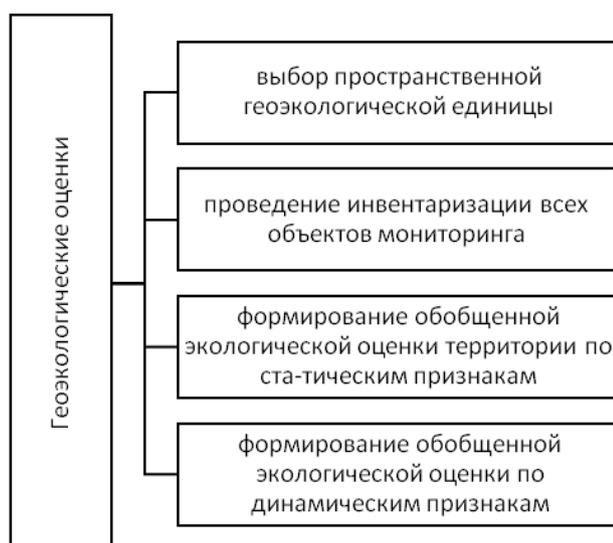


Рис. 2. Система геоэкологических оценок.

Полученные в процессе исследований экологической обстановки наборы показателей ежегодно заносятся в экологический паспорт. Для обмена данными геоэкологических исследований ШЭМ необходима единая информационная сеть. Информационная сеть ШЭМ обеспечивает сбор, анализ и передачу данных в рамках следующих задач: ведение банков данных об экологической обстановке на исследуемой территории региона, административного района, микрорайона школы; обмен педагогическим опытом в области экологического воспитания и образования; обеспечение доступности экологической информации природоохранным организациям, управленческим структурам, общественности.

Значительную помощь в организации ШЭМ могут оказывать вузы и технологическое финансирование школ. Стратегическое направление научных исследований в заповедниках представлено длительным изучением динамики и взаимосвязей природных процессов за счет стационарных наблюдений. Стационарные исследования компонентов природы проводится давно. Комплексные стационарные наблюдения базируются на основе ландшафтного подхода. Большое значение имеет создание единой системы мониторинга ландшафтов. В основу принципов организации мониторинга положены наиболее устоявшиеся теоретические положения географической науки, касающиеся вопросов изучения состояния, динамики, прогнозирования и управления развитием ландшафтов. Для выполнения этих задач на территории заповедников необходимо создание сети мониторинговых площадок, ландшафтных трансектов, контрольно-учетных полос, станций, точек наблюдения, объектов особого внимания. Начальное звено любых работ по мониторингу – инвентаризация природных объектов ООПТ. Следующим этапом работы может быть перепись высших растений, позвоночных животных, а также ландшафтное, геоморфологическое, почвенное и геоботаническое картирование участков заповедника. Важным звеном в цепи мониторинговых наблюдений, по мнению А.М. Грина, В.Д. Утехина является восстановление истории природы и хозяйства данной территории – палеогеографические исследования, без которых невозможен прогноз.



Рис. 3. Методы и задачи школьного геоэкологического мониторинга ООПТ.

При организации сети ландшафтного мониторинга в пределах заповедных территорий важно уделить внимание, такому этапу как отбор объектов мониторинга. На рисунке 4 представлены основные критерии отбора.



Рис. 4. Критерии отбора объекта мониторинга на территории ООПТ.

В 1994 году А.А. Чибилев выделяет следующие блоки в структуре ландшафтного мониторинга: геологический, геоморфологический, гидрологический, микроклиматический, почвенный, ботанический, зоологический [1]. В настоящее время необходима координация мониторинговых исследований заповедников. Основная задача заключается в организации региональной сети ландшафтного мониторинга заповедных территорий.

Важно учитывать, что получение информации учащимися об экологических проблемах должно быть подкреплено сведениями о возможности и путях решения этих проблем. Из многообразия научно-исследовательской и экспериментальной деятельности следует выделить: теоретические, прикладные, опытно-проблемные, комплексные и системные. Школьный геоэкологический мониторинг как педагогическая технология включает пять обязательных последовательных этапов: наблюдение за состоянием изучаемых объектов; оценку их состояния; прогноз экологической ситуации в будущем; разработку проекта решения проблемы; «этап внедрения», т.е. практическую деятельность, направленную на решение проблемы. На рисунке 5 представлены формы школьного геоэкологического мониторинга.



Рис. 5. Формы школьного геоэкологического мониторинга.

Таким образом, при проведении экологического и геоэкологического школьного мониторинга меняется роль педагога в образовательном процессе школьников. Между учителем и учеником складывается система сотрудничества, которая эффективна для формирования познавательной и творческой активности школьников. Мониторинговые исследования воспитывают бережное отношение к окружающей среде, ответственность за результаты антропогенной деятельности.

Литература

- [1] Проблемы мониторинга природных процессов на особо охраняемых природных территориях. – Воронеж.: ВГТУ, 2010. – С. 206-210.
[2] Реймерс Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды. Словарь-справочник/ Н.Ф. Реймерс. – М.: Просвещение, 1992. – с.265.
[3] Экологический мониторинг: учебно-методическое пособие / автор-сост. Т.Я. Ашихмина – Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2012. – 95 с.

S u m m a r y

The article considers the system of organization of school geo-ecological monitoring in specially protected natural areas. The main methods and tasks of school geo-ecological monitoring and criteria for the selection of monitoring objects in the study area are determined.

ПОЛИТИЗАЦИЯ КАК ПРИНЦИП ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

А.А. Миронов

*ГБОУ Центр образования № 162 Кировского района Санкт-Петербурга,
dron_spb_89@mail.ru*

POLITICIZATION AS A PRINCIPLE OF SCHOOL GEOGRAPHY

A.A. Mironov

State budgetary institution of general education Education center № 162, St. Petersburg

В условиях реального школьного образования имеет место постоянное обновление и модернизация учебно-воспитательного процесса. Для школьной географии в качестве сквозных направлений определились гуманизация, социологизация, экологизация и экономизация [4, с. 22-24].

Однако, по мнению ряда исследователей, кроме перечисленных направлений необходимо выделить и политизацию, которая носит ярко выраженную обучающую и воспитательную функцию. Политизация пронизывает все школьные географические курсы и также является сквозным направлением.

В широком смысле под политизацией следует понимать проникновение политической сферы жизни общества в повседневную практику, где происходит соединение всех общественных элементов и технологий в целях решения текущих и стратегических задач развития. Политизация как общественное явление играет очень важную роль и оказывает серьезное воздействие на индивидуальную и коллективную жизнь людей [2, с. 5-6].

Тем временем, политизация в образовании заключается в его целеполагании и реализации воспитательной функции, которая рассматривается в качестве приоритетной. Существует также предметный аспект политизации образования. Он подразумевает актуализацию политических знаний. В рамках общего географического образования речь должна идти об усвоении значительного объема программной политико-географической информации. Вопросы каждого курса

школьной географии, включающие политико-географическое содержание, представлены в Примерных основных образовательных программах основного и среднего общего образования. Тем временем, воспитательная функция политико-географических знаний является приоритетной. Главным содержанием здесь выступают гражданственность и патриотизм.

Прежде всего, гражданственность и патриотизм лежат в основе стратегии развития воспитания в Российской Федерации [5]. Гражданственность означает осознание человеком своей причастности к Родине, ее народу, истокам и корням Отечества. Основная составляющая гражданственности – патриотизм. Это говорит о том, что без патриотизма не может быть гражданственности, также как без гражданственности не существует патриотизма. Решение задач гражданского и патриотического воспитания молодежи предусматривает усиление ценностных установок в условиях учебно-воспитательного процесса и целый ряд мер общественного и государственного характера. Особенность современного гражданско-патриотического воспитания школьников на уроках географии заключается в повышении роли не только политико-географического блока, но также краеведческого компонента. В конечном счете, от гражданской позиции молодёжи, её социально-политической активности и духовно-нравственной ориентации зависит будущее российского социума. Это означает, что гражданственность и патриотизм относятся к ценностным категориям российского общества [1].

В этой связи в системе отечественного образования в качестве главной задачи выступает «формирование российской гражданской идентичности» и личностные результаты школьников «должны отражать воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству...» [6].

Содержание гражданского и патриотического воспитания зафиксировано в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [6, 1]. «Патриотическое воспитание, - сказано в этих документах, - представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [1]. Стоит отметить, что в программе выделяется и понятие «гражданско-патриотическое воспитание», под которым понимается волонтерское движение.

Концепция развития географического образования в своих задачах также выделяет «воспитание чувства патриотизма и гражданского долга» и «обеспечение формирования базовых представлений и понятий национальной идентичности гражданина России (в какой стране он живет, какие народы ее образуют и населяют, в чем ее сходства и отличия от государств ближнего и дальнего зарубежья, какова роль российского пространства как комплекса природных, культурных, экономических и др. феноменов в формировании менталитета ее народов)» [3].

Таким образом, политизация школьной географии как процесс носит объективный характер и выражается в обучающем и воспитательном аспектах. В обучающем смысле политизация географии связана с содержанием программных требований и усвоением большого объема политико-географических знаний. В вос-

питательном аспекте политизация проявляется в усилении гражданского и патриотического направления, которые нашли отражение во всех основополагающих документах, касающихся современного образования и школьной географии.

Литература

- [1] Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://goo.gl/j2LGLE> (дата обращения 22.09.2018)
- [2] Данилов М.В. Политизация общества в постсоветской России: институты, технологии, циклы/ под ред. проф. Н.И. Шестова. – Саратов: Изд. Саратовского ун-та, 2014. – 351 с.
- [3] Концепция развития географического образования (проект) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://goo.gl/UXM4ri> (дата обращения 22.09.2018)
- [4] Максаковский В.П. Географическая культура: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по геогр. спец. / В.П. Максаковский. - М: ВЛАДОС, 1998. – 416 с.
- [5] Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://goo.gl/pwgTMb> (дата обращения 22.09.2018)
- [6] Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://goo.gl/wavDeC> (дата обращения 22.09.2018)

S u m m a r y

Politicization is a cross-cutting direction of school geography. It performs teaching and educational functions. The educational function is a priority.

НОВЫЙ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ ГОРОДА МОСКВЫ – ПАРК «ЗАРЯДЬЕ»

М.А. Михайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
margaritka-spb@yandex.ru*

A NEW NATURAL AND CULTURAL OBJECT OF MOSCOW – «ZARYADYE PARK»

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Парк «Зарядье» – совершенно новый тип общественного пространства, объединивший природу и технологии, и позволивший привлечь в него людей разных возрастов. Сегодня сюда стремятся и местные жители, и туристы. Среди них большое количество учащихся, для которых созданы различные объекты, выполняющие научно-просветительскую функцию.

Но прежде чем говорить о научно-просветительской работе парка, кратко остановимся на истории этого места. Зарядье – исторический район Москвы, расположенный в самом центре столицы рядом с Кремлем. Топонимическая версия возникновения названия связывается с тем, что район находился «за рядами» торговых лавочек, которые тянулись от Москвы реки до Варварки вдоль Москворецкой улицы. История этой территории довольно длинная, район несколько раз менял свой облик и свое назначение. Первые упоминания о поселениях здесь относятся к XII веку. На этом месте селились мелкие ремесленники, купцы, торговавшие посредством речных путей с Византией и Средиземноморьем. Район благодаря бурной торговле постепенно рос и развивался. Естественно, что все постройки тех времен были деревянными, и как следствие этого, район часто подвергался пожарам. В начале XVIII века в Зарядье было запрещено строить дере-

вянные дома. С этого времени облик Зарядья заметно изменился, стали появляться двух и трехэтажные каменные дома. К концу XIX века Зарядье стали заселять еврейские торговцы и ремесленники, так как это было единственным местом в Москве, где им разрешалось останавливаться, а чуть позже персы и армяне. Шли годы, облик Зарядья менялся. В 30-х годах XX века было принято решение по переустройству района, начался снос торговых рядов. В эти годы здесь предполагалось возведение высотного здания, но работы были приостановлены из-за начала Великой Отечественной Войны, а позже и вовсе были «заморожены». В 1958 году на месте площадки несостоявшегося строительства было предложено разбить парк, но уже через десять лет было принято новое решение – возведение гостиницы «Россия», которая в 1967 году была включена в книгу рекордов Гиннеса как самый большой отель в Европе. По прошествии нескольких десятилетий, в 2005 году, гостиницу закрыли, а затем и снесли.

В 2011 году по предложению президента России В.В. Путина на территории Зарядья было решено разбить парк с просветительским центром, который и был создан к 2017 году группой российских и зарубежных архитекторов.

Парк «Зарядье» – это сочетание пешеходных маршрутов, которые позволяют познакомиться с разнообразием ландшафтных зон и культурным богатством России, и образовательных объектов, характеризующихся научной междисциплинарностью: здесь транслируются знания по биологии, географии, экологии, истории, архитектуре, строительству и другим современным технологиям и направлениям науки. Всё это вместе является основой образовательного потенциала парка «Зарядья» и создает возможность реализации научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.

Территория парка разделена на четыре ландшафтные зоны: лес (смешанный, хвойный, прибрежный), степь, луг, северный ландшафт. Каждая из зон характеризуется особенностями состава почв и уникальной ботанической коллекцией растений, которые были привезены сюда из разных уголков России. На территории парка высажено 760 деревьев, 7 тыс. кустарников, 860 тыс. многолетних и 150 тыс. однолетних растений [1]. Богатство и уникальность собранной на территории парка ботанической коллекции, может быть основой для разработки учащимися образовательных, экскурсионных маршрутов, проектирование экологических троп. Например, «Путешествие по природным зонам России», «Растения Красной книги города Москвы». Также ученики смогут самостоятельно работать над проектами, например, по следующим тематикам: «Природные условия ландшафтных зон», «Система полива растений и дренажа в условиях современного парка», «Ботаническая коллекция России» и др.

На территории парка, помимо созданных природных объектов, располагаются и уникальные объекты культурного наследия, имеющие статус памятников федерального значения. Это церковь Варвары Великомученицы, палаты Старого Английского Двора, палаты бояр Романовых, церковь Святой Троицы, церковь Георгия Победоносца, собор Знаменского монастыря, церковь зачатия святой Анны на Углу. Историческое значение представляет собой и археологический музей, открытый на основе найденных предметов на территории Зарядья в ходе археологических раскопок [1]. Всё это также представляют собой интерес в качестве объектов для разработки учащимися образовательных, экскурсионных

маршрутов, например, «Культурные объекты парка «Зарядье». Среди современных архитектурных объектов парка выделяются открытый в сентябре 2018 года Московский концертный зал «Зарядье», общей вместимостью 2000 мест и «Парящий мост» над рекой Москвой, откуда открывается удивительный панорамный вид на парк, набережную реки. Концертный зал «Зарядье» на сегодня не имеет аналогов в России среди других подобных площадок. Его пространство может трансформироваться, что дает возможность проводить музыкальные мероприятия различных форматов. Кроме того, здесь широко реализуются и образовательные проекты как для детей, так и для взрослых – это и творческие встречи с артистами, мастер-классы, интерактивные программы.

Большую роль в реализации научно-исследовательского потенциала парка играет расположенный здесь научно-познавательный центр «Заповедное посольство». Он включает в себя несколько образовательных объектов: научно-познавательный центр, «ледяную пещеру», флорариум. В научно-познавательном центре проводятся лабораторные занятия, научные исследования, интерактивные квесты, лекции, семинары и конференции по различным направлениям науки и технологии. Классы оснащены специализированным оборудованием: это и климатические установки для выращивания растений, термостаты, центрифуги и многое другое. Программы ориентированы на ребят разного возраста. Большой интерес представляют научные циклы для старших школьников, так как здесь реализуются не только образовательные задачи, но и проводится профориентационная работа. Ребята знакомятся с различными профессиями и достижениями человека в области наноиндустрии, биотехники, ландшафтного дизайна, архитектуры и др. Необычным объектом «Заповедного посольства» является тематический центр «Ледяная пещера», представляющая собой инсталляцию с лабиринтами, позволяющими окунуться в атмосферу Крайнего Севера. Температура внутри комплекса составляет -5 градусов, поверхности объектов покрыты льдом и подсвечены светодиодами. «Флорариум» – это экспериментальный оранжерейный комплекс. В нем высажено 500 экземпляров 30 видов растений. Аэропонные установки, используемые в оранжерее, применяются в космических программах и позволяют выращивать растения без почвы. Инженерные системы помогают настроить влажность, температуру воздуха и режим освещения для растений. Интересным объектом «Зарядья» также является и павильон «Медиацентр», который включает в себя медиакомплекс «Полет», «Машина времени», выставочный комплекс. Медиакомплекс «Полет» предлагает фильмы «Полет над Москвой», «Полет над Россией» (еще в разработке) со спецэффектами в виде ветра, ароматов, пыли, дыма, которые создают ощущение реального полета. Другой мультимедийный объект «Машина времени» представляет собой панорамный экран и интерактивное изображение на полу, позволяющее посетителям познакомиться с историей Москвы. В выставочном комплексе проводятся временные выставки. Первая выставка была посвящена «Русской Арктике». В ее экспозиции были представлены фотографии Российского этнографического музея, Русского географического общества, а также предметы из собраний Российского государственного музея Арктики и Антарктики [2].

Подводя итоги краткого знакомства с парком, хочется ещё раз отметить не только его уникальность в качестве открытого общественного пространства,

включающего в себя как природные, так и культурные объекты, но и его значительный научно-образовательный потенциал. В этом году парку исполнился всего год, но, несмотря на это, в «Зарядье» уже реализуется множество научно-просветительских программ и проектов, направленных, прежде всего, на воспитание ответственного отношения к культурному наследию и окружающей природной среде.

Литература

[1] Официальный сайт парка «Зарядье»: <https://www.zaryadyepark.ru/>

[2] «Зарядье» - парк, который создали архитекторы со всего мира. // Официальный сайт Правительства Москвы.: <https://stroim.mos.ru/articles/zariad-ie-park-kotoryi-stroil-vies-mir>

S u m m a r y

The article is devoted to a new type of public space, which appeared a year ago in Moscow – «Zaryadye Park». Some directions of the Park's work related to its scientific and educational activities are considered.

МЕМЫ В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Д.С. Мишустин, М.А. Бахир, Д.Г. Андреева

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

smsndimish@gmail.com

MEMES IN SCHOOL GEOGRAPHIC EDUCATION

D.S. Mishustin, M.A. Bakhir, D.G. Andreeva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В последние десятилетия современная система российского образования переходит на качественно новый уровень развития, основываясь на требованиях «ФГОС ООО» второго поколения, который в свою очередь позволяет решить стратегические задачи образования – повысить его качество и достигнуть принципиально новых, качественных образовательных результатов. Гарантом достижения поставленных задач выступает высокий уровень мотивации учащихся, который представляется источником активной познавательной деятельности учеников и их успешности в процессе обучения, в том числе и такой предметной области как география. Однако, по нашему мнению, одной из основных проблем формирования и развития мотивации учащихся выступает недостаточно интересные и современные формы и средства организации и реализации учебного процесса. Учитель и ученик по-разному воспринимают некоторые единицы современного образовательного и культурного пространства, что затрудняет необходимое взаимопонимание между участниками образовательного процесса, а также не способствует развитию и формированию мотивации учащихся к предметным областям знания.

Так, например, Н.Ф. Талызина понимает мотивацию как установку на деятельность, которая обеспечивает эту деятельность с психологической точки зрения. По ее мнению, учение, может иметь для ученика разный психологический смысл: может отвечать познавательным потребностям или служить средством достижения других целей. В нашем понимании, мотивация - это общее название для процессов, методов и средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, к их активному освоению содержания образова-

ния. Иными словами, мотивацию к обучению «держат в руках» учителя совместно с учащимися. Данная проблема имеет высокий уровень актуальности и требует дальнейшего изучения, а мы, хотели бы представить соображения и видение этой проблемы на своем уровне.

Американский физик и информатик Д.Хофштадтер в 1980-х годах ввел такое понятие, как «меметика», которое представляется как теория содержания сознания и эволюции культуры и образования, построенная по аналогии с генетикой и биологической теорией эволюции Ч.Дарвина, берущая начало из концепции мема, предложенной известным биологом Р.Докинзом в книге «Эгоистичный ген» (1976). Согласно определению, «мем» - это единица культурной информации, которой может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов и т.д. Понятие «мем» вводится по аналогии с понятием «ген». Точно так же, как биологическая информация состоит из генов, точно так же вся культурная и образовательная информация состоит из базовых единиц – мемов, которые так же могут быть подвержены естественному отбору, «мутации» и «селекции».

По мнению Р.Докинза, мемы – это определенные репликаторы, то есть объекты, которые для рождения себе подобных просто копируют самих себя. Мемы могут «размножаться», как по собственной, так и против воли своего носителя. Для успешного развития мемов важна окружающая культурная среда и наличие носителя, который будет заинтересован в распространении мема. Так же важно отметить, что информационное содержание конкретного мема оказывает большое влияние на возможность его копирования другими носителями. Мем может быть видоизменен, может быть скомбинирован, а также разделен, чтобы создать новый мем. Так же мемы активно участвуют в естественном отборе. Тогда в этом контексте мемы могут быть поняты как определенная информация, содержание и распределение которой имеет поведенческие проявления.

Изучением мемов занимается специальное направление знания – «меметика». Сторонники меметики описывают ее как подход к эволюционным моделям передачи культурной и образовательной информации на основе концепции мемов. Меметика описывает содержание сознания как совокупность мемов, а эволюцию культуры – как эволюцию мемов и мемокомплексов (групп взаимосвязанных мемов), происходящую за счет копирования, мутаций и естественного отбора мемов.

Так как мемы представляют собой определенную единицу культурной информации, то они передаются из поколения в поколение. Например, вертикальная передача мемов — это получение человеком тех или иных мемов «в наследство» от предыдущих поколений — от авторитетных предшественников, родителей или наставников через устную передачу, книги и другие культурные артефакты. Горизонтальная передача идей происходит между людьми одного поколения, не связанными отношениями учитель/наставник-ученик.

Особенный интерес для нашего изучения, представляют интернет-мемы, которые определяются как информация (ссылки, тексты, картинки, даже разговорные конструкции), обычно передаваемая пользователями друг другу прямо через

всемирную сеть. Их возникновение обусловлено популяризацией общественных компьютерных сетей, где они смогли получить новую среду для распространения.

С течением времени и развития определенных технологий назначение самого мема видоизменилось и из определенного пласта информации мем изменился скорее до способа донесения информации. Т.Е. Савицкая поясняет, что мем переживает фазу становления глобальной культуры постмодерновости, включая в себя отредактированные фотографии, фотомонтажи и видеоролики. Этот способ донесения информации является универсальным и потому, по нашему мнению, может быть задействован в образовательном процессе современной школы, в том числе и на уроках географии, как один из педагогических приемов, с помощью которого материал урока будет лучше понят и усвоен учащимися.

Успешность применения мемов на уроках географии обусловлена рядом факторов, которые положительно сказываются на образовательном процессе в целом (рис. 1). Стоит отметить, что продуктивным учебным занятием, безусловно, можно считать то занятие, после которого учащиеся будут обсуждать и вспоминать полученную информацию на уроке. Еще в древности, Дж.Бруно заключил, что информация запоминается лучше, если она затрагивает чувства человека, вызывает у него эмоции. Именно поэтому заложенная в мем интерактивность способствует успешному усвоению только что полученной информации. Мем откладывается в памяти учащихся, заостряя на себе внимание необычностью, оригинальностью, остроумием, особым стилем и манерой представления.

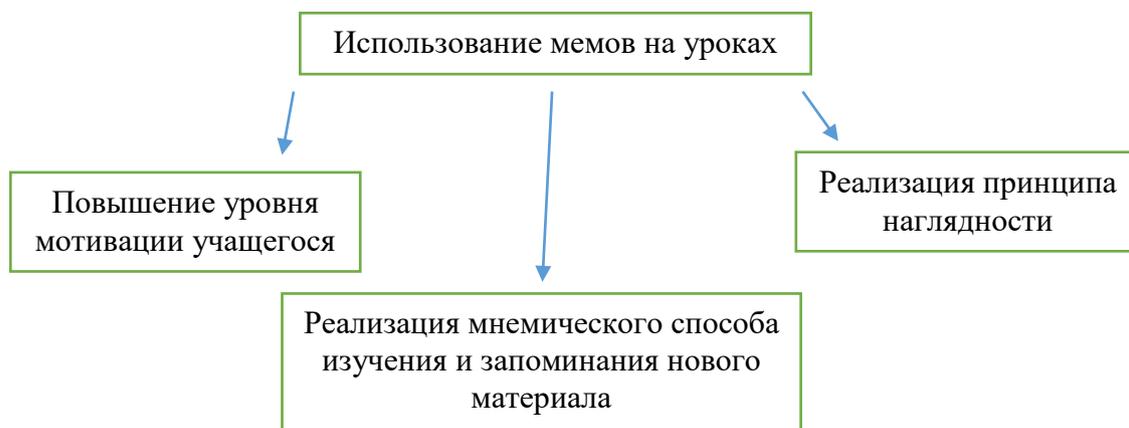


Рис 1. Использование мемов на уроках географии

Опираясь на все положительные свойства мемов, полагаем, что их использование в роли отличного педагогического приема на уроке географии вполне допустимо. Мем ничего не говорит напрямую, иносказательно намекает на важные проблемы, имея при этом несерьезную, полушутливую, провокационную, легкую для запоминания форму. Если ученик впервые сталкивается с мемом, то рассуждая, он сам может дешифровать мем, получив необходимую информацию. Таким образом, используя мем как педагогический прием, учитель сможет фокусировать внимание учащихся на конкретной теме или разделе урока.

Чтобы показать, как реализуются основные достоинства мема как педагогического приема, приведем пример:

Мем, представленный на рисунке 2 («Сверхразум»), представляет социально-экономическую дифференциацию стран, которая встречается в курсе географии 11 класса при изучении культурно-исторических регионов мира.

Мем, представленный на рисунке 3 («Пэн Пайнэпл»), представляет понятие - единый материк «Пангея» которое встречается в курсе географии 7 класса при изучении развития земной коры.



Рис. 2 «Сверхразум»



Рис. 3 «Пэн Пайнэпл»

На наш взгляд, на примере этих мемов ученик сможет: - лучше запомнить и усвоить пройденный материал (мнемическая техника запоминания); - самостоятельно получить знания о социально-экономической дифференциации стран и об их внутренней структуре (реализация деятельностного подхода в обучении); - самостоятельно получить знания о дальнейшей истории развития материка Пангея, узнать на какие материки разъединился единый материк (реализация деятельностного подхода в обучении).

Резюмируя, можно сказать, что мемы, будучи универсальной и очень популярной формой передачи информации (особенно в молодежной среде общения) могут помогать учащимся в освоении нового учебного материала. Помимо этого, мем как педагогический прием, повышает уровень мотивации учащихся, реализует принцип наглядности и принцип мнемического способа запоминания и освоения материала. Учитывая все достоинства мема как педагогического приема, можно сделать вывод, что мем вполне способен оптимизировать процесс обучения и стать фактором, влияющим на развитие и формирование дальнейшей предметной мотивации учащихся.

Литература

- [1] Бахир М.А. Метод синектики в исследовательской деятельности учащихся при обучении географии в школе // География: проблемы науки и образования материалы ежегодной Международной научно-практической конференции LXV Герценовские чтения, посвященной 215-летию Герценовского университета и 80-летию факультета географии. Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, ответственные редакторы: Соломин В.П., Румянцев В.В., Субетто Д.А., Н.В. Ловелиус. 2012. С. 364-367.
- [2] Верещагина Н.О., Ильинский С.В. Изучение всемирного наследия в курсах школьной географии // География: развитие науки и образования Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXIX Герценовские чтения, посвященной 115-летию со дня рождения Станислава Викентьевича Калесника. Ответственные редакторы: В. П. Соломин, В. А. Румянцев, Д. А. Субетто, Н. В. Ловелиус. 2016. С. 212-214.

- [3] Кронгауз М. Мемы в интернете: опыт деконструкции // Наука и Жизнь. № 10, октябрь 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nkj.ru/archive/articles/21327/> (дата обращения: 05.10.2018).
- [4] Мемы – мифы или реальность? // Школа жизни.ру. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-35193/> (дата обращения: 05.10.2018).
- [5] Савицкая Т.Е. Интернет-мемы как феномен массовой культуры // Культура в современном мире, 2013. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/althome/news/KVM_archive/articles/2013/03/2013-03_r_kvm-s3.pdf (дата обращения: 07.12.2017). 8. Тирон Е. Мем – это «вирус ума». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.advertology.ru/article72035.htm/> (дата обращения: 05.10.2018).
- [6] Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О. Всемирное наследие и проблема развития человека // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие коллективная монография по материалам VI Международной науч.-практ. конф.. Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. 2017. С. 15-19.
- [7] Суслов В.Г. Типовые задания по формированию универсальных учебных действий учащихся // География: развитие науки и образования Кол. Моногр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. LXIX Герценовские чтения, посвященной 115-летию со дня рожд. Станислава Викентьевича Калесника. Отв. ред.: В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. 2016. С. 274-277.

S u m m a r y

Information is remembered better if it touches feelings of the person, causes in him emotions. For this reason the interactivity put in a meme promotes successful assimilation of just obtained information. The meme is postponed in memory of pupils, focusing on itself attention singularity, originality, wit, special style and a manner of representation.

СТРАНЫ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

И.В. Моисеева, О.В. Рубцова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
irina.drg@yandex.ru, rubcova.olga@mail.ru*

COUNTRY RESETTLEMENT OF CAPITALISM AT THE TURN OF THE CENTURY

I.V. Moiseeva, O.V. Rubcova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На рубеже XX-XXI веков произошли изменения в развитии стран переселенческого капитализма. Несмотря на попытки этих стран уйти от аграрно-сырьевой специализации в их внешней торговле, бывшие колонии Великобритании не успели это сделать из-за слишком медленных шагов в этом направлении и прочной зависимости их экономик от иностранного капитала. Но внезапным тормозом на пути экономических преобразований в этих странах явился экономический кризис 2008 года.

Самые высокие показатели номинального ВВП и ВВП по ППС характерны для Канады (рис. 1). Это связано с тем, что Канада, по сравнению с другими странами, раньше начала своё экономическое развитие благодаря своему выгодному соседу, который вкладывал огромные инвестиции в экономику Канады, а также США является главным импортёром сырья из Канады.

Самые низкие показатели номинального ВВП и ВВП по ППС наблюдаются в ЮАР. Причиной тому являются: а) быстрый рост численности населения и преобладание сельского населения; б) низкий уровень технической оснащённости добывающих и перерабатывающих отраслей; в) удалённость территории государства от основных стран-импортёров сырья; г) запоздалое развитие отраслей экономики, связанное с поздней деколонизацией этого государства (с 1961 года) по сравнению с другими государствами изучаемого региона; д) преобладание коренного населения, которое отличается низким уровнем образования, что влияет на производительные силы и заторможенность модернизации предприятий; е) неравенство различных этнических групп населения во владении национальным богатством. Белое население владеет до 80% национальным богатством. Величина ВВП на душу белых граждан в 10 раз выше, чем у темнокожих. Безработица у темнокожих (38%) выше, чем у белых (4%); ж) низкая транспортная освоенность территории и устаревшие железнодорожные пути, не справляющиеся с грузопотоком, старый подвижной состав; з) недостаточное количество морских портов, в том числе и современных; и) большие суммы иностранных инвестиций в экономику ЮАР иностранными компаниями, что заметно отразилось на накоплении гигантского долга и выплаты по нему процентов.

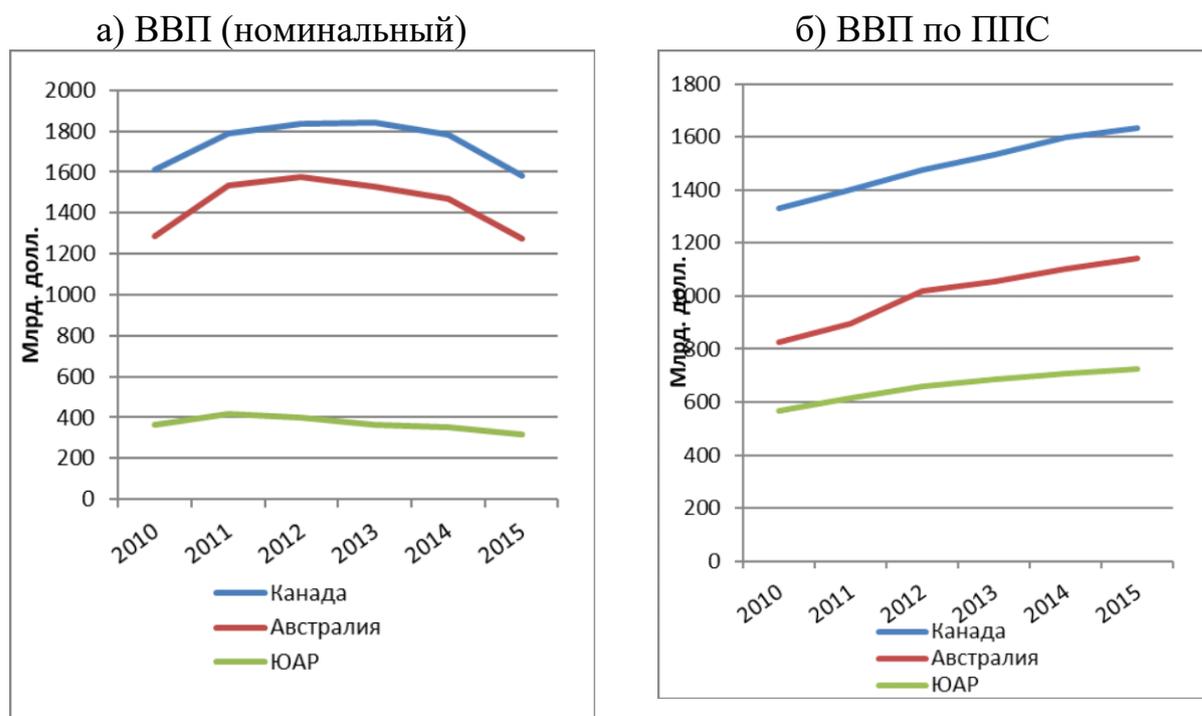


Рис. 1. а) ВВП (номинальный), 2010 – 2015 гг. (млрд. долл. США); б) ВВП по ППС, 2010 – 2015 гг. (млрд. долл. США). Составлено по [1-3].

После экономического кризиса 2008 года номинальный ВВП медленно сокращается во всех государствах. Это связано с сокращением добычи сырья и сокращением экспорта большинства минеральных ресурсов, которые преобладают в структуре экспорта данных стран.

ВВП на душу населения заметно выше у Австралии, что связано с наименьшей численностью населения (33,8 млн. чел., 2015 г.) и довольно высоким ВВП по сравнению с другими государствами данного региона (рис. 2.).

В ЮАР наблюдается наименьший ВВП на душу населения. Причиной этому является низкий ВВП и высокий рост численности населения.

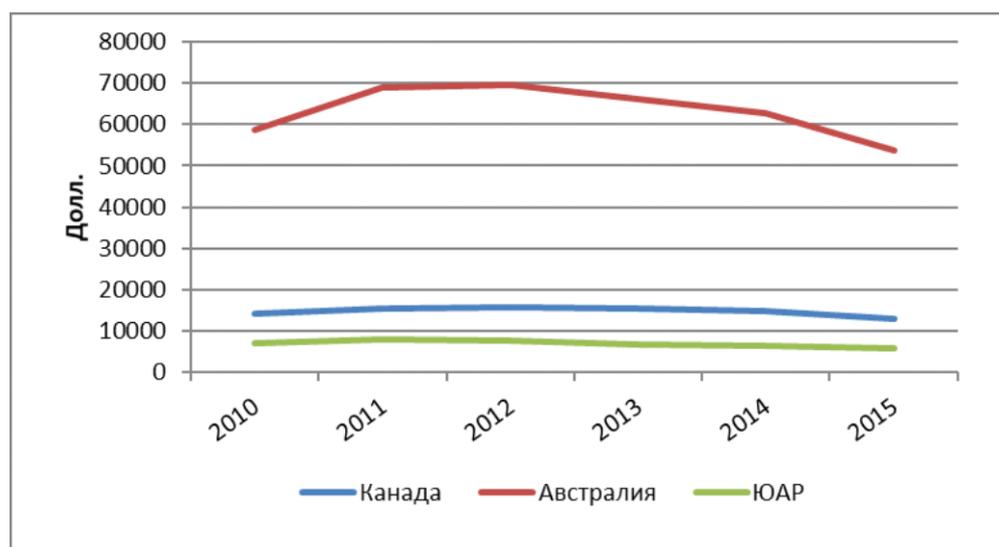


Рис. 2. ВВП на душу населения, 2010 - 2015 гг. (долл. США). Составлено по [1-3]

В экспорте минеральных ресурсов среди представленных государств обостряется конкуренция на мировых рынках, особенно в угольной промышленности. Больше всего угля добывает Австралия (рис. 3 а). Она занимает 4 место в мире по добыче угля (2016 г.). Там добыча угля растёт быстрыми темпами. Главными импортёрами Австралийского угля являются страны АТР (в первую очередь Япония), ЕС (Великобритания, Нидерланды).

Второе место в этом регионе принадлежит ЮАР (7 место в мире в 2016 году), где добыча угля остаётся почти на одном уровне из-за недостатка собственного морского флота и износа основных транспортных магистралей. ЮАР по потреблению угля занимает 6 место в мире (2016 г.), сжигая его на ТЭС, используя в чёрной металлургии для получения чугуна и стали. Кроме того, ЮАР является единственным государством в мире, которое из угля получает искусственное моторное топливо в процессе синтеза Фишера-Тропша.

Австралия и ЮАР конкурируют между собой в торговле углём. Канада же не является конкурентом для этих государств, так как в основном экспортирует уголь в США. Новая Зеландия так же не является конкурентом для этих стран в связи с незначительной добычей угля, но, несмотря на это, экспортирует уголь в Азиатский регион, хотя в последние годы этот экспорт сильно сократился почти вдвое с 2,998 тыс. т в 2006 году до 1,919 тыс. т в 2014 году.

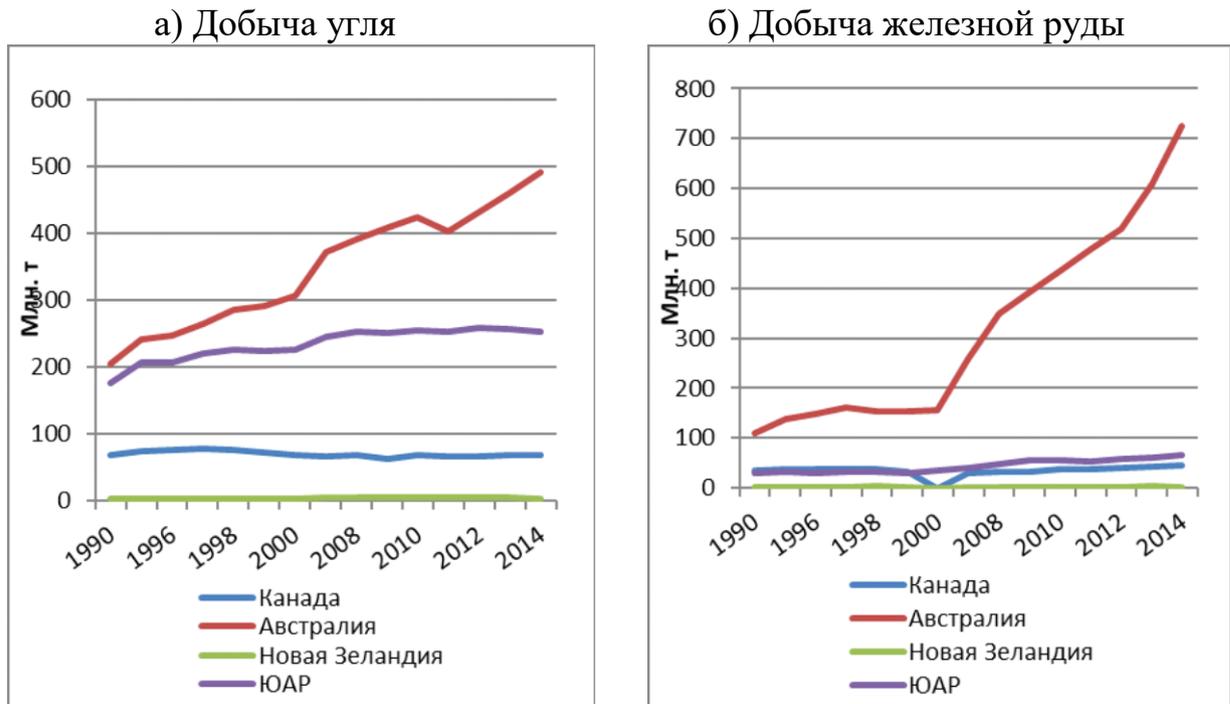


Рис. 3. а) Добыча угля, 1990-2014 гг. (млн. т); б) Добыча железной руды, 1990-2014 гг. (млн. т). Составлено по [1-3].

Добыча угля в Новой Зеландии увеличилась почти вдвое: с 1990 года (2,842 млн. т) по 2014 год (4,374 млн. т). Это связано с растущей потребностью в угле местной чёрной металлургии. Правда, этот рост очень незначительный. Причиной тому послужил мировой экономический кризис 2008 года.

В добыче железной руды лидирующее место в изучаемом регионе так же принадлежит Австралии, которая занимает 1 место в мире (2015 г.) (рис. 3 б). В Австралии с 2000 года произошёл резкий рост добычи железной руды: с 156 млн. т до 811,2 млн. т в 2015 году. Из 811,2 млн. т добытой железной руды в 2015 году 811 млн. т шло на экспорт. Первое место в импорте железной руды из Австралии принадлежит Китаю, второе – Японии. Остальная Австралийская руда поставляется в другие Азиатские страны, среди которых особо выделяются страны Персидского залива, где потребность в руде с каждым годом возрастает в связи с ростом производства стали на основе дешевой электроэнергии.

Второе место по добыче железной руды в данном регионе и 8 место в мире по добыче занимает ЮАР (2015 г.). Большую часть руды ЮАР экспортирует в Азиатский регион, где лидером по импорту Южно-Африканской руды является Китай и в страны ЕС. С небольшим отрывом от ЮАР следует Канада, занимая 8 место в мире (2015 г.).

Меньше всех добывает железной руды, которая представлена в основном железистыми песками и титаномагнетитовыми чёрными песками, Новая Зеландия. Из этого сырья она производит высококачественную сталь, остальную руду экспортирует в Японию.

С топливными ресурсами в большей степени повезло Канаде, которая занимает 5 место в мире по добыче нефти и природного газа (2016 год). В Канаде

с 2000 года добыча нефти растёт в отличие от остальных государств исследуемого региона (рис. 4а). Основной покупатель Канадской нефти – США.

Добыча природного газа в Канаде с 2005 года по 2013 год сокращалась, а потом наблюдается незначительный её рост (рис. 4б). В остальных странах добыча топливных ресурсов незначительна и почти стабильна в последнее десятилетие.

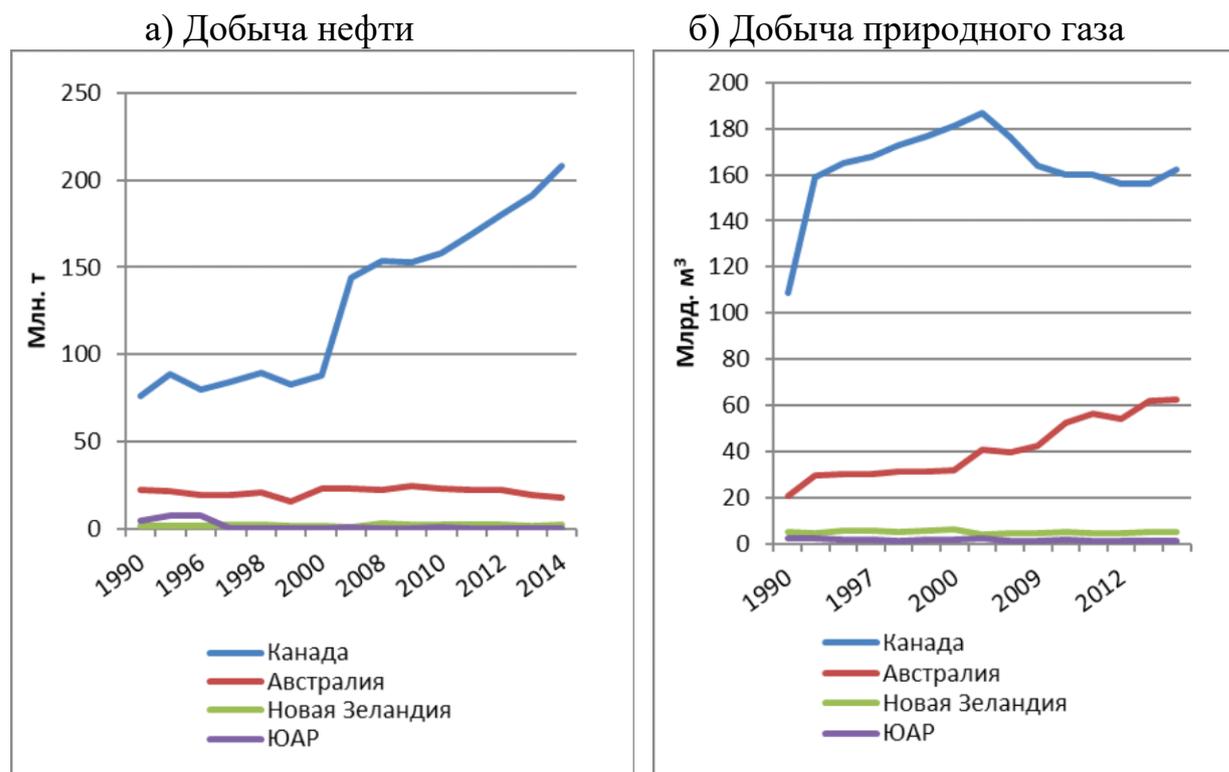


Рис. 4. а) Добыча нефти, 1990-2014 гг. (млн. т); б) Добыча природного газа, 1990-2014 гг. (млрд. м³). Составлено по [1-3].

В производстве электроэнергии так же лидирующие позиции принадлежат Канаде, занимающей 6 место в мире. В 2000 году произошло незначительное снижение этого показателя. Наибольшая доля производства электроэнергии в Канаде приходится на ГЭС – 58,9% (2010 год).

В ЮАР и Австралии, которые занимают близкие позиции, наибольшая доля в производстве электроэнергии принадлежит ТЭС, которые работают на угле: в ЮАР – 93,7%, в Австралии – 90,7% в 2010 году. Производство электроэнергии в этих странах в последнее десятилетие почти неизменно. В Новой Зеландии в структуре производства электроэнергии лидируют ГЭС – более 50%.

В обрабатывающих отраслях изучаемых стран произошли существенные изменения. С начала 90-х годов прошлого века производство чугуна и стали в Канаде (17 место в мире по выплавке стали в 2016 году) и Австралии стало резко увеличиваться (рис. 5). Незначительный рост произошёл в этот же период и в ЮАР. Причиной тому послужило желание этих стран нарастить темпы производства готовой продукции чёрной металлургии, чтобы впоследствии экспортировать её в развитые страны, так как с экспорта готовой продукции доходы выше. Но после 1998 года произошло резкое сокращение производства чугуна в Канаде, ЮАР и Новой Зеландии. В Австралии сокращение производства чугуна носило

скачкообразный характер, однако резкое сокращение производства чугуна произошло после мирового экономического кризиса 2008 года.

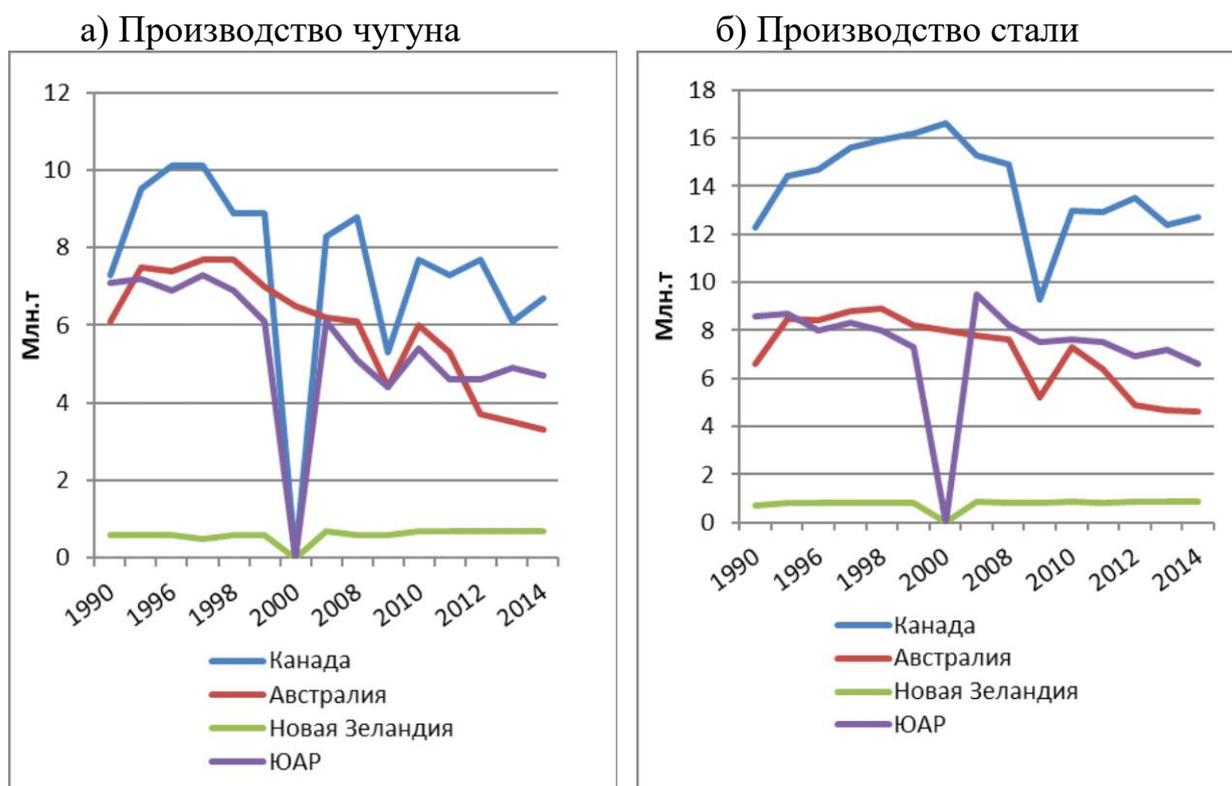


Рис. 5. а) Производство чугуна, 1990 – 2014 гг. (млн. т.); б) Производство стали, 1990 – 2014 гг. (млн. т.). Составлено автором по [1-3]

Резкое снижение производства стали наблюдалось во всех государствах, только в различное время. Раньше всех снижение производства стали произошло в ЮАР и Новой Зеландии в 2000 году. Австралия и Канада сократили этот показатель только спустя 9 лет в 2009 году после мирового экономического кризиса. В Канаде это снижение, скорее всего, было связано со снижением в этот же год производства автомобилей – главного потребителя чёрных металлов.

В цветной металлургии наибольшая роль принадлежит алюминиевой промышленности в Австралии и Канаде. Австралия занимает 1 место в мире по добыче бокситов, 2 место в мире по производству глинозёма, 6 место в мире по производству первичного алюминия. Канада, занимает 3 место в мире по производству глинозёма и 9 место в мире по производству первичного алюминия. Не обладая сырьевой базой, Канада производит данный цветной металл, так как обладает избытками электроэнергии, производимой на ГЭС и потребностью в этом металле. В ЮАР осуществляется незначительная добыча бокситов, а недостающее сырьё для производства алюминия она ввозит из Австралии. До мирового экономического кризиса производство первичного алюминия в этих странах незначительно увеличивалось, а с 2008 года произошло его сокращение (рис. 6).

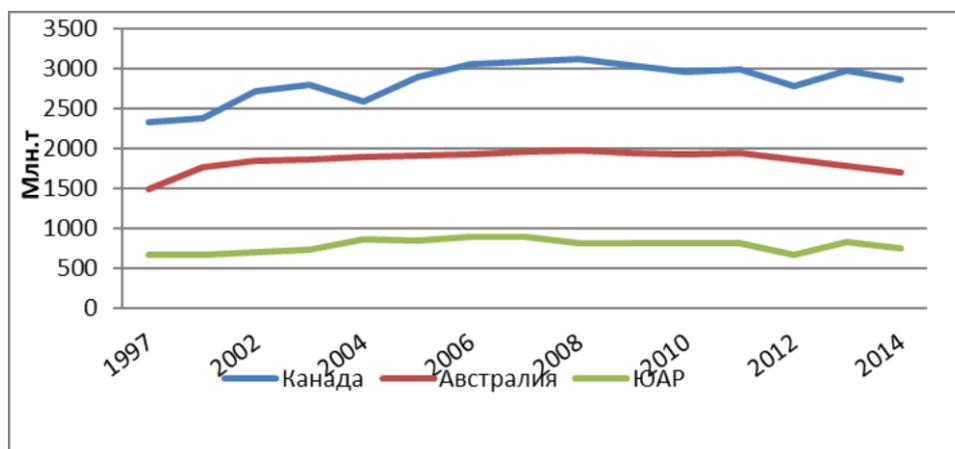


Рис. 6. Производство первичного алюминия, 1997 -2014 гг. (млн. т.).
Составлено автором по [1-3].

В процессе анализа статистических данных при характеристике различий в экономическом развитии стран переселенческого капитализма выявлено следующее:

1. Наиболее развитым государством является, Канада, лидирующая в обрабатывающей промышленности и добыче топливных ресурсов среди стран переселенческого капитализма. Причиной тому служит выгодное соседство с развитым государством – США, которое так же является и главным покупателем минеральных ресурсов Канады.

2. По наличию и добыче рудного сырья несомненным лидером среди стран переселенческого капитализма является Австралия. Главным импортёром Австралийского сырья являются Япония и Китай.

3. ЮАР по сравнению с предыдущими странами по экономическому развитию занимает третье место в регионе. Причиной этому является более позднее освобождение от колониальной зависимости – на 30 лет позже других государств в 1961 году (Канада и Австралия – в 1931 году).

4. Новая Зеландия выделяется развитым товарным сельским хозяйством и отстаёт от изучаемых стран по уровню экономического развития ввиду маленькой площади страны и скудности сырьевой базы.

Литература

[1] www.gks.ru: Россия и страны мира

[2] Хохлов А.В. Справочные материалы по географии мирового хозяйства. Статистический сборник. 2017 г.

[3] http://ru.theglobaleconomy.com/New-Zealand/coal_production/

S u m m a r y

At the turn of XX-XXI centuries there were changes in the development of countries of resettlement capitalism. Despite the attempts of these countries to move away from agricultural specialization in their foreign trade, the former colonies of Great Britain did not have time to do it because of too slow steps in this direction and strong dependence of their economies on foreign capital. But the economic crisis of 2008 was a sudden brake on economic transformation in these countries.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Е.А. Молоткова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
npcrvd@mail.ru*

THE ACTIVITIES OF THE STUDENT ASSOCIATIONS IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT PROJECT ACTIVITIES AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

E.A. Molotkova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St Petersburg

Проектная деятельность – это творческий процесс конструирования системы социально значимых действий, направленных на преодоление существующих социальных проблем, на позитивные изменения, на развитие социальной ситуации. **Под проектной деятельностью в учебных заведениях понимается** самостоятельная деятельность обучающихся, направленная на практическое решение общественно-значимой проблемы, способствующая взаимодействию общества обучающихся с властными структурами и местным сообществом.

Для молодого человека важно становления его способности к сознательному изменению себя и окружающего мира, стратегическому взаимодействию с обществом. Умение построить свою жизненную стратегию, планировать своё обучение, трудоустройство и досуг – транслятор человека как субъекта своей судьбы, а также позволяет судить об устойчивости его жизненных ценностей.

В частности, В.Т. Лисовский даёт следующее определение понятию социальной активности личности: «сознательная, добровольная, инициативно-творческая деятельность, направленная на прогрессивное преобразование окружающей среды и самой личности». [1] Важная роль социальной активности в личностном развитии и становлении молодого человека, творческое содержание и деятельностный характер, её общественная значимость.

Согласно ФГОС по направлению подготовки 44.03.01, студент, обучающийся по программе академического бакалавриата, готовится к таким видам профессиональной деятельности, как педагогическая, культурно-просветительская, исследовательская и **проектная**. Таким образом, выпускнику педагогического университета должно быть доступно проектирование содержания образовательных программ и современных педагогических технологий с учетом особенностей образовательного процесса, задач воспитания и развития личности через преподаваемые предметы и организацию внеучебных мероприятий.

Содержание «Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена 2020» говорит о том, что количество зарегистрированных за учебный год студенческих проектов должно за период с 2016 по 2020 возрасти с показателя 99 на показатель 200. Тенденции развития современного института образования таковы, что необходимо не только научить студента теоретическим основам педагогики, но и мотивировать его к самостоятельному созданию продукта (проекта). [2] При этом важно дать возможность каждому студенту занимать субъектную позицию на всех этапах решения проблемы. Решение проблемы вовлечённости студента в аудитор-

ную и внеаудиторную деятельность зависит от позиции преподавателя и администрации университета: насколько они готовы расширить границы университета, предоставить социальных партнёров, развить систему предметного проектного взаимодействия университетских служб и студенческих объединений.

Помимо организации проектной деятельности в контексте образовательных программ (обучение созданию и реализации социальных проектов представителями профессорско-преподавательского состава в образовательном процессе), создан Центр социальных инициатив РГПУ им. А.И. Герцена – форма студенческого самоуправления, основой которого является обучение в практической деятельности опытными студентами Герценовского университета, являющимися авторами и организаторами социально значимых проектов. Центр социальных инициатив РГПУ им. А.И. Герцена – форма студенческого самоуправления, созданная для того, чтобы развивать проектную деятельность в университете как в контексте образовательных программ, так и в рамках реализации социально значимых задач. Следует отметить большую роль наличия студенческой службы тренеров-экспертов не только для студентов-проектантов, но и для самих тренеров-экспертов, которые проходят путь от «тренера-стажёра», который проводит первые занятия при поддержке куратора-сотрудника управления развитием воспитательной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена до «тренера-эксперта». Таким образом, строится его первый профессиональный опыт (учитывая специфику педагогического университета), и студент участвует в конструировании профессионального маршрута, становясь куратором нескольких проектов. Хочется привести пример проведения учебно-проектировочного семинара для вузов и ссузов участников форума «Моя инициатива в образовании», организаторами которого выступила служба тренеров и экспертов. Проведя полноценный семинар по организации проектной деятельности в образовательных организациях, удалось систематизировать опыт своей, а также создать дистанционные рабочие группы по популяризации проектной деятельности в молодёжной среде. Существование Центра социальных инициатив Герценовского университета как централизованной общеуниверситетской формы студенческого самоуправления позволяет осуществлять организацию междисциплинарных социально значимых акций, обмениваться опытом как в педагогической и другой профессионально ориентированной деятельности, так и в любых других формах созидательной активности.

Любой проект, реализуемый в образовательном учреждении, направлен на позитивное развитие общества, образовательного учреждения в целом и студента в частности. Особое место в проектной сфере в педагогическом университете следует отдать деятельности профильных для университета **студенческих отрядов – педагогических**.

В отличие от других студенческих объединений, чья деятельность носит, чаще всего, сугубо организационно-досуговый характер, **педагогические отряды** позволяют в условиях неформального взаимодействия наполнить внеучебную университетскую среду качественно новым содержанием, базирующимся на аудиторном обучении, внеучебных образовательных площадках «студент-студенту» и подкреплении теоретических основ практическим опытом, который является обязательным как для кандидатов на вступление в педагогический отряд, так и опытных бойцов этих отрядов. Обучение основам социального проек-

тирования с последующей обязательной реализацией краткосрочных учебных проектов в средних образовательных учреждениях и детских оздоровительных лагерях в рамках школы вожатского мастерства предполагает использование исследовательских, проблемных методов с одной стороны и интегрирование навыков и умений из различных (технологических, естественно-научных, лингвистических, творческих) областей науки

Таким образом, можно сказать, что, в частности, в деятельности педагогических отрядов воспитываются будущие организаторы воспитательной деятельности в различных образовательных и социальных учреждениях.

С 2016 года в Герценовском университете реализуется дополнительная общеразвивающая программа «Организация проектной деятельности в молодёжной среде». По итогам четырёх наборов на программу было выпущено 36 человек, из них присоединились к работе службы тренеров-экспертов 20 человек. Они участвуют в экспертизе основных студенческих конкурсов, организуют учебно-проектировочные семинары, проводят занятия по социальному проектированию для академических групп и студенческих объединений.

Для развития проектной активности студентов, было принято решение открыть ещё не менее 2 дополнительных общеразвивающих программ, которые смогут помочь студентам РГПУ им. А.И. Герцена приобрести новый опыт организации проектов. По итогам опроса среди как представителей крупных студенческих объединений, так и студентов, не задействованных в университетской деятельности, было выделено два направления, по которым разработаны образовательные программы: 1. Основы фандрайзинга и грантовая активность студентов. В программе: поиск спонсоров, партнёров для многоканальной разноплановой поддержки реализуемых проектов. Актуальность этой дисциплины заключается в том, что для получения ресурсов студенту необходимо системно и эффективно представлять свой проект на различных уровнях и максимально аргументированно запрашивать те или иные ресурсы; 2. Организация проектной деятельности в школе. Обучение тренерскому мастерству для работы с детскими школьными проектами. Особенно актуально для студентов РГПУ им. А. И. Герцена, связи с деятельностью в рамках проекта «Всероссийская школа вожатых», выходы групп студентов в школы будут упорядочены и систематизированы.

Для успешного освоения дисциплины «проектная деятельность» необходимы комплексное взаимодействие оказания методической поддержки и предоставления поля деятельности. Для успешного создания воспитательной среды молодого педагога, необходимо организовать деятельность профильных студенческих объединений (Центр социальных инициатив – как база обучения и создания проектов, студенческие педагогические отряды – вспомогательные группы для организации практики) как площадки опытно-экспериментального взаимодействия, разграничить их функционал и систематизировать взаимодействие). Проекты, разработанные в процессе обучения, должны быть реализованы. Реализация разработанных студентом проектов в учреждении социальном партнёре (средняя школа, детский оздоровительный лагерь) позволяет студенту соотнести свои знания и умения, приобщиться к предмету профессиональной деятельности, стать полноценным участником среды профессионального взаимодействия [3].

Литература

- [1] Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи: Автореф. канд. дис. Л., 1968.
- [2] Писарева С.А., Тряпицына А.П. Ориентиры обновления содержания профессиональной подготовки будущих учителей, 2016.
- [3] Глубокова Е.Н. Подготовка преподавателя современного вуза к реализации практикоориентированного образовательного процесса, 2016.

S u m m a r y

For the development of project activities and its implementation in the educational and social environment of the University, it is necessary to create a comprehensive educational environment based on a competent distribution of theoretical knowledge and solving practical problems (by the method of project implementation). Modern professional education is based on the competence approach, which is based on the development of the student's ability to solve professional problems. Education «student» and the presence of student organizations that organize project activities at the University allow you to create an environment, the framework of which is the interaction with a group of peers and with the University staff, aimed at acquiring social experience and achieving short-term goals.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МУЗЕЕВ УНИВЕРСИТЕТОВ

В.Э. Мони́на

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
veronikamonina_1996@mail.ru*

EDUCATIONAL POTENTIAL OF UNIVERSITY MUSEUMS

V.E. Monina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В Санкт-Петербурге свыше 200 музеев, которые ежедневно посещаются сотнями туристов и жителей города. Музеи, как главные хранители прошлого и настоящего, несут в себе познавательную функцию. Посещение музеев и памятников культуры неотъемлемо связано с процессом образования, поэтому в школьном курсе предусмотрены обязательные выезды, тесно связанные с программой.

Большая часть музеев имеют экспонаты, которые сохранились с давних времен. Достояние прошедших лет очень ценны, поэтому все предметы находятся под стеклом или за оградением. Естественно, что для изучения большинства предметов осязание не требуется, достаточно лишь зрительного восприятия. Однако, для изучения некоторых наук требуется именно тактильность, что позволяет ощутить какое-либо его свойство. Это необходимо при изучении естественных наук, именно изучение природы требует прямого контакта.

Многие музеи города, в особенности те, что недавно открыли свои двери для посетителей, взяли курс на интерактив. Это означает, что посетители не просто смотрят и слушают экскурсовода, а сами изучают модели. Главная цель таких музеев-центров - через игру развивать детей (и их родителей).

Посещение музеев платное, а для бюджетных учреждений финансовый фактор важен, поэтому отличной заменой могут стать музеи университетов. Каждый университет имеет свою собственную историю и разную направленность. Кафедры университетов предполагают под собой историческую основу. Так, в РГПУ

Им. А.И. Герцена с созданием кафедры геологии А.Е. Ферсманом появился геологический музей на факультете географии. В этом небольшом, но богатом музее собраны образцы минералов и горных пород с разных уголков мира. Такая коллекция образовалась благодаря научным экспедициям сотрудников кафедры разных лет, а также при взаимодействии институтов геологии.

Естественно, есть ценнейшие экспонаты, которые нельзя трогать неумелыми руками, но имеются и учебные коллекции, которые применяются для практик по таким дисциплинам как геология, минералогия с основами кристаллографии, петрографии и палеонтологии. Помимо студентов, в курсе школьной географии такой коллекцией вполне могут воспользоваться и школьники, дабы не на картинках, а вживую изучить предметы исследования.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики создал первую в России интерактивную образовательную экспозицию «Музей оптики». Тема «Оптика» прослеживается на протяжении всего курса школьной физики, поэтому это является отличной возможностью, как для учителя, так и для школьников познакомиться с оптическими явлениями вживую. Большую часть экспонатов можно трогать, а точнее – это необходимо, ведь задумка музея в увлекательной и практической форме сложную науку показать как увлекательную игру. Располагается данный музей по адресу Биржевая линия, дом 14, на первом этаже дома купцов Елисеевых.

В стенах Горного университета расположился одноименный музей, уникальная коллекция которого заняла 20 залов площадью 4000 кв.м. «Горный музей – хранитель редкого собрания коллекций минералов, руд, горных пород, палеонтологических редкостей, собраний моделей, макетов по истории горной и горнозаводской техники, холодного оружия, изделий камнерезного и ювелирного искусства. Фонды музея составляют около 240 тысяч экспонатов, многие из которых являются редкими или уникальными». В данный музей можно по договоренности бесплатно прийти с группой школьников и погрузиться в мир минералов.

Несомненно, Санкт-Петербургский университет содержит целый комплекс музеев разного направления, в том числе минералогический. Посещение их также возможно на бюджетной основе. Главное преимущество таких музеев связано с тем, что большинство экспонатов можно не только разглядывать, но и трогать руками, а иногда ставить эксперименты и проводить опыты.

Таким образом, в школьном курсе помимо экскурсий в знаменитые музеи Санкт-Петербурга рекомендуется посещение университетов. В зависимости от направления, высшие учебные заведения обладают собственными музеями и научными коллекциями, которые станут прекрасной практической частью изучаемой темы на уроках в школе.

Литература

- [1] Музей оптики [Электронный ресурс].: <http://optimus.ifmo.ru/ru> (дата обращения: 6.10.18.).
- [2] Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена [Электронный ресурс].: URL: <https://www.herzen.spb.ru> (дата обращения: 5.10.18).
- [3] Санкт-Петербургский Горный университет [Электронный ресурс]. URL: <https://spmi.ru> (дата обращения: 5.10.18).
- [4] Санкт-Петербургский государственный [Электронный ресурс].: URL: <https://spbu.ru> (дата обращения: 4.10.18).

S u m m a r y

The article covers the problems of lack practice in studying natural science at school. The author suggests visiting university museums as a cheap and effective way of education and describes the opportunities of using this practice potential in teaching.

ТУРИЗМ И СПОРТИВНОЕ ОРИЕНТИРОВАНИЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ГЕОГРАФИИ. ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В.В. Мосин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
moni@yandex.ru*

HIKING AND ORIENTEERING AT THE FACULTY OF GEOGRAPHY. TRADITIONS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

V.V. Mosin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В этой статье автор задается вопросом – надо ли студенту факультета географии заниматься такими видами спорта как спортивное ориентирование и различные виды туризма (пешеходный, водный, горный и спелеотуризм). Ответ видится очевидным – не только надо, а необходимо!

В 80-х годах прошлого века на факультете географии ЛГПИ им. А.И. Герцена существовало несколько студенческих сообществ, занимающихся различными видами спортивного туризма и ориентирования. Многие студенты были членами легендарного туристического клуба «Пилигримы», они организовывали и участвовали в многочисленных категорийных походах и сплавах. Ими были покорены Хибины, Кавказ, Урал и Алтай. Проводились многочисленные туристические слёты и соревнования по спортивному ориентированию различных уровней, от любительских до всесоюзных, таких как «Ночные соревнования по спортивному ориентированию памяти А. Окинчица» и др. Но в результате известных исторических событий и ухода из института, а позже университета, подвижников и апологетов спортивного туризма, это движение пошло на спад и осталось на факультете в виде отдельных студентов-туристов и студентов-ориентировщиков таких как Игорь Попов (член сборной России по спортивному ориентированию), Александр Шейнис (член сборной России по «Охоте на лис») и др.

Так зачем же студенту-географу эти виды спорта? Ответ на этот вопрос мы видим, попадая со студентами на учебные полевые практики как на территории геостанции «Железо», так и на дальней комплексной учебной практике в различных регионах России в экспедиционных условиях. Это полное отсутствие у большей части студентов навыков пользования компасом, умения ориентироваться на местности по различным природным объектам. Отсутствие элементарных знаний и умений в установке и организации бивуака, правильному разведению огня и готовки пищи в полевых условиях. Преодоления различных природных препятствий и преград с помощью подручных средств и вовсе не известно нашим студентам. Географ-практик не владеющий этими знаниями не может считаться таковым.

Исходя из этого, на факультете географии создана инициативная группа из преподавателей и студентов, которые хотят возродить былые традиции факультета. В этом году были проведены первые соревнования по спортивному ориентированию «Мемориал О.Б. Аверичкина», под патронатом проректора по воспитательной работе С.И. Махова, которые прошли с большим успехом, в них приняли участие более 30 студентов. Это был «пробный шар» для возрождения на факультете деятельности туристического клуба. Всех заинтересованных лиц просим обращаться к автору статьи и к заместителю декана по воспитательной работе С.В. Ильинскому. Возродим спортивные традиции на факультете, которые так необходимы географу в его повседневной деятельности как в полевых условиях, так и в преподавании географии в школе.

S u m m a r y

In this article, the author asks whether a student of the faculty of geography should engage in sports such as orienteering and various types of tourism (Hiking, water, mountain and speleotourism). The answer seems obvious – not only necessary, but necessary!

ЮНЫЕ ПЕТЕРБУРЖЦЫ: КАЧЕСТВА, ЦЕННОСТИ И ОТНОШЕНИЕ К ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

О.Ю. Орлова

*Санкт-Петербургский государственный университет,
olesyaorl@yandex.ru*

YOUNG PETERSBURGERS: QUALITIES, VALUES AND ATTITUDE TO THE URBAN ENVIRONMENT

O.Y. Orlova

Saint-Petersburg State University, St. Petersburg

В данной статье приведена попытка определения характерных черт петербуржца 21 века с помощью социального опроса, проведенного среди школьников в возрасте с 11 до 18 лет. Согласно психоаналитику Э. Эриксону, который выделил 8 этапов развития идентичности, именно подростковый возраст (11-20 лет) является ключевым для приобретения устойчивого чувства идентичности.

Опрос содержал равное соотношение открытых и закрытых вопросов. Среди закрытых были такие как дихотомический - «считаете ли Вы себя Петербуржцем?» и вопросы с ограниченным числом альтернатив «Какой Ваш родной город?». Содержание в опросе как закрытых, так и открытых вопросов дает выбор каждому в процессе заполнения анкеты, увеличивает количество респондентов, готовых пройти опрос и возможность получить большее число разных ответов.

Открытые вопросы для школьников: Что отличает Петербург от других городов мира? Кто такой петербуржец XXI века и какие у него качества? Каков «дух Петербурга»? – являются проективными с точки зрения психологии и позволят реконструировать практики и ценности респондентов. Вопрос об отличии апеллирует к тезису, что идентичность связана с базовой потребностью в принадлежности к группе и дифференциации своей группы от других. Вопрос о духе города позволит понять значимые практики места, то есть реализуемые действия и функции именно молодого поколения. Вопрос о качествах идеального петер-

буржца отсылает к проективной идентификации, образу себя, саморефлексии и самоописанию. Интересно, есть ли существенные различия в восприятии самоидентичности и идентичности города молодых жителей города от предыдущих поколений, стереотипов и традиционных взглядов.

Вопрос о духе города, который «велик, могуч, сказочен, поэтичен, старомоден, многогранен, красив» позволил понять значимые практики места, то есть реализуемые действия и функции именно молодого поколения: знать историю; гулять в белые ночи; в Питере – пить, жить (аллюзия и рефрен на песню группы «Ленинград»); любить поэзию, литературу.

Вопрос о качествах идеального петербуржца отсылает к проективной идентификации, образу себя, саморефлексии и самоописанию. «Он ненавидит и никогда не употребляет слово «Питер» и питерцы. Он будет публично стыдить того человека, кто так говорит».

Данное исследование не ограничивается привязкой именно к местности, ведь человек, рожденный в другом городе, тоже может считать себя петербуржцем по своему внутреннему ощущению. Петербуржец – «человек, который живет в Питере, чувствует себя частью него». Именно на основе этих ощущений и неуловимого духа города и формируется особое отношение к городскому пространству. Как писал Сергей Довлатов: «Национальность – ленинградец. По отчеству – с Невы». Однако, как показали результаты, более 85% опрошенных родились в Санкт-Петербурге. Остальные представляли такие города как Омск, Пенза, Москва, Йошкар-Ола, Заозёрск, Новый Уренгой и другие. При этом 95% из всех опрошенных считают себя петербуржцами. Это говорит о том, что несмотря на место рождения, человек может назвать и ощутить себя «петербуржцем», основываясь на других критериях.

Идентификация является способом понимания другого человека через осознанное или неосознанное отождествление его с собой, попытка понять состояние, настроение, самооценку, отношение к миру, представив себя на его месте. Одной из составных частей идентификации является настроение, которое горожанин испытывает в городе. Через это превалирующее ощущение можно предположить какой это город. Результаты опроса показали, что более 48% испытывают воодушевление в Санкт-Петербурге, более 30% – радость и 7,3% – депрессию.

Респонденты отмечали, что город воспитывает, поддерживает, вдохновляет, возвышает своего жителя до своего величественного уровня, предлагая жителю такое преимущество и отличие – быть носителем петербуржской культуры и истории.

Город как среда очень разнообразен, и в разных аспектах выделяются соответствующие особенности функционирования жителей и возможности для формирования и усиления их территориальной идентичности. Можно выделить: 1) физическое пространство города, которое представляет рукотворный ландшафт, архитектуру и структуру пространства городских локаций; 2) информационное пространство города как пространство информационных потоков, включающее исторические знания и современные представления о самом городе; 3) социальное пространство – номинальные и реальные территориальные социальные группы, представляющие государственные структуры и гражданское общество.

Основываясь на этой классификации, был поведен анализ ответов на вопрос «Что отличает Петербург от других городов мира?». Большинство ответов респондентов показало, что то информационное пространство, в котором находится индивид, и формирует у него представление о городе. Так превалирующее отличие Петербурга от других городов, по мнению юных жителей города, - это культура и красота.

Санкт-Петербург является мировым достоянием, которое молодежь охарактеризовывает такими эпитетами как «город-герой», «город-символ», «культурная столица», «Северная Венеция». Это те неофициальные названия города, которые на слуху у каждого горожанина и гостя «северной столицы».

Если говорить о физическом пространстве города, то здесь молодые петербуржцы выделили «величие архитектуры», «достопримечательности», «мосты и музеи». Уникальная архитектура и структура городского пространства позволяют говорить о Петербурге как о «городе-памятнике». Это еще одно неофициальное символическое название города, которое значимо для молодежи и является маркером дифференциации при анализе отличительных черт города в мировом пространстве.

Любопытно, что ребята уделили меньше внимания социальному пространству, то есть тем людям, которые наполняют этот город, охраняют его и делают уникальным. Однако была отмечена «теплота людей», «отношение и поведение людей» и «доброта». Эти немногие интерактивные, коммуникативные психологические качества, которые проявились в восприятии респондентов, являются начальным этапом для определения и формирования портрета петербуржца XXI века.

Респонденты отмечают, что петербуржца можно узнать по манерам, по общению, по походке. Но все эти факты пока не дают точного представления о том, что это за человек, какие у него качества, уровень образования или может иные отличительные черты. Некоторые молодые люди в своих ответах отмечают даже уровень образования, – что это в большей степени искусствоведы и архитекторы, те люди, которые больше и чаще всего соприкасаются с наследием. В частности, предложена такая характеристика: «тот, кто следит и ухаживает за своим городом, кто ему помогает, с ним разговаривает и тот, кто его защищает и не бросает». Таким образом, город становится не просто местом проживания этого индивида, но и еще объектом общения и самовыражения. Город как друг, город как часть личности: «Петербуржец XXI века – человек, который связал свою жизнь с этим городом». Безусловными отличительными чертами петербуржца XXI века являются уважение к красоте, к городу и тесная связь с наследием.

Таким образом, образ петербуржца XXI века в глазах молодых людей в возрасте до 18 лет представляется как современный искусствовед или архитектор, интеллигентный и эрудированный, тонко чувствующий и переживающий за все городское пространство, человек, частью которого является город, человек с сильной региональной идентичностью, которая позволяет противостоять трудностям и превратностям судьбы и истории города.

Литература

[1] Florida R. «Who's your city?», Basic Books, 2008.

[2] Голёнок В.В., Киселев В.Н., Сосновская А.М. Научный Петербург. Взгляд молодежи// Управленческое консультирование. 2017, №2. – С. 65-78.

[3] Крылов М.П. Региональная идентичность в историческом ядре европейской России// Социологические исследования, 2005, № 3, 13-23. – С. 13.

[4] Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // История и типология русской культуры. С.-Петербург: «Искусство-СПБ». 2002. – С. 270-280.

S u m m a r y

This article presents some results and reflections of the current study of the intangible cultural heritage of St. Petersburg. The concept of the «intangible heritage» is defined and its role in the formation of the city's identity of St. Petersburg youth is indicated. Practices and values of the regional identity of the young generation are revealed.

ПАМЯТНЫЕ МЕСТА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ШКОЛЬНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

О.А. Осипова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

MEMORABLE PLACES OF THE PSKOV REGION AND SCHOOL GEOGRAPHIC REGIONAL EDUCATION

O.A. Osipova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Краеведение в системе образования России является традиционным и эффективным средством обучения и воспитания детей. Важным направлением краеведческой работы в школе является изучение памятных мест. Данное направление образует фундамент, на котором воспитывается гордость за свою страну, свой край и стремление активно участвовать в общественных процессах.

Ещё в XVII в. «отец педагогики» Я.А. Коменский впервые обосновал идею изучения своего края. В дальнейшем это направление было поддержано и реализовано в русской педагогике, считавшей, что у детей необходимо развивать «инстинкт местности», на которой они живут и что краеведение – это прекрасная школа воспитания гражданственности, так как затрагивает память людскую, воплощённую в красоте природы и деянии рук человеческих [2, 3, 5]. В настоящее время краеведение в системе общего образования носит обязательный характер и выполняет очень важную учебно-воспитательную функцию.

Древняя Псковская земля богата памятными местами. Природа Псковщины изобилует живописными и интересными в познавательном отношении объектами. Область богата памятниками природы, но они ещё далеко не все выявлены, описаны и по достоинству признаны. Такие объекты нуждаются в охране и, если необходимо, в восстановлении. На территории Псковской области насчитывается несколько тысяч охраняемых природных объектов разного значения, что составляет более 10% всей ее площади. Сейчас здесь учитывается и охраняется государством 4308 объектов культурного наследия: 2612 федерального значения и 1696 – регионального. Из них к памятникам относятся 4176 объектов; к ансамблям – 147; к достопримечательным местам – 11 [4].

Памятными местами области являются старинные усадебные парки, участки первозданных лесов (например, лес д. Гвоздно, возраст деревьев которого составляет 120 лет); некоторые озёра, болота. Представляют интерес и геологиче-

ские памятники природы, например, валуны-следовики (наиболее известный – Ольгин камень в долине р. Великой, история которого связана с великой княгиней Ольгой).

Около 200 природных объектов в пределах Псковской области имеют статус особо охраняемых территорий с ограниченным хозяйственным использованием. Это государственный музей-заповедник А.С. Пушкина, мемориальные музей-усадьбы выдающихся людей (Н.А. Римского-Корсакова, А.С. Строгонова, А.Г. Гагарина, С.В. Ковалевской, М.П. Мусоргского и др.), ландшафтные парки [4]. Уникальны дендрарии, аллеи, обнажения горных пород, зоологические и охотничьи заказники, архитектурно-природные заказники (Староизборский, который включает в себя древнюю долину р. Обдех, разнообразные формы рельефа и славянские ключи), природные национальные парки (Себежский, Полистовский), нерестилища редких и ценных рыб и др. Они имеют научное, учебно-познавательное, ресурсоохранное, лесохозяйственное, ботаническое или рекреационное значение.

В деревне Кобылье Городище Гдовского района Псковской области в максимально приближенной точке от предположительного места сражения на Чудском озере установлен памятник в честь 750-летия со дня Ледового побоища. Там же расположен храм Михаила Архангела.

Памятники древнего Пскова, такие как фрагменты крепостных сооружений, храмы и палаты номинированы для включения в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Всего в представленном списке содержатся сведения по 18 объектам. Большая часть (14 памятников) – это храмы. Подбор объектов позволяет проследить развитие культового зодчества на территории Псковской области. Также в списке представлены Покровская и Гремячая башни с прилегающими участками стен и образцы гражданского зодчества XVII в. (каменные палаты купца Поганкина и Приказная палата) [1].

Данный материал может быть использован при изучении курса «География Псковской области» в разделах «Природа Псковской области», «История и культура Псковской области», «Водоёмы Псковской области»; в курсе «География России» – природа, население и хозяйство страны.

Краеведческий материал позволяет на конкретных примерах объяснять культурные достижения, раскрывать преемственность в традициях и определять место малой Родины в отечественной и мировой истории. Обучающиеся, познающие новые, неизвестные для них страницы истории, культуры своей земли, чувствуют себя первооткрывателями. Так воспитывается гражданственность и патриотизм.

Развитие краеведения – это задача федерального масштаба, важная для всей России и для любого региона нашей страны. Она наиболее значима, если организована как целостная система. Ее успех зависит от заинтересованности всех участников учебно-воспитательного процесса.

Краеведение развивает творческую инициативу обучающихся, самостоятельность в выполнении различных заданий. Местный материал широко доступен для ученика, поэтому каждый может сделать свое собственное открытие, т.е. почувствовать себя причастным к малой и большой жизни.

Курс «География своего района» – это своеобразный итог всей краеведческой работы учащихся. Изучение памятных мест своего края является неотъемлемым компонентом этого курса. Развитие географического краеведения в школе дает возможность успешно применять весь арсенал средств, имеющихся в распоряжении предметного обучения.

Литература

- [1] В список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО номинируются Псковские храмы. [Электронный ресурс]// Информационно-новостной портал Luki-News. – Режим доступа: <https://lukinews.ru/news/society/in-the-list-of-world-heritage-of-unesco-nominated-the-pskov-churches/> (дата обращения 21.09.2018).
- [2] Лихачёв Д.С. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. – М., Предание, 2012. – 346 с.
- [3] Мкртчян М.А. Конец «Великой дидактики» великого Яна Амоса Коменского// Коллективный способ обучения: научно-методический журнал. 2016. № 16. С. 3–15.
- [4] Объекты культурного наследия Псковской области. [Электронный ресурс]// Официальный портал Государственного комитета Псковской области по охране объектов культурного наследия. – Режим доступа: <http://gkn.pskov.ru/deyatelnost/ohrana-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-pskovskoy-oblasti> (дата обращения 21.09.2018).
- [5] Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – М.: Книга по требованию, 2014. – 628 с.

S u m m a r y

The study of the geography of the area is a study of a small territory in terms of geographical science. Mastering the techniques of local history study of their area, pupils learn to apply knowledge they learned in the classroom for general geographic and regional geographical courses to solve specific problems. The theme "Geography of the area" is a peculiar result of all local history work of pupils. The development of geographical local history in the school makes it possible to successfully apply the most important means of improving the quality of geographical knowledge and skills of pupils – the local history principle in the teaching of geography.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ ЧЕРЕЗ РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

А.А. Парфенова

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
agilecat13@gmail.com*

IMPLEMENTATION OF ACTIVITY-BASED APPROACH ON GEOGRAPHY LESSONS BY CASE SOLVING

A.A. Parfenova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Внедрение Федерального государственного стандарта основного общего образования привнесло значительные изменения в процессуальный компонент деятельности учителя географии. Среди основных направлений модернизации школьного географического образования можно выделить переориентацию его на деятельностный подход.

Основы деятельностного подхода к обучению были заложены Л.С. Выготским и конкретизированы в работах А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и других авторов. В психологии деятельностный подход основан на принципиальном положении о том, что психика человека неразрывно связана с

деятельностью и обусловлена ею. Деятельность понимается как форма активного отношения к окружающему миру, как творческий процесс решения жизненно важных задач. Философски-логическое понятие деятельности выделяет и определяет существенную специфику жизни людей, заключающуюся в том, что люди целенаправленно изменяют и преобразуют природную и социальную действительность [2]. В целом, с внедрением деятельностного подхода на первый план в содержании географического образования выходит операциональная часть знаний – приемы и способы деятельности, выработанные у школьника и определяющие уровень его готовности к решению задач в различных сферах деятельности.

Требования к результатам образования также подчеркивают ключевую роль деятельностного подхода к обучению. На первый план выходят метапредметные результаты, сформулированные через систему универсальных учебных действий (УУД). Под УУД понимаются обобщенные способы деятельности, способствующие саморазвитию и самосовершенствованию обучающегося. В более широком значении этот термин обозначает способность субъекта к сознательному и активному приобретению нового социального опыта. Выделяют личностные, коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД [1].

География как дисциплина, имеющая практическую направленность, дает учителю широкие возможности для формирования всех групп УУД учащихся. Наряду с такими традиционными элементами урока географии, как самостоятельные и практические работы, учебные экскурсии, эффективной формой реализации деятельностного подхода может стать решение ситуационных задач [4]. Ситуационная задача представляет собой проблемное задание, моделирующее реальную жизненную ситуацию. Организационный процесс решения ситуационной задачи подразумевает разделение учеников на малые группы по 4-6 человек, в которых изучаются материалы кейса (конкретной ситуации), выдвигаются и обсуждаются предложения по решению ситуации. Работа группы над ситуационной задачей проходит в несколько этапов [3]. На разных этапах создаются условия для формирования определенных универсальных учебных действий. Подробнее этот процесс мы рассмотрим на примере ситуационной задачи «Кошки под запретом», разработанной для темы «Океания» в курсе географии 7 класса.

Ситуация: Администрация новозеландских регионов Саутленд и Окленд рассматривает меры по избавлению от кошек. Планируется, что животных регистрируют, стерилизуют и снабдят чипом. После того, как они умрут, хозяева не смогут завести нового питомца. Если кошка будет замечена «на экологически значимом участке» без микрочипа, искать владельца не будут – животное сразу же усыпят. Местные жители возмущены, ведь им придется лишиться домашних любимцев. **Проблемный вопрос:** Как инвазивные виды влияют на фауну Новой Зеландии? **Дополнительная информация:** каждая группа учащихся получает QR-код со ссылкой на статью об особенностях природы и животного мира Новой Зеландии.

В ходе решения кейса группа должна ответить на ряд вопросов и выполнить задания творческого характера, которые представлены в таблице 1.

Этапы решения ситуационной задачи и формируемые УУД

Этапы решения задачи	Задания (по уровням познавательной деятельности)	Формируемые УУД
Знакомство с ситуацией и ее особенностями	<i>Ознакомление:</i> прочитайте статью по ссылке. Вспомните, что такое эндемичные и инвазивные виды.	<i>Познавательные:</i> информационный поиск, умение строить речевое высказывание <i>Коммуникативные:</i> обмен информацией.
Выделение основной проблемы или проблем и способов воздействия на ситуацию	<i>Понимание:</i> объясните, почему правительство Новой Зеландии приняло решение сократить численность кошек?	<i>Познавательные:</i> постановка проблемы, построение причинно-следственных связей. <i>Коммуникативные:</i> участие в коллективном обсуждении, умение сравнивать разные точки зрения.
Предложение концепций и тем для обсуждения	<i>Применение:</i> предложите аргументы, которые могли бы доказать местному населению необходимость принятия такого закона.	<i>Регулятивные:</i> целеполагание, планирование. <i>Познавательные:</i> выдвижение гипотез, создание способов решения проблемы
Анализ последствий принятия того или иного решения	<i>Анализ:</i> к каким последствиям для животного мира Новой Зеландии бесконтрольное распространение кошек? <i>Оценка:</i> оцените последствия принятия решения о запрете содержать кошек для фауны Новой Зеландии, для населения?	<i>Регулятивные:</i> оценка, прогнозирование. <i>Познавательные:</i> выдвижение и обоснование гипотез, установление причинно-следственных связей. <i>Коммуникативные:</i> использование речевых средств, умение действовать с учетом позиции другого.
Решение кейса	<i>Синтез:</i> предложите макет и текст листовки для владельцев кошек в Новой Зеландии, которая помогла бы раскрыть им важность принятия решения о сокращении популяции кошек.	<i>Регулятивные:</i> планирование, коррекция, контроль. <i>Познавательные:</i> умение структурировать информации, обсуждение и оформление результатов. <i>Коммуникативные:</i> организация учебного и творческого сотрудничества.

Отдельно хотелось бы отметить эффективность ситуационных задач для формирования личностных УУД. Активное вовлечение учащихся в процесс решения реальных и актуальных проблем способствует формированию ценностных установок, навыков нравственно-этического оценивания и мотивов к учебно-познавательной деятельности [5].

Таким образом, организация работы учащихся на уроке географии через решение ситуационных задач позволяет реализовывать деятельностный подход и формировать универсальные учебные действия учащихся.

Литература

- [1] Беловолова Е.А. География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие / Е.А. Беловолова. — М.: Вентана-Граф, 2014.
- [2] Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996.
- [3] Суслов В.Г., Парфенова А.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся при решении ситуационных задач на уроках географии // География в школе. - 2016. № 2. - С. 41-46.
- [4] Суслов В.Г., Родионова А.А. Пути реализации требований ФГОС при изучении школьного курса географии // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014. – С. 351-354.
- [5] Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / Сухоруков В.Д., Сулов В.Г. – М.: Издательство Юрайт, 2017.

S u m m a r y

The article investigates features of activity-based approach implementation on geography lessons and process of universal learning activities forming using case-study.

НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Е.Н. Патрушева

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
e.n.patrusheva@mail.ru*

THE NECESSITY OF TAKING INTO ACCOUNT REGIONAL PECULIARITIES OF THE TERRITORY IN THE IMPLEMENTATION OF GEOGRAPHICAL EDUCATION AT THE UNIVERSITY

E.N. Patrusheva

Perm State University

В данной статье мне бы хотелось рассмотреть реализацию норм федерального законодательства об образовании на примере обучения студентов Пермского государственного национального исследовательского университета по направлению Экология и природопользование.

Федеральный закон об образовании № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [1] предполагает разработку и реализацию региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических и других особенностей субъектов Российской Федерации.

Образование в Российской Федерации подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование) (ст. 10).

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни *общего образования*: дошкольное образование; начальное общее образование; основное общее образование; среднее общее образование; *профессионального образования*: среднее профессиональное образование; высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации. Дополнительное образование включает в

себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

Образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет» вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования (ст. 11). В Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы (ст. 12). Основные профессиональные образовательные программы предусматривают проведение практики обучающихся (ст. 13).

Организация проведения практики, предусмотренной образовательной программой, осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе договоров с организациями, осуществляющими деятельность по образовательной программе соответствующего профиля. Практика может быть проведена непосредственно в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

С 2011 года в Пермском государственном национальном исследовательском университете осуществляется подготовка кадров по направлению **«Экология и природопользование»** (бакалавриат и магистратура), по профилю «Природопользование» (очная и вечерняя формы обучения). Срок обучения в бакалавриате – 4 года (на вечернем отделении 5 лет), с присвоением степени «Бакалавр экологии и природопользования». Ежегодно производится набор в магистратуру по программе обучения «Устойчивое развитие и охрана природы». Срок обучения в магистратуре – 2 года, с присвоением степени «Магистр экологии и природопользования». Ведется прием в аспирантуру по специальностям «Геоэкология» и «Экология».

История подготовки экологов в выше указанном университете ведет свою историю с 1977 года, когда на географическом факультете была открыта кафедра биогеоценологии и охраны природы, одна из первых в стране по подготовке специалистов данного профиля. С 1991 года на кафедре осуществлялась подготовка студентов по специальности «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов», с 1998 – по специальности «Природопользование».

При подготовке студентов большое внимание уделяется региональным особенностям территории субъекта (Пермский край). Пермский край – территория занимающая пограничное положение между европейской и азиатской частями Российской Федерации. Уникальное местоположение на границе Восточно-Европейской платформы, Предуральского прогиба и складчатой системы Уральских гор обуславливает разнообразие природных условий. На западе Пермского края, на восточной окраине Русской равнины преобладает низменный и равнинный рельеф, тогда как на востоке - среднегорный рельеф Северного Урала и низкогорный Среднего Урала (граница между ними проходит по подножию горы Ослянка). Разнообразие рельефа и значительная протяженность края с севера на юг (645 км) обуславливают и разнообразие климатических условия. Разница температур между северо-востоком и юго-западом может составлять 3-4 градуса, раз-

нища в количестве осадков тоже весьма значительна. Среднегодовое количество осадков в Пермском крае изменяется от 500 мм на юге территории до 800 мм и более в северных районах.

Изменчивость орографических и климатических условий дают пестроту почвенный условий, обуславливающих в том числе многообразие видов растительного и животного мира [2]. В Пермском крае около 70 % территории занято лесами. Почти весь регион находится в зоне темнохвойной тайги. При этом в нем можно выделить две зоны: средней и южной тайги. Лес в средней и южной тайге различается по составу произрастающего в нем подлеска. Так, отличительной особенностью южной тайги являются произрастающие в ней деревья широколиственных пород: липы, вязы и клены. В средней тайге они не растут, а липу можно встретить исключительно в виде кустарников. Основной состав древостоя в темнохвойных лесах образуют пихта и ель. Ель здесь встречается двух видов: сибирская и европейская. Оба вида ценятся одинаково высоко. Примерно 80% темнохвойных лесов находится под ельниками, остальные 20% занимают пихтовые леса. Значительно реже в Пермском крае встречаются светлохвойные леса, чаще всего – сосняки [3]. На юго-востоке края наблюдается атипичная для данных широт Кунгурская лесостепь, приуроченная к известняковым отложениям.

В Пермском крае существует развитая система особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Две ООПТ имеют статус федеральных (заповедники «Вишерский» и «Басеги»), 283 – регионального значения, 104 – местного.

Изучение региональных особенностей территории осуществляется в рамках дисциплин: региональное природопользование, сохранение биоразнообразия, учение об окружающей среде, природное наследие. В учебном процессе запланированы многочисленные практики. Учебная практика по биогеографии знакомит студентов с особенностями территорий, расположенных вблизи города Пермь. Учебная зональная практика базируется, как правило, на территории заповедников Басеги и Вишерский. Где студенты изучают не только разнообразие природных условий территорий, полностью изъятых из хозяйственного использования, но и принимают активное участие в научных исследованиях заповедников.

Таким образом, при подготовке студентов в современных условиях реализуются принципы образования: фундаментальность, актуальность и региональность (прикладной характер образования).

Литература

- [1] Федеральный закон РФ «Об образовании» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.
- [2] Коротаев Н.Я. Почвы Пермской области. Пермское книжное изд-во. Пермь, 1962. 276 с.
- [3] Овеснов С.А. Местная флора. Флора Пермского края и ее анализ: учеб. пособие по спецкурсу/ С.А. Овеснов; Перм. Гос. Ун-т. – Пермь, 2009. – 171 с.

S u m m a r y

For students in the 'ecologists in modern conditions realization of principles of education: fundamentality, relevance, and regionalism (applied knowledge).

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ УРОКИ ГЕОГРАФИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Р.Ф. Петрова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
rufapetrova92@gmail.com*

INTEGRATED GEOGRAPHY LESSONS AS A MEANS OF CREATING A HOLISTIC WORLDVIEW OF STUDENTS

R.F. Petrova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) устанавливает определенные требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы: личностным, метапредметным, предметным. При этом первостепенное значение имеет формирование личностных результатов. Личностные результаты должны отражать множество критериев, направленных на воспитание личности мотивированной, осознающей важность обучения, имеющей свою жизненную позицию, ориентирующейся в нравственных нормах и мировоззренческих категориях.

Понятие «мировоззрение» имеет широкую трактовку. В целом – это система взглядов и убеждений человека, понимание мира и своего положения в нем, эмоциональная оценка смысла своей деятельности и судеб человечества [2]. ФГОС диктует, что целостное мировоззрение учащихся должно соответствовать современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие окружающего мира [1].

Для нынешних учащихся характерны признаки отсутствия целостного мировоззрения: слабая способность к аналитическому и критическому мышлению, недостаточное понимание взаимосвязей в природе и обществе. В связи с этим возникает необходимость развивать у школьников логику, мышление, умение анализировать и находить причинно-следственные связи. Одним из способов решения этих проблем являются интегрированные уроки.

Под интегрированным уроком понимается особый тип междисциплинарного занятия, посвященного конкретной теме [3]. Преимущества интегрированных уроков:

- нестандартная форма обучения, способная заинтересовать учащихся и мотивировать их к познанию;
- формирование образного мышления, целостного представления о объекте изучения;
- развитие творческого потенциала обучающихся;
- использование на одном уроке различных видов деятельности и педагогических технологий, присущих разным школьным дисциплинам.

Специфика интегрированного урока:

- высокая трудоемкость подготовки такого урока;
- повышенная степень нагрузки на учащихся.

С целью выявления потенциальной возможности проведения интегрированных уроков нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 22 педагога.

Таблица 1

Фрагмент анкеты для педагогов

№ вопроса	Вопрос	Да	Нет
1	Используете ли Вы связи с географией на своих уроках?		
2	Есть ли у предмета, который Вы преподаете общие темы для интеграции с географией?		
3	Хотели бы Вы провести интегрированный урок с географией?		

По результатам обработки анкет (рис. 1) можно сделать вывод, что большая часть учителей (73%) нашли общие темы для интеграции с географией. Однако желание провести интегрированный урок возникает только у 45% опрошенных педагогов. Большинство учителей-предметников объясняет такую позицию высокой трудоемкостью подготовки интегрированного урока. Однако они отметили, что реально рассматривают варианты проведения внеклассного интегрированного мероприятия.

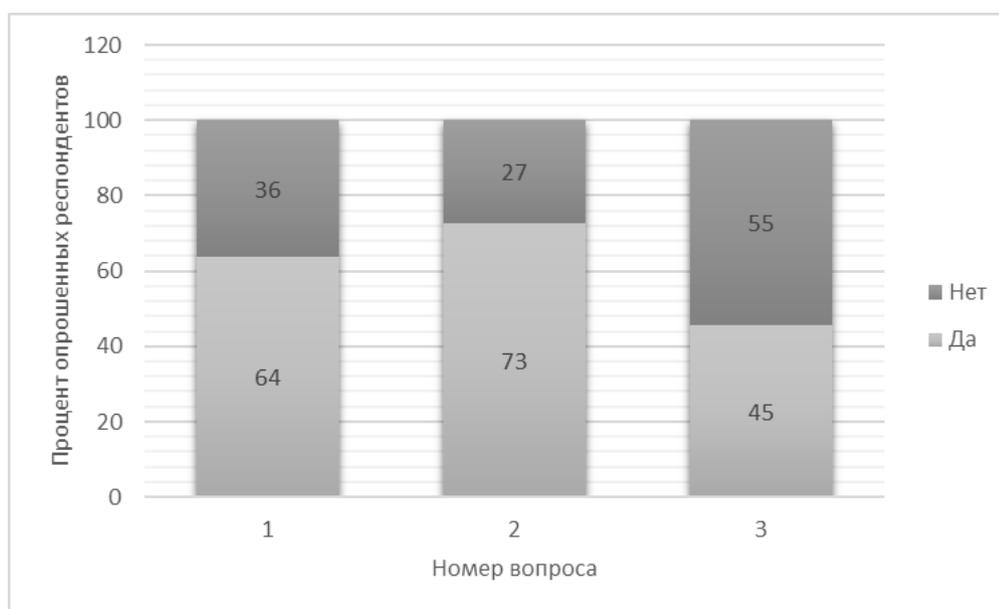


Рис. 1. Результаты анкетирования педагогов.

С учетом результатов анкетирования и специфики проведения интегрированных занятий можно сделать вывод, что такого рода уроки стоит проводить периодически, чтобы не перегружать учащихся и учителей, но, тем не менее, это направление учебной деятельности необходимо всемерно поддерживать.

Литература

[1] Мировоззрение // Философская Энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия. 1960-1970. Т. 3. - С. 454.

[2] <https://минобрнауки.рф/документы/938> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

[3] <https://infourok.ru/material.html?mid=108751> Коноваленко Т.А. Что такое интегрированный урок.

[4] <http://открытыйурок.рф/статьи/651044/> Муминова О.Я. Интегрированные уроки – способ создания целостного мировоззрения.

S u m m a r y

The article discusses the use of integrated geography lessons as one of the means of forming a holistic worldview of students in contemporary education.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В ВУЗЕ

В.В. Пузань

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

SOME ASPECTS OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF STUDENTS WITH VISUAL IMPAIRMENTS AT THE UNIVERSITY

V.V. Puzan'

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg

В наше время человек, решивший получить высшее образование, сталкивается с целым рядом проблем. А инвалид, кроме решения вопросов о подготовке и поступлении, должен преодолевать трудности, вызванные его недостатком. Это осложняет процесс подготовки, сдачи экзаменов - отнимает много времени и сил. Во многих случаях инвалиды ставятся в заведомо неравное с другими абитуриентами положение.

Следует иметь в виду, что факт поступления абитуриента с ограниченными возможностями жизнедеятельности на учебу в высшее учебное заведение, еще не решает проблему его активной социальной адаптации. Он лишь создает для этого лучшие возможности. Студенты-инвалиды, как и до поступления в вузы, по-прежнему нуждаются в дополнительной помощи. Им необходима специальная система социальной реабилитации, результатом которой в совокупности с обучением и воспитанием должно стать развитие инвалида как личности, способной эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, успешно выполнять студенческие обязанности и реализовывать свои планы.

В настоящее время большинство высших учебных заведений не подготовлены к обучению инвалидов с различными видами патологии ни организационно, ни методически, что вносит в этот процесс существенные трудности. Так, инвалидам с нарушением опорно-двигательного аппарата, передвигающимся на инвалидных колясках, в связи с непригодностью помещений, весьма затруднительно самостоятельно попасть как в здание учебного заведения, так и в различные кабинеты и аудитории. Незрячим студентам нужны, особенно на начальном этапе учебы, сопровождающие лица, в библиотеках вузов для них не предусмотрена специальная литература с использованием азбуки Брайля, методические и др. пособия. Студентам с недостатками слуха необходим при общении сурдоперевод. Немало и других организационных и социально-психологических про-

блем, которые могут возникнуть в связи с более широким приемом инвалидов с разными видами патологий на обучение в ВУЗы.

К социально-психологическим проблемам относятся, прежде всего, существование неадекватных социальных установок по отношению к людям с недостатками развития. Даже, если обычные люди допускают возможность овладения людьми с недостатками теми же видами деятельности, они не стремятся входить с ними в контакт и совершать с ними совместную деятельность.

Многое зависит и от самого человека с нарушениями в развитии: его отношение к своему дефекту, уровня самооценки, уровня интегрированности в общество здоровых людей.

Социально-психологическая адаптация людей с нарушениями зрения в настоящее время является одной из важнейших проблем тифлопсихологии.

Первоначально, также как и в общей психологии, в тифлопсихологии рассматривался в основном психофизиологический уровень адаптации в контексте одной из ее ключевых проблем – проблемы компенсации дефектов зрения, в более поздних работах - в русле теории социальной реабилитации и интеграции инвалидов по зрению (Агеев Е.Д.; Волкова И.П.; Гудонис В.П.; Демьянов Ю.Г., Литвак А.Г., Сорокин В.М., Шалагина Т.С.; Дрызго Н.Д.; Ермолович З.Г.; Кантор В.З.; Коновалова Н.Л.; Силкин Л.Н., Черанев В.И.; Язвина И.М. и др.). Подход к проблеме адаптации как гомеостатическому уравниванию между организмом и средой представлен в работах Литвака А.Г., разрабатывающего проблему компенсации дефектов зрения. Процесс восстановления нарушенного равновесия организма и среды, обусловленного врожденными или приобретенными дефектами зрения, Литвак А.Г. рассматривает в свете теории И.П.Павлова, П.К. Анохина.

Наиболее информативным представляется интегративный подход к проблеме адаптации инвалидов по зрению, включающий в себя синтез различных аспектов человекознания: психофизиологии, общей и специальной психологии, социологии, философии. Адаптация слепых и слабовидящих в соответствии с вышеизложенными теоретическими концепциями, понимается как процесс восстановления равновесия с предметной и социальной средой, приспособление к деятельности, общению, себе самому, жизни в целом в новых условиях, обусловленных наличием глубоких нарушений зрения.

Именно социально-психологическим и психологическим аспектам адаптации, в том числе и учебной адаптации инвалидов по зрению в последнее время в тифлологии уделяется все большее внимание. При этом все чаще особый акцент делается на личностных особенностях лиц с нарушениями зрения.

Важнейшая сущностная характеристика социально-психологической адаптации как таковой состоит в том, что она, в отличие от психофизиологической адаптации, не происходит автоматически и её успешность в решающей степени зависит от собственной активности и подготовленности человека, от его специальных целенаправленных усилий.

Особой проблемой является социально-психологический климат как результат оценки членами коллектива межличностных отношений. Выявлен ряд причин психологических конфликтов: отсутствие взаимопонимания между инвалидами и зрячими, недостаточное внимание к «новичкам», негативное психическое состо-

яние у недавно утративших зрение; негативное соматическое состояние; сложности организации досуга и др.

Адаптация незрячего или слабовидящего студента в студенческом коллективе зрячих является одним из видов его адаптации к окружающей среде. В связи с этим незрячему необходимо осознать, что успех адаптации обеспечивается в случае, если он начинает заниматься приобретением необходимых умений и навыков не тогда, когда уже оказался в коллективе зрячих, а заранее.

Большое значение для успешной адаптации незрячего или слабовидящего студента в коллективе зрячих, по мнению Ю.И. Кочеткова, имеет его психологическая подготовка. Это предполагает понимание незрячим своего реального положения и своих возможностей, что позволяет ему соразмерить притязания со своими силами, не принижая их, но и не преувеличивая. Осознание себя как дееспособной личности, как человека, способного вести полноценную жизнь, учебную, трудовую деятельность, помогает незрячему освободиться от комплекса неполноценности, который зачастую навязывается ему окружающими с неоправданной настойчивостью.

Незрячий или слабовидящий студент, попадая в новый коллектив, встречает определенную настороженность. Подобная ситуация, как правило, является стандартной, и ее преодоление во многом зависит от личности.

Студент с нарушением зрения в коллективе зрячих находится, как правило, под их пристальным вниманием, поэтому необходимо постоянно следить за своим внешним видом, уметь обслуживать себя, быть опрятным. Важным фактором, обеспечивающим успешную адаптацию, является физическая подготовка незрячего или слабовидящего, умение хорошо ориентироваться и в полном смысле слова «держаться». Не секрет, что у незрячего или слабовидящего могут быть плохая координация движений, некрасивая осанка, навязчивые движения головы и т.п. От этого нужно учиться избавляться.

К факторам морально-этического характера, облегчающим социальную адаптацию вообще, относится коммуникабельность, являющаяся тем самым интегративным качеством, которое сплачивает отдельных индивидов в коллектив, а незрячему и слабовидящему помогает в него входить. Не следует стесняться и отказываться от помощи, если ее предлагают, а иногда можно и самому за ней обращаться. Ведь и зрячие студенты обращаются друг к другу за помощью и не видят в этом ничего зазорного.

Таким образом, важнейшим условием социальной адаптации индивида в любом коллективе является выбор средств и методов, при помощи которых он добивается самосовершенствования. Они должны быть такими, которые коллектив может понять, оправдать и одобрить. Это означает, что незрячему и слабовидящему студенту не нужно добиваться неоправданных скидок и поблажек, а необходимо стремиться к выполнению в полной мере учебных обязанностей.

S u m m a r y

In the article the author reveals some aspects of socio-psychological adaptation of students with visual impairments at the university/

О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЯХ КУРСОВ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» И «ГЕОГРАФИЯ»

В.А. Родионов, В.Г. Суслов

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
79213258397@mail.ru*

ABOUT CONTINUITY AND INTERDISCIPLINARY COMMUNICATIONS OF THE COURSES «ENVIRONMENT» AND «GEOGRAPHY»

V.A.Rodionov, V.G. Suslov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет, что результатом обучения должно стать не только приобретение школьниками определённого багажа предметных знаний, но в первую очередь формирование универсальных учебных действий (УУД).

Главной составляющей УУД являются межпредметные связи (МПС), так как именно они играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки учащихся, существенной особенностью которой является овладение школьниками обобщенным характером познавательной деятельности. Вопросы преемственности и межпредметных связей в условиях реализации требований ФГОС приобретают важное значение.

Межпредметные связи – это составной компонент образовательного процесса, требующий соблюдения принципов научности, систематичности, сознательности. В роли самостоятельного принципа, выделяемого рядом исследователей, идея межпредметных связей выполняет свою организующую роль: влияет на построение программ, структуру учебного материала, учебников, на отбор методов и форм обучения [4].

Являясь одновременно дидактическим принципом и психолого-педагогической категорией, **преемственность** отражает в себе, с одной стороны, типологию, а с другой - многообразие процессов социализации индивида, включенного в систему общественных отношений. Будучи результатом взаимодействия внешних (социальных) и внутренних (психологических) факторов развития, она служит показателем характера и степени включенности человека в образовательный процесс.

Ведущие принципы ФГОС основного общего образования (ФГОС ООО) – принципы преемственности и развития. Стандарт для каждой ступени общего образования содержит личностный ориентир – портрет выпускника соответствующей ступени. Позиции, характеризующие ученика основной школы, – это преемственная, но углубленная и дополненная версия характеристики выпускника начальной школы. Таким образом, ФГОС ООО логично и содержательно продолжает ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО) [6].

Преемственность и развитие реализуются в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ. На ступени основного общего образования получают развитие все компоненты основной образовательной программы. Так, программа развития универсальных учебных действий, которая присутствовала также в ФГОС начальной ступени, дополняется вопросами формирования компетенций в области ИКТ, учебно-исследовательской и проектной дея-

тельности. В соответствии с целями основной ступени образования и возрастными особенностями обучающихся в программу воспитания и социализации дополнительно включены профессиональная ориентация, а также формирование экологической культуры и культуры здорового безопасного образа жизни [6].

В основе методики обучения курсу «Окружающий мир» лежит проблемно-поисковый подход, обеспечивающий «открытие» детьми нового знания и активное освоение различных способов познания окружающего. При этом используются разнообразные методы и формы обучения с применением системы средств, составляющих единую информационно – образовательную среду. Учащиеся ведут наблюдения явлений природы и общественной жизни, выполняют практические работы и опыты, в том числе исследовательского характера, различные творческие задания.

Начальный курс географии достаточно стабилен, с него начинается изучение географии в школе. Начальный курс — первая ступень в географическом образовании, в основе которой лежат некоторые пропедевтические знания из курсов «Окружающий мир» о свойствах некоторых природных веществ (воды, воздуха, горных пород, растительного и животного мира), о человеке и окружающей его среде, о некоторых явлениях в природе, о связях между природой и человеком. В его структуре заложена преемственность между курсами, обеспечивающая динамизм в развитии, расширении и углублении знаний и умений учащихся, в развитии их географического мышления, самостоятельности в приобретении новых знаний [1].

Формы организации работы учащихся достаточно разнообразны и в тоже время преемственны.

Проводятся дидактические игры, учебные диалоги, моделирование объектов и явлений окружающего мира. Для успешного решения задач курса важны экскурсии и учебные прогулки, встречи с людьми различных профессий, организация посильной практической деятельности по охране среды и другие формы работы, обеспечивающие непосредственное взаимодействие ребёнка с окружающим миром. Занятия могут проводиться не только в классе, но и на улице, в лесу, парке, музее и т.д. очень большое значение для достижения планируемых результатов имеет организация проектной деятельности учащихся, которая предусмотрена в каждом разделе программы. Значительная роль отводится наблюдениям в природе, практическим работам, демонстрации опытов и наглядных пособий.

Развитие эмоций и раскрытие творческого потенциала учащихся осуществляется через активизацию сенсорного восприятия окружающего мира, использование литературных и художественных образов и явлений природы, через глубокое проникновение в проблемы жизни растений и животных в окружающей среде и осознания ее зависимости от деятельности человека. Этому же способствует выполнение учениками различных творческих заданий по темам курса [5].

В 5-6 классах существенная роль уделяется программным практическим работам по географии. Они ориентированы на формирование умений оценивать, прогнозировать, объяснять, описывать, определять, называть и показывать, то есть способствуют достижению планируемых базовых результатов обучения в рамках отдельного курса. Детям этого возраста можно предложить работу в парах и группах.

В деятельности школьников важное место занимает самостоятельная работа с различными источниками информации. Путем чтения, рассматривания, наблюдения, опытов учащиеся составляют описание явлений, работают над преобразованием информации в различных формах, учатся оформлять рефераты.

Для успешной работы по выделенным направлениям необходимо:

- учитывать психологические особенности 10—12 летних детей, вступающих в подростковый период развития; уровень познавательной деятельности, с которой ребенок перешел в 5-й класс;

- анализировать причины неуспешного адаптационного периода и возможности (пути) коррекции трудностей адаптации школьника;

- создать педагогические условия, при которых учащиеся имели бы возможность опробовать средства и способы действий, освоенные в начальной школе, индивидуализированный «инструментарий» учебной деятельности (действия контроля и оценки, учебная инициатива и самостоятельность, способы учебного сотрудничества, способности к содержательной рефлексии, планированию и анализу и др.) в разных учебных ситуациях [2].

Необходимость решения данной задачи связана с тем, что в настоящее время наблюдается снижение качества знаний у большинства учащихся при переходе из начальной в основную школу [3]. Как показывает педагогический опыт, это связано, в том числе, и с отсутствием единых критериев оценки качества образования на разных ступенях обучения, недостаточно эффективной организацией единого информационного пространства образовательного учреждения и согласованностью позиций учителей начальной и средней школы [2].

Для решения выделенных проблем в учебном процессе необходима установка на достижение осознанности учащимися:

- знаний (не формальное заучивание и запоминание, а понимание существенного и особенностей единичного, применение общего к частному и т.п.);

- условий учебной задачи (понимание того, что требует условие данной задачи, в каком соотношении оно находится с обучающими задачами, какова степень новизны и что требуется: выполнение по образцу, в сходных условиях или при решении новых задач);

- своих действий (знание состава приёма, выполнение действий в определенной последовательности, а не механическое повторение по образцу, данному учителем при объяснении);

- выбора пособий, обеспечивающих рациональное решение задачи (карт, графиков и диаграмм и т.д.) или же использование уже усвоенных знаний (понятий и представлений, закономерностей);

- в приведении доказательств своей точки зрения, в аргументации и обосновании своих действий.

Таким образом, готовность учителей к организации новой образовательной среды даст возможность обеспечить преемственность в организации и содержании образовательного процесса в начальной и основной школах, что послужит предпосылкой качества образования в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов.

Литература

- [1] Майорова Д.А., Родионов В.А. Культурное наследие географии, как матери наук в свете междисциплинарных связей / В сб.: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие // Коллект. моногр. по мат-м VI Междунар. науч.-практ. конф. Отв. ред. В.П. Соломин. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.
- [2] Подготовка будущих учителей к организации педагогической поддержки неуспешных учащихся: учебно-методическое пособие / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб.: Издательство «Свое издательство», 2013.
- [3] Подходова Н.С., Суслов В.Г. Проблема академической неуспешности учащихся при переходе из начальной в основную школу // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 5. - С. 200.
- [4] Родионов В.А. Понятие межпредметных связей и проблематика их осуществления в процессе преподавания географии / География: развитие науки и образования. Том II. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LXXI Герценовские чтения, посвященной 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 18-21 апреля 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018.
- [5] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
- [6] Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Сухоруков, В.Г. Суслов. – М.: Изд-во Юрайт, 2017.

S u m m a r y

Interdisciplinary communications are seen as a condition for the implementation of the new educational standards. The article shows the connection of school geography courses and other disciplines. Particular attention is paid to the formation of the methods of educational work of pupils.

ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ К ОСНОВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ГЕОГРАФИИ

И.В. Савуров

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
savurov@gmail.com*

TECHNOLOGY OF PREPARATION FOR THE GEOGRAPHY MAIN STATE EX- AMINATION

I.V. Savurov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение. Согласно документации, регламентирующей образовательную деятельность, подготовка к основному государственному экзамену (далее – ОГЭ) не является самостоятельной частью содержательного компонента школьной методической системы. Контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации разработаны с учетом учебной программы, что подразумевает формирование необходимых знаний, умений и навыков последовательно на протяжении всего школьного курса географии. В то же время, большинство КИМ включают в себя ряд схожих заданий, отработка которых может положительно повлиять на результаты экзамена, при том, что соответствующие темы могут относиться к курсам шестого и седьмого класса.

В педагогической практике идет активный поиск наиболее эффективных образовательных технологий подготовки учащихся к ОГЭ (ситуационные задачи, веб-квесты, проблемное обучение и др.), однако все они требуют достаточно большого количества времени при использовании на уроке [1, 2, 3]. В связи с этим, целесообразно рассматривать концепции, направленные на повышение самостоятельной работы учащихся, позволяющих не только составлять индивидуальный маршрут, но и формировать необходимую мотивацию для такой формы обучения.

Для разрешения существующих противоречий, нами была поставлена **цель**: разработка технологии подготовки к ОГЭ с применением смешанного обучения, направленной на дифференциацию образовательного процесса и развитие ключевых универсальных учебных действий учащихся.

Объекты и методы. Смешанное обучение является синтезом онлайн-обучения и классной работы, поэтому одним из необходимых требований к реализации технологии является создание дистанционного ресурса, позволяющего учащимся самостоятельно получать необходимую для подготовки информацию. Для этого нами был разработан видеокурс, включающий в себя пять получасовых скринкастов, опубликованных в открытом доступе на видеохостинге «YouTube». Таким образом, учащиеся имеют неограниченный доступ к необходимой для экзамена информации с большинства современных устройств, подключенных к сети Интернет.

Вторым требованием выступает разработка типовых заданий по содержанию каждого ролика, которые применяются не только при написании самостоятельных работ на консультационных часах, но и как элемент самопроверки при подготовке самими учащимися. Данный подход направлен на конкретизацию необходимых для успешной сдачи экзамена ЗУН, что благоприятно влияет на точность выделения учебных задач и планирование в целом.

Перечисленные выше элементы разработанного учебно-методического комплекса могут использоваться школьниками самостоятельно, при условии наличия должного уровня мотивации и сформированности необходимых УУД.

Однако, при наличии консультационных часов целесообразна совместная отработка самостоятельно пройденного материала, направленная в первую очередь на формирование метапредметных результатов школьников.

Первым этапом технологии является самостоятельный домашний просмотр видео и разбор соответствующих заданий.

На **втором этапе** учащиеся делятся на мини-группы по 3-4 человека и используя раздаточный материал с типовыми вопросами из банка ФИПИ заполняют таблицу самоконтроля. Таблица включает столбцы по каждому заданию и строки для каждого участника группы с вариантами ответа «решаю без проблем», «вроде решаю» и «вроде не решаю». Заполнение происходит совместно первые 5 минут занятия с целью выявления вызывающих трудности заданий и составление общего плана действий. Последующие 15 минут выделяются на отработку возникших вопросов. При невозможности самостоятельного поиска правильного способа решения участники группы просят помощи у учителя.

За 20 минут до конца урока начинается **третий этап**, в котором учащиеся пишут самостоятельную работу, состоящую из пройденных заданий. Учитывая

простоту проверки тестовых работ, предъявление результатов происходит на этом же занятии, после чего учащиеся отмечают в своих тетрадях неправильно выполненные задания для последующей отработки.

По завершению трех этапов и анализа полученных баллов учащийся совместно с учителем приходит к заключению о целесообразности перехода к новому видео. В случае высокого процента выполнения работы на следующем занятии все этапы повторяются по новому ролику. В противном случае, происходит повторная отработка предыдущих заданий.

При рассмотрении данной технологии в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (ФГОС) стоит выделить отношение к информационно-образовательной среде (ИОС), которая является одним из условий его реализации, в состав которой входит «комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы», а также «система современных педагогических технологий, обеспечивающая обучение в современной информационно-образовательной среде» [4].

Обсуждение результатов. Апробация началась в 2016-2017 учебном году на базе ГБОУ СОШ № 51 города Санкт-Петербурга. Количество участников – 17 человек. Средний балл по результату экзамена – 4,1.

В 2017-2018 учебном году эксперимент продолжился, видеокурс был переиздан, количество участников возросло до 29. Средний балл – 4,3.

На протяжении двух лет показатели являются наивысшими среди среднеобразовательных школ Петроградского района.

Еще одним средством оценивания теоретической части технологии является анализ отзывов к видеокурсу (гиперссылка <https://www.youtube.com/savurov>). 98% положительных оценок более чем за 800 тысяч просмотров свидетельствуют о позитивном восприятии курса разными слушателями, а ряд комментариев пользователей указывает об использовании видеокурса практикующими учителями, что указывает о востребованности данного формата обучения среди современных школьников.

Выводы. Благодаря применению технологии эффективность подготовки возрастает. Субъект-субъектный подход способствует развитию умения учиться, а подростки получают больше самостоятельности, нехватку которой они ощущают в связи с возрастными особенностями. Кроме того, появляется возможность дистанционного обучения или значимого сокращения часов подготовки, что актуально для ряда школ, в которых географию в качестве экзамена по выбору выбрало небольшое количество девятиклассников. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что цель создания технологии достигнута.

Литература

- [1] Бахир М.А., Ильинский С.В. Географическая компетентность учащихся в условиях реализации «ФГОС ООО» второго поколения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. - № 10-2. – С. 149-152.
- [2] Гаврилин Р.А. Веб-квесты в школьном географическом образовании // В сборнике: География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам Междунар/ науч/-практ/ конф/ LXIX Герценовские чтения. Отв. редакторы: В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. - С. 215-217.

[3] Суслов В.Г., Парфёнова А.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся при решении ситуационных задач на уроках географии // География в школе. - 2016. № 2. – С. 57-62.

[4] ФГОС. Настольная книга учителя: учебно-методическое пособие / В.И. Громова, Т.Ю. Сто-рожева. – Саратов, 2013.

S u m m a r y

At the beginning of the article the author describes the most common teacher's problems of training main state examination. The paper is concerned with learning method that helps to solve the most of issues. The author shows the results of experiment.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ О КУЛЬТУРНО-ПРИРОДНОМ НАСЛЕДИИ РОССИИ У ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

О.В. Силакова, И.А. Цветков

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

DIDACTIC PRINCIPLES FOR THE USE OF THE MATERIALS ON CULTURAL AND NATURAL HERITAGE OF RUSSIA AMONG SCHOOLCHILDREN IN THE PROCESS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE

O.V. Silakova, I.A. Tsvetkov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На рубеже XX и XXI веков экологические проблемы, как в масштабах всей планеты, так и в России, стали одними из острейших проблем современности, требующих адекватного решения. Поскольку человек является сам частью природы, то в качестве самостоятельного источника экологической опасности следует, прежде всего, считать недостаточность или истощение природных средств существования.

У подрастающего поколения чрезвычайно важно формировать глубокую заинтересованность в природоохранной деятельности и грамотное ее осуществление через формирование экологической культуры на основе экологического образования [4].

Однако, констатирующий этап педагогического исследования в рамках магистерской выпускной квалификационной работы по теме «Использование материалов о культурно-природном наследии России на уроках ОБЖ в целях формирования экологической культуры школьников» [3, 6, 7] показал, что у учащихся 9-11-х классов, знания об объектах культурного и природного наследия носят весьма поверхностный характер из разряда – «что-то слышал(а) об этом». Причём об объектах культурного наследия на территории России, входящие в состав ЮНЕСКО, школьники знают немного лучше, чем о природных объектах, т.к. о культурных объектах говорят при изучении таких предметов как истории РФ и МХК, обществознание [7].

В рамках нашего исследования нами не создавалась инновационная методика использования материалов об объектах культурно-природного наследия России с целью формирования у старшеклассников экологической культуры. Мы старались насыщать уроки ОБЖ в экспериментальных 9-11-х классах элементами содержания в соответствии с тематикой курса ОБЖ в части вопросов по экологи-

ческой безопасности материалами об объектах природного наследия России [5, 6, 7]. Чрезвычайно важно со школьниками поднимать и обсуждать вопросы рационального природопользования, природоохранных мер, используя материалы об объектах природного наследия, включённых в Список ЮНЕСКО, которые находятся на территории России, такие как: «Девственные леса Коми», «Озеро Байкал» и «Вулканы Камчатки», «Золотые горы Алтая», «Западный Кавказ», «Куршская коса», «Центральный Сихотэ-Алинь», «Бассейн Убсунура», «Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля», «Плато Путорана» и «Природный парк «Ленские столбы» [3, 5, 6].

В начале педагогического эксперимента, нами была проведена работа по сбору дидактического материала об объектах культурно-природного наследия для дальнейшего использования этих материалов в качестве раздаточного материала для школьников на уроках ОБЖ, а также для повышения уровня наглядности формируемых понятий по экологической безопасности и основ рационального природопользования.

В своей экспериментальной деятельности мы руководствовались следующими общедидактическими принципами:

- принцип сознательности и активности учащихся (обеспечение принятия школьниками целей и задач экологической деятельности, создание условий для становления личностных ориентиров – например участие в проектной деятельности, используя материалы об объектах культурно-природного наследия РФ);

- принцип проблематизации обучения (проблематизация как процессуальной, так содержательной стороны обучения, включение суждений, фактов, мнений, которые еще не нашли общепризнанного объяснения, но взяты непосредственно из практики – например, дискуссия по проблемам рационального природопользования и охраны природных ресурсов);

- принцип связи теории с практикой, практической направленности обучения (связь с витагенным опытом учащихся, создание условий для практической реализации экологической деятельности: «мыслить глобально – действовать локально»; профессиональная ориентация учащихся; актуализация проблемы предвидения и заботы о будущем – например, в рамках «Недели безопасности» организация и проведение мероприятий по уборке пришкольной территории – «Экологический десант»);

- принцип системности и последовательности (системная взаимосвязь целей, содержания, методов и приемов, средств обучения, форм организации учебной деятельности; логичность и последовательность освоения экологической деятельности; обеспечение межпредметных связей, интеграции естественнонаучных, нравственно-эстетических, социально-экономических, правовых аспектов экологических взаимодействий, сфер теоретического и практического сознания и различных видов экологической деятельности);

- принцип дифференциации и индивидуализации обучения (учет индивидуальных особенностей учащихся; оптимальное сочетание групповых и индивидуальных форм организации учебного процесса).

К специфическим принципам экологического образования мы отнесли следующие:

- принцип непрерывности, который вытекает из постепенности и этапности формирования экологической культуры личности; предписывает организацию обучения, воспитания и развития подрастающего поколения по вопросам окружающей человека среды на всех этапах дошкольного, школьного и послешкольного образования, в их преемственной связи и развитии;

- принцип гуманизации, который предписывает обязательное отражение в содержании экологического образования нравственных и правовых нормативов, создание условий для творческой деятельности, взаимообучения, взаимообогащения и диалогического общения субъектов образовательного процесса, возможности для проявления и развития творческой индивидуальности;

- принцип взаимосвязанного раскрытия глобальных, региональных и локальных экологических проблем позволяет затронуть как чувства, так и интеллект обучаемых, развить способность мыслить глобально, действовать локально;

- принцип регионализации или краеведческий, учета национально-культурных традиций, демографических, природных и социально-экономических условий [1];

- принцип прогностичности актуализирует проблему формирования у школьников чувства предвидения и заботы о будущем, способности прогнозировать возможные пути развития жизни и человечества, проектировать условия сохранения генофонда биосферы и здоровья человеческих популяций.

Со школьниками работу с материалами по объектам культурно-природного наследия мы реализовывали через разнообразные интерактивные формы обучения, основанные на технологиях программированного, проблемного, проектного обучения, а также игровых технологиях [5, 6].

Так, к примеру, нами в экспериментальных группах было предложено создать виртуальные экскурсии по объектам природного наследия России, также был организован конкурс рекламных проспектов таких объектов.

Ещё одной важной задачей для нас явилась – привить любовь к родному краю через циклы занятий предусматривающие обобщение и систематизацию знаний учащихся по экологии родного края с использованием материалов об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) Ленинградской области, которых на сегодняшний момент 44. Две из них имеют общероссийское значение (Нижне-Свирский заповедник и заказник Мшинское болото). Региональные территории представлены одним природным парком (Вепсский лес), 24 заказниками и 17 памятниками природы. Среди них есть как специализированные (ботанические, орнитологические, гидрологические, геологические, ландшафтные и пр.), так и комплексные [2].

Целью занятий явилось изучение природы родного края, экологических проблем края и выявление их взаимосвязи с региональными и глобальными проблемами [1, 5, 6, 7].

Наглядные и убедительные примеры по актуальности природоохранной деятельности и рационального природопользования, иллюстрируемые красочными фотографиями объектов природного и культурного наследия, актуализация деятельности школьников по поиску материалов об объектах культурно-природного наследия России, могут сформировать не только чувство ответственности за сохранение культурных традиций и природной составляющей, но и сформировать

чувство гордости у учащихся за свою страну – уникальную своими природными комплексами, своей богатой и самобытной культурой [3, 5, 6].

Литература

- [1] Буянтуева, Д.Б., Силакова, О.В. Эколого-краеведческий подход в обучении основам экологической безопасности учащихся старших классов общеобразовательной школы. // В сборнике: Подготовка специалистов безопасности жизнедеятельности в свете стандартов третьего поколения (магистратура и бакалавриат). материалы XIV всероссийской научно-практической конференции. РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. С. 62-65.
- [2] Заповедные территории Ленинградской области. // Благотворительная стенгазета для школьников, родителей и учителей «Коротко и ясно о самом интересном». Выпуск 97, июль 2016 года.
- [3] Памятники всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: Учебник для студ. выс. учеб. заведений под редакцией заслуженного работника высшей школы, профессора Е.И. Богданова / А.С. Баранов, Е.И. Богданов, Н.О.Верещагина, И.Г. Филиппова. - СПб: СПбУ ТУиЭ, 2017 – 298 с.
- [4] Пономарева И.Н., Соломин В.П. Экологическое образование в российской школе: История. Теория. Методика: Учебное пособие / Под ред. В.П. Соломина. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005 г.
- [5] Силакова, О.В. Использование материалов об объектах природного наследия России в формировании знаний по экологической безопасности у школьников. / В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции. 2016. С. 292-296.
- [6] Силакова, О.В., Цветков, И.А. Использование материалов о культурно-природном наследии России у школьников в процессе формирования экологической культуры при изучении основ безопасности жизнедеятельности. / В сборнике: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы: В.П.Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. 2017. С. 243-249.
- [7] Цветков, И.А. Анализ имеющихся знаний о культурно-природном наследии России, внесенных в список ЮНЕСКО у школьников и студентов. / В сб/: Глобальные проблемы безопасности жизнедеятельности и готовность к ним общества. Материалы научно-практической конференции. Под общей ред/ П.В. Станкевича, Э.М. Ребко. 2018. С. 182-185.

S u m m a r y

The article discusses General didactic and specific principles of ecological education for pupils with the purpose of formation of ecological culture and the foundations of environmental management on materials about natural heritage sites of Russia.

РОСТ КРИСТАЛЛОВ В ОПЫТАХ АКАДЕМИКА А.В. ШУБНИКОВА И ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

М.Ю. Синай

*Российский государственный университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
m-sinay@yandex.ru*

GROWTH OF CRYSTALS IN THE EXPERIMENTS BY ACADEMIC A.V. SHUBNIKOV AND THE GEOLOGICAL PROCESSES ON THE GEOGRAPHY LESSONS

M.Yu. Sinai

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Алексей Васильевич Шубников (1887-1970) – знаменитый физик, академик, один из основателей советской школы кристаллографии, первый директор Института кристаллографии Академии Наук. А.В. Шубников внес значительный вклад в физику твердого тела, стоял у истоков современной промышленности выращивания кристаллов. Основные труды посвящены теории симметрии, сегнетоэлектрическим и пьезоэлектрическим свойствам кристаллических структур и теории роста кристаллов [1]. Работы А.В.Шубникова по морфологии и теории роста кристаллов послужили базой для развития нового направления в минералогии – онтогении минералов (генетической минералогии).

В тоже время А.В. Шубников всю жизнь занимался преподавательской деятельностью и подчеркивал важность практических работ и демонстрационных опытов, помогающих более глубокому пониманию теории. Важно отметить, что эта часть научного наследия А.В. Шубникова может быть использована не только для профессиональных целей минералогов и геологов, но и для преподавания разделов географии, связанных с геологическими процессами. В 1969 вышла книга А.В. Шубникова и В.Ф. Парвова «Зарождение и рост кристаллов» [2]. В небольшой по объему работе собран ценнейший методический материал – описаны 25 простых опытов по росту кристаллов, которые можно наблюдать в реальном времени под микроскопом. Большинство этих опытов легко воспроизвести и продемонстрировать на лекциях и уроках физики, химии или географии, что поможет показать неразрывную связь естественных наук, цель которых – создание научной картины мира. Универсальность опытов определяется тем, что кристаллизация – одно из фундаментальных физико-химических явлений. Кристаллизация составляет сущность многих геологических процессов, связанных с образованием и разрушением минералов и горных пород, вулканизмом, осадконакоплением, метаморфизмом и др.

В ходе преподавания курсов кристаллографии в СПбГУ, чтения научно-популярных лекций для школьников, а также курса экологической минералогии в Герценовском университете нами был расширен список опытов, предложено несколько дополнительных экспериментов, иллюстрирующих различные аспекты жизни кристаллов [3]. Известно, что законы роста кристаллов едины для всего диапазона условий, будь то образование кристаллов в недрах земли, в живых организмах или в лаборатории. Таким образом, эксперименты, идущие при комнатной температуре, дают возможность проводить аналогии со многими процессами, протекающими в земной коре или биосфере, и обсуждать их механизмы. К этим процессам относится застывание магматического вещества и вулканической лавы, образование «черных курильщиков» в зонах подводного вулканизма, формирование и поведение ледников и подземных льдов, карстообразование, выветривание и многое другое.

Вещества для опытов подобраны таким образом, что возможна демонстрация процессов кристаллизации из пара, расплава и раствора. Легко рассмотреть многочисленные эффекты роста: полногранный и скелетный рост, искривление граней кристаллов в процессе роста, образование газовых или жидких включений, неравномерный захват примесей, расщепление и растрескивание, полиморфный переход (изменение кристаллической структуры без изменения внешнего облика кристаллов), образование агрегатов разнообразных форм и многое

другое. Кристаллизация происходит на предметном стекле под микроскопом при 40-50-кратном увеличении. Пригодны микроскопы любой конструкции, хотя отдельные оптические эффекты, сопровождающие рост кристаллов, можно наблюдать только под поляризационным микроскопом. Приведем несколько примеров.

Кристаллизация из газовой фазы. В природе в зонах активного вулканизма из газовой фазы кристаллизуются многие минералы fumarольных возгонов: сера, нашатырь, гипс, квасцы, сильвин, галит и др. Одним из самых характерных примеров роста кристаллов из пара является образование морозного узора на стеклах.

В лабораторных условиях легко продемонстрировать кристаллизацию из паров йода. Твердый кристаллический йод быстро возгоняется при нагревании – переходит в газообразное состояние, минуя жидкую фазу. Если на пути образующегося фиолетового «дыма» поставить часовое стекло, то при соприкосновении горячего пара с холодной поверхностью стекла произойдет процесс, обратный возгонке – десублимация. Образующиеся при этом мелкие, непрозрачные, с металлическим блеском кристаллы йода имеют ромбовидную форму. При нагревании часового стекла кристаллы могут возгоняться повторно.

Кристаллизация из расплава. Является моделью затвердевания магматического вещества и образования магматических горных пород в недрах Земли. Для демонстрации роста из расплава используется фениловый эфир салициловой кислоты (салол, $C_{13}H_{10}O_3$) – бесцветные кристаллы с температурой плавления $42^{\circ}C$. При нагревании нескольких кристалликов салола на предметном стекле получается капля прозрачной жидкости. Естественное охлаждение капли ниже температуры плавления создает условия для кристаллизации, однако переохлажденный расплав может долго сохраняться в жидком состоянии и остыть до комнатной температуры. Инициировать начало кристаллизации можно внесением в каплю с помощью иглы мелких крупинок твердого салола, которые служат затравками. При этом в зависимости от переохлаждения расплава начинается рост хорошо ограненных ромбовидных кристаллов или агрегатов радиально-лучистого строения. Процесс происходит очень быстро, вся капля затвердевает в течение 1-2 минут.

Другой вариант постановки опыта – капля расплава накрыта покровным стеклом, затравки вносятся по периметру покровного стекла, рост происходит в тонком слое расплава между стеклами. В этих условиях формируется агрегат параллельных удлинённых кристаллов, в котором «выживают» только индивиды, соприкасающиеся с расплавом (рис. 1).



Рис. 1. Агрегат кристаллов салола.

Кристаллизация из раствора. Является моделью роста гидротермальных минералов (кварца, топаза, турмалина и др.), а также солей, образующихся в соленых озерах и морях.

Формирование полногранных кристаллов. Демонстрация роста полногранных кристаллов может проводиться на самых разнообразных водорастворимых солях (нитратах и хлоридах, многих сульфатах, хроматах) с использованием любых микроскопов. Признаки послойного роста кристаллов лучше всего наблюдать, используя поляризационный микроскоп, на пластинчатых кристаллах бифталата калия $\text{KC}_8\text{H}_5\text{O}_4$, тетраборнокислого натрия $\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$, нитрата натрия NaNO_3 и др.

На рис. 2 показаны хорошо образованные пластинчатые кристаллы бифталата калия (окраска интерференционная). Наличие в пределах одного кристалла участков с разной интерференционной окраской свидетельствует о неоднородности кристалла по толщине. В процессе роста на грани кристалла образуются микроступени, которые постепенно разрастаются в новый слой. Концентрическое или полосчатое распределение интерференционных окрасок соответствует очертаниям микроступеней. Место зарождения новых слоёв (центр роста) находится там, где на кристалле появляются новые интерференционные окраски. При росте кристалла интерференционные окраски смещаются по направлению от центра роста. С помощью обычного микроскопа микроступени и их движение на грани кристалла можно увидеть только в том случае, если они имеют значительную толщину.

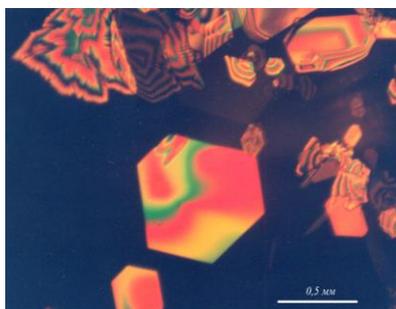


Рис. 2. Послойный рост кристаллов бифталата калия.

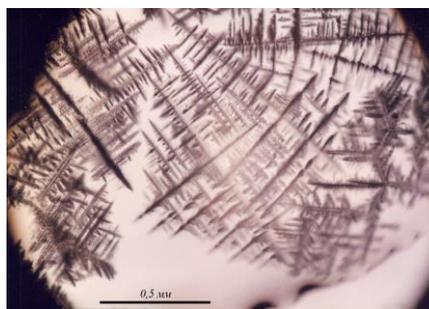


Рис. 3. Скелетные кристаллы хлорида аммония.

Формирование скелетных кристаллов. Эффектно выглядит кристаллизация хлорида аммония NH_4Cl , когда за 1-2 минуты вырастают ажурные образования, состоящих из «ветвей», расположенных под прямым углом друг к другу (рис. 3). Такая постройка имеет единую кристаллическую решётку, т.е. является монокристаллом. Причина формирования столь неординарной внешней формы связана с тем, что скорости роста в направлении вершин во много раз превышают скорости роста граней кристалла. К скелетным кристаллам, в частности, относятся и ледяные снежинки, обычно имеющие шесть «лучей»; рост снежинок происходит из переохлажденного водяного пара.

В заключении отметим, что описанные выше опыты далеко не исчерпывают возможности демонстрации роста кристаллов, а только намечают основные разделы в развитии этого направления.

Литература

- [1] Шубников А.В. Избранные труды по кристаллографии. М.: Наука, 1975. 551с.
- [2] Шубников А.В., Парвов В.Ф. Зарождение и рост кристаллов. М.: Наука, 1969. 70с.
- [3] Кирьянова Е.В., Синай М.Ю. Образование кристаллов (опыт лекционно-практических занятий). География в школе. 2000. N 4. С. 40-48.

S u m m a r y

The crystal growth processes on the basis of the experiments of Academician A.V. Shubnikov are considered. The possibility of their using in the curriculum of Geography lessons is shown. Experiments can be observed in real time; they demonstrate the variants of crystallization as analogues of the natural formation of minerals and rocks. The main idea of these experiments is to demonstrate the unity of natural processes in the Earth.

МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 7 КЛАССАХ

О.Ю. Смирнова, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
smolik1304@gmail.com*

MONITORING OF THE FORMATION OF COMMUNICATIVE UNIVERSAL EDUCATION ACTION AT THE LESSONS OF GEOGRAPHY IN THE 7TH GRADE

O.Y. Smirnova, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На сегодняшний день невозможно переоценить роль коммуникации в развитии любого общества. Она является важной частью общественных отношений. В первом приближении коммуникацию можно определить, как обмен между субъектами отношений любого рода информацией. Из этого следует, что информация не может быть использована без коммуникации, в том числе и в учебном процессе.

На уроке ученик оказывается включенным в так называемый «коммуникативный круг» и участвует в коммуникативном взаимодействии «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель-класс», «ученик - класс». Именно поэтому разработчики нового ФГОС ставят в приоритете развитие личности через формирование универсальных учебных действий (УУД), особое место среди которых занимают коммуникативные УУД. Уметь выстроить общение с разными людьми и в различных ситуациях, быть готовым к сотрудничеству, адекватно решать конфликтные ситуации, правильно организовывать свою речевую деятельность, уметь высказываться как в устной, так и в письменной формах, вести монолог и диалог – вот некоторые примеры коммуникативных универсальных действий, которые могут быть востребованы не только в учебной ситуации, но и в жизни.

При проведении уроков географии в 7-х классах в одной из петербургских школ, мы обратили внимание на существующие проблемы коммуникативного

характера. С одной стороны, многие ребята проявляют любознательность, интерес к предмету, готовность к активной работе на уроке. С другой стороны, велика доля учащихся, остающихся пассивными, безынициативными на уроке. Они «закрыты» при общении с учителем. Таким ребятам трудно отвечать на уроке устно, их ответы краткие, немногословные. Часто ответы получаются неполными и требуют дополнения, учителю приходится задавать наводящие вопросы. Ученикам сложно выстроить ответ, в котором требуется раскрыть причинно-следственную связь какого-либо природного явления. С определенными сложностями мы столкнулись, организуя работу на уроке в парах: получив задание, учащиеся не всегда могут договориться между собой, перебивают, не слушают друг друга, не могут объяснить друг другу суть задания, иногда вообще отказываются работать друг с другом. Все эти коммуникативные проблемы, так или иначе, влияют на результативность урока, на успеваемость каждого ученика.

Таким образом, мы наметили одну из проблем, актуальных для нашей педагогической деятельности – проблему формирования коммуникативных УУД на уроках географии в 7 классе. В дальнейшем мы планируем провести следующие мероприятия для выявления состояния данной проблемы: 1. продолжать вести наблюдение за учениками на уроках географии для выявления коммуникативных умений. Полученные результаты наблюдения планируется фиксировать в так называемой индивидуальной карточке учащегося; 2. провести беседу с классными руководителями, учителями-предметниками, школьным психологом для составления общего «портрета» класса, оценки влияния сложившегося микроклимата в коллективе на формирование коммуникативных умений; 3. разработать и провести анкетирование учащихся 7-х классов для выявления самооценки сформированности коммуникативных УУД; 4. разработать и провести анкетирование учащихся 7-х классов для определения факторов, влияющих на развитие коммуникативных УУД; 5. посетить уроки в 7-х классах других учителей-предметников с целью выявления методов, приемов, технологий, способствующих формированию коммуникативных УУД.

Беседа с учителями-предметниками и классными руководителями, а также проведенное анкетирование позволили нам составить обобщающий портрет каждого класса. Получены следующие результаты.

7А класс - 25 человек, из них 13 мальчиков и 12 девочек. Класс является сформированным, единым коллективом, где есть яркий и авторитетный лидер-староста класса. Учащиеся хорошо взаимодействуют друг с другом, всегда оказывают друг другу помощь в работе. Не было замечено ситуаций, в которых учащиеся ссорились или неуважительно относились друг к другу. Трудные ситуации, которые возникают в учебной работе, спланивают данный класс. Учащиеся быстро объединяются для совместного решения возникающих задач, проблем. Имеющиеся в классе группировки по личным интересам легко взаимодействуют друг с другом, отсутствуют отстраненные учащиеся.

По результатам анкетирования мы выявили, что 82% учащихся легко говорить перед классом, последовательно излагать материал. Учащиеся умеют выстраивать полные предложения и стараются увлекать друг друга своими ответами. Среди учащихся данного класса 61% отмечает, что им трудно оформлять свои мысли в письменной речи в соответствии с правилами русского языка,

быстро понимать прочитанный текст, выделять главное и второстепенное. Кроме того, 71% учащихся считает, что в целом им легко работать в группе, они учитывают мнение других в коллективе, умеют высказывать и аргументировать свою точку зрения.

7Б класс - 30 человек, из них 11 мальчиков и 19 девочек. В классе нет одного единого лидера, коллектив разбит на группировки. Проблема, с которой мы столкнулись при проведении уроков – разрозненность класса и, как результат, отсутствие дисциплины. Не все учащиеся могут противостоять некорректному поведению своих одноклассников. Также мы отметили проявление эгоизма, упрямства, нежелания работать на уроке.

По результатам анкетирования мы выявили, что только 23% учащихся отмечает лёгкость в устной и письменной коммуникации. При проведении уроков мы заметили, что учащиеся в данном классе неохотно отвечают на вопросы, говорят кратко, отрывисто. Среди учащихся 47% отмечают, что им трудно сообща работать в группе. Учащиеся безынициативны на уроках, перебивают друг друга, не принимают чужого мнения. Неорганизованная работа в командах может приводить к конфликтам, которые требуют разрешения со стороны учителя.

Таким образом, в ходе нашего мониторинга, у нас получились разные портреты двух классов. Проанализировав полученную информацию, мы можем сделать предварительный вывод о том, что сформированность коммуникативных УУД на начало учебного года у учащихся 7А выше, чем у учащихся 7Б. Однако коммуникативные проблемы возникают практически у каждого школьника в разные моменты его жизни. К причинам таких проблем можно отнести медлительность в работе, неуверенность в себе и своих силах, отсутствие волевых усилий, агрессия, эгоизм, боязнь наказания и учителя, особенности воспитания в семье. Кроме того, важным фактором, который может оказывать влияние на коммуникативные способности, является и тип нервной системы, от которого во многом зависят особенности темперамента, психические и физиологические нарушения учащихся.

Современное школьное обучение требует от учащихся активного решения коммуникативных задач. Учащимся необходимо уметь организовывать продуктивное деловое общение друг с другом и с учителями. Поэтому сегодня очень важно способствовать формированию языковой коммуникации, на основе которой будет складываться особый фундамент. В будущем на этом самом фундаменте будут происходить рост и развитие обучающихся. Учителю необходимо вовлекать своих учеников в диалог, строить урок на живом общении, в ходе которого будет раскрываться основной коммуникативный подход в обучении – «учиться общению общаясь». Урок географии предоставляет возможности для реализации данного подхода. В дальнейшем при обучении географии на своих уроках мы планируем использовать специальные задания и упражнения, направленные на формирование и развитие коммуникативных УУД учащихся. В конце учебного года планируется провести второй этап мониторинга.

Литература

[1] Егорова Е.А. Развитие коммуникативной компетентности у учащихся на уроках географии. СПб, 2015.

[2] <http://минобрнауки.рф/документы/938> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

S u m m a r y

This article presents the results of the monitoring of the formation of communicative universal education action at the lessons of geography in the 7th grade to the beginning school year.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

С.С. Соломатина, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
solomatina.ss@yandex.ru*

EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE USE OF MULTIMEDIA ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES IN THE GEOGRAPHY LESSON

S.S. Solomatina, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В XXI веке общество трудно представить без информационных технологий, они стремительно вошли в нашу жизнь и закрепились в ней, в том числе и в системе образования.

Информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой (ИОС) [3]. Основопологающим компонентом информационно-образовательной среды является электронный образовательный ресурс (ЭОР) – образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них [2].

По характеру представления информации выделяют мультимедийные ЭОР. Английское слово *multimedia* в переводе означает «много способов». В нашем случае это представление учебных объектов множеством различных способов, т.е. с помощью графики, фото, видео, анимации и звука. Иными словами, используется всё, что человек способен воспринимать с помощью зрения и слуха [5, 6]. Важность мультимедийного материала в рамках изучения естественно-научных дисциплин, к которым относится география, не подлежит сомнению: для сознательного и прочного усвоения знаний учащимися важно учитывать принцип наглядности. Без наглядности, без конкретного восприятия предметов, география как учебный предмет не может существовать. Средства наглядного обучения повышают эффективность урока географии, а также вызывают интерес учащихся к предмету. Методическая и педагогическая ценность использования наглядных пособий в географии заключается в том, что благодаря фронтальному зрительному восприятию у всех учащихся создается правильное представление о географическом объекте. Высшей формой наглядности в географии является непосредственное изучение объектов и явлений, но далеко не все из них могут быть наблюдаемы учащимися.

В таком случае ЭОР позволяют продемонстрировать на уроке видеосюжет, представляющий изучаемые явления. Ученики являются свидетелями происходящего на экране извержения вулкана, разрушительного цунами, зарождающегося циклона и т. д. Очевидными для них становятся различные атмосферные и тектонические процессы, наглядность которых с помощью других дидактических средств очень трудно представить. Таким образом, появляется возможность продемонстрировать анимационные схемы, раскрывающие сущность изучаемого явления и сохраняющие его динамичность. Так, если найти описание какого-либо объекта можно в книге, то спуститься на дно Мирового океана или увидеть общую циркуляцию атмосферы из космоса доведется не каждому. Вот именно в познании таких природных объектов и явлений компьютер становится незаменимым помощником как для учителя, так и для ученика.

Важно отметить, что организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти [4]. В данном контексте ЭОР являются незаменимыми элементами в арсенале учителя. В последние годы наблюдается положительная динамика создания различных образовательных порталов в сети Интернет. Это также связано с осознанием важности ЭОР при реализации электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Например, образовательный портал InternetUrok.ru предоставляет возможность учащимся обратиться к материалам видеоуроков по естественнонаучным дисциплинам и разобраться в трудной теме, повторить пройденный материал или самостоятельно изучить пропущенный в школе урок [7]. В ходе беседы с учителем географии высшей квалификационной категории Цуба Анной Вячеславовной, активно принимавшей участие в проектировании и создании видеоуроков для портала InternetUrok.ru, были выделены следующие особенности работы с мультимедийными ЭОР при обучении географии: - могут быть использованы на уроках разных типов: изучения нового материала, закрепления, обобщения, при практической и самостоятельной работе, при организации контроля знаний и т.д.; - могут быть использованы на разных этапах урока, в зависимости от поставленной учителем дидактической цели, их применение способствует активизации познавательной деятельности учащихся; - позволяют дополнительно мотивировать обучающихся к изучению школьных курсов географии; - способствуют формированию информационно-компьютерной грамотности учащихся; - позволяют организовывать разные виды познавательной деятельности учащихся, что в свою очередь влияет на снижение их утомляемости, повышается качество усвоения учебного материала; - ЭОР – современное средство обучения, способствующее формированию универсальных учебных действий на уроке; - использование мультимедийных ЭОР позволяет организовать процесс обучения дистанционно.

Таким образом, применение мультимедийных ЭОР позволяет разнообразить содержание школьного курса географии. Однако для этого современному учителю требуется владеть определенной методикой ведения урока.

Литература

- [1] Бибик А.Е. и др., Методика обучения географии в средней школе (Теоретические основы методики обучения географии). - М., «Просвещение», 1968 г.
- [2] ГОСТ Р 52653-2006, статья 12, подраздел 3.2.
- [3] Приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Собрание законодательства Российской Федерации.
- [4] Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ гл. ст. 16 п. 2.
- [5] Что такое ЭОР и ЦОР? // <http://hi-electres.ru/> URL: <http://hi-electres.ru/index.php/pages/eor-i-tsor/143-что-такое-eor-i-tsor.html> (дата обращения: 09.10.18).
- [6] Электронный образовательный ресурс // <https://clck.ru/EWwxq> (дата обращения: 09.10.18).
- [7] <https://interneturok.ru/> URL: <https://interneturok.ru/about-us/nash-manifest> (дата обращения: 09.10.18).

S u m m a r y

The article discusses the features of the use of multimedia electronic educational resources in teaching geography.

ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ ПО ТЕМЕ «АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ РОССИИ»

А.С. Суманеева

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

nast.sumaneeva@yandex.ru

METHODS OF STUDYING THE GEOGRAPHICAL NOMENCLATURE IN THE GEOGRAPHY LESSON ON THE TOPIC «ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL DIVISION OF RUSSIA»

A.S. Sumaneeva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Административно-территориальное деление России достаточно сложная тема в плане запоминания номенклатуры. При заучивании номенклатуры возникают определенные сложности, так как учащимся трудно запомнить большое число географических названий (например, 85 субъектов РФ), а учителю сложно проверить результаты. Индивидуальный устный опрос на уроке у карты занимает много времени, делая неэффективной работу остальных учащихся. Проведение зачетов во внеурочное время также ведет к учебным перегрузкам. Поэтому, изучая географическую номенклатуру с помощью разнообразных интересных приёмов, можно мотивировать учащихся и формировать устойчивый интерес к географии.

Курс «География России» представляет собой комплексное географическое описание страны и изучается в 8-9-х классах. Данный курс формирует географический образ России, раскрывает многообразные и всесторонние связи природы, населения, хозяйства в процессе взаимодействия и развития [4, с. 104]. География без номенклатуры – это не география. *Номенклатура* – совокупность названий, употребляемых в какой-либо отрасли науки для обозначения объектов изучения [3, с. 309]. Номенклатура входит в группу эмпирических знаний. Знание геогра-

фической карты в полной мере, а также чтение и понимание географической карты зависят от усвоения школьниками набора географических названий.

Можно сказать, что знание географической номенклатуры является залогом успешной сдачи экзамена: в 9 классе основного государственного экзамена (ОГЭ), а в 11 классе единого государственного экзамена (ЕГЭ), так как в определенных заданиях содержится ряд вопросов на знание номенклатуры.

Названия географических объектов формируют язык географии, с помощью которого можно легче всего рассказать о пространстве. Знакомство с любой территорией или картой начинается с изучения географической номенклатуры. Человек, изучивший номенклатуру, имеет два неоспоримых преимущества: он получает возможность свободно ориентироваться по картам и представлять себе структуру пространства (географической оболочки) [5, с. 17-19].

Существует множество приемов изучения географической номенклатуры (рис.1).



Рис. 1. Приемы изучения географической номенклатуры.

Чтобы определить уровень усвоенности школьниками географической номенклатуры традиционно используют разные виды географического диктанта. Предназначены они для активизации усвоения учебного материала и мониторинга результатов. Эффективными являются также игровые приемы, такие как «Филворд», «Географическая эстафета», «Картографическое лото», игры на отгадывание объектов по их картографическим символам и контурам, игры-путешествия по карте и многое другое. Весьма продуктивным является прием использования специальных стихотворных текстов:

1. С кем граничит область, ты запоминай,
Охотское море и Чукотка.
Золото, серебро и олово
Здесь главная находка,
И про рыбное хозяйство,
Ты не забывай.
(Магаданская область)

2. Здесь Волго-Вятский небосвод,
Берега реки Малая Кокшага,
И поговорка «Йошкин кот»
Из многих уст уж прозвучала.
(Республика Марий Эл)

3. Здесь расположены старинные города,
Суздаль и Муром.
И центр субъекта построен в XII веке,
Чтобы узнать его,
Прокатись по кольцу золотому туром!
(Владимирская область)

4. Он царя Петра творенье,
Город славы, город-сад.
Кораблей заморских флаги,
Вдоль Невы дворцов парад [2].
(Санкт-Петербург)

Можно также использовать поговорки, пословицы, цитаты, легенды, фрагменты песенных, музыкальных произведений по субъектам РФ и т.д.

Интересным является прием ассоциаций. Например, если внимательно посмотреть на политическую карту России, то можно заметить, что Липецкая и Самарская области похожи на «сердечко», Иркутская область, Кировская область на «ушки зайчика», республика Марий Эл на «маленькую собачку» породы Йоркширский терьер. Немаловажную роль играет и знакомство с историей названия, топонимикой объекта. В настоящее время на уроке используют специальные компьютерные программы, различные интерактивные карты, игры (например, тесты братьев Мотовских «Как хорошо вы знаете Россию?» - лучшая проверка знания политической карты страны).

Таким образом, изучение географической номенклатуры с помощью разнообразных приемов способствует общей результативности учебно-воспитательного процесса.

Литература

- [1] Константинова Т.В., Иванова Н.К. Приемы изучения географической номенклатуры // Вестник Калужского университета, 2016, №4. – С. 35-37.
- [2] Степанов В. Стихи о Санкт-Петербурге / <http://www.zanimatika.narod.ru/RF10.htm> (дата обращения: 25.09.2018)
- [3] Сухоруков В.Д., Суслов В.Г. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 359 с.
- [4] Сухоруков В.Д. Основы теории и методики обучения географии: Учебник. – Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – 215 с.
- [5] Шемякова Е.Г. Географическая номенклатура. Приемы и источники изучения. Принципы и критерии оценивания // Педагогический вестник ЕАО 2006. № 4. – С. 17-19

S u m m a r y

This article is devoted to the techniques of studying the geographical nomenclature at the geography lesson on the topic «The administrative-territorial division of Russia». Examples are provided that facilitating the assimilation of the geographic nomenclature by schoolchildren.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ КАРТ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

Л.И. Тейюбова, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
teyubovaleyla@gmail.ru*

USING INTERACTIVE MAPS AT GEOGRAPHY LESSONS

L.I. Teyubova, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Традиционно в школьном кабинете географии представлены различные картографические материалы. Практически на каждом уроке географии идет работа над формированием картографической грамотности учащихся. Однако для многих учителей становится актуальной проблема применения нескольких картографических пособий на уроке, их хранения, перемещения. Иногда это бывает затруднительно, теряются драгоценные минуты урока. Использование информационно-коммуникационных технологий, в частности электронных карт, позволяет эти проблемы решить.

Электронная карта – это цифровая картографическая модель, визуализированная или подготовленная к визуализации на экране средствами отображения информации в специальной системе условных знаков, содержание которой соответствует содержанию карты определенного вида и масштаба [1]. Технические возможности электронных карт позволяют пользователю взаимодействовать с визуализированными объектами, управлять ими, вносить изменения, т.е. быть интерактивными. Таким образом, электронная карта может быть интерактивной. **Интерактивная карта** - это визуальная информационная система, существующая в виде электронного файла, взаимодействие с которым происходит в диалоговом режиме. Специальное программное обеспечение может отображать информацию из этого файла на экране дисплея, печатать на принтере, прокладывать маршруты движения и многое другое.

Демонстрационные возможности интерактивных карт существенно шире традиционных карт. При работе с такой картой возможно: приближать выбранные участки земной поверхности для более детального рассмотрения; снимать часть обозначений, упрощая карту, делая ее более наглядной; делать рисунки; наносить надписи при помощи обычной или экранной клавиатуры. Ряд карт можно совмещать, что позволяет выявлять причинно-следственные связи и закономерности. На некоторые карты добавлен привязанный к территории дополнительный иллюстративный и текстовый материал.

На уроке географии с помощью интерактивных карт возможно решать следующие задачи: формировать картографические умения и навыки; развивать пространственное мышление; способствовать овладению учащимися прочными и глубокими знаниями; развивать познавательный интерес; формировать умения продуктивного мышления. Применение интерактивных карт на уроках географии позволяет учителю использовать на уроках разные цифровые карты, цифровые снимки, детализировать размещение географических объектов и явлений. Также возможно оперативно менять масштаб картографического изображения на экране, накладывать одни тематические слои на другие, а также подготовить набор контурных карт, в том числе цифровых, необходимых для работы на уроке.

Представим некоторые примеры применения интерактивных карт на уроках географии.

5 класс, тема урока: «Земля в Солнечной системе».

Электронный ресурс: <https://www.solarsystemscope.com/>

Аннотация ресурса: данный ресурс позволяет видеть Солнечную систему, структуру планет, их спутники, созвездия и планетные системы, все это в 3D режиме. Можно вращать планеты, подбирать угол обзора, ускорять вращение планет. Также для каждой планеты доступна справочная информация. Для использования потребуется выход в интернет, ресурс работает онлайн. Также можно скачать приложение, но уже платно, либо воспользоваться демоверсией.

Примеры заданий для учащихся: 1. Определите, какие объекты входят в состав Солнечной системы, какое место в этой системе занимает Солнце? 2. Назовите, какая по счету от Солнца планета Земля? 3. Прокомментируйте, каким образом осуществляется движение планет вокруг Солнца? 4. Объясните, как вращается планета Земля? 5. Расскажите, как Солнце действует на Землю и какую роль играет в жизни нашей планеты?

Дидактическое значение работы с интерактивной картой: значительное повышение усвоения материала благодаря возросшей наглядности.

6 класс, тема урока: «Движения воды в океане».

Электронный ресурс: <https://earth.nullschool.net>

Аннотация ресурса: на карте «Earth» возможно работать с различными слоями, такими как: атмосфера, океан, концентрация CO, CO₂, SO₂ на поверхности океана, космос, в каждом из которых есть настраиваемые опции. Также доступны различные проекции Земли. Система собирает информацию из различных источников, в том числе благодаря глобальной системе прогнозирования NOAA. Для использования потребуется выход в интернет, ресурс работает только онлайн.

Примеры заданий для учащихся: 1. Почему течения можно назвать реками в океане? 2. Где более теплые течения, а где холодные? 3. Откуда куда переносят течения теплые воды? 4. Найдите на карте течения Гольфстрим, куда оно несет свои воды? 5. Влияют ли атмосферные циркуляции на движения воды в океане? (работа со слоями «атмосфера» и «океан»)

Дидактическое значение работы с интерактивной картой: визуализация сложных природных процессов облегчает их восприятие и понимание, способствует установлению причинно-следственных связей, запоминанию, пространственному восприятию

7 класс, тема урока: «Природные зоны мира».

Электронный ресурс: электронное приложение к учебнику. УМК «География. Земля и люди. 7 класс».

Аннотация ресурса: на карте отражены природные зоны мира, возможен выбор какой-либо зоны из списка, отображаются ее границы, населяющая ее флора и фауна. Данное приложение устанавливается на компьютер (с официального сайта УМК, либо диска), что дает возможность использовать его в режиме офлайн.

Примеры заданий для учащихся: 1. На каком материке самый большой набор природных зон, на каком – самый маленький? 2. Какие материка похожи между

собой по набору природных зон? 3. На каких материках расположение природных зон близко к субширотному, а на каких к меридиональному простираению?

Дидактическое значение работы с интерактивной картой: развитие системного мышления у учащихся, формирование целостного научного мировоззрения, повышение прочности усвоения знаний.

8 класс, тема урока: «Освоение и изучение территории России».

Электронный ресурс: <https://histography.ru/>

Аннотация ресурса: на карте можно проследить изменения границ России на протяжении веков. Каждый этап формирования территории страны сопровождается краткой исторической справкой, изображением правителя выбранного периода, и года его правления. Карта в использовании предельно проста, но требует подключения к сети.

Примеры заданий для учащихся: 1. Проследите по карте и прокомментируйте, в каком направлении расширились территории России? 2. Определите, когда к территории России были присоединены территории среднего Поволжья? 3. Определите, кто в 1581–1618 совершил поход в Сибирь? 4. Назовите, в каком веке территории Сибири и Дальнего Востока присоединились к России? 5. Прокомментируйте с помощью карты, какие изменения произошли на политической карте России в XXI веке?

Дидактическое значение работы с интерактивной картой: отображение изменений территории в динамике позволяет учащимся систематизировать знания и укреплять межпредметные связи.

Таким образом, ученик, работая с интерактивными картами, учится читать географические карты в цифровом виде, видеть и понимать закономерности различных явлений, искать географические объекты на цифровой карте, описывать взаимосвязи между географическими объектами и явлениями при наложении цифровых тематических карт разного содержания. При этом у него повышается познавательная активность, соответственно увеличивается эффективность урока, интенсивность запоминания материала и общий интерес к предмету.

Литература

[1] ГОСТ 28441-99. Картография цифровая. Термины и определения. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2000. – С. 2-15.

S u m m a r y

This article reveals the concept of an interactive map, the possibility of its use at geography lessons as a way to increase the cognitive interest of students.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Е. Тетерина, А.В. Солонько

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
mary-te@bk.ru*

EDUCATIONAL TOURISM AND ESPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES OF THE LENINGRAD REGION

M.E. Teterina, A.V. Solonko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Образовательный туризм – вид туристической деятельности, сочетающий в себе отдых и образовательный процесс. В настоящее время этот вид туризма получил большую известность среди молодежи. Все больше молодых людей выбирают целью своей поездки получение новых знаний и навыков. Образовательный туризм предоставляет отличные возможности для образования, воспитания и досуга. Современный человек может получить любую информацию из глобальной сети Интернет, однако какой бы полной ни была представленная там информация, только личное присутствие может обеспечить глубокое осознание и погружение в среду. Чтобы заниматься данным видом туристической деятельности, необязательно ехать далеко. Необходимые ресурсы есть совсем рядом – в Ленинградской области.

2018 год был объявлен годом туризма в Ленинградской области. Целью проекта является приобщение молодежи к исследовательской работе, включающей теоретическую подготовку, сбор материалов и представление научных результатов с использованием таких инструментов образовательного туризма, как экскурсии, походы, участие в праздниках. Отдельно отмечается тот факт, что организованный туризм может стать хорошей альтернативой влиянию улицы.

Для развития и популяризации образовательного туризма необходимо проведение специальных мероприятий, развитие материально-технической базы, подготовка квалифицированных специалистов и разработка соответствующих программ и экскурсионно-образовательных туров, создание экспериментальных площадок для интеграции образовательного туризма в процесс образования и воспитания молодежи, а главное, поддержка со стороны государства.

В Ленинградской области существует масса направлений для образовательного туризма: историко-краеведческое, военно-патриотическое (памятники времен Великой Отечественной войны), естественно-научное и многие другие направления. Такое разнообразие связано с уникальными особенностями региона и его богатой историей.

Помимо объектов культурного наследия, для образовательного туризма идеально подходят особо охраняемые природные территории Ленинградской области. К ним относятся объекты и природные комплексы, обладающие важным культурным, оздоровительным и рекреационным значением. Они находятся под охраной государства и практически не используются в хозяйственной деятельности. В качестве примера таких объектов можно привести памятник природы Саблинский. Памятник природы находится на территории Ордовикского плато и включает в себя каньонообразную долину реки Тосна, ее слияние с рекой Саблинкой и ее каньон до Саблинского водопада. По берегам рек располагаются горные породы кембрийского и ордовикского возрастов. В обрывах берегов находятся входы в знаменитые саблинские пещеры – старинные горные выработки. Такой удивительный ландшафт идеально подходит для исследований и отдыха.

Другим примером может стать Коккоревский природный заказник, расположенный на берегу Ладожского озера. Он имеет важное значение как место гнездования, миграционных стоянок и постоянной кормежки многочисленных водоплавающих и околоводных птиц. Заказник включает в себя также Коккоревское болото с редкими растительными сообществами, характерными для более север-

ных типов болот. В заказнике встречаются редкие и нетипичные для данной местности виды животных и растений.

С каждым годом образовательный туризм все больше набирает популярность. Проводимые в Ленинградской области при поддержке местного правительства мероприятия позволяют наглядно показать доступность и значимость ресурсов региона для туризма, в том числе особо охраняемых природных территорий.

Литература

[1] АТЛАС образовательного туризма Ленинградской области, 2018 год, Корпоративный социально-педагогический проект ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» и общеобразовательных организаций Ленинградской области.

[2] Особо охраняемые территории Ленинградской области [электронный ресурс]: <https://oortlo.ru/> (2018)

[3] Пономарева Т.В. Образовательный туризм: сущность, цели и основные сегменты потребителей // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 139-143.

[4] Агеева О. А. Управление развитием образовательного туризма в России / О.А. Агеева // Инновации и инвестиции. – 2011. № 3. – С. 201-205.

S u m m a r y

The events held in Leningrad make it possible to demonstrate the availability and importance of the region's resources for tourism, including specially protected natural areas.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС В ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЯХ ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Г. Тимирзянов, И.М. Греков

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

USING GIS IN PALEONTOLOGICAL EXCURSIONS IN THE LENINGRAD REGION

E.G. Timirzyanov, I.M. Grekov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Палеонтология – дверь в доисторический мир, за которой нас ожидают первые обитатели нашей планеты. Эту дверь может открыть каждый, вне зависимости от пола, возраста профессии. Данная статья будет полезна для людей, которые непосредственно хотят познакомиться с первыми «жителями» Ленинградской области. На основе полученных палеонтологических данных, а также при помощи геоинформационных систем в целях популяризации палеонтологии среди школьников, студентов, а также среди людей, интересующихся данной наукой, но не знающих с чего начать свою деятельность, составлен экскурс с целью ознакомления с обитателями кембрийского, ордовикского и девонского периодов на современной территории Ленинградской области.

Территория Ленинградской области, с начала палеозоя, практически полностью была покрыта морем, и если в докембрии образовались скудные по органическим остаткам породы, то кембрий и ордовик предстают перед нами в изобилии органических остатков в известняках, за столь длительный геологический период превратившихся в сушу. В этих осадочных породах можно найти различ-

ного рода трилобитов (рис. 1 и 2), которые представляют наибольший интерес, а также морских пузырей, головоногих моллюсков рода *Endoceras* и *Orthoceras*, брахиопод, мшанок и многое другое.



Рис. 1. Свернувшиеся трилобиты отряда Asaphus. (Старая Ладога).



Рис. 2. Саблинский водопад.

Далее, не затрагивая силурийский период, так как в это время на территории современной Ленинградской области была суша, что связано с концом каледонского тектонического цикла и регрессией моря, нашему взору представляется отложения девонского периода, когда настало время нового тектонического цикла, имеющего название герцинский, а вместе с ним и новой трансгрессии моря. Девонские отложения, на территории современной Ленинградской области, в большей степени, представлены железистыми песчаниками, в которых особо удачливым искателям представляется возможность отыскать остатки панцирей древних панцирных рыб.

Для наглядности представления информации по поискам окаменелостей были использованы геоинформационные системы (ГИС) – современные компьютерные технологии для картирования и анализа объектов реального мира, также событий, происходящих на нашей планете. Эти технологии объединяют традиционные операции работы с базами данных, такими как запрос и статистический

анализ, с преимуществами полноценной визуализации и географического (пространственного) анализа, которые предоставляет карта, а так же это возможность нового взгляда на окружающий нас мир [1].

При помощи Google Maps (комплекс приложений, созданных на базе бесплатного сервиса картографии и технологии, используемой Google [2]), наиболее доступной для широкого круга людей, создана карта местоположений наиболее популярных мест палеонтологических изысканий, с описаниями местности, где можно отыскать прекрасный фрагмент биологической истории Земли (рис. 3) [3]. Также, для удобства, к каждому описанию прикреплен маршрут, по которому любой желающий сможет добраться до интересующего его объекта [4]. Информация на карте будет обновляться и пополняться.

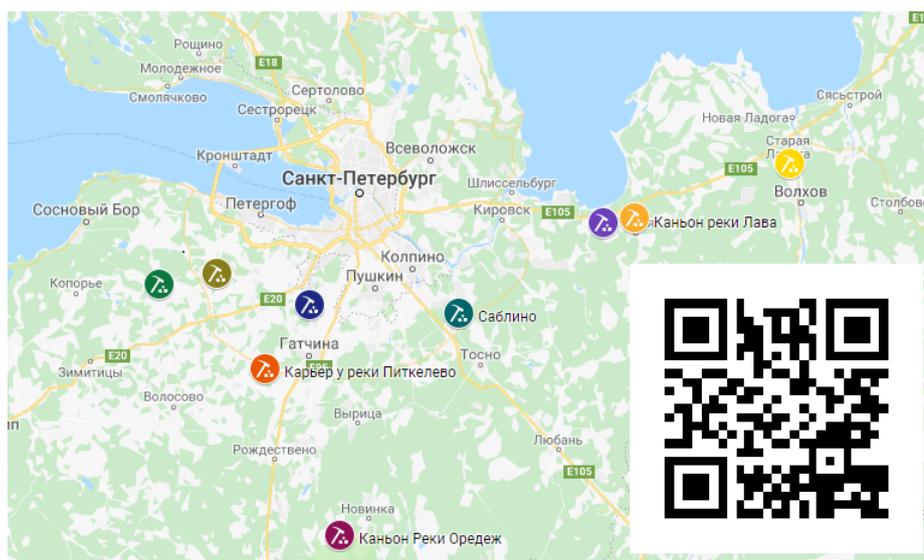


Рис.3. Информативная карта для палеонтологических экскурсий по Ленинградской области, представленная в Google Maps и QR код для быстрого доступа к ресурсу.

Литература

- [1] https://www.esri-cis.ru/concept_arkgisa/press/whatgis.php
- [2] <https://wiki.rookee.ru/google-maps/>
- [3] Ссылка для доступа на интерактивную карту <https://drive.google.com/open?id=1903hg1Zxs-hfyGEbzhnG7uqC0fxOSM3t&usp=sharing>
- [4] <https://yandex.ru/support/transport>

S u m m a r y

Paleontology is the door to the prehistoric world, behind which the first inhabitants of our planet await us. This door can be opened by anyone, regardless of gender, age of the profession. This article will be useful for people who directly want to get acquainted with the first «residents» of the Leningrad region.

ГИС КАК СПОСОБ ОТОБРАЖЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В.Ф. Толкачева, Е.А. Кошелева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
vasilisa.tolkachevag@gmail.com*

GIS AS A WAY TO DISPLAY THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF ST. PETERSBURG

V.F. Tolkacheva, E.A. Kosheleva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение. Историко-культурное наследие – это материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и имеющие значение для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую цивилизацию. Недвижимые объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) составляют его материальную основу и формируют историко-культурную национальную среду [1].

Структура предлагаемого нами интерактивного картографического сервиса «Атлас Санкт-Петербурга» будет включать в себя как стандартные для атласа картографические материалы, так и обширную историко-краеведческую информацию. Это означает переход от представления и интерпретации карт как статичных документов к получению географической информации в процессе интерактивных запросов в различной форме. В технологическом аспекте будет наблюдаться взаимная интеграция элементов ГИС и Internet-технологий [2].

Использование ИКС в сервисах различной тематики и назначения позволяет отображать тематические направленности процессов развития территорий. Например, туризм, активно развивающееся направление, в котором историко-культурное наследие играет большую роль, привлекая людей разных стран и городов, и для более успешного увлечения туристов должна быть новая, прогрессивная база, с привлекательным, удобным и заинтересовывающим интерфейсом [3].

Методы, объекты исследования. Одним из основных методов представления информации культурного наследия той или иной исторической территории, может служить картографический метод. Он используется в качестве базового методического инструментария решения территориальных задач, связанных с науками о Земле, региональной экономикой и страноведением, туризмом, социальными и политическими технологиями, бизнес-информатикой, природопользованием и др. Таким образом, для ряда направлений профессиональной подготовки историко-культурное наследие считается обязательным предметом изучения, а его представление, с помощью интерактивного картографического сервиса, актуальным.

Практически на всех крупных зарубежных порталах общего назначения, таких, как Yahoo, AltaVista, Lycos, на многих тематических и корпоративных порталах в настоящее время ИКС входит в линейку базовых сетевых сервисов, предлагаемых пользователям. Популярность ИКС определяется востребованностью карт как одной из эффективных форм представления информации об окружающем мире и об историко-культурном наследии, в частности.

В России с начала XXI века создаются атласы культурного наследия различных исторических территорий, существуют масштабные проекты федерального [4], регионального [5] и даже муниципального уровней [6-10]. Все эти проекты

реализовываются на бумажном носителе, иногда представленные в цифровом виде в сети Internet, что на данный момент не является действенным и мало эффективно при работе, как учебной, как и специализированной с ориентацией на карты. Только сейчас начинают создаваться модели интерактивных картографических сервисов для представления историко-культурного наследия [11, 12]. Для Санкт-Петербурга, где многим зданиям, не только в историческом центре, но и на окраинах города, присвоено звание историко-культурного наследия города, составление баз данных и возможность быстрого и информативного доступа к информации в этом направлении достаточно актуальна.

Объекты материального культурно-исторического наследия можно отображать различными способами в современных геоинформационных системах. Эти способы могут быть выражены в структурах и принципах распределения информации. Структурирование объектов историко-культурного наследия, представленное в соответствующем Федеральном законе [1], удобно для работы по реестрам, деятельности по имущественно-хозяйственному управлению объектами, но не подходит для предоставления информации широкому кругу пользователей с географической и исторической точки зрения.

Территориальный принцип, на котором выстроен «Атлас объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) города Москвы» [5] очень удачное решение именно для «лоскутной» Москвы, включающей в себя различные исторические территории. Для Санкт-Петербурга, возникшего как единый территориальный объект, и где изначально велась плановая застройка, разделение на отдельные участки, с нашей точки зрения, не приемлемо.

Каталогизированный перечень объектов историко-культурного наследия Республики Карелия [12] является одним из немногих примеров внедрения Internet-технологий в эту сферу. Но данный способ не подходит для Санкт-Петербурга не только по причине слишком большой концентрации множества разноплановых объектов, но и малопродуктивности визуализация информации в виде каталога.

Исходя из определения исторической географии как одной из географических научных дисциплин, изучающей процессы, закономерности и особенности формирования современных геопространств, можно предложить структурирование информации по историко-хронологическому принципу. В основу лягут исторические этапы развития Северо-Запада по В.Л. Мартынову и др. [13] с небольшими изменениями, для удобства восприятия. Данное структурирование представляет собой разделение всей хронологической шкалы на 7 этапов: 1. Догосударственный этап V-VIII вв.; 2. Киевско-Новгородский этап IX-XV вв.; 3. Московский этап XVI-XVII вв.; 4. Петербургский этап первая половина XVIII-начало XX вв. (возможно дробление данного этапа на более мелкие отрезки времени); 5. Петроградский этап 1914-1924 гг.; 6. Ленинградский этап 1924-1991 гг.; 7. Настоящее время с 1991 года.

Представление историко-культурного наследия Санкт-Петербурга предполагается как составная часть раздела, посвященного исторической географии, интерактивного картографического сервиса «Атлас Санкт-Петербурга», следовательно, должно быть комплексным, системным в изучении процессов трансформации пространственной структуры общества и природы.

Выводы. Актуальность представления историко-культурного наследия Санкт-Петербурга при помощи ИКС не вызывает сомнений. Применение современных технологий позволит создать динамичный информационный комплекс многоцелевого назначения. Выбор модели представления информации, т.е. разделение на хронологические этапы, описанные выше, на наш взгляд, является оптимальным, поскольку отражает историческую ретроспективу развития территории Санкт-Петербурга и окрестностей.

Работа выполнена В.Ф. Толкачевой в рамках написания ВКР под руководством доц. Е.А. Кошелевой.

Литература

- [1] Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от 03.08.2018) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318
- [2] Толкачева В., Кошелева Е.А. Интерактивный картографический сервис «Атлас Санкт-Петербурга» // География: развитие науки и образования. Том I. Коллект. моногр.я по материалам ежегодной Междунар. науч.-практ. конф. LXXI Герценовские чтения, посвященной 155-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 18-21 апреля 2018 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. С. 177-181.
- [3] Королева И.С., Марциневская Л.В. Культурно-исторический потенциал как ресурс для развития регионального туризма // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – Т. 4, № 2, 2018.
- [4] Национальный атлас России. <http://xn--80aaaa1bhncclci1cl5c4ep.xn--p1ai/>
- [5] Атлас объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) города Москвы под рук. К.А. Руденцова, Москва 2008.
- [6] Штеле О.Е., Шульгин П., Кузьмина И.Р.И и др. Историко-культурный атлас Чистопольского района Республики Татарстан. Карта культурного наследия. Казань: ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана», 2016.
- [7] Штеле О.Е., Шульгин П.М., Кузьмина И.Р.И и др. Историко-культурный атлас Зеленодольского района Республики Татарстан. Карта культурного наследия. Казань: ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана», 2016.
- [8] Штеле О.Е., Шульгин П.М., Кузьмина И.Р.И и др. Историко-культурный атлас Спасского района Республики Татарстан. Карта культурного наследия. Казань: ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана», 2016
- [9] Штеле О. Е., Шульгин П. М., Кузьмина И. Р. И и др. Историко-культурный атлас Тетюшского района Республики Татарстан. Карта культурного наследия. Казань: ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана», 2017.
- [10] Штеле О. Е., Шульгин П. М., Кузьмина И. Р. И и др. Историко-культурный атлас Елабужского района Республики Татарстан. Карта культурного наследия. Казань: ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана», 2017.
- [11] Электронный «Атлас историко-культурного наследия Вологодской области» будет создан на базе ВоГУ// Новости ВоГУ, 18 мая 2018, <https://vogu35.ru/news>
- [12] Объекты историко-культурного наследия Республики Карелия. <http://monuments.karelia.ru>.
- [13] Мартынов В.Л., Епихин А.А., Кононова Г.А. «Историческая география Северо-Запада». СПб, 2007.

S u m m a r y

The Interactive map service (ICS) currently occupies one of the leading roles in the Internet space, as it is based on the integration of modern GIS technologies and Internet technologies. ICS allows you to create different map images and use them in various services of the educational theme and purpose. The paper examines the existing representations of the cultural heritage of the historical territories of Russia, sets out the basic principles for the display of the historical and cultural heritage of St. Petersburg in the ICS «Atlas of St. Petersburg».

ДАЛЬНИЕ ПРАКТИКИ УЧАЩИХСЯ 8-х КЛАССОВ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – ОСНОВА ОСВОЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

А.Д. Трофимова, Д.В. Волкова

*Частное образовательное учреждение «Центр Искусства Воспитания»,
Санкт-Петербург*

DISTANT PRACTICES FOR STUDENTS OF 8th GRADES IN IRKUTSK AREA - BASIS FOR MASTERING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE EDUCATIONAL PROCESS

A.D. Trofimova, D.V. Volkova

Private educational institution «Center for the Art of Education», St. Petersburg

Россия – самая большая страна в мире, это даёт совершенно безграничные возможности для её практического изучения посредством путешествий. Государственная программа по географии в 8 и 9 классе посвящена физической и экономической географии России. В связи с этим в конце восьмого учебного года нами было предпринята поездка на озеро Байкал, которое в 1996 году было включено в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Данная статья основана на опыте двух поездок, проведенных в июне 2013-го и июне 2018 года, эти поездки входили в учебный план ЧОУ «Центр искусства воспитания». Учащиеся проходили полевые практики по лесоведению, почвоведению и астрономии. Поездки были схожими, но во время первой поездки акцент делался на лесной практике, которая проходила в поселке Балаганск, на берегу реки Ангары, а во время второй поездки – больше времени было уделено почвоведческой практике, проходившей на острове Ольхон, расположенном на озере Байкал. Организация поездок начиналась ещё в 7 классе, работа велась учителями, учениками и родителями более полугода совместно с коллективом Иркутской вальдорфской школы. В задачи поездок входило изучение природы Байкала, острова Ольхона и культурно-исторического наследия города Иркутска, знакомство с этническими и религиозными традициями местного населения. Помимо обучающих задач ставились воспитательные задачи (воспитание гуманности, толерантности, трудолюбия и дисциплинированности) и развивающие (развитие социальных навыков, выносливости, способность к полевой жизни).

Обе практики длились около месяца и начинались с длительной четырёхдневной поездки в поездах от Санкт-Петербурга до Иркутска. Учащиеся могли наблюдать из окна поезда, как меняются ландшафт и растительность, пересечь могучие реки, которые они видели раньше только на картах, и побывать на вокзалах крупных городов России, могли проехать больше половины пути по знаменитой Транссибирской магистрали и пережить протяженность страны и смену часов поясов. Поездка в плацкартном вагоне даёт опыт совместного проживания в ограниченных условиях и опыт самоорганизации, а также реальное ощущение времени и пространства.

В 2013 году путешествие началось со знакомства с городом Иркутском совместно с восьмиклассниками Иркутской вальдорфской школы. Учащиеся ходили на пешую экскурсию, посвященную истории города. На следующий день, ученики двух школ, отправились на метеоре в поселок Балаганск, где последующие 16

дней жили на Биостанции биолого-почвенного факультета при ИГУ. В Балаганском лесничестве проходили лесную практику в два этапа: в питомнике пропалывали двух-трёхлетние сосны от сорняков на высаженных участках и проводили работу по лесовосстановлению, заключающуюся в посадке саженцев сосен на ранее вырубленных территориях с помощью меча Колесова. Была и полевая практика с изучением кембрийских отложений, образования оврагов, описанием профиля и исследования разных видов почв, под руководством д.б.н. С.Г. Шведцова с биолого-почвенного факультета ИГУ и учителя географии Иркутской школы Н.Б. Мордвиновой. Один день был посвящен составлению топографического плана базы.

Вернувшись в Иркутск, группа стала собираться в поход на остров Ольхон, где провела 6 дней. Лагерь поставили на берегу залива Малое море и каждый день делали радиальные выходы. Посетили поселок Хужир, скалу Шаманка, поселок Харанцы и побывали с экскурсией на восточном берегу Ольхона. По вечерам наблюдали звездное небо. С помощью подвижной карты неба определяли созвездия, а с помощью квадранта – широту местности.

Путешествие в 2018 году совместно с восьмиклассниками из московской вальдорфской школы «Путь зерна» началось с вокзала в Слюдянке, который полностью построен из белого и розового нешлифованного мрамора. В Слюдянке посетили мраморный карьер и частный музей минералов В.А. Жигалова. Далее на «Мотане» отправились по Кругобайкальской железной дороге в порт Байкал, где, переправившись на пароме через Ангару, оказались в поселке Листвянка. Сделав пересадку на маршрутках в Иркутске, отправились на остров Ольхон. Там сначала был совершен четырёхдневный поход из поселка Харанцы (общей протяженностью 67 км), за время которого побывали на острове Харанцы, в Песчаной бухте, на мысе Хобой, посетили поселок Хужир и скалу Шаманка (мыс Бурхан). Затем была семидневная практика по почвоведению под руководством Н.Б. Мордвиновой на базе школы. Учащиеся вели наблюдения, описывали почвы и растительный покров, заполняли методическое пособие по почвоведению для школьников. В рамках астрономических наблюдений определили широту, сделали солнечные часы и зарисовали видимые созвездия. Последним пунктом путешествия был поселок Аршан в Тункинской долине Бурятского края, где учащиеся взойшли на пик Любви (2412 м над ур. м.) и побывали в дацане Бодхидхарма. В Иркутске посетили усадебный комплекс декабристов С.П. Трубецкого и С.Г. Волконского, что было созвучно с ранее пройденным материалом по истории России.

Важно не только перечисление объектов, которые посетили учащиеся, а ещё тот жизненный опыт, который они приобрели и переживания, которые испытали: длительная разлука с семьей, проживание с одноклассниками в различных условиях, способность к постоянному общению и решению конфликтов, преодоление трудностей на пути и открытие своих способностей на пределе возможных нагрузок, вопросы самоорганизации. В виртуальном мире мы имеем дело всё больше с искажением таких характеристик, как время и пространство, и только через личное переживание рельефа, климата, расстояний, времени и встреч с другими людьми, другими национальностями, другими условиями жизни можно говорить о полноценном изучении географии в школе и о развитии чувства толерантности

к окружающему миру. Такие путешествия оставляют в душе ребенка незабываемые впечатления на всю жизнь и являются фундаментом, для дальнейшего изучения мира.

S u m m a r y

The organization of distant practices in forest science, soil science and astronomy at the territory of the Irkutsk area for 8th grade students. Visiting cultural and natural sites in the vicinity of Lake Baikal. The value of distant practices for the formation of the identity of the teenager.

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ МОСКВЫ В ХОДЕ ПЕРВОЙ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ-ЭКОЛОГОВ

О.А. Хлебосолова, Е.А. Абрамова, М.В. Буфетова, А.В. Мазаев,
Е.Ю. Савушкина, В.А. Щерба

*Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
г. Москва*

o.hlebosolova@mail.ru

THE FIRST EDUCATIONAL PRACTICE FOR STUDENTS OF ECOLOGY AND GEOGRAPHY DEPARTMENT: STUDY OF PROTECTED AREAS IN MOSCOW

О.А. Khlebosolova, Е.А. Abramova, М.В. Bufetova, А.В. Mazaev,
Е.Ю. Savushkina, V.A. Scherba

Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting, Moscow

Система подготовки студентов по направлению «Экология и природопользование» в Российском государственном геологоразведочном университете им. С. Орджоникидзе включает три учебные полевые и две производственные практики. Они ориентированы на закрепление полученных теоретических знаний, овладение методами полевых и камеральных исследований, формирование общих и профессиональных компетенций.

Особое значение для студентов имеет первая учебная практика, которая традиционно проводится в пределах города Москвы и Московской области на базе особо охраняемых территорий, перечень которых в последние годы расширился за счет земель лесного фонда, вошедших в состав внутригородской территории 1 июня 2012 года [2]. Выбор изучаемых объектов обусловлен возможностью комплексной оценки территорий с позиций их природного, социально-экономического, культурно-исторического потенциала, ориентирован на выявление характера и степени трансформации естественных экосистем, анализ перспектив их сохранения и практического использования.

В ходе практики студенты знакомятся с объектами, расположенными на территории государственного природного заказника «Воробьевы горы», государственного музея-заповедника «Царицыно», музея-заповедника «Коломенское», природного парка «Битцевский лес», ландшафтного заказника «Теплый стан», территории Домодедовского и Дзержинского карьеров строительных материалов, архитектурного ансамбля Николо-Угрешского монастыря, изучают экспозиции геологического музея им. В.И. Вернадского, палеонтологического музея им. Ю.А. Орлова, музея Москвы, музея воды. Выполняя практические задания, студенты овладевают методами геоэкологических, геологических, географических и

исторических исследований. Помимо решения учебных задач они впервые участвуют в выполнении научно-исследовательских тем по программе «Обучение через исследование». Целью данной программы является формирование у студентов мотивации к научным исследованиям, развития интереса и исследовательских компетенций. Так в рамках подписанного в 2017 году Соглашения о сотрудничестве между МГРИ-РГГРУ и Национальным парком «Лосиный остров» на его территории изучается состояние экосистем Яузского и Лосиноостровского лесничеств. Студенты оценивают состояние поверхностных вод, описывают площадки древесно-кустарниковой и травянистой растительности, изучают их видовое богатство и другие показатели биологического разнообразия, закладывают почвенные разрезы, работают с геофизическими приборами, изучают исторические и архивные документы, картографические источники. Полученные в ходе полевых исследований данные могут быть использованы для решения разнообразных научно-исследовательских задач, например, выявления антропогенной трансформации естественных ландшафтов Мещеры во взаимосвязи с типами природопользования. Участие в программе «Обучение через исследование» позволяют студентам найти наиболее интересную для себя область исследований, выявить недостающие знания, переосмыслить свои взгляды о будущей профессии.

Следует подчеркнуть, что в изучении охраняемых природных территорий и перспектив их развития особый интерес представляет разработка принципов, критериев и показателей оценки состояния ООПТ и ООЗТ как части городской среды. Студентам предлагается сопоставить требования к «устойчиво развивающимся населенным пунктам и городам» с требованиями устойчивого развития, разработанными в отношении других объектов и сфер деятельности – лесов, биологического разнообразия, водоснабжения и санитарии, энергетики и транспорта, распространения вредных химических веществ и отходов, использования рациональных моделей потребления и производства, развития сферы туризма и рекреации [1]. Решение подобных задач помогает осуществлять подготовку специалистов, способных комплексно изучать современные проблемы экологии и природопользования, брать на себя инициативу и ответственность за принятые решения, ставить и решать сложные профессиональные задачи.

Литература

- [1] Будущее, которого мы хотим: Стратегия устойчивого развития на 2030 год // Организация Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, 11 сентября 2012 года, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/> - Дата обращения: 03.10.2018.
- [2] ООЗТ // Правительство Москвы: Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dpioos.ru/eco/ru/oozt> - Дата обращения: 03.10.2018.

S u m m a r y

The first educational practice for students of the Ecology and Geography Department of Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting is devoted to the study of protected areas in Moscow. A special program («Learning Through Research») helps shape students' professional and personal competence.

СЦЕНАРИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОГО КВЕСТА «ОТ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ДОМА ДО РГПУ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»

В.В. Шестакова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
vitageofil@gmail.com*

THE SCRIPT OF A LOCAL HISTORY QUEST «FROM MATERNITY HOUSE TO THE STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF HERZEN»

V.V. Shestakova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Содержание географического образования в последние десятилетия подверглось существенным изменениям, что обусловлено гуманизацией, экологизацией, экономизацией, демократизацией, усилением личностно-деятельностной и практико-ориентированной направленностью образования, комплексным подходом к анализу процессов и явлений природы, событий общества. Основная цель географического образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования заключается во всестороннем развитии личности школьника на основе его способностей, природных задатков, интересов и потребностей через формирование географической культуры как основы мировосприятия, мировоззрения и деятельности. Задача современного учителя в условиях быстроменяющейся среды найти новые способы заинтересовать обучающихся предметом [1]. Использование городской среды, как образовательной, развитие внеурочной деятельности привело к появлению новых форм деятельности, одной из которых является квест-технология [3].

Предлагаем рассмотреть сценарий краеведческого квеста «От воспитательного дома до РГПУ имени А.И. Герцена», объединяющего знания по географии и краеведению.

Цель: формирование универсальных учебных действий у обучающихся через игровые формы внеурочной деятельности по географическому краеведению.

Задачи: популяризировать и пропагандировать краеведческие и исторические знания через изучение своего родного края для формирования активной гражданской позиции школьников; познакомить школьников с деятельностью университета в историческом аспекте; содействовать формированию ответственности в вопросах охраны окружающей среды; создать условия для установления дружественных контактов между школьниками и налаживанию успешного взаимодействия в команде.

Место проведения – территория Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, музей РГПУ и факультет географии.

Продолжительность квеста – около 2 часов. Выполнение заданий производится в три этапа: этап квест-прогулка по территории РГПУ, этап «Форт Боярд. Музей», этап «На Пулковском меридиане».

Участники квеста: обучающиеся в возрасте 13-17 лет, разделенные на команды по 4-6 человек (возможны разновозрастные команды).

Каждая команда получает маршрутный лист, на котором обозначены контрольные вопросы. За каждый правильный ответ команда получает 1 балл. Задача команды – за отведенное время набрать максимально возможное количество баллов.

Итоги игры подводятся по сумме баллов всех заданий. Победителями квеста считаются команды, набравшие наибольшее количество баллов (1, 2, 3 места). Они награждаются почетными дипломами и поощрительными призами. Информация о квесте размещается на персональном сайте университета.

I этап: *Квест-прогулка по территории РГПУ*

Квест-прогулка – мероприятие, организованное вне класса и вне школы, экскурсия с элементами образовательной, игровой, коммуникативной деятельности, которая одновременно развивает исследовательский интерес у школьников и раскрывает их творческий потенциал [4]. Задача участников команды внимательно прослушать экскурсию, выполнив задания.

Примеры заданий: Воды какой реки омывают территорию университета? Кто является основателем отечественной педагогической науки? Чье имя носит Фундаментальная библиотека РГПУ? Кто в настоящее время «поселился» во дворце графа Кирилла Григорьевича Разумовского? Мемориальный памятник фронтовикам герценовцам. Третье слово сверху. Какой факультет дает ежедневную сводку о погодных условиях в университете? Запишите показатели температуры воздуха.

Загадки к этапу I:

Психолог, прославивший имя университета. В Центральном районе Санкт-Петербурга есть улица, названная в честь его однофамильца. Но между первым и вторым нет ничего общего.

Впишите фамилию ученого-герценовца.

В ЭТОМ Иван Иванович Бецкой видел корень всему злу и добру. Разгадайте анаграмму, дайте правильный ответ.

ЕОТАВИИСНП

II этап: *«Форт Боярд. Музей»*

В основе данного этапа лежит всем известная игра «Форт Боярд», где только часть игроков от команды выполняют задания с учетом времени. Командам выдается дактильная азбука, по которой они «считывают» особенность данного этапа. Максимальное время выполнения 7 минут. Пример задания представлен на рисунке 1.

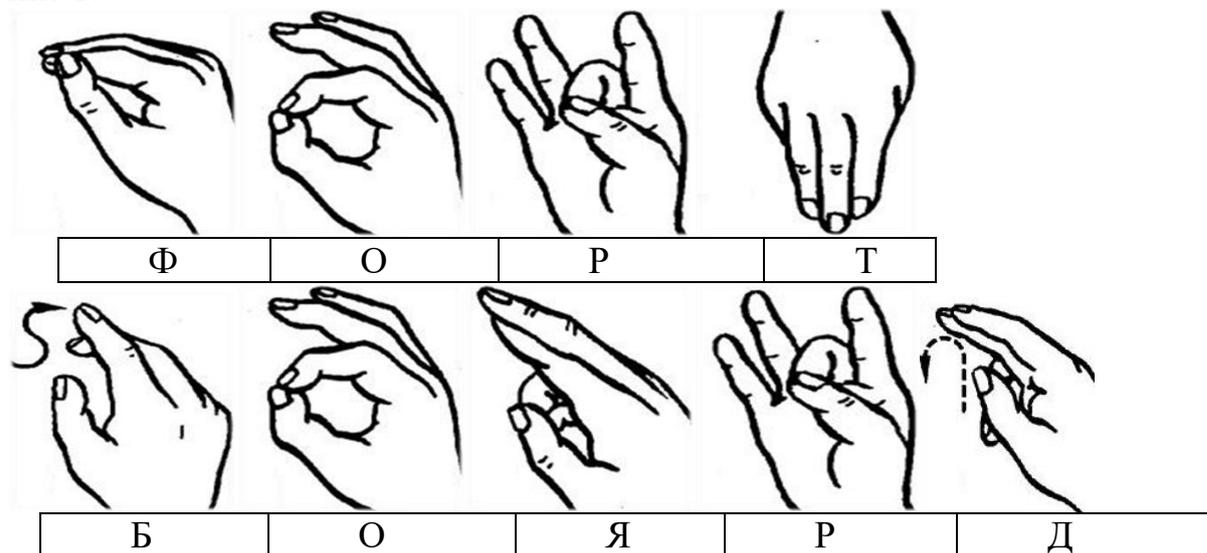


Рис. 1. Пример задания этапа «Форт Боярд. Музей».

Примеры заданий в музее:

Найдите в одной из витрин зала № 1 экспонат - предмет женского туалета, без которого в начале XX столетия не могла бы выйти на улицу ни одна девушка, или дама.

Найдите в экспозиции предмет, связанный с жизнью и деятельностью великого русского педагога и просветителя Константина Дмитриевича Ушинского.

В зале № 2 найдите на экспозиции экспонат, насквозь пробитый осколком немецкого снаряда в годы блокады. Ответ запишите.

Найдите из экспозиции музейный предмет, имеющий прямое отношение к истории развития коммунального хозяйства нашего города. Он был изготовлен в XVIII веке и найден при работах в университетском парке.

По праву музей истории РГПУ можно назвать зоологическим музеем ЭТИХ птиц. Определите количество ЭТИХ птиц, которое поселилось в музее.

Часть команды, оставшаяся вне пределов музея, выполняет задание на сопоставление эмблем с факультетом либо институтом в составе университета.

Примеры заданий для «уличных» игроков представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Примеры эмблем факультетов (институтов) в составе РГПУ им. А.И. Герцена.

Таблица 1

Оценка результатов музейного этапа

Особенность	Количество баллов	
Все экспонаты в музее найдены	1 балл за каждое правильно выполненное задание	0 баллов за невыполнение задания, либо неверный ответ на него
Поиск ответов в музее занял до 7 минут	1 балл	0 баллов ответы на вопросы не найдены
Соотнесение эмблем	1 балл за каждую верно определенную эмблему	0 баллов эмблема определена неверно
Итого максимальное количество баллов музейного этапа	5+1+10	16 баллов

III этап: «На Пулковском меридиане»

Данный этап знакомит участников с деятельностью факультета географии, кафедрами факультета, историей, музеем геологии имени А.Е. Ферсмана, поле-

выми практиками студентов и более остальных имеет профориентационную направленность. Проводится в виде экскурсии по факультету.

Внедрение новых стандартов требует изменений в процессуальном компоненте деятельности учителя. Новые требования к результатам обучения требуют новых средств и технологий для их достижения [2]. По нашему мнению, применение квест-технологии может стать важным инструментом для учителя в выборе форм внеурочной и профориентационной деятельности.

Литература

- [1] Гаврилин Р.А. Веб-квесты в школьном географическом образовании // В сборнике: География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXXIX Герценовские чтения, посвященной 115-летию со дня рождения Станислава Викентьевича Калесника. Отв. ред.: В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. - 2016. – С. 215-217.
- [2] Суслов В.Г., Парфенова А.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся при решении ситуационных задач на уроках географии // География в школе. – 2016. №2. – С. 41-46.
- [3] Филипповская В.В., Ильинский С.В. Квест как одна из форм активизации познавательной деятельности учащихся // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 359-360.
- [4] Филипповская В.В. Формирование универсальных учебных действий во внеурочной деятельности школьников по географии // Ежегодная международная научно-практическая конференция LXX Герценовские чтения «География: развитие науки и образования». – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

S u m m a r y

The introduction of the federal state standard of basic general education led to the search for new forms of organization of the learning process. The article presents the scenario of the local history quest «From the Educational Home to the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen», which allows each teacher to apply a ready-made development in their practice.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ КАК ЗВЕНО ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МЕЖДУ НАЧАЛЬНОЙ И ОСНОВНОЙ ШКОЛАМИ

Е.А. Шутова, Д.А. Майорова

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

geo.e.a@yandex.ru, mayorovad12@yandex.ru

ENVIRONMENTAL PROJECTS AS A LINK OF CONTINUITY BETWEEN PRIMARY SCHOOL AND SECONDARY SCHOOL

E.A. Shutova, D.A. Mayorova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Изучение предмета «Окружающий мир» в начальной школе является первой ступенькой для изучения географии в средней и старшей школе. Помочь учащимся перейти на новый этап образовательного процесса могут долгосрочные проекты, проводимые совместно учителем географии и учителем начальных классов.

Актуальным становится реализация проектов в связи с ведением федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС) в практику школ с 1 сентября 2015 года.

Во ФГОС проектная деятельность является частью раздела «Требования к результатам основной образовательной программы основного общего образования». Программа развития универсальных учебных действий при получении основного общего образования должна быть направлена на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

Педагогический проект – способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне определённым практическим результатом, оформленным тем или иным образом [1, 2, 3].

Под долгосрочным проектом понимают педагогический проект, рассчитанный на несколько учебных лет.

Несмотря на популярность педагогических проектов в современной школе, долгосрочные проекты реализуются редко, так как необходимы:

1. опыт планирования масштабных проектов, большинство учеников, даже старших классов, не могут справиться с данной задачей;

2. повышенные требования к мотивации, поскольку временной разрыв между получением конечного продукта и инициацией проекта значительный, участники могут потерять интерес к проекту;

3. выдвижение гипотезы, на основе анализа условий и имеющихся проблем, исследование которой приведет к решению поставленной проблемы;

4. поддержка администрации и получение необходимых ресурсов (материальных, информационных и т.п.);

5. индивидуальна заинтересованность каждого участника проекта [2, 3].

На сегодняшний день вопрос экологического образования актуален как никогда. Экологическое образование является важной частью школьных курсов «Окружающий мир» и «География». Экологические проблемы доступны для понимания младших школьников, так как они сталкиваются с ними в повседневной жизни. Для начальной школы и пятиклассников экологический проект может послужить основой для снятия психологической напряженности, связанной с переходом из младшей школы в основную. Проект поможет создать ситуацию успеха, которая будет способствовать развитию уверенности в собственных силах; познакомиться с некоторыми требованиями и особенностями изучения курсов географии в средней школе.

Нами разработан проект «Экология родного города: поможем городу избавиться от мусора». Данный проект реализуется в течение 2-х лет, работа над ним требует совместных усилий учителя начальных классов и учителя географии. На уроках курса «Окружающий мир» в начальной школе обучающиеся с помощью учителя знакомятся с элементарными способами использования отходов жизнедеятельности человека в повседневной жизни. В 5 классе ученики продолжают знакомиться с экологическими проблемами города и примеряют на себя роль

учителя, проводят мастер-класс для учеников 4 класса по изготовлению ёлочных игрушек, украшений для школьного сада и других поделок из вторсырья. Этапы подготовки проекта представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Технологическая карта проекта
«Экология родного города: поможем городу избавиться от мусора»**

<p>Цель: формирование экологической культуры учеников 4-5 классов. Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. познакомить учеников с экологическими проблемами города и/или района; 2. создать предметы из вторсырья; 3. наладить коммуникацию между учениками 4 и 5 классов; 4. принять участие в школьных, районных и городских экологических конкурсах; 5. обеспечить снижение психологической напряженности при переходе из начальной школы в основную школу. <p>Сроки проведения: 2 года.</p>		
Этап проекта	Мероприятие	Методические рекомендации по его проведению
4 класс. Предмет «Окружающий мир»		
Подготовительный	Проведение урока на тему «Экологические проблемы нашего города»	Знакомство учащихся с понятиями «экология», «экологические проблемы» - чтением художественной и научной литературы, просмотр научно-популярных фильмов Выявление основных экологических проблем города. Обсуждение причин загрязнения. Предложение мероприятий для улучшения экологической обстановки.
Практический	Урок-мастер-класс по изготовлению ёлочных игрушек из вторсырья	Знакомство учащихся со способами переработки отходов - просмотр видео с мастер классами. Развитие мелкой моторики и художественных способностей
Практический	Урок-мастер-класс по изготовлению украшений для школьного сада из втор сырья	
Обобщающий	Проведение выставок украшений для школьного сада	Создание ситуации успеха
Обобщающий	Проведение выставки ёлочных игрушек	
5 класс. Предмет «География»		
Подготовительный	Подготовка и проведение урока для 4 класса «Экологические проблемы нашего города»	Распределение обязанностей внутри коллектива: каждый вспоминает, что больше всего запомнилось, что заинтересовало, чем хотелось поделиться, что узнать нового? Составление урока с помощью учителя – учитель помогает разобраться в экологических проблемах города, что изменилось?

Практический	1. Подготовка и проведение мастер-класса в группах по изготовлению ёлочных игрушек из вторсырья и украшений для школьного сада 2. Оформление результатов проекта в виде плакатов, презентаций, докладов	Распределение учащихся на группы; Подготовка мастер-класса с помощью учителя Развитие коммуникативных способностей ученики 5 класса. Вводят в проектную деятельность учеников 4 класса Развитие ораторских способностей – подготовка докладов о экологии родного города
Обобщающий	Подведение итогов	Подведение итогов проекта Сравнение результатов – как изменилась ваше отношение к переработке мусора? Определение победителей конкурса плакатов, презентаций, докладов.

В самом начале проекта учитывается высокий познавательный интерес младшего школьника к миру природы, его желание наблюдать и расширять свои натуралистические знания и экологическую грамотность. Возможность взаимодействовать с учениками 5 класса и учителем средней школы также будет являться дополнительной мотивацией для изучения экологии и облегчит переход из младшей школы в основную. Так как проект рассчитан на 2 года, ученики знают, что в 5 классе они будут проводить урок на тему экологии – это способствует большей концентрации на предлагаемом материале [1, 3, 5].

Учащиеся переходят в основную школу с определенными экологическими знаниями, которые помогут в избавлении планеты от мусора и загрязнений. Необходимость проведения урока и мастер-класса позволяет выделить лидеров в коллективе и открыть умения и навыки, которые раньше не проявлялись. Опыт успешных публичных выступлений положительно сказывается на самооценке ребёнка. Стоит отметить, что положительным аспектом данного проекта является возможность участия каждого ученика класса в одном или нескольких этапах его реализации, например, неуспешный ученик может принести сырьё для поделок, что будет частью его вклада в общий проект [1, 2, 5].

Выполненные поделки могут быть проданы на благотворительных экологических ярмарках и выставках, продемонстрированы родителям, как пример целесообразной переработки мусора.

В дальнейшем при изучении школьного курса географии происходит углубленное изучение взаимодействия человека и окружающего мира: растений, животных, природных условий, промышленности и т.д. На этом этапе будут сформированы экологические понятия и знания, необходимые для дальнейшего изучения экологических проблем и формирования экологической культуры учащихся.

Результаты проекта показывают следующие положительные стороны: у обучающихся появились навыки самообразования; навыки групповой деятельности; интерес к познавательной деятельности.

Следует отметить и трудности реализации проекта: возрастет нагрузка на учителей; ученик может попасть в стрессовую ситуацию из-за переоценки своих

возможностей или технических накладок; определенные проблемы возникают из-за замкнутости и отсутствия коммуникативных навыков учащихся.

Таким образом, соблюдение преемственности географических знаний и умений между начальной и основной школами является основополагающим условием построения географических курсов в силу специфичности содержания школьной географии, состоящей из систем взаимосвязанных знаний, изучаемых на протяжении всего обучения.

Литература

- [1] Подготовка будущих учителей к организации педагогической поддержки неуспешных учащихся: учебно-методическое пособие / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб.: Издательство «Свое издательство», 2013.
- [2] Майорова Д.А., Родионов В.А. Культурное наследие географии, как матери наук в свете междисциплинарных связей / В сб.: Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие коллект. моногр. по мат-м VI Междунар. науч.-практ. конф.. Отв. реда. В.П. Соломин.
- [3] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
- [4] Родионов В.А. Понятие межпредметных связей и проблематика их осуществления в процессе преподавания географии / География: развитие науки и образования. Том II. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LXXI Герценовские чтения, посвященной 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 18-21 апреля 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин
- [5] Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Сухоруков, В.Г. Сулов. – М.: Издательство Юрайт, 2017.

S u m m a r y

In this article the version of the ecological long-term project which conforms to new standards of education and is implemented on condition of continuity between primary school and secondary school.

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Н.Ю. Якушева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
natascha_y9@list.ru*

METHODS OF FORMING THE COGNITIVE ACTIVITY STUDENTS

N.Yu. Yakusheva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Познавательная – самостоятельная, целенаправленная деятельность, основной целью которой является стремление к познанию и решению жизненных задач. Формирование познавательной активности включает в себя совокупное развитие свойств личности, способствующих включению ученика в познавательный процесс. Актуальность проблемы формирования познавательной активности школьников обуславливается противоречием между повышенными требованиями к уровню развития познавательной активности выпускников и недостаточным использованием педагогами активных приемов для ее развития.

При многообразии уже существующих приемов и методов формирования познавательной активности требуется подобрать самые эффективные и разработать новый подход в оценке результативности их использования. Следует отметить, что использование технологий, способствующих развитию самостоятельной деятельности в процессе обучения, имеет значимую познавательную ценность.

При выборе необходимой формы, метода, средства обучения следует учитывать следующие принципы формирования познавательной активности: **практичность** деятельности – во многом благодаря практико-ориентированных задач педагог может пробудить желание учащегося к учебной деятельности, показать возможность реального применения полученных знаний; **проблемность** обучения – реализация технологии проблемного обучения позволяет совершить переход от теоретического понимания новой информации к практическому осмыслению; **индивидуализация** учебного процесса - необходимость учета педагогом возрастных и психологических особенностей развития каждого школьника; **творческий характер** учебной деятельности – поисковая деятельность, включающая в себя анализ и обобщение, возможность исследования окружающих явлений и процессов – всё это дает стимул к активизации познавательной деятельности ученика; **самостоятельность** в процессе обучения – почувствовать доверие старших для реализации и апробирования найденных путей решения поставленной задачи.

В процессе обучения следует обратить особое внимание на систематическое использование приемов, направленных на повышение активности. Состояние активности – динамичный процесс, а значит переход от уровня к уровню может происходить на каждом этапе обучения. На каждом уровне активности ученика перед педагогом ставятся определенные задачи, в соответствии с которыми могут быть выбраны основные приемы обучения (рис. 1).

Применение приемов, способствующих формированию познавательной активности школьников, определяет эффективность усвоения географических знаний, позволяет увидеть индивидуальные способности ученика, следовательно, возникает возможность направить воспитанника к целенаправленному развитию.

Формирование познавательной активности – это непосредственное включение ученика в познавательный процесс. Педагог должен знать, что же является основными источниками познавательной активности. Основными источниками являются: содержание школьного курса географии, личность педагога и самого обучающегося, процесс обучения.

Наиболее продуктивными и эффективными в активизации познавательной деятельности учащихся становятся такие учебные ситуации, в которых школьники могут: оценить работу друг друга; аргументировать свою позицию; формулировать вопросы как одноклассникам, так и педагогам; оказывать помощь менее успешным школьникам; дискутировать; определять возможные пути решения поставленной задачи; самостоятельно выбирать задания, соответствующие уровню подготовки; анализировать личные достижения.

Для формирования познавательной активности учащихся устанавливаются определенные условия: активная мыслительная деятельность учеников, организация учебного процесса в соответствии с уровнем развития учащихся и поддержание положительной эмоциональной атмосферы в процессе обучения. Важно помнить о том, что грамотное использование современных приемов формирования по-

знавательной активности позволит раскрыть возможности учеников, а главным результатом работы педагога будет переход от специально организованной активности учащихся к их собственной.

Литература

- [1] Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников. – М.: Просвещение, 2003.
[2] Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М.: Просвещение, 2009.

S u m m a r y

The use of methods for the formation of cognitive activity of students determines the effectiveness of learning. In the process of learning, the teacher should strive for the stepwise development of levels of cognitive activity, relying on the main tasks and selecting the appropriate effective teaching methods.

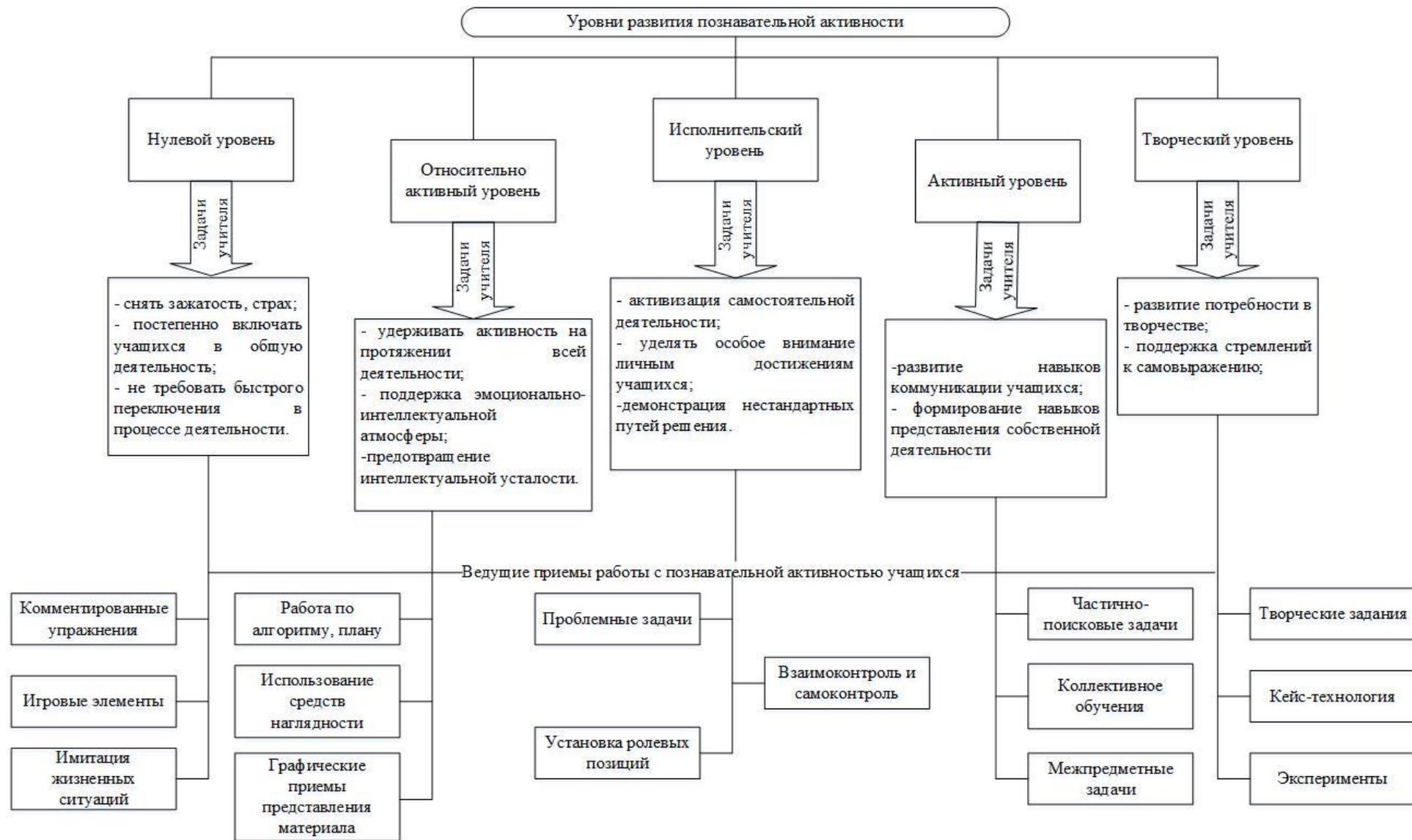


Рис. 1. Приемы работы с познавательной активностью учащихся.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА В 8 КЛАССЕ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

М.О. Янковская, М.А. Михайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

METHODICAL RECOMMENDATIONS ON THE USE OF ART OF ART IN CLASS 8 IN THE LESSON OF GEOGRAPHY

M.O. Yankovskaya, M.A. Mikhailova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

С целью активизации учебно-познавательной деятельности в учебном процессе все чаще используются различные игры. Игровая технология помогает раскрыть творческие способности ребенка, способствует воспитанию чувств сопереживания, учит приходить на помощь в решении трудных ситуаций. Следовательно, это достаточно важный процесс образования.

Как можно увеличить результативность процесса обучения во время игры? Один из вариантов – это совмещение игровых технологий с не менее интересными средствами обучения. Например, с произведениями искусства. Так как урок-игра чаще всего используется во время обобщения полученных знаний, или их проверки, дети должны использовать полученную информацию из выполненных дома заданий, обсудить непонятные явления, обобщить полученные результаты, сформулировать выводы. Дети, обучающиеся в 8 классе, находятся в таком возрасте, когда у них возникает потребность в самостоятельном получении знаний, желании высказывать свое мнение и вступать в диалоги. Поэтому в данном случае, использование произведений искусства, а именно применение художественно-изобразительных средств, будет наиболее актуальным. Рассмотрим это на примере урока.

Тема: Природно-хозяйственные зоны

Тип урока: обобщение, проверка пройденного материала, игра.

Цели урока: закрепить знания по теме «природно-хозяйственные зоны» и «растительный и животный мир»; развивать внимание, логическое мышление, наблюдательность, память, анализировать тематические картины; вызвать познавательный интерес к предмету, воспитывать бережное отношение к природе, прививать любовь к своей стране, эстетическое воспитание.

Подготовка урока: Формирование групп. Правила игры. За каждый правильный ответ 1 балл, отвечает тот, кто поднял первым руку. Ответ без разрешения учителя не засчитывается. Игра заключается в том, что детям предстоит представить себя путешественниками – исследователями природно-хозяйственных зон, «передвигаться» они будут на самолете.

Проведение игры:

1 Остановка (Тайга). Придумать название команды (Самолета), связанное с представленным типом природной зоны. Для этого сделать анализ картины. (И. Шишкин «Еловый лес, южная тайга. Старый валежник. Лесное кладбище»)

2 *Остановка (Лесотундра)*. Обратить внимание детей на картину, по которой они должны определить второй тип природной зоны. Зачитать отрывок из учебника: «Вначале лес появляется полосами, по долинам текущих с юга рек. Затем редколесья поднимаются и на водоразделы». Затем ученики должны придумать для своей команды растение-талисман, которое произрастает в этой зоне. Оно будет эмблемой «походного костюма» (В. Переплетчиков «Михайловское озеро Архангельской губернии после дождя»).

3 *Остановка (Тундра)*. Вывести на доску картину А. Борисова «На Мурмане близ гавани». Зачитать отрывок текста, описательное сопровождение к картине «...Днем мороз до 50 градусов. От дыхания оленей, когда они бегут, поднимается такое облако пара, что совершенно не видно не только гор, но даже ближайших деревьев. Все время едем во мгле, завернутые до глаз в шарфы. Холодно. Не смотря на теплые унты, меховые чулки, две пары шерстяных носков, войлочные стельки, ноги быстро мерзнут...Мы предпочитаем подражать проводникам: когда становится холодно, соскакиваем и бежим рязом с оленями...». Учитель говорит: «Наша первая точка отправления — это центр Арктического судоходства и крупнейший за полярным кругом порт мира. Кто готов показать на карте, где нам надо будет провести первое исследование?» — ученик показывает на карте.

4 *Остановка (Арктические пустыни)*. Учитель говорит: «Следующая наша станция — это место еще более холодное, чем в котором мы побывали. Какая природная зона может оказаться нашей следующей точкой? Кто покажет, в какое именно место Арктики мы полетим из Мурманска» — ребенок показывает на карте. «Кто расскажет, как приспособлен животный мир со сложными природными условиями?» — ученик отвечает. (А. Борисов. «Весенняя полярная ночь»).

5 *Остановка (Широколиственные и смешанные леса)*. Говорит учитель: «Чтобы согреться давайте отправимся в более комфортные условия (Н. Шильдер «Березовый лес»). Как думаете, в какой природной зоне мы оказались? Какие климатические условия присущи данной территории? Являются ли эти условия самыми комфортными для населения?»

6 *Остановка (Лесостепь и Степь)*. Учитель говорит: «Пару дней назад, ко мне пришло письмо от профессора, он говорил, что у него в заповеднике пропали косули и один степной орел. Но я совершенно забыла где он живет. Может кто-то знает где могут обитать эти животные?» — ученик отвечает (И. Шишкин «Рожь»). «К письму были прикреплены 2 открытки. Кто покажет на карте куда нам стоит отправиться? (Н. Либеров. «Ковыльная степь») Как вы думаете, почему пропали животные? Посмотрите внимательнее на открытки?»

7 *Остановка (Полупустыни и Пустыни)*. Учитель говорит: «Скажите, как называется эта природная зона? И чем она отличается от предыдущей?» (К. Багаевский. «Старая Феодосия», А. Асадчий. «Пустыня. Казахстан»). Зачитать отрывок из учебника и задать вопрос: «Полупустыни и пустыни очень чувствительны к антропогенному влиянию. Какие экологические проблемы сопутствуют освоению пустынь и полупустынь?»

8 *Остановка (Горные области)*: Учитель говорит: «Мы побывали с вами почти в каждой природной зоне. Нам осталась последняя, о которой мы еще не

говорили» (Я. Крыжицкий «Озеро в горах»). «Кто покажет на карте?» — ученик показывает. «Как взаимодействуют люди с флорой и фауной в этой зоне?» — ученик отвечает.

Заключительный этап (рефлексия):

Вопросы: Какая зона наименее пригодна к жизни? Почему? Центр Арктического судоходства и крупнейший за полярным кругом порт мира? Какие климатические условия присущи степям и лесостепям? Какая природная зона обладает самыми благоприятными условиями? Какие экологические проблемы сопутствуют освоению пустынь и полупустынь? Как взаимодействуют люди с флорой и фауной горных областях? *Выставление оценок.*

Литература

- [1] Академический Школьный учебник «Полярная звезда» География 8 класс.
- [2] Баринова И.И. География 8 класс (2011 год)
- [3] Методика обучения географии в средней школе: учеб. Пособие / под ред. Л.М. Панчешниковой. – М.: Просвещение, 1983, С.103
- [4] Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
- [5] Шмаков С.А. «Игры учащихся – феномен культуры» Москва. Новая школа 1994 г
- [6] Раковская Э.М. методическое пособие по курсу «География: природа России» 8 класс, книга для учителя 2-е издание, Москва «просвещение» (2001 год)
- [7] Нежнов Г.Г. Искусство в нашей жизни. – М., «Знание», (1975 год)
- [8] Наталья Ярцева: обществознание и МХК // искусство и его роль в жизни людей. Виды искусств [Электронный ресурс]: режим доступа http://yartsevan.blogspot.ru/2015/06/blog-post_62.html (дата обращения: 22. 03.2018)
- [9] Таможняя Е.А., Смирнова М.С., Душина И.В. Многообразие средств обучения и их классификация. // Методика обучения географии. Учебник и практикум для академического бакалавриата.

S u m m a r y

How can increase the effectiveness of the learning process during the game? One option is to combine gaming technology with equally interesting learning tools. For example, with works of art.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE TOURISM

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА

О. Е. Абрашина, Д. А. Субетто

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
subettoda@ Herzen.spb.ru*

RECREATIONAL RESOURCES OF THE KARELIAN ISTHMUS

O. E. Abrashina, D. A. Subetto

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Карельский перешеек представляет собой уникальный природно-культурный комплекс, границы которого пролегают между Финским заливом и Ладожским озером. Южной границей принято считать р. Неву, северная пролегает от Выборга до границы Ленинградской области и Карелии. Н. Н. Баранский [5] выделяет 4 основных вида рекреационных ресурса, таких как: рекреационно-лечебный (например, лечение минеральными водами); рекреационно-оздоровительный (например, купально-пляжные местности); рекреационно-спортивный (например, горнолыжные базы); рекреационно-познавательный (например, исторические памятники). Все они представлены на Карельском перешейке.

Рекреационный потенциал есть у каждой территории, он формируется через общественные потребности, проявляющиеся в форме различных видов природопользования. Уникальная природа Карельского перешейка стала причиной интенсивного развития на его территории самодеятельного и рекреационного туризма. Здесь проходят соревнования по водному туризму и слалому, ночному и дневному ориентированию, скалолазанию, проводятся туристические слеты. Для туристов-водников привлекательна водная система реки Вуоксы (в частности, Лосевские пороги, река Бурная, система сообщающихся озёр). Любители пешеходного туризма любят постоянно изменяющиеся пересечённые ландшафты, альпинисты тренируются на Малых и Больших скалах Треугольного озера. Зимой особой популярностью пользуются горнолыжные курорты, такие, например, как Пухтолова гора в Курортном районе под Зеленогорском, Юкки-Парк в посёлке Юкки, Охта-Парк в деревне Сярьги, Северный склон в посёлке Токсово, Орлиная гора в посёлке Кавголово Всеволожского района, Игора недалеко от посёлка Сосново Приозерского района, Красное Озеро, Золотая Долина и Снежный в посёлке Коробицыно Выборгского района.

Несмотря на то, что территорию Карельского перешейка принято считать слабо освоенной (около 60% составляют леса), антропогенное влияние там достаточно велико. Например, большое количество сельхозугодий, расположенных на озерных побережьях негативно влияет на экологическую обстановку и туристы, оставляющие за собой тонны мусора, так же не улучшают ее; в Рос-

сийской Федерации почти отсутствует государственная лесная охрана, имеет слабую законодательную поддержку. Тем не менее, на территории Карельского перешейка расположено 35 особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Все они относятся как к *рекреационно-лечебным* ресурсам (например, ООПТ «Черемнецкий»); *рекреационно-оздоровительный* (например, санаторная база «Балтийский берег»).

Рекреационно-спортивные ресурсы на Карельском перешейке характеризуются наибольшим разнообразием, начиная от баз для занятий всеми видами водного спорта, до спортивного ориентирования. Для участников спортивного ориентирования Карельский перешеек является излюбленным местом различных соревнований; существует даже ежегодные соревнования за Кубок Карельского перешейка. Это всероссийские соревнования по спортивному ориентированию и одна из крупнейших многодневок в России. Традиционно старты проводятся на скалистой местности, для этого Выборгский район является идеальной площадкой в силу геологии и рельефа территории. Большая часть Карельского перешейка характеризуется изрезанностью рельефа, чередованием холмов и гряд, вытянутых с северо-запада на юго-восток и разделенных долинами, как правило, занятыми озёрами. На территории Карельского перешейка насчитывается свыше 800 озёр с общей площадью водного зеркала 710 км² (ссылка). Озёра Карельского перешейка относятся к двум бассейнам — Ладожского озера и Финского залива Балтийского моря. В Ладожское озеро впадает самая крупная река Карельского перешейка — р. Вуокса, которая является объектом для водного и экологического туризма.

Говоря о *рекреационно-познавательных ресурсах*, то стоит отметить, что территория Карельского перешейка была плотно заселена относительно недавно (последнее обширное заселение произошло в 1944 году), что не дает возможности говорить о многовековой истории. Тем не менее, памятников и исторически важных мест здесь предостаточно, например, город Выборг, основанный в 1293 году и изначально являвшийся шведской крепостью, сам по себе полностью является примером рекреационно-познавательного ресурса, так как представляет собой совокупность нескольких исторических источников разных исторических эпох. Еще одним ярким примером можно считать комплекс мемориальных сооружений «Дорога жизни», включающий в себя 7 монументов и 46 памятных столбов, а также музей с одноименным названием, расположенным на берегу Ладожского озера.

Рекреационный потенциал Карельского перешейка очень высок. Однако, для сохранения местности в ее первозданном виде, стоит уделить большее внимание экологической обстановке. Поддерживать культурный облик территории на должном уровне и развивать все сферы туризма при поддержке государства также немаловажно для развития региона в целом.

Литература

[1] Сакса А.И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. — Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2006. — Вып. 2. — С. 35—44.

- [2] Косолапов А.Б. Теория и практика рекреационного природопользования. Владивосток: ДВГАЭУ, 2001. 120 с.
- [3] Г. А. Носков, М. Ф. Карчевский, Г. Ю. Конечная, Н. А. Петрова, Т. А. Рымкевич, Л. С. Счастливая, «Заповедная природа Карельского перешейка», Санкт-Петербург, 2004.
- [4] Л.А. Плечко. Водные маршруты Ленинградской области. Вуокса. [Электронный ресурс] URL: <http://kamennogorsk.narod.ru/vuoksa3.htm> (дата обращения 06.10.2018)
- [5] Н. Н. Баранский Избранные труды. Научные проблемы географии. – М.: Мысль, 1980

S u m m a r y

The article provides information about the recreational potential and recreational resources of the Karelian isthmus. Four main types of recreational resources. There are a lot of examples of the recreational resources.

О РОЛИ МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО

Б.Р.-оглы Асадов *, А.С. Баранов **

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России*

***Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

asadovspb@mail.ru, alexandersbaranov@yahoo.com***

ON THE ROLE OF YOUTH TOURISM IN THE DEVELOPMENT OF THE UNESCO WORLD HERITAGE SITE

B.R.-ogly Asadov*, A.S. Baranov**

**Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia, St Petersburg*

***Herzen State Pedagogical University of Russia, St Petersburg*

В последние десятилетия резко возрос интерес к проблемам использования культурно-гуманитарной составляющей туризма, что предопределяет активное использование культурных и природных памятников. Приоритетная роль в этом процессе отводится постоянно растущим молодежным туристским обменам, которые являются не только эффективной моделью развития и воспитания личности, но и становятся наилучшим средством знакомства с другой культурой, ее материальными и духовными ценностями.

Уникальные объекты прошлого важны подрастающему поколению для формирования у них нравственных и духовных ценностей и мировоззренческих ориентиров. Природные и культурные памятники, выполняя образовательную и гуманистическо-просветительскую функции, дают возможность местному населению гордиться своим наследием, а также делиться им с туристами из других стран. Вместе с тем, они находят свое отражение и в духовном развитии молодого поколения. Среди исторических объектов огромное количество храмов, церквей, мечетей. Молодые туристы, отправляющиеся в познавательный тур, могут стать своего рода паломниками, посещая святыню, больше узнать об истоках своей религии, прикоснуться к событиям, которые поспособствовали

культурному обогащению и духовному развитию общества и даже принять непосредственное участие в реконструкции подобных событий.

Наряду с этим, сохранение природного и культурного наследия гарантирует молодым людям преемственность в приобщении к среде и к тем условиям, в которых существовали предыдущие поколения.

Расширение форм освоения туристского пространства, особенно представителями молодого поколения, вскрывает новые актуальные проблемы приобщения, сохранения и популяризации памятников природного и культурного наследия. В свою очередь, при решении вновь выявленных проблем необходимо использовать не только традиционные каналы и формы деятельности, но и качественно иное применение востребованного потенциала института отечественного молодежного туризма.

Таким образом, процесс динамичного развития индустрии молодежного туризма в мире обуславливает необходимость пересмотра отношения к объектам природного и культурного наследия. Появилась острая потребность в формировании реальных стратегий развития туристских программ, в которых уникальные культурно-исторические памятники и объекты природного наследия рассматриваются, как важный ресурс развития отрасли в целом.

Безусловно, сегодня переосмысление культурных ценностей и дальнейшее культурное развитие России, зависит в том числе и от отношения подрастающего поколения к историко-культурным традициям своей страны, а также от качества освоения наследия отечественной и мировой культуры. Культурно-исторические ценности чрезвычайно важны для понимания стереотипа поведения того или иного народа, их обычаев и устоев. Помимо важных функций культурного наследия его можно рассматривать как внутренний ресурс развития территории, а также один из способов формирования общечеловеческих ценностей. Поскольку от состояния культурных ценностей зависят перспективы духовного развития и будущее всех наций и всего человечества [4].

Возрастающий интерес у молодых туристов к истории и культуре своей страны вызывает у них внимание к собственным историческим корням, желанию лучше их узнать, т.е. открывает им широкие горизонты для познания прошлого и настоящего Родного края, культуры своего народа. На наш взгляд, озвученные высказывания заместителя председателя КГИОП Алексея Михайлова во время церемонии награждения победителей фестиваля для школьников «Моя инициатива в сохранении культурного наследия города»: «У человека, который знает о своем культурном наследии, появляется основа для самоидентификации: «я - часть этого народа, я - часть этой страны». Когда ты это понимаешь, ты начинаешь это защищать» [3] должным образом отражает значимость этой проблемы для современного общества.

В свою очередь, знание и понимание культурного наследия страны, вызывает у многих чувство гордости, желание сохранить свои национальные традиции, культуру и т.д. Сложившаяся картина может стимулировать и предъявлять определенные требования к государству с целью капиталовложения в развитие культуры, дело сохранения культурно-исторических памятников. Это является

значимой частью политики специализированных государственных структур, в первую очередь действующих в этой области.

Однако, как показывает анализ материалов и наши собственные наблюдения в молодежной среде [2] далеко не все обладают исчерпывающими знаниями об объектах культурного и природного наследия. Несомненно, данная проблема, определяет актуальность реализации на постоянной основе различных проектов и программ, направленных на популяризацию природного и культурного наследия среди подрастающего поколения.

Отметим, что в последние годы осуществляются определённые шаги, направленные на популяризацию объектов природного и культурного наследия России (культурно-просветительские проекты «Выход в город» (Москва) и «Открытый город» (Санкт-Петербург») [5] и другие.

Наиболее значимой можно признать деятельность «Сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО», созданной ещё в 1953 году. В частности, заявленный в ней принцип «изучение Всемирного культурного и природного наследия» способствует активному приобщению молодежи к сохранению и популяризации Всемирного природного и культурного наследия.

Несмотря на отдельные шаги со стороны государственных и общественных институтов с целью активного приобщения молодого поколения к культурному наследию прошлого в рамках туристских программ существует необходимость более качественного развития института отечественного молодежного туризма. Его развитие может способствовать более глубокому пониманию роли и значимости природного и культурного наследия в результате непосредственного соприкосновения с ним. Именно поэтому расширение возможностей молодежного туризма следует рассматривать в качестве востребованного канала развития духовных ценностей в молодежной среде. Вместе с тем, объекты национального природного и культурного наследия могут быть не только активно представлены в сфере отечественного молодежного туризма, но и с этой целью должны получить новый импульс развития для своего сохранения, чтобы в дальнейшем обеспечить преемственность устоявшихся традиций.

Необходимо не только активно использовать известные формы деятельности, в частности, организацию всевозможных экскурсий по объектам наследия, активно реализовывать проекты, включая телевизионные, интернет-ресурсы, конференции, семинары с участием молодёжи и др., направленных на пропаганду сохранения, но и целесообразно создать национальную молодежную туристскую платформу (при взаимодействии с другими заинтересованными структурами и институтами) с целью активизации общественного интереса (особенно, молодого поколения) к этим проблемам.

Для решения этих задач в рамках международных и национальных институтов проводится целенаправленная работа с молодежью в плане сохранения уникального наследия прошлого. Сегодня актуальной в данной сфере остается деятельность ЮНЕСКО, направленная на привлечение молодежи к решению проблем сохранения Всемирного наследия. В этом также заметную роль играют многочисленные международные встречи и молодежные проекты, поддержанные ЮНЕСКО. В частности, можно отметить роль Молодежного форума, в

рамках которого еще в 1995 году (Берген, Норвегия) было подчеркнуто о важной миссии молодежи в данной сфере: «На нас лежит ответственность за сохранность этих объектов для будущих поколений» [1]. Важность этой проблемы в контексте развития современного туризма рассмотрены в рамках различных материалах изданных в рамках ЮНЕСКО [6].

Вышеизложенный анализ позволяет выявить некоторые особенности, которые требуют дальнейших научных осмыслений и организации дискурса с целью углубления понимания ценности природного и культурного наследия с участием представителей молодого поколения. Кроме этого в развитии данного процесса должны применяться наиболее ценные традиции отечественной и международной практики. Все эти организационно-просветительские действия могут благоприятствовать формированию культурно-гуманитарного вектора развития молодежного туризма.

Вместе с тем в поддержку сказанному следует отметить, что анализ современного развития молодежного туризма на объектах природного и культурного наследия показывает, что данное направление во многом недооценено и нуждается в комплексном изучении и модернизации. Наряду с этим следует признать, что формирование бережного отношения к памятникам прошлого должно решаться не только в рамках разовых проектов, но также требует осуществления этой работы целенаправленно в рамках доступных и эффективных каналов социального взаимодействия. Для решения этих проблем выявлена острая необходимость более активного участия институтов государственного и частного сектора при разработке и реализации целевых программ в рамках популяризации природного культурного наследия в молодежной среде, которые не только включены в список объектов Всемирного наследия, но и всем памятникам в целом.

Литература

- [1] Introduction to youth poverty alleviation through tourism and heritage. YOUTH PATH: An Educational Tool for Sustainable Development. YOUTH PATH: An Educational Tool for UNESCO Kingston .2010. 62 p.
- [2] Some aspects of the formation of the imaginary space of St.-Petersburg as a UNESCO World Heritage Site in the youth environment / B.R.O. Asadov, A.S. Baranov, E.I. Bogdanov, V.L. Pogodina, I.G. Filippova // «The Tenth International Congress on Social Sciences and Humanities». Proceedings of the Congress (April 2, 2017). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2017. 134 P. 60-68.
- [3] Донести информацию до молодежи можно только общаясь с ней на одном языке. Новости Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс].URL: <http://kgior.gov.spb.ru/press-centr/news/17394/>(дата обращения 14.09.2018).
- [4] Памятники Всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: учебник / под ред. Е.И. Богданова. – СПб.: СПбУ ТУиЭ, 2017. – 298 с.
- [5] Популяризация историко-культурного наследия. Официальная интернет страница «Все-российское общество охраны памятников истории и культуры» [Электронный ресурс].URL:<http://www.voopik.ru/activity/popularization/>(дата обращения 01.10.2018) //(дата обращения 14.09.2018).

[6] ЮНЕСКО работает с молодежью и для молодежи [Электронный ресурс].URL: http://www.cafedra-orm.ru/files/fiches_kit_rus.pdf (дата обращения 03.10.2018).

S u m m a r y

The article is devoted to the role of youth tourism in the process of initiation, preservation and promotion of the world natural and cultural heritage. Some problems of the organization of youth tourism institutions in connection with the need to revise the attitude to heritage sites are revealed. The analysis of existing materials and own observations of this process in the youth environment is presented.

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ПЕТРОДВОРЦОВОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Д.В. Борисова, Л.М. Зарина

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
dashulya546@mail.ru, lzarina@mail.ru*

RECREATIONAL RESOURCES OF PETRODVORTSOVY DISTRICT OF SAINT-PETERSBURG

D.V. Borisova, L.M. Zarina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Петродворцовый район, известный своими дворцово-парковыми ансамблями и архитектурными постройками по всему миру, расположен на юго-западе Санкт-Петербурга и включает в себя три муниципальных образования: г. Ломоносов, г. Петергоф и поселок Стрельна. Каждый из этих городов уникален и имеет свою историю.

Район достаточно удален от центра Санкт-Петербурга. Правда, в связи со своими объектами культурно-исторического характера, парками, ансамблями и видами этот район, в отличие от других окраинных, имеет высокий поток посетителей. В Петродворцовом районе расположен один из самых знаменитых дворцово-парковых ансамблей мира – «Петергоф». Благодаря ему, Константиновскому и Меншиковскому дворцам, а также множеству другим менее известным достопримечательностям этот район и процветает.

В настоящее время район имеет достаточно развитую туристическую инфраструктуру и целый комплекс рекреационных ресурсов, что делает его привлекательным для отдыха и туризма.

Каждая территория имеет свой потенциал, определяющийся совокупностью ресурсов и условий для ее освоения в различных отраслях хозяйственной деятельности. Потенциальные возможности территории реализуются через общественные потребности, которые проявляются в форме различных видов природопользования. Разнообразие видов природопользования на определенной территории зависит от ее ресурсной обеспеченности и условий их освоения, структуры и характера общественных потребностей, видов сложившихся общественных потребностей и величины территории [3].

Рекреационные ресурсы, являющиеся составной частью рекреационного потенциала, можно условно поделить на три группы: природно-рекреационные, культурно-исторические и социально-экономические [2].

Природно-рекреационные ресурсы Петродворцового района включают в себя: географическое положение; Балтийско-Ладожский уступ, поднимающийся от берега Невской губы на юг и образующий три террасы; немногочисленные песчаные пляжи; месторождения минеральных вод и грязей; умеренно-холодный климат; водные объекты; осиновые и березовые леса, сероольшанники, ивняки, заповедные приморские черноольховые топи и тростниковые заросли; большое видовое разнообразие представителей фауны.

Как уже было сказано ранее, район расположен на юго-западе Санкт-Петербурга в получасе езды от центра, с севера омывается водами Финского залива, а с юга ограничен Балтийско-Ладожским глинтом. Выгодное расположение – весьма значимый фактор, определяющий рекреационное значение района как для приезжающих туристов, так и для жителей Северной столицы.

Территория района находится в области Предглинтовой (Приморской) низменности, образованной древней Литориновой террасой. Берег залива отлогий, с небольшими пляжами. Вдоль береговой линии, протяженностью около 25 км, располагаются особо охраняемые природные территории. А именно: «Парк Сергиевка», «Южное побережье Невской губы», включающий три кластерных участка («Кронштадтская колония», «Собственная дача», «Знаменка»), «Стрельнинский берег». Создание данных ООПТ было обусловлено не только сохранением памятников культуры, но и, в особенности, сохранением приморских флористических сообществ, большинство которых было утеряно в результате интенсивной хозяйственной деятельности.

Климат Петродворцового района не сильно отличается от Санкт-Петербурга, но все же имеет свои черты. Умеренный и влажный, переходный от морского к континентальному. Характерна частая смена воздушных масс, обусловленная в значительной степени циклонической деятельностью. Уровень осадков варьирует в пределах 600-700 мм в год. Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой – западные и юго-западные. Финский залив, несмотря на мелководность, оказывает некоторое влияние на температурный режим города. Летом, особенно в августе-сентябре, средняя температура воздуха здесь немного выше, чем в Санкт-Петербурге (на 0,5-0,8°), а зимой – ниже (на 0,5-0,6°). Несколько сильнее на побережье и ветры [1].

Южное побережье Финского залива – приморский климатический и бальнеологический курорт, известный своей минеральной водой и сапропелевой грязью еще со времен императрицы Елизаветы Петровны. В Петергофе расположен санаторий «Петродворец», на территории которого находятся две скважины, пробуренные до Гдовского водоносного горизонта. В настоящее время данный санаторий приостановил свою деятельность, однако минеральная вода продолжает поступать на рынок.

В целом, особенности рельефа, относительно мягкий климат, ионизированный морской воздух, песчаные пляжи, месторождения минеральных вод и грязи, «белые ночи», уникальные флористические сообщества и открывающие-

ся виды также играют немаловажную роль в формировании рекреационного потенциала данного региона.

Большое значение имеют и «зеленые зоны», являясь главной формой природно-рекреационных ресурсов. Территория района изобилует подобными объектами, например, такими как: Шунгеровский лесопарк и парк Памяти десантников в п. Стрельна, Александровский, Колонистский, Луговой, Английский и парк Александрия в Петергофе, обширные области, принадлежащие Кипенскому участковому лесничеству, на юге г. Ломоносов, которые также служат объектами рекреации.

Культурно-исторические ресурсы, среди которых ведущая роль принадлежит памятникам истории и культуры, отличаются наибольшей аттрактивностью и на этой основе служат главным средством удовлетворения потребностей познавательно-культурной рекреации. В зависимости от их основных признаков памятники истории и культуры подразделяются на три основных вида: памятники истории; памятники градостроительства и архитектуры; памятники искусства [4].

В настоящее время в Петродворцовом районе насчитывается, по меньшей мере, 15 памятников истории, 18 градостроительства и архитектуры, 12 памятников искусства (табл. 1).

Наиболее значимым из них является дворцово-парковый ансамбль Петергофа, являющийся «визитной карточкой» Северной столицы, наравне с Дворцовой площадью. Данный ансамбль и еще 7 объектов района включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Таблица 1

Культурно-исторические ресурсы Петродворцового района

Тип памятника	Основные объекты
Истории	Памятник М.В. Ломоносову, памятник «Малая дорога жизни», памятник А.Г. Рубинштейну, мемориал «Приморский», памятник «Царская прогулка»
Градостроительства и архитектуры	Меньшиковский дворец, крепость Петерштадт, Большой Петергофский дворец, Готическая капелла, Константиновский дворец, Сергиева Приморская пустынь
Искусства	Фонтаны Петергофа, парк скульптур «Полярной морской геолого-разведочной экспедиции», музей часов, музей живой истории викингов, дача Линдстрема, этнографическая изба

Поскольку Петродворцовый район является кладезью для туристов, то он должен обладать развитыми **социально-экономическими ресурсами**. В связи с тем, что здесь присутствует регулярное железнодорожное транспортное сообщение, имеются автодороги, соединяющие муниципальные образования между собой и с Санкт-Петербургом, хорошо развит гостиничный сервис и пункты питания, с точки зрения комплекса инфраструктуры он представляет собой полноценную самостоятельную единицу, способную обеспечить туристов всем необходимым.

На сегодняшний день основным направлением использования рекреационного потенциала Петродворцового района являются культурно-познавательные мероприятия, привлекающие наибольшее количество туристов. Так, один только музей-заповедник «Петергоф» за 2017 год посетило более 5 млн человек, из которых 40% это иностранные туристы, тем самым сделав его самым посещаемым музеем России. В свою очередь, нельзя оставить без внимания потоки туристов, чьё посещение данного района не ограничивается лишь культурной программой, но и включает в себя посещение санаториев, с целью укрепления здоровья, что показывает наличие рекреационно-лечебных и оздоровительных аспектов потенциала региона.

Помимо дальнейшего улучшения индустрии туризма и отдыха в данном районе, стоит обратить внимание и на другие сферы, например, развитие экологического туризма, встречающегося в последнее время все чаще. Для этого на территории уже имеется все необходимое, нужно лишь организовать туристические тропы и нивелировать влияние несанкционированного отдыха, пагубно влияющего на природу.

Литература

- [1] Даринский А.В. География Ленинграда. – Л.: Лениздат, 1982. – 190 с.
- [2] Колотова Е.В. Рекреационное ресурсоведение. Учебное пособие. М., 1999. – 135 с.
- [3] Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
- [4] Харламова, Н.Ф. Рекреационная география: учебное пособие / Н.Ф. Харламова. – Барнаул: изд-во Алт. Ун-та, 2010. – Ч. I. – 116 с.

S u m m a r y

The article presents the results of generalization and systematization of data characterizing the recreational resources of the Petrodvotsovy District of St. Petersburg. The significance of the natural, cultural, historical and socio-economic resources of the area for the development of various types of recreational activities is shown. The ways of development of the recreational potential of the region are outlined.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СИХОТЭ-АЛИНЬ КАК УНИКАЛЬНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ФЕНОМЕН И ОБЪЕКТ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО

М.А. Воронина

Дальневосточный федеральный университет,

г. Уссурийск,

Voronina2003@mail.ru

CENTRAL SIKHOTE-ALIN AS A UNIQUE NATURAL PHENOMENON AND THE OBJECT WORLD HERITAGE OF UNESCO

M.A. Voronina

Far Eastern Federal University, Ussuriysk

В 2001 году в Приморском крае России появился первый и единственный пока объект Всемирного наследия ЮНЕСКО – Центральный Сихотэ-Алинь, включенный в список по критерию *x* как представляющий «важную или значи-

тельную естественную среду обитания для сохранения в ней биологического многообразия, в том числе исчезающих видов исключительной мировой ценности».

Центральный Сихотэ-Алинь – не просто «важный или значительный...», но во многом уникальный природный объект. Начать с того, что интересен и до конца не решен вопрос о происхождении его названия. Существует несколько версий толкования топонима «Сихотэ-Алинь». «Маньчжурского» варианта в свое время придерживался выдающийся исследователь Дальнего Востока В.К. Арсеньев, полагая, что речь идет об измененном китайцами названии «Си-хэ-та-Линь» («Перевал (хребет) больших западных рек»), хотя относительно основного ареала проживания маньчжуров хребет лежит восточнее, а не западнее. Есть и другой вариант прочтения маньчжурского названия. Оно «собирается» из маньчжурских слов «сихэ» (преграда), «та» (большой), «лин» (хребет, горы) – «большая преграда в виде горного хребта». По мнению отечественного географа-топонимиста Е.М. Поспелова, название может иметь нанайское происхождение: «хребет, покрытый хвойным лесом», где «сихтэ» - хвоя, лес, «алинь» - хребет. Существуют и другие варианты толкования этого топонима [3, с. 217].

Сихотэ-Алинь представляет собой средневысотную горную страну, состоящую из системы параллельных хребтов преимущественно северо-восточного простирания. Его рельеф формировался после завершения позднемезозойского тектогенеза, наибольшая активность процесса горообразования пришлась на конец миоцена. Средние высоты хребтов 800-1200 м, максимальная отметка составляет 1598 м. Для рельефа Сихотэ-Алиня характерна морфоструктурная асимметрия: западные склоны пологие и широкие, восточные – короткие, обрывистые. Отдельные блоки горной страны отличаются повышенной сейсмической напряженностью. Некоторые исследователи выявили здесь признаки сейсмических дислокаций и прогнозируют высокую вероятность сильных землетрясений [2, с. 165]. Для прибрежной части Сихотэ-Алинской провинции характерно и такое явление как цунами. Известно, как минимум, о трех случаях «добегания» цунами до побережья – в 1907, 1940 и 1983 гг. Наиболее исследован последний эпизод, когда после землетрясения в Японском море с эпицентром к западу от северной оконечности Хонсю, через 30-45 минут волна достигла берегов Приморья. В отдельных районах ее высота составляла 6 метров.

Климатическое своеобразие Центрального Сихотэ-Алиня обусловлено его расположением в зоне муссонной циркуляции. Меридиональный характер простирания хребтов не создает барьеров для проникновения холодных воздушных масс Охотоморского антициклона. Летом же, напротив, препятствует продвижению теплых океанических воздушных масс. Во второй половине лета Центральный Сихотэ-Алинь, как и все Приморье, часто страдает от вторжения тайфунов, имеющих порой огромную разрушительную силу.

Уникален растительный покров Сихотэ-Алиня. В его пределах сходятся сразу три геоботанические области – маньчжурская, восточносибирская и охотская. Нижний ярус Центрального Сихотэ-Алиня – господство теплолюбивой маньчжурской флоры. Второй ярус представлен охотскими темнохвойными пихтово-еловыми лесами. Наконец, водораздельный уровень занят преимуще-

ственно зарослями кедрового стланика. В растительности сохранились реликтовые представители тургайской флоры: бархат амурский, орех маньчжурский, тис остроконечный, аралия маньчжурская и другие. Наиболее яркими представителями охотской флоры являются пихта белокорая и ель аянская. С ними соседствует лиственница Комарова, представляющая восточносибирскую флору. Встречаются берингийские (береза шерстистая, кедровый стланик, рододендрон золотистый) и монголо-даурские (келерия Аскольдова, овсяница овечья, скабиоза шерстистолистая) виды [4, с. 190]. Такой видовой состав считается одним из самых необычных, оригинальных и богатых в северном полушарии.

Подобное разнообразие и «синтетический» характер присущи и животному миру, где также отмечается близкое соседство видов, далеких по происхождению. Преобладающая восточноазиатская фауна умеренных широт дополняется представителями фаунистических царств Сибири, Тибета, Гималаев. Наиболее яркими представителями животного мира Центрального Сихотэ-Алиня являются бурый и гималайский медведи, рысь, россомаха, амурский лесной кот, косуля, кабарга, пятнистый олень. На недоступных скалистых участках морского побережья обитает один из самых редких и ценных копытных животных – амурский горал, представитель семейства полорогих. Особое положение занимает амурский (уссурийский) тигр, занесенный в международную и российскую Красные книги. Из всех заповедников мира, пригодных для постоянного его обитания, Сихотэ-Алинский – самый северный. Сегодня это крупнейший резерват вида в нашей стране, где наилучшим образом сохранились естественные местообитания этого хищника.

Природная неповторимость и уникальность Центрального Сихотэ-Алиня снискали ему известность на высоком международном уровне. В 2001 г. он внесен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО под номером 766. В состав объекта входят Сихотэ-Алинский государственный природный биосферный заповедник и, расположенный северо-восточнее, зоологический заказник «Гораловый», занимающий площадь 4,7 тыс. га. Охраняемый объект заказника – амурский горал – распространен только на юге Дальнего Востока, в Центральном Сихотэ-Алине и нигде в России более не встречается.

Сихотэ-Алинский заповедник был создан в 1935 г. в рамках общегосударственной программы по созданию сети крупных резерватов с целью восстановления популяции соболя, резко сократившейся в результате интенсивного охотничьего промысла. Одним из организаторов заповедника был известный исследователь дальневосточной охотничье-промысловой фауны, натуралист-охотовед К.Г. Абрамов. В 1934 г. в составе экспедиции он определил границы будущего заповедника, став затем его первым директором. С 2006 г. Сихотэ-Алинский заповедник носит его имя.

Первоначально площадь заповедника составляла более 1 млн. га. В 1950-е гг. его размеры были сокращены в несколько раз, но позже вновь увеличены. Сегодня территория заповедника охватывает 401 600 га, включая урочище Абрек (4200 га) и морскую акваторию в 2900 га [5].

В настоящее время заповедник позиционирует себя одним из лидеров туристической Приморья. В 2015 г. его коллектив стал победителем соответствующего

ющего конкурса в номинации «Лучший туристско-экскурсионный маршрут по территории Приморского края» [2]. Здесь успешно развивается экотуризм. Разработаны экологические тропы (экскурсионные экологические маршруты), общей протяженностью более 60 километров. Одним из направлений деятельности заповедника является экологическое образование и просвещение: организуются экологические мероприятия, праздники, конкурсы, выставки. Традиционный сентябрьский фестиваль «День тигра», ежегодно проводимый в Приморском крае, имеет свою площадку и в Сихотэ-Алинском заповеднике.

С 1992 г. в рамках российско-американского проекта «Амурский тигр» методом телеметрии в заповеднике и на прилежащих территориях ведутся наблюдения за амурскими тиграми. В год своего 80-летия Сихотэ-Алинский заповедник получил международный сертификат SATS как признание мировой общественностью особых заслуг по сохранению популяции амурского тигра.

Литература

- [1] Иващенко Ю.К. Физическая география Дальнего Востока России. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – 324 с. <http://prokipr.ru/unesco.html>
- [2] Официальный сайт Сихотэ-Алинского государственного природного биосферного заповедника [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://xn--80apbllt6f.xn--p1ai/>
<http://prokipr.ru/unesco.html>
- [3] Сазыкин А.М. Топонимический словарь Приморского края. - Владивосток: Изд-во Дальневост. Федер. ун-та, 2013. – 310 с. <http://prokipr.ru/unesco.html>
- [4] Физическая география Приморского края. Учебное пособие /Колл.авт., отв.ред. Г.В. Свиных. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1990. – 208 с. <http://prokipr.ru/unesco.html>
- [5] <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

S u m m a r y

Due to the uniqueness of natural landscapes, flora and fauna, the Central part of the Sikhote- Alin mountains is included in the UNESCO World Natural Heritage list. This is the first and only facility in Primorsky Krai of Russia.

РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

С.У. Габдушева

*Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова,
г. Уральск
saltik_077@mail.ru*

RECREATIONAL ASSESSMENT OF PROTECTED AREAS IN AKTOBE RE- GION

S.U. Gabdusheva

West Kazakhstan State University named Utemisov, Uralsk

Казахстан обладает мощнейшим потенциалом экологического туризма, общая площадь особо охраняемых природных территорий составляет порядка 8,7 % площади страны. При этом следует отметить, что инфраструктурное оснащение использование большинства из таких объектов далеко несовершенно, что становится причиной их малой привлекательности для туристов.

Туризм является одним из факторов социально-экономического развития Актюбинской области. Несомненно, если регион располагает на своей территории объектами природного и культурно-исторического наследия, то они могут стать ресурсами туристской индустрии, если еще не являются таковыми. Развитие различных видов туристской деятельности в нашей стране должно быть тесно связано с политикой сохранения природного и культурного наследия, которое становится важным экономическим ресурсом, предпосылкой социально-экономического развития регионов.

Определение пригодности и оценка ресурсов природной среды для целей отдыха и туризма – одна из главных задач географии туризма - входит в область генеральной проблемы географии вообще, какой является оценка природных условий и ресурсов с точки зрения потребностей отдельных отраслей народного хозяйства, а также определенных областей общественной деятельности. Но в понятие туристско-рекреационные ресурсы, также входят объекты и явления антропогенного порядка [1].

Однако при всей важности объектов истории и культуры в туристско-рекреационных ресурсах, природные условия занимают преобладающее место, являясь основой материальной предпосылкой развития рекреации и туризма. Поэтому не случайно оценка именно природной составляющей туристско-рекреационных ресурсов получила более раннее и широкое развитие в географической литературе как отечественных, так и зарубежных исследователей.

В качестве природных предпосылок рекреации выступают, прежде всего, природные территориальные и аквальные комплексы различных рангов, их компоненты и отдельные свойства, в том числе такие, как аттрактивность, контрастность и ритм ландшафтов, возможность преодоления препятствий, географическая специфика, экзотичность, уникальность или, наоборот, типичность, размеры и формы природных объектов и их визуально-географическое положение.

Первоначальное развитие получила оценка естественных ресурсов и территорий для использования их в санаторно-курортных, т.е. лечебных целях. Позднее были разработаны методические приемы оценки природных территориальных и аквальных комплексов различных рангов, их компонентов и свойств для отдыха и туризма. Такие оценки являются очень сложными, поскольку ресурсы и условия рассматриваются как с позиций организаторов отдыха и туризма, так и с позиций самих путешествующих лиц [2].

Оценка природных условий для целей отдыха и туризма очень сложна. В отличие от оценки лечебных ресурсов здесь выступают такие факторы, как привлекательность пейзажей, их неожиданность, экзотичность, неповторимость.

Для дальнейшего развития туристского имиджа области нами была проведена оценка объектов природно-заповедного фонда Актюбинской области (табл. 1).

Таблица 1

**Определение степени туристской аттрактивности объектов природного наследия
Актюбинской области**

№	Объекты	Географическое положение (0-5 б.)	Геологическое строение, рельеф (0-5 б.)	Климат (0-5 б.)	Воды (0-5 б.)	Органический мир		Сумма	Степень туристской аттрактивности (0-4б.)
						Растительность (0-5 б.)	Животный мир (0-5 б.)		
1.	Иргиз-Тургайский резерват	4	5	3	5	5	5	27	Очень высокая (4б.)
2.	Кратер Жаманшин	5	5	3	3	3	5	24	Высокая (3б.)
3.	Плато Актолагай	4	5	3	3	3	3	21	Средняя (2б.)
4.	Урочище Уркаш	5	5	3	4	5	3	25	Высокая (3б.)
5.	Река Урал (70 км) РК-РФ	4	4	4	5	5	5	27	Очень высокая (4б.)
6.	Каргалинское водохранилище	5	3	4	5	4	4	25	Высокая (3б.)
7.	Шуылдак (геологический разрез)	4	5	4	3	3	4	23	Средняя (2б.)
8.	Гора Большой Боктыбай	3	4	3	3	3	3	19	Низкая (1б.)
9.	Шевченковский лес	5	4	4	3	5	4	25	Высокая (3б.)
10.	Уилское лесное хозяйство (пески Баркын)	2	4	3	4	4	4	21	Средняя (2б.)

Составлена автором на основе собранных материалов.

Согласно таблице 3, рассмотрены 10 объектов природного наследия Актюбинской области, охарактеризованы компоненты природы: географическое положение, геологическое строение (рельеф), климат, воды и органический мир (флора и фауна). Каждый компонент оценивается по 5-балльной системе (0-5), которые суммируются и отражают степень туристской аттрактивности. Рассматриваются степени аттрактивности: очень высокая (4б.), высокая (3б.), средняя (2б.), низкая (0-1б.). Очень высокой степенью привлекательности обладают Иргиз-Тургайский резерват и река Урал; высокой – кратер Жаманшин, урочище Уркаш, Каргалинское водохранилище, Шевченковский лес; средней – плато Актолагай, геологический разрез Шуылдак, пески Баркын; низкой – гора Большой Боктыбай.

Оценка ООПТ с точки зрения развития туризма особенно важна для формирования туристского имиджа области, в информационных источниках данные об объектах развития экотуризма должна быть представлена на 3-х и более языках. К объектам ООПТ необходимо благоустройство существующих и строительство новых путей сообщения. Помимо, транспортной, важное значение приобретает формирование соответствующей туристской инфраструктуры, главным образом, в природных условиях.

Таким образом, для привлечения местных и иностранных туристов необходимо развивать соответствующую инфраструктуру в местах, обладающих высокой и очень высокой степенью туристской аттрактивности.

Литература

- [1] Ердаuletов С.Р. География туризма: Учебник для изучения курса Основы туризмологии 2-е изд., доп. и перераб. – Алматы 2010. – 385 с.
- [2] Кубесова Г.Т. Оценка рекреационных ресурсов Актюбинской области для целей развития отдыха и туризма. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Алматы: Қазақуниверситеті, 2004. – 34 с.

S u m m a r y

Natural diversity is the common heritage of mankind and must be cherished and preserved for the benefit of all, recognizing that cultural diversity creates a rich and diverse world that expands the range of choices and provides a breeding ground for human opportunities. Kazakhstan, notably Akto-be region has a number of objects of natural reserve Fund.

ГАТЧИНСКИЙ ИЗВЕСТНЯК В АРХИТЕКТУРЕ ГОРОДА: ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Б.Е. Градин, В.С. Дегусарова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

GATCHIN'S LIMESTONE IN THE CITY ARCHITECTURE: HISTORICAL AND LOCAL HISTORY ASPECT

B.E. Gradin, V.S. Degusarova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Исстари на территории Гатчинского района добывался и обрабатывался один из самых известных и распространенных на Северо-Западе строительных материалов – гатчинский известняк. В конце XVIII века, когда гатчинский известняк использовался наиболее широко, эксплуатировалось несколько каменоломен рядом с деревнями Борницы, Парицы, Черницы, Вопша, Новосквирицы, Дылицы, Пудость. Добываемый в них материал получал наименование по названию ближайших поселений. Следует отметить, что сам термин «гатчинский известняк» является собирательным. Этот материал объединяет несколько разновидностей известняков, отличающихся друг от друга цветовой гаммой, фактурой, прочностью, составом и мощностью слоев залегания.

Наиболее известный из гатчинских известняков – пудостский камень. Хотя пудостский камень – местное название известкового туфа (травертина), образовавшегося в результате осаждения карбоната кальция из вод углекислых источников. Считается, что уже в 1710-е годы в районе реки Пудости было организовано производство извести, а в период с 1712 по 1720 гг. с этой и прилегающих территорий начал поступать блочный пудостский камень. Травертин оказался важнейший местным декоративным строительный материал, т.к. обладает небольшой объемной массой, морозостойкостью, легко подвергается обработке режущими инструментами, пилится на отдельные блоки («пильный камень») и

постепенно набирает прочность после извлечения блоков из карьера на открытое влагозащищенное пространство. Кроме того, он отличается пористостью, что создает ощущение сходства с древним камнем, выветрившимся за столетия. Из него массово изготавливали элементы для декоративных работ: облицовочные плиты, скульптурные и архитектурно-строительные детали [1].

Гатчина, находящаяся в непосредственной близости от месторождения, является настоящим «заповедником» архитектурных форм, выполненных из этого материала. Пиком использования пудостского камня стал период создания Гатчинского дворцово-паркового комплекса, возведенного А. Ринальди. Строгий замок поставлен на самой высокой точке холма, господствующего над прилегающими озерами. Камень выполнял важную функцию в художественном оформлении внутренней части здания.

В Гатчине пудостский камень кроме А. Ринальди применяли и другие архитекторы. Так, он использовался при постройке парковых ворот (Адмиралтейских, Берёзовых, Зверинских, Сильвийских), подпорных стен Террасы-пристани, стен Павильона Орла, Карпина моста, Лесной оранжереи, балконов Собственного сада, Сильвийской стены, парапета вокруг площади Коннетабля и др.

Добыча, доставка и обработка материала были четко организованы. Так как пудостские туфы мягки, то их пилили на блоки прямо в каменоломнях. Далее по системе специально созданных дорог их доставляли к «пильням» – местам обработки и хранения. Здесь камень обрабатывался и на несколько лет укладывался под навес, дабы за счет кристаллизации поверхностных слоев набрать прочность. Наиболее близко расположенная к Гатчинскому дворцу пильня находилась на берегу реки Колпанки в районе нынешнего поселка Мариенбург.

Постепенно запасы блочного травертина в Гатчинском районе были практически исчерпаны, так как материал активно использовался для получения высококачественной извести или разрушался взрывными работами при производстве щебня. Уже в конце XIX века при проведении ремонтных работ некоторых парковых сооружений обнаружился дефицит пудостского камня. Поэтому для реставрации отдельных утраченных деталей мастера использовали фрагменты сохранившихся облицовочных блоков, срезая пластины с их тыльной стороны. А в 80-ые годы минувшего века при восстановлении Карпина моста применялся даже азербайджанский известняк, имевший сходство с оригиналом.

Парицкие и черницкие известняки характеризовались однородностью и цветовой насыщенностью. Они использовались при создании зданий и сооружений на территории города Гатчины, причем как для возведения основных стен, так и для декоративных работ при облицовке, поскольку облицовочные плиты, скрывающая кирпичные стены, увеличивали впечатление монументальности.

Парицким камнем, интенсивного желто-красного цвета, облицованы стены и Гатчинского дворца, полуциркулей и каре. А черницким оранжевым известняком отделаны стены полуциркулей между колоннами. Башня глинобитного Приоратского дворца сложена из парицкого известняка. В поселениях, рядом с которыми находились каменоломни, местные жители использовали добываемый камень, для сооружений крестьянских хозяйств.

Еще одним примером использования местного известняка стал 30 метро-

вый обелиск, получивший название Коннетабль, установленный на холме близки от Гатчинского дворца, на площади, обнесённой парапетом из пудостского камня. Сам Коннетабль облицован черницким камнем. В 1881 году удар молнии полностью разрушил сооружение, его восстановление длилось пять лет, поскольку черниковые каменоломни к этому времени были заброшены и пришлось их реанимировать [2].

В XXI веке при очередной реставрации обелиска в 2016 году стало понятно, что требуется полная замена практически всех блоков сооружения. Работа специалистов была осложнена габаритами блоков и сложностями добычи сырья, поскольку карьер в деревне Большие Борницы был полностью затоплен. Но в итоге все технические и инженерные проблемы решены, и памятник был восстановлен практически с нуля, причем из того же материала с характерным цветом – белым с красно-желтым отливом, что и первоначальное сооружение XVIII и XIX веков [3].

Литература

[1] Макаров В.К., Петров А.Н. Гатчина. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательство Сергея Ходова, 2005. – 304 с.

[2] Спащанский А. Гатчинский известняк. Источник: <http://history-gatchina.ru/article/izvestniak.htm> (проверено по состоянию на 09.10.2018 г.)

[3] Чалапко М., Хюркес А., Матиевская Н. В Гатчине подходят к концу работы по реставрации Коннетабля. «Последние известия» 26.12.2017 г. Источник: http://47channel.ru/event/V_Gatchine_podhodyat_k_koncu_raboti_po_restavracii_Konnetablya (проверено по состоянию на 09.10.2018 г.)

S u m m a r y

Since ancient times, one of the most well-known and most widely used construction materials in the North-West region, Gatchina limestone, was mined and processed in the Gatchina district. At the end of the 18th century, when Gatchina limestone was used most widely, several quarries were exploited near the villages of Bornitsya, Paritsy, Chernitsy, Vopsha, Novoskvoritsy, Dylitsy, Pudost. The material extracted in them received the name by the name of the nearest settlements. It should be noted that the term «Gatchina limestone» itself is collective. This material combines several varieties of limestone, differing from each other in color, texture, strength, composition and thickness of the layers of the deposit.

РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Зенин

Российский университет дружбы народов,

г. Москва,

zenya.evgen@mail.ru

DEVELOPMENT OF RECREATIONAL NATURE MANAGEMENT IN THE TERRITORY OF DZERZHINSKY DISTRICT OF KALUGA REGION

E.A. Zenin

People's Friendship University of Russia, Moscow

Развитие рекреационного природопользования, как основной сферы хозяйственной деятельности на территориях с благоприятными для организации от-

дыха и туризма условиями – основополагающая задача оптимального функционирования природных комплексов, их экологического и ресурсного потенциала [3, 4].

В настоящее время, в процессе нарастающей антропогенной деятельности происходят качественные изменения в окружающей среде, которые со временем только усиливаются. В связи с этим, необходимо провести доскональное изучение территории района, предложить новые возможные варианты природопользования, которые помогут минимизировать влияние человека и его деятельности на окружающую среду и рационально использовать естественные ресурсы на территории района.

Обладая уникальными природными ландшафтами, водными и историко-культурными объектами, памятниками архитектуры, а также удобным транспортно-географическим положением, Дзержинский район может и должен стать опорным центром в структуре рекреационно-туристической системы Калужской области, что позволяет формировать рекреационно-туристскую систему самого района, ориентированную как на внутренний, так и на внешний туризм.

В организации рекреационного природопользования ведущее место отведено природному комплексу Национальный парк «Угра», обладающего такими сочетаниями природных и культурно-исторических ресурсов, которые обеспечивает ему особое место не только в регионе, но и в Центральной России в целом. Стоит отметить также памятники природы и памятники архитектуры – Усадьба Смирновых в Бегичево, Усадьба Гончаровых и дом Щепочкина в Полотняном заводе, Усадьба Чернышовых-Салтыковых-Мятлевых в Галкино, а также объекты паломничества – Мужской монастырь Успения Пресвятой Богородицы Свято-Тихонова пустынь в Льва-Толстого и памятники археологии – городище Свинухово [2].

Пространственно-планировочная и функциональная организация рекреационно-туристской системы отражена на карте-схеме (рис. 1).

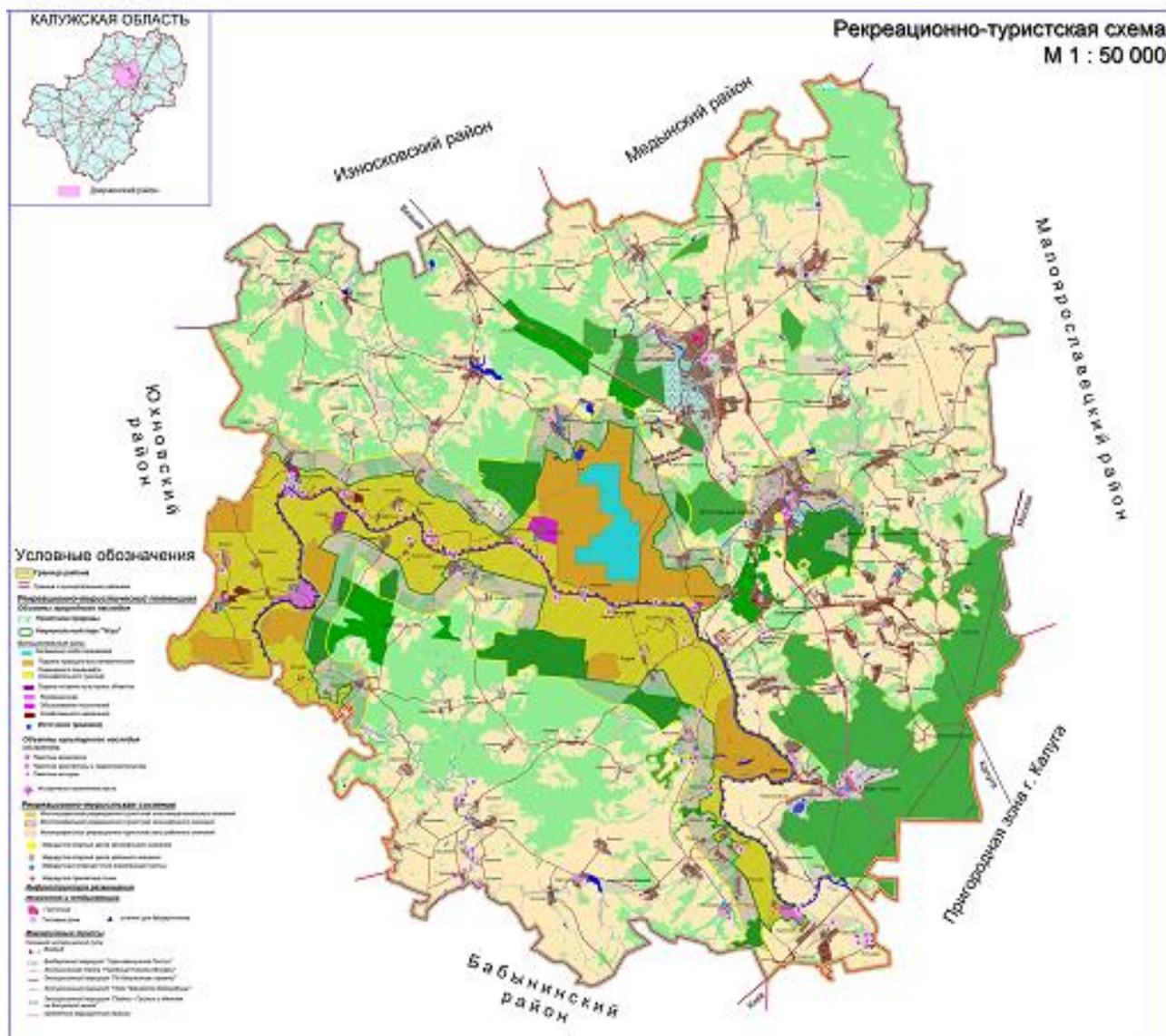


Рис.1. Рекреационно-туристская схема Держинского района Калужской области [5].

Все указанные зоны, маршрутно-опорные центры, маршрутно-транзитные точки, отдельно стоящие объекты, природные территории объединены в единую систему транспортно-экскурсионными связями областного и районного значения.

На территории Держинского района предлагается сформировать две многопрофильных рекреационно-туристских зоны межрегионального и районного значения и монопрофильные зоны районного значения. Их пространственно-планировочная организация имеет площадной характер. На территориях этих зон возможны различные виды туризма.

Учитывая высокий уровень рекреационно-туристского потенциала района одним из важнейших направлений его социально-экономического и градостроительного развития должна стать деятельность по организации рекреационно-туристической системы [1].

Литература

[1] Зенин Е.А. Территориальное планирование Держинского района Калужской области в контексте сохранения природного наследия. Коллективная монография по материалам V

Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 27-28 октября 2016 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О.Верещагина, А.Н. Паранина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 465-467.

[2] Зенин Е.А. Экологически и культурно-ориентированные маршруты по Калужской области. Коллективная монография по материалам III Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 29-31 октября 2014 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 257-262.

[3] Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды. Географический аспект. – Мысль, 1980. – 264 с.

[4] Меркулов П.И., Меркулова С.В. Разработка оптимизационного варианта природопользования на уровне муниципального образования: Вестн. Мордовского ун-та, 2008. – С. 180-183.

[5] Проект схемы территориального планирования муниципального района «Дзержинский район» Калужской области. ПК «ГЕО». Том II, 2008. – 29 с.

S u m m a r y

Development of recreational nature management is the main task of optimal functioning of natural complexes, their ecological and resource potential. Given the high level of recreational and tourist potential of the district, one of the most important areas of its socio-economic and urban development should be the organization of recreational and tourist system.

САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА

Х.Н. Кобегенова, Г.А. Ганиева

*Казахский государственный женский педагогический университет,
г. Алматы*

SACRED GEOGRAPHY OF ZHAMBYL REGION AS A SPIRITUAL HERITAGE OF THE KAZAKH PEOPLE

H.N. Kobegenova, G.A. Ganieva

Kazakh State Women's Pedagogical University, Almaty

В Жамбылской области имеется огромный потенциал для развития туризма, в том числе и для паломничества. В 2016 году пять исторических объектов Жамбылской области включены в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО – городища Актобе (Степнинское), Кулан, Орнек, Костобе, а также Акыртас. Основные регионы, где наблюдается рост туристических потоков – это Жуалынский, Меркенский, Байзакский, Жамбылский районы и конечно, город Тараз. В Жамбылском районе находится уникальный образец средневековой архитектуры XI - XII веков мавзолеев Айша-биби – единственный памятник не только на территории Казахстана, но и всей Средней Азии, целиком облицованный резной терракотой. Он внесен ЮНЕСКО в список особо ценных историко-архитектурных памятников человечества. В Таразе мавзолей Карахана привлекает как паломников, так и туристов, ценящих красоту древней архитектуры.

В Жамбылской области одним из объектов, вошедших в список общенациональных сакральных объектов Казахстана, стало древнее городище Тараз (I-XIX вв.). Это крупный средневековый городской центр и некогда столица Казахского ханства. Сейчас на месте городища Тараз находится археологический

музей под открытым небом, на территории бывшего центрального рынка. Музей уникален тем, что размещенные здесь две тысячи экспонатов являются артефактами, обнаруженными здесь же, в ходе археологических раскопок, начавшихся в 2011 году.

Одним из сакральных святынь Жамбылской области является: **Мавзолей Айша Биби**. «Чтобы стать легендой, нужно сперва умереть» (Элизабет Тейлор).



Рис. 1. Мавзолей Айша Биби



Рис. 2. Мавзолей Карахана

Мавзолей Айша Биби – памятник архитектуры XI-XII вв., расположенный в селе Айша биби Жамбылского района Жамбылской области на 18 км от города Тараз, является памятником архитектуры республиканского значения. Айша биби была возлюбленной Карахана, который построил мавзолей в память о ней. Основание мавзолея кубическое. По его четырем углам размещены массивные колонны. В оформлении использовались небольшие ниши, малые колонки, своды, стрельчатые арки, терракотовая облицовочная плитка. В узорах мавзолея сочетаются традиционные виды орнаментального искусства древних племен Казахстана, включающие геометрический, зооморфный и солярные мотивы, уходящие корнями в искусство андроновских и сакских племен. На западной колонне мавзолея сохранилась надпись, выполненная арабской вязью: «Осень... Тучи... Земля прекрасна...». Существует казахская легенда о любви Айша биби к своему жениху.

Легенда об Айша Биби. Одна из них о любви Айша биби к своему жениху. Согласно самой распространенной – Айша биби была дочерью известного ученого и поэта XI века Хакима Сулеймена Бакыргани. После его смерти она воспитывалась у шейха Айкожы.

Однажды правитель Тараза Карахан Мухаммед (в честь которого возведен мавзолей Карахана в Таразе) попросил ее руки, однако ее воспитатель не дал согласие. Тогда она обманным путем поехала в Тараз. К несчастью, ее жених никогда не смог ее увидеть больше, так как она погибла на берегу реки Аса от укуса змеи, спрятавшейся в головном уборе. С корбя по смерти девушки, Карахан воздвиг мавзолей сказочной красоты на месте ее гибели.

*К Любви своей она спешила,
И сорок дев, как сорок роз,
Венок ей создали. Но сила
Зловещая, настав мороз,
Ее сгубила на пороге
К осуществлению мечты.*

*Неужто посмеялись Боги
И тщетны все усилия? Ты,
К нему стремясь, его любила
Шесть рек прошла, а на седьмой
Змея, которую носила
В груди завистница, Любовь убила.*

Заклятие отца сбылось. Укус змеи, выползшей из-под камня, оказался смертельным. Умершую красавицу Айшу биби похоронили тут же. Хранительницей могилы Айша биби стала ее неразлучная няня, подруга – Бабаджа-хатун. Преданность ее госпоже не знала границ. Поэтому, когда Бабаджа умерла, ее похоронили неподалеку. Десять веков мавзолей Карахана и Айши биби были самыми высокими зданиями в Таразе.

За тысячу лет, с тех пор как возведено это уникальное творение неизвестного средневекового зодчего (датируется мавзолей XI - XII веками), до наших дней дошли в сохранности только часть западного фасада мавзолея с двумя угловыми колоннами и фрагменты северной и южной стен. С 80-х годов прошлого века мавзолей находился под стеклянным куполом во избежание дальнейшего разрушения. Здание мавзолея претерпело не одну реставрацию. Старинные кирпичи постоянно исчезали, так как люди уносили их, чтобы украсить свои дома. Вынутые из стен «родные» кирпичи реставраторы заменяли декоративными современными, которые быстро разрушались под дождем и солнцем.

Только в 2005 году, благодаря государственной программе «Культурное наследие», зданию был возвращен первоначальный исторический облик. Для реставрационных работ использовалась только сауранская глина, сходная по составу с той, из которой изготавливали кирпичи мавзолея средневековые зодчие.

И века промчались, как вода, строились и рушились города. Мавзолей глядит вдаль – видеть бы... Всё спешит к любимому Айша-биби.

*Звенит в печали и тоске
Кобыз, он сердце рвет на части
Душа стремится ввысь к мечте,
К глубокой нежности и страсти
Как жаль, что на земле вдвоем,
Не суждено нам прикоснуться.
Любовь свою мы пронесем
Через миры...
Уста сольются...
Стоял разбитым Карахан,
У свежевырытой могилы,
Его лицо и мощный стан,*

Айша ушла

С ладоней суши... (Ануар Суртаев)

*Опустошили горя силы
За что, суровый сей урок?
Ты преподнес нам, о Всевышний
Змеей заполз жестокий Рок
В наряд невесты белый, пышный
Наполнив ядом поцелуй,
Чело украсил алой ранкой
Проклятый Бес, ты не лжуй
Не назовут ее беглянкой
Она была еще живой
Мы сочетали наши души
И непорочной красотой*

Таким образом, у каждого народа, у каждой цивилизации есть свои святые места, которые носят общенациональный характер, которые известны каждому представителю народов Казахстана. Казахстан – огромная по территории страна с богатой духовной историей. Для того чтобы сохранить наше духовно-культурное наследие для подрастающего поколения, мы должны знать и чтить наши святыни. Для этого нужно развивать культурно-образовательный туризм, мотивировать сограждан к тому, чтобы они посещали сакральные места, создавать им удобства и возможности для этого. Наша общая задача – чтобы казахстанцы, независимо от возраста, национальности и религиозных предпочтений,

посещали эти святыни и через них узнавали историю своего народа.

Литература

[1] В статье использованы фотографии <http://culturemap.kz/kk/object/mavzoleiy-aisha-bibi>, <http://kazakhstan.travel/kz/attractions>.

[2] Суртаев А. <http://www.stihi.ru/2008/08/01/1699> Стихотворение Айша биби

[3] Фотография Карахана <https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/04/73/c4/c2/caption.jpg>
<https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/04/73/c4/c2/caption.jpg>

S u m m a r y

In this article we are talking about the creation of the project «Spiritual shrines of Kazakhstan» «Sacred Geography of Zhambyl region». Currently, a number of projects are being implemented in the Zhambyl region within the framework of the Ruhani Jangyrou program. Work is underway to scale up the history of local shrines, sacred sites, which Zhambyl region is rich in and which are planned to be added to the list of «Sacred Geography of Kazakhstan». In order to preserve our spiritual and cultural heritage for the younger generation, we must know and honor our holy places. Every year many tourists visited our sacred shrines - the mausoleums of Aisha-bibi, Karakhan, Kereya, Zhani-bek, and also on the mysterious complex Akyr-tas.

ОСНОВЫ СПУТНИКОВОЙ НАВИГАЦИИ В САМОДЕЯТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОТОВОЙ СВЯЗИ

И.В. Корнев*, Е.В. Рыдлева**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, ilkornev@mail.ru,*

***Университет ИТМО, Санкт-Петербург, Lesy24@lest.ru*

BASES OF SATELLITE NAVIGATION IN CELEBRATION TOURISM IN THE ABSENCE OF COMMUNICATIONS AND SATELLITES

I.V. Kornev, E.V. Rydleva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

IFMO University, St. Petersburg

В современном динамично развивающемся мире применение средств спутниковой навигации становится всё более доступным и разнообразным. Наличие в каждом смартфоне функций GPS-позиционирования позволяет говорить о том, что теперь каждый человек может самостоятельно заниматься изучением спутниковой навигации. Поиск удобного пути по карте становится не роскошью, а повседневным делом. Всё чаще, узнав адрес посещения, мы просто заносим данные и идём по предлагаемому прибором отображаемому маршруту. Большая часть автовладельцев пользуется различными приложениями, позволяющими объехать пробки на дорогах или выбрать оптимальный (зачастую – не самый короткий) путь перемещения.

Современные дети и молодёжь начинают путать реальную и виртуальную жизнь. Электронные гаджеты невозможно изъять или запретить – они стали частью цифровой культуры. Так почему же не научиться применять их в обучающих целях? Доказано, что компьютерные игры (при прочих отрицательных факторах) улучшают реакцию, скорость принятия решений, мелкую моторику.

Педагогу необходимо становиться специалистом в данной области, чтобы быть с обучающимися на одной волне и знать о новых технологиях.

В образовательном туризме пока мало практикуется работа со спутниковыми телефонами. Развитие спутниковой навигации предсказать невозможно. Количество факторов, которые могут повлиять на дальнейшие изменения, непредсказуемо. Всё это говорит о том, спутниковая навигация в целом является огромным потенциально разнообразным и интересным полем для применения различных технологий.

Но как быть с теми районами России, где нет сотовой связи, спутники пролетают редко, и даже современные гаджеты пишут сообщение «Сбой GPS, но мы держимся».



Рис. 1. Хибинские тундры.

А таких районов много на Руси.

В последнее время многие говорят о новой российской программе «Сфера», которую упоминал Владимир Путин в ходе прямой линии 7 июня 2018 года, подразумевающей запуск более 600 искусственных спутников связи и дистанционного зондирования Земли. Технологии дистанционного зондирования Земли из космоса представляют собой незаменимый инструмент изучения и постоянного мониторинга нашей планеты, помогающий эффективно использовать и управлять ее ресурсами [3]. Современное развитие технологий дистанционного зондирования земли расширяет сферу их применения, охватывая все стороны нашей жизни, работу, бизнес, дом, туризм.

Технологии дистанционного зондирования земли помогают ориентироваться в незнакомых местах, крупных лесных и горных массивах. Часто в таких диких местах мобильная связь недоступна, зато поисковые службы могут определить местонахождение потерявшегося или раненного человека по сигналу спутникового телефона.

Картографический снимок, сформированный с использованием технологии дистанционного зондирования, будет отличаться от карт, которые доступны туристам сейчас. И чтобы не запутаться на местности нужно будет использовать и карту, и картографический снимок. Необходимо определить координаты известных ориентиров, присутствующих на местности и их использовать для привязки старых карт к картографическому снимку. Чаще всего это церкви, слияния или излучины рек, морские мысы [2]. Однако надо четко понимать, что разные объекты нанесены с разной точностью. Если их отсортировать по мере

снижения таковой, то получится примерно такой список: вершины, церкви, мосты железных дорог, плотины, мосты обычные, курганы, слияния рек, развилки дорог, морские мысы.

Путешествуя по местности можно увидеть объект, который является культурным наследием страны и не найти данного объекта на современной карте, но на старых картах он есть. В таком случае, на карте отмечается данный объект и по возвращении в зону доступности сотовой связи наносится объект на электронную карту Яндекс или Гугл. Возможно, в будущем, будет разработана новая технология, для внесения культурных объектов в единую картографическую систему.

При отсутствии сотовой связи над головой всегда есть спутники, помните, что спутниковый телефон и смартфон это всего лишь помощники в ориентировании, как и металлоискатель всего лишь инструмент, облегчающий поиск, и чем больше вы знаете об ориентировании на местности, тем больше шансов найти правильную дорогу.

Литература

- [1] Статья: «Основы спутниковой навигации в альпинизме. Практическое применение систем спутниковой навигации GPS/ГЛОНАСС». Ресурс. <https://www.risk.ru> [Дата обращения 25.09.2018.]
- [2] Статья: «Старинные карты Кавказа» Ресурс <http://budetinteresno.info>. [Дата обращения 30.09.2018.]
- [3] Современные технологии обработки данных дистанционного зондирования Земли. Под редакцией В.В. Еремеева. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2015.

S u m m a r y

Navigation systems are changing the world. Develop new system solutions. New devices and software are entering the market. We continue to follow the development of navigation in Russia and the world.

УНИКАЛЬНОЕ ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ – ЯСЕНЕВАЯ РОЩА

К.Н. Мамирова, М. Гайтова, Р. Алыбаева, Ф. Отегенова
*Казахский государственный женский педагогический университет,
г. Алматы
mamirova_kulash@mail.ru*

UNIQUE NATURAL PHENOMENA – ASH GROWTH

K.N. Mamirova, M. Gaitova, R. Alybaeva. F. Otegenova
Kazakh state women's teacher training university, Almaty

В Казахстане очень много мест, где можно увидеть гениальные создания живой природы. Территория Казахстана известна тем, что ландшафты и окружающий растительный мир создавался и изменялся на протяжении многих-многих веков. На территории обитают растения, которые боролись с суровыми условиями существования, выживали и дошли до наших времен неизменными. К таким уникальным растениям относится ясень согдианский – дерево, произрастающее на территории Алматинской области, близ каньона Шарын. Это рас-

тение сохранило свой первоначальный вид неизменно на протяжении более 2 миллионов лет еще со времен плиоцена [1].

Жизнестойкость этого вида настолько велика, что существуют деревья, прожившие более 700 лет и живущие до сих пор. Ясень согдианский представляет собой дерево высотой около десяти метров, толщина стволов может достигать 10 «обхватов» человека. Кора на стволах удивительно похожа на морщины старца, глубокие, извилистые, как бы хранящие события прошедших веков. Известно, что словарь В.Даля отмечает, что слово «ясень» от слова «ясный» («светлый») и связывает это с редкими листьями, сквозь которые в подлесок хорошо проходит солнечный свет.

Знаменитая ясеневая роща Казахстана находится в пойме среднего течения реки Шарын в урочище Сары-Тогай («Желтый лес»). Внутри каньона с древнейших времён сохранился своеобразный климат. Именно здесь нашел прибежище реликтовый согдианский ясень. Известный ботаник и географ А.Н. Краснов, автор учебника «Основы землеведения» писал свое время о ясеневой роще: «Выезжая к каньону Шарын вы выходите на обширную, ровную как стол, поросшую полынями степь. Далеко кругом синеют горы. Почва обрывается под вашими ногами отвесною стеною и образует многосаженную кручу. Над ней открывается горная страна пиков, долин и ущелий, страна суровая и мрачная, круто падающая в глубочайшую долину, где ревет Шарын. С этой кажущейся узкой ленточкой, обрамлённой деревьями, реки начинаются деревья, образующие лес».

Площадь рощи составляет 5014 га, из них 1100 га чистый ясень. Реликт эпохи палеогена ясень согдианский очень влаголюбив, его еще называют Шарыньским. О древности происхождения шарыньских ясенников свидетельствует присутствие в них тополя «чёрного» (его остатки нашли около Нарынкола в отложениях возрастом 15 млн. лет), тополя крупноплодного и ивы джунгарской.

Реликтовость леса подчёркивается и ландшафтом (типичная каменистая пустыня). Именно здесь сохранились в первозданном виде естественные насаждения ясеня согдианского. Они составляют главнейший тип леса, фитоценозы занимают примерно 35 % лесопокрытой площади. Ясень согдианский в условиях долины реки Шарын имеет достаточно широкую экологическую амплитуду. Он выдерживает засоление и обсыхание пойменных почв, поэтому распространен на высоких пойменных и надпойменных террасах [2]. На надпойменных террасах ясень входит в состав пустынных сообществ с доминированием саксаула, терескена, эфедры, образуя уникальные сообщества. На высоких пойменных террасах распространена туранга, являющаяся ровесницей ясеня согдианского. Туранга является реликтом и эндемом ясеневой рощи.

В ясеневой роще богатый и разнообразный растительный мир. Только редких и эндемичных видов – более 50 видов.

Ясень относится к роду древесных растений из семейства маслиновых. Это дерево высотой 25-35 м (отдельные экземпляры до 60 м) и диаметром ствола до 1 м, с удлинённо-яйцевидной, высоко поднятой, широкоокруглой кроной и толстыми, редкими ветвями. Дугообразно изогнутые, толстые побеги направлены вверх. Кора пепельно-серая, гладкая, но в нижней части мелкотрещиноватая.

Корневая система мощная, без стержневого корня. Почка чёрная, с мелкими крапинками, верхушечные крупнее боковых. Листья супротивные, неравноперистые, длиной до 40 см, состоят из 7-15 листочков. Листочки ланцетные, длиной 4-9 см, сидячие, с клиновидным цельнокрайным основанием, сверху голые, тёмно-зелёные, с вдавленной средней жилкой, снизу с выступающими беловатыми жилками. Общий черенок полукруглый, желобчатый и сверху опушённый.

Ясень – светлюбивое растение. Цветёт в апреле - мае до распускания листьев, которые не препятствуют опылению. Когда рыльца женских цветков уже готовы к восприятию пыльцы, соседние мужские цветки ещё не созрели. Благодаря этому оплодотворение происходит пылью с других веток или с других деревьев. Также ясень опыляется жуками. Для привлечения насекомых его цветки снабжены венчиком. Плоды созревают в сентябре – октябре, но на землю опадают только зимой или ранней весной. Образуются ежегодно в большом количестве. Благодаря большому количеству жиров и белков используются в пищу многими видами птиц и грызунов. На плодородных почвах растёт быстро, морозостоек, хотя и иногда страдает от поздних весенних заморозков. Плодоносит с двадцати пяти – сорока лет, живёт до трёхсот лет. Распространяется самосевом и дичает. Листья опадают поздней осенью и часто зелёными. Плоды ясеня содержат до 30 % жиров, поэтому люди издавна употребляли их в пищу.

Ясеновая роща своеобразна и в геологическом отношении. Новейшие тектонические движения проявились в разной форме – в виде складчатых деформаций, когда рыхлые породы образуют складки необычных форм и размеров.

О месте произрастания реликтового ясеня согдианского во всех энциклопедиях и географических словарях пишут одно – Казахстан, Шарын и каньоны Северной Америки. Так же, как и в Северной Америке, место произрастания ясеня согдианского необычно и живописно в природном плане. Состоящая также и из других деревьев роща в Шарыне является родиной необычного и замечательного ясеня согдианского. Ученые называют его реколюбивым за то, что он растёт только у рек. Именно этот вид ясеня сохранился здесь, в низовьях реки Шарын и в каньоне её притока Темирлика [3].

С 1964 году ясеновая роща объявлена памятником природы. Находится на территории Шарынского национального парка. Рубка деревьев здесь запрещена. Рощу охраняют несколько кордонов лесников. Площадь рощи – 4855 га, но сам ясень занимает лишь 800 га. Около ясеновой рощи на многие километры тянутся узкой цепочкой древние курганы. Их очень много, несколько сотен, небольших, сложенных из крупных камней. Большие курганы Сартогая чётко отличаются от курганов других районов Жетысу. Этим, вероятно, подчеркнут особый клан, племя, род, к которому принадлежали древние обитатели своеобразного уголка природы. Курганы обрамлены или широким кольцом из камней или квадратом, приподнятым в виде вала.

Известно еще то, что в XVIII веке в Англии консервировали незрелые плоды ясеня, получая пикантную приправу к овощным и мясным блюдам. Весной ясень выделяет сладкий сок, который используют в качестве заменителя сахара. Ясень – удивительное дерево, которое в средние века в Европе очень по-

читалось и варяги были уверены, что древко копья их верховного бога Одина было сделано из ясеня.

В настоящее время ясеневая роща Казахстана охраняется государством. Здесь имеются гостевые дома для туристов и отдыхающих. Ясеневый лес является природно-рекреационным оздоровительным объектом, отличающийся чистым воздухом и особой тишиной. Нам представляется, географам Казахстана необходимо продолжить исследовать этот удивительный и уникальный древний мир.

Литература

- [1] Энциклопедия Казахстана. А. «Гылым». 2001.
[2] Бирмагамбетов А.Б., Мамирова К.Н. Географический словарь. Алматы. Изд-во «Мектеп». 2002.
[3] Мамирова К.Н. Физическая география Казахстана. – Алматы: Изд-во «Кыздар университети». 2016.

S u m m a r y

The article deals with the creation of a unique natural phenomenon – an ash grove. These unusual trees growing on the territory of Kazakhstan have a complex paleogeographic history. Ash Grove is under state protection.

ЕСИКСКИЕ КУРГАНЫ – КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА

К.Н. Мамирова, К.С. Еркебаева, У.К. Еркинбек

Казахский государственный женский педагогический университет,

г. Алматы

mamirova_kulash@mail.ru

ESIQ KURGANY – CULTURAL HERITAGE OF THE KAZAKH PEOPLE

K.N. Mamirova, K.S. Erkebaeva, U.K. Erkinbek

Kazakh state women's teacher training university, Almaty

Город Есик расположен у подножья хребта Заилийский Алатау на горной реке Есик, в 53 км к востоку от Алматы. Расстояние от Есика до высокогорного озера Есик примерно 12 км, до водохранилища Капшагай на реке Или примерно 50 км. Есик окружен горными хребтами с трех сторон, из-за большого количества ледников, город является селеопасной зоной. Мировую известность маленькому городку принесла уникальная находка. Чуть севернее от него в 1970 году археологами был раскопан древний курган, где обнаружили останки сакского воина в парадной одежде из чистого золота. Здесь были найдены предметы домашнего обихода знатных саков: украшения, узорчатые ковши, серебряные, бронзовые чашки и миски, а также золотые перстни, статуэтки, бронзовое и золотое оружие и различные сосуды. Большинство курганов находится на территории нынешнего есикского дачного массива. Мавзолью золотого воина находится не в центре кургана, а немного сбоку. В настоящее время золотой человек на крылатом барсе стал одним из национальных символов Казахстана. В том месте, где почти полвека назад был найден золотой человек построен Государственный историко-культурный заповедник-музей «Есик».

Русский поэт и писатель Иван Бунин в свое время писал в своих стихах об этих исторических курганах:

*«Молчат курганы, черепки и кости
Лишь слову жизнь бессмертная дана,
Из тьмы веков на мировом погосте
Звучат лишь письма».*

Есикский курган входит в комплекс есикского могильника, расположенного на левом берегу реки Есик восточнее города Алматы. Могильник состоит из сорока пяти больших земляных курганов, вытянувшихся с севера на юг на 3 км. Это преимущественно так называемые царские курганы. Насыпи диаметром от 30 до 90 м, высотой от 4 до 15 м на вершине имеют глубокие воронки – следы ограбления. На насыпи наиболее крупных курганов на отдельных его участках заметны скопления галечника, образовавшегося в результате вымывания поверхности насыпи дождевыми и тальными водами. Большие курганы окружены плоскими овальными выкладками из речной гальки. Исследование показало, что выкладки сооружены почти на целое тысячелетие позднее самих курганов [1].

Вызывает интерес археологический ландшафт, окружающий могильник. Есикский могильник не единственный в этом регионе, он является лишь одним из многих могильников, состоящих из курганов, расположенных по берегам горных рек, стекающих с северных склонов Заилийского Алатау и впадающих в реку Или. На западе от него на берегу реки Талгар находится Новоалексеевский могильник, далее в этом же направлении – курганные могильники по берегам рек Большая и Малая Алматинка, Каскелен и Курты. В настоящее время от них сохранились лишь единичные курганы. На севере и востоке – известные могильники Бесшатыр на левом берегу реки Или и Каракемер, а также на правом берегу реки Тургень. Могильники располагаются также по берегам рек Шелек, Шарын, Кеген, Каркара, северо-восточнее – по верховьям рек Каратал, Аксу, Лепсы, Аягуз, доходя до известного могильника Шылыкты (Зайсанская котловина) и знаменитых Пазырыкских курганов (Горный Алтай) [2].

Изучение показало, что все эти могильники объединяет единство основных компонентов культуры. Единство объясняется одинаковым уровнем социально-экономического развития, одинаковым образом жизни, а также этнической близостью племён. Ученые предполагают, что последнее может быть распространено на более обширную территорию, включая Южную Сибирь и Туву. Фундаментальные исследования советских археологов С.В. Киселёва, Л.Р. Кызласова, Н.Л. Членовой свидетельствуют о близости культур этих обширных регионов.

Курган Есик располагался на южной окраине западной половины могильника, разделённого на две части автомобильной дорогой и крупным оросительным каналом. Диаметр кургана 60 м, высота 6 м. На вершине насыпи находилась воронка диаметром 12 м, глубиной 2,3 м. Насыпь не имела чёткой структуры, но изучение её профиля показало, что она многослойна. После полного сноса насыпи была произведена проверка всей подкурганной площади. На глубине 1,2 м от уровня древнего горизонта были обнаружены два захоронения: центральное и боковое (южное).

Центральная могила полностью деформирована из-за неоднократных ограблений. Боковая могила находилась в 15 м южнее центральной и в 10-12 м от южной полы насыпи кургана. Погребальная камера сооружена из обработанных брёвен тянь-шаньской ели длиной от 1,5 до 3 м, толщиной 25-30 см. Размеры камеры: по внутреннему обмеру 2,9×1,5 м и по внешнему – 3,3×1,9 м.

В южной и западной частях камеры была размещена посуда, а в северной половине находились останки погребённого, лежавшие прямо на дощатом полу камеры, на спине, головой на запад. Многочисленные золотые изделия и различный инвентарь в большинстве сохранились в первоначальном положении, так, как они были размещены в могиле при погребении умершего.

На костяке и под ним находились предметы украшения одежды, головного убора и обуви, изготовленные из листового золота. Около него находились предметы вооружения, туалета и другая утварь [3].

Посуда из кургана Есик напоминают аналогичную утварь из гробниц сарматских жриц. Колпак кочевника-казаха напоминает шлем, обнаруженный в ходе недавних раскопок на западе страны в комплексе захоронений Таксай. Он был надет на голову «Золотой женщины», более известной как «Алтын ханшайым». Предполагается, что в царском кургане были похоронены останки царицы массагетов Томирис. По легенде она убила персидского правителя Кира. Ученые утверждают, что там покоится сакская царица – Зарина. Легенда гласит, что на ее гробнице построили пирамиду, которую венчал позолоченный монумент.

Вместе с тем, одной таинственной находкой кургана стали руны, высеченные на серебряной чаше. Она находилась недалеко от изголовья Золотого кочевника, скорее всего 26 знаков объясняли, кто покоится в этой усыпальнице. Ученые предполагают, что 2500 лет назад у саков была своя письменность. Это говорит о том, что степная цивилизация находилась на высокой степени развития. Ученые многих стран пытаются разгадать эту загадку, уже предложено более 25 обоснованных вариантов переводов загадочных знаков, но единой гипотезы достигнуть не удалось.

Сокровища кургана Есик, в том числе точная копия, экспонировались в Казахском музее археологии, находящемся в Алматы, а также в Государственном музее золота и драгоценных металлов Республики Казахстан в Астане.

«Золотой человек» на крылатом барсе стал одним из национальных символов Казахстана. Копии сакского воина установлены во многих городах Казахстана, одна из них венчает монумент Независимости на главной площади Алматы.

Всего в Казахстане, в результате археологических раскопок, было найдено пять захоронений с так называемым «золотым человеком»: второй «золотой человек» найден в Кургане Аралтобе, третий – в Шиликтинском кургане Байгетобе, четвёртый под Астаной и пятый «золотой человек» найден в могильнике Талды Каркаралинского района Карагандинской области.

Литература

[1] Акишев К.А. Курган Иссык. Искусство саков Казахстана.// М.: «Искусство». 1978.

[2] Акишев К. Искусство и мифология саков. – Алма-Ата. Наука. 1984.

[3] Кушаев Г.А. Саки и уйсунни долины реки Или. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР. 1963.

S u m m a r y

In the article the Esiq burial mounds are considered as a unique heritage of the Kazakh people. At present, the mounds of Esiq are protected by the state. «Golden Man» is a symbol of Kazakhstan's independence.

МЕТЕОСТАНЦИЯ «ТАГАНАЙ-ГОРА» КАК ОБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА ЮЖНОГО УРАЛА

Е.М. Маромыгина, Н.В. Соколова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

METEOROLOGICAL STATION «TAGANAI-GORA» AS AN OBJECT OF EDUCATIONAL TOURISM OF THE SOUTHERN URAL

E.M. Maromygina, N.V. Sokolova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

По данным Всероссийского научно-исследовательского института гидрометеорологической информации – Мирового центра данных (ФГБУ «ВНИИГ-МИ-МЦД») на территории Южного Урала – в границах Башкортостана, Оренбургской и Челябинской областей – расположено не менее 31 метеорологической станции (рис. 1). [2] Все они исправно функционируют и вносят свой вклад в прогнозирование погодных условий на Южном Урале. Однако, не каждая из них имеет за плечами богатую историю и становится объектом образовательного туризма.

Речь пойдет о метеостанции «Таганай-Гора», основанной в 1932 году. Самая высокогорная и старейшая метеостанция на Южном Урале расположена в 25 километрах от окраины города Златоуст (Челябинская область) - Пушкинского посёлка, на высоте 1108 метров над уровнем моря, на вершине Дальнего Таганая. [3]

Таганай, ныне являющийся национальным парком, всегда служил одним из главных объектов для туризма в Челябинской области, в том числе образовательного. Главным поводом для посещения парка всегда была и все еще остается девственная природа: в фотоловушки регулярно попадают звери (а иногда выходят и на туристические тропы), а среди флоры можно встретить 12 видов растений, занесенных в Красную Книгу РФ, и 42 вида - в Красную Книгу Челябинской области. Как правило, посещение парка не ограничивается простой прогулкой, чаще всего в парк приходят, чтобы покорить Таганай, подняться на одну из его многочисленных вершин.



Рис. 1. Челябинская область на карте России

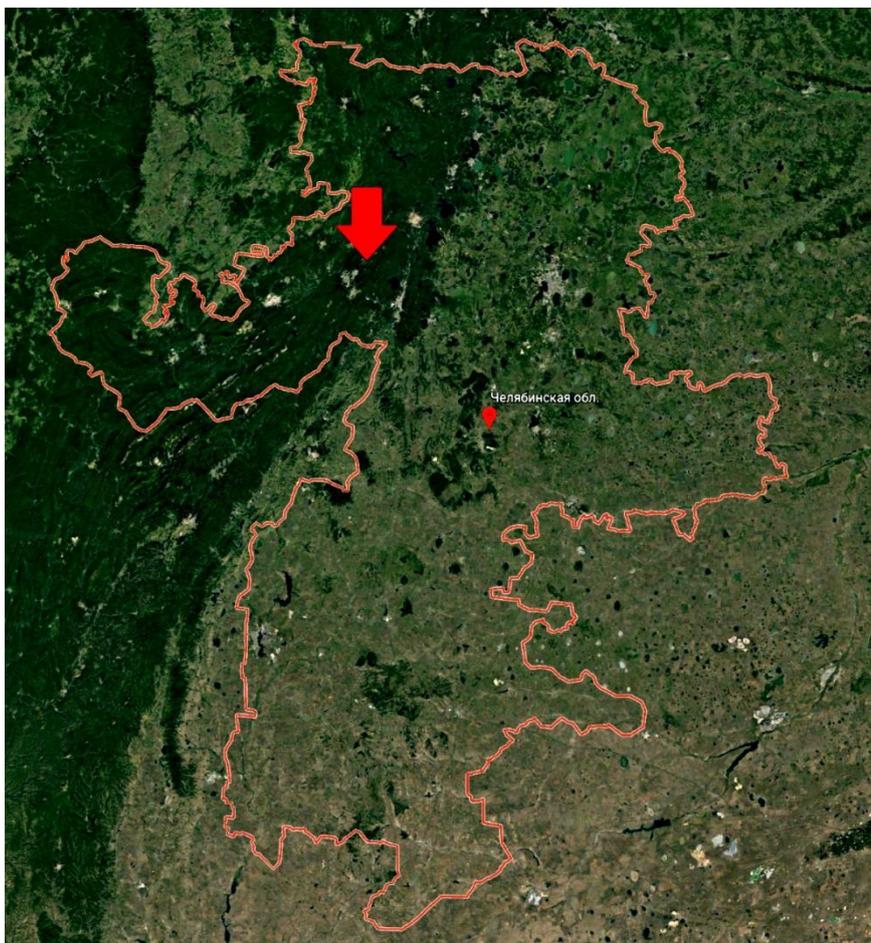


Рис. 2. Метеостанция «Таганай-гора» на карте Челябинской области

тундры Дальнего Таганая и Ицыла и исторического объекта бывшей метеостанции «Таганай-гора», которая была расположена именно на Дальнем Таганая по ряду причин. Вершина Дальнего Таганая – самое суровое место в Национальном парке «Таганай». Зима здесь наступает на 2 недели раньше и заканчивается на месяц позже, чем у подножия. Осадков на вершине горы выпадает в среднем 936 мм (самое «мокрое» место на Южном Урале), в то время как у подножия – 805 мм. Среднее число дней с ветром более 15 м/сек на вершине – 145, для сравнения: в Челябинске таких дней всего 14. Скорость ветра на вершине может достигать 30–40 м/сек. Именно из-за такого ветра маршрут получил свое название [4]. Во время выполнения маршрута гостям парка рассказывают об уникальной природе Южного Урала, видовом составе флоры и фауны, а также рассказывают о многочисленных легендах и былях Таганая. В конечной точке маршрута – метеостанции «Таганай-гора» - сообщают об особенностях местного климата, главной причине постройки метеостанции, а также знакомят туристов с главными фактами из истории метеостанции.

В 1932 году за безупречность в работе и мужество работников метеостанции «Таганай-Гора» было присвоено имя 2-го Международного полярного года. Сведения использовались для составления прогнозов погоды. За более чем 70-летний период наблюдений на метеостанции были отмечены следующие показатели: максимальная температура воздуха +38°C, минимальная –50°C, средне-

Самым популярным маршрутом для туристов служит маршрут «К Вечному ветру» на Дальний Таганай. [4] Он представляет собой пеший многодневный маршрут протяженностью 65 км и продолжительностью от 3-х до 4-х дней. Маршрут проходит по наиболее интересным и важным объектам парка: дважды пересекает Каменную реку, идет через стоянку «Писанный Камень» с источником родниковой питьевой воды и приют «Таганай», а также проходит через Киалимский кордон – бывший поселок углежогов. Цель похода – посещение реликтовых зон высокогорной

годовая скорость ветра 10,3 м/с, максимальная – выше 50 м/с, среднегодовое количество осадков до 1000 мм [1].

В 1934 году на горе поднялась настолько сильная буря, что о ней писали в газетах: «19 декабря 1934 года в горах разбушевалась буря. К ночи ветер усилился. Быстрота ветра равнялась 50 м в секунду. На вершине Дальнего Таганая возле гидрометеорологической станции ветер срывал большие камни, с большой силой сбрасывал под обрыв. В ту ночь заведующий станцией Федоров со своим сотрудником были застигнуты у измерительных приборов и сильным порывом ветра они оба были отброшены под обрыв высотой в 60 метров. При падении сотрудники станции получили ранения. Ураган разрушил бревенчатый сарай при станции, обе мачты антенны, понесли большое повреждение измерительные приборы. Заведующий станцией Федоров говорит, что таких сильных ураганов с момента создания гидрометеорологической станции на вершине горы Дальний Таганай ещё не было». Заметка из газеты «Пролетарская мысль», 26.01.1935 г. [4].

В 1984 году на метеостанции было проведено необычное исследование с использованием новой на тот момент методики наблюдений, при которой изморозь, нарастая с наветренной стороны на специальном вращающемся тресе, поворачивала его своим весом, и таким образом обеспечивалась равномерность слоя; оказалось, что на тресе в 10 мм диаметром слой изморози достиг в диаметре 820 мм. Автор этой методики, Анатолий Дмитриевич Наумов, тогда сказал, что это второй подобный результат в мировой практике наблюдений [1].

Метеостанция «Таганай-Гора» была официально закрыта 18 мая 1992 года по решению Уральского комитета по гидрометеорологии и охране окружающей среды. В период с 1992 по 2005 годы в её помещении базировался метеопост национального парка «Таганай» [4].

Работающий в настоящее время на Дальнем Тагане приток для туристов, располагающийся в здании бывшей метеостанции «Таганай-Гора» является самым отдалённым притоком национального парка, учитывая этот факт и все вышесказанное, он является одним из самых интересных объектов для туристов: здесь раньше всех восходит солнце, всегда дует ветер, а в августе бывает иней.

Литература

- [1] Козлов А.В. Таганай – гора молодого месяца. – Златоуст: ФотоМир, 2011.
- [2] Всероссийский научно-исследовательского институт гидрометеорологической информации – Мировой центр данных (ФГБУ «ВНИИГМИ-МЦД»). Режим доступа: [<http://meteo.ru>]
- [3] Летопись природы. Национальный парк «Таганай», 1996-2005 гг.
- [4] ФГБУ «Национальный парк «Таганай». Режим доступа: [<https://taganay.org/>]

S u m m a r y

More than the 31 meteorological station operates on the territory of the Southern Ural. In this article we will discuss the most high-altitude station of the region – «Taganai-Gora». It has a rich history and high tourist potential, which is realized to this day.

ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ

А.С. Матвеевская*, В.Л. Погодина**

*Санкт-Петербургский государственный университет, annamatveevskaya@mail.ru

**Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий
и дизайна, vlpogodina@mail.ru

TOURIST-EXCURSION ACCESSIBILITY OF HERITAGE OBJECTS

A.S. Matveevskaya*, V.L. Pogodina**

* St. Petersburg State University

** Saint-Petersburg state University of industrial technologies and design

Экскурсионная деятельность представляет собой ядро региональной социально-экономической системы туризма. Организация её базируется на постоянном совершенствовании экскурсионного дела, основанного на глубоком и всестороннем изучении объектов туристско-экскурсионного показа. Это важно для проектирования и организации экскурсий на объектах природного и культурного наследия [1].

Успешность туристско-экскурсионной деятельности в конкретном регионе зависит от целого ряда предпосылок. Необходима экспертиза любого района с целью определения его туристско-экскурсионного потенциала.

Характер выбора и спроса туристов на экскурсионные услуги, частота пользования ими на определенной территории зависят от многих факторов, в том числе и от свойств экскурсионных ресурсов и их комплексов. К важнейшим параметрам можно отнести свойство аттрактивности (привлекательности) объекта природного и культурного наследия, определяющееся оригинальностью, уникальностью, исторической или художественной ценностью, информативностью, известностью и модой, возможностью использования для различных форм организации туристско-экскурсионной деятельности (научной, образовательной, культурно-ознакомительной, эстетико-художественной, развлекательной и др.), а также контрастностью экскурсионного объекта наследия с привычной средой обитания экскурсанта в месте его постоянного проживания.

На процесс проектирования экскурсионной программы для туристов будут оказывать влияния такие свойства экскурсионного ресурса как устойчивость объектов наследия, т.е. способность сохранять свои основные параметры при туристско-экскурсионном использовании. Устойчивость ресурса может определяться как максимально возможная нагрузка, которую без серьезного ущерба может выдержать объект наследия, сохранив способность к восстановлению (естественному или антропогенному). Способность к сохранению (восстановлению) зависит не только от самого ресурса, но и от поведенческих стереотипов экскурсантов (например, желания сбора и выноса экскурсантами окаменелых остатков древней фауны из палеонтологических площадок или фрагментов осыпающихся сооружений, факты кражи, акты вандализм и др.), смена приоритетов, изменение отношения со стороны общества (например, переоценка значимости определенных этапов истории, или ослабление интереса к наследию какой-либо личности) и т.д. Свойство ёмкости объектов наследия заключается в

их пригодности удовлетворять экскурсионные потребности большой группы людей в течение длительного периода времени. Ёмкость комплекса культурной среды специалисты определяют продолжительностью периода, в течение которого экскурсанты способны воспринимать содержащуюся в нем информацию (она зависит от аттрактивности объекта осмотра, психофизических способностей человека, которая отличается индивидуальностью и имеет определенный предел). Свойство надёжности (безотказности) ресурсов обуславливается показателем устойчивости к экскурсионным нагрузкам (определяется как максимально возможный поток экскурсантов, который способен выдержать объект наследия без утраты способности к восстановлению [2]).

Большое значение также имеет стабильность возможности посещения экскурсионного объекта. Доступность или возможность экскурсионного посещения объектов наследия туристами может рассматриваться в нескольких аспектах. Во-первых, пространственная доступность определяется расположением туристской дестинации по отношению к основным зонам расселения (отечественным и зарубежным), из которых могут приезжать экскурсанты. Во-вторых, стоимостная (ценовая) доступность должна учитываться для определенных сегментов экскурсионного рынка. В-третьих, потенциально интересные в плане использования в целях экскурсионного посещения объекты могут располагаться на территории, владельцы которой не желают использовать ее для этих целей.

Приведем некоторые примеры, препятствующие проектированию экскурсионных программ и (или) их реализации в ходе организации туров по Северо-Западу.

Договориться о посещении туристами усадьбы «Боровое» Лужского района Ленинградской области сложно, поскольку здесь расположен Дом отдыха (центр восстановительной медицины и реабилитации МСЧ ГУВД СПб и ЛО), администрация которого возражает против проведения экскурсий на данном объекте природно-культурного наследия.

Организовать для путешествующих по Псковской области туристов посещение Мемориального музея-усадьбы Н.А.Римского-Корсакова (бывшие имению Любенск и Вечаша) крайне сложно из-за графика работы музеев (с 11.00 до 16.00). Лужский историко-краеведческий музей (г. Луга) вообще закрыт в воскресные дни, когда поток экскурсантов наиболее возможен.

Негативно сказывается на проектировании экскурсионных туров несоблюдение графика выполнения ремонтно-строительных работ (например, время окончания реставрационных работ в башне Святого Олафа Выборгского замка неизвестно, хотя по проекту работы должны были завершиться в сентябре 2017 г.).

Музеи не всегда оказываются готовы оказать экскурсионные услуги должного уровня. В навигацию 2018 г. при прибытии круизных теплоходов к причалу Никольского монастыря в Старой Ладоге сотрудникам музея-заповедника было трудно развести экскурсионные потоки круизных пассажиров и занять их на день стоянки теплохода.

Администрация «Пушкинского заповедника» и районного центра Пушкинские Горы Псковской области пока не смогла решить проблемы автобусной

связи между объектами экскурсионного посещения – усадебных комплексов «Михайловское», «Петровское», «Тригорское», Святогорского Свято-Успенского монастыря и других объектов. Это весьма осложняет организацию экскурсионного посещения уникального объекта природного и культурного наследия, например, путешествующих семьями (с детьми, с родственниками пенсионного возраста).

Организация экскурсионных программ в Ивангород связана с необходимостью оформления документов для въезда потенциальных экскурсантов в пределы пограничной зоны. Экскурсанты недоумевают: беспрепятственный въезд россиян, получивших в заграничные паспорта шенгенскую визу возможен, а с внутренними паспортами въезд запрещен.

Расширяется практика запрета проведения экскурсий на объектах наследия экскурсоводами, не имеющими специальные лицензий и не являющимися сотрудниками музеев, созданных на территории этих объектов (к таким уже относятся территория Выборгского замка, храм Святой Софии в Великом Новгороде). Данные правила ухудшают возможности экскурсионного посещения объектов наследия, например, туристами, прибывающими с образовательными целями в сопровождении педагогов, реализующих специальные программы (при этом сотрудники музеев не всегда готовы учитывать особые пожелания групп и менять логику экскурсионного показа и рассказа).

Порой уникальные и актуальные экскурсионные объекты уничтожаются, поскольку владельцы не желают их использовать для туристских практик. Так, после закрытия шахт по добыче сланцев в Сланцевском районе Ленинградской области можно было организовывать уникальные экскурсии промышленного профиля, столь популярные в современном обществе. Однако эти объекты индустриально-культурного наследия были затоплены.

В Санкт-Петербурге горожане возмущены и не могут смириться с тем, что парк Ботанического сада БИН РАН стал платным, причем билеты должны приобретать дети дошкольного возраста. А стоимость посещения самого старого, первого стационарного зоопарка России - Ленинградского, переживающего не лучшие времена (за последние три десятилетия лишившегося права содержать крупных животных) не отвечает главной функции в работе с экскурсантами – посетительской.

Добраться до организованных в Санкт-Петербурге в пределах традиционных мест отдыха ленинградцев (позже петербуржцев) ООПТ на экскурсионных автобусах невозможно, хотя транспортная инфраструктура была создана и сохраняется ныне.

В последнее время городу Кронштадту уделяется все больше внимания не только с целью восстановления его экономического потенциала, но и превращения в одно из перспективных и востребованных туристско-экскурсионных направлений [3]. Поток экскурсантов превысил за первые девять месяцев 2018 г. 1,5 миллиона человек. Многие в Кронштадте изменилось к лучшему в сфере приема экскурсионных групп и единичных посетителей: не ослабевает поток экскурсантов и паломников в возрожденный Морской (Никольский) собор, новое здание получил Музей истории Кронштадта, созданный на базе ба-

тарей Демидова, летом 2018 г. начал функционировать парк «Патриот» и др. Особый интерес у туристов вызывают экскурсии на форты Кронштадта. Один из самых посещаемых (в том числе благодаря близости к кольцевой трассе) стал «1-ый Северный форт». Однако, при организации очередной экскурсии на этот объект наследия в сентябре 2018 г., неожиданно было обнаружено, что вход на форт закрыт. Получить пояснений от сотрудников охраны не удалось. Удивительно, что при обращении в ТИЦ г. Кронштадта ситуация не прояснилась. Представляется, по меньшей мере, странной ситуация, когда в наше время возникают сложности с получением информации о тех, кто отвечает за сохранность уникальных объектов наследия федерального уровня.

В пределах большинства туристских дестинаций так и не решена проблема размещения дорожных указателей, содержащих информацию о местах расположения и характере объектов природного и культурного наследия.

Изучение размещения и структуры отдельных видов и сочетаний экскурсионных ресурсов, проблем их экономической оценки и рационального использования в процессе организации экскурсионной деятельности позволяет определить наиболее рациональные пути их освоения. Результат исследования будет достоверным в случае применения комплексного подхода изучения объектов природного и культурного наследия, а также проведение анализа состояния туристской индустрии и экскурсионной сферы обслуживания. Исследованию подвергается специфика туристско-экскурсионного предложения и спроса на данной территории. Все это позволяет сформулировать современные проблемы, разработать предположения по путям дальнейшего наиболее эффективного развития туристско-экскурсионного обслуживания на данной территории.

Литература

- [1] Памятники Всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма: Учебник для студ. высш. учеб. заведений под редакцией заслуженного работника высшей школы, профессора Е.И. Богданова / А.С.Баранов, Е.И.Богданов, Н.О. Верещагина, И.Г.Филиппова. - СПб.: СПбУ ТУиЭ, 2017. - 298 с.
- [2] Матвеевская А.С., Погодина В.Л. Туристско-рекреационное проектирование: учебное пособие. - СПб., СПбГУТиД, 2013, 264 с.
- [3] Макарова В.Н. Роль туризма в сохранении и развитии культурного наследия Кронштадта // География: развитие науки и образования. Часть I. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LХIХ Герценовские чтения, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 21-23 апреля 2016 г. / Отв. ред. В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – с. 333.

S u m m a r y

In the process of designing tourist excursion activity it is necessary not only to analyze the resources that are objects of natural and cultural heritage. It is important to assess the needs of potential tourists.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.В. Митрофанова

*Воронежский государственный педагогический университет,
galina3028@gmail.com*

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF INCLUSIVE TOURISM FOR CHILDREN WITH DISABILITIES OF HEALTH IN VORONEZH OBLAST

G.V. Mitrofanova

Voronezh State Pedagogical University

Идея инклюзивного туризма зародилась и получила свое развитие около 30 лет назад в Соединенных Штатах Америки (США) под руководством Рона Мейса [5].

Под инклюзивным туризмом понимают реализацию доступности туризма для каждого человека, независимо от его возраста, физического и психического здоровья. Это осуществляется посредством приспособления инфраструктуры к разным возможностям и потребностям людей. По данным мирового туристического рынка, порядка 7% всех туристов имеют инвалидность. В странах Европейского союза (ЕС) доступный туризм потенциально востребован у 127 млн. человек, что в сумме составляет более четверти населения Европы, 70% из них при этом финансово обеспечены и не имеют физических ограничений для путешествий. Вместе с тем, среди клиентов, проживающих в европейских гостиницах, около 11% – это люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и их сопровождающие [2].

В современном мире развитие инклюзивного туризма приобретает все большую актуальность. Для людей с ОВЗ туризм является не просто отдыхом и средством реабилитации, способствующим поддержанию хорошей физической формы и активизации двигательной деятельности, но также источником, формирующим условия для полноценного общения и ликвидации комплекса неполноценности. При этом происходит мобилизация психических ресурсов и восстановление психоэмоционального настроения человека, а, следовательно, повышается уровень его самооценки [2].

При организации инклюзивного туризма у людей с ограниченными возможностями возникают различные барьеры, которые подразделяются на несколько видов: внешние, внутренние, барьеры в общении. Внешние барьеры (барьеры окружающей среды) включают отношение к людям с ОВЗ, архитектуру, транспорт, экономические элементы, экологические условия, правила и инструкции, а также барьеры исключенности. Внутренние барьеры являются результатом индивидуального уровня психологических, познавательных и физических функций человека. Барьеры общения возникают в результате взаимодействия между людьми и социальной средой [5, 3].

Увеличение спроса на инклюзивный туризм способствует формированию нового принципа туристического сообщества – принципа безбарьерной среды.

Безбарьерной средой называют комплекс архитектурных, сервисных, транспортных стандартов, которые обеспечивают равную для всех людей доступность к транспорту, административным, лечебным, торговым и развлекательным заведениям, к жилым зданиям [5].

Туризм – это уникальное явление для реабилитации детей с ОВЗ, включающий не только познавательный процесс и физическую поддержку организма, но и возможность успешной социализации.

На территории Российской Федерации в ранговой структуре заболеваемости детей лидирующее место занимают болезни органов дыхания. Их доля составляет от 48,3 до 66,2%, что зависит от того, к какой возрастной категории принадлежит ребенок [1].

В Воронежской области наблюдается подобная ситуация. Среди детей от 0 до 14 лет преобладают болезни органов дыхания. Также следует отметить частую встречаемость болезней костно-мышечной системы, глаз, органов пищеварения, эндокринной и мочевой системы. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики численность детей-инвалидов в возрасте от 0 до 18 лет на январь 2018 составляла 6556 [7].

По Воронежской области структура заболеваемости детей-инвалидов показывает преобладание психических расстройств, заболеваемости нервной системы, болезней органов слуха и зрения, а также онкозаболеваний. Ведущими факторами ограничения нормальной жизнедеятельности детей являются нарушения функций передвижения, ухода за собой, взаимодействия с окружающим миром, а также нарушения, связанные с формированием навыков обучения. Высокий потенциал для решения проблем реабилитации детей с ОВЗ имеет инклюзивный туризм [4].

В Воронеже и в области существует порядка 30 туристических объектов, которые доступны для показа людям с ОВЗ. В самом городе можно обозначить такие достопримечательности, как Благовещенский собор, корабль Гото Предестинация, Художественный музей им. И.Н. Крамского, Воронежский государственный академический театр драмы имени А.В. Кольцова, Воронежская филармония, народный музей С.А. Есенина, Платоновский и Кольцовский скверы, площадь Ленина, Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И.С. Никитина, Университетская площадь, Петровский сквер, площадь Никитина и одноименный сквер, кинотеатры «Пролетарий» и «Спартак», Площадь Победы, мемориал Великой отечественной войны и другие. МБУ «Туристско-информационный центр Воронежа» разработал различные маршруты по городу, которые адаптированы для туристов с ОВЗ [6].

В контексте инклюзивного образования в Воронежской области для детей с ОВЗ и их родителей развивается экологический туризм, который осуществляется по специально разработанным адаптивным маршрутам, проходящим по заповедникам и памятникам природы. В Воронежской области были разработаны следующие экологические программы: экскурсии по экологическим тропам в Графском и Хоперском заповедниках, лагерь на территории Хоперского государственного природного заповедника для детей и родителей, экологический лагерь на реке Усманка в Рамонском районе. На базе Каменко-Садовской и

Подгоренской МБОУ СОШ Новохоперского района и Юневской МБОУ СОШ Хохольского района были организованы летние лагеря. Для инклюзивных групп детей ведется экскурсионная работа по экологическим тропам в Графском и Хоперском заповедниках. Программа экологического лагеря на реке Усманка включает следующие маршруты: «Рамонь – Ступинское поле – Шерешков пруд – Рамонь», «Рамонь – Парк-усадьба с. Горожанка – Кривоборье – Рамонь», «Рамонь – Декастр – Урочище «Солодь» Рамонь» [5].

Анализ данных по опросу детей-участников экологического движения и их сопровождающих подтвердил, что подход к формированию инклюзивной среды является успешным и правильным. Были выделены высокие показатели социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями, которые стали результатом активной деятельности в коллективе сверстников [5].

В Воронежской области действует большое количество программ по реабилитации детей с ОВЗ, при этом инклюзивный туризм, имеющий высокий реабилитационный и познавательный потенциал, находится на начальной стадии развития.

Таким образом, хорошие адаптивные и реабилитационные показатели инклюзивного туризма свидетельствуют о необходимости создания во всех районах Воронежской области специализированных туристических центров, что также подразумевает разработку оптимальных адаптационных и образовательных туристических маршрутов. При этом важно каждому ребенку, нуждающемуся в тьюторе, предоставить такую возможность. Для оптимизации работы туристических центров, предоставляющих услуги детям с ОВЗ, необходимо создание информационного портала по туристско-краеведческой деятельности и системной программы, обеспечивающей подготовку специалистов в сфере инклюзивного туризма.

Литература

- [1] Аношкина Е.В., Гаммель И.В. Динамика заболеваемости болезнями органов дыхания детского населения страны [Текст] / Е.В. Аношкина, И.В. Гаммель, С.В. Кононова // Медицинский альманах. – 2018. – № 3 (54). – С. 120-123. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-zabolevaemosti-boleznyami-organov-dyhaniya-detskogo-naseleniya-strany> (дата обращения: 23.09.2018)
- [2] Логунова Н.А. Роль государства в развитии инклюзивного туризма [Текст] / Н.А. Логунова, Ж.Л. Доценко // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. - № 8(69). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstva-v-razvitii-inklyuzivnogo-turizma> (дата обращения: 18.09.2018)
- [3] Межова Л.А. Теория и практика организации инклюзивного туризма в России и за рубежом [Электронный ресурс] / Л.А. Межова, А.Л. Летин, Л.А. Луговская // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17354> (дата обращения: 24.09.2018).
- [4] Межова Л.А. Реабилитационный потенциал инклюзивного туризма для детей с ограниченными возможностями здоровья воронежской области [Электронный ресурс] / Л.А. Межова, А.Л. Летин, Л.А. Луговская // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17295> (дата обращения: 18.09.2018).
- [5] Нарратив инклюзивного образования: монография / под ред. О.Я. Емельяновой. Воронеж: Фирма «Элист», 2013. 198 с.

[6] Состоялся круглый стол «Перспективы развития инклюзивного туризма в Воронеже и в Воронежской области» / Коммуникации. Сообщения (23.05.2017) // Воронеж – город воинской славы: сайт. – URL: <http://www.voronezh-city.ru/communications/messages/detail/21512> (дата обращения: 21.09.2018)

[7] Численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, получающих социальные пенсии по субъектам Российской Федерации [Текст] / Официальная статистика. Население. Положение инвалидов. Детская инвалидность // Федеральная служба государственной статистики: сайт. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.09.2018)

S u m m a r y

The article shows the relevance of the development of inclusive tourism in the modern world, its significance for children with disabilities and barriers (external, internal, communication barriers) that may arise during its organization are revealed. It is shown that the increase in demand for inclusive tourism contributes to the formation of a barrier-free environment. Data on the incidence of children in the Russian Federation and, in particular, in the Voronezh region, as well as data on the structure of the incidence of children with disabilities are given. The article examines the prospects for the development of inclusive tourism, lists the tourist facilities of Voronezh and the regions that are accessible to children with limited opportunities. The development of ecological tourism in the context of inclusive education is also being considered. It has been shown the requirement to create specialized tourist centers in the districts of the Voronezh region, an information portal on tourism and local lore activities and a system program providing training for specialists in the field of inclusive tourism.

ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В САМОСТОЯТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ

О.С. Мусина, А.В. Солонько

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
olya060696@gmail.com*

TOURIST RESOURCES OF THE OMSK REGION IN INDEPENDENT TOURISM

O. S. Musina, A. V. Solonko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Омская область, как и вся Россия очень богата туристскими ресурсами, а самостоятельный туризм на сегодняшний день приобретает все большее развитие. Одна из причин, обуславливающая это наличие знаний о туристских ресурсах и соответствующая инфраструктура.

Омская область богата природными ресурсами. На ее территории расположены 133 охраняемых государством объекта, из них 32 заказника, 13 ботанических парков, 99 памятников природы.

Заказники и памятники природы составляют меньше 8 % от общей площади Омской области. Стоит отметить «Баировский» природный заказник, который создан для воспроизводства редких видов животных и птиц. Имеет федеральное значение.

Одними из самых живописных водных природных объектов являются озера Эбейты, Ульжай, Пять озер, Платовское озеро и река Иртыш, которая пересекает область с юга на север и имеет притоки Ишим, Тара, Обь. По Иртышу проходят теплоходные маршруты.

Омская область славится минеральными водами, которые показаны при множестве заболеваний. Также местные санатории предлагают терапию с использованием сапропелей - озерных отложений.

Озеро Эбейты обладает неисчерпаемыми запасами сульфидных грязей, которые имеют выраженный запах сероводорода и используется в оздоровительных целях, так как озерная грязь имеет бактерицидное и бактериостатическое свойства.

Еще одним источником лечебных грязей является озеро Ульжай с сульфидными иоловыми грязями. Лечебный комплекс этой грязи содержит сложный липидный продукт, выполняющий в организме роль энергетического резерва. Им отводится важная роль в создании защитно-компенсаторных механизмов при нарушении обмена веществ, созревании и старении организма.

Посещение этих объектов можно организовать с помощью местных туристических фирм или самостоятельно.

Большой интерес представляют природная зона Муромцевского района: озера метеоритного происхождения, энергетические зоны в районе деревни Окунево, где наблюдаются необычные природные явления.

Наиболее посещаемым туристами местом является «Черемуховый остров». Заказник создан с целью сохранения природного разнообразия, охраны редких и исчезающих видов. В заповеднике 68 озер, которые являются местом обитания для водоплавающих птиц, рыб и разнообразной фауны.

Заповедник «Птичья Гавань» – это единственный заповедник в черте города. Площадь парка – 109 га, основная цель создания – сохранение популяции птиц (крачки, лысухи и другие 40 видов).

На территории области находится около 1700 памятников археологии, истории и культуры, начиная от древних поселений, стоянок, курганов и до современных комплексов. Наиболее известны такие исторические места области, как Чудская гора, пристань Ермака, Богатырские курганы, Аевский волок, Чеховский ввоз, урочище Битые горы, Покровская крепость, Старый Тюкалинский тракт и др. Среди бесценных архитектурных памятников наиболее известны: Спасский собор в Таре, Никольский Казачий собор, дворец генерал-губернатора Западной Сибири, архитектурный ансамбль начала XX в., Любинский проспект в Омске. Городище Батаково – это единственный в России Национальный археологический природный парк, который включает в свой состав участок территории в районе деревень Боровянка, Ростовка, Ингалы, уникальный по своей первозданной сохранности. Через городище проходили маршруты торговых караванов, доставлявших изделия ремесленников Китая, Передней и Средней Азии.

Не менее интересными являются комплекс археологических памятников «Татарский увал», историко-культурный музейный комплекс «Старина Сибирская», в который вошли и дома братьев Гладковых расположен на крутом берегу Иртыша, к северу от Омска и Красноярский археологический комплекс Усть-Ишимского района.

Посёлок городского типа Большеречье находится в 205 км от Омска на левом берегу Иртыша. Посёлок из года в год привлекает туристов своим уни-

кальным сельским зоопарком, в котором, несмотря на холодный климат, обитают зебры, львы и тигры, крокодилы и анаконды, бегемот и другие животные.

Основная концентрация туристских ресурсов находится в административном центре области – городе Омск, где они представлены объектами всех категорий: природными, историческими, социально-культурными.

Туризм в Омске преимущественно культурно-познавательный. В городе можно посетить различные музеи: Музей изобразительных искусств им. Врубеля, архитектурный ансамбль Омской крепости XVIII-XIX веков, Омский краеведческий музей и др. Всего их насчитывается свыше 30.

Как показывают наши исследования, на данный момент в Омской области наибольшее развитие получили следующие виды туризма:

- Культурно-познавательный;
- Лечебно-оздоровительный;
- Спортивный;
- Транзитный;
- Развлекательный;

На рынке туристских услуг Омской области работают более 100 турфирм, но их приоритет – выездной туризм.

Рассматриваемая область обладает высоким потенциалом для развития именно самостоятельного туризма, но сдерживающим фактором развития данного процесса является отсутствие должной инфраструктуры и весьма разрозненная база информационная база об объектах.

Литература

- [1] Атлас Омской области/Под ред. А.А. Кожухарь, В.Н. Гнатишин. - Омск: Омская картографическая фабрика Роскартографии, 2000. – 31 стр.; ил.
- [2] Журавлев М. П. Путеводитель по Омску / М.П.Журавлев. – Омск: Наследие. Диалог-Сибирь, 2001. – 231 с.: ил.
- [3] Колесников А. Д. Памятники и памятные места Омска и области / А.Д. Колесников. – Омск: Кн. изд-во, 1987. – 157 с., [16] л. ил.
- [4] Омская область // Туризм в России [Электронный ресурс] 2017.URL: <http://sokolov33.ru/index.php/rekreazija/yugsib-2/51-obsko-altay/dopobsko-altay/98-omskaya-oblast> (Дата обращения 23.9.18)
- [5] Управление экологической безопасности // Омская губерния [Электронный ресурс] 2014. URL:<http://mpr.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MPR/otraslevaya-informaciya/Уpravleniya/Еcobeзопасnost/organizaciya-prirodnih-teritoriy.html> (Дата обращения 23.09.18)

S u m m a r y

Tourist and recreational resources of Omsk region as a base for the development of independent tourism.

НАСЛЕДИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В КРОНШТАДТЕ. СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

Л.А. Нестерова*, Е.И. Лаврентьева**, В.Б. Самохвалов**

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, l-nesterova@mail.ru*

*** Клуб «Natura – Толбухин маяк», Кронштадт, samohvaloff73@mail.ru*

ENVIRONMENTAL MOVEMENT LEGACY IN KRONSTADT. EVENTS AND PEOPLE

L.A. Nesterova, E.I. Lavrentyeva, V.B. Samohvalov,

**Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg*

*** Club «Natura – Tolbukhin mayak», Kronstadt*

2018 год – год знаменательный, сразу три юбилея. Прежде всего, это 100-летие юннатского движения и 100-летие детского туризма в России, который, в свою очередь, считается годом создания в нашей стране государственной системы дополнительного (внешкольного) образования детей. Таким образом, 2018 год – это еще и 100-летие отечественной системы дополнительного образования школьников

Кронштадт, несмотря на свое островное положение, не оказался в стороне. Так еще в 1932 году в Кронштадте учителем 425 школы А.В. Уколовым была открыта агробиостанция, которая располагалась в районе дачи Верещагина в деревянной Капитанской даче. Школьники занимались выращиванием овощей, плодово-ягодных культур, разводили кроликов. Плоды их труда являлись важным подспорьем в трудные предвоенные и военные годы.

После окончания войны агробиостанция не восстановилась, все работы сосредоточились на скромных пришкольных участках, которые, однако, не могли восполнить брешь в дополнительном образовании.

Во второй половине 20 века, стало очевидно возрастающее антропогенное влияние на природные объекты. Прикладное сельскохозяйственное значение кружков и станций стало отходить на второй план, на первое же место выдвинулись вопросы экологии. Робко, несмело общество встало на путь экологизации. Очень важным являлись вопросы экологического образования, именно здесь дополнительное образование могло внести огромную лепту.

Определенные сдвиг произошел в 70-е годы. Повсеместно создавались станции «Юный натуралист». Станции юннатов организовывали деятельность школьников по изучению и охране природы, опытническую работу по биологии, общественно-полезный сельскохозяйственный труд, проводили смотры работ и слёты юннатов, традиционные массовые праздники (День леса, Праздник урожая и т.п.), семинары, практикумы, консультации по вопросам юннатской работы для педагогов. При станциях юннатов действовали различные кружки, во время летних каникул – лагеря юннатов.

В Кронштадте на протяжении почти 10-и лет (1977-1985) в качестве методиста по натуралистической работе дома пионеров и школьников, работала учитель биологии 422 шк. Беляева И.И. Ею было организовано взаимодействие с Кронштадтским отделением общества охраны природы, школьники участво-

вали в программах «Зеленый патруль» и «Голубой патруль», участвовали в конкурсе «Юные натуралисты», который проводила Лесотехническая академия им. С.М. Кирова. Так ученица 422 школы Вика Ладыко заняла 1 место, а ученик 425 школы Юра Салуянов занял 2 место. В дальнейшем В. Ладыко приняла участие во всероссийском конкурсе «Юные натуралисты», который проводился в Новосибирске.

11 сентября 1984 года при Доме пионеров и школьников организуется единственный в Кронштадте клуб эколого-краеведческой направленности «Natura» под руководством Е.И. Лаврентьевой. Многогранна была деятельность клуба (туризм, геоботаника, охрана природы, озеленение, краеведение), но главной его целью стало изучение природы во всем ее разнообразии. Эту возможность давал проект «Моя Родина СССР», в рамках которого учащиеся направлялись в отдаленные уголки нашей Родины. Проект почти полностью финансировался из бюджетных средств, таким образом, любой школьник мог принять в нем участие. Лучшие члены клуба были награждены путевками в детские центры. Так, например, ученица 424 школы Лариса Букреева и учащийся 418 школы Дмитрий Кислов получили путевки в пионерские лагеря «Океан» и «Орленок»

За эти годы более 500 ребят воспитал клуб. Для некоторых знания, полученные в клубе, стали отправной точкой в выборе дальнейшего пути. Среди выпускников клуба есть профессиональные экскурсоводы, инструкторы по туризму горнолыжному спорту, научные работники в природоохранной сфере. Но абсолютно для всех природа, туризм, краеведение остались любимым делом на всю жизнь.

Сложный путь прошел клуб с основания до сегодняшнего дня, менялись участники клуба, виды деятельности и даже название, но всегда на первое место во всех делах клуба ставились принципы сочетания общего, профессионального и индивидуального развития. С момента своего появления, клуб взял на себя организацию районных туристских слетов, в которых участвовали все школы города. Это было непросто, подобных мероприятий в Кронштадте ранее не проводилось. Ощущалась нехватка снаряжения. Завуч ДПШ Метельченко А.И. поддержала инициативу клуба, были выделены средства для закупки необходимого снаряжения, однако не так просто было его приобрести. Для закупки пришлось выезжать в города Прибалтики. И вот с новыми палатками, веревками, обвязками школьники города выезжали в традиционное место проведения слетов – ст. Куммоллово на р. Систа. Туристские навыки, которые ребята получали в походах, не пропали даром и пригодились в природоохранной деятельности клуба. Основу этой деятельности составляли геоботанические исследования, которые проводились в заказниках и памятниках природы. Особенное место занимает Воронья гора. Сегодня она представляет собой часть памятника природы «Дудергофские высоты». А в те годы – это места «дикого» туризма, с кучами мусора, кострищами, сломанными деревьями. Члены клуба старались внести свою посильную лепту в сохранение природы Вороньей горы. Ежегодно ранней весной и осенью выезжали в окрестности ст. Можайская и производили санитарную рубку деревьев. А во время цветения растений-эфемероидов–

вестников весны занимались геоботаническими исследованиями. По заданию научного сотрудника БИН им. В.Л. Комарова М.С. Боч членами клуба проводилось картирование местоположений и учет состояний редких исчезающих растений. В результате был написан целый ряд олимпиадных работ по растительности Дудергофских высот. Владимир Илясов и Алексей Перетяшко, авторы первой работы по Вороньей горе, получили диплом 1 степени за свой научный труд.

Клуб сотрудничал с Ленинградским отделением общества охраны природы, был приглашен для выступления на ленинградском радио. И вот в результате совместных усилий в 1992 году Дудергофские высоты получили природоохранный статус памятника природы.

Надо сказать, что геоботанические исследования проводились не только на Вороньей горе, но и на других территориях, не забыли и свой родной о. Котлин. На месте сегодняшнего заказника «Западный Котлин» Наталья Чумовицкая, Виталий Горлатов (425 шк.) занимались учетом естественной растительности, а также оценивали возможность ее восстановления. Полученные результаты были оформлены в олимпиадные работы для участия во Всесоюзной олимпиаде по биологии.

Но каждого, кто занимался в клубе, манили дальние путешествия и экспедиции. Было принято решение отправиться в каньон Р. Рагуша, которая протекает в Бокситогорском районе Ленинградской области. Рагуша – одна из интереснейших рек в Ленинградской области. Прорезая известняки карбонового возраста, река образует каньон с отвесными берегами высотой до 70 м. По склонам каньона произрастают редкие для Ленинградской области древесные виды – вязы и липы.

В травянистом покрове много исчезающих растений, таких как колокольчик широколистный, венерин башмачок, редкие виды папоротников.

Первый поход в каньон реки Рагуши состоялся в 1985 году. Это была настоящая спасательная операция. В 1982 году сильнейший ураган обрушился на каньон, склоны его стали непроходимыми от поваленных деревьев, под которыми погибали редкие растения. Их надо было найти. Но сначала топорами и пилами приходилось расчищать завалы, прокладывать тропы. Здесь пригодился туристский опыт, работать на склонах было опасно, приходилось развешивать перила и работать со страховкой.

В 1986 году началась научно-исследовательская деятельность в каньоне. Именно в этом году группой ребят во главе с Ю.Л. Орнатским, одним из руководителей экспедиции, был обнаружен венерин башмачок

В 1987 году работы по учету и картированию редких исчезающих видов были продолжены.

Вернуться на Рагушу смогли только в 1991 году. Почти десятилетие прошло со времени урагана. И уже можно было оценить степень восстановления природы каньона реки Рагуши.

Со строительством комплекса защитных сооружений от наводнений на первое место в деятельности клуба выходит проблема озеленения намывных грунтов в западной части острова. Для того, чтобы понять какие же виды дере-

вьев в состоянии выдержать неблагоприятные условия хотя такого местообитания, были проведены экспериментальные посадки. Инициативу проявило УНР-67, на их территории и были высажены экземпляры сосны горной, сосны обыкновенной и березы бородавчатой. На посадки вышло 35 ребят со своими учителями и руководителями кружков, но только немногие выполнили задачу до конца. Особенно хотелось вспомнить Владимира Павлова, Элину Шагову, Романа Суханова, Дениса Костюнина, которые стойко преодолевая трудности довели дело до конца. Однако, проблема оказалась гораздо шире. Строился новый 19 микрорайон, шло заселение, возводились школы и детские сады, и все это среди безжизненных песков. Зачастую, когда школьники шли на занятия песок бил им в лицо.

Проблема изучения намывных грунтов вызывала интерес и в научном мире. Райкомом комсомола совместно с учеными ЛГУ (им. Жданова) была организована конференция, где с докладами об острой экологической ситуации в районе выступили и школьники.

В клубе, практически со дня основания существовала подсекция «Зеленая архитектура», и вот представилась возможность продемонстрировать свои знания на практике: Вадим Шевченко и Дмитрий Кислов предложили самостоятельно создать проекта озеленения 418 школы, что они и сделали. Проект настолько удался, что Ленинградская олимпиадная комиссия направила его на ВДНХ. Так случилось, что в связи с политическими событиями 90-х, проект так и не побывал на ВДНХ.

Но он был реализован на территории 418 школы. В посадках участвовали ученики и учителя во главе с директором А.Ф. Федоровой. За два дня в мае 1988 года было посажено 45 деревьев и 1500 кустарников. Вязы, березы, ивы, а также редкие для Кронштадта яблоня ягодная, айва японская заняли свое место на пришкольном участке. Благодаря уходу и заботе школьников и сегодня на этой территории располагается красивый сквер, хотя прошло уже 30 лет.

Следующим стало озеленение 614 школы. По проекту Е.И. Лаврентьевой к посадкам приступили осенью 1991 года. Процесс был трудным и длительным. Не у всех учеников хватило сил и мужества довести дело до конца. Но благодаря героическим усилиям Евгения Кудряшова, Владимира Илясова, Алексея Перетягко, Игоря Захарова, Дмитрия Дегтярева, Татьяны Филенковой, Владимира Просветова, Стаса Головчика через месяц посадки все –же были завершены. Труд был не напрасным, посаженные деревья и кустарники сохранились, несмотря на отсутствие ухода за растениями, т.к. в здании школы сегодня располагается большое количество разных организаций.

Со временем, уже в 90-е годы, клуб стал принимать участие в международной экологической деятельности. По инициативе Финляндии была развернута программа «Coastwatch», в Кронштадте ее курировал гражданин Финляндии Р. Томсон. В рамках этой программы учащиеся школ стран Балтийского региона в один и тот же день выходили на уборку 100-метровой прибрежной зоны. Проводили сортировку мусора, а также учитывали количество кострищ, несанкционированных свалок и другие следы человеческой деятельности. Все сведения передавались в специально созданный координационный центр. Сре-

ди задач программы значилась и исследовательская деятельность учащихся. Организаторы проекта предоставили необходимую литературу и оборудование для школьников. Члены клуба развивали такое направление как лишеноиндикация – мониторинг загрязнения атмосферного воздуха по лишайникам.

В это же время в Ленинградской области стали организовываться экологические лагеря (лагеря юннатов), например, во Всеволожском и Ломоносовском районах. К концу 90-х программа стала сворачиваться, однако, своеобразную эстафету подхватили международная Коалиция "Чистая Балтика" (ССВ) и общественные экологические организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области. 8 сентября с причала Центрального парка культуры и отдыха в Санкт-Петербурге стартовала международная парусная регата «Живая Балтика-2005». В Кронштадт она прибыла на форт Константин, где была организована выставка под девизом «Узнай о Балтике больше – измени свой взгляд! Внеси свой вклад в сохранение Живой Балтики!». Выставку посетили школьники 5-6 классов 425 школы, где в интерактивной форме погрузится в подводный мир Балтийского моря. Каждый посетитель смог получить экологическую литературу и другие информационные материалы.

К сожалению, в конце 90-х интерес к экологическим исследованиям в обществе стал затухать. Поэтому клуб, который с 2004 года размещается в 425 школе, стал искать иные пути для своей деятельности. Приоритетным направлением стала история родного края. Это совпало с введением в школьную программу предмета «История и культура Санкт-Петербурга». Клуб «Natura» получил новое название «Толбухин маяк» и стал развиваться в краеведческом направлении. В клубе занимаются как музейные, так и городские экскурсоводы. Ребята разрабатывают авторские экскурсии по родному городу, делятся своими знаниями с жителями и гостями Кронштадта. Их труд не остался незамеченным, в 28 городском конкурсе «Лучший юный экскурсовод Санкт-Петербурга» ученики 9 класса 425 школы Дмитрий Ключников и Владимир Ерошенков заняли 1 место с экскурсией «Забывшие мелодии Петровского парка». Тем самым поддержали славную традицию, заложенную Березиным Олегом который еще в 1992 году на первом конкурсе был награжден дипломом 1 степени.

Члены клуба вновь собрались 10 февраля 2018, – через 33 года, уже 33, а как – будто это было вчера. Пришедших на встречу приветствовали бессменный руководитель клуба Е. И. Лаврентьева и члены оргкомитета Вячеслав Самохвалов, Дмитрий Кислов и Лариса Букреева – ветераны экологического движения. Звучали знакомые «песни о главном», которые когда-то пелись у костра... Выпускники разных лет поделились своими воспоминаниями о годах, проведенных в клубе. Ведь каждая страница жизни клуба, как своя личная история...

На вечере встрече было принято решение, возродить экологическое направление в деятельности клуба. Началом этого станет озеленение сквера, где установлена стела «Кронштадт – город воинской славы».

S u m m a r y

The article presents a historical essay of the environmental movement in Kronstadt.

ВЫШНЕВОЛОЦКИЙ ВОДНЫЙ ПУТЬ КАК ПАМЯТНИК ГИДРОТЕХНИКИ И ЕГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Н.А. Озерова^{1,2}, В.А. Снытко¹, В.А. Широкова^{1,2}, Р.С. Широков^{2,3},
А.В. Собисевич¹, В.М. Чеснов¹, Н.М. Эрман¹, В.А. Низовцев⁴

¹*Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН,*

²*Государственный университет по землеустройству*

³*Институт криосферы Земли СО РАН,*

⁴*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова*

ozerova-nad@yandex.ru

VYSHNEVOLOTSKIY WATER WAY AS A MONUMENT OF HYDRAULIC ENGINEERING AND IT'S HISTORICAL AND CULTURAL VALUE

N.A. Ozerova^{1,2}, V.A. Snytko¹, V.A. Shirokova^{1,2}, R.S. Shirokov^{2,3},
A.V. Sobisevich¹, V.M. Chesnov¹, N.M. Erman¹, V.A. Nizovtsev⁴

¹*S.I. Vavilov Institute for the history of science and technology RAS,*

²*State University of land use planning,*

³*Earth Cryosphere Institute SB RAS,*

⁴*Lomonosov Moscow State University*

В 1703 г. в устье Невы Петр I основал г. Санкт-Петербург. Для воплощения мечты российского императора требовалось много строительных материалов, товаров, продовольствия. В летнее время в условиях бездорожья реки были единственным способом дешево и быстро доставлять тяжелые грузы. Основная проблема заключалась в том, что не было такой реки с возможной прямой доставкой товаров из центральных губерний России к новой столице.

При Петре I были предприняты поиски магистралей для прокладки искусственных водных путей. Рассматривались варианты соединения рек Балтийского, Каспийского, Черноморского и Беломорского бассейнов. В результате в XVIII в. был реализован проект Вышневолоцкой водной системы, соединивший бассейны Волги и Мсты при помощи рукотворного канала, плотин, шлюзов и водохранилищ. Новый водный путь прошел по древним волокам.

Строительство новой водной системы в 1703 г. под руководством князя М.П. Гагарина началось с Тверецкого канала в Вышнем Волочке. Техническое руководство работами было поручено шлюзному мастеру Адриану Гоутеру, которому помогали 5 голландских мастеров. Условия работы в болотистой местности были чрезвычайно тяжелыми. Первый шлюз шириною 8 м был построен из белого старицкого камня в 1705 г. чуть выше места слияния Шлины и Цны. Он был однокамерным и рассчитан на пропуск судов поодиночке. Поэтому выше него «сделаны были выше в двух местах деревянные плотины, коими течение Цны реки удержано и Тверецкой канал водою наполнен» [1]. Они имели одни ворота в каждой и были рассчитаны на караванное судоходство. Уже в 1706 г. первая русская газета «Ведомости» писала, что «через сию перекопь» (канал длиной 2811 м и шириной 15 м) было проведено 672 судна [3, с. 239; 3].

Работы по сооружению канала, ставшего первым искусственным водным путем в России, были закончены в 1708 г. Весной 1709 г. барки и суда проходили через него благополучно, но уже в 1710 г. из-за мелководности движение судов остановилось. М.И. Сердюков, снабжавший строительство первого канала

продовольствием и имевший Вышнем Волочке винокуренный производство, обратился к Петру I с письмом. В нем он предложил использовать «бесполезно протекающую» реку Шлину, направив ее воды через оз. Ключинское и Городолюблинское в Цну выше Тверецкого канала. Работы должны были выполняться за счет Сердюкова, и только в случае успеха предполагалось вознаграждение от государства. Это предложение понравилось Петру I. В июне 1719 г. указом Сената Вышневолоцкий судоходный путь был передан купцу «в содержание» [4].

Сердюкову удалось реализовать задуманный план к 1722 г. Однако воды в системе по-прежнему не хватало. Для разрешения этой проблемы в 1740-41 гг. он устроил большой запасной водоем на Цне — первое в России водохранилище, «Заводское» (т.к. располагалось у винокуренного завода) площадью 6 кв. верст (6,8 км²). Создание этого водоема стало венцом деятельности Сердюкова. В 1742 г. Елизавета Петровна пожаловала ему потомственное дворянство [4].

Водная система находилась под управлением Сердюкова и его сыновей до 1765 г., затем была выкуплена и передана в казенное ведение. Вокруг Вышневолоцкого пути к этому времени сложилась целая инфраструктура промыслов, обеспечивавшая работу водного пути. Так, в по р. Цне строили барки, а Вышний Волочек превратился в крупный центр торговли. Вышневолоцкая система настолько изменила облик посада, что 28 мая 1770 г. последовал именной Указ Екатерины II об учреждении Вышнего Волочка городом «на основании прочих Российских городов», поскольку «пользу великую Российской коммерции приносит» [цит. по: 3]. В 1783 г. Екатерина II осматривала Вышневолоцкий путь. В память об этом событии на канале установлено 4 каменных столба-мальдона.

В начале XIX в. система ежегодно пропускала свыше 4000 судов. Несмотря на многочисленные улучшения, Вышневолоцкий водный путь не справлялся с возрастающим грузопотоком. Во время обильных паводков большая вода не давала караванам пройти Боровицкие пороги. В засушливые годы реки мелели, и многие барки оставались зимовать, не дойдя до Санкт-Петербурга. Так, в 1817 г. зазимовало более 1500 судов.

Под руководством инженера О.И. Корицкого Вышневолоцкая система была в очередной раз усовершенствована: в 1825-28 гг. в 2 раза увеличен подпор Заводского водохранилища (до 4,27 м), и площадь водохранилища увеличилась до 60 кв. верст. (68,2 км²). На Цнинском канале был построен шандорный полушлюз, а на реках и озерах, питающих систему, — новые бейшлоты. На Боровицких порогах сооружены упругие заплывы, препятствующие крушению судов на порогах. В Вышнем Волочке в 1820-1826 гг. облицованы гранитом набережные, пристань у Богоявленского собора, построены мосты на каменных быках.

Вышневолоцкая система использовалась для транзитного судоходства до конца XIX в. Но грузопоток постепенно сокращался. В 1870 г. через нее прошло 805 судов, в 1872 г. — 406. К началу 1890-х гг. движение к Петербургу прекратилось: сказалась конкуренция со стороны Николаевской железной дороги и Мариинской водной системы. К началу XX в. по Тверце из грузов шел вверх только волжский хлеб для нужд местного населения [2, с. 214].

После национализации речного флота в 1918 г. местное судоходство по Тверце и Мсте окончательно прекратилось, но вырос молевой сплав древесины.

Сплав леса в Петроград шел даже в тяжелый 1918 г., город получил 650 тыс. м³ дров. В середине 1920-х гг. были отремонтированы и перестроены многие сооружения Вышневолоцкого водораздельного участка. Заводское водохранилище продолжало играть важную роль в судоходстве по Верхней Волге, хотя большая часть воды из него уходила в Мсту.

С постройкой Верхне-Волжских ГЭС в 1937-42 гг. возникла потребность в воде для увеличения выработки электроэнергии. В результате была проведена еще одна реконструкция Вышневолоцкой водной системы. В 1943-1947 гг. был прорыт Ново-Тверецкий канал длиной 5 км, на нем построена Новотверецкая ГЭС, а площадь Заводского водохранилища доведена до 109 км². Система дамб защищает трассу Москва - Петербург и Октябрьскую железную дорогу от подтопления. Они используются для обводнения городского бьефа, сброса паводковых и отработанных вод ГЭС.

На сегодняшний день только Верхне-Цнинская плотина осталась деревянной. Этот бейшлот с устоями и бычком, облицованными гранитом, был построен в 1786 г. и является гидротехническим памятником. Регулирование горизонта воды в городском бьефе осуществляется поднятием щитов плотины с помощью ручной лебедки, и каждое утро сотрудники гидроузла определяют горизонт по специальной водомерной рейке.

ГЭС Вышневолоцкой системы были дополнительным источником электроэнергии для Москвы. После строительства на Волге каскада ГЭС она потеряла свое энергетическое значение, но к началу XXI в. стала источником водоснабжения Москвы (8% в общем водном балансе столицы).

Время не пощадило вышневолоцкую «водяную архитектуру». Ушел под воду Заводской бейшлот, засыпан Малый Цнинский. Остался в стороне от русла реки Мстинский шлюз, современная донная плотина из бетона и металла вытеснила камни Тверецкого шлюза. Электрифицированные бетонные Нижне-Цнинская и Старотверецкая плотины не производят такого эмоционального воздействия, зато эффективнее выполняют свою функцию.

Работа подготовлена при поддержке РФФИ (Проект 18-311-00222 Мол-а).

Литература

- [1] РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 19088. Ч. 2. Л. 24. об.
- [2] Семенов В.П. (ред.) Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. 3. Озерная область. СПб., 1900.
- [3] Томсинский С.М. Первая печатная газета России (1702-1727 гг.). – М.: Пермь, 1959.
- [4] Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Фролова Н.Л., Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Широков Р.С. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. М., 2011.

S u m m a r y

Vyshnevolotskaya system is the first artificial waterway in Russia. For 200 years, this monument of hydraulic engineering served as a transport highway. Now this is part of the Moscow water supply system. He had a great influence on the development of the surrounding territories.

«ДЁРЖИНСКИЙ КАМЕНЬ» КАК ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЬ ТВЕРСКОГО КРАЯ

Озерова Н.А.^{1,2}

¹*Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН*

²*Государственный университет по землеустройству,
ozerova-nad@yandex.ru*

«DYORZHINSKY STONE» AS SIGHTSEEING OF THE TVER REGION

N.A. Ozerova^{1,2}

¹*S.I. Vavilov Institute for the history of science and technology RAS,*

²*State University of land use planning*

В «Кратком путеводителе по Зубцовскому району», составленного краеведом и журналистом С.Е. Кутейниковым, в качестве местной достопримечательности с. Погорелое Городище Зубцовского района Тверской области упоминается так называемый «Дёржинский камень», находящийся в русле Дёржи, – «расколотый валун, который был жертвенником» [7, с. 25]. С. Кутейников описывает его так: «если подойти к камню, то мы увидим два чашеобразных углубления и канавки для стока крови, по ним он раскололся или был расколот. Жертвенный камень – неолитический памятник, по возрасту ровесник египетских пирамид и Стоунхенджа» [7, с. 25]. Краевед связывает этот валун с балтийским племенем голядь, которое населяло Подёржье до прихода славян. Этот валун обозначен на карте «Викимапии», и в отзывах современников-туристов, побывавших у «Дёржинского камня», можно прочитать о том, будто он был сброшен «с холма» то ли как объект языческого поклонения [4], то ли в результате археологических раскопок [5].

К сожалению, кроме этих ненадёжных сведений, больше никаких упоминаний о «Дёржинском камне» найти не удаётся. Во всех публикациях, так или иначе освещающих историю Погорелого городища, включая весьма основательные исследования учёных-историков и краеведов как прошлых, так и последних лет [2, 6, 8, 9 и др.], нет ни слова об этом валуне. Возникает закономерный вопрос: почему учёные и краеведы, писавшие о древней крепости Погорелое Городище до С.Е. Кутейникова, не упоминают об этом камне? Ведь если валун действительно был жертвенником, то должен иметь следы обработки и привлечь внимание археологов. Если он находился на близлежащем «холме», то должен представлять интерес для историков, т.к. мог быть ориентиром, как многие аналогичные камни и «волоковые кресты» на водоразделах исторических водных путей [1]. Попробуем разобраться, что из себя представляет «Дёржинский камень» и действительно ли он мог выступать объектом почитания в древности, который затем был сброшен в реку.

Беглый осмотр «Дёржинского камня» в августе 2018 г. показал, что «камень» – это по крайней мере четыре неправильной формы обломка гранитного валуна ледникового происхождения. Гранит серого цвета, состоит преимущественно из кварца, светло-серого и розоватого полевого шпата с небольшим включением темноцветных минералов. На шершавой поверхности валунов об-

разуется тонкая корочка из иловатых речных наносов, т.е. камни целиком уходят под воду во время половодий и паводков.

Два наиболее крупных камня лежат посередине русла Дёржи. Самый большой валун находится ближе к правому берегу. Он возвышается над дном реки приблизительно на 1,3 м, его длина достигает около 2,5 м. Этот камень, по-видимому, имеет следы обработки. Так, с южной стороны валуна хорошо различимо чашеобразное углубление с почти идеально ровным «донышком» (рис. 1а и 1б). Обращенная к северу сторона относительно ровная (рис. 1в), имеет борозды, образовавшиеся вследствие выветривания. Может быть, камень стоял на этой поверхности (?), и тогда вышеупомянутое чашеобразное углубление было обращено кверху, а не на юг, как сейчас. Второй камень, находящийся ближе к левому берегу, кажется более плоским. На его стороне, обращенной к северу, заметно очень грубое желобообразное углубление (рис. 1г). Других примечательных сколов на поверхности этого камня, показывающейся над водой, нет. Оба валуна подмываются рекой, и у изголовья образуемого ими «островок» глубина ямы составляет 1 м. С обратной стороны валуны основательно вросли в речной аллювий. Ещё два меньших по размеру обломка точно такого же серого гранита отнесены к правому и левому берегам соответственно. Они лежат практически на одной линии примерно в 4-5 м ниже по течению от центральных камней. На обломке, лежащем у правого берега, как будто высечен какой-то знак (рис. 1д).

Дёржа прорезает в районе Погорелого Городища моренную равнину, сложенную валунными суглинками, поэтому гранитные валуны могут попадаться в долине реки, но такой большой камень — это редкость. Конечно, огромный валун должен был восприниматься древними людьми как нечто чудесное и наверняка стал объектом поклонения. Передвинуть такой камень и сейчас задача не из лёгких, поэтому он должен был находиться либо в русле реки, либо на самом берегу Дёржи, достаточно высоком, чтобы при падении долететь до русла и расколоться на несколько частей. В настоящее время, как уже было отмечено, камень полностью скрывается под водой во время разливов Дёржи. Однако основная масса древних почитаемых камней была хорошо заметна издали, находилась на возвышенных и доступных в любое время года местах [1]. Следовательно, слухи о том, что валун был сброшен в реку, скорее всего, имеют под собой основания.

Откуда мог свалиться в Дёржу такой большой камень? В районе Погорелого городища река образует небольшие излучины. Правый берег в том месте, где лежит «Дёржинский камень», занят участком сегментной поймы (до 2,5-3 м высотой) с заросшими вёслами, ивняком и влажнотравьем староречьями, рытвинами и промоинами. Ширина поймы в самой широкой части достигает 250 м, непосредственно у «камня» — 200 м, а ниже по течению, у моста, ширина её уменьшается до 150 м. Поверхность поймы очень неровная, и только близ коренного берега она кое-где используется под сенокос и пересечена просёлочными дорогами.

Левый берег реки у «Дёржинского камня» сложен отложениями двух типов. В 20 м выше по течению от «Дёржинского камня» начинается моренная

равнина, образованная валунными суглинками [3]. Высота крутого берега достигает 5-7 м, склон порос серой ольхой, черёмухой, ветлой, у подножия закустарен ивняком. На основной поверхности находится д. Вахново. Приблизительно от «камня» и до моста берег сложен водно-ледниковыми отложениями [3]. Опывной и бугристый склон занят разнотравным лугом. Склон неровный и пологий, имеет три крупных оползневых уступа, спускающихся к пойме. Вдоль русла тянется узкая ленточная ивняковая пойма.



Рис. 1а



Рис. 1б



Рис. 1в



Рис. 1г



Рис. 1д

Рис. 1. Фотографии «Дёржинского камня» (07.08.2018 г.). Фото Н.А. Озеровой.

Таким образом, только с высокого левого берега крупный валун мог упасть в реку и расколоться на несколько фрагментов. Он мог быть специально сброшен с той части берега, которая сложена валунными суглинками, либо он мог быть сброшен или упал сам, если находился на оползневом участке (второе кажется менее вероятным из-за грядово-западного характера рельефа склона оползневом участке берега). О времени падения валуна в Дёржу говорить сложно, но вряд ли это событие произошло совсем недавно и связано с археологическими исследованиями. Современное расположение фрагментов валуна в русле Дёржи может не соответствовать первоначальному, т.к. за историческое время река могла развернуть и переместить ниже по течению обломки камня.

«Дёржинский камень» в настоящее время – это недостаточно изученная, но интересная достопримечательность Тверского края и привлекательный объект для местного туризма.

Работа подготовлена при поддержке РФФИ (Проект 18-311-00222 Мол-а).

Литература

- [1] Александровская О.А. «Волоковые кресты» IX-XI веков – свидетели крупнейшего древнерусского географического открытия // История науки и техники в свидетельствах и памятниках. М., 2014. С. 33-34.
- [2] Ведерников В.И. Историческое прошлое Погорелого городища. По письменным документам, источникам и книгам авторов. Севастополь, 2005.
- [3] Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:1000 000 (третье поколение). Центрально-Европейская серия. Карта четвертичных образований. О-35 (Псков), N-35, О-36 (Санкт-Петербург). Л. 1. СПб.: ВСЕГЕИ, 2012.
- [4] Дёржинский камень или исконно-литовская Московская область — Вопросы истории. Дата публикации: 02.06.2012. [Электронный ресурс] URL: <https://ru-history.livejournal.com/3496844.html?thread=54087564#t54087564> (дата обращения: 01.09.2018).
- [5] Занимательное краеведение — Дёржинский камень. Дата публикации: 09.08.2013. [Электронный ресурс] URL: <https://naishome.livejournal.com/386129.html> (дата обращения: 01.09.2018).
- [6] Кузнецов В.В. Погорельская старина. Сборник статей. Зубцов, 2002.
- [7] Кутейников С. Краткий путеводитель по Зубцовскому району. Изд. 2-е, испр. и доп. Б/м., 2015. 44 с.
- [8] Плетнёв В.А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903.
- [9] Токмаков И.Ф. I. Посад Погорелое-Городище Зубцовского уезда, Тверской губернии. II. Город Зубцов Тверской губернии и его уезд. Краткий историко-статистический и археологический очерк. М., 1906.

S u m m a r y

«Dyorzhinsky stone» is an insufficiently studied, but interesting object of nature and culture of the Tver region. This is a large boulder, which in ancient times was an altar, and then it was dropped into the river Dyorzha.

ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ РОССИИ НА ДОСТУПНОЕ ПОЗНАНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СТРАНЫ

М.М. Пепина

Российский университет транспорта, Москва

THE IMPACT OF DOMESTIC TOURISM IN CENTRAL RUSSIA ON THE AVAILABLE KNOWLEDGE OF THE HISTORY AND CULTURE OF THE COUNTRY

M.M. Pepina

Russian University of Transport, Moscow

Центральная часть России – это наиболее заселенная и наиболее урбанизированная (доля городского населения составляет 70%) часть страны. Несмотря на то, что она занимает всего 7% территории, на ней сосредоточено 2/5 населения России, которые имеют прямой доступ к туристическим маршрутам, и

наиболее густо развита транспортная сеть. К центральной части России относятся Тверская область, Ярославская, Ивановская, Костромская, Владимирская, Смоленская, Калужская, Брянская, Тульская, Орловская, Курская, Белгородская, Липецкая, Воронежская, Рязанская, Тамбовская, Нижегородская, Кировская области, Республики Марий Эл, Чувашия, Мордовия. Она формировалась на протяжении шести столетий вокруг Москвы и Московской области [6].

Все вышеперечисленное позволяет жителям центральной части страны путешествовать по близлежащим областям без затраты большого количества времени и средств и познавать историю и культуру родного края. Такая доступность обусловлена большим количеством факторов: разветвленная железнодорожная сеть, которая дает возможность добираться до достопримечательностей на электричках; большое количество автомобильных дорог, которые позволяют путешествовать на автобусах или личных автомобилях; наличие водных путей (в центральной части России находятся такие реки, как Москва, Ока, Обь, Волга, Западная Двина, Молога, Медведица, Клязьма, Днепр, Угра, Десна, Вятка), по которым можно совершать круизы, заходя в различные города; невысокая стоимость путешествий.

Эти все факторы дают возможность популяризации внутреннего туризма в том числе и образовательного туризма для детей во время изучения исторических периодов. Например, существует маршрут по «Золотому кольцу», который охватывает все значимые достопримечательности центральной части России.

Название «Золотое кольцо» появилось благодаря искусствоведу Юрию Бычкову, который по заданию газеты «Советская культура» (написать цикл статей о путешествии) поехал по городам Владимирской области. Но чтобы не возвращаться обратно тем же маршрутом, он решил вернуться через Ярославль, благодаря чему образовался своеобразный круг из городов: Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Суздаль, Владимир. Позднее к этому маршруту добавилось еще несколько городов: Углич, Калязин, Александров, Гусь-Хрустальный, Плёс, Рыбинск, Юрьев-Польский. По нему проходят автобусные экскурсии разной длительности (от 2 до 10 дней) и в разном ценовом диапазоне (от 4 тыс. до 30 тыс.). Это дает возможность путешествовать, познавая историю и культуру своего родного края, людям с разным достатком и разным жизненным графиком. Кроме того, такие экскурсии прекрасно подойдут школьникам в качестве дополнения к образовательному процессу [1].

По «Золотому кольцу» также можно путешествовать на теплоходе. Существуют разнообразные круизы, которые затрагивают те или иные части кольца. Они так же, как и автобусные экскурсии, подойдут для людей разного достатка, в том числе и для школьных путешествий. Посетить можно будет Мышкин, Углич, Тутаев, Ярославль, Кострому, Плёс и Рыбинск. Длительность доступных круизов разнится от 3 до 7 дней и в ценовом диапазоне примерно от 9 тыс. до 27 тыс. Иногда предоставляются скидки школьникам и группам, что дает им возможность путешествия в процессе школьной программы [2, 3].

Путешествия на электричках – один из самых неудобных, но самых доступных, способов путешествия по городам золотого кольца. Так, например, из

Москвы можно с легкостью добраться до Сергиева Посада и Александрова с Ярославского вокзала. Такое путешествие займет один день, а стоимость проезда составит 176 р. и 274 р. соответственно в одну сторону (а для учащихся действует скидка 50% на проезд). Такие маршруты можно составить по разным направлениям, кроме того, развитая железнодорожная инфраструктура позволяет продлевать маршрут (например, Александрова можно добраться до Ярославля) по другой железной дороге (в данном случае Московская железная дорога сменяется на Северную) [4].

Наиболее удобным, но не всем подходящим, является путешествие по маршруту на личном автомобиле. Такой способ позволяет более гибко строить маршрут, так как путешественник может остановиться в любом городе на необходимое ему время, поесть там, где он пожелает. При таком способе осмотра городов «Золотого кольца» можно заказать экскурсии на месте, приобрести путеводаителя или найти необходимую информацию в интернете. Путешественник волен делать все, что он хочет и выстраивать дорогу так, как хочет, но это не умалит познавательного эффекта.

На просторах Интернета можно найти уже готовые маршруты по «Золотому кольцу», где прописаны последовательность городов, их достопримечательности и затраты на поездку. Итак, семидневное путешествие (14 дней, если без спешки), затрагивающее такие города, как Сергиев Посад, Переславль Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Суздаль, Владимир, без особых ограничений обойдется в 15-20 тысяч на человека с заездом в близлежащие города и села [5].

Подводя итоги данной статьи, можно сказать, что у жителей центральной части России имеется больше возможностей для познания родного края в связи с доступностью транспортных путей. Популяризация такого направления внутреннего туризма позволит повысить возможность доступного познания истории и культуры близлежащих территорий, повысить историческую грамотность населения, будет способствовать обучению школьников и студентов, давая наглядные представления об исторических периодах, в какой-то степени объясняя действия тех или иных исторических личностей.

Сейчас все большее количество человек обращает свое внимание на внутренний туризм, благодаря чему развивается инфраструктура, происходит обновление транспортных средств и развивается сфера услуг, выходя на новый уровень комфорта без потери аутентичности. Кроме того, благодаря такому туризму в Москве практически каждый месяц проводятся фестивали, на которые приезжают представители различных субъектов Российской Федерации. Эти представители привозят с собой свои местные товары, что способствует большему погружению людей в культуру страны.

Литература

[1] Золотое кольцо: [Электронный ресурс]. URL: <https://magput.ru/?id=884>

[2] Круизы из Москвы: [Электронный ресурс]. URL: <https://vodohod.com/cruises/itineraries/from-moscow/>

[3] Круизы на теплоходе по «Золотому кольцу»: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mosturflot.ru/popular-routes/po-zolotomu-kolcu>

- [4] Расписание электричек: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tutu.ru/prigorod/>
[5] Соломатина Т. Готовый маршрут по Золотому Кольцу России на машине из Москвы: [Электронный ресурс]. URL: <https://otdoxnite.ru/marshrut-na-mashine-po-zolotomu-koltsu/>
[6] Центральная Россия: [Электронный ресурс]. URL: <https://geographyofrussia.com/centralnaya-rossiya/>

S u m m a r y

This article discusses the issue of domestic tourism in the Central part of Russia in terms of accessible knowledge of the history and culture of the country. Tourism in the article is considered on the example of routes along the «Golden ring», which can be done by bus, train, ship and private car. Such trips will be quite inexpensive and will be suitable for schoolchildren and students as a good example of the country's development. This type of tourism is affordable because the residents of the Central part of Russia have more opportunities to learn about their native land thanks to the available transport infrastructure.

НОВЫЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

О.В. Рубцова, Л.А. Рыжикова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
rubcova.olga@mail.ru, luba.rizhikova@gmail.com*

NEWLY INDUSTRIALIZED COUNTRIES AT THE TURN OF THE CENTURY

O.V. Rubcova, L.A. Rizhikova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Новые индустриальные страны (НИС) – это не просто категория стран с развитой экономикой за счет промышленности, грамотных внешнеполитических отношений и крепкой поддержки государства. НИС – это новая модель развития стран, характерная для второй половины XX века и современности. Модель, при которой страны используют не только свой природно-ресурсный потенциал, но и человеческий. Система, в которой образование и квалификация занимает основополагающее место, где современные технологии играют ключевую роль, глобализация помогает развитию, внешнеполитические связи неразрывны, а транснациональные компании неизбежны.

Новые индустриальные страны обладают отличительными признаками. Среди них главный: высокие темпы экономического прироста ВВП в мире за счет ведущей обрабатывающей промышленности с использованием высоких технологий. Конечно, не все 17 стран в полной мере соответствуют всем критериям НИС. Не все используют одинаковую модель развития. Каждая страна находится на своём этапе развития «новой индустриализации».

Самыми яркими представителями новых индустриальных стран до сих пор являются «азиатские тигры» – Сингапур, Южная Корея, Тайвань и Гонконг. Они практически в полной мере соответствуют определению НИС.

Представителями другой модели развития на пути к новой индустриализации являются Латиноамериканские страны, такие как Мексика, Бразилия и менее развитые Аргентина и Чили.

Малайзия, Таиланд, Индия, Турция и Индонезии – являются так называемыми НИС «третьей волны». Потому как по многим показателям они также активно, как когда-то и «азиатские тигры» наращивают промышленное производство, импорт, устанавливают внешнеполитические связи, развивают высокие технологии, создают транснациональные компании. Но в тоже время, имеют еще большие проблемы в социальной сфере.

Китай избрал отдельный путь развития, смешавший в себе и «японскую» и «латиноамериканскую» модели. Однако динамичные, резко возрастающие показатели этой страны говорят о том, что в скором времени эта страна встанет в первый ряд НИС.

В 2015 году первое место по номинальному значению ВВП среди стран НИС занимает Китай (2 место в мире после США), но 25 лет назад ситуация была иной (рис. 1.).

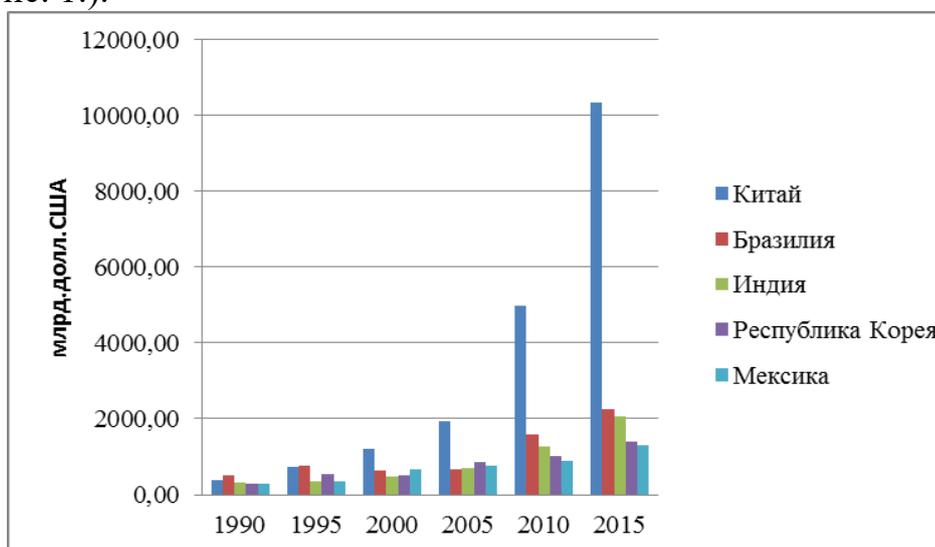


Рис. 1. Номинальный ВВП первых шести стран в рейтинге новых индустриальных стран, 1990 – 2015 гг., (млрд. долл. США)

Составлено по [6]

Китай уступал лидирующее место Бразилии до 1996 года. Потом занял первое место и с каждым годом увеличивал свои значения, тем самым увеличивал и разрыв с Бразилией. И если до 1994 года страна увеличивала свой номинальный ВВП поступательно, равномерно (на 4-10% в год), а в 1994 году величина впервые сократилась, то с 1996 года номинальный ВВП КНР увеличивается резко и скачкообразно. Прирост достигает 18% в год. Уже к 2000 году номинальный ВВП превосходит в 3 раза тот, что был десятилетие назад. В 2008 году происходит ещё один гигантский скачек – за год номинальный ВВП возрастает на 30%. И в 2010 году показатели превышают значение 2000-х годов снова в 3 раза. В 2011 году номинальный ВВП за год увеличился на 20%, в последующие два года по 18%. В период 2014-2016 гг. ВВП вырос чуть больше, чем на 3 млрд. долларов. Таким образом, эта страна является не просто абсолютным лидером в списке стран исследуемого региона по номинальному ВВП, но и единственной страной, которая в течение 25 лет удерживает такой высокий прирост ВВП.

Второе место занимает Бразилия. В период с 1900 – 1993 гг. она теряла свои позиции за счёт сокращения ВВП. Однако уже в 1994 году «реабилитиро-

валась», и за год увеличила ВВП на 30%. В 1998 году после кризиса ВВП сократилось на рекордные 31%. В последующие годы страна скачками, то увеличивала ВВП, то сокращала, и только к 2006 году почти достигла значений 1998 года. Зато с 2006 – 2012 гг. Бразилия резко увеличивала и удерживала свой прирост в районе 20-30%. К 2016 году страна снова потеряла свои значения, за 4 года ВВП снизился на 700 млрд. долларов (28%). Таким образом, эта страна является самой «непредсказуемой» в списке лидеров по номинальному ВВП.

В 2016 году на третьем месте была Индия. Она, как и другие страны, претерпела резкое увеличение номинального ВВП и обогнала по значениям Республику Корею и Мексику. С 1991-1993 она так же, как и Бразилия, теряла свои прежние значения ВВП, но в 1994 году начала планомерно наращивать темпы прироста. В 2000-м году Индия увеличила номинальный ВВП на 175 млрд. долларов, что составляло 140% от первоначального бюджета. За последующие 10 лет номинальный ВВП вырос на 790 млрд. долларов – в 2,6 раза. К 2016 году значение достигло 2183 млрд. долларов, и теперь Индия является одной из богатых стран планеты.

Республика Корея стабильно сохраняла свой прирост ВВП в течение 20 лет. И лишь за последние три-четыре года (если учитывать 2017 год) ее ВВП немного снизился. В сумме за 25 лет номинальный ВВП Республики Кореи увеличился в 4 раза.

Номинальный ВВП Мексики за 25 лет увеличился в 3 раза, Индонезии в 5 раз, а тех же Филиппинах - в 6 раз.

Филиппины, Кипр и Тунис формально относятся к НИС, однако по изученным показателям, они ещё только в начале пути к этому. Их ВВП по ППС за 2015 год более чем в 1000 раз ниже ВВП лидирующих стран этого списка. Этим странам необходимы перемены в экономической и социальной сферах, а потому, опираясь на статистические данные их пока сложно отнести к новым индустриальным странам.

Одним из важнейших признаков НИС – является экспорт ориентированность. В экспорте преобладают высокотехнологичные товары.

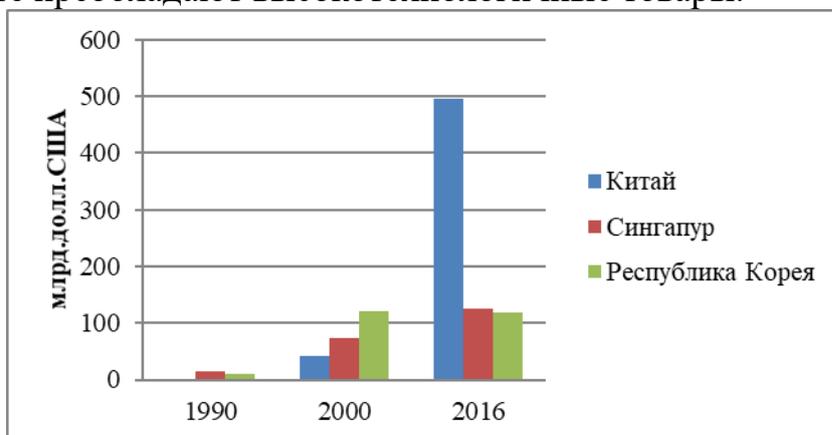


Рис. 2. Страны-лидеры по экспорту высокотехнологичных товаров, 1990 – 2016 гг., (млрд. долл. США)

Составлено по [2]

В 2016 году с огромным отрывом лидирует в данной категории Китай (рис. 2.). К 2016 году стоимость всего объема экспортируемой продукции достигла

500 тысяч миллиардов долларов США. Второе место занимает Сингапур. Несмотря на крайне малые размеры страны, бедность природными ресурсами, полную зависимость от импорта и иностранного капитала Сингапур экспортирует объем высокотехнологичной продукции на сумму более 126 тыс. миллиардов долларов США. На третьем месте расположилась Южная Корея, значительно снизив объемы производства с 2000-х годов. После 2008 года объемы производства этой страны сильно снижаются, в том числе снизилось и производство высокотехнологичных товаров.

Таким образом, мы видим интересную картину. Страны Юго-Восточной Азии: Сингапур, Тайвань, Республика Корея (и Гонконг – статистические данные отсутствуют) не обладая природными богатствами, импортозависимы, но при этом ориентированы на экспорт. Они это делают за счет нефтепродуктов и высокотехнологичных товаров. Именно такую модель развития называют «Японской». Японская модель – модель развития экономики, в которой упор идет на производство высокотехнологичных товаров и их экспорт. При этом сами страны очень зависимы от импорта топливных и энергетических продуктов, так как сами очень бедны на полезные ископаемые [3].

Латиноамериканские страны, такие как Аргентина, Мексика, Бразилия и Чили пошли по другому пути. Им присуща «Латиноамериканская модель развития»: активно развивается национальная экономика с помощью своих природных ресурсов и импортозамещения. Эти страны богаты на полезные ископаемые и очень зависимы от их экспорта. Эти страны практически не являются импортёрами или экспортерами. Они живут за счет своих ресурсов и придерживаются политики «импортозамещения». Правительство этих стран активно поддерживает национальные производственные силы и делает это довольно успешно, ведь эти страны хоть и на данный момент значительно отстают от вышеперечисленных Юго-Восточных стран, но успешно развиваются и наращивают свою экономическую мощь [4].

Индонезия и Китай на данный момент придерживаются Латиноамериканской модели развития. Турция и Филиппины пока сложно определить к какой-то группе.

По Кипру и Тунису сложно сделать какие-то выводы. Возможно, ошибочно было причислять эти страны к НИС. Скорее всего, они пока хотят быть причисленными к ним, потому как они подходят под важный критерий определения «быстро развивающиеся страны, ориентированные на развитие обрабатывающей промышленности», но им не хватает ресурсов и мощностей, потому эти страны ещё не совершили «скачек от развивающейся к развитой стране».

В новые индустриальные страны активно вкладываются другие государства – что является ещё одним из характерных признаков НИС.

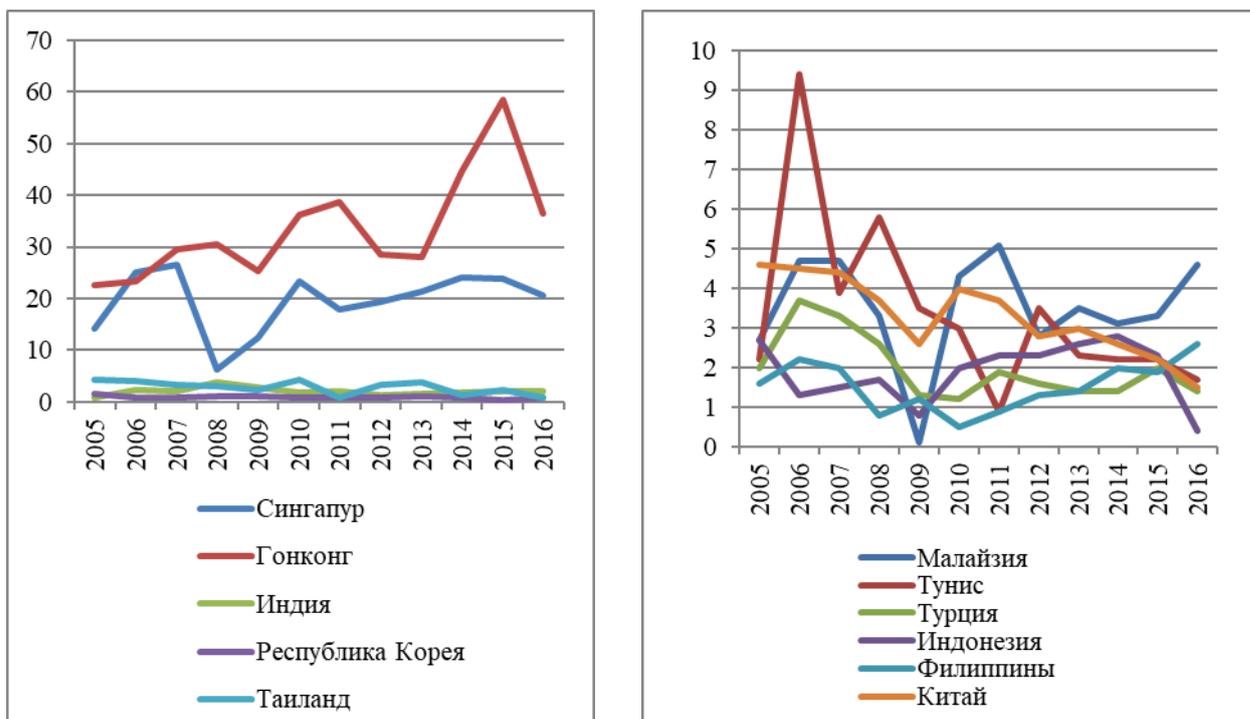


Рис. 3. Иностранные инвестиции в новые промышленные страны, 2005 – 2016 гг., (млрд. долл. США)
Составлено по [5]

Больше всего, как и ожидалось, вкладываются в Гонконг с его развитой банковской системой и экономикой. В 2015 году был пик – иностранный капитал составлял 58% от ВВП всей страны. Такое происходило когда-то и с Республикой Кореей и с остальными «азиатскими тиграми».

Сингапур также заметно выделяется на фоне остальных стран. В 2008 году был сильный спад (Мировой кризис), а с 2013 года иностранный капитал занимает стабильно 23-22% от ВВП страны (рис. 3.). Это означает, не только внешнеполитическую зависимость от лидеров мирового рынка, но и заинтересованность инвесторов в данной экономике. Значит, данные страны превзошли «соседей» по Азиатскому региону в банковской системе, технологиях, строительстве и в других сферах. Они экономически привлекательны.

Южная Корея, несмотря на скромный вклад иностранного капитала, является одним из лидеров по количеству и богатству ТНК. Иностранный капитал занимает также незначительное место и в Таиланде. В основном самыми привлекательными сферами для инвесторов является инфраструктура и туристическая отрасль.

Тунис – страна привлекательная для инвесторов, потому как сейчас она активно развивается. Однако после кризиса в 2008 года доля инвестиций в ВВП значительно уменьшилась и продолжает уменьшаться. Обратного процесса в перспективах, пока не наблюдается.

В Малайзии самая привлекательная область для инвесторов – промышленность. На втором месте недвижимость, но все же немаловажную роль в развитии страны сыграл именно иностранный капитал. В последнее время этот фактор опять начинает увеличивать своё значение.

Китай придерживается примерно одного и того же стабильного уровня около 4-5% иностранных инвестиций от ВВП страны. На 11 месте в мире по вкладу иностранного капитала оказывается Мексика. Однако в процентном соотношении доля иностранного капитала в ВВП страны незначительна. Страны Латинской Америки стоят в конце этого списка (кроме Чили). Что еще раз доказывает их направленность на импортозамещение, развитие и укрепление национальных производств. Хотя в Чили до 2014 года доля инвестиций равнялась почти 10% от ВВП страны, за счет рекордно низких налогов на прибыль, однако сейчас эта доля резко снижается.

Таким образом, иностранный капитал еще раз объясняет, за счет каких средств живут и развиваются такие «бедные» страны в ресурсообеспечении, как Сингапур, Тайвань и Гонконг, и очередной раз доказывает, что Латиноамериканские страны идут по курсу импортозамещения.

Индия, Китай, Турция, Тунис и Латиноамериканские страны обладают высоким потенциалом для иностранных инвесторов. Самые привлекательные сферы: банковская система, высокие технологии и строительство. Азиатские страны также пока опережают Латиноамериканские по количеству транснациональных компаний, что также является показателем успеха.

Из всего вышеперечисленного можно сделать следующий вывод: Республика Корея, Сингапур, Индия, Таиланд и Малайзия имеют небольшое количество ресурсов, но эффективно используют импорт и часто перерабатывают его в экспорт, Латиноамериканские страны сосредоточены на добыче собственных ископаемых и его экспорте. Китай идет по своему индивидуальному развитию (хотя больше похож на Японскую модель).

Литература

- [1] Лоуренс Т.Э. Перемены на Востоке // Иностранная литература, 1999, №3, с.178-187
- [2] Мировой Атлас Данных.- Режим доступа: <https://knoema.ru>
- [3] Модель развития новых индустриальных стран Е. А. Брагина. Вестник Российской академии наук, 1998, том 68, № 1, С. 85-89
- [4] Галеано Эдуардо Вскрытые вены Латинской Америки / Эдуардо Галеано. - М.: Прогресс, 2016. - 398 с.
- [5] The World Factbook. Central Intelligence Agency. – Режим доступа: <https://www.cia.gov>
- [6] International Monetary Fund Home Page IMF. – Режим доступа: <http://www.imf.org>

S u m m a r y

New industrial countries have distinctive features. Among them is the main one: high rates of economic growth of GDP in the world due to the leading manufacturing industry using high technologies. Of course, not all 17 countries to fully meet all the criteria of the NIS. Not everyone uses the same development model. Each country is at its own stage of development of the "new industrialization".

АТОМНЫЙ ТУРИЗМ

Д.А. Селюх, Н.Г. Каск

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
dariasalutspb@gmail.com*

NUCLEAR TOURISM

D.A. Selyukh, N.G. Kask

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время активно развивается такая разновидность индустриального туризма, как атомный (или ядерный) туризм. Возникновение данного вида туризма связано с историческими периодами развития «атомной эры» и подразумевает под собой знакомство с различными местами, напрямую связанными с ядерными технологиями.

Программа атомного тура разнообразна и может включать в себя: знакомство с предпосылками появления и развития ядерных технологий; посещение различных достопримечательностей, связанных с атомной энергетикой, музеев ядерного оружия, а также мемориалов памяти; изучение первых проектов по разработке, производству, хранению, применению, утилизации и транспортировке ядерного материала; экскурсии по местам испытания ядерного оружия (ядерных полигонов), мест захоронения ядерных отходов, посещение зон отчуждения, городов-призраков и городов, подвергнутых ядерным бомбардировками.

Приведем примеры некоторых маршрутов данного вида туризма.

Культурным наследием, пользующимся большой популярностью среди «атомных туристов», является первая в мире атомная станция, расположенная на территории Российской Федерации в Калужской области. Это уникальный объект, свидетельствующий об успешной работе советских ученых по использованию ядерных технологий в мирных(гражданских) целях. Обнинская АЭС является первой остановленной атомной электростанцией в России. Здание первой в мире атомной электростанции в Обнинске является объектом культурного наследия народов России регионального значения и охраняется государством. В настоящее время Обнинская АЭС стала действовать как отраслевой мемориальный комплекс. По указу президента РФ на станции проводятся многочисленные экскурсии для школьников и студентов, её посещают иностранные делегации. Экспозиция музея представляет собой источник наибольшего количества информации об истории развития атомной отрасли. Ядерное общество России разрабатывает проект первой в мире экспозиции, посвященной истории мировой атомной энергетике.

В 2017 г. в Свердловской области разработан 2-х- дневный тур «Атомные выходные», включающий в себя посещение Белоярской АЭС (БАЭС) и православного храма Покрова Божией Матери, который был построен при финансовой поддержке АЭС. Содержание программы тура разработано для школьников и студентов. Цель тура – не только показать принцип работы электростанции, но и помочь определиться молодым людям с будущей профессией. Данный тур можно отнести к категории профориентационных образовательных туров.

В 150 км от Смоленска и 350 км от Москвы находится градообразующее предприятие Десногорска – Смоленская АЭС. Здесь при поддержке регионального центра по атомной энергии в рамках проекта Росатома «Наука для каждого» организуются образовательные маршруты для всех желающих. Отдельно разрабатываются профориентационные образовательные маршруты для школьников. Традиционный маршрут включает в себя посещение реакторного, турбинного залов, помещений циркуляционных насосов, объясняются технологические процессы выработки атомной энергии. Школьникам предоставляется возможность попробовать себя в роли «операторов» и смоделировать различные режимы работы энергоблока на полномасштабном тренажере блочного щита управления в учебно-тренировочном подразделении.

Для учащихся средней и старшей школы существует уникальная возможность посетить объекты Ленинградской АЭС в городе Сосновый Бор – здесь проводится образовательная профориентационная экскурсия «Время атомной энергетики».

Одной из «святынь» атомного туризма является, располагающаяся в Казахстане, территория бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона (СИЯП). Однодневный туристский маршрут включает в себя посещение города-призрака Чаган, являвшегося в прошлом базой для тяжелой авиадивизии, самолеты которой должны были отрабатывать сброс атомных бомб. В конце 90-х гг. 20 века авиабаза была закрыта, самолеты уничтожены, люди переселены в другие места. Кварталы пустых пятиэтажек, заброшенные дороги, остатки коммуникаций – такая картина открывается взору туриста в этих местах. Далее предполагается переезд в бывший научный и административный центр Семипалатинского полигона – город Курчатов, в котором ныне располагается генеральная дирекция национального ядерного центра. Туристы посещают в Курчатове музей, дающий общее представление о советской ядерной программе и жизни полигона. После посещения музея предлагается 3-4-часовая поездка на так называемое Опытное поле, где до 1963 года производились первые советские ядерные испытания.

Среди туристов-экстремалов растет спрос на посещение так называемой Чернобыльской зоны отчуждения – «макета Земли после исчезновения человечества». Так, если в 2015 г. ее посетило около 16 тыс. туристов, то в 2016 г. – 32 тыс. человек. Для регулирования турпотока и разработки организованных маршрутов создана Ассоциация чернобыльского туризма. Для туристов, приезжающих в зону катастрофы, планируется открыть первый хостел на 100 мест с комфортными условиями проживания. Турмаршрут рассчитан на лиц старше 18 лет и включает в себя посещение территории промышленной площадки Чернобыльской АЭС, а также некоторых внутренних помещений (залы управления одного из энергоблоков). Совершая поездку в Чернобыльскую зону, туристам предлагается посетить районный центр – город Чернобыль, а также город-призрак Припять. Однако для российских туристов Службой безопасности Украины с марта 2018 г. введен запрет на посещение данного объекта.

Излюбленными местами туристов являются реальные места, где побывал «атом», места куда были сброшены атомные бомбы и где они взорвались. Хи-

росима и Нагасаки являются двумя наиболее посещаемыми местами. Это два единственных в истории человечества примера боевого применения ядерного оружия. Путешествуя по Хиросиме невозможно не посетить мемориальный парк мира площадью в 12,2 га, в котором располагается еще одно значимое наследие «атомного века» – мемориальный музей мира, в котором представлены уникальные исторические свидетельства и материалы о последствиях бомбардировки. Также мемориальный парк мира есть и в Нагасаки – в память об атомной бомбардировке 9 августа 1945.

«Атомный туризм», безусловно, входит в топ самых интересных и экзотических видов туризма, однако не стоит забывать и о том, к каким последствиям он может привести при длительном и несогласованном пребывании на объектах зараженных атомной радиацией. Все объекты, которые когда-либо соприкасались с радиоактивными веществами до сих пор считаются «опасными». Основное количество радиации, выпущенной наружу во время испытаний на ядерных полигонах, при авариях на электростанциях до сих пор несут большую угрозу для здоровья и жизни туристов. До настоящего времени есть места со значительно повышенной и даже смертельно опасной радиацией. Длительное, беспечное пребывание на таких местах может привести к серьезным радиационным поражениям организма и даже, возможно, к лучевой болезни.

Литература

- [1] Блок «Varandej.livejournal.com»; Статья «Семипалатинский полигон» [Электронный ресурс]// <https://varandej.livejournal.com/889245.html>
- [2] Статья интернет – газеты «Коммерсантъ»; « Внутренние помещения Чернобыльской АЭС открыли для туристов» [Электронный ресурс]// <https://www.kommersant.ru/doc/3600544>
- [3] Интернет – газета «Риа Новости»; Статья «Зона отчуждения в Чернобыле стала домом для едких животных» [Электронный ресурс]// <https://ria.ru/world/20170613/1496359838.html>
- [4] Блок «Publicatom.ru»; Статья «Производственная мощь впечатляет» [Электронный ресурс] <http://publicatom.ru/blog/SAES/44545.html>

S u m m a r y

The article discusses examples of excursion and educational routes of nuclear tourism.

ВЫБОРГ: СПАСТИ УЦЕЛЕВШЕЕ

И.С. Семенова

*Российский государственный гидрометеорологический университет,
Санкт-Петербург,
is_semenova@mail.ru*

VYBORG: SAVING THE SURVIVORS

I.S. Semenova

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Выборг во многом уникален и стоит особняком среди городов Ленинградской области, да и всей России. Хотя город-крепость ведет свою историю еще со Средних веков, его неповторимый архитектурный облик сформировался в очень краткий промежуток времени на рубеже XIX-XX вв. В это время город переживал бурный экономический подъем. Возросшее значение Выборга как

морского порта и крупного железнодорожного узла предопределило быстрый территориальный рост города. Он активно застраивался целыми кварталами жилых, производственных, торговых и общественных зданий. Их проектировала группа молодых очень талантливых финских архитекторов, придававших особое значение единству стиля. Так сложился уникальный Выборгский вариант северного модерна, вобравший в себя все лучшие черты не только этого стиля, но и передовые достижения техники и технологии того времени.

В архитектуре Выборга четко прослеживается тенденция, характерная для городов Северной Европы, однако этот город имеет свое узнаваемое лицо. К сожалению бурные события XX в. не пощадили этот прекрасный город. Первая волна разрушений пришлась на советско-финскую войну 1939 г., однако основной урон архитектуре города нанесла Великая Отечественная война. К 1944 г. город почти полностью лежал в руинах. 90% исторической застройки было утрачено навсегда. То, что уцелело, представляло собой остовы зданий, которые в первые послевоенные годы ремонтировали и приспособляли в основном под жилье. Острая нехватка стройматериалов, времени и рабочих рук на фоне жесточайшей послевоенной разрухи привели к тому, что о полноценной реставрации не могло быть и речи. Утраченные элементы декора остались лишь на старых фотографиях. Дома зачастую надстраивались без всякого учета первоначального архитектурного замысла. Однако даже в таком виде центр города производит очень сильное впечатление. И это только 1/10 былого великолепия!

XXI в. принес новую мощную волну разрушений. Многие исторические здания, расселенные в 1990-е и в начале 2000-х гг. стояли необитаемыми и активно разрушались. Никаких действий по сохранению или хотя бы консервации не предпринималось. Власть и новые владельцы просто ждали пока природные стихии и вандалы разрушат остовы бесценных исторических зданий. В 2013 г., несмотря на охранный статус и протесты общественности, был снесен целый квартал в центре города (7 домов XVIII-XX вв.) [4]. Он был застроен невысокими, исключительно изящными жилыми домами и был едва ли не самым уютным в этом холодном северном городе. На этом месте предполагается строительство туристского центра. Однако если центр города будут и дальше также уродовать, то туристов привлекать будет уже нечем.

В 2014 г. власти области наконец-то ввели мораторий на снос исторических зданий. Однако расселенные дома продолжают разрушаться, а поскольку владельцами части из них являются строительные компании, ждать от них мер по консервации и реставрации разрушающихся памятников не приходится. Им выгодно подождать пока освободится место в центре под новое строительство.

ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (ЦНРПМ) разработали Концепцию сохранения исторической части города Выборга. За 7,5 млн. рублей в рекордные сроки (всего за пять недель) появился документ, который изобилует грубейшими фактическими ошибками. Работать на его основании просто невозможно [4]. Между тем реставрация и восстановление исторических зданий жизненно необходимы городу. Материалов для проведения полноценной реставрации очень много. Это и старые фотографии, и открытки, и архитектурные проекты вековой давности. Большим подспорьем

для реставраторов мог бы стать подробный макет центральной части Выборга периода 1939 г., хранящийся в Краеведческом музее финского города Лаппеенранта [1].

Многие здания, построенные больше века назад, физически и морально устарели, их реставрация должна сопровождаться грамотными ремонтными работами по созданию современных удобств. При этом важно сберечь не только внешний облик, но и чудом уцелевшие элементы внутреннего декора.

В некоторых зданиях сохранились очень ценные исторические печи и камины, которые необходимо по возможности вписать в новые интерьеры, или разобрать и музеефицировать. Отдельный объект охраны представляют собой витражи и внутренние двери, украшенные травленным стеклом. В силу хрупкости материала таких стекол во всем мире сохранилось очень мало. [2]

Фактически же деньги, выделенные к юбилею города (Выборгу в этом году исполнилось 725 лет) на капитальный ремонт зданий бессовестно разворовываются. Ни объем, ни тем более качество работ абсолютно не соответствуют запланированным. В ряде случаев проведение ремонтных работ ухудшило исходное состояние домов! Власти города относятся к происходящему с олимпийским спокойствием. Массовые обращения граждан в прокуратуру не находят должного отклика. В лучшем случае против «недобросовестных подрядчиков» возбуждают дела по административным правонарушениям [4].

Масштабная реставрация центра города позволила бы не только отчасти восстановить историческую справедливость, но принесла бы ощутимую выгоду экономике города. Восстановленные здания помогли бы решить жилищную проблему, а главное – повысить туристскую привлекательность города. как для российских, так и для зарубежных гостей. Не стоит забывать, что приграничный Выборг ежегодно посещает значительное число финских туристов. Среди них немало потомков бывших жителей Выборга финского периода его развития. Этим людям особенно больно видеть разрушающиеся или снесенные здания, знакомые им по фотографиям из семейных альбомов и по рассказам предков.

Въездной туризм давно стал основой экономики города. В 2017 г. Выборгский район Ленинградской области посетили 645,4 тыс. туристов и экскурсантов, из них 60,4 тыс. иностранных. Львиную долю гостей притягивает к себе именно Выборг. Лишь за короткую летнюю навигацию на круизных судах в Выборг прибыли 19,6 тыс. иностранцев. При численности населения Выборга 77400 человек это очень много [3]. Для сравнения 5-миллионный Петербург в год принимает около 5 млн. туристов, т.е. соотношение составляет примерно 1 турист на 1 жителя, в то время как в Выборге оно приближается к 10 к 1. От масштабов туристского потока напрямую зависит материальное благополучие выборгцев. Помимо непосредственно занятых в сфере туризма, очень многие жители города так или иначе связаны с обслуживанием туристов (музеи, торговля, транспорт, предприятия общественного питания, производство и продажа сувенирной продукции, индустрия развлечений и многое другое).

Уж если властям безразличны эстетические аспекты проблемы и историческая ценность погибающих зданий, им стоило бы задуматься о финансовой стороне дела. При этом важно учитывать не только общее количество туристов и

экскурсантов, посещающих город, но и их состав. Последствия приема ностальгических финских туристов и тех, кто приезжает в ближайший пограничный российский город за водкой, пивом, сигаретами и бензином, очень различны.

Тем же, чьи интересы не исчерпываются финансами, принципиально важно сохранить и возродить не только архитектурное единство города, но и его неповторимый характер. Несмотря на все испытания и лишения, он сохранил чувство собственного достоинства, что делает его особенно привлекательным. В нем нет ни тени провинциальности, он вполне мог бы быть столицей какой-нибудь небольшой, уютной европейской страны. Этот город без сомнения заслуживает внимания и заботы.

Литература

- [1] Мысько А.С. Архитектура Выборга в эпоху модерна. – СПб.: «Центр сохранения культурного наследия», 2014. – 128 с.
- [2] Николаева Н.А. Северный модерн в Выборге. Стиль северный модерн в архитектуре Великого княжества Финляндского. Его проявление в культуре губернского Выборга. – СПб.: «Центр сохранения культурного наследия», 2015. – 88 с.
- [3] Отчет о социально-экономическом развитии МО «Выборгский район» Ленинградской области за 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vbglenobl.ru> Социально-экономическое развитие | Официальный портал МО «Выборгский район» Ленинградской области.
- [4] Тумакова И. Выбор неприкаянный [Электронный ресурс] URL: www.fontanka.ru/articles/35414

S u m m a r y

The article is devoted to the plight of the historical center of Vyborg.

РОЛЬ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

А.П. Семина, В.В. Мосин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
gelligross@gmail.com, moni@yandex.ru*

THE ROLE OF PHYSIAL ENVIRONMENT IN THE FORMATION OF THE ETHNOCULTURAL LANDSCAPES OF THE KAMCHATSKY KRAI

A.P. Semina, V.V. Mosin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На сегодняшний день сохранение нематериального культурного наследия является одной из приоритетных задач культурной политики России. Традиционная культура и этническая самобытность, поддержание национально-культурной идентичности в современном процессе глобализации играет немаловажную роль при формировании перспектив развития страны.

Этнокультурная составляющая является важнейшей в рамках нематериального культурного наследия, или, как его обозначают в зарубежных трудах, «intangible» - «неосязаемое» [2]. При этом основа у этого неосязаемого вполне реальна – ландшафт. Развитие любого этнокультурного ландшафта происходит

на основе ландшафта природного, и в первичном смысле формирует хозяйственно-культурный тип каждого народа. Безусловно, в современном мире реакционная направленность географического детерминизма несостоятельна, при этом географическая среда рассматривается как основной фактор формирования и развития культуры различных народов многими научными деятелями, среди которых Г.Т.Бокль, Л.И.Мечников, В.О.Ключевский и другие [4].

На сегодняшний день о значительном влиянии физико-географических факторов на жизнь общества можно говорить в отношении аборигенных народов, к которым на территории России приурочены малые коренные народы. Эти народы в большой степени зависят от условий среды, и, как следствие этого, более бережно относятся к природе и окружающим ландшафтам.

В России на сегодняшний день проживает 47 коренных малочисленных народностей. На территории Камчатского края зарегистрированы такие народы как алеуты, ительмены, камчадалы, коряки, чукчи и эвены. Их численность крайне мала, и составляет всего 4,5 от всего населения края. Во многом такое положение обусловлено исторически неверным переселением народов в период перестройки – изменение условий жизни привело к снижению её качества. И единственным условием существования народов на сегодняшний день являются государственные денежные дотации [3]. Это в полной мере отражает важность возможности осуществления исторически сложившейся хозяйственной деятельности для этих народов. Сейчас характер расселения коренных народов на территории точечный. Коряки, чукчи и ительмены проживают в Карагинском, Олюторском и Тигильском районах. Эти районы характеризуются участием в территориальной структуре традиционного природопользования. На территории Алеутского, Быстринского и Пенжинского районов в структуре хозяйства традиционное природопользование занимает доминирующее положение. Здесь проживают алеуты, коряки, эвены и ительмены.

Все эти народы были типированы по основному роду занятий:

1. Морская охота;
2. Речное рыболовство;
3. Перегонное оленеводство.

Типирование территорий расселения коренного населения на Камчатском полуострове происходило на основании анализа совокупности нескольких факторов, включившими в себя климатические условия, животный мир, близость к водным объектам и растительный мир (в меньшей степени). В упрощённом виде были выделены четыре типа территорий (далее – I, II, III, IV) (рис. 1).



Рис. 1. Типы территорий по совокупности природных факторов.

В ходе анализа зависимости расселения коренных малочисленных народов Камчатского края от физико-географических условий были установлены следующие взаимосвязи:

1. Территории I типа традиционно являются областями оленеводства, что обусловлено типом растительного покрова. Так же на данных территориях распространены пушные звери, у побережий существуют условия для развития морской зверобойной охоты. Этнический состав населения: коряки, чукчи, эвенки. Стоит отметить, что здесь могут комфортно существовать народы, относящиеся ко всем обозначенным типам природопользования;

2. Территории II типа – самые неблагоприятные для проживания человека, располагают к развитию кочевого оленеводства. Традиционно здесь проживали кочевые коряки и эвены;

3. Территории III типа хорошо обводнены, что является условием развития речного рыболовства, собирательства, так же территории богаты пушным зверем. Традиционно относятся к местам обитания ительменов;

4. Территории IV типа наиболее благоприятны для ведения сельского хозяйства, что было главным условием формирования здесь смешанного русско-

ительменского проживания, и появления камчадалов. Здесь возможно развитие огородничества и разведение домашнего скота.

Необходимым условием для сохранения самобытной культуры, традиционного образа жизни и дальнейшего продуктивного развития малых коренных народов является создание особых условий жизни путём образования ТТП – территорий традиционного природопользования. Создание подобных территорий соответствует Севильской стратегии биосферных резерватов, принятой ЮНЕСКО в 1995 году. Данная стратегия подразумевает главным условием устойчивого развития цивилизации создание гармоничной взаимосвязи человек-природа [1]. Необходимая поддержка развития и сохранения культуры малых коренных народов должна быть оказана на всех уровнях. Принимая во внимание важность природных условия для этого развития, первичной должна являться работа по сохранению приоритетного права на традиционную хозяйственную деятельность на территориях, отвечающих требованиям хозяйственно-культурного типа каждого народа.

Литература

- [1] Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» (2003). Париж, 17 октября 2003 г. / ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // URL: www.unesco.org/bpi/rus/pdf/03-82-Russe.pdf
- [2] Курьянова Татьяна Сергеевна Этнический аспект нематериального наследия: способы сохранения // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2012. №1 (5). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskiy-aspekt-nematerialnogo-naslediya-sposoby-sohraneniya>
- [3] Мурашко О.Н.; «Камчадалы: название и народ, или историко-демографическое обоснование права существования народа с этим названием в XX веке», 1989
- [4] Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. – М.: Советская энциклопедия. 1973-1982. Том 4. ГААГА - ДВИН. 1963.

S u m m a r y

The article provides a brief analysis of the dependence of the settlement of indigenous populations on the physical and geographical conditions of the Kamchatka Peninsula. The importance of preserving the culture of small populations and its connection with the natural landscape is shown. The importance of the formation of biosphere reserves on the territory of the region was noted.

ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ ГЛАЗАМИ ФОТОГРАФА-АНИМАЛИСТА

С.П. Сергеева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

NATURAL HERITAGE THROUGH THE EYES OF AN ANIMAL PHOTOGRAPHER

S.P. Sergeeva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В рамках VII Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» организована выставка фотографий «Этот прекрасный мир». Автор фотографий – Зарина Лариса Михайловна, кандидат географических наук, до-

цент кафедры геологии и геоэкологии факультета географии Герценовского университета, действительный член Русского географического общества, Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей и Санкт-Петербургского клуба фотоохотников ЛООиР.

На выставке представлено более 30 фотографий диких животных и птиц в среде их обитания. Как говорит Л.М. Зарина: «Я думаю, что природное наследие – это не только объекты, которым присвоен высокий статус. Наследие – это весь мир вокруг нас, живой и яркий. И это именно наследие – наследство, которое мы оставляем после себя. Показать, как прекрасен и одновременно беззащитен мир живой природы – вот то, ради чего и организована эта выставка».

Фотографии сделаны в разных уголках мира – в Финляндии, Казахстане, Израиле, на Кубе, но большая их часть – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В окрестностях Санкт-Петербурга можно встретить зайцев, бобров, европейских косуль (фото 1), лосей, кабанов, выдр, енотовидных собак, лисиц, волков, медведей (фото 2). Практически в центре города гнездятся и успешно выводят птенцов чомги (фото 3), красношейные поганки (фото 4), лысухи, хохлатая чернеть. Зимой, поближе к человеку, прилетают кормиться свиристели (фото 5), дятлы, сойки, совы, рядом с теплотрассами и ягодными кустарниками в городских скверах зимуют скворцы (фото 6), черные дрозды и дрозды-рябинники. Весной городские парки и скверы наполняются птичьими голосами, и если внимательно наблюдать, то начинаешь различать маленьких птичек – мухоловок, славок, пеночек, трясогузок, горихвосток, лазоревок, зеленушек, щеглов, зябликов, зарянок, пищух... По словам автора выставки, узнавание – это очень важный момент в воспитании нравственного отношения к природе. Вот как прокомментировала фотографии Ларисы Михайловны одна ее бывшая студентка: «Какая красота! Как же прекрасна природа! Спасибо за Ваши фотографии, хоть так насладиться окружающей нас красотой, которую мы не замечаем».

Лариса Михайловна фотографирует птиц и животных, а это не самые простые объекты для съемки, их не попросишь принять красивую позу и немного подождать, их трудно заметить и подобраться ближе, чтобы получился кадр, которому радуешься и которым гордишься. И это еще один мотив выставки – показать, как делаются фотографии (фото 7-8), насколько это непростое, но увлекательное занятие.



Фото 1. Зарина Л.М. «Лесной принц»
Европейская косуля (*Capreolus capreolus*), окрестности пос. Красноозерное. Косуля стала обычным видом для региона, животных можно встретить в смешанных лесах, а во время гона – на заброшенных полях, заросших кустарниками



Фото 2. Зарина Л.М. «Опять двойка»
Бурый или обыкновенный медведь (*Ursus arctos*). Медвежата наелись, наигрались, набегались, устали так, что глаза сами собой закрываются. Но надо быть настороже, вдруг на поляну придет кто-нибудь страшный...



Фото 3. Зарина Л.М. «Чомги»
Большая поганка или чомга (*Podiceps cristatus*). Когда видишь среди множества крякв, которые заполнили все водоемы города, характерный силуэт чомги, то всегда радуешься. А когда можешь близко наблюдать и фотографировать жизнь этой прекрасной птицы – от ее брачных танцев до подросших птенцов, то счастью твоему нет предела!



Фото 4. Зарина Л.М. «Тянитолкай»
Красношейная поганка (*Podiceps auritus*) уже несколько лет гнездится и выводит птенцов на крохотном пруду у пр. Просвещения. Оба родителя весьма заботливы и умудряются сохранить почти всех своих птенцов. Жители микрорайона гордятся этой парой, а в прошлом году птицам помог сберечь гнездо дворник-таджик. Он поставил плетеную загородку между берегом и тростником – от собак и людей



Фото 5. Зарина Л.М. Из серии «Зима на Заречной улице»

Обыкновенный свиристель (*Bombycilla garrulus*). Свиристели прилетают в городские парки на зимовку не каждый год. Все зависит от наличия пищи – ягод рябины, барбариса, калины, шиповника. Но свиристели охотно едят зерно и семена из кормушек



Фото 6. Зарина Л.М. Из серии «Зима на Заречной улице»

Обыкновенный скворец (*Sturnus vulgaris*). Большие стаи скворцов можно видеть в городе весной и осенью не только в парках, но и вдоль дорог, на газонах разделительной полосы, птицы тучей перелетают с места на место и ищут в траве корм. Часть скворцов остается зимовать в городе



Фото 7. «Улетел»



Фото 8. «За чомгой!»

Фотосъемка дикой природы для Ларисы Михайловны – это, с одной стороны, азарт охотника, пытающегося уловить скрытые от посторонних глаз и постоянно меняющиеся ситуации из жизни птиц и зверей, а с другой – это радость от того, что восторг и замирание сердца перед величием и красотой природы «замирает» в хорошем кадре, который увидят теперь и другие люди.

Автор выставки выражает глубокую признательность своим коллегам – руководству факультета географии: Субетто Дмитрию Александровичу, Гдалину Дмитрию Александровичу, Ильинскому Сергею Валерьевичу и проректору по воспитательной работе Махову Сергею Ивановичу, за то, что они сочли ее работы достойными для показа в стенах нашего славного Герценовского университета.

S u m m a r y

The article reveals the concept of a personal exhibition of wildlife photographs by Zarina L.M. «This beautiful world». There are photos of wild animals and birds, which can be found in St. Petersburg and the surrounding area, and their descriptions.

РУССКАЯ УСАДЬБА В КОНТЕКСТЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ: ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

М.В. Скороходов

*Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук,
г. Москва*

RUSSIAN MANOR IN THE CONTEXT OF LITERATURE LANDSCAPES: LITERATURE ASPECTS

M. V. Skorokhodov

A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences

Многие русские усадьбы, т. е. помещичьи усадебные комплексы, расположенные преимущественно в центральных районах Европейской России, могут рассматриваться в качестве литературных ландшафтов, поскольку они связаны с жизнью писателей, отразились в их творчестве. Некоторые писатели являлись владельцами усадеб или жили в них длительное время, другие приезжали в гости на короткие периоды, третьи любили путешествовать, и усадьбы входили в их маршруты. К тому же русские усадьбы являются одними из тех излюбленных мест, в которых происходит действие произведений русской словесности, а владельцы и гости усадеб становятся прототипами литературных персонажей. Все это привлекает литературоведов к исследованию усадебных комплексов, их важнейших составляющих, к раскрытию историко-культурных контекстов. Нередко знакомство с жизнью и бытом усадеб позволяет открыть новые страницы творческой истории литературных произведений. Анализ контекстов эпохи неминуемо приводит к междисциплинарным исследованиям, прежде всего, в поле зрения оказывается гуманитарная география, привлекают внимание культурные ландшафты, история их формирования и развития, а также деятельность по сохранению культурного наследия, проявляющаяся в создании и развитии музеев-заповедников и музеев-усадеб, в определении их охранных зон, в разработке документов, определяющих предмет охраны и территории достопримечательных мест.

Вслед за В.Н. Калуцковым и В.М. Матасовым мы рассматриваем литературный ландшафт – «сложный природно-культурный территориальный комплекс, обладающий устойчивым литературным образом» [4. с. 26]. – как одну из разновидностей культурного ландшафта. Названные авторы выделяют, например, «петербургский литературный ландшафт, пермский литературный ландшафт, уральский литературный ландшафт, которые корреспондируют с соответствующими региональными сверткестами (петербургским, пермским,

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00129) и в ИМЛИ РАН.

уральским)», отмечая при этом «гроздь важнейших литературных мест региона. К примеру, орловский литературный ландшафт пространственно отображается как спектр орловских литературных музеев (Тургенева, Бунина, Лескова, Леонида Андреева), тургеневской усадьбы Спасское-Лутовиново, других литературных мест» [4. с. 26]. Отметим, что термин литературный ландшафт ввел в научный оборот Ю.А. Веденин [1. с. 15-21].

Литературный ландшафт – одно из основных понятий литературной географии. «Предмет литературной географии, – отмечает В.Н. Калущков, – взаимодействие литературного и географического пространств; в результате такого взаимодействия формируется литературно-географическое пространство» [3. с. 69].

Культурная география искусства, или, по Ю.А. Веденину, география искусства [2], «изучает и интерпретирует ареалы артефактов и их культурные комплексы, пространственные образы и ландшафты произведений искусства, культурное пространство и географические образы выдающихся деятелей искусства. Среди конкретных исследовательских направлений можно выделить географию живописи, литературную географию, географию музыки, географию кинематографа и др.» [3. с. 69].

Еще в 1928 году В.П. Семенов-Тянь-Шанский назвал одну из глав своей книги «Район и страна» «География и искусство», подчеркивая тесное взаимодействие науки и искусства, закладывая основы культурной географии. Ученый отмечал: «Для всякого рода изображений у человека имеется четыре средства. Первое из них – лепка природных форм, второе – графика их посредством линий и штрихов, третье – изображение посредством красочных пятен и мазков и четвертое – передача впечатлений от них посредством слова и звука. Отсюда логически заключаем, что все виды искусства, пользующиеся этими средствами, должны иметь связь с географической наукой...» [6. с. 262]. В.П. Семенов-Тянь-Шанский рассматривал взаимодействие географической науки со всеми видами искусства, останавливаясь и на литературном творчестве: «Особенно близка к чисто научному географическому описанию художественная проза. <...> Впечатление, производимое на географа словом художественной прозы, нередко усугубляется и делается еще обворожительнее в стихах, с их правильно чередующимися ударениями и созвучиями, вносящими сюда музыкальный элемент. Когда же стихи положены на музыку, то получается дальнейшее усовершенствование в смысле глубины и силы воздействия на слушателя...» [6. с. 267]. Художественная литература, а также другие искусства важны для географа, поскольку они представляют для его изучения различного рода описания и образы, и здесь наибольший интерес обретает именно ландшафт – как природный, так и культурный. Вместе с тем литературное творчество приводит к формированию и специфического литературного ландшафта.

Современные исследователи развивают идеи В.П. Семенова-Тянь-Шанского. Показательным примером является монография О.А. Лавреновой «Географическое пространство в русской поэзии XVIII - начала XX веков (геокультурный аспект)» Исследователь отмечает: «Через художественную литературу возможно с большой степенью достоверности исследовать геокультурное пространство в целом и информационную составляющую отдельного культур-

ного ландшафта. Художественная литература, фиксирующая в себе пространственные образы, стереотипы и символы своего времени, кроме того, является богатым материалом для изучения динамики формирования пространственных образов» [5. с. 22].

Безусловно, одну из ключевых позиций при формировании литературного ландшафта занимают усадебные комплексы, исторически сформировавшиеся в результате тесного взаимодействия, а порой и взаимопроникновения природных ландшафтов и антропогенной составляющей, деятельности человека, преобразующего природные ландшафты в ландшафты культурные. Ю.А. Веденин охарактеризовал состав усадебного комплекса: «господский дом с флигелями (порою образывавшие ансамбль дворцового типа), сад или парк, хозяйственные службы, связанное с усадьбой сельское поселение с церковью, а также принадлежащие владельцу усадьбы поля и лесные угодья» [2. с. 17]. Таким образом, по Ю.А. Веденину, усадебный комплекс вбирал в себя не только собственно помещичью усадьбу, но и окрестные общественные пространства, крестьянские усадьбы и другие объекты. Усадебный комплекс – это культурный ландшафт, часто простирающийся на несколько километров. Для культурного, в частности литературного, ландшафта важна такая протяженность. Всестороннее рассмотрение ландшафта дает возможность проследить взаимодействие отдельных компонентов усадебного комплекса, отметить вписанность рукотворных построек в природный ландшафт, проследить, что и как было изменено при приспособлении природной территории к нуждам человека.

Выделение литературного ландшафта как разновидности культурного ландшафта достаточно условно, поскольку одни и те же ландшафты часто вдохновляли на творчество не только писателей, но и художников, композиторов, деятелей театрального искусства. И все же часто именно литературные произведения и связанные с ландшафтной первоосновой литературные образы становились основой для формирования культурных ландшафтов и определяли их значимость для отечественной культуры.

Яркими примерами формирования на основе литературных ландшафтов ландшафтов культурных могут служить писательские усадьбы, сохранившиеся в составе музеев-заповедников и музеев-усадоб России и развивающиеся как целостные комплексы, часто в составе достопримечательных мест. Так, пространство «Ясной Поляны», изначально литературного ландшафта – места, связанного с жизнью Л.Н. Толстого, отразившегося в его творчестве, детально описанного в воспоминаниях и исследованного специалистами, расширяется до культурного ландшафта благодаря работам многочисленных художников, запечатлевших образы усадьбы, ее жителей и окрестности. Полотна живописцев – авторов работ об усадебном комплексе «Ясная Поляна» – хранятся в различных музейных собраниях – Государственной Третьяковской галерее, Государственном мемориальном и природном заповеднике «Музей-усадьба Л.Н. Толстого “Ясная Поляна”», Государственном музее Л.Н. Толстого, Государственном музее истории российской литературы им. В.И. Даля, Государственном музейно-выставочном центре «РОСИЗО», Государственном мемориально-архитектурном комплексе «Музей-усадьба П.И. Чайковского» и др. Деятели

искусства запечатлели виды толстовской усадьбы в разные времена года. На их полотнах предстают усадебные постройки, аллеи, могила писателя, окрестности Ясной Поляны. Благодаря тому, что произведения создавались на протяжении длительного времени, мы можем проследить, как менялся ландшафт в течение более чем столетнего периода.

Одной из самых ранних и при этом относящейся к числу наиболее известных картин, представляющих ландшафт Ясной Поляны, является полотно И.Е. Репина «Пахарь. Лев Николаевич Толстой на пашне» (1887). Несколько позже была создана картина С.Н. Салтанова «Ясная Поляна. Уголок парка» (датировка – конец XIX – начало XX века). Картина М.М. Галкина «Дорога в усадьбу “Ясная Поляна” со станции “Засека”» датируется ориентировочно 1900–1911 годами. На этом полотне прекрасно просматривается ландшафт – проселочная дорога петляет среди пашен и лесов. Картина того же автора «Ясная Поляна. Дом Л.Н. Толстого ночью» запечатлела усадебный дом вскоре после смерти писателя – произведение датируется 1913 годом. На картине В.С. Баюскина «Ясная Поляна. Крыльцо литературного музея» (1943) запечатлены изображены гости усадьбы и запряженная в сани лошадь.

Работы художников позволяют в какой-то мере восстановить окружение Л.Н. Толстого. В числе таких работ «Портрет сторожа музея-усадьбы “Ясная Поляна” Ивана Васильевича Егорова (бывший кучер Толстых)» А.Н. Чеботаревского (1940-е годы). Интерьеры усадебного комплекса фиксируют такие произведения как картины Е.А. Калачева «Ясная Поляна. Туалетный стол в комнате Софьи Андреевны Толстой» (1923) и Е.С. Денисенко «Ясная Поляна. Угол кабинета Л.Н. Толстого» (1924).

На полотне В.Я. Фролова «Ясная Поляна. В саду Л.Н. Толстого» (1936) изображена не только хозяйственная постройка – сарай, но и стоящие около него корзины с яблоками, а также женщина, несущая на плече одну из корзин. Культурный пейзаж оживает, раскрываются характеристики бытовой жизни усадьбы.

Значительный интерес для исследователей культурного ландшафта представляют картины В.С. Константинова «Ясная Поляна. Въезд в усадьбу со стороны деревни» (1956), Ю.В. Пузырева «Ясная Поляна» (1960), В.В. Щербакова «Вечер. Ясная Поляна» (1983), А.С. Макарова «Ясная Поляна. Прудыще» (1998), С.В. Ширенкова «Ясная Поляна. Подкапустник» (2001) и др.

Отметим, что некоторые современные художники включают в свои работы приметы, позволяющие соотнести ландшафт с мемориальным периодом. Например, на картине В.И. Бочарова «Ясная Поляна. Дом Волконского» (2001) предстают косарь и запряженная в повозку со скошенной травой лошадь. Порой в работах художников на фоне местных пейзажей возникает мифологизированный образ писателя – как на картине Г. Пласкеева «Лев Толстой с яснополянскими детьми» (1968). На полотне маститый писатель предстает на лесной поляне в окружении счастливых опрятно и даже празднично одетых детей.

Усадьба и ее обитатели запечатлены в альбоме фото-тинто-гравюр «Ясная Поляна. Жизнь Л.Н. Толстого». Усадебные ландшафты также нашли отражение в графике и декоративно-прикладном искусстве. Например, яснополянский дом

и портрет писателя предстают на шкатулке «Лев Толстой. Ясная Поляна», созданной из дерева и металла в 1880-1890-е годы.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что культурная значимость литературного ландшафта приводит к созданию произведений различных видов искусства. В результате изначально литературный ландшафт расширяется до культурного. Благодаря созданию произведений искусства он воспринимается не только как место, связанное с наследием писателя, с теми пространствами, которые воплотились в его произведениях, но и соотносится с изображениями живописцев, графиков, мастеров декоративно-прикладного искусства и народных художественных промыслов, которые дают свое прочтение ландшафта, представляют его значимые составляющие, дополняют, а порой и мифологизируют.

При литературоведческом рассмотрении литературного ландшафта наибольший интерес вызывают места, связанные с творчеством писателей, с формированием их системы образов. Важно проследить, как ландшафт, приметы быта, характерные для конкретной территории топонимы отразились в литературном творчестве. Как исследователи наследия писателей, так и широкий круг туристов отправляются в те места, где жили писатели, где написаны ставшие заметными явлениями отечественной словесности художественные произведения. Погружение в литературный ландшафт позволяет глубже проникнуть в творческую лабораторию авторов.

Литература

- [1] Веденин Ю.А. Литературные ландшафты как объекты наследия // География в школе. – 2006. № 8. – С. 15-21.
- [2] Веденин Ю.А. Очерки по географии искусства. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1997. – 226 с.
- [3] Калущков В.Н. Литературная география как научный предмет и как учебная дисциплина // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. № 4. – С. 67-79.
- [4] Калущков В.Н., Матасов В.М. Литературный ландшафт и вопросы его развития (на материале Пушкиногорья) // Географический вестник. – 2017. № 1(40). – С. 25–34.
- [5] Лавренова О.А. Географическое пространство в русской поэзии XVIII – начала XX веков (геокультурный аспект). – М.: Институт Наследия, 1998. – 128 с.
- [6] Семенов-Тянь-Шанский В.П. Район и страна. – М-Л.: Государственное издательство, 1928. – 312 с.

S u m m a r y

The literary landscape is considered as one of the varieties of the cultural landscape. The literary landscape is often formed on the basis of the Russian manor. The importance of the manor complex for culture attracts artists to the manor. Artists create their own versions of the manor space that interact with the literary landscape. As a result, the literary landscape acquires the fullness of the cultural landscape.

ПАМЯТНИКИ РГПУ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА

Л.В. Тарамжина, Н.А. Шаханова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

lvtaramgina@herzen.spb.ru, natalia.a.shakhanova@gmail.com

MONUMENTS OF HERZEN UNIVERSITY

L.V. Taramzhina, N.A. Shakhanova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Экскурсия «Памятники Университета имени А.И. Герцена» стала неотъемлемой частью процесса обучения английскому языку студентов первых курсов факультетов географии, математики, биологии и безопасности жизнедеятельности. Преподаватели в течение последних нескольких лет организуют экскурсии по территории Университета, которые готовят и проводят сами студенты на английском языке. Применение в работе таких форм обучения помогает успешно решать такие важные задачи, как повышение мотивации обучающихся при изучении иностранного языка и формирование коммуникативных навыков и умений. Проведение таких экскурсий также носит воспитательный характер. Использование активных методов обучения английскому языку способствует формированию уважительного отношения к духовным и материальным ценностям своей страны, а также народов англоговорящих стран, совершенствованию нравственных качеств личности студента. [1] Создание экскурсии требует от первокурсников больших усилий. Подбор материала о памятниках РГПУ имени А.И. Герцена, составление «движения» экскурсии, презентация информации на английском языке и подготовка вопросов слушателям — процесс сложный, творческий, и, конечно, занимает много времени. Но мы уверены, что такой вид учебной деятельности необходим, так как подготовка и проведение экскурсий «Памятники Университета имени А.И. Герцена» способствует формированию у молодых людей гражданской позиции и утверждению в их сознании социально-значимых ценностей.

Узнавая исторические факты, читая биографии прославленных деятелей просвещения, студенты приобщаются к гуманистической традиции, присущей нашему образовательному учреждению. Важным является то, что, выполняя такие задания при обучении английскому языку студенты узнают исторические факты о зданиях, которые они привыкли считать учебными корпусами. А знакомство с окружающей средой и людьми, которые работали, или работают, в них, позволяет первокурсникам быстрее адаптироваться к университетской среде, почувствовать себя частью сообщества единомышленников, что, вне сомнения, формирует положительное отношение молодых людей к новому месту и к процессу обучения в вузе, в целом. Приобщение первокурсников к сфере профессиональной коммуникации – одна из задач, которая стоит перед преподавателями английского языка. Составление экскурсий на английском языке способствует формированию у студентов необходимых компетенций, например, таких как, осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессиональ-

ного и личностного развития; использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности и других.[2] Студенты учатся рассказывать о своём выборе специальности, о факультете, об образовательном учреждении, о своей будущей профессии через рассказ на иностранном языке о профессиональной деятельности и достижениях знаменитых педагогов и выпускников РГПУ. В процессе подготовки экскурсии «Памятники Университета имени А.И. Герцена» студенты изучают большой объём иноязычной информации, что требует умения работать с текстами на иностранном языке, со справочной литературой. Памятники, на территории Университета, разные: это и статуя, и бюст, мемориал, памятный знак и другие. Знакомясь с новыми словами и выражениями, студенты познают разницу значений русских и английских слов, обогащают свой словарный запас, используют новую лексику в своих презентациях. Несомненно, выполнение таких видов работы при обучении иностранному языку студентов неязыковых специальностей способствует повышению результатов освоения ими программы по иностранному языку.

Подготовка экскурсии на английском языке «от памятника к памятнику» позволяет творчески соединить факты и о значимых датах, и о выдающихся личностях, ведь на территории университета располагаются не только великолепные здания архитектурного ансамбля набережной реки Мойки, д. 48-54, но и в корпусах и в скверах мы можем увидеть бюсты А.И. Герцена, императрицы Марии Фёдоровны, И.И. Бецкого, памятник К.Д. Ушинскому, памятник Конфуцию, памятник Героям-герценовцам и другие. Среди современных памятников появились новые фигуры. Студенты ищут информацию и о них, об их создателях, составляют рассказ, почему появились эти памятники, и что они символизируют. Данный подход в обучении молодых людей английскому языку, как нам кажется, позволяет не только познакомиться с важными вехами истории РГПУ имени А.И. Герцена, с великими деяниями выдающихся людей государства, но и дает повод переосмыслить роль личности педагога в жизни людей, поразмышлять о памятниках вообще, об их значении, о красоте.

Таким образом, обращение к историческому и культурному прошлому нашего Университета на занятиях при обучении английскому языку студентов первых курсов неязыковых факультетов воспитывает в них патриотические чувства, формирует патриотическое сознание, прививает чувство гордости и уважения к нашим традициям и нашему наследию.

Литература

[1] Тарамжина Л.В., Шаханова Н.А. Бикультурные знания как необходимый компонент обучения английскому языку в неязыковом вузе/ Проблемы современной филологии и лингводидактики: Сборник научных трудов. Вып. 8. – СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – 171.с – С. 109-114

[2] Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалаврита). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> Режим доступа – свободный. Дата обращения: 07.10.2018

S u m m a r y

The article reads about teaching and learning English by means of using interactive methods such as tour “Monuments of Herzen University”. The authors focus on the importance of preserving the historic and cultural heritage, discuss the essential questions of educating and upbringing the young people.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Е. Тетерина, А.В. Солонько

*Российский государственный педагогический университет им А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
mary-te@bk.ru*

EDUCATIONAL TOURISM AND SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES OF THE LENINGRAD REGION

M.E. Teterina, A.V. Solonko

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Образовательный туризм – вид туристической деятельности, сочетающий в себе отдых и образовательный процесс. В настоящее время этот вид туризма получил большую известность среди молодежи. Все больше молодых людей выбирают целью своей поездки получение новых знаний и навыков. Образовательный туризм предоставляет отличные возможности для образования, воспитания и досуга. Современный человек может получить любую информацию из глобальной сети Интернет, однако какой бы полной ни была представленная там информация, только личное присутствие может обеспечить глубокое осознание и погружение в среду. Чтобы заниматься данным видом туристической деятельности, необязательно ехать далеко. Необходимые ресурсы есть совсем рядом - в Ленинградской области.

2018 год был объявлен годом туризма в Ленинградской области. Целью проекта является приобщение молодежи к исследовательской работе, включающей теоретическую подготовку, сбор материалов и представление научных результатов с использованием таких инструментов образовательного туризма, как экскурсии, походы, участие в праздниках. Отдельно отмечается тот факт, что организованный туризм может стать хорошей альтернативой влиянию улицы.

Для развития и популяризации образовательного туризма необходимо проведение специальных мероприятий, развитие материально-технической базы, подготовка квалифицированных специалистов и разработка соответствующих программ и экскурсионно-образовательных туров, создание экспериментальных площадок для интеграции образовательного туризма в процесс образования и воспитания молодежи, а главное, поддержка со стороны государства.

В Ленинградской области существует масса направлений для образовательного туризма: историко-краеведческое, военно-патриотическое (памятники времен Великой Отечественной войны), естественно-научное и многие другие

направления. Такое разнообразие связано с уникальными особенностями региона и его богатой историей.

Помимо объектов культурного наследия, для образовательного туризма идеально подходят особо охраняемые природные территории Ленинградской области. К ним относятся объекты и природные комплексы, обладающие важным культурным, оздоровительным и рекреационным значением. Они находятся под охраной государства и практически не используются в хозяйственной деятельности.

В качестве примера таких объектов можно привести памятник природы Саблинский. Памятник природы находится на территории Ордовикского плато и включает в себя каньонообразную долину реки Тосна, ее слияние с рекой Саблинкой и ее каньон до Саблинского водопада. По берегам рек располагаются горные породы кембрийского и ордовикского возрастов. В обрывах берегов находятся входы в знаменитые саблинские пещеры — старинные горные выработки. Такой удивительный ландшафт идеально подходит для исследований и отдыха.

Другим примером может стать Коккоревский природный заказник, расположенный на берегу Ладожского озера. Он имеет важное значение как место гнездования, миграционных стоянок и постоянной кормежки многочисленных водоплавающих и околоводных птиц. Заказник включает в себя также Коккоревское болото с редкими растительными сообществами, характерными для более северных типов болот. В заказнике встречаются редкие и нетипичные для данной местности виды животных и растений.

С каждым годом образовательный туризм все больше набирает популярность. Проводимые в Ленинградской области при поддержке местного правительства мероприятия позволяют наглядно показать доступность и значимость ресурсов региона для туризма, в том числе особо охраняемых природных территорий.

Литература

- [1] АТЛАС образовательного туризма Ленинградской области, 2018 год, Корпоративный социально-педагогический проект ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» и общеобразовательных организаций Ленинградской области.
- [2] Особо охраняемые территории Ленинградской области [электронный ресурс]: <https://ooptlo.ru/> (2018)
- [3] Пономарева Т. В. Образовательный туризм: сущность, цели и основные сегменты потребителей // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 139-143.
- [4] Агеева О. А. Управление развитием образовательного туризма в России / О. А. Агеева // Инновации и инвестиции. — 2011. — № 3. — С. 201–205.

S u m m a r y

The events held in Leningrad make it possible to demonstrate the availability and importance of the region's resources for tourism, including specially protected natural areas.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ЛОСИНЫЙ ОСТРОВ»

О.А. Хлебосолова¹, А.Н. Гусейнов, А.А. Иванов,
А.Г. Попов, А.С. Горшкова, А.Е. Орлова, Д. Кремнев

*Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
г. Москва,*

¹o.hlebosolova@mail.ru

THE ISSUES OF DEVELOPMENT FOR RECREATION ZONE OF THE LOSINY OSTROV NATIONAL PARK

O.A. Khlebosolova¹, A.N. Guseinov, A.A. Ivanov,
A.G. Popov, A.S. Gorshkova, A.E. Orlova, D. Kremnev

Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting, Moscow

Национальный парк «Лосиный остров», образованный 35 лет назад, сегодня по праву считается одним из важных элементов экологического каркаса крупнейшего мегаполиса мира. Эта самая большая по площади особо охраняемая природная территория Москвы (116 км²) выполняет природоохранные, климаторегулирующие, санитарно-гигиенические, рекреационные и эколого-образовательные функции [1, 6].

Разнообразные экосистемы парка (прежде всего, лесные) в значительной мере способствуют оздоровлению экологической ситуации в столице, однако степень антропогенного воздействия на охраняемую территорию с каждым годом растет. Особый вред экосистемам парка наносят расположенные в непосредственной близости от них транспортные магистрали (МКАД, Щелковское и Ярославское шоссе, МКЦ, Ярославская железная дорога), жилые массивы и более пятидесяти промышленных предприятий Москвы и Московской области. Их воздействие негативно сказывается на состоянии атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод, биологическом разнообразии охраняемой территории [2-4].

Важным фактором ухудшения состояния экосистем парка является его посещение населением. Согласно данным, представленным на официальном сайте национального парка «Лосиный остров» [6], здесь ежедневно бывает около 10 тысяч человек, в «пиковые дни» – до 150 тысяч человек, что составляет в целом за год 3–5 млн. посетителей. Следует отметить, что эта нагрузка неравномерно распределяется по площади парка: (а) в его центральной части расположена заповедная зона со строгим режимом охраны (1,5% территории); (б) в пределах особо охраняемой зоны (34,6%) и зоны охраны объектов культурного наследия (0,7%) посещение территории ограничено и связано с эколого-образовательной деятельностью и познавательным туризмом; (в) рекреационная зона (52,8% территории парка) и зона хозяйственного назначения (10,4%) открыты для свободного неограниченного посещения. Это приводит, по мнению ряда исследователей, к непоправимым изменениям структуры экосистем парка и требует принятия срочных решений, включая введение ограничительных мер [2–5].

Наибольшая посещаемость парка приходится на его рекреационную зону, расположенную, прежде всего, в черте города Москвы (в пределах Яузского и Лосиноостровского лесничеств). Проведенное в 2016 году специальное исследование показало, что эту часть парка посещает около 133 тыс. чел. в год [9]. Средняя рекреационная нагрузка составляет около 24 чел/га, а в наиболее посещаемых местах – до 40 чел/га (в то время как рекомендованная нагрузка – не более 10 чел/га). Столь высокие показатели посещаемости резко снижают устойчивость экосистем, и могут привести к необратимым последствиям [5-7].

Для улучшения ситуации, сложившейся в рекреационной зоне городской части парка «Лосиный остров», здесь было проведено благоустройство территории. Изучение влияния результатов реконструкции, проведенное нами на территории Яузского лесничества в ходе полевых исследований 2017-2018 гг., показало, что наряду с позитивными изменениями (улучшение качества отдыха горожан, создание условий для сбора отходов, направление основного потока посетителей по дорожкам со специальным покрытием и др.) наблюдаются негативные последствия. Они связаны с нарушением естественного стока и отсутствием эффективной дренажной сети в пойме реки Яуза. Создание насыпного вала для пешеходной дорожки и серии небольших прудов вдоль русла реки привело к развитию застойных процессов, эвтрофикации водоемов, появлению неприятных запахов и др.

Следует отметить, что естественное русло реки Яузы было разрушено еще в 50-70-е годы XX века при добыче торфа, а существенные изменения ее поймы в пределах Яузского лесничества (включая прокладку высоковольтной линии электропередачи) стали следствием хозяйственных и строительных работ середины и конца прошлого столетия [3, 6]. Они нарушили естественное функционирование экосистем речной долины, что имело непоправимые последствия [2-4]. Характер и степень негативного воздействия недавних работ по реконструкции территории еще предстоит оценить.

Нельзя не отметить и еще одну проблему, решение которой важно для дальнейшего развития рекреационной зоны национального парка «Лосиный остров». Она связана с воздействием нарушенных экосистем на здоровье посетителей рекреационной зоны парка. Обследованные нами в пределах Яузского лесничества водные объекты (река Яуза и Богатырский пруд), где в летнее время отдыхает большое количество горожан с детьми, чрезвычайно загрязнены. Согласно опубликованным ранее и полученным нами данным [2, 8], воды Богатырского пруда и Яузы относятся к VII классу качества и характеризуются превышением предельно допустимых концентраций по свинцу, меди, никелю, железу. Реконструированная сеть велосипедных и пешеходных дорожек на отдельных участках проходит непосредственно под высоковольтной линией. Полученные нами данные о состоянии электромагнитного поля под ЛЭП указывают на превышение допустимого уровня на отдельных участках в 1,5-2 раза. Хотя сделанные нами выводы носят предварительный характер, необходимо проведение специальных исследований для минимизации ущерба здоровью посетителей парка.

Очевидно, что перечень проблем, связанных с развитием рекреационной зоны национального парка «Лосиный остров» можно продолжить. В целом они типичны для всех особо охраняемых территорий столицы и нуждаются в комплексном решении с учетом стратегического курса на превращение Москвы в «устойчиво развивающийся мегаполис» [7-9].

Литература

- [1] ООПТ // Правительство Москвы: Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dp1oos.ru/eco/ru/oopt> - Дата обращения: 28.02.2018.
- [2] Оценка геохимического загрязнения национального парка «Лосиный остров». – М.: Изд-во Прима-Пресс-М, 2000. – 111 с.
- [3] Состояние природной среды национального парка «Лосиный остров» (по данным мониторинговых исследований 2003–2005 гг.) / Ред. А.И. Янгутов, В.В. Киселев. Вып.1. – Пушкино, 2006. – 144 с.
- [4] Состояние природной среды национального парка «Лосиный остров» (по данным мониторинговых исследований 2006–2007 гг.) / Ред. А.И. Янгутов, В.В. Киселев. Вып.2. – М., 2008. – 128 с.
- [5] Устойчивое развитие административных территорий и лесопарковых хозяйств: проблемы и пути их решения // Материалы научно-практической конференции 30-31 октября 2002г. – М.: МГУЛ, 2002. – 403 с.
- [6] ФГБУ «Национальный парк «Лосиный остров»: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://elkiland.ru> - Дата обращения: 28.09.2018.
- [7] Хлебосолова О.А. Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий в условиях мегаполиса: проблемы и перспективы // Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегия развития геологического исследования недр: настоящее и будущее (к 100-летию МГРИ–РГГРУ)», 4–6 апреля 2018 г, Москва. В 2 т. Т. 2. – М.: Изд-во НПП «Фильтроткани», 2018. – С. 165-166.
- [8] Хлебосолова О., Иванов А., Попов А., Горшкова А., Алеева Р., Степанов А. Перспективы развития системы экологического мониторинга в национальном парке «Лосиный остров» География: развитие науки и образования. Том II. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LXXI Герценовские чтения, посвященной 155-летию со дня рождения В.И. Вернадского, СПб, РГПУ им. А.И. Герцена, 18-21 апреля 2018 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С. 202-206.
- [9] Shcherbina E., Gorbenkova E., Slepnev M. Urban-planning sustainability problems in a city natural framework [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/31711890_ - Дата обращения: 28.09.2018.

S u m m a r y

Two-thirds of the Losiny Ostrov National Park is open to visitors. As a result, there is a strong recreational load and the destruction of natural ecosystems. These problems can be solved on the basis of comprehensive measures to make Moscow a sustainable functioning metropolis.

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА СОЧИ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ-2014

А.В. Ходырева

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
khodyreva.alina@yandex.ru*

THE CHANGING STRUCTURE OF THE ECONOMY OF SOCHI AFTER THE OLYMPICS 2014

A.V. KHodyreva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Крупное, мирового масштаба событие, полностью изменило хозяйственный комплекс Большого Сочи. Как оказалось, опыт проведения игр сыграл огромную роль в развитии города и региона в целом. Все новые объекты, построенные для Олимпийских игр, играют важную роль в будущем города.

Регион исторически имел предпосылки к становлению курортом. Так, в 1898 году специальная комиссия по изучению Черноморского побережья в составе русских ученых профессоров А.И. Воейкова, Ф.И. Пастернацкого и горного инженера М.В. Сергеева провела обследование гидроминеральной базы, особенностей климата и геологического строения побережья Сочи. В своих заключениях комиссия предсказывала Сочи большое будущее, как курорту с великолепным сочетанием живописных гор, южного моря и бальнеологической базы. 14 июня 1909 года принято считать датой, с которой эта местность стала приобретать курортное значение. Тогда открылся комплекс из двух четырехэтажных гостиниц с театром, кафе, рестораном, имевший водопровод, канализацию, собственную электростанцию и получивший название «Кавказская Ривьера». Первоначально, курорт был предназначен для знати, капиталистов и именитого купечества; среди привилегированных классов происходил настоящий бум по скупке участков, строительству дач и коммерческих предприятий на территории Сочи [3].

Всё изменилось с установлением Советской власти. В регионе развивалось строительство фабрик, заводов, транспортных путей, Краснополянской ГЭС, санаториев, баз отдыха, жилой застройки. Растёт территория города, увеличивается количество населения, а в базах отдыха своё здоровье могут восстановить и «советские трудяги». К распаду СССР город Сочи имел статус курорта, а количество туристов, посещавших его, было около 3 млн. человек в год.

В постсоветское время особых изменений в плане развития инфраструктуры курорт особо не претерпевал. Конкретно в Адлерском районе гостиницы, пансионаты, парки и все остальные составляющие городского пространства были наследием Советской эпохи. К концу 20 века в городе развивалась проблема с ремонтом и строительством дорог. А в XXI веке наблюдался спад потока туристов в регион, так как граждане России стали чаще путешествовать за границу. Курорт претерпевал снижение показателя туристов. Тем не менее, Сочи не находился в упадке, но потенциал курорта не использовался в полной его возможности. Далее самым значимым моментом в новейшей истории города

Сочи и Адлерского района стал 2007 год, когда главную Российскую здравницу выбрали столицей проведения Зимних Олимпийских игр.

После выбора Сочи столицей Олимпийских игр (решение было принято в 2007 году), район претерпел ряд трансформаций в социально-хозяйственной структуре, что позволило существенным образом изменить не только транспортно-энергетический комплекс, но и рекреационно-курортную сферу.

Первыми последовали изменения в транспортно-энергетической структуре. Общая площадь земель выделенных на строительство олимпийских объектов и новой инфраструктуры составила 6,5 тыс. га. Большая часть дорог города были отреставрированы или построены новые. В целом было отстроено около 367,3 км новых дорог. Трудностью оказалось создание новых путей через горные массивы, протяженность которых составила 50 км. Так же было построено 200 км железнодорожного полотна.

Одновременно с началом строительства дорог началась и модернизация энергетического комплекса. В городе построили две крупные электростанции, десятки ЛЭП, создали единый центр электроснабжения, по дну Серного моря проложили газопровод Джубга-Лазаревское-Сочи. Благодаря новому газопроводу перед Олимпиадой были полностью газифицированы Адлерский, а также Туапсинский районы. Появилась возможность закрыть устаревшие ТЭЦ. Они работали на угле и мазуте, нанося вред экологии курортного региона. В 2013 году вводится в эксплуатацию Адлерская ТЭС, которая располагается в микрорайоне Верхнеимеретинская бухта. Она занимает площадь 9,89 га. Реализация данного проекта *решила проблему дефицита электроэнергии* в районе города Сочи и обеспечила устойчивое энергоснабжение Олимпийских объектов Зимних Олимпийских Игр 2014 года.

Роль Адлера как воздушных ворот курорта принципиально изменилась в 2010 году, когда спустя 21 год от начала строительства аэропорта, был торжественно открыт "новый" аэровокзальный комплекс Международного аэропорта Сочи. Его сеть включает 60 внутренних и зарубежных направлений. Статистика пассажиропотока Адлерского аэропорта показывает, что популярность этого вида транспорта растет. За период 2008-2015 годов количество перевезенных пассажиров выросло более чем в 2 раза. В 2014 году, уже за первые девять месяцев в аэропорту обслужили более 2,5 млн. пассажиров, а за весь 2013 год было обслужено 2,450 тысяч человек. На 2017 год этот показатель достигает 5,7 млн. человек. Показатель увеличивается не только за счёт того, что обновилась транспортная структура, а также потому, что курорт становится всесезонным. Количество туристов, заселяющих Сочи в зимние месяцы увеличилось.

Спортивные объекты, после проведения Олимпиады не пустуют. Прибрежный кластер – Олимпийский парк. В этой зоне сосредоточены 6 из 11 спортивных объектов. В новых зданиях проводятся различные соревнования мирового масштаба. Например, в 2015 году прошел Чемпионат Мира по керлингу и Чемпионат Европы по санному спорту. А также в Сочи теперь проходят матчи КХЛ. В 2014 году в регулярном чемпионате КХЛ впервые выступил ХК «Сочи». Что касается Горного кластера, то здесь построено 5 новейших горнолыжных курортов в Красной поляне с центром «Роза-Хутор». Комплекс

трамплинов «Русские горки» входит в 10-ку лучших в мире. Высота 95 и 125 метров. Объект может использоваться круглый год. Благодаря тому, что появились тренировочные базы по всем зимним видам спорта, а у Сочи, принимать крупные международные соревнования, такие как Формула-1 и Чемпионат Мира по футболу 2018 года – эпизодические спортивные миграции становятся одним из главных факторов развития региона в курортно-рекреационной сфере.

Со сменой «профиля» региона от лечебно-рекреационного к рекреационно-спортивному меняется и направление образования. В 2009 году был создан Российский Международный Олимпийский Университет, а также образовательный центр «Сириус».

В целом, можно сказать, что масштабные исторические события, в особенности проведение Зимних Олимпийских игр 2014 года, поспособствовали смене одной эпохи на другую. Если ранее Сочи считался отголоском Советской застройки, то сейчас это новый город с развитыми городскими структурами, который вступил в новый исторический этап олимпийского наследия.

Литература

- [1] Адлер и Адлерский район [Электронный ресурс]: <http://www.new.bescker.ru/index.php>
[2] Аэропорты «Базэл Аэро» [Электронный ресурс]: <http://basel.aero/sochi/>
[3] Ермаков Б. А. Сочи-курорт/Б. А. Ермаков, В. А. Леонов. – Краснодар, ККИ, 1987
[4] История здравницы «АдлерКурорт» [Электронный ресурс]: http://adlerkurortsochi.ru/about_us/history_resorts-php/

S u m m a r y

The Olympic Games are the largest sporting event in the world. A sporting event changes the life of the region. Sochi once again became a major tourist center of Russia.

АСТРАХАНСКИЙ ПОРТ КАК КУЛЬТУРНЫЙ МОСТ ВО ВЗАИМОТНОШЕНИЯХ РОССИИ И ИРАНА

И.В.Чирков

*Институт стран Востока,
г.Москва*

ASTRAKHAN PORT AS A CULTURAL BRIDGE IN RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND IRAN

I.V. Chirkov

Oriental University, Moscow

Взаимоотношения России и Ирана имеют достаточно обширную, богатую на события, длинную историю. Имея общую границу, проходящую по Каспию, эти страны обладают широкими возможностями для культурных коммуникаций, которые исторически обусловлены постоянными близкими контактами. За это время у сторон образовались точки соприкосновения. Эти точки нашли свое отражение во многих сферах взаимодействия, однако наиболее значимой сферой все же является торговля. Торговля, дав старт началу взаимоотношению между Россией и Ираном, принесла с собой быстрорастущий интерес к Востоку, к образу жизни, восточной культуре и прежде всего к культуре Персии.

Каспий стал удобным транспортным коридором для их взаимодействия, а город, который находится на пересечении торговых путей, автоматически становится местом где переплетаются культуры разных цивилизаций. Благодаря своему географически удачному положению, Астрахань стала городом, в котором пересеклись торговые и культурные маршруты соединяющие европейскую, славянскую и восточную (исламскую) цивилизации.

Имея в своем распоряжение Каспийско-Волжский путь, Астрахань стала для России воротами на Кавказ, Центральную и Среднюю Азию, Ближний Восток и Индию, что дало возможность для обмена товарами и услугами с этими регионами. В городе, который стоит на море главным местом соприкосновения отличных друг от друга культур является порт. Со времен Древнего мира, портовые города, т.е. города, имеющие порт, являются центром притяжения населения со всей страны, так как такие города имеют инфраструктуру для развития и процветания торговли. В местах процветания торговли и концентрации большого количества населения неизбежно возникают условия при которых развивается культура, так как любое место столкновения цивилизаций обогащает культуры всех участников подобных коммуникаций [1].

Из выше сказанного необходимо обозначить, что оценка роли порта в межкультурных коммуникациях России также проводится с учетом геополитического принципа – «Геополитики моря» (талассократии).

В данном случае Астраханский порт долгое время оставался для России одним из двух возможных способов контакта с внешним миром через морские границы, что сделало его практически незаменимым с точки зрения обогащения русской культуры. История Астрахани как порта начинается с развитием восточного вектора внешней политики при Петре I. Благодаря наличию порта население города стремительно росло и было в среднем по стране больше чем в других местах. Растущее количество людей, проживающих в городе ведет к росту культуры, обмену информацией, развитию техники, все это связывается и реализуется через порт.

Как любой торговый город Астрахань имела население, которое состоит из выходцев самых разных стран от Индии до стран Скандинавии и Англии. В основном в город приезжали люди, заинтересованные в торговле и ведении дел с Ближним Востоком и Ираном [2].

Исторически известно, что в Астрахань приезжали купцы не только с Востока, но и из европейских стран, а также Великобритании, последняя имела в регионе серьезное влияние, чем пользовались английские купцы. Торговля со странами Востока приводила в Астрахань людей очень разных культур. В городе постоянно проживала большая диаспора армянского народа, индийцев, англичан и немцев, что также не могло не сказаться, на интенсивности культурного обмена. В 1681 году российское правительство разрешило селиться в городе иностранцам на постоянной основе и открывать свое дело.

Развитие торговых отношений всегда ведет за собой знакомство с иностранной культурой. Прежде всего это связано с товарами, имеющими широкое распространение, такими товарами достаточно длительное время были в первую очередь специи и чай прибывавших в Россию с Востока и, уже после,

распределявшихся из Астрахани по стране. Тот же путь проходили многие европейские товары, идущие на Восток [3].

В XVII веке появляется тенденция к так называемому ориентализму, тенденция охватила почти все страны Западной и Восточной Европы и, частично, коснулась России. Заключается она в применении восточных мотивов в архитектуре и декорировании богатых домов. Особенное значение в это время приобретает становление процесса подготовки профессиональных кадров в области востоковедения. Вследствии углубления сотрудничества в процессе торговых операций, возникает необходимость в изучении языков для взаимной коммуникации.

Таким образом, для России наличие Астраханского порта является важным моментом в формировании геополитической организации. В условиях постоянно меняющейся обстановки на международной арене очень важно иметь морской торговый путь, который направлен в страны готовые к налаживанию сотрудничества. Также, как и сотни лет назад, такое сотрудничество строится на торговле. Обращая свой взгляд назад на исторические события, можно смело говорить о том, что в след за торговлей придет новый виток в межкультурных коммуникациях. Такие проекты как торговый путь «Север-Юг» предполагают обширную работу на межгосударственном уровне с многими странами Каспийского региона. Все это дает надежду на восстановление главенствующего значения Астрахани в развитии культуры региона.

Литература

[1] Иран сегодня: [Электронный ресурс]. URL: <http://iransegodnya.ru/>

[2] Направление российской геополитики: [Электронный ресурс]. URL: <http://arctogaia.com/public/osnovygeo/geop12.htm>

[3] Развитие геополитического курса России: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politex.info/content/view/145/30>

S u m m a r y

Relations between Russia and Iran have a rather extensive, rich in events, long history. Having a common border across the Caspian, these countries have many opportunities for cultural communications, which are historically due to constant close contacts. During this time, the sides formed points of contact.

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ГРЕЦИИ В РОССИЙСКИХ СМИ

А.И. Шемякина, В.В. Чихичин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

TOURIST IMAGE OF GREECE IN RUSSIAN MEDIA

A.I. Shemyakina, V.V. Chikhichin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St Petersburg

Туристические образы городов, регионов и стран во многом определяют их привлекательность, порождают желание их посетить, в конечном итоге, оказывают влияние на географию туристских потоков. Следует понимать, что на

образы так же влияют и негативные факторы, связанные с политической, законодательно-правовой и социально-экономической ситуацией в стране и в мире. Важно понимать существующий туристический образ территории для возможного продвижения туризма в конкретной стране.

Сейчас туристический образ присущ любой территории: это может быть четко сформированный стереотип или же размытое представление о конкретной локации. Это может быть уже известный центр туризма, обладающий большим или, наоборот, скудным туристическим потенциалом, специализирующийся на купально-пляжном или горнолыжном видах туризма и т.д. [3].

Туристский образ территории является одним из ключевых понятий туристского страноведения. В своей основе оно сродни понятию географического образа. Однако, в отличие от географического образа, туристский образ должен быть не только наглядным и узнаваемым, но и широко тиражируемым. Географический образ отражает характерные или даже типологические черты страны, тогда как в туристском образе упор идет на уникальные черты страны [1].

Целью данного исследования является анализ туристического образа Греции, сформированный в российских средствах массовой информации. Необходимо выявить качественные и количественные характеристики, детально разбирая российскую прессу.

Реконструкция образа территории неразрывно связана с выявлением формирующих его факторов. Логика проста: определение возможных причин (контента) формирования представлений населения о территории позволит получить эскиз её образа, даже при отсутствии непосредственного контакта с субъектом. Основным методом при этом – контент-анализ СМИ, так как именно они во многом определяют фон восприятия того или иного региона или города [5].

Основным подобным источником информации был выбран интернет-портал газеты «Аргументы и Факты» [4]. Проанализировано около 200 материалов за период с 22 апреля 2011 года по 1 октября 2017 года. Признаком отбора был фильтр «туризм». Здесь употребляется слово «материал», а не «статья» в связи с тем, что в данном анализе материал включает в себя такие разновидности как собственно статья, новость, вопрос-ответ и интерактивная инфографика. Ранжируя материалы по месяцам (табл. 1), мы заполнили таблицу, глядя на которую можно увидеть следующие закономерности.

Таблица 1
Количество упоминаний Греции в газете «Аргументы и факты», 2010 – 2017 гг.

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Всего за год
2011				1	8	7	4	2	2	6	2		32
2012				1		5			1				7

2013					1	1		1		1	1	2	7
2014	2		2	3	3	3	3	9	7	3			35
2015	2	2	1		3	7	6	2	5	2	1	2	33
2016	2	2	3	5	5	6	4	4	1		1		33
2017	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1			15

Относительно большое количество статей в 2011 году можно объяснить тем, что он был объявлен Годом Россия – Греция. В это время были послабления для российских туристов в Грецию, например, визовые послабления. Что касается динамики выхода статей, то выявлен спад с 2012 по 2013 года. Материалы этого периода были о проблемах получения виз, как в консульстве Греции, так и в Министерстве экономики Греции. Максимум статей вышло в 2014 году, что связано с летним кризисом туристических операторов («Экспо-тур», «Роза ветров Мир», «Нева»). Так же необходимо отметить, что в связи с закрытием Турции и Египта начался рост туристического потока в Грецию. Максимальное количество статей наблюдалось в августе 2014 года, большинство из них посвящено обанкротившемуся туроператору «Лабиринт»: «...Туроператор «Лабиринт» 2 августа объявил о приостановке деятельности из-за «резкого роста курса валют, который сказался на покупательской способности» и «негативной политической и экономической ситуации, повлиявшей на количество бронирований...» [4]. На 2017 год количество материалов равно 15, тематика их касается банкротства двух туроператоров («ВИМ-Авиа», «Инарт Вояж»). Много статей посвящено пляжному отдыху осенью и летом: «...Сезон на многих курортах Греции продолжается вплоть до ноября...» [4]. Так же в конце июня случился кризис или преддефолтное состояние, когда Греции отказалась выплачивать внешний долг, это повлекло за собой много проблем и для туристов в частности. А именно, туристам приходилось брать с собой наличные деньги, так как были проблемы с банкоматами.

Максимальное количество статей выходит летом, скорее всего это связано с пляжным туризмом. В Греции средиземноморский климат, то есть легкая и дождливая зима, относительно жаркое и сухое лето и большое количество солнечного света почти круглый год. Природа в целом и физико-географическое положение – в частности всегда играла большую роль в туристическом образе Греции. Несмотря на то, что Греция – страна относительно маленькая, она отличается удивительным разнообразием пейзажей – от легендарных гор Олимпа, Пинда и Парнаса до протянувшихся на километры побережий. Действительно, из-за большого количества островов, Греция имеет особенно длинную береговую линию (15,021 км.), которая обладает наибольшей протяженностью по сравнению с остальными средиземноморскими странами. Климат, в основном, сухой и умеренный, хотя в горах и на севере часто идет снег [2].

В зимний период – количество статей небольшое, их тематика связана с потенциальными визовыми условиями, с примерными ценами на отдых в сезон. Весной и осенью – примерно одинаковое количество статей – по 37 в среднем, это почти в 2 раза меньше, чем летом. Весной материалы уже конкретнее, они о направлениях туризма на летний сезон, а также о ценах на путевки. Осенью статьи очень разные по смысловой нагрузке: это и определенные итоги, подкрепленные статистикой и показатели за летний сезон, и некоторые предложения на отдых в Греции осенью, а также материалы, косвенным образом связанные с туризмом в данной стране.

Из направлений туризма Греции на интернет-портале «Аргументы и факты» лидирует пляжный отдых, надо отметить, что Министерство по туризму Греции делает больше акцент на культурно-историческом туризме своей страны. Пока, в частности, в российских СМИ проецируется образ «море-пляж»: «...Греция по количеству пляжей, отмеченных голубым флагом, превосходит любую европейскую страну. Греческие пляжи восхищают своей чистотой...» [4]. На втором месте – познавательный-развлекательный туризм, который включает в себя в основном экскурсии, например, на острове Крит (Кносский дворец, Пещера Зевса). Далее – достопримечательности островов Санторини и Крит и материковые туристические объекты — Акрополь, Храм Зевса, Эрехтейон.

В целом туристический образ Греции динамичный. На него влияют многие факторы: политические, экономические и даже социальные. Хотелось бы подчеркнуть следующее: СМИ формируют образ Греции в основном как позитивный. Греция привлекает людей (туристов) познавательным-развлекательным туристическим сегментом и также пляжным туризмом.

Несмотря на то, что присутствует высокая конкуренция на рынке туристских услуг, Греция развивается за счет положительного и цельного образа туристской дестинации. Будучи особым нематериальным активом, привлекательный образ страны приносит значительные выгоды благодаря привлечению туристов, а также инвестиций в развитие инфраструктуры.

Можно сделать вывод, что Греция является запасным вариантом как место наиболее благоприятного пляжного отдыха для соотечественников тогда, когда есть запреты на другие страны с форматом «all inclusive». В целом этот образ, достаточно укоренившийся и требующий преобразования или нового.

Литература

- [1] Замятина Н.Ю. Изучение образов в географии и образ страны в туризме [Текст] / Н.Ю. Замятина // Современные туристско-рекреационные исследования (российский и зарубежный). - М.: Советский спорт, 2008. - С. 376-390.
- [2] Национальная метеорологическая служба Греции [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hnms.gr>
- [3] Никанорова, Е.В. Формирование туристского образа территории (На примере Ростовской области). [Текст]: дис...канд. гео. наук: 25.00.24: защищена 12.02.09: утв. 12.02.09 / Никанорова Екатерина Вадимовна. – Москва, 2009. – 166 с.
- [4] Сайт газеты «Аргументы и факты» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.aif.ru/>
- [5] Чихичин В.В. Образ территории как фактор развития туризма (на примере кавказских минеральных вод) [Текст] / В. В. Чихичин // Факторы и стратегии регионального развития в меняющемся геополитическом и геоэкономическом контексте. –2016. – С. 526-532.

S u m m a r y

Factors influencing the formation of the image in the media, on the example of Greece. Identified qualitative and quantitative characteristics of the image of the country, for the analysis of the popular Russian newspaper "Arguments and Facts."

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВОДНЫЕ ПУТИ РОССИИ – ОБЪЕКТ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА

В.А. Широкова^{1,2}, В.А. Снытко¹, В.М. Чеснов¹, Р.С. Широков^{2,3},
В.М. Савенкова¹, Н.А. Озерова^{1,2}

¹*Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН,*

²*Государственный университет по землеустройству*

³*Институт криосферы Земли СО РАН,
ozerova-nad@yandex.ru*

HISTORICAL WATERWAYS OF RUSSIA ARE THE OBJECT OF RECREATION AND TOURISM

V.A. Shirokova^{1,2}, V.A. Snytko¹, V.M. Chesnov¹, R.S. Shirokov^{2,3}, V.M. Savenkova¹,
N.A. Ozerova^{1,2}

¹*S.I.Vavilov Institute for the history of science and technology RAS,*

²*State University of land use planning*

³*Earth Cryosphere Institute SB RAS*

В последние десятилетия исторические водные пути во многих странах мира все чаще становятся интересными туристическими объектами, привлекающими не только жителей тех стран, где они находятся, но и зарубежных граждан. Такими объектами, например, является Августовский канал в Польше и Белоруссии, древние водные системы Франции, Италии, Германии, Израиля, Китая. Хотя Российская Федерация в этом отношении отстает от стран Европы, в нашей стране тоже постепенно начинает расти интерес к историческим водным путям как к объектам историко-культурного наследия.

Исторические водные пути были важнейшими транспортными магистралями 200-300 лет назад. Развитие железнодорожного транспорта во второй половине XIX в. и строительство сети автомобильных дорог в XX в. сделало сухопутный транспорт более конкурентоспособным, и значение речного транспорта стало уменьшаться. К середине XX в. большинство построенных в конце XVIII — начале XIX вв. водных систем пришло в упадок, они разрушались, и в настоящее время, за некоторым исключением, большая часть гидротехнических сооружений на территории России и ближнего зарубежья находится в руинированном состоянии. Такова судьба Тихвинской и Березинской водных систем, Екатерининских каналов (одного — в Московской области, другого — на водоразделе Вычегды и Камы) и др. Упадку и разрушению этих объектов во многом способствовало то, что шлюзы и плотины этих систем были деревянными, легко повреждались во время паводков и половодий и требовали ремонта каждый сезон.

Восстанавливать водные системы в настоящее время считается экономически нецелесообразным. Сеть сухопутных дорог намного лучше справляется с

задачей перевозки грузов, чем построенные в XVIII-XIX вв. маловодные системы, рассчитанные на движение небольших судов, вся инфраструктура которых уже давно уничтожена. Поэтому в наши дни если и возможно восстановить участок водного пути, то либо его приспособливают для других водохозяйственных нужд, либо это делается в рекреационных целях. Так, деревянный Тверской шлюз Тихвинской системы в советское время был заменен бетонной плотиной водозаборной станции и теперь служит целям водоснабжения города. В 2014 г. в Тихвине было завершено восстановление Тихвинского шлюза, который превратился в новую городскую достопримечательность. Во многом привлечению внимания к этому объекту способствовала Комплексная экспедиция по изучению исторических водных путей ИИЕТ РАН, которая в 2010-2011 гг. проводила исследования в районе Тихвинской водной системы [2]. В 2011 г. ИИЕТ РАН стал одним из организаторов конференции в Тихвине, посвященной 200-летию системы, в которой приняли участие многие выдающиеся ученые, учебные и научно-исследовательские организации, представители местных властей.

Вышневолоцкая водная система — один из немногих водных путей, объекты которого не только сохранились, но и продолжают функционировать в наше время. Во многом это связано с тем, что гидротехнические сооружения обрели вторую и даже третью жизнь, вначале вырабатывая электроэнергию, а затем снабжая столицу питьевой водой. Поэтому объекты Вышневолоцкой системы дошли до наших дней пусть и в перестроенном, но в функционирующем состоянии. На сегодняшний день деревянной осталась только Верхне-Цнинская плотина. Этот облицованный гранитом бейшлот с устоями и бычком был построен в 1786 г. и является памятником гидротехники. Другие деревянные сооружения этой водной системы давно заменены бетонными. Те объекты гидротехники, которые находились в стороне и не были полезны для новых задач, поставленных перед этой грандиозной системой, разрушились [3].

Исторические водные пути являются уникальными для всей России в целом. По ним шло заселение и хозяйственное освоение огромной территории. Здесь сохранилось бесчисленное множество природных и рукотворных памятников, отражающих разнообразную природу, богатейшую историю этого края. В ходе длительного хозяйственного освоения произошла антропогенная трансформация исходных природных комплексов, на месте которых сформировались специфические ландшафтно-исторические районы с чрезвычайно насыщенными ландшафтно-историческими комплексами разных исторических периодов. Этим обусловлена природно-культурная и научно-исследовательская ценность таких территорий. Уникальность и ценность таких территорий — главная предпосылка для придания им статуса — «особо охраняемые».

Водосборный бассейн Вышневолоцкой системы обладает всеми необходимыми для развития туристско-рекреационной деятельности природными условиями и богатейшим историко-культурным наследием. Живописные реки, озера и ландшафты с нетронутой природой, древнейшие русские города, бесчисленное количество историко-культурных достопримечательностей, монастырей служит основой для развития рекреационного, экологического, спортивного, культурно-познавательного, научного, религиозного, ностальгическо-

го туризма, создания экскурсионных программ и организации туристских маршрутов. Ландшафтно-исторические комплексы, наглядно отображающие становление Русского государства, представляют собой бесценный материал и для истинного патриотического воспитания.

В июне 2018 г. в г. Вышний Волочек Тверской области был дан старт программам Консорциума «VA-Велисток», который реализует многофункциональный инфраструктурный проект «Великий исток» на территории Российской Федерации, направленный на создание туристических кластеров на базе исторических водных путей [1].

29-30 июня 2018 г. под эгидой открытого Консорциума «VA-Велисток» проходила научная конференция «Вышний Волочек – малая водная столица Руси, центр развития водного туризма». Событийное мероприятие посвящено 315-ой годовщине Вышневолоцкой водной системы, 340-летию со дня рождения ее основателя М.И. Сердюкова и проводится в Вышневолоцком районе впервые [1]. Обоснованием этого проекта стали труды ученых ИИЕТ РАН, принявших участие в создании коллективной монографии «Вышневолоцкая водная система – ретроспектива и современность» [3] на основании изысканий, проведенных в Ленинградской, Новгородской и Тверской областях России.

Появление такого актуального и своевременного проекта, как «Великий исток», свидетельствует о том, что в настоящее время в России туризм, связанный с водными путями, выходит на новый уровень. В XXI в. наше общество вновь приходит к осознанию значимости древних транспортных артерий и готово использовать их историко-культурный потенциал для придания развитию малых городов нового рекреационно-туристического импульса. Центр Вышневолоцкой водной системы – г. Вышний Волочек, возникший благодаря искусственному водному пути, проложенному по воле Петра I, в 2018 г. определен как еще один туристический центр, в фокусе которого находится одна из старейших «водяных коммуникаций» России. Для него открываются перспективы вхождения в «Серебряное кольцо России».

Литература

- [1] Вышний Волочек – малая водная столица Руси, центр развития водного туризма. Опубликовано 02.06.2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://velistok.ru/novosti/vyshniy-volochek-malaya-vodnaya-stolica-rusi-centr-razvitiya-vodnogo-turizma/> (дата обращения: 15.09.2018).
- [2] Озерова Н.А., Собисевич А.В. Конференция «Тихвинская водная система: 300 лет идее создания, 200 лет от начала эксплуатации» // Вопросы истории естествознания и техники. 2012. Т. 33. № 2. С. 192-196.
- [3] Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Фролова Н.Л., Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Широков Р.С. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. М., 2011.

S u m m a r y

In Russia, historical waterways were the most important transport magical landmarks 200-300 years ago. At present, in Russia, tourism associated with waterways is entering a new level. After a long time, we again learn to use the historical and cultural potential of waterways for the development of the hinterland.

**ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО
И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**
PROBLEMS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT NATURAL
AND CULTURAL HERITAGE

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВСЕМИРНОГО НЕМАТЕРИАЛЬНОГО
НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО: СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ**

А.С. Баранов, Э.С. Чмых

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
ellachmykh@gmail.com*

**SOME ASPECTS OF THE UNESCO WORLD INTANGIBLE CULTURE
HERITAGE: STRUCTURAL ANALYSIS**

A.S. Baranov, E.S. Chmykh

Herzen State Pedagogical University of Russia, St Petersburg

В настоящее время насчитывается около 3-4 тыс. этнических групп. Наибольшая их концентрация приходится на Азию, где сосредоточено порядка половины известных этносов. Каждому из них присущи свои уникальные черты – этнические феномены, которые можно рассматривать как важную составную часть стереотипа поведения [1].

Во всеобщей декларации о культурном разнообразии, принятой ЮНЕСКО в 2001 г., которое «так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы», возведено в ранг «общего достояния человечества» [2]. В Декларации также устанавливается, что «защита культурного разнообразия является этическим императивом, она неотделима от уважения достоинства человеческой личности». Принятие в 2003 г. Конвенции об охране нематериального культурного наследия ознаменовало еще один решающий этап в насчитывающих длительную историю усилиях ЮНЕСКО по поощрению культурного разнообразия, послужив ответной мерой в свете опасностей, грозящих живому, или нематериальному, наследию в результате современных процессов глобализации и беспрецедентных социальных преобразований.

Нематериальное культурное наследие включает широкий спектр форм выражения, от традиционных до современных, в частности провозглашении шедевров устного и нематериального наследия человечества [3].

Статья 2.1 Конвенции содержит определение нематериального культурного наследия как означающего обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и отдельными лицами в качестве их культурного наследия.

Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и фор-

мирует у них чувство самобытности и преемственности.

ЮНЕСКО содействует государствам-членам и оказывает поддержку в деятельности, направленной на сохранение нематериального культурного наследия и уделяет особое внимание укреплению в общественном сознании острой необходимости сохранения и передачи наследия будущим поколениям, а конвенция регламентирует действия по охране данного наследия [4].

На данный момент в репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества входит 484 элемента и 117 стран, ЮНЕСКО [5], статистические данные были распределены по основным подгруппам, рис. 1.



Рис. 1. Типологическая структура Всемирного нематериального наследия ЮНЕСКО по состоянию на 2018 год.

Наибольшая доля – 31% приходится на обычаи, обряды и празднества, это связано с тем, что данные элементы являлись и являются неотъемлемой частью людей, семей и общества в целом, это своего рода красная нить, которая проходит сквозь года и передаётся из поколения в поколения. Наименьшую долю занимают знания и обычаи, относящиеся к природе – 11%, разница с наибольшим показателем составляет 20%. Это обусловлено большим количеством различных научных открытий, которые опровергают былые представления о взаимодействии различных процессов в окружающем мире.

На долю 19 стран-лидеров по суммарному показателю объектов Всемирного нематериального наследия ЮНЕСКО приходится 53,6% от их общего количества, см. рис. 2.

Явным лидером по суммарному показателю выступает Китай, который более чем в полтора раза превышает аналогичные показатели других стран. При этом оставшиеся страны-лидеры формируют три условные группы:

I. с общим значением данного показателя от 15 до 20 (Япония, Республика Корея, Франция и Турция);

II. с общим значением данного показателя от 10 до 14 (Индия, Испания, Иран, Хорватия, Вьетнам, Бельгия, Азербайджан);

III. с общим значением данного показателя до 10 (Перу, Бразилия, Мексика, Колумбия, Узбекистан, Румыния, Монголия).

Как видно, среди стран-лидеров встречаются государства с совершенно различным уровнем социально-экономического развития, численности населе-

ния и культурно-исторического значения. Таким образом, судить о причинах подобного распределения только по суммарному показателю объектов Всемирного нематериального наследия довольно сложно и необходимо провести более глубокий анализ по отдельным типам, макрогеографическим регионам, а также определить степень влияния на подобное распределение косвенных факторов.

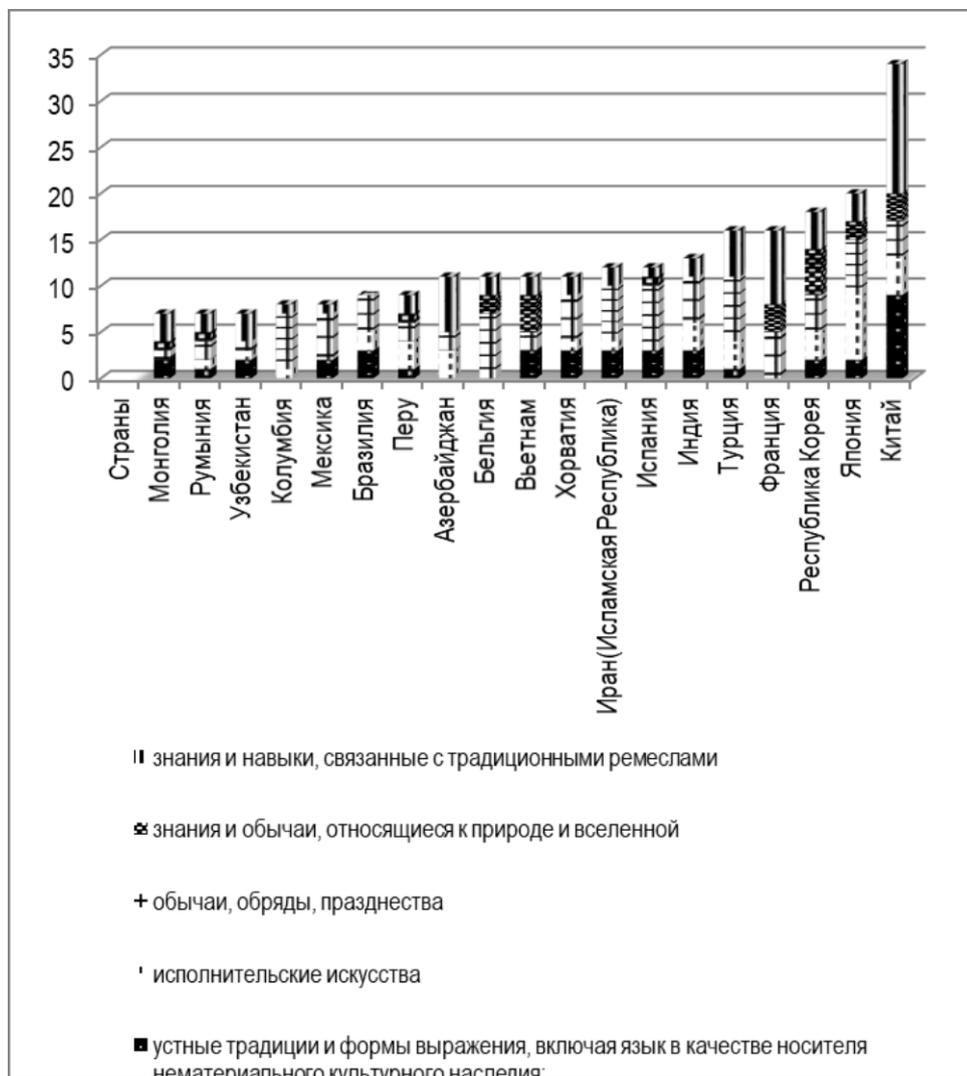


Рис. 2. Страны-лидеры по суммарному показателю объектов Всемирного нематериального наследия по состоянию на 2018 год.

Особое внимание необходимо также уделить проблеме изучения и сохранения нематериального наследия в России, т.к. среди отечественных феноменов в данный Список внесены только 2 объекта – якутский героический эпос Олонхо и культурное пространство Семейских старообрядцев Забайкалья. Что свидетельствует о том, что в России данной проблеме уделяется крайне недостаточное внимание.

Литература

- [1] Баранов, А.С. Сохранение этнических феноменов в контексте идеи Всемирного наследия / А.С. Баранов, В.А. Доброскок // Реальность этноса. Роль образования в формировании этнической и гражданской идентичности / Под ред. И.Л. Набока. – СПб.: Астерион, 2006.
- [2] Костин А.С. Костина А.В. Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ как приоритет культурной политики РФ в XXI веке // Культурная политика. 2008. – № 3.

[3] Баранов, А.С. Феномен Всемирного наследия в системах образования, науки и туризма: ретроспективный анализ / А.С. Баранов и др. // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – 570 с. – С. 22-29.

[4] Всемирное наследие в образовании: учебное пособие / А.С. Баранов, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, И.Г. Филиппова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – 257 с.

[5] Официальный сайт «Всемирное нематериальное наследие ЮНЕСКО». [Электронный ресурс: режим доступа - <https://ich.unesco.org/en/RL/>]. Дата обращения: 10.10.2018.

S u m m a r y

The article is devoted to the study of some aspects of the structure of UNESCO World Intangible Culture Heritage. The authors present a statistical analysis of the distribution of intangible heritage by country and main types as of 2018.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЖАНИЦКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ

**В.В. Белов, Н.В. Соколова, П.А. Леонтьев, И.М. Греков,
Ю.А. Кублицкий, В.В. Брылкин**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
vladweit@yandex.ru*

RESEARCH OF BOTTOM SEDIMENTS ON BEZHANITSKY UPLAND

**V.V. Belov, N.V. Sokolova, P.A. Leontiev, I.M. Grekov, Y.A. Kublitsky,
V.V. Brylkin,**

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Позднеледниковье – этап позднего плейстоцена и раннего голоцена. В данные периоды происходила трансформация всех сфер географической оболочки, вызванная потеплением климата, разрушением ледникового покрова. Для голоцена характерно чередование теплых и холодных, сухих и влажных периодов, продолжительность которых составляла от нескольких сотен до тысяч лет [1].

В данной статье будут рассмотрены ход и результаты экспедиционной работы, проходившей с 29 июня – 4 июля 2018 года, по изучению донных отложений на территории Бежаницкой возвышенности.

Территория проводимых нами исследований находится в Пустошкинском районе Псковской области (80 км от города Опочка) на моренной Бежаницкой возвышенности (рис. 1) [2]. Интерес представляет периферия покровного оледенения, поэтому данный район был выбран для палеолимнологических исследований. В колонках донных отложений ранее изученных озер и болот в пределах расположенных субширотных аналогичных форм рельефа были обнаружены отложения характерные для перехода от позднего плейстоцена к голоцену (Кублицкий и др, 2014, Druzhinina et al. 2015). Изучение объектов на Бежаницкой возвышенности позволит более полно реконструировать изменения природных условий в позделедниковье на северо-западе Восточно - Европейской равнины.

Подготовительные работы включали в себя рекогносцировку, выбор объекта исследования (рис. 2) [3], обследование водоема (батиметрическая съемка) и подготовку плавсредств и бурового оборудования для отбора проб донных отложений. Полевой этап заключался в отборе проб с помощью русского торфяного бура и в упаковке их для дальнейшего анализа и разбора в лабораторных условиях. Также составлялось описание для каждого крена донных отложений (литология, цвет, структурные особенности, наличие включений и тп.).

Состав донных отложений озер весьма разнообразен, и в наибольшей степени зависит от климатических условий, гидрологического режима озера, его размеров, формы, глубины.

Перед проведением работ по отбору проб донных отложений производилась батиметрическая съемка с помощью эхолота Garmin Echomap Plus 42CV. Количество створов назначалось в зависимости от длины озера и очертания его в плане, на всех вогнутых и выпуклых формах береговой линии, а также в устьях притоков. Промерные точки располагались равномерно по ширине озера.



Рис. 1. Карта Псковской области

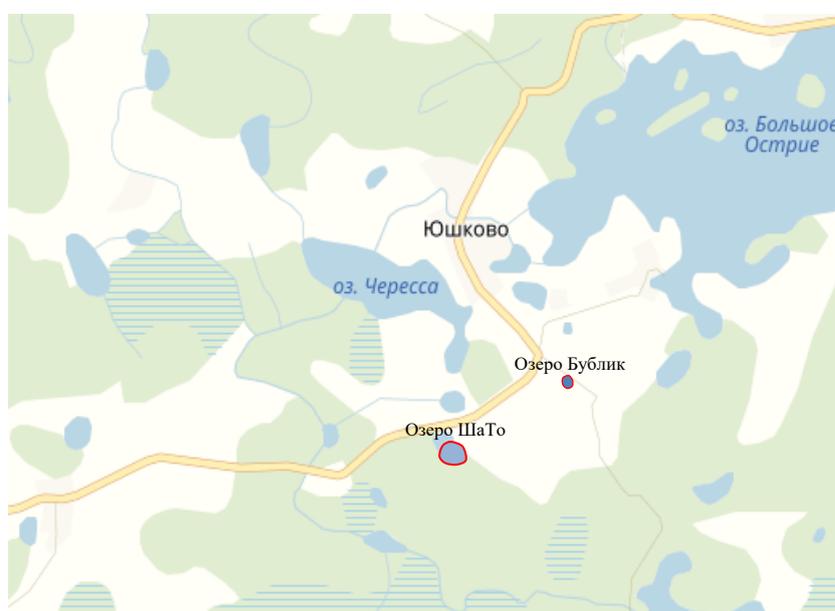


Рис. 2. Расположение озер

- Место проведения экспедиции
- Пустошкинский район
- Псковской области

Осадочная последовательность, вскрытая в котловине изученного озера №1 - Бублик (рис. 3), состоит из торфа, гиттии, опесчаненной глины с ракушками, опесчаненной глины и сильно опесчаненной глины. В Озере №2 – ШаТо (Рис. 4) литологический состав немного отличается от представленного в озере №1 и состоит из детритовой гиттии, гиттии, глинистой гиттии, глины и песка.

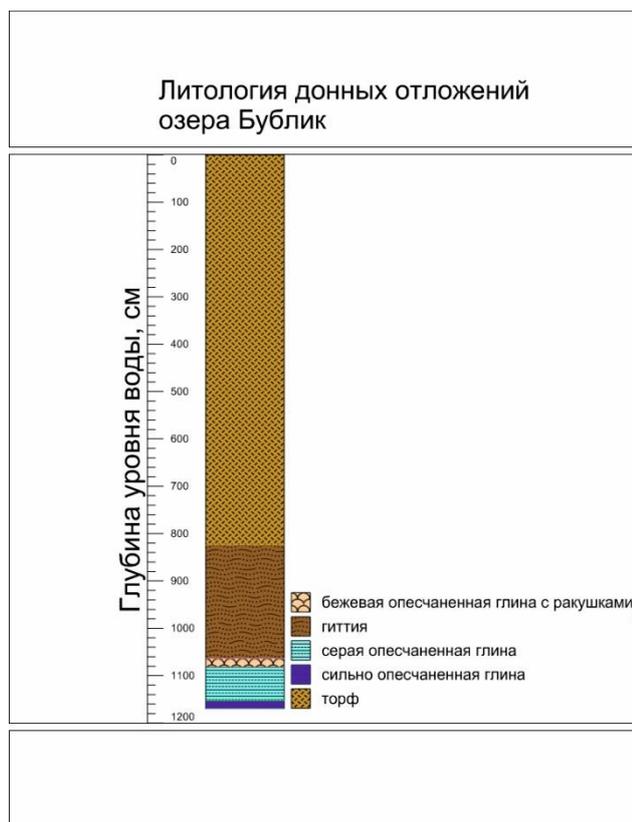


Рис. 3. Озеро Бублик

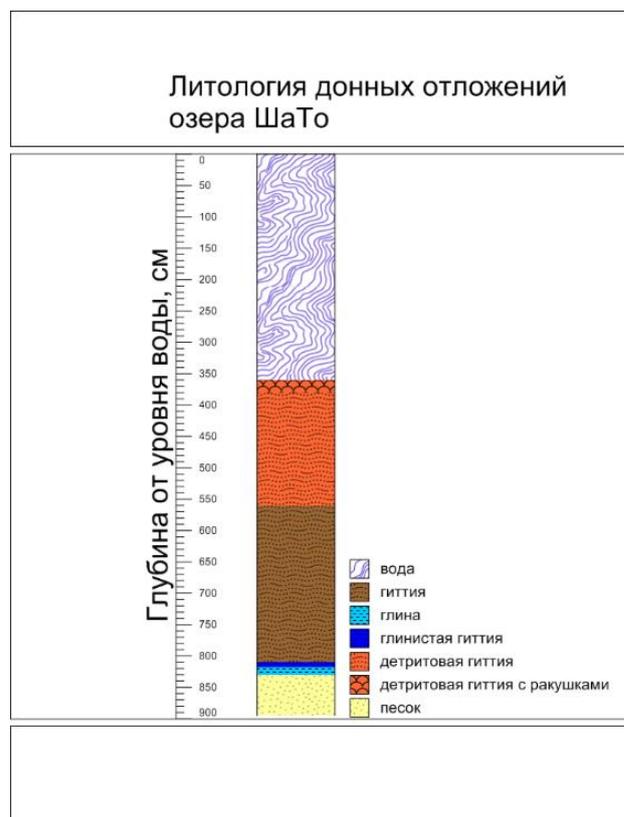


Рис. 4. Озеро ШаТо

В рамках дальнейшего исследования планируется проведения литологического, геохимического, палинологического, хирономидного анализов, а также определение потери массы образцов донных отложений при прокаливании.

Исследование проводилось при поддержке РФФИ № 18-35-00707

Литература

- [1] Чернов А.В. Историческое землеведение (Палеогеография): Учебное пособие для студентов географических факультетов педагогических вузов. /Отв. Ред. Воскресенский. М.: МГПУ, 2004. 153 с.
- [2] ДРЕВНИЙ ГОРОД ПСКОВ: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.old-pskov.ru/map/1.php> (Дата обращения: 09.10.2018)
- [3] Кублицкий Ю.А., Харин Г.С., Субетто Д.А., Арсланов Х.А. Реконструкция формирования озер Виштынецкой возвышенности (Калининградская область) и их седиментационных процессов // Общество. Среда. Развитие. – 2016 (март). № 1. – С. 100-106.
- [4] Яндекс.Карты: [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps>. (Дата обращения 09.10.2018)
- [5] Druzhinina O., Subetto D., Stančikaitė M., Vaikutienė G., Kublitsky J., Arslanov Kh. Sediment record from the KamyshovoeLake: history of vegetation during late Pleistocene and early Holocene (Kaliningrad District, Russia) // Baltica. – 2015. № 28 (2). – P. 121-134;

S u m m a r y

The Late Glacial Period is the geographical epoch, in which the Late Pleistocene ended and the early part of the Holocene began. During that time there was the transformation of the whole crust, due to the climate change and melting of the ice cover.

This article is dedicated to the expedition, which took place from 29th June to 4th July, 2018. Throughout the expedition we examined the bottom sediments on Bezhanitsky upland.

РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО

О.А. Борсук
МГУ им. М. В. Ломоносова,
г. Москва,
borsuko39@gmail.com

RUSSIAN WOODEN ARCHITECTURE

О.А. Borsuk
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Сохранение культурного наследия – одна из важных задач человечества. На территории России, подвергающейся в XX в. грандиозным потрясениям, эта задача стояла и стоит особенно остро – не только вороги, но и невежество, и недомыслие стоящих у власти поставили бытие самих памятников под угрозу утраты. К счастью, в России есть люди, посвятившие свою научную жизнь сохранению Наследия, выявлению его состояния, санации и передаче нашим потомкам.

В лесной зоне Европейской территории России осталось множество заброшенных храмов, часовен, колоколен, да и за Уралом, в Сибири, сохранились уникальные объекты деревянного зодчества XVII - XIX веков. Долгое время трудности пути закрывали к ним доступ, позволяя им медленно стареть и дряхлеть.

Но не только время разрушало памятники деревянного зодчества, но и удары молний поджигали горделиво возвышающиеся над окружающим ландшафтом колокольни, огромные избы со взвозами. Беззащитны были они и от бродяг, находивших временный приют под их крышами, а позже, и от туристов, забывших погасить костер или недокуренную сигарету.

Назовем два имени среди ученых, занимающихся изучением и сохранением Наследия России – Ю.А. Веденина и А.А. Григорьева [1, 2, 4, 5, 6], внесших огромный вклад в изучение и сохранение культурного Наследия России.

Памятники деревянного зодчества – весьма хрупкая часть историко-культурного наследия. Только полный список утрат – с всеобразный мартиролог, включает сотни памятников. Большинство построек создавались в XVII-XVIII вв. и их можно, вероятно, отнести к своеобразному «русскому барокко», так представляется автору. Менее полутора веков понадобилось для расцвета этого направления. Затем каменное зодчество вытеснило дерево как строительный материал при сооружении храмов.

Другая часть памятников перевезена под музейную охрану, в музеи под открытым небом, наиболее известные из которых – Кижи и Малые Корелы. Десятки музеев деревянного зодчества возникли на территории Российской Федерации. Объекты деревянного зодчества были тщательно изучены на местах, разобраны по бревнышку с пометами их исконного местоположения, заменены в случаях надобности схожим материалом и вновь собраны на территориях музеев, занимающих площади в десятки и даже сотни гектаров. Самая масштабная реставрация церкви была проведена на о. Кижи.

Безусловно, они при этом потеряли связь с окружающим их некогда ланд-

шафтом, рукотворным украшением которого они были. Но зато их сохранили от воздействия стихии и не менее опасных деяний людей, не ведающих, что творят. Остановимся на изначальном расположении объектов деревянного зодчества, памятуя, что из всех видов художественного творчества, архитектура – есть наиболее материальный, наиболее тесно связанный с данной житейской обстановкой элемент культурного ландшафта.

Зодчество находится в самой сильной зависимости от местных условий, например, климата, рельефа, растительности, наличных строительных материалов, привычек и потребностей населения. Крестьянин, приспособившаяся к местным условиям устройство своей деревенской избы, конечно вовсе не думал о том, что создает особый национальный тип постройки. А между тем, и не без основания, многие исследователи считают такие избы за прототип русского национального зодчества.

Освоение территорий северо-запада, севера и Сибири славянами заняло более тысячи лет. Было множество препятствий: дебри лесной таежной зоны, заболоченность грандиозных пространств. Обустроиваться возможно было по берегам рек, около многочисленных озер.

Возникновение древнего Новгорода и колонизационная политика его правителей привела к освоению и практически бескровному присоединению севера и северо-востока Русской равнины вплоть до Урала. Угро-финские племена легко вошли в более молодой славянский этнос. Продвижение славян за Урал было остановлено более чем на три века монгольским нашествием. Но и позже, в XVI-XVII вв., освоение сибирских просторов шло по рекам. Но не деревни и городки вставляли на путях землепроходцев, а крепости-остроги, в которых теснились дома служивых людей, воевод и торговцев.

Эволюция деревянных построек великолепно прослеживается в крупных музеях деревянного зодчества под открытым небом, прежде всего в Кижях и Малых Корелах, где представлены десятки разнообразных сооружений. Древняя Русь, хотя и имела немало городов, но основой ее была деревня. Именно в ней сформировались строительно-архитектурные особенности деревянного зодчества, начиная от архитектурно-планировочных решений и до выбора стандартов – модулей при сооружении разных видов построек.

Деревни тяготели к речным долинам и на севере европейской России были пространственно, в архитектурном отношении, связаны друг с другом и с окружающим ландшафтом. В организации жилища и хозяйственных служб была создана система для защиты человека и домашних животных от неблагоприятных природных условий – в лаги и холода.

Остановимся на принципах построения жилых и хозяйственных построек. Первый – компактность сооружений, для того, чтобы терять как можно меньше тепла в суровых климатических условиях. Здесь использован принцип живой природы – минимальное отношение поверхности тела к объему, так как тепло теряется через поверхность. Поколения мастеров-плотников искали и нашли способы их соотношения, приближающие рукотворные сооружения к природному оптимуму.

Второй – дом ставился на высоком подклете, который отделял жилую

часть от поверхности земли воздушной подушкой, своеобразным теплоизолятором, и одновременно воздух изолировал жилье от влаги, идущей от земли. Бревна разделялись берестяными и моховыми прокладками. Влага почти не поступала в сруб, чему способствовали различные приемы обработки бревен. Плотничали только топором (в перерубленное бревно вода не пойдет), ударами топора забиты древесные сосуды и поры. Пила не давала нужного эффекта, распиленное бревно втягивало воду, подобно сухому грибу. Часто сруб ставился на валуны. На севере их хватало с лихвой – память о ледниках, покрывавших в прошлом северо-запад и север России.

В-третьих, козырек крыши выносился до полутора метров над стенами, он служил защитой от атмосферных осадков.

В-четвертых, все хозяйственные постройки собирались под одну крышу. С помощью разнообразных переходов можно было легко пройти из избы в хлев, в амбар, в подсобные помещения. Возник особый весьма ценный тип жилого комплекса – «дом-двор», представленный на русском севере многочисленными разновидностями.

Но, какая деревня и какое хозяйство обходились без гумна, амбаров, овинов, сараев, бань, ледников и многих других построек? Были и общественные инженерные постройки – мосты, ветряные и водяные мельницы. Пожалуй, наиболее разнообразны были ветряные мельницы, их типы и размеры значительно различаются. Они всегда ставились на наиболее возвышенном, продуваемом месте – в ершине холма, на речном высоком мысе – крутояре, где ветру было где разгуляться. И.Э. Грабарь [3] отмечает различия ветряков по реке Онеге и Подвинью: первые – короче и приземистее, вторые – выше и стройнее, что связано с особенностями ветрового режима. Но и те, и другие ставились на господствующих высотах около сел и деревень и, махая своими крыльями-лопастями, издали привлекали путников.

Дом или, шире говоря, жилище, работал как фильтр по отношению к окружающей среде: обогревал зимой, сохранял прохладу в знойные дни лета, не допускал ни сырости, ни духоты. Конструкция дома создавала главный переход от внутреннего пространства к наружному через ряд переходов-шлюзов, например, сеней. Дом был как бы частью окружающей природы. Высота деревьев определяла размер дома, его длину и высоту. Основой была клеть, в плане имеющая форму прямоугольника, иногда – квадрата. В зависимости от состояния владельца, его доходов, дома могли быть пяти- и шестистенные, обширные, с мезонинами, балконами, затейливыми крыльцами, что свидетельствовало о богатстве хозяина.

С чрезвычайно отдаленных времен вырабатывались как сами плотничьи приемы, так и та терминология, которая сохранилась на севере до наших дней. Слова «стопа», «сруб», «клеть» говорят о форме и способе постройки деревянных сооружений. Древний термин «хоромы» означал соединенную в одно целое группу жилых богатых помещений. Отсюда же произошло слово «храм», в котором (будь он каменный или деревянный) «скрывается определение богатого жилища» (И.Э. Грабарь).

Селения были не просто скопищем домов, они выстраивались по берегам

рек и озер, как бы любясь своей красотой в зеркале вод. На севере значительная ширина улиц определялась высотой солнца, так как затененность несла дополнительный импульс холода. На выбор месторасположения поселения оказывали влияние следующие факторы: удобство сообщения (реки, озера), особенности речной долины (сужения, расширения, крутые изгибы), другие характеристики рельефа. Кроме того, учитывали экспозицию склона, направление господствующих ветров, уровень подъема речных вод весной, в половодье. От тяжелых ледоходов защищались ряжевными стенками [7].

Соразмерность зданий, их декор также создавались с учетом окружающих ландшафтов. Мерой была красота и сам человек, его пропорции. Сажень, маховая сажень, локоть и другие плотницкие меры, как «золотое сечение» в Средиземноморье, притягивали взор человека. На бессознательном уровне пропорции живого создавали соразмерность природного и рукотворного. Неповторимость природных особенностей, непозволительность нарушения природной гармонии, поддерживаемая вековой народной мудростью, были той основой, которая рождала индивидуальность каждого поселения.

Планово-высотные особенности ландшафтов использовались при выборе места для возведения храма или группы храмов. Само их местоположение выбиралось с учетом дальних зрительных связей, т.е. использовались видовые точки рельефа. Они были нарядно «одеты» кружевной резьбой, главками и шатрами-навершиями. Шатровое завершение напоминает конус ели, вышедшей из леса, покрытый осиновой дощечкой-лемехом, он сияет серебром на солнце [2, 3, 7].

Каждое сооружение, от простой бедной избы, до хором и храмов, украшено, декорировано резьбой. Глухая и более поздняя пропиловочная резьба опоясывает дом. Фасад дома – чело, декорировано резными деревянными «полотенцами», окна обрамлены узорчатыми наличниками. В домах богатых крестьян – затейливое, у бедняка – попроще, но везде взор притягивает резное кружево. Истоки русской народной резьбы, по мнению специалистов, уходят корнями в скандинавскую мифологию и язычество. Солнечный круг – солярный знак – явный языческий символ. Завершение крыши дома – охлупень в виде резного коня – очевидно, происходит из дохристианских обычаев. Конек защищал дом и хозяев от злых духов, болезней, неурожая. Широкое распространение получила неглубокая глухая резьба. Очевидно, что во влажном и холодном климате быстрее уничтожается барельефная, а тем более горельефная резьба. На деревянных столбиках, подпорках и балясинах резались то неглубокие «перехваты» и «пояски», то кругляки, из которых появлялись «дыньки», «грибки», «маковицы» и тому подобная прелесть. Русская резьба делалась «на глаз», «по чувству», отсюда ее свобода. Глазомер мастера, выверенный природой, смягчает геометрический орнамент и оживляет ритмику рисунка.

Можно долго восхищаться творениями зодчих и плотников, создавших великолепные образцы деревянного зодчества сел и деревень, но следует вспомнить и об оборонном зодчестве, также характерном для средневековой Руси. Остроги-крепости Европейской России практически не сохранились. Редко их руины можно увидеть на старых фотографиях XIX в. или на планах древних

городов. Таков, например, план г. Олонец в Карелии. Большинство остатков оборонной архитектуры находится в Сибири. В настоящее время имеется пять сохранившихся башен: две Братского и по одной Илимского, Бельского и Якутского острогов. Однако, еще в начале XX в. от шестнадцатибашенной якутской крепости сохранились пять башен и два прясла деревянной стены. Башня Якутского острога в 90-е гг. ушедшего века сгорела, но ныне она восстановлена. Ряд башен создан по обмерам и чертежам, одна из них находится в селе Торговище Пермской области. Подобные башни существуют в музеях деревянного зодчества, например, в Талицах, под Иркутском.

В 1969 г. на реке Казым (Березовский район Тюменской области) в глухой тайге были обнаружены и детально исследованы развалины Юильского острога. От него довольно хорошо сохранились срубы двух крепостных башен, полуразвалившаяся изба-казарма и следы более ста других построек [7].

Кроме того, на территории России сохранилось несколько деревянных конструкций монастырей, часть из них перенесена в музеи деревянного зодчества, а часть сохраняется в исконных ландшафтах. Обилие дерева позволило восточным славянам создать особую культуру, в которой с рождения (от деревянной колыбели) до предметов быта в жизни работать с податливым материалом, украшая свое бытие в мире, опуская «небо» в храмах, расставляя по берегам рек и озер поселения, и возводя храмы – свечи – пространственные ориентиры, с водруженными на них колоколами, не давая заблудиться путникам в туманах, столь частых в речных долинах.

Литература:

- [1] Веденин Ю.А. География Наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению Наследия. М.: Новый хронограф, 2018. – 472 с.
- [2] В фокусе Наследия. Сб. Статей, посвященный 80-летию Ю.А. Веденина и 25-летия создания Росс. научно-исследовательского института культурного и природного Наследия им. Д.С. Лихачева / отв. Редактор М.Е. Кулешева – М.: Ин-т географии РАН, 2017. – 688 с.
- [3] Грабарь И.Э. История русского искусства. Изд. Кнебель – Москва, в.3
- [4] Григорьев А.А. Священные места Озерного края России., 2 изд. Спб. ВВМ, 2010, 365с.
- [5] Григорьев Ал.А. Наследие эпохи мегалитов. Географические аспекты (Сер. «География культуры») – СПб.: Астерион, 2017. – 221 с.
- [6] Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Древние памятники Наследия Северо-Запада России. Географические аспекты. СПб.: Астерион, 2012. - 130 с.
- [7] Крелин Н.П. Русское деревянное оборонное зодчество. М.: Искусство, 1988. – 142 с.

S u m m a r y

Wooden architecture of Russia-fragile cultural heritage. Houses, churches, farm pomtrojki are functional and are incorporated into the landscape. A variety of types of buildings made of wood-from homes to the fortress is reflected in museums wooden architecture in different regions of Russia. Among them-Kizhi whose objects are included in the list of world heritage of humanity by UNESCO.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВ КОЛТУШСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ ТЯЖЕЛЫМИ МЕТАЛЛАМИ

Е.В. Бушина

*Российский государственный гидрометеорологический университет,
Санкт-Петербург,
bus_k@mail.ru*

HEAVY METALS POLLUTION OF SOILS KOLTUSHSKAYA'S ELEVATION'S

E.V. Bushina

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Колтушские высоты – камовое поле во Всеволожском районе Ленинградской области. Эта территория входит в перечень памятников природы ЮНЕСКО [5], а с мая 2015 г. за ней закреплен статус ООПТ [1], однако антропогенные воздействия на все компоненты охраняемого ландшафта не только не уменьшились, но в ряде случаев продолжают усиливаться. Ситуацию усугубляет тот факт, что ООПТ представляет собой не единую территорию, а множество отдельных охраняемых участков, разделенных массивами жилой застройки, транспортными коммуникациями, логистическими зонами и другими антропогенными объектами.

Почва, как депонирующая среда, аккумулирует в себе многие виды загрязняющих веществ, среди которых особую роль играют тяжелые металлы. Состояние почвенного покрова отражает все основные аспекты экологического состояния ландшафта.

Для изучения почвенного покрова Колтушской возвышенности в октябре 2017 г. автором было произведено исследование данной территории и отобрано восемь образцов почв для определения валового содержания тяжелых металлов в них. Точки отбора проб были заложены с учетом особенностей микрорельефа, увлажненности, растительного покрова, а также характера и степени антропогенного воздействия. Для точной привязки и последующего картирования координаты и абсолютные высоты каждой точки определялись с помощью GPS-навигатора.

Из-за отсутствия единых нормативов по всем тяжелым металлам, полученные автором результаты сравнивались с ПДК для свинца и хрома, с ОДК для цинка, меди и никеля, и с фоновыми показателями, характерными для почв Ленинградской области, для железа и марганца [2, 3, 6].

Результаты лабораторного анализа почвенных проб на тяжелые металлы, проведенного автором на базе Лаборатории контроля химического состава металлов и загрязнения окружающей среды АО «ЭКОМЕТ-С», сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Основные характеристики точек отбора проб [4]

№	Местоположение	Растительность	Описание почвенного разреза	Тяжелые металлы
1	склон канавы в 11 м от шоссе у автобусной остановки	луговая (злаки, разнотравье, обильная примесь мусорных	прикоп технозем	9-кратное превышение фона по Fe, более чем 8-

		видов)		кратное – по Mn, 4-кратное превышение ОДК по Zn, 2-кратное – по Cu, 2-кратное превышение ПДК по Pb
2	нижняя часть склона холма, автомобильные колеи, поросшие травой на выезде из деревни Суоранда	луговая (злаки, разнотравье), самосевный подрост березы, осины, сосны	дерновая почва на водно-ледниковых песках, почвенные горизонты: A0 ≤ 2 см; A1d – 2-3 см; C – водно-ледниковые пески	более чем 8-кратное превышение фона по Mn, превышение фона по Fe
3	сводовая часть склона холма ~ в 17-18 м от межи, между деревней Суоранда и Пундоловским кладбищем, ~ в 20 м от разъезженной до песка колеи	луговая с преобладанием злаков и стойких к выпатыванию видов разнотравья (подорожник, лапчатка гусиная, манжетка, пастушья сумка, тысячелистник и др.)	дерново-подбуры на легких суглинках, почвенные горизонты: A0 – 1 см; Adh – 1-5 см; Vfe – 5-12 см; C – суглинки озерно-ледникового происхождения	превышение ОДК по Ni, 3-кратное превышение фона по Mn, превышение фона по Fe, Pb в пределах фона
4	склон гривы, между сосновым лесом и грунтовой дорогой ~ 50 м за кладбищем	брусничник с примесью злаков и разнотравья	дерновая почва на водно-ледниковых песках, почвенные горизонты: A0 – 2 см; Ad – 2-5 см; C – водно-ледниковые пески	более чем 8-кратное превышение фона по Mn, превышение фона по Fe; Pb и Cu в пределах фона
5	пологий склон холма, поворот грунтовой дороги в лес между кладбищем и «языческим капищем»	разреженный сосновый лес с примесью мелколиственных (береза, рябина, ива), травяной ярус – злаки с небольшой примесью разнотравья (ландыш, кислица, фиалка и др.), кустарничковый ярус – черника и брусника	дерново-подбуры на средних суглинках, почвенные горизонты: A0 – 4 см; Ad – 4-6 см; Vfe – до 13 см; C – суглинки озерно-ледникового происхождения	более чем 8-кратное превышение фона по Mn, превышение фона по Fe
6	придонная часть склона термокарстовой котловины ближе к обрыву, обращенному к Третьему Токкаревскому озеру	разреженный сосново-мелколиственный лес (береза, рябина, ива), травяной ярус – злаки с небольшой примесью разнотра-	дерново-подбуры на водно-ледниковых песках, почвенные горизонты: A0 – 1 см; Ad – 1-3 см; Vdfe – 3-15 см;	4-кратное превышение ОДК по Zn, 4-кратное превышение фона по Mn, превышение фона по Fe

		вья, кустарничко- вый ярус – земляни- ка	С – водно- ледниковые пески	
7	песчаный пляж ~ в 1,5-2 м от уреза во- ды Третьего Токка- ревского озера у мостков ближе к Токкарилэнду	отсутствует	водно-ледниковые пески, почвенные го- ризонты: С – водно- ледниковые пески с железомарганцевыми затеками	более чем 8- кратное превыше- ние фона по Mn, превышение фона по Fe; Pb в преде- лах фона
8	слабо выраженный склон над высоким обрывистым бере- гом Третьего Ток- каревского озера между размытой старой колеёй и спуском-подъемом с ямой наверху	луговая (злаки, раз- нотравье с приме- сью сорных видов: полынь, лебеда и др.)	дерново-подбуры на водно-ледниковых песках, почвенные горизонты: A0 – 1 см; Ad – 1-10 см; Vfe – 10-17 см; С – водно- ледниковые пески	более чем 8- кратное превыше- ние фона по Mn, превышение фона по Fe

Карта-схема точек отбора почвенных проб представлена на рисунке 1.

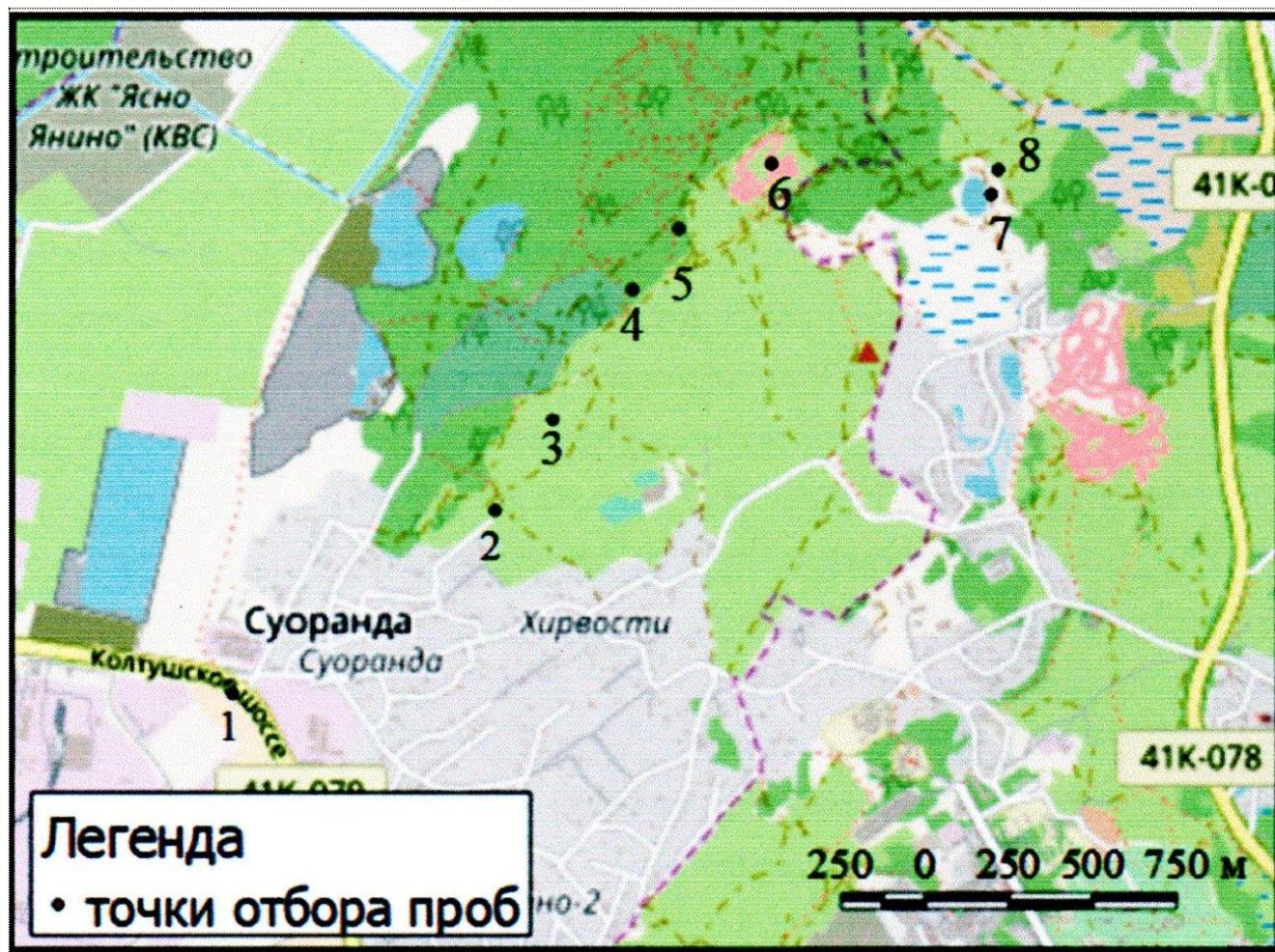


Рис.1. Карта-схема отбора проб почв.

Главный источник загрязнения почв исследуемой территории тяжелыми металлами – автотранспорт, поэтому неудивительно, что самой загрязненной точкой является точка № 1, расположенная в непосредственной близости к Колтушскому шоссе.

На втором месте точка № 6, для которой характерно сочетание сразу двух неблагоприятных условий - довольно интенсивной транспортной нагрузки и расположения в придонной части замкнутой котловины, способствующего поступлению дополнительных порций загрязняющих веществ с потоками дождевых и талых вод, а также подземным стоком.

Третье место по степени загрязнения почвы тяжелыми металлами заняла точка № 2, также расположенная близ востребованной грунтовой дороги и занимающая невысокое положение в рельефе (нижнюю часть склона).

Самой чистой оказалась точка № 7, что объясняется полным отсутствием в ней гумусового горизонта и легким механическим составом грунта (песок). Практически полное отсутствие живой и мертвой органики сводит к минимуму депонирующую способность почвы. В этих условиях регулярное промачивание почвы дождевыми, талыми и озерными водами без труда вымывает тяжелые металлы, отравляя ими водоем.

По итогам проведенного обследования напрашивается невеселый вывод: состояние почвенного покрова Колтушских высот далеко от оптимального, что совсем не соответствует статусу охраняемой территории, активно используемой петербуржцами и жителями Ленинградской области в рекреационных целях.

Литература

- [1] О памятнике природы регионального значения «Колтушские высоты» [Электронный ресурс]: Постановление от 2015-12-30 №536 / Правительство Ленинградской области // официальный сайт Администрации Ленинградской области. – 2016-01-14. – URL: www.lenobl.ru/authorities/npa_s.
- [2] Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве [Текст]: ГН 2.1.7.2511-09; введ. 2009-07-01 / Роспотребнадзор // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – М.: Роспотребнадзор, 2009. - № 2009.
- [3] Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве [Текст]: ГН 2.1.7.2041-06; введ. 2006-01-23 / Роспотребнадзор; ГУ НИИ экологии чел. и гиг. ОС им. А.Н. Сысина РАМН // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – М.: Роспотребнадзор, 2006. - №10.
- [4] Протокол № 12/18-461 от 12.04.2018г. определения содержания тяжелых металлов в пробах почвы. - Лаборатория контроля химического состава металлов и загрязнения окружающей среды АО «ЭКОМЕТ-С».
- [5] Семенова И.С. Геологическая и антропогенная эволюция Колтушской возвышенности. Геология, геоэкология, эволюционная география: Труды международного семинара. Том XVI / под ред. Е.М. Нестерова, В.А. Снытко. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – С.115-118.
- [6] Тяжелые металлы в почве [Электронный ресурс] // StudFiles. – URL: <https://studfiles.net/>.

S u m m a r y

The article presents the results of the analysis of soil samples taken by the author on the territory of the Koltushskaya's elevation's.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

Е.А. Бырылова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
kaplja1010@mail.ru*

PECULIARITIES OF PROTECTION OF THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA

E.A. Byrylova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современной России имеется немало негативных факторов, способствующих разрушению и даже уничтожению нематериального культурного наследия ее многонационального народа. Значимость нематериального культурного наследия обуславливает необходимость учитывать угрозы и вызовы, которые современный мир несет ему.

Нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека. Конвенцией к нематериальному культурному наследию отнесены: устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами [3].

В Стратегии национальной безопасности РФ (2015) подчеркивается: «Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры являются: сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны; повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве» [2]. Поскольку человеческая цивилизация находится в состоянии перехода к новой эпохе на основе радикального изменения целей, направлений и содержания различных сфер человеческой деятельности, сохранение культурных кодов, преемственность в развитии культуры приобретает актуальное значение. Значимость нематериального культурного наследия обуславливает необходимость анализа тех угроз и вызовов, которые современный мир несет культурному наследию, если оно не включено в процесс устойчивого развития. «Угрозами национальной безопасности в области культуры, – отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ, – являются размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа РФ путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, ка-

чества его преподавания в России и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры» [2].

Как свидетельствуют реалии сегодняшнего дня, в современной России имеется немало негативных факторов, способствующих разрушению и даже уничтожению нематериального культурного наследия ее многонационального народа.

В настоящее время такими факторами являются: недостаточность бюджетных средств сельских и городских поселений, влекущая за собой неудовлетворительное качество услуг культурно-досуговых учреждений; устаревшая техническая оснащенность и низкий уровень квалификации творческого персонала, не позволяющие предоставлять современные услуги, направленные на сохранение и развитие нематериального культурного наследия народов РФ; экстенсивное освоение природы, неглубоко продуманное проведение курса «на преодоление культурной отсталости» в отношении коренных малочисленных народов России без учета местной специфики; низкий уровень благосостояния населения и в целом неблагоприятная социально-демографическая ситуация; серьезный недостаток в национальных кадрах специалистов – фольклористов и этнографов, руководителей фольклорных коллективов, методистов-организаторов по традиционной народной культуре; слабая организация гастрольно-концертной деятельности по причине удаленности этих территорий и неразвитости коммуникационной инфраструктуры; недостаток в репертуаре по причине отсутствия средств на фольклорные экспедиции и доступа к музыкальным записям прошлых лет, публикациям исследованиям фольклористов, работ специалистов по народной хореографии, сказительству и декоративно-прикладному искусству; уход из жизни непосредственных носителей и хранителей нематериального культурного наследия в условиях отсутствия изучения образцов народного искусства [1].

И в заключение хочется добавить, что, защиту и сохранение нематериального культурного наследия России необходимо осуществлять с пониманием того, что является главным: это приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины.

Литература

[1] Приказ Минкультуры РФ от 17-12-2008 267 Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия. <http://base.garant.ru>

[2] Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» <http://ivo.garant.ru/#/startpage>

[3] <http://www.voopik.ru/our-heritage/practice/international-law/>

S u m m a r y

In modern Russia, there are many negative factors contributing to the destruction and even destruction of the intangible cultural heritage of its multinational people. The importance of intangible cultural heritage makes it necessary to take into account the threats and challenges that the modern world poses to it.

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РАЙОНОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЪЕКТАМИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Л.Б. Вампилова*, А.П. Тихоненко**

*Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина,

**Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

histgeolbv67@gmail.com

SPATIAL ANALYSIS OF THE PROVISION OF THE LENINGRAD REGION WITH THE OBJECTS OF CULTURAL HERITAGE

L.B. Vampilova*, A.P. Tikhonenko**

*Leningrad state university named after Pushkin, St. Petersburg, Russia

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Объекты культурного наследия (ОКН) Ленинградской области в совокупности своей представляют историко-культурный потенциал региона и являются важным туристским ресурсом. Пространственный анализ их размещения проводился по материалам Департамента государственного контроля за сохранением и использованием ОКН Ленинградской области (Комитет культуры Ленинградской области). Материалы объемны по перечню, представлены несколькими томами и трудоемки для обработки по географии размещения [1]. На основании указанных материалов была выполнена оценка насыщенности объектами культурного наследия административных районов области (табл. 1).

Таблица 1

Насыщенность территории административных районов Ленинградской области объектами культурного наследия [1]

Название района	Площадь района тыс. кв. км.	Общее количество ОКН	Плотность размещения ОКН
Бокситогорский	7,202	216	30,0
Волосовский	2,68	182	68,0
Волховский	5,043	364	72,0
Всеволожский	3,0	141	47,0
Выборгский	7,34	503	68,0
Гатчинский	2,86	291	101,0
Кингисеппский	2,9	171	59,0
Киришский	3,05	40	13,0
Кировский	2,57	97	38,0
Лодейнопольский	4,91	124	25,0
Ломоносовский	1,91	112	59,0
Лужский	6,01	453	75,0
Подпорожский	7,7	134	17,0
Приозерский	3,597	323	90,0
Сланцевский	2,17	111	51,0
Тихвинский	7,018	216	31,0
Тосненский	3,06	94	31,0

По насыщенности ОКН районы можно укрупненно разделить на три группы:

Высокая (68-101): Гатчинский, Приозерский, Лужский, Волховский, Выборгский, Волосовский;

Средняя (47-67): Ломоносовский, Кингисеппский, Всеволожский, Сланцевский;

Низкая (13-40): Бокситогорский, Киришский, Кировский, Лодейнопольский, Подпорожский, Тихвинский, Госненский [1].

Для оценки историко-культурного потенциала Ленинградской области нами была составлена картосхема «Объектов культурного наследия» по материалам, представленным вышеназванным департаментом. Это списки археологических, исторических, архитектурных (гражданской и промышленной архитектуры), военно-исторических, культовых памятников, где объекты имеют различный статус: федеральный, региональный и вновь выявленные объекты, пока не имеющие статуса.

Прослеживается привязка объектов культурного наследия к районам древнего, средневекового и современного освоения территории. Так полоса памятников тянется вдоль побережья Ладожского озера, Финского залива, по долинам рек – Сясь, Паша, Свирь, Волхов и др. Поэтому и туристско-рекреационные зоны имеют векторы, соответствующие закономерностям распространения историко-культурных объектов. Однако часто сюда включены природные объекты разного статуса и значимости для туризма и тогда зона может иметь не вытянутую конфигурацию, а в виде ареала.

Присутствие на территории области объектов культурного наследия (ОКН) позволяет выявить пространственные различия, формирующие ее историко-культурный потенциал (ИКП). В результате анализа территориального распространения ОКН нами выделены следующие историко-культурные зоны:

Карельский перешеек – значительное число памятников связано с наследием шведско-финского периода истории региона, с XIV в. по 1940 г. Показатели ИКП очень высокие (табл. 2), но использование объектов пока оставляет желать лучшего. В Выборге – единственный настоящий замок на территории Российской Федерации, в Приозерске – крепость Корела, укрепления которой частично восстановлены. Большое количество музеев, из которых самый крупный в Выборге. Большой краеведческий интерес представляют музеи в Приозерске (крепость) и Ильичево (бывший дом-музей В.И. Ленина, нынешняя экспозиция отражает жизнь финского населения этой территории). В глубинных частях перешейка сохранились укрепления «линии Маннергейма», одного из крупнейших фортификационных районов мира [3, 4]. Через территорию района проходит линия бывшей российско-шведской, а затем советско-финской границы. Сохранились межевые знаки средневековья и памятники пограничникам межвоенного времени [2].

Приневский – включает в свой состав территории вдоль реки Невы. ИКП района связан с чрезвычайно длительным, на протяжении примерно полутора тысячелетий, освоения реки Невы как основного пути, соединявшего глубинные районы России с Балтийским морем. Самый крупный и интересный объект ИКП – крепость Орешек (г. Шлиссельбург Кировского района). Туристский интерес представляют Старо- и Ново-Ладожский каналы, соединяющие устье Волхова и исток Невы, и выходящие к Неве в Шлиссельбурге. Так же интерес с историко-географической точки зрения представляет Шлиссельбургский тракт,

на протяжении длительного времени представлявший собой основную дорогу, соединявшую С.-Петербург с остальной Россией. Очень интересны памятники, посвященные Великой Отечественной войне: мемориальный комплекс на месте Невского пятачка и диорама «Прорыв блокады Ленинграда» [1].

Гатчинский – рассматривается только город: Гатчина – единственный город – бывшая царская резиденция, ныне входящая в состав Ленинградской области. Остальные города такого типа расположены в пределах Санкт-Петербурга. ИКП Гатчины велик (табл. 2), облик её дворцово-паркового комплекса уникален, сам город интересен с позиции наличия объектов. Но массовый туристский интерес к Гатчине значительно уступает интересу к Петродворцу, Пушкину и Павловску.

Лужский – ИКП района определяется наличием большого количества «усадёб - дач», построенных во второй половине XIX - начале XX вв. Большая часть этих усадёб расположена в юго-восточной, наиболее живописной части Лужского района. Сам город Луга с этой точки зрения малоинтересен. Наибольшее значение имеют памятники одному из оборонительных сражений Великой Отечественной войны – боям на Лужском рубеже, а также остатки партизанских лагерей времён войны, расположенные, главным образом, в восточной, заболоченной части района.

Копорский – включает в свой состав территории вдоль южного побережья Финского залива, от пгт. Лебяжье до г. Ивангорода, и прибрежные территории Ломоносовского и Кингисеппского районов. ИКП связан, главным образом, с фортификационными сооружениями разных эпох – от крепости Копорье, основанной в XIII в., и Ивангорода, заложенного в конце XV в., до фортов Кронштадтской крепости, построенных в XX в. – Серая Лошадь и Красная Горка. Интерес к подобному рода сооружениям всегда очень высок. В Красной Горке расположен также музей артиллерийского вооружения разных эпох. Район преимущественно проживания субэтнуса ижора [3, 4].

Приволховский – ИКП района связан с многовековой историей освоения реки Волхов. Здесь расположено село Старая Ладога, считающаяся одним из первых городов Руси, город Новая Ладога, мало изменившийся с дореволюционных времён, город Волхов с Волховской ГЭС, памятником эпохи начала советской электрификации страны. Город Кириши, также находящийся на Волхове, с точки зрения ИКП малоинтересен и вряд ли способен привлечь туристов.

Присвирский – ИКП связан с освоением реки Свирь. Основные памятники истории и культуры сосредоточены в г. Лодейное Поле и Александрово-Свирском монастыре. Большое значение имеют памятники деревянного зодчества, широко представленные в Подпорожском районе. В районе сохранилось вепсское население, потомки древнего племени весь, известного из новгородских летописей. Некоторый интерес могут представлять ГЭС на Свири.

Тихвинский – ограничен городом Тихвин. ИКП района связан с религиозным значением Тихвина. В Тихвинский Свято-Успенский монастырь возвращена Тихвинская икона Божьей матери, что способствовало притоку паломников и туристов. Большое значение в качестве одного из элементов ИКП имеет

Тихвинская водная система, сооружения которой ныне находятся в крайне запущенном состоянии.

Прочие территории Ленинградской области если и имеют объекты ИКП, то привлечь туристов в настоящее время они не в состоянии. В отдалённой перспективе возможно формирование Сланцевского и Бокситогорского районов, ИКП которых будет определяться наличием предприятий, созданных в годы ускоренной индустриализации страны. Эти предприятия, ныне прекратившие или прекращающие свою деятельность, вполне возможно использовать в качестве музеев индустриальной эпохи. Подобного рода музеи есть как в зарубежных странах, так и в нашей стране.

Таблица 2

Число разностатусных объектов культурного наследия по административным районам Ленинградской области [1]

Название района и общее количество ОКН	Число объектов международного знач.	Число объектов федерального знач.	Число объектов регионального и вновь выявл. знач.
Бокситогорский- 216		5	62/149
Волосовский - 171		3	78/90
Волховский - 420	2	25	228/167
Всеволожский -141		16	75/50
Выборгский -502		21	142/339
Гатчинский - 291	2	35	159/97
Кингисеппский - 171		10	96/65
Киришский -40		0	31/9
Кировский - 98	1	15	57/26
Лодейнопольский - 124		8	35/81
Ломоносовский - 112	2	11	58/43
Лужский - 454		2	143/309
Подпорожский - 134		10	32/92
Приозерский -333		4	41/288
Сланцевский - 111		0	38/73
Тихвинский - 216		6	75/135
Тосненский - 95		4	49/42

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об имеющемся туристско-рекреационном потенциале на базе ИКП. Необходима программа развития этого вида туризма как минимум до 2030 г.

Насыщенность объектами культурного наследия (плотность размещения) различная по районам Ленинградской области. Нами составлены таблицы, где приводится площадь административного района, общее количество объектов культурного наследия и плотность размещения ОКН. Согласно этим данным первое место по насыщенности ОКН занимает Гатчинский район, на втором месте Приозерский, на третьем – Лужский, на четвертом – Волховский, на пятом – Выборгский, на шестом – Волосовский, на седьмом – два района (Кингисеппский, Ломоносовский), в связи с тем, что оба имеют одинаковые показате-

ли. Инвентаризация памятников культурного наследия и результаты их статистической обработки получают отражение в пространственно-временном исследовании Ленинградской области.

Литература

- [1] Вампилова Л.Б., Кувардина М.Н., Мартынов В.Л. Туристско-рекреационные ресурсы и туристско-рекреационное районирование Ленинградской области / монограф. Л. Б. Вампилова. – СПб.: ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2011. – 139 с.;
- [2] Исаченко Г.А. «Окно в Европу»: история и ландшафты / Г.А. Исаченко. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та. 1998. – 476 с.;
- [3] Погодина В.Л. Теория и практика организации образовательного экологического туризма на территории Ленинградской области / В.Л. Погодина. – СПб.: РГПУ, 2006. – 411 с.
- [4] Туристский путеводитель по Ленинградской области. Издание второе, переработанное и дополненное / Под ред. М.Б. Биржакова. СПб.: Издательский дом Герда, 2007. – 384 с.

S u m m a r y

A spatial analysis of the current state of the cultural heritage of the Leningrad region. The results of statistical processing, on the basis of which the map chart «Objects of cultural heritage of the Leningrad region», which served as the basis for historical and cultural zoning, is made, are presented.

ГОДОВОЙ СТОК РЕК КАРЕЛИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.О. Винокуров*, Е.Р.Золотых**

Российский государственный гидрометеорологический университет,

Санкт-Петербург

vinig@rshu.ru

Карельский ЦГМС филиал ФГБУ «Северо-Западное УГМС»,

г. Медвежьегорск

ANNUAL FLOW OF KARELIA RIVERS IN MODERN CONDITIONS

I.O. Vinokurov*, E.R. Zolotykh**

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Karelian CHMS, Medvezhyegorsk

Республика Карелия относится к атлантико-арктической зоне умеренного пояса. В настоящее время в нашей стране возрос интерес к Арктике и её природным ресурсам. Масштабные обобщения гидрологических данных были выполнены более 30 лет назад, а происходящие изменения климата показывают, что необходимо уточнять данные о гидрологическом режиме рек с меньшей дискретностью [1].

На первом этапе работы был собран массив метеорологической информации по трем станциям – Зашеек, Олонец и Петрозаводск. Для анализа происходящих климатических изменений были построены графики изменения среднегодовой температуры воздуха во времени (рис. 1) и годовой суммы осадков во времени (рис. 2). Анализ полученной информации показал, что на исследуемой территории наблюдается стабильное увеличение среднегодовой температуры воздуха в среднем на 0,7°C за 10 лет, при этом за современный период увеличение более выражено и достигает 1,0°C за 10 лет. Годовая сумма осадков при этом практически не изменяется.

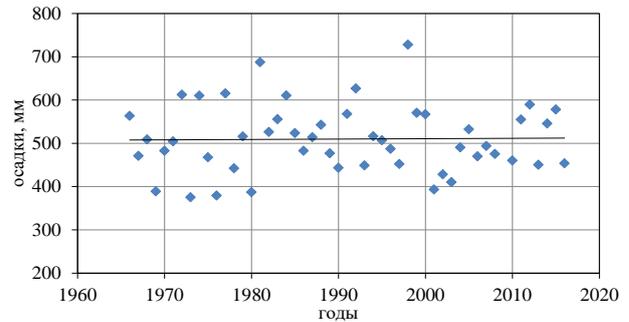
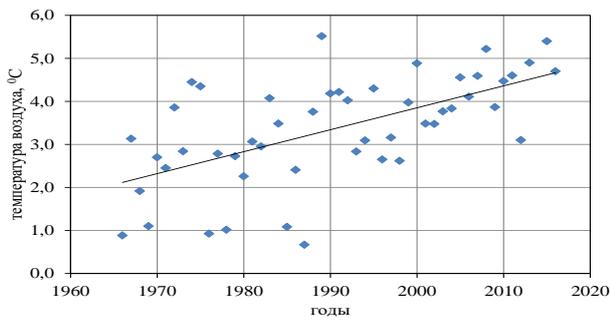


Рис. 1 и 2. Среднегодовая температура воздуха и годовая сумма осадков, м/с Олонец

Исходными данными для исследования гидрологической информации послужили материалы наблюдений за годовым стоком рек Карелии за весь период наблюдений на 15 пунктах, равномерно распределенных по территории республики Карелия. Продолжительность наблюдений в среднем составила порядка 50 лет.

Рассматриваемые ряды наблюдений были представлены графически (рисунки 3 и 4), а для оценки линейных трендов использовался критерий значимости выборочного коэффициента корреляции (R) для зависимости:

$$Q = f(t).$$

Гипотеза об отсутствии тренда не опровергалась, если выполнялось условие: $|R| < t_{2\alpha}\sigma_R$, где $t_{2\alpha}$ – теоретическое значение статистики Стьюдента при уровне значимости $2\alpha = 5\%$; σ_R – стандартная ошибка коэффициента корреляции [2].

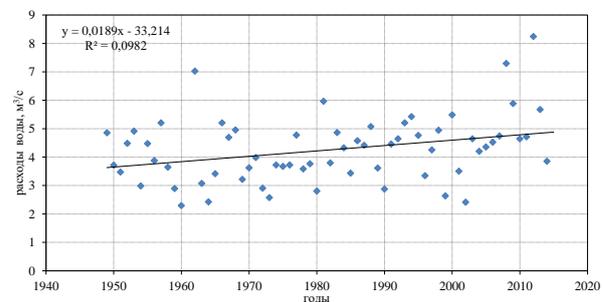
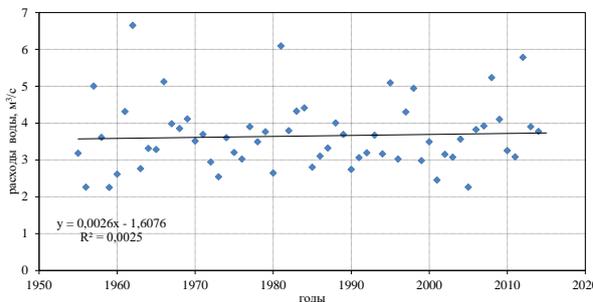


Рис. 3 и 4. Среднегодовые расходы воды, р.Онигма – пос. Черный Порог, р.Уница – с.Уница.

Анализ построенных графиков и рассчитанных параметров трендов показал, что практически все наблюдаемые тренды статистически незначимы и ряды можно признать стационарными. В целом можно сделать вывод о том, что годовой сток на рассматриваемой территории либо практически не меняется с течением времени, либо незначительно увеличивается. С целью проверки точности и надежности исходной гидрометрической информации все имеющиеся данные были подвергнуты тщательному статистическому анализу. Результаты анализа показали, что большинство исходных рядов являются однородными, как по критерию Стьюдента, так и по критерию Фишера. Тщательный анализ позволил выявить основные причины, вызвавшие опровержение гипотезы об однородности некоторых рядов. В работе произведен расчет параметров распределения рядов годовых расходов воды рассматриваемой территории методом моментов, построены аналитические кривые распределения Крицкого-Менкеля [3].

В таблице 1 представлены результаты расчета параметров распределения и их погрешностей по всем исследуемым постам. Показано, что все погрешности находятся в пределах допустимых нормативной документацией. В таблице 2 представлены полученные значения ординат аналитической кривой обеспеченностей. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что изменения климата оказывают некоторое влияние на годовой сток рек Карелии, однако ряды гидрологических характеристик остаются стационарными и однородными и для расчетов можно использовать весь массив данных, несмотря на наблюдаемые в последние десятилетия особенные изменения метеорологических величин. Полученные в результате работы уточненные осредненные за весь период наблюдения параметры, а также ординаты аналитических кривых, можно использовать в практике гидрологических расчетов.

Таблица 1

Основные статистические параметры и их погрешности

Пункт наблюдений	Код поста	F, км ²	Q ср	Cv	Cs	σ Qср %	σ Cv %
р. Уница - с. Уница	48055	340	4,25	0,27	0,87	3,37	9,04
р. Кумса - г. Медвежьегорск	48058	735	6,93	0,21	-0,06	2,90	9,98
р. Кузема - ст. Кузема	49030	882	8,24	0,26	0,16	3,60	9,90
р. Норви-йоки - пгт Калевала	49053	61,6	0,67	0,22	0,36	3,23	10,5
р. Вожма - пос. Вожмозеро	49094	595	6,47	0,23	0,39	3,50	11,0
р. Ундужа - д. Вожмогора	49095	81	0,89	0,29	0,93	4,10	10,2
р. Онигма - пос. Чёрный Порог	49114	349	3,65	0,25	1,18	3,26	9,37
р. Понча - пос. Пяозерский	49127	728	8,67	0,18	-0,17	2,88	11,6
р. Така - пгт Кестеньга	49128	132	1,41	0,23	0,11	3,75	11,7
р. Кепа - пос. Кепа	49129	651	5,94	0,19	0,34	3,11	11,8
р. Тулема-йоки - пгт Салми	72098	1700	23,3	0,28	0,97	3,72	9,59
р. Видлица - с. Большие Горы	72104	977	11,8	0,25	0,61	3,08	8,87
р. Новзема - с. Видлица	72106	245	4,10	0,24	1,03	3,11	9,58
р. Олонка - с. Верховье	72109	1090	15,0	0,26	0,23	3,32	9,46
р. Олонка - г. Олонец	72110	2120	29,0	0,25	0,33	3,14	9,28

Таблица 2

Ординаты аналитической кривой обеспеченностей

Код поста	Обеспеченности									
	0,01	0,1	1	10	25	50	75	95	99	99,9
48055	11,6	9,59	7,77	5,76	4,89	4,09	3,43	2,68	2,27	1,89
48058	12,3	11,4	10,3	8,79	7,91	6,93	5,96	4,55	3,56	2,45
49030	16,7	15,3	13,5	11,1	9,68	8,18	6,71	4,75	3,55	2,42
49053	1,36	1,22	1,06	0,864	0,764	0,658	0,564	0,445	0,371	0,30
49094	13,4	12,0	10,4	8,42	7,42	6,36	5,41	4,23	3,50	2,80
49095	2,60	2,12	1,70	1,23	1,03	0,85	0,703	0,537	0,447	0,366
49114	10,7	8,38	6,56	4,84	4,13	3,50	3,00	2,46	2,18	1,89
49127	14,4	13,4	12,3	10,6	9,71	8,67	7,63	6,14	5,09	3,91
49128	2,63	2,43	2,19	1,83	1,62	1,40	1,18	0,879	0,688	0,502
49129	11,0	9,97	8,84	7,41	6,68	5,88	5,15	4,21	3,62	3,02
72098	65,7	54,0	43,4	31,8	26,8	22,3	18,6	14,4	12,1	9,96

72104	27,5	23,9	20,1	15,8	13,6	11,5	9,70	7,51	6,22	5,03
72106	11,1	8,82	7,05	5,35	4,62	3,95	3,42	2,81	2,47	2,15
72109	30,7	27,9	24,6	20,1	17,6	14,9	12,3	8,98	6,92	4,97
72110	59,9	54,2	47,3	38,4	33,6	28,6	23,9	18,0	14,4	11,0

Литература

- [1] Винокуров И. О., Коротыгина У. Е. Современные изменения внутригодового распределения стока реки Северная Двина [Текст] // Науки о Земле: вчера, сегодня, завтра: материалы III Междунар. науч. конф. — СПб.: Свое издательство, 2017
- [2] Сикан А.В. Проверка статистических гипотез при анализе гидрологических рядов [Текст] // Третьи виноградовские чтения. Грани гидрологии. Сб. докл. Междунар. научн. Конф. памяти выдающегося русского гидролога Юрия Борисовича Виноградова.
- [3] СП 33-101-2003 Определение основных расчетных гидрологических характеристик.

S u m m a r y

The paper presents a research of annual flow of Karelia rivers in modern conditions and shows new hydrological data calculated in modern period.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНОГО АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

П.П. Горячкин

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
geo@herzen.spb.ru*

USE AND PRESERVATION OF THE INDUSTRIAL ARCHITECTURAL HERITAGE OF ST. PETERSBURG

P.P Goryachkin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Историко-культурное наследие играет важную роль в жизни Санкт-Петербурга. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников стал первым российским объектом, включённым в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Одним из главных достоинств города является его уникальная архитектура, создававшаяся на протяжении трёх веков и включающая в себя памятники различных архитектурных стилей и направлений. Многие храмы и дворцы являются для города важными туристическими объектами. Однако существенная часть архитектурного наследия Петербурга находится сейчас под угрозой уничтожения. В первую очередь, это касается индустриальной архитектуры: зданий заводов и фабрик, возводимых как во времена царской России, так и в Советский период.

После распада СССР многие предприятия закрылись или были переведены на новые земли за пределами городской черты (Мукомольный завод «Невская мельница», Завод «Баррикада» №4 и др.). При этом, их здания (среди которых есть выявленные объекты культурного наследия) оставались в заброшенном состоянии. Без ремонта и контроля состояния строительных конструкций здания постепенно ветшают и разрушаются. При этом ни у городских комитетов, ни у собственников зданий часто нет средств на поддержание ценных для города ар-

хитектурных объектов в хорошем состоянии. Перед городским правительством, общественными и международными организациями встаёт вопрос: как максимально эффективно сохранить петербургское индустриальное архитектурное наследие, затратив на это меньшее количество ресурсов?

Мы проанализировали способы современного использования зданий индустриальных объектов, а также примеры удачного применения этих способов.

Один из наиболее экономически выгодных вариантов использования индустриальных зданий – сдача их помещений под офисы. Таким образом сохраняется внешний вид здания, а арендная плата позволяет собственнику покрывать расходы на ремонт и обслуживание строения. Этот способ уже широко применяется в Петербурге. Наиболее известные и удачные примеры подобного использования: бизнес-центр «Треугольник», расположенный на территории бывшего завода «Красный треугольник», а также бизнес-центр «Шаумяна 10», созданный в заводском здании 1911 года постройки (корпуса фабрики «Красное знамя»). Тем не менее, подобная практика применима далеко не во всех случаях. Некоторые здания (особенно это касается производственных цехов) не подходят для эффективного размещения офисов из-за специфического расположения внутренних помещений, а серьёзные изменения внутренней планировки зданий может создать риск разрушения несущих строительных конструкций. Помимо этого, массовое предоставление бывших промышленных помещений под офисы создаст серьёзное превышение предложения над спросом на рынке коммерческой недвижимости.

Могут ли бывшие промышленные здания стать социально важными объектами? – учёные из Института дизайна и урбанистики при университете ИТМО считают, что такой вариант возможен. За последние годы в Санкт-Петербурге открылось несколько крупных общественных и арт-пространств (Artplay в здании бывшего ЦКБМ на Красногвардейской площади, Порт Севкабель на Кожевенной линии и др.), где проводятся выставки, лекции и различные другие мероприятия для горожан. С ростом популярности подобных заведений и расцветом «экономики знаний», подобные пространства могут стать коммерчески успешными, а главное – занять важное место в жизни горожан. Серьёзным плюсом размещения таких пространств в бывших промышленных зданиях является отсутствие необходимости проведения массовой перепланировки внутренних помещений. Более того, учитывая многообразие функций общественных и арт-пространств, нестандартные для коммерческой недвижимости помещения цехов могут быть оптимальным вариантом для их размещения. Именно по такому принципу для создания нового городского планетария было выбрано здание старинного газгольдера на набережной Обводного канала.

Ещё одним достоинством размещения в бывших промышленных зданиях общественных пространств является возможность сохранения и распространения информации об истории предприятия, к которому относилось здание, его развитии и продукции. Например, путём организации там музейной экспозиции.

Это позволит обеспечить не только сохранение внешнего облика промышленного здания, но и позволит посетителям общественного пространства понять значимость этого объекта в истории города.

Помимо переделывания под офисные центры или общественные пространства, многие промышленные здания способны вновь стать местами размещения производств. Реализации этого способа использования ценных архитектурных индустриальных объектов будет служить развитие в городе инновационных и наукоёмких предприятий, для которых важным условием является близость к городским научным центрам и местам проживания высококвалифицированных специалистов. Развитие в Санкт-Петербурге таких производств является необходимым фактором успешной реализации одной из целей «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга до 2030 года» - обеспечения устойчивого экономического роста.

Таким образом, мы видим перспективы успешного использования ценных с архитектурной точки зрения индустриальных объектов тремя основными способами. Первые шаги по внедрению этих способов уже сделаны. Однако сейчас ситуация требует от городских властей и представителей бизнеса более активных действий по решению проблемы сохранения индустриального архитектурного наследия. С течением времени уникальные здания, стоящие десятилетия без ремонта, ветшают и приходят в аварийное состояние, из-за чего их дальнейшее использование становится всё менее экономически целесообразно.

Литература

- [1] Глазычев В. Л. Глубинная Россия: 2000 -2002. – М.: Новое издательство, 2005. – 326 с.
- [2] Глазычев В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. – М.: Наука, 1984. – 180 с.
- [3] Лэндри Ч. Креативный город. – М.: Классика - XXI, 2011. – 345 с.

S u m m a r y

The industrial architectural heritage of St. Petersburg needs to be preserved. Now there are several modern ways to use these buildings. Each of the existing ways has its own advantages and disadvantages. When choosing a way, we must take into account economic and social circumstances.

ТУРЕЦКИЙ СЛЕД В ГЕОКУЛЬТУРНОМ И ГЕОКОНФЕССИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРОПЫ

Е.Ю. Гуров

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург
geo@ Herzen.spb.ru*

THE TURKISH MARK ON GEOCULTURAL AND GEOCONFESSIONAL REGION OF EUROPE

E.U. Gurov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

О влиянии турецкой культуры на Европу в ее геополитических границах трудно спорить, как минимум по той причине, что Турция один из ближайших континентальных соседей, и со времен средних веков играла немаловажную роль в исторических событиях, начиная с падения Византийской империи и продолжающуюся по настоящий момент. Влияние Османской империи распро-

странялось на значительные территории Ближнего Востока, Северной Африки и Закавказья в современных геополитических региональных границах. В Европе это практически вся территория Балканского полуострова, а также Крым и азовское и черноморское побережье Украины и России. Стоит отметить, что на всех этих территориях, ранее подчинявшихся Византии, правление турок не разрушало имеющееся достояние, а адаптировало его под свои культурные и религиозные традиции и взгляды. Ярким примером является нынешний музей Айя-София в Стамбуле, который строился по канонам византийской и православной культуры, будучи их идеологическим центром, но после завоевания Константинополя (ныне Стамбула) турками-османами, превратившийся в мечеть. Чем ближе территории располагаются друг к другу, то более интенсивно происходит этнокультурный и политический обмен между ними. Так как Османская империя была неоспоримым экономическим и политическим лидером региона на протяжении нескольких веков, то именно она приносила этнокультурные явления и традиции на новые земли, народам которых ничего не оставалось, как смириться. Такими примерами являются несколько этносов южной части Балканского полуострова, а именно болгары, албанцы и косовары (косовские албанцы), по меньшей части македонцы и сербы, населяющие юг современной Республики Сербия. Если славянские народы в подавляющем большинстве сохранили традиционную для них православную веру, то албанцы переняли ислам взамен исконного для них католицизма. Если рассматривать российские территории, то самым близким народом по духу к туркам являются крымские татары, которые несколько веков находились под их влиянием. Культура крымских татар близка турецкой, хотя и основывается на остатках византийской.

Если рассматривать более современный этап турецкого влияния, то в период после Второй мировой войны миграция турок в Европу имела в основном трудовой характер. На тот момент мигранты перенимали традиции тех мест, в которых им пришлось обжиться, подстраиваясь под уклад жизни местных жителей. В свете событий последних лет, неустойчивого положения ближневосточного региона, а как следствие политической и социальной нестабильности в странах Ближнего Востока, идет активная миграция населения в наиболее стабильную по всем параметрам Европу. Пути миграции населения разных стран пролегают как раз через территорию Турции, откуда в свою очередь происходит отток местных жителей из страны, вызванный разными факторами: внутренняя политическая напряженность, вызванная активной борьбой политических элит страны за влияние, снижение социального благополучия населения, нерешенный курдский вопрос.

Эту ситуацию можно назвать одним из способов миграции турецкой культуры, но уже не в условиях военного завоевания и вассального подчинения территорий, а относительно «мирного» переселения народов. Турки несут свою культуру и религию в Европу. Стараются приблизить условия проживания вдали от дома максимально похожим на привычные им. В условиях второго десятилетия XXI века турецкое и в купе с ним арабское влияние значительно возросло. На данный момент идет активная перестройка сложившегося уклада

жизни исконной Европы, ее трансформация на разных уровнях жизни. Повсеместно строятся мечети и молельные дома, открываются заведения питания с традиционной для турок кухней, в некоторых населенных пунктах образуются районы их компактного проживания. Все это имеет огромное значение на социокультурном и этнорелигиозном уровне.

Таким образом, влияние Турции на европейское геокультурное и геоконфессиональное пространство можно разделить на два периода – османский и современный. Современный период находится в активной стадии формирования, перспективы его зависят от многих глобальных, в том числе географических, геополитических и геодемографических факторов.

Анализируя последние данные, можно сделать уверенный вывод, что до настоящего момента влияние Турции настолько глубоко на территорию Европы еще не заходило, так как активная фаза сейчас разворачивается в оплотах европейской культуры – Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландах, Швейцарии, Австрии, Испании и Италии. Наиболее притягательная для мигрантов с точки зрения экономических показателей, социальной стабильности и политического нейтралитета является Германия с ее задатками европейского лидера. Можно предположить, что она станет новым домом для многих тысяч турецких граждан, так как общеевропейская политика толерантности дает поле для маневров этим людям. Для них отсутствуют рамки каких-либо действий, что делает практически все дозволенным. Это закладывает основу для благоприятного развития культуры и религиозных традиций на территории ФРГ. Таким образом следует вывод, что реальные последствия нынешних событий рассмотреть можно только в будущем, а каком именно – на данный момент сказать нельзя. Нестабильное положение дел на Ближнем Востоке подогревает внутренние и внешние напряженности на территории Малой Азии, что влечет за собой непредсказуемые события, которые в первую очередь выражаются в Европе, как самой близкой и наиболее благополучной на данный момент территории.

S u m m a r y

The historical influence of Turkish culture in Europe is reflected in the enormous influence of the Ottoman Empire and the establishment of its views and values on the territories under its control, in the confessional change of the population in the south region of the Balkan Peninsula. But at the moment, a new jump in the revitalisation of the introduction of Turkish culture is happening in the European region. The unstable geopolitical situation in the nearby regions causes external migration from Turkey itself, which lays the foundation for future global changes in the prevailing cultural structure of traditional Europe.

ОРГАНИЗАЦИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

О.Я. Емельянова*, И.В. Шершень**

**Воронежский государственный педагогический университет,*

***Воронежский государственный университет,
olga-emel@rambler.ru, inga_shershen@mail.ru*

ORGANIZATION OF RESEARCHES OF THE NATIVE LAND IN THE CONTEXT OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF YOUTH

O.J. Emelyanova, I.V. Shershen

*Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh State University*

Приоритетными направлениями в области духовно-нравственного воспитания молодого поколения россиян являются активизация интереса учащихся к духовному краеведению, ознакомление их с историей Православия на территории малой родины, восстановление духовных традиций родного края; нравственное и патриотическое воспитание молодежи на материале жизненного подвига земляков, в том числе исповедников и новомучеников; привлечение внимания общественности к проблеме сохранения памяти о достойных примерах согражданах. Большинство организационных задач в рамках данных направлений решаются локально – на региональном уровне и носят инициативный характер. Важная роль в сопровождении и поддержке таких мероприятий отводится общественным организациям: благотворительным фондам, союзам и гильдиям, институту Церкви.

В Воронежской области, обладающей богатым на исторические драмы прошлым, уже несколько лет активно развивается краеведческая деятельность, связанная с восстановлением и изучением духовного опыта, отчасти утраченного и, одновременно новоприобретенного, в советский период государственного устройства.

Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области, Воронежский институт развития образования и отдел религиозного образования и катехизации Воронежской митрополии проводят ежегодный Областной краеведческий конкурс для школьников, студентов и педагогов "Край Воронежский Православный". Конкурсантам предлагается провести исследовательскую работу по предложенной тематике, к примеру, в 2018 году заявлена проблема жизнедеятельности и подвига новомучеников и исповедников Воронежского края. Исследование должно включать как теоретическую часть, так прикладную – впечатления от экскурсии на место событий или интервью с авторитетными источниками, работу с архивными материалами.

Опыт проведения данного конкурса показывает, что у конкурсантов формируются навыки исследовательской деятельности, активизируется творческий потенциал, решаются задачи духовно-нравственного воспитания. При анализе работ акцент делается не на описательной стороне событий, а на раскрытии высокого нравственного потенциала жизненного служения земляков. К примеру, в проекте на текущий конкурс необходимо рассмотреть не столько мучения, ко-

торые приняли люди, сколько красоту их внутреннего мира, сформированного под влиянием Православия. Также необходимо сформулировать выводы о востребованности жизненного урока новомучеников и исповедников для современного человека.

Одна из номинаций конкурса посвящена методическим проектам по вопросам преподавания истории духовного краеведения в школе, приобщения подрастающего поколения к нравственным основам Православия, раскрытия роли Православия в истории Воронежской земли и современной культурной жизни региона. Педагоги представляют оригинальный методический проект с подробными конспектами занятий кружков, факультативов, уроков, внеклассных мероприятий с использованием местного материала по духовному краеведению.

Выявление лучших исследовательских и методических работ позволяет совершенствовать организацию процесса духовно-нравственного просвещения и воспитания обучающихся и студентов; создает предпосылки для дальнейшего духовного и нравственного развития местного сообщества.

Наиболее популярной формой организации духовно-нравственного обучения и воспитания в Воронежской области являются экскурсии. Областные образовательные организации всех уровней по собственной инициативе стали проявлять интерес к паломническому туризму, представленному как бюджетными поездками от Паломнической службы Воронежской и Борисоглебской епархии (более ста маршрутов), так и услугами частных туроператоров.

В паломнических маршрутах по епархии учащиеся и студенты знакомятся с историей Воронежского края, духовной жизнью и святынями Воронежа: многочисленными старинными и новыми городскими храмами и Алексиево-Акатовым монастырем; уникальными пещерными обителями в меловых скалах вдоль берегов Дона, памятниками церковной архитектуры и религиозного искусства. [1] В каждой поездке предоставлены возможности поклониться чудотворным иконам, мощам святых, предусмотрено участие в богослужениях, крестных ходах, омовение в святых источниках, знакомство с историей и повседневной жизнью монастырей.

По заказу организаций разрабатываются молодежные паломнические туры за пределы епархии, например, для Воронежской региональной общественной организации "Искра надежды" детям с ограниченными возможностями была предложена специальная программа длительного путешествия по святым местам Москвы и Подмосковья.

Паломнической службой организовано сотрудничество с областными школами–интернатами. С молодежной группой в паломничество обязательно должен отправляться священнослужитель, который выступает старшим по поездке и одновременно духовно окормляет паломников, помогая их катехизации и воцерковлению.

Воронежская духовная семинария совместно со Свято-Успенским Дивногорским мужским монастырем реализует духовно-просветительский проект «Дивногорский монастырь: вчера и сегодня», целью которого является ознакомление общественности с историей, святынями и современным укладом

жизни древнейшей обители Воронежской епархии. В рамках проекта организованы регулярные молодежные поездки в обитель, по итогам которых студенты пишут эссе со своими впечатлениями от экскурсии на интернет-странице проекта.

Таким образом, краеведческие исследования не только удовлетворяют познавательный интерес и пополняют багаж знаний подрастающего поколения, но и стимулируют творческие процессы, вдохновляют на следование нравственным духовным ценностям, что способствует формированию зрелой гармоничной личности и, в целом, духовному оздоровлению общества.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ № № 17-06-00437

Литература

- [1] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Программы изучения культурного наследия региона в контексте духовно-нравственного воспитания молодежи //Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие, - колл. монография, - СПб: изд-во ГРПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 142-145.
- [2] Исследование роли образовательных организаций в формировании креативного пространства территории (на примере Воронежской области): монография / под ред. Шершень И.В – Воронеж: ВГПУ, 2015. – 246 с.
- [3] Исследование адаптационных механизмов в профессиональной деятельности молодежи: монография /отв. ред. Емельянова О.Я. - Воронеж: ВГПУ, 2015. – 288 с.
- [4] Современные проблемы духовно-нравственного развития молодежи в России: монография /отв. ред. Емельянова О.Я. - Воронеж: ВГПУ, 2017. – 188 с.

S u m m a r y

The priority directions in the field of spiritual and moral education of the younger generation of Russia are the intensification of students' interest in spiritual study of local lore, familiarizing them with the history of Orthodoxy in the territory of their small homeland, restoring spiritual traditions of their native land; moral and patriotic education of youth on the basis of the achievement of the fellow countrymen; drawing public attention to the problem of preserving the memory of good examples of fellow citizens. In the Voronezh region, which has a past rich in historical dramas, local history has been actively developing for several years, associated with the restoration and study of spiritual experience, partly lost and, at the same time, newly acquired, in the Soviet period. The Department of Education, Science and Youth Policy of the Voronezh Region, the Voronezh Institute for the Development of Education and the Department of Religious Education and Catechism of the Voronezh Metropolis hold the annual Regional Study of Local Lore for schoolchildren, students and teachers "The Edge of Voronezh Orthodox". The most popular form of organization of spiritual and moral training and education in the Voronezh region are excursions. Local studies not only satisfy the cognitive interest of the younger generation, but also stimulate creative processes, inspire adherence to moral spiritual values, which contributes to the formation of a mature harmonious personality and, in general, the spiritual healing of society.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИМЕРЕ БЛИЖНИХ УСАДЕБ ВЫСШЕЙ ЗНАТИ ШЛИССЕЛЬБУРГСКОГО УЕЗДА

Е.А. Козырева

*Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,
ket007@mail.ru*

PROBLEMS OF PRESERVATION AND ADAPTATION OF CULTURAL HER- ITAGE MONUMENTS, FOR EXEMPLE, NEAR THE ESTATES OF THE HIGH- ER NOBILITI SHLISSELBURGS COUNTY

E.A. Kozyreva

*Committee for the state preservation of cultural and historical monuments,
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering*

Санкт-Петербург – уникальный город, побывав в котором однажды, вы влюбитесь навсегда. Туристы любят его и восхищаются «Петра твореньем», жители города – гордятся.

Санкт-Петербург пронизан рекой Невой и расположен на островах. Не удивительно, что, проследив историю города мы увидим уникальные в своем роде объекты, которые располагались в дельте Невы.

Целью моей аспирантской работы является выявление нового уникального типа объект «ближние усадьбы высшей знати». Что означает данная аббревиатура? Высшая знать – не ниже 4 класса в табели о рангах, усадьбы – это комплексы построек, расположенные на обширной территории не менее 25га (а чаще доходившее до 120га) и направленные на представительскую цель нежели на приносящий доход объекты, ближние – расположенные вблизи Санкт-Петербурга (в настоящее время часть расположена в границах городской среды).

До 1917 года административно-территориальное деление Санкт-Петербурга и губернии отличались от существующих в настоящее время. Шлиссельбургский уезд сейчас расположен частью в городе, большей частью в Ленинградской области [6].

В границах Шлиссельбургского уезда мной выявлены следующие усадьбы высшей знати: Ладожское направление: Приютино, Рябова, Ириновка, Колтуши, Щеглово, Александровская (Кеньша); Северное направление: Матокса; Мгинский район: Усть-Мга, Лезья, Шапки, Островки; По Неве: Островки, Черная речка, Усть-Тосно, Анненское (Мойка), Медное (Мустолово), Михайловское, Подспорье (Богородицкое), Пороги, Овцыно, Митрофановка (часть Богословки), Богословка (Зиновьево), Отрадное; Южно-Ладожский район: Васильково, Подолье, Пустынька [2].

Из этих усадеб только три Ириновка, Приютино и Богословка дошли до нас с сохранившимся усадебным домом и частью построек. Остальные сохранили только в виде парков, в которых возможно прочитать историческую пла-

нировку, в некоторых мы можем встретить руины построек (например, усадьба Рябово, Островки).

С такими объектами возникает ряд проблем: различные формы собственности, отсутствие в полном объеме учетной документации на объект, наличие обременений в виде статуса объекта, удаленность от города (несмотря на то, что объекты расположены на транспортных магистралях), в некоторых случаях аварийное состояние усадебного дома, утраченные постройки.

Еще одной проблемой исследуемых объектов является огромный парк с гидротехническими сооружениями и по сравнению с ним маленький по площади усадебный комплекс. На территории объектов строительство запрещено в соответствии с ограничениями федерального закона об объектах культурного наследия, поэтому для инвестора данная территория оказывается не привлекательной. Вместе с тем, согласно территориальной расположенности и транспортной доступности рыночная оценка земельных участков высока.

Как пример государственной поддержки и привлечения внимания к проблеме утраты усадеб можно привести губернаторскую программу «Усадьбы Подмосковья». В рамках данной программы передано инвесторам 35 усадеб, две из которых уже отреставрированы (это усадьбы Аигиных в селе Талицы Пушкинского района и «Дом Круминга» в Люберцах).

«Суть программы состоит в том, что объекты культурного наследия, которые находятся в неудовлетворительном состоянии, выставляются на торги и по рыночной ставке достаются частному инвестору для последующего восстановления. С победителем торгов заключается договор аренды сроком на 49 лет с обязательным условием проведения реставрационных работ за счет инвестора. Согласно условиям, срок реставрации не должен превышать семи лет. Льготную арендную плату – 1 рубль за 1 кв. м в год – арендатор получает после восстановления усадьбы» – указано в сообщении правительства Московской области [8].

К сожалению, в Ленинградской области нет аналогичной программы. Однако с 2013 года область включена в федеральную программу «Русские усадьбы», суть которой целевое развитие внутреннего и въездного туризма и привлечение внимания и пробуждению интереса к культурно-историческому наследию России.

По таким усадьбам проводят экскурсии с наименованиями «заброшенные усадьбы Ленинградской области», «знаменитые, но забытые усадьбы», «исчезающие усадьбы» и подобные, даже в названия экскурсий можно видеть, что усадьбы являются «исчезающими» украшениями Ленинградской области.

Таких усадеб, как усадьбы высшей знати Шлисельбургского уезда, в разное время было не более 50, некоторые из них частично сохранились и дошли до наших дней, некоторые остались в истории и воспоминаниях современников тех лет. Наше время требуется сохранение этого исторически сложившегося феномена «ближних усадеб высшей знати» не только как градостроительных объектов, но и как фундаментальных следов развития культуры и дореволюционной жизни города. В Шлисельбургском уезде на территории усадеб возникают дачные поселки с наименованием усадьбы, но разве такой след они должны

оставить в истории. Столичный Санкт-Петербург не мог оставаться только в границах императорских резиденций, не мог существовать без этого великолепного ожерелья пригородных усадеб высшей знати. В настоящее время мы можем утратить такой вид объектов.

Литература

- [1] Богуславский, М.М. Международная охрана культурных ценностей / М.М. Богуславский. – М.: Международные отношения, 1979. – 192 с.
- [2] Мурашова, Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии / Н.В. Мурашова - СПб.: Выбор, 2005. - 399 с.
- [3] Пунин, А.Л. Архитектура Петербурга середины и второй пол. XIX века. Том 2. Петербург 1860-1890-х годов в контексте градостроительства пореформенной России / А.Л. Пунин. – СПб.: Крига, 2014. – 600 с.
- [4] Памятники архитектуры пригородов Ленинграда / [А.Н. Петров, Е.Н. Петрова, А.Г. Раскин и др.; Науч. ред. И. А. Бартенев. - Л.: Стройиздат: Ленингр. отд-ние, 1983. - 615 с.: ил., цв. ил.; 30 см.; ISBN В пер. (В пер.): 28 р. 80 к.
- [5] Пыляев, М.И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М.И. Пыляев. – Л.: Лениздат, 1996. – 670 с.
- [6] Семенцов, С.В. Развитие регулярной Санкт-Петербургской агломерации после Петра Великого и проблемы ее сохранения как Объекта Всемирного наследия / С.В. Семенцов. // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – 4. – С. 16-24.
- [7] Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Парламентская газета», №120-121, 29.06.2002
- [8] Сайт правительства Московской области <http://mosreg.ru/seychas-v-rabote/gosudarstvennyye-programmy/programma-usadby-podmoskovya>

S u m m a r y

This paper examines the cultural heritage on the example of the nearby estates of the higher nobility, located on the territory of Shlisselburgskoye County, as the phenomena of urban and architectural life of St. Petersburg. Problems of preservation and adaptation for modern use now.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ОТСТРАНЕНИЕ НА ФОНЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ИСТОРИИ ДВУХ ВЕТВЕЙ ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ

А.Б. Коренная

Российское философское общество,

Санкт-Петербург,

al2kor13@mail.ru

GEOPOLITICAL REMOVAL AGAINST THE BACKGROUND OF THE MANIFESTATION IN THE HISTORY OF THE TWO BRANCHES OF THE INDO-EUROPEANS

А.В. Korennaya

Russian philosophical society, Saint-Petersburg

Противостояние России Западной Европе насчитывает века. В настоящее время проявлено нарастающее отстранение страны от западных стран. В кругах близких к правительству говорят о возможности длительного «геополитического одиночества» России [7]. В этой связи снова и снова перед Россией встает

задача осознания своего места среди других государств. Эта задача не решается без понимания истории развития индоевропейской расы.

Современная оценка учеными роли в истории человечества последнего Ледникового [1, 2] дает возможность предположить процесс формирования индоевропейской расы и её протоязыка в центре Русской равнины на территории историко-культурной области охотников на мамонтов [5], существовавшей 23-14тыс. лет назад.

В этот период было заложено зерно цивилизации, в основе которого первоначальное общинное сознание как сочетание личных и общественных интересов человека – иначе бы он не выжил в суровых природных условиях.

Послеледниковье способствует распространению носителей протоиндоевропейской культуры и языка во всех возможных направлениях. Широкие просторы величайшего на планете равнинного пространства Северной Евразии в силу становления в это время двух природных зон (лесо-речной, морских побережий и степной) обуславливают возникновение двух ветвей индоевропейцев: оседлой - женского типа (правополушарность, направленность вовнутрь на состояние гармонии с обществом и природой) и «поэтапно мобильной» - мужского (более активного, левополушарного, индивидуалистического, направленного вовне). Эти ветви исторически различаются в географическом, в хозяйственном, частично, в генетическом отношении, а также в отношении основных ценностей населения. Лингвистически возникновение ветвей раннее разделение отражено оценочным диапазоном «между 7800 и 9800 годами назад», относительно близким к периоду формирования двойственной зональности.

В силу оседлости и относительной изолированности поселений (при их первоначально небольшой плотности) первая ветвь долгое время (а среди славянских народов, особенно Восточной Европы, и до сих пор) в большой мере сохраняет общественные ценности и основы языка периода формирования расы [6].

В процессе становления второй ветви (в основном это носители мужской гаплогруппы R1b) определяющими моментами формирования ценностей, помимо многовековых миграций по просторам степей на запад, становятся географические особенности Западной Европы. Степи стимулировали подвижный образ жизни и развитие скотоводства, что способствовало активному отношению к пространству, определяя особенности произношения, склад языка, лексику, питание. Многовековые перемещения по равнинным пространствам способствовали контактам племен с другими языковыми группами, что нарушало естественный ход развития языка. Формировался действенный, направленный вовне, левополушарный характер мужского типа. Мобильная ветвь достигает Западной Европы в конце неолита. В Средиземноморье интеллектуальные и технологические достижения приводят к расцвету греческой, затем и римской культуры, а впоследствии к ренессансу западно-европейской. Проявления женской ветви сохраняются, главным образом, в пределах лесной и лесостепной зон на севере и в центре Восточной Европы. Постепенно, благодаря океанским побережьям индоевропейцы осваивают планету. Эта ветвь обуславливает развитие интеллекта, науки, направленной на изучение и подчинения внешнего

мира, и высокий уровень европейской культуры. Согласно Агни Йоге [4, с. 45] именно развитие рассудка, интеллекта является задачей нашей цивилизации.

Однако со временем потребительский техногенный характер цивилизации приводит человечество к системному (экологическому, политическому, экономическому, культурному) кризису. Востребован детальный анализ всех накопленных человеком знаний с целью осознания ситуации и поиска выхода из создавшегося критического положения. Различие истории народов двух ветвей обуславливает различие общественного сознания. Географическое разделение Западной Европы на народы, народности (образуется около 30 государств), социальные, политические и религиозные различия сформировали индивидуалистический, меркантильный характер населения, который может быть урегулированным в необходимых для сосуществования пределах только на основании четкого следования внешнему законодательству. С другой стороны, суровый климат, континентальность, отсутствие географических границ на востоке Европы и по всей территории евразийского (в узком смысле) пространства формировали сознание, основанное на потребностях человека жить в мире в пределах общины, с другими народами, в гармонии с природой. Основные общинные ценности: авторитет старших, забота о каждом, приоритет интересов общества над интересами личности. Следствием укорененности представлений об общинности стали и признаки российской государственности, определившие существование одного государства на обширном пространстве. Таким образом, в пределах двух ветвей различаются роль государства, личности, и соответственно обязаны различаться типы хозяйствования, особенности экономики [см., например, 3], что постоянно отмечается исследователями.

Однако, как известно, преобразование конца 20-го века в России не было обусловлено исторически сложившимся характером общественного сознания, а было привлечено извне в качестве готового образца. Наличие двух ветвей, с одной стороны объясняя вековое противостояние России и Запада, с другой указывает на возможность объединения наработанных положительных качеств в соответствии с герметическим принципом зарождения (пола) и перехода к следующему этапу развития. В настоящее время, благодаря тенденции геополитического отстранения от западной зависимости стране дается шанс, построить общество, экономика которого соответствует нашим природным условиям и исходным общественным ценностям расы. Исторически соединяя Запад и Восток [7], внося значительный вклад в развитие интеллекта и культуры европейцев в целом, имея 70-летний опыт Социалистического Союза народов с одной стороны, и более чем четвертьвековой опыт жизни в условиях потребительской цивилизации, Россия имеет шанс продемонстрировать объединение достижений обеих европейских ветвей (интеллекта и стремления к внутренней гармонии и гармонии с обществом), стимулируя тем самым развитие восточно-евразийской ветви и переход к этапу духовной [4] ноосферной цивилизации.

Литература

[1] Авдусин Д.А. Археология СССР, М.: Высшая школа, 1997. – 272 с.

- [2] Аникович М.В. Повседневная жизнь охотников на мамонтов. М.: Молодая гвардия, 2004. – 349 с.
- [3] Горичева Л.Г. Естественноприродная изоляция развития национальных хозяйств России и западной Европы. <http://naukarus.com/estestvenno-prirodnye-usloviya-razvitiya-natsionalnyh-hozyaystv-r-ossii-i-zapadnoy-evropy>.
- [4] Клизовский А.И. Основы понимания новой эпохи. Т1-Рига: Виеда, 1990. – 319с.
- [5] Коренная А.Б. Панорама европейской истории с эпохи Ледникового Гл.1. <http://www.trinitas.ru>.
- [6] Коренная А.Б. Протоевропейский язык в Средиземноморье в 7-1 тысячелетиях до н.э. <http://www.trinitas.ru>.
- [7] <http://tass.ru/politika/5108331/>

S u m m a r y

In connection with the geopolitical removal from the Western countries, the possibility of building an economy in the country corresponding to the historical social values of the population of the state is discussed.

РОЛЬ АТЛАСОВ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПЕРСОНАЛИЙ КАК КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

О.М. Кривошапкина, С.А. Семенова

Северо-Восточный Федеральный университет им. М. К. Аммосова,

г. Якутск,

geomethod@mail.ru, v.sajyyna@mail.ru

THE ROLE OF ATLASES OF LOCAL LEVEL IN THE POPULARIZATION OF PERSONALITIES AS A CULTURAL HERITAGE OF THE NATIVE LAND

O.M. Krivoshapkina, S.A. Semenova

North-Eastern Federal University after name M. K. Ammosov, Yakutsk

Наследием принято считать различные материальные и интеллектуально-духовные ценности, созданные предыдущими поколениями, и сбереженные к настоящему времени. Наследие имеет огромную важность для сохранения исторической, культурной памяти, а также в формировании традиций и преемственности для будущих поколений [6].

Каждый человек должен знать о культуре, исторических личностях, событиях, связанных с его страной, городом, народом, поэтому немаловажно, что в культурном наследии также выделяют известных личностей, земляков, отличившихся в какой-либо сфере жизни и деятельности.

Помимо великих исторических личностей, не менее важны герои нашего времени, люди, которые живут так сказать «по соседству», их дела, труды, поступки, мужественные решения не оставляют никого безразличными и служат прекрасным примером для молодых людей. Очные и заочные встречи с ними помогают формированию личности, расширяют кругозор, обогащают нас неоценимым человеческим опытом.

С 2002 года в нашей республике силами преподавателей Института естественных наук реализуется проект по созданию краеведческих учебно-методических комплексов, носящий название «Создание краеведческих учеб-

ных пособий и атласов локального уровня для курса "Родной край" (5 класс) как основы реализации вариативного компонента базисного учебного плана общеобразовательных учебных учреждений Республики Саха (Якутия)».

«Родной край» - это краеведческий курс, в котором в систематическом виде излагаются особенности истории, природы, населения, хозяйства, достопримечательностей, экологической ситуации, перспектив развития административных единиц Якутии, называемых районами (улусами). В настоящее время примерно треть всех районов Якутии обеспечена краеведческими учебно-методическими комплексами, состоящими из программы, учебных пособий на русском и/или якутском языках, атласов. Изданные краеведческие пособия и атласы имеют большое значение в воспитании у юного поколения и всех жителей улуса (района, города) чувства любви и гордости за родной край, за достижение высокого уровня национально-культурной и региональной идентичности.

Структура и содержание краеведческих атласов, начиная с 2011 года, постоянно оптимизируется, ведется поиск варианта, наиболее отвечающего целям и задачам курса. Так, в последние годы атласы стали включать не только общерайонные карты, но и раздел, посвященный особенностям административных единиц, на которые делятся районы. В Якутии они называются наслегами.

В настоящее время таких атласов уже четыре, и Абыйский, Амгинский, Мегино-Кангаласский, Олекминский улусы (районы) получили сборники карт, которые содержат раздел «Наслеги» [1,2,3,4]. Краткому обзору наследных карт, как инновационного содержания атласов локального уровня, посвящена работа одного из авторов статьи [5]. В этих улусах количество наслег, а, значит, и наследных карт в каждом атласе, варьирует от 14 до 31. Каждая страница, посвященная наслегу, содержит краткую информацию об этой части картографируемого района: физическую карту, на которую нанесены основные достопримечательности, диаграммы, отражающие место наслега в населении и экономике района, фотографии, создающие его образ, а также портрет, на котором изображена одна самая известная в наслеге персоналия, выбранная с помощью опроса жителей наслега, решений наследных советов.

В табл. 1 приведены данные, отражающие доли личностей, которые обладают наибольшим уважением сельского сообщества.

Таблица 1

Социальный статус персоналий, заслуживших наибольшее уважение жителей наслег [1-4]

№ п/п	Атлас	Количество наслег, ед.	Ранг и доля персоналии, вызывающей наибольшее уважение односельчан, %		
			1	2	3
1	Атлас Абыйского улуса	6	33,3 (заслуженные работники)	16,7 (мать-героиня) 16,7 (общественные деятели) 16,7 (сельскохозяйственные деятели)	
2	Атлас Амгинского улуса	14	28,6 (общественные деятели)	21,4 (сельскохозяйственные деятели)	14,29 (ветераны войны и тыла)

позднее докладываются на краеведческих конференциях и секциях разного уровня.

Таким образом, краеведческие атласы локального уровня, в отличие от сборников карт более мелкого масштаба, охватывающих территорию целой республики, имеют больше возможностей для сохранения памяти о персоналиях, которых можно назвать культурным наследием родного края, своей местности. Они могут играть значительную роль в воспитании подрастающего поколения – прививают чувство любви и гордости за родной край, способствуют достижению высокого уровня национально-культурной и региональной идентичности.

Литература

- [1] Атлас Абыйского улуса (района) Республики Саха (Якутия) / Атласов Г.П. и др. / под научной редакцией д.п.н., профессора Кривошапкиной О.М. – Якутск. 2014. – 60 с.
- [2] Атлас Амгинского улуса Республики Саха (Якутия) / Быстрова А.В., Захаров Н.С., Захарова В.И. и др. / под научной редакцией д.п.н., проф. О.М. Кривошапкиной. – 2 изд., перераб. и доп. – Якутск. – 68 с.
- [3] Атлас Мегино-Кангаласского улуса (района) Республика Саха (Якутия) / [А.Н. Андреева и др. / под научной редакцией д.п.н., проф. О.М. Кривошапкиной]. – Якутск, 2013. – 92 с.
- [4] Атлас Олекминского района Республики Саха (Якутия) / [Баишева В.В. и др. / под научной редакцией д.п.н., проф. О.М. Кривошапкиной]. – Якутск, 2016. – 84 с.
- [5] Кривошапкина О.М. Опыт создания наследных карт в атласах локального уровня / Сборник статей Всероссийской научно-практической Конференции, посвященной Году экологии / Под редакцией С.Н. Артемовой, Н.А. Симаковой. – Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета, 2017. – 172 с. – С. 29-33.
- [6] Финансовый словарь / https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/24539

S u m m a r y

The article discusses the experience of scientists of Yakutia, creating local history atlases. The structure of these atlases includes a section called “Naslegi”, which reveals not only the geographical features of the smallest administrative units of the republic (nasleg), but also helps to know the names of fellow countrymen - the most famous and respected people born on this earth. These personalities can be called the cultural heritage of their native land, their locality.

ОСОБЕННОСТИ РЫБОЛОВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ПАМЯТНИКЕ РАННЕГО НЕОЛИТА «КАРАВАЙХА 4» В БАССЕЙНЕ ОЗЕРА ВОЖЕ (ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

М.А. Кулькова, Н.В. Косорукова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

*Череповецкий государственный университет,
kulkova@mail.ru, natalikcher@mail.ru*

THE FEATURES OF FISHING CONSTRUCTIONS ON THE EARLY NEOLITHIC SITE KARAVAIKHA 4 IN THE BASIN OF VOZHE LAKE (VOLOGODSKII DISTRICT)

M.A. Kulkova, N.V. Kosorukova

*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg,
Cherepovets State University of Russia*

Исследование торфяниковых памятников является в настоящее время одним из наиболее актуальных направлений в археологии каменного века и геоэкологии, так как проведение таких исследований позволяет наиболее полно использовать возможность применения комплексного исследования с помощью методов естественных наук. Таким образом, появляется возможность реконструировать природное окружение древнего человека, изменения жизнедеятельности, а также взаимодействие человека и природы. Такие исследования уже долгое время проводятся на стоянке Караваиха 4.

Стоянка раннего неолита Караваиха 4 расположена на севере Вологодской области, в Кирилловском районе (северо-запад России) в бассейне озера Воже, на заторфованных берегах небольших впадающих в озеро рек с медленным течением. Эти стоянки были открыты экспедицией Череповецкого госуниверситета и Череповецкого музея под руководством Н.В. Косоруковой и исследуются по настоящее время (2002-2018 гг.) [1, 2, 3]. Озеро Воже относится к бассейну Белого моря. Несмотря на многочисленность памятников каменного века, эпоха раннего неолита представлена только на одном из них. Это торфяниковый памятник Караваиха 4, на котором выявлены рыболовные конструкции. Они располагались в узких и длинных западинах – ручьевинах-заливах (рис. 1) – и состояли из разных деревянных конструкций, в том числе столбов, вбитых глубоко в материковую глину по краям западин и поперек них. В связи с этим памятник можно определить как место ловли рыбы – рыбачья тоня.

Начало антропогенного воздействия зафиксировано в изменении растительного покрова с атлантического периода [2]. В это время на рассматриваемой территории накапливались озерные илы небольшого мелководного озера. Очевидно, это было небольшое старичное озеро, на берегу которого жили люди. Учитывая, что основной горизонт залегания находок приходится на контакт материковой глины и озерного ила, можно определить время начала существования памятника первой половиной атлантического периода, что подтверждают и радиоуглеродные даты. В этот период в озере начинает накапливаться оливковый сапропель. В водоеме происходит небольшое увеличение уровня воды и проточный речной водоем переходит к старичному, хорошо прогреваемому мелководному озеру с высокой продуктивностью, что, по-видимому, было основным фактором, который привлек сюда древнее население. О проточных условиях также свидетельствует прослойка песка, принесенного рекой на данный участок, с которым и связано залегание основного комплекса археологических находок.

Именно к этому периоду относятся столбовые деревянные рыболовные конструкции, которые были найдены на памятнике. Дальнейшее заболачивание водоема в связи с изменениями климата на границе атлантического и суббореального периодов привело к переселению людей на территории с более благоприятными условиями.

Находки в раскопе № 16 (рис. 1) представлены изделиями из камня, кости, дерева. Также найдены кости животных и рыб. Каменный инвентарь изготовлен из кремня и сланца, преобладают изделия из кремня. Наконечник стрелы или дротика, обломанный на одном конце, имеет краевую двустороннюю обра-

ботку ретушью, в отличие от большинства найденных на данном памятнике наконечников, представляющих собой изделия на пластинах мезолитического облика. Резец – угловой на пластине с двумя обломанными концами и небольшими ретушированными участками на краях. Среди пластин многочисленны микропластинки. В числе сланцевых орудий – массивный в сечении узкообушенный топор (рис.1;6) и второй небольшой плоский топорик-вставка, оба обработаны шлифовкой, а также скол со шлифованного орудия. Изделия из кости представлены рыболовным крючком, обломками орудий или заготовок и асимметричным наконечником стрелы с одним зубцом и обломанным острием (рис.1;1). В числе находок представлены также поплавок из коры с отверстием (рис.1;5), небольшое каменное грузило со следами обмотки и один фрагмент лепной керамики почти без орнамента, за исключением одного отпечатка в виде накола (рис.1, 4). Столбы вбиты вдоль краев западин и поперек них; также выявлено много столбов за пределами западин. Очевидно, здесь были устроены не только рыболовные ловушки, но также мосточки и переходы. На дне западины № 2 залегал забор-мат из очень длинных деревянных реек, заканчивавшихся острыми концами в сторону реки; рейки лежали в несколько слоев, возможно, что данный забор находился в свернутом виде, когда упал на дно. Также можно предположить, что этот забор когда-то был поставлен поперек западины. В средней и нижней части заполнения западин были обнаружены фрагменты верш и большое количество дерева. На дне западин найдено три фрагмента плетеных рыболовных корзин. Об использовании сетей свидетельствует большая серия поплавков из сосновой коры, каменные грузила, а также инструменты для плетения сетей.

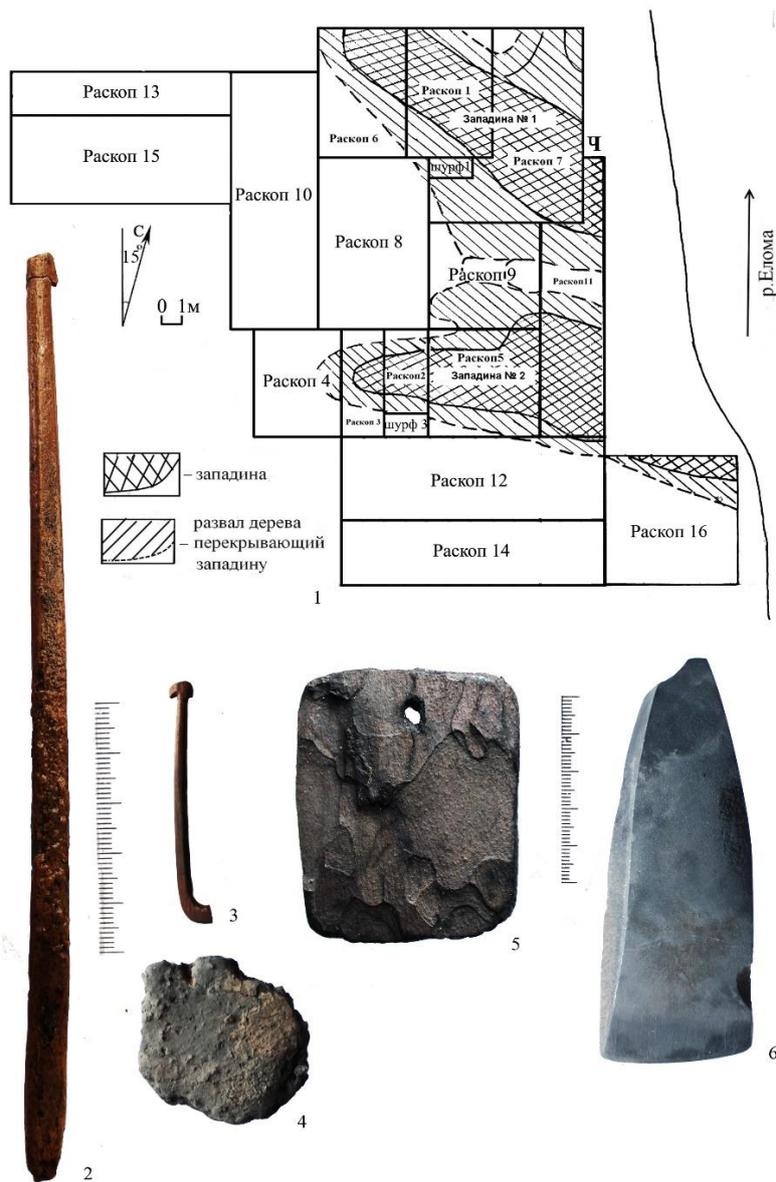


Рис. 1. Планиграфия памятника Каравайха 4 (1) и археологические находки эпохи неолита (2-6).

Для памятника Каравайха 4 получено 47 дат ^{14}C [3], Большинство дат получены по дереву, в том числе по столбам из рыболовных конструкций и по различным предметам со следами обработки, также есть даты по керамическому нагару, по изделию из кости и почвам. Для установления этапов использования рыболовных конструкций, остатки которых были обнаружены на побережье древнего озера, радиоуглеродные даты, полученные для столбов из рыболовных конструкций, а также даты по деревянным рейкам и вершам из конструкций были обработаны методом Байесовой статистики в программе OxCal 4.2. [4]. Данный метод позволяет получить более узкие хронологические интервалы дат для различных рыболовных сооружений и реконструировать их синхронность или периодичность использования в раннем неолите. Эти данные

являются важными, т.к. позволяют понять приуроченность различных конструкций к разным участкам береговой зоны и дают возможность реконструировать изменения в рыболовных стратегиях.

Остатки деревянных рыболовных изделий наиболее раннего возраста попадают в диапазон от 6252 до 6010 лет до н.э. (2σ). Следующая фаза сооружения и использования рыболовных конструкций связана с западиной №2 (рис.1), вокруг которой сооружаются деревянные столбы для рыболовных тоней. Использование этой рыболовной зоны начинается около 6085 и продолжается до 5954 лет до н.э. Конструкции с деревянными столбами и остатками рыболовных конструкций вокруг западины № 1 датируются 6011-5837 лет до н.э. Возможно, эти конструкции стали устанавливаться вокруг западины №1 после того, как конструкция возле западины №2 стала приходить в негодность, но они также могли существовать одновременно некоторое время. Около 5934 лет до н.э. стали конструироваться рыболовные структуры в южной части от западины №2. Окончание их использования можно датировать примерно 5776 лет до н.э. В период 5807-5668 лет до н.э. сооружаются и используются конструкции в центральной части между западинами 1 и 2, на более высоких участках. Трансгрессия воды в озере привела к затоплению участков рыболовных зон, что привело к использованию других приемов рыболовства.

Статья подготовлена при поддержке фонда РФФИ, грант № 18-49-350009 p_a

Литература

- [1] Косорукова Н.В., Венедиктова Н.Н. Рыболовный промысел у населения стоянки Каравайха 4. А.В. Кудряшов (ред.). Археология Севера: материалы археологических чтений памяти С.Т. Еремеева. Вып. 5. Череповец: Принт-Ателье. 2014. – 30-41 с.
- [2] Косорукова Н.В., Кулькова М.А., Пьецонка Х., Нестерова Л.А., Семенцов А.А., Лебедева Л.М., Хартц З., Тербергер Т. Радиоуглеродное датирование неолитических памятников в местности Каравайха в бассейне озера Воже. Г.И. Зайцева, О.В. Лозовская, А.А. Выборнов, А.Н. Мазуркевич (сост.). Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тыс. до н. э. Колл. моногр. Смоленск: Свиток, Часть VI. Гл. 5. 2016. – 403-417 с.
- [3] Косорукова Н.В., Кулькова М.А., Пьецонка Х. Хронология раннего неолита бассейна озера Воже Уральский исторический вестник № 3 (60), Екатеринбург. 2018. – 78-87 с.
- [4] Bronk R.C. Methods for Summarizing Radiocarbon Datasets. Radiocarbon, no. 59 (2), 2017.- 1809-1833 pp.

S u m m a r y

The article studies the chronology of the Early Neolithic period in the Vozhe lake basin located in the north of the Vologda region based on the materials of the peat bog occupation site Karavaikha 4. The authors discovered some fishing structures made of wooden poles, various artifacts including fishing tools. The chronology was established on the basis of 47 available radiocarbon dates. Using the method of Bayesian statistics the chronology of different fishing constructions was developed

РИТМЫ ВЕЛКИХ ОЗЕР МИРА И АНОМАЛИИ АКТИВНОСТИ СОЛНЦА

Н.В. Ловелиус

Институт озераведения РАН,

Санкт-Петербург,

lovelius@mail.ru

RHYTHMS OF LAKES OF THE WORLD AND ANOMALY OF ACTIVITY OF A SUN

N.V. Lovelius

Institute of Limnology Russian Academy of Sciences. St. Petersburg

Колебания уровней озёр представляют одно из природных явлений, присущих водоёмам всех географических зон, но ритмы этих колебаний везде имеют свои особенности в зависимости от локальных, региональных и глобальных факторов природной среды. Этой проблеме посвящено огромное количество публикаций [1-6] и др.

С накоплением продолжительных рядов инструментальных наблюдений появилась возможность определить их реакцию на глобальные факторы среды.

В качестве объектов исследований были взяты озёра: Верхнее (Северная Америка), Виктория (Африка) и Байкал (Азия). Каждое из них имеют свой генезис, объём воды, площадь водосборного бассейна и зеркала.

Основным методом анализа распределения уровней озёр использован метод наложенных эпох, а реперами, принятыми за начало расчётов приняты даты максимумов и минимумов 11-летних циклов солнечной активности.

Задачей настоящей работы является определение изменений уровней великих озёр в различных частях Земли на экстремумы 11-летнего цикла солнечной активности. В качестве объектов исследования были взяты озёра, представляющие 3 континента: Верхнее (Северная Америка), Байкал (Азия), Виктория (Африка), Их общие характеристики приведены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика озёр

п/п	Озёра	Верхнее	Байкал	Виктория
1.	площадь поверхности	82400 км ²	31722 км ²	68000 км ²
2.	объём воды	12000 км ³	23615,4 км ³	2760 км ³
3.	высота над уровнем моря	186 м	455 м	1134 м
4.	средняя глубина	147 м	730 м	40 м
5.	максимальная глубина	406 м	1637 м	80 м

Построение графиков по средним десятилетним значениям годовых уровней этих озёр позволяет убрать межгодовые колебания и выявить многолетние ритмы их изменчивости (рис. 1 – 3). Такая генерализация данных подтверждает положение об ареологии ритмов различной продолжительности, раскрытое нами ранее на приросте древесных растений (Ловелиус, 1970, 1979, 1997). Многолетний ход изменений уровней озера Верхнее даёт основание выделить

наличие внутривекового 30-40 летнего ритма по максимумам и 40-летнего – по минимумам.

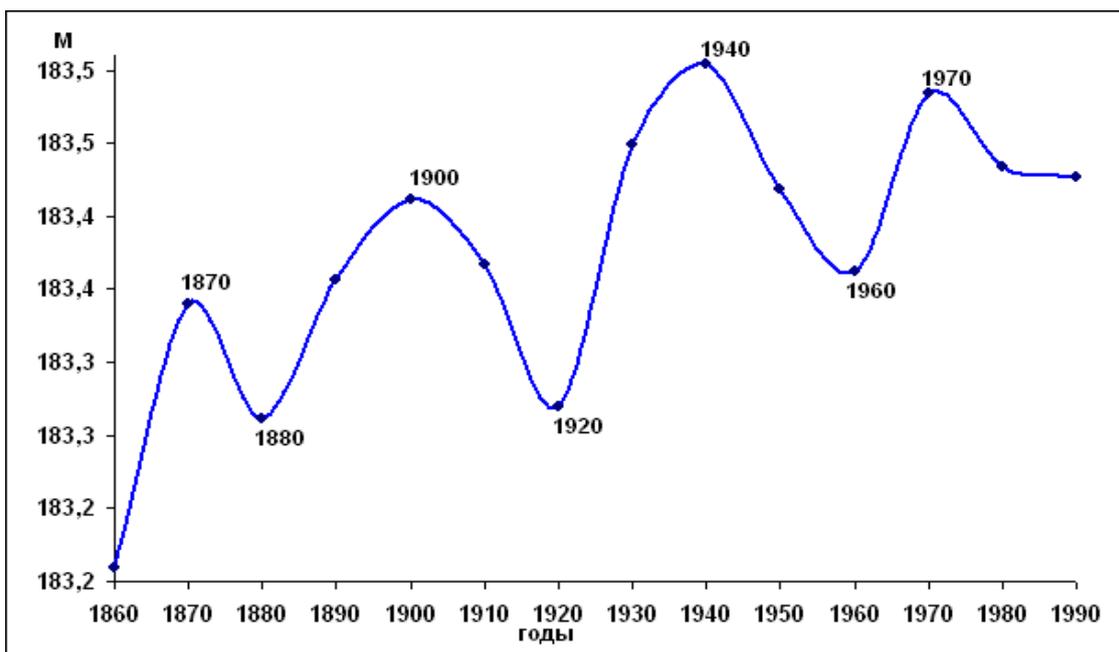


Рис. 1. Средние 10-летние значения уровня оз. Верхнее. 1860 - 1990 гг.

В многолетнем ходе изменений уровней озера Байкал также наблюдаются ритмические колебания, их продолжительность по наиболее выраженным максимумам имеет 40-летнюю повторяемость.

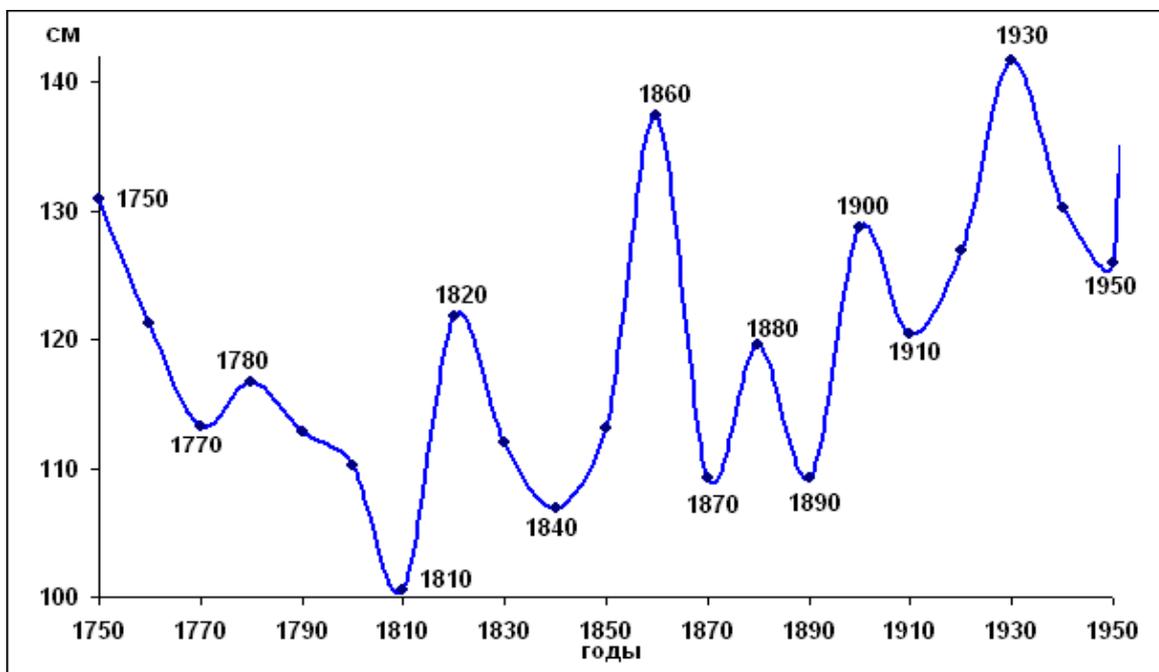


Рис. 2. Средние 10-летние уровни оз. Байкал (1750 – 1950 гг.).

В многолетнем изменении уровней озера Виктория отчётливо проявился ритм вековой продолжительности, а между двумя датами минимумов 30-летний ритм.

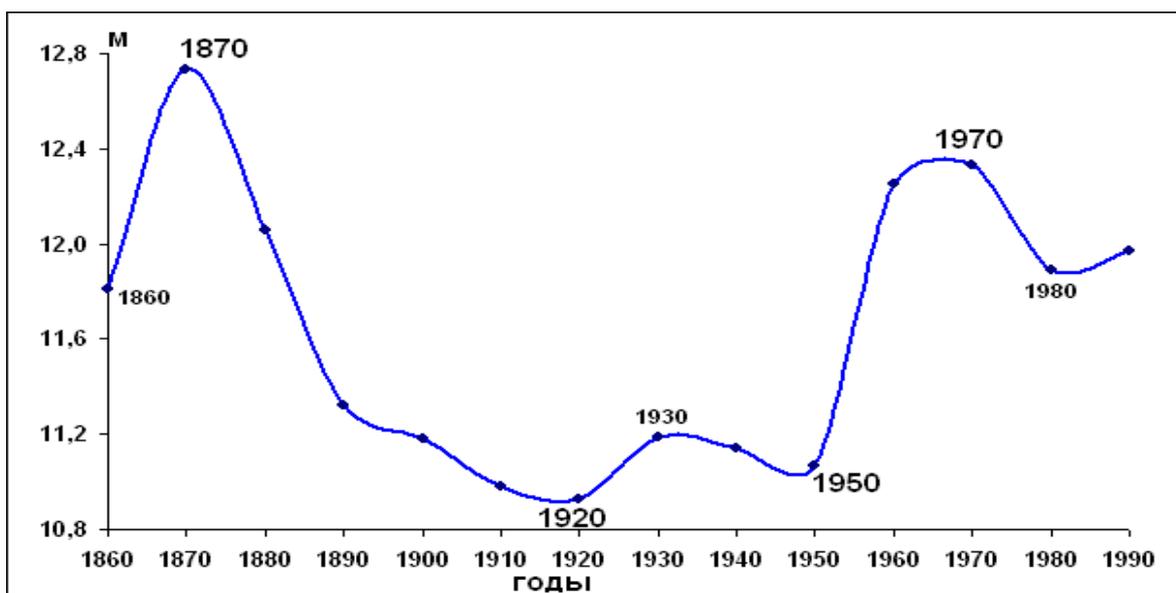


Рис. 3. Средние десятилетние уровни оз. Виктория. 1860 - 1998 гг.

Для приведения данных по уровням к сравнимому виду проведено нормирование уровней от 10-летней календарной нормы. Такая форма нормирования данных уровней озёр даёт возможность определить их межгодовые изменения.

По результатам расчётов построены графики, с которых были сняты даты максимально больших и минимальных значений уровней (табл. 2-4), по ним выполнены выборки средних месячных значений чисел Вольфа.

Для озера Верхнее выделено по 10 лет с максимальным и минимальным значением уровней:

годы максимумов: 1868, 1876, 1900, 1916, 1929, 1943, 1951, 1969, 1986, 1997;

годы минимумов: 1864, 1879, 1880, 1892, 1909, 1911, 1926, 1931, 1958, 1988.

Для озера Байкал:

максимумы: 1773, 1783, 1817, 1868, 1869, 1878, 1892, 1960, 1971, 1985,

минимумы: 1787, 1805, 1814, 1862, 1863, 1877, 1886, 1900, 1901, 1920;

Для озера Виктория:

максимумы: 1870, 1880, 1881, 1882, 1918, 1927, 1942, 1965, 1979, 1998,

минимумы: 1874, 1875, 1888, 1889, 1890, 1900, 1922, 1923, 1861, 1962.

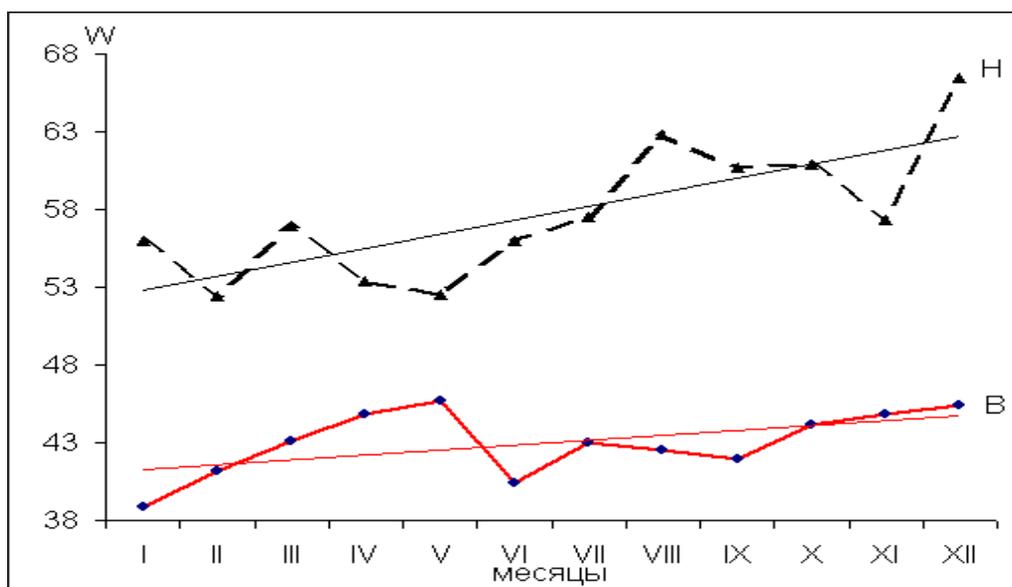


Рис. 4. Внутригодное распределение солнечной активности в годы высоких (B) и низких (H) уровней оз. Верхнее.

Результаты выборок средних месячных значений чисел Вольфа в соответствии с датами, приведёнными в таблицах 2-4, дали возможность проследить, что в годы максимальных уровней оз. Верхнее наблюдается минимальное значение солнечной активности

Для высоких уровней оз. Байкал были характерны высокие значения солнечной активности, что в общих чертах имеет противоположное распределение характеристик чисел Вольфа в сравнении их внутригодовым распределением в годы аномальных уровней оз. Верхнее

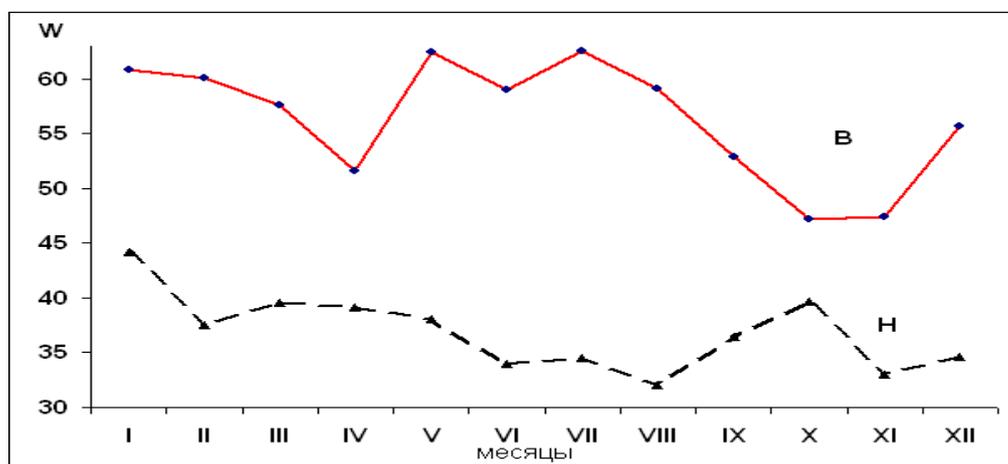


Рис. 5. Внутригодовые значения солнечной активности в годы высоких (B) и низких (H) уровней озера Байкал.

Для оз. Виктория распределение солнечной активности в годы высоких уровней имеет сходных ход с данными по озеру Байкал, но амплитуда различий в годы аномалий значительно больше.

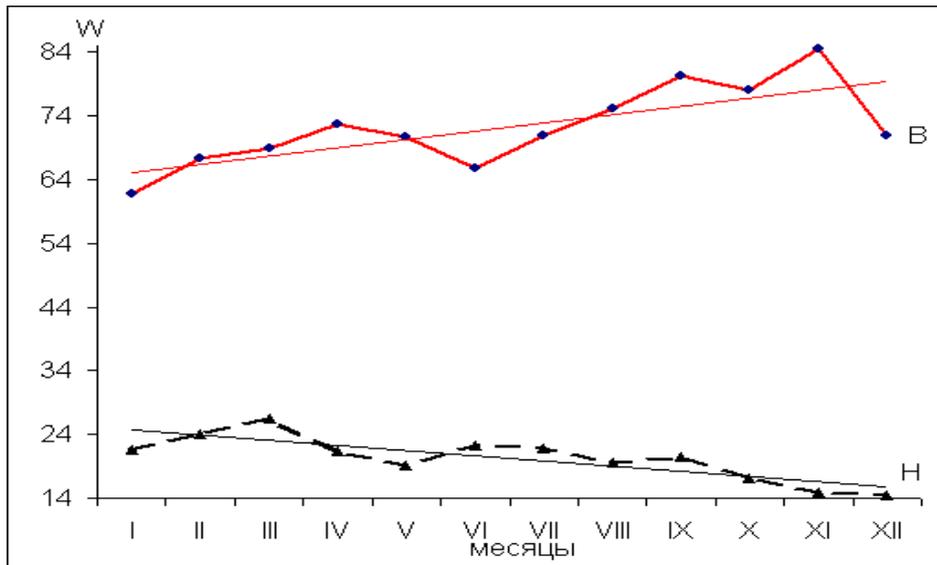


Рис. 6. Внутригодовые значения солнечной активности в годы высоких (В) и низких (Н) уровней озера Виктория.

Особый интерес представляют изменения уровней озёр относительно реперов 11-летнего цикла солнечной активности. Для этого использовался метод наложенных эпох, при котором даты максимума (минимума) 11-летнего цикла принимались за начало отсчёта дат до и после экстремумов.

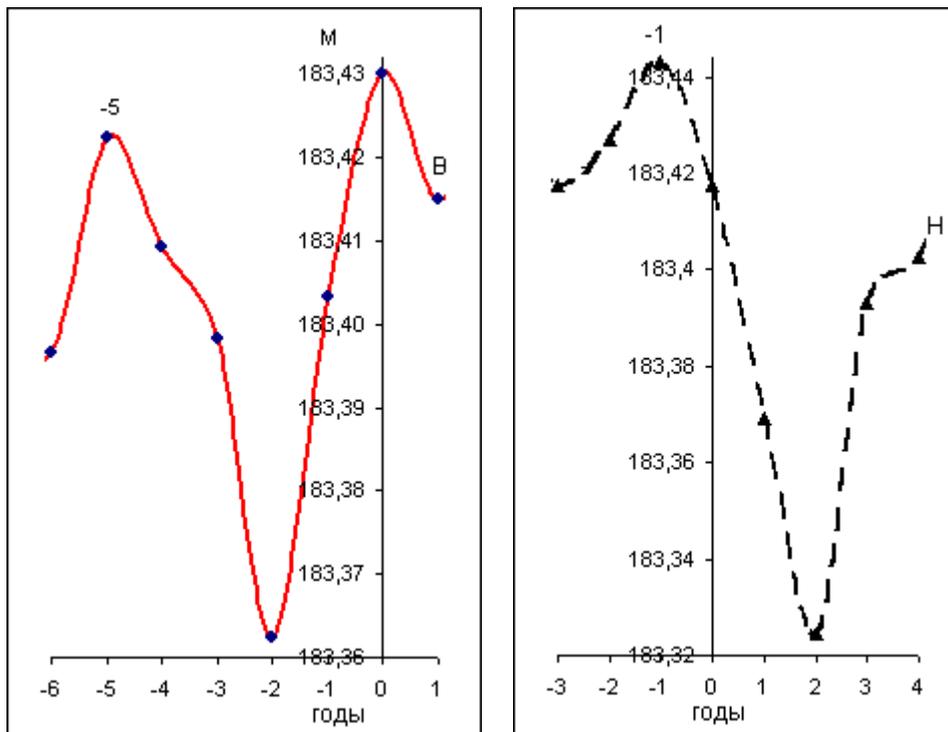


Рис. 7. Изменение уровней оз. Верхнего в эпохи максимума (сплошная линия) и минимума (пунктир) солнечной Активности в 11-летнем цикле.

На рисунке 7 приведены результаты анализа уровней оз. Верхнее в эпохи максимумов (слева) и минимумов (справа), позволяющие показать, что в обоих случаях экстремально малые значения уровней приходятся на второй год от экстремума солнечной активности, но только в разные эпохи.

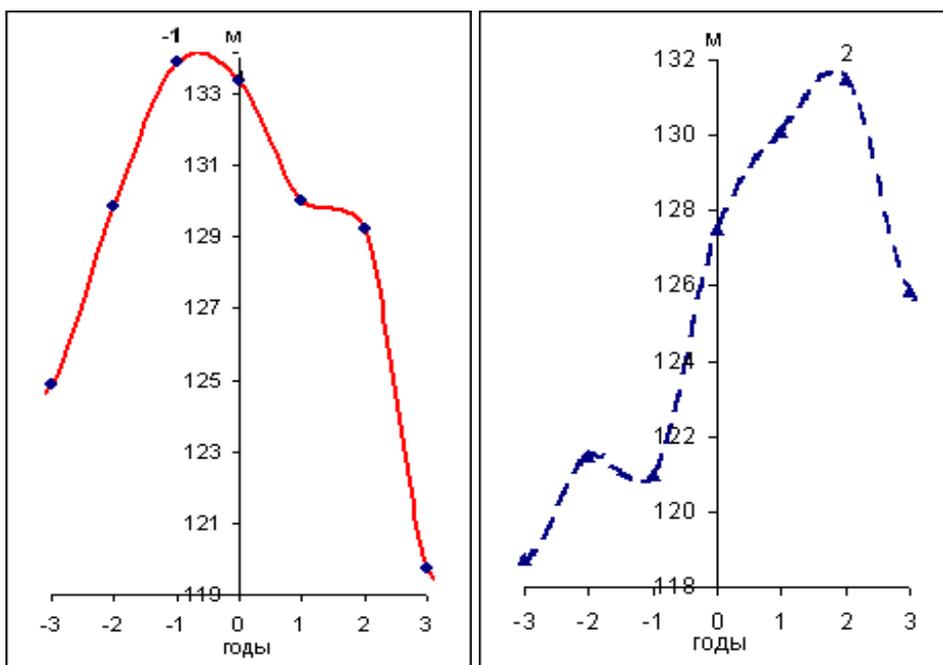


Рис. 8. Изменение уровней оз. Байкал в эпохи максимума (сплошная линия) и минимума (пунктир) солнечной активности в 11-летнем цикле

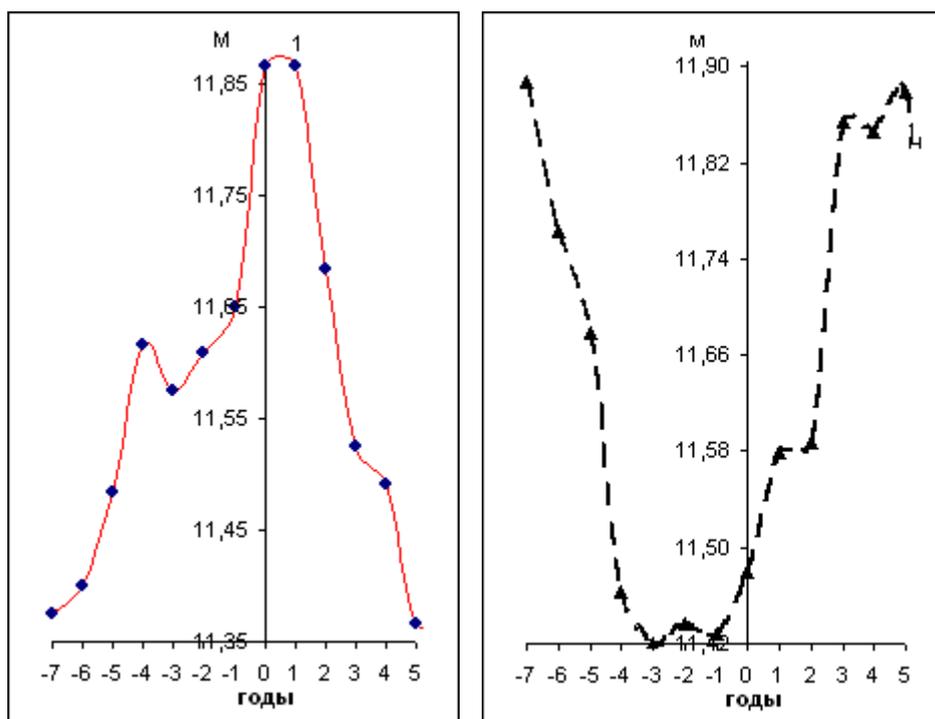


Рис. 9. Изменение уровней оз. Виктория в эпохи максимума (сплошная линия) и минимума (пунктир) солнечной активности в 11-летнем цикле.

В распределении уровней оз. Байкал относительно реперов солнечной активности такой чёткости, как у оз. Верхнее нет, но тенденции просматриваются достаточно отчётливо с максимальными значениями в -1-й и +2-й год после экстремума. Причём амплитуды колебаний у оз. Байкал самые значительные.

Экстремальные значения уровней оз. Виктория в эпоху максимума приходятся на +1 год, а в эпоху минимума приходится на -3-й год. Амплитуды коле-

баний относительно реперов активности солнца не велики, но чёткость их проявления не вызывает сомнения.

Таким образом, есть все основания использовать прогноз солнечной активности для предсказания ожидаемого уровня озёр со значительной заблаговременностью.

Литература

- [1] Галазий Г.И. Байкал в вопросах и ответах. – 3-е издание, М.: Мысль. 1988. – 288 с.
- [2] История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского, Байкала и Ханки. (Серия: История озёр СССР. Л.: Наука. 1989. – 280 с.
- [3] Леонов Е.А. Космос и сверхдолгосрочный гидрологический прогноз СПб.: АЛЕТЕЙЯ. Наука. 2010. – 352 с.
- [4] Румянцев В.А., Дробкова В.Г., Измайлова А.В. Озёра Европейской части России. СПб.: ЛЕМА. 2015 – 392 с.
- [5] Румянцев В.А., Дробкова В.Г., Измайлова А.В. Озёра Азиатской части России. СПб.: Своё издательство. 2017.- 480 с.
- [6] Шнитников А.В. Изменчивость общей увлажнённости материков северного полушария. Записки Географического общества Союза ССР. Том 16. Новая серия. Изд-во АН СССР. М.-Л.:1957. – 337 с.

S u m m a r y

In the article fluctuations of level of lakes are examined in the epochs of maximums and minimums of sunny activity, drawn conclusion about possibility to use the prognosis of extreme values of activity of a Sun in the 11-years-old loop for determination of the directed fluctuations of level of lakes.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТУНГУССКОГО ВЗРЫВА НА РОСТ ДЕРЕВЬЕВ В ПОСЕЛКЕ ВАНАВАРА

Н.В. Ловелиус

Институт озероведения РАН,

Санкт-Петербург,

lovelius@mail.ru

FASSESSMENT OF THE IMPAKT OF THE TUNGUSSKA EXPLOSION ON TREE GROWTH IN TOWNSHIP VANAVARA

N.V. Lovelius

Institute of Limnology Russian Academy of Sciences, St. Petersburg

Проблема Тунгусского взрыва уже больше столетия занимает внимание специалистов различного профиля в России и за рубежом. Этому выдающемуся событию была посвящена Международная научно-практическая конференция в Красноярске – Ванаваре (26 и 30 июня 2018 г.). На конференции обсуждались многочисленные версии природы Тунгусского феномена. К этой конференции автор представил книгу «Дендроиндикация последствий Тунгусского феномена», посвящённую исследованиям прироста деревьев в районе эпицентра Тунгусской катастрофы с участием доктора физ.-мат. наук В.А. Дергачёва (Санкт-Петербург) и доктора географических наук А.Ю. Ретеюма (Москва). Книга посвящена памяти двух исследователей Тунгусской катастрофы геофизику А.В. Золотову и инженеру Ю.Д. Лавбину. В нашей статье приведен лишь малый пе-

речень публикаций по этой проблеме [1-14], число которых превышает многие сотни.



Рис.1. Эмблема конференции.



Рис.2. Книга автора дана всем участникам конференции и музею Метеоритов.

В программе конференции было предусмотрено посещение п. Ванавары, что дало возможность взять керны у сосен, возраст которых превышает 200 лет. При взятии образцов-кернов автору помогал коллектор Анатолий Хрисанфович Кузнецов (Красноярск). Это должно было позволить проследить реакцию деревьев на Тунгусскую катастрофу. Материалы из района Ванавары по сосне собраны и обработаны автором в той же последовательности, как это было сделано ранее с материалами из района эпицентра взрыва, представленными в книге. С каждого дерева бралось по 2 керна.



Рис. 3. Н.В. Ловелиус берёт керн у сосны в сосняке-брусничнике.

Измерения кернов 5 модельных деревьев (10 кернов) выполнены в Научно-образовательном, экспертно-аналитическом Центре исследования древесных растений Мытищинского филиала МГТУ им. Н.Э. Баумана (МГУЛ) с использованием современной измерительной техники LINTAB производства компании RINNTESCH (Германия) с точностью 0,01 мм. Для контроля за правильностью измерений использовалось перекрёстное датирование в программе TSAP-Win. Техническую помощь при формировании обобщённой серии выполнял инженер Центра Андрей Васильевич Черакшев. Результаты измерения годовых колец приведены в таблице 1.

Таблица 1

Сводная серия годовых колец сосны по 5 деревьям из района п. Ванавара (в мм)

годы	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860	1870
1	0,51	0,43	0,52	0,52	0,75	0,58	0,44	0,66
2	0,58	0,31	0,49	0,83	0,86	0,59	0,39	0,63

3	0,49	0,23	0,60	0,86	0,90	0,46	0,44	0,54
4	0,36	0,23	0,55	0,94	0,76	0,67	0,37	0,60
5	0,40	0,27	0,51	0,96	0,79	0,62	0,54	0,59
6	0,60	0,24	0,54	0,95	0,61	0,59	0,52	0,48
7	0,55	0,27	0,59	1,05	0,58	0,57	0,44	0,50
8	0,46	0,35	0,57	0,93	0,58	0,55	0,45	0,58
9	0,64	0,31	0,60	0,77	0,63	0,53	0,49	0,62
10	0,64	0,18	0,82	0,66	0,46	0,47	0,61	0,68

продолжение

годы	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950
1	0,63	0,36	0,37	0,47	0,26	0,27	0,28	0,48
2	0,61	0,33	0,40	0,43	0,27	0,27	0,29	0,45
3	0,61	0,37	0,43	0,39	0,27	0,25	0,27	0,52
4	0,62	0,36	0,46	0,44	0,29	0,25	0,30	0,71
5	0,55	0,34	0,50	0,44	0,23	0,23	0,29	0,87
6	0,58	0,36	0,48	0,35	0,23	0,27	0,33	0,95
7	0,57	0,35	0,49	0,37	0,28	0,28	0,25	1,20
8	0,58	0,34	0,52	0,33	0,28	0,21	0,25	1,24
9	0,50	0,35	0,51	0,32	0,28	0,25	0,26	0,96
10	0,39	0,45	0,43	0,29	0,26	0,29	0,35	0,92

продолжение

годы	1960	1970	1980	1990	2000	2010
1	0,91	0,80	1,23	1,28	1,13	1,28
2	1,09	0,92	1,33	1,26	1,49	1,16
3	1,07	0,86	0,89	1,11	1,44	0,95
4	1,06	0,89	0,84	1,04	1,45	0,77
5	0,97	0,96	0,74	0,90	1,59	0,97
6	0,90	0,98	0,90	1,12	1,46	1,05
7	0,81	0,89	0,97	1,01	1,19	0,83
8	1,03	1,05	0,92	1,38	1,38	0,34
9	1,07	1,25	1,05	1,06	1,53	
10	0,76	1,20	1,19	1,23	1,26	

На рисунке 4 приведена дендрограмма средних десятилетних приростов сосны, позволяющая проследить периоды максимальных и минимальных величин прироста. Обращают на себя внимание два максимума 1830 и 2000-х годов и глубокий минимум прироста деревьев в десятилетия 1920-1940 гг., что даёт основание считать это интенсивное снижение прироста деревьев вызвано по-

следствием Тунгусского взрыва, хотя этот район расположен в 150-200 км от его эпицентра. Своего рода «латентный» период в приросте лиственницы после взрыва в районе эпицентра был отмечен нами ранее по материалам исследований прироста деревьев [5, 13].

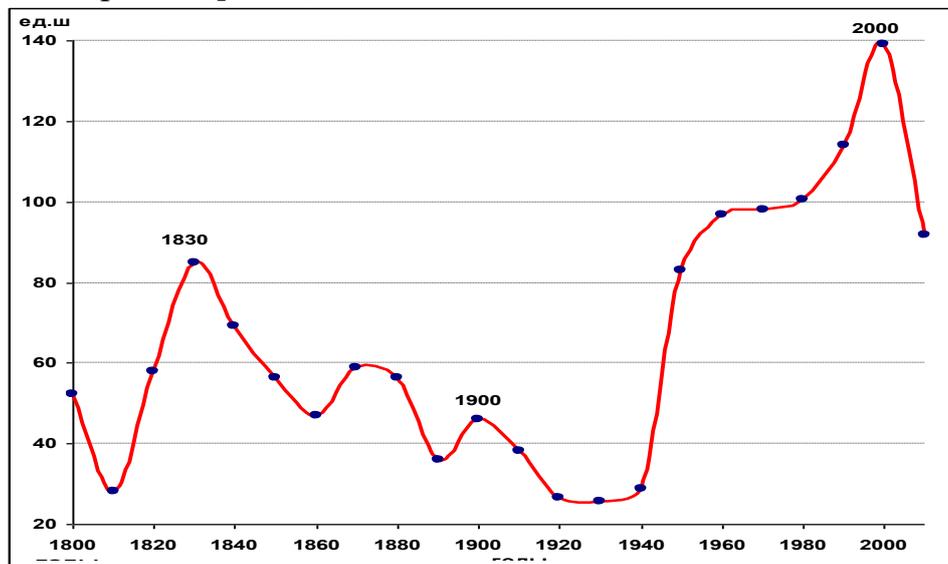


Рис. 4. Дендрограмма среднего десятилетнего прироста сосны в п. Ванавара.

Физического обоснования этому явлению пока нет, есть только предположения проф. А.Ю. Ретеюма (2018), что ко времени Тунгусского взрыва приурочен целый ряд земных и космических событий, которые в комплексе обусловили взрыв такой мощности, который был отмечен всеми сейсмическими станциями земного шара. Он приводит количественные «доказательства двойственной геокосмической природы Тунгусского дива, в частности, основанные на результатах мысленных критических экспериментов, запланированных так, чтобы получить только однозначный ответ о действовавших силах» [7, с. 112].

Таким образом, обсуждение многочисленных гипотез пока не дают основания считать единственную из них правильной, что требует дальнейшего комплексного исследования этой исключительно интересной проблемы.

Литература

- [1] Дергачёв В.А. Тунгусский феномен – метеорит, комета или межпланетный корабль? Гипотезы и их авторы. В кн.: Ловелиус Н.В. Дендроиндикация последствий Тунгусского феномена. 2018. – с. 110-111.
- [2] Дмитриев А.М., Журавлев В.К. Тунгусский феномен 1908 года – вид солнечно-земных взаимосвязей. - Новосибирск: Институт геологии и геофизики, 1984, 143 с.
- [3] Кочемасов Г.Г. Гармоничная Земля в космическом пространстве // Редкие земли, 2016. <http://rareearth.ru/ru/pub/20160927/02887.html>
- [4] Лавбин Ю.Д. Новый взгляд на Тунгусский феномен (информационно-аналитический обзор. Тунгусский метеорит 100 лет). В кн.: Ловелиус Н.В. Дендроиндикация последствий Тунгусского феномена. 2018. – с. 91-109.
- [5] Ловелиус Н.В. Изменчивость прироста деревьев. Дендроиндикация природных процессов и антропогенных воздействий. Л.: Наука. 1979. – 232 с.
- [6] Ольховатов А.Ю. Миф о Тунгусском метеорите. Тунгусский феномен 1980 года – земное явление. - М.: Ассоциация «Экология непознанного», 1997, 128 с.
- [7] Ретеюм А.Ю. Тунгусский геокосмический феномен. В кн.: Ловелиус Н.В. Дендроиндикация последствий Тунгусского феномена. 2018. – с. 112-119.

- [8] Сапронов Н.Л. Древние вулканические структуры на юге Тунгусской синеклизы. Новосибирск: Наука, 1986, 104 с.
- [9] Сапронов Н.Л., Вальчак В.И. Хушменский палеовулканический комплекс: геология и базовая минерализация // Тунгусский заповедник. Биоценозы северной тайги и влияние на них экстремальных природных факторов. Труды ГПЗ «Тунгусский». Вып. 1. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003, с. 96-10
- [10] Сапронов П.Л., Соболенко В.М. Некоторые черты геологического строения Куликовского палеовулкана нижнетриасового возраста (район падения Тунгусского метеорита в 1908 г.) // Проблемы метеоритики. Новосибирск; Наука, 1975, с. 13-19
- [11] Сывороткин В.Л. Глубинная дегазация Земли и глобальные катастрофы. М., Геоинформцентр, 2002, 250 с.
- [12] Черняев А.Ф. Камни падают в небо или вещественный эфир и антигравитация. - М.: Белые Альвы, 1999, 224 с.
- [13] Lovelius N.V. Dendroindication of natural processes and antropogenic influences. St.-Petersburg, 1997. – 320 p.
- [14] Russell C.T. On the Heliographic Latitude Dependence of the Interplanetary Magnetic Fields as Deduced From the 22-Year Cycle of Geomagnetic Activity. // Geophys. Res. Lett. - 1974. - Vol. 1, No 1. - p. 11-12

S u m m a r y

Thus, the discussion of numerous hypotheses does not give grounds to consider the only one correct, which requires further comprehensive study of this extremely interesting problem.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ МОДЕЛЕЙ РЕЛЬЕФА В ИССЛЕДОВАНИЯХ КОТЛОВИНЫ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА

М.А. Науменко*, Е.В. Чишевич**, П.А. Леонтьев**

**Институт Озероведения РАН, Санкт-Петербург, naumenko@limno.org.ru*

***Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, liza_chishevich@mail.ru*

THE USE OF DIGITAL ELEVATION MODELS IN STUDIES OF THE LADOGA LAKE BASIN

M.A. Naumenko*, E.V. Chishevich**, P.A. Leontev**

**Institute of Limnology, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg*

***Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

Водные ресурсы бассейна Ладожского озера используются в качестве альтернативного источника питьевого водоснабжения города Санкт-Петербурга и других населенных пунктов, в производстве электроэнергии, в промышленности, в качестве транспортной системы. Биологические ресурсы играют важную роль в рыбохозяйственном комплексе региона. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что озеро испытывает значительную антропогенную нагрузку.

Экологическое состояние бассейна Ладожского озера имеет решающее значение в обеспечении оптимальной деятельности всего хозяйства региона [4], поэтому существует необходимость в сохранении экосистемы и водных ресурсов Ладожского озера.

Расположенное на территории Республики Карелия и Ленинградской области Ладожское озеро является крупнейшим озером Европы, имеющее площадь с островами 18 329 км², объем водной массы - 848 км³, а длина береговой линии составляет 1570 км [1].

Северная часть котловины Ладожского озера находится на окраине Балтийского кристаллического щита, сложенного гранитами, гнейсами, пегматитами, слюдястыми сланцами, покрытыми не повсеместно чехлом четвертичных отложений небольшой мощности [1].

Рельеф дна северной части характеризуется наличием большого числа островов (в Ладожском озере свыше 1000 островов) и чередованием глубоководных впадин, глубина которых местами превышает 100 м, с мелководными участками. Максимальная глубина 230 м (средняя глубина 48,3 м) отмечена в северо-западной части озера [1], около острова Валаам. Сочетание островов, проливов и глубоко врезанных в сушу заливов создает своеобразный шхерный район.

По мере продвижения к югу возрастает мощность рыхлых четвертичных отложений, происходит постепенное погружение склонов кристаллического щита под мощные толщи осадочных пород Русской платформы [1].

В этой части озера рельеф берегов и дна постепенно становится более отлогим, глубины уменьшаются. Побережье здесь представляет собой низменную равнину. В прибрежной части озера довольно широко распространены песчаные и каменистые косы, а также большое количество валунов. Южную часть озера образуют три крупных мелководных залива: бухта Петрокрепость, губы Волховская и Свирская [1].

Общая площадь водосборного бассейна Ладожского озера составляет 258 600 км², в котором насчитывается около 50 000 озер, занимающих 17% площади водосбора, множество болот и малых рек, общей протяженностью до 45 000 км [1].

Сток из озера осуществляется в Финский залив только через реку Неву. Малая величина отношения стока из озера к объему его водной массы свидетельствует о замедленном внешнем водообмене озера [1].

Биотический состав Ладожского озера отличается большим видовым разнообразием, где в полном составе представлен комплекс ледниково-морских реликтовых организмов, предпочитающих высокое содержание кислорода [1].

Ладожское озеро является уникальным природным комплексом, обладающим богатейшим туристско-рекреационным потенциалом. В настоящее время на территории Приладожья организовано несколько ООПТ: государственный природный заповедник – 1, природный парк – 1, водно-болотное угодье – 1, дендрологический парк – 1, заказников – 13, а также более 30 памятников природы [1].

В настоящее время дно Ладожского озера изучено недостаточно. Подводный рельеф влияет на распределение и трансформацию различных видов вещества и энергии в озерной котловине [2], следовательно, оказывает влияние и на биоразнообразие. Поэтому существует необходимость в получении более

подробных морфометрических показателей для дальнейших исследований рельефа дна Ладожского озера.

При изучении подводного рельефа целесообразно наряду с промерными работами (с помощью ручного, механического и гидроакустического лотов) применять геоинформационные системы.

Использование данных о рельефе в цифровой форме с помощью геоинформационных технологий намного упрощает и ускоряет работу при решении разнообразных геоморфологических задач. Цифровое моделирование рельефа позволяет строить трехмерные модели рельефа, прогнозировать различные эколого-геоморфологические ситуации, моделировать историю и динамику изменения рельефа и т.д. Встроенный в программные средства математический аппарат позволяет рассчитывать разнообразные показатели и производить необходимые в исследовании операции.

На основе данных промеров глубин Ладожского озера Института Озероведения РАН (в настоящее время количество измеренных точек глубин составляет 10 845) с расстоянием между точками 1500 м была построена модель с интервалом между точками 300 м при помощи метода интерполяции (Gridding Method) кригинг (kriging) в программе Surfer 9. Затем была произведена ручная корректировка созданной модели и при помощи математического аппарата, встроенного в программу; был произведен подсчет статистических данных (ошибки, диапазон, медиана, стандартное отклонение, дисперсия и др.).

С использованием новой модели рассчитаны морфометрические показатели котловины Ладожского озера, построены батиграфическая и объемная кривые Ладожского озера в программе Grapher, иллюстрирующие изменение площади поперечного сечения и объема с глубиной. Вычислены площадь водного зеркала (17 736 км²) и общий объем (848 км³) Ладожского озера. Построены схемы глубин озера (макс. 232 м) и уклонов (макс. 21,36 градусов) рельефа дна Ладожского озера, демонстрирующие неоднородность проявления этих параметров с Северо-Запада на Юго-Восток. Максимальная частота уклонов от 0 до 0,5 градусов, а максимальная частота глубин от 0 до -60 м.

Доступность, относительная простота обработки и возможность оперативного использования ГИС для моделирования рельефа, обеспечивает перспективы широкого применения при геоморфологических построениях в разных масштабах. Однако ряд ограничений (искажения «артефакты», непредсказуемые значения высот; излишняя детальность на экране) не позволяют рассматривать их как альтернативу топографическим и батиметрическим картам при решении всего комплекса геоморфологических задач. Доступные глобальные модели высот пока не полностью покрывают сушу и дают ограниченное представление о рельефе морского дна и береговой зоны [3], поэтому существует необходимость в повышении качества и эффективности методов создания и использования цифровых моделей рельефа.

Литература

[1] Ладожское озеро и достопримечательности его побережья. Атлас / ред. В.А. Румянцев. – СПб. : Нестор-История, 2015. – 200 с.

[2] Науменко М.А. Анализ морфометрических характеристик подводного рельефа Ладожского озера на основе цифровой модели // Известия РАН. Серия географическая. – 2013. № 1. – с. 62-72.

[3] Основы геоинформатики: В 2 кн. Кн. 2: учеб. пособие для студ. вузов / Е.Г. Капралов, А.В. Кошкарёв, В.С. Тикунов и др.; Под ред. В.С. Тикунова. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 480 с.

[4] Румянцев В.А., Алхименко А.П., Кудерский Л.А., Соболев И.А. Концепция и проект Федерального закона «Об охране Ладожского озера». – СПб.: ИНОЗ РАН, 2008. – 109 с.

S u m m a r y

Lake Ladoga is Europe's largest freshwater lake. The most important task of modern society is to preserve the ecosystem and water resources of the lake. Due to the enormous influence of the underwater relief on biodiversity, there is a need to study the relief of the bottom of Lake Ladoga using geographic information systems as the most accessible method for modeling the relief.

АЛЕКСЕЙ АРЖАКОВ И ЕГО РАБОТА «ПЛАН О ЯКУТАХ...» КАК КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЯКУТИИ

А.И. Павлова*, И.А. Лугинова**

**Якутская государственная сельскохозяйственная академия, г. Якутск,
pavlova_ai2018@mail.ru*

***Северо-Восточный федеральный университет, г. Якутск,
iluginova@mail.ru*

ALEXEY ARZHA KOV AND ITS WORK «YAKUT PLAN» AS THE CULTURAL HERITAGE OF YAKUTIA

A.I. Pavlova*, I.A. Luginova**

**Yakut State Agricultural Academy, Yakutsk*

***Nord-Eastern Federal University, Yakutsk*

Каждый район гордится своими земляками, которые внесли вклад в развитие и преумножения материального и духовного наследия родного края. Ведь именно такие личности и плоды их труда составляют культурное наследие родного края. Для Усть-Алданского района (улуса) и для всей Якутии таким человеком является глава Борогонского улуса Алексей Аржаков, который 18 сентября 1789 года представил на рассмотрение императрицы Екатерины II свой «План о якутах с показанием казенной пользы и выгоднейших положений для них».



Исследованием жизни и деятельности Алексея Аржакова занимались многие ученые и краеведы. В данной работе использованы труды Антонова Е.П., Иванова В.Н., Калашникова А.А., Никифорова В.В., Петухова З.И., Яковлева Э.И., Аржакова И.И., а также документы из национального архива Республики Саха (Якутия) и др. [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Алексей Иванович Аржаков (рис.1), известный в народе как Сэсэн Аржаков, родился в 1739 году в местности Дайды Элэсинэ II Соттинского наслега Борогонского улуса (ныне с. Тумул, Борогонского наслега Усть-

Рис. 1. Алексей Аржаков
(из книги В.Н. Иванова [3])

Алданского района). Алексей родился в семье бедного рыбака по имени Собо Огоннеков (собо – по-якутски, карась) и в «ревизских скасках» числился, как Мучен Собян. Мальчик рано осиротел, и попал в город Якутск на воспитание к русскому чиновнику Алексею (Калине) Аржакову. Последний дал воспитаннику не только свои имя и фамилию, но, главное, научил грамоте и письму. После обучения Алексей возвращается в родные края, где в последующем избирается князем Сотгинского наслега (волости). Должность по тому времени довольно высокая, доверяемая только людям, пользующимся авторитетом у местного населения. Больше 50 лет Алексей Иванович верой и правдой работал улусным княземна благо своему наслегу.

Алексей Иванович с детства увлекался устным народным творчеством, и с девяти лет стал замечательным рассказчиком, певцом-импровизатором народного эпоса олонхо. Знатные люди часто приглашали Алексея, чтобы послушать олонхо в его исполнении. Поэтому и прозвали его Сэсэн (по-якутски, Сэһэн) – рассказчик, повествователь [11].

О семейной жизни А. Аржакова известно немного. По «ревизской скаске» установлено, что жену его звали Катерина, и у них было три сына и дочь (возможно – дочери). О жизни и деятельности сыновей и внуков достоверных сведений, по мнению историков, не имеется. Известно только о внуке, тоже Алексее, чьи потомки стали учителями, и продолжили просветительскую деятельность прапрадедушки [10].

Современники вспоминали А.Аржакова как всесторонне одаренного и предприимчивого человека. Философский склад ума, а со временем и богатый жизненный опыт, принесли ему всеобщее уважение, признание и доверие. Алексей Иванович скончался в 1834 году в возрасте 95-ти лет.

В богатой биографии А.Аржакова особое место занимает поездка в 1789 году в Петербург на прием к императрице Екатерине II для представления своего «Плана о якутах с показанием казенной пользы и выгоднейших положений для них» (далее «План о якутах ...»). Согласно историческим преданиям, 18 сентября 1789 года императрица удостоила посланца якутского народа продолжительной беседы, которая длилась несколько часов [7]. Продолжительность беседы не вызывает сомнений, так как А. Аржаков был обязан дать разъяснение всем пунктам своего «Плана...» - довольно лаконичного, но емкого и делового документа. В нем нет ничего личного, все его содержание наполнено мыслями, «кои удобны доставить [сородцам] жизнь лутчую и выгоднейшую» [2]. Он озабочен «тягосным положением» всех якутов, а не какой-то определенной группы, и он предстал перед Екатериной II как выразитель интересов всего якутского народа [3].

«План о якутах...» состоял из девяти пунктов: первые два показывают прежнее и современное «состояние» якутов, а остальные семь представляют собой положения, «изобретенные» автором «к улучшению существования якутов». По мнению Антонова Е.П. первые два пункта дают нам представление о глубинных чаяниях одного из первых якутских реформаторов – борцов за самоуправление якутов [1].

Первое «положение» «Плана о якутах...» предусматривало введение в Якутской области выборной должности «областного головы» или «областного якутского предводителя» из числа якутов. В функции этого должностного лица входили бы согласования перевозок грузов по Охотскому тракту и другими путями; «попечение о вдовах и сиротах»; «утверждение миролюбия и пересечение вражды и раздоров»; не только общее руководство якутскими улусами, но и судебные функции. При этом Аржаков настаивал на том, чтобы общезякутский голова подчинялся только главному иркутскому наместнику, добиваясь по сути независимости своего народа в пределах Якутии, что было весьма смелым предприятием [1].

Второе положение включало в себя идею создания «совестного якутского суда», поскольку возникали многочисленные проволочки в нижнем земском суде из-за больших расстояний. По предложению А. Аржакова, суд состоял бы из областного предводителя, голов и князцев из «тех улусов, коих истец или ответчик есть». Фактически, автор проекта предложил официально оформить местное самоуправление для якутов [1].

Третье положение касалось исполнения якутами обременительной и унижительной повинности – «тяжки лодок по рекам». А. Аржаков предложил «возложить работу оную на ссылаемых законопреступников» [1].

Четвертое положение относилось к вопросу содержания притрактовых почтовых «станов» между Иркутском и Якутском. А. Аржаков предложил разделить полномочия по управлению почтовыми станами между русскими земскими исправниками и областным головой якутов. По его мнению, содержать эти станы должны ссыльные и якуты, осужденные за кражу скота [1].

В пятом положении автор выразил озабоченность тем, что назначаемые исправники и судебные заседатели не знают ни нравов, ни обычаев и языка якутского народа, и даже «не слыхивали может быть, чтобы существовали такие люди на свете». Он просит назначать на такие должности людей, сведущих в якутских обычаях, знакомых с местностью и хоть сколько-нибудь «разумеющих» якутский язык [1].

Шестое положение представляет собой прошение открыть «училище для якутского народа», где предполагалось обучать якутов российской грамоте и наукам, «годных на службу общественную и государственную». Борогонский голова понимал, как нужны образованные люди для набиравшего силу якутского самоуправления [1].

По своему общественно-политическому значению особо выделяется седьмой пункт «Плана о якутах ...», посвященный важнейшему вопросу якутской жизни – земельным отношениям. Тонко обходя прямую критику последствий аграрной реформы, проведенной в Якутии Первой ясачной комиссией, Аржаков считал необходимым сообщить императрице, что введенный этой комиссией ежегодный передел сенокосных и пастбищных угодий стал причиной ослабления желаний местных жителей «умножить угодья для пастьбы и сенокосу», ибо они «переменяя жилища свои часто не берегут» земельные участки, потому что расчищенные ими для угодьев «места» при переделах «отнимаются другими». Аржаков напоминает Екатерине II, что до реформ ясачной комиссии якуты

имели «разделенные между собою частные угодья», что подогревало «охоту к труду» по «умножению» пастбищ и сенокосов. Поэтому он просил императрицу «повелеть места, расчищенные на пасьбу, и между ими оберегаемые леса утверждать в дачу на вечное владение тому, кто оное сначала обработал» [2]. Мысль о сохранении частной собственности на земли, имеющие глубокие корни в якутском обществе, высказана автором в интересах расширения площади сенокосных и пастбищных угодий для развития скотоводческого хозяйства якутов; а в перспективе, частная собственность на земли должна была способствовать возникновению земледелия [3].

Екатерина II в целом положительно отнеслась к «Плану о якутах...», представленному А.Аржаковым, поэтому уже 1 октября документ под длинным названием «Прошение, поданное на Высочайшее ее Императорского Величества имя, от якутского князя Борогонского улуса головы Алексея Аржакова, с описанием прежнего и нынешнего состояния якутов, и с предложением выгоднейших для казенной пользы и для их положений» рассмотрел Государственный Совет.

Госсовет принял некоторые предложения А.Аржакова из семи пунктов Совет нашел «неудобности» в учреждении должности областного головы и совестного суда, в «уволнении их от тяги лодок и почтовых станов», а также в «признании» частной собственности на земли. Два пункта «Плана о якутах» были поддержаны безоговорочно: об учреждении училища «для якутов» и о назначении на государственные должности лиц, знающий язык и обычаи местного населения.

Далее «План о якутах...» был отправлен Иркутскому генерал-губернатору И.А. Пилю на подробное рассмотрение для принятия решений [3]. Под непосредственным воздействием этого документа в Иркутске начались переговоры, которые закончились тем, что якутам была предоставлена возможность получать прогонные деньги непосредственно у иркутского наместника (губернатора) [1]. Также 1792 году состоялись выборы областного головы, где на эту должность был избран Софрон Сыранов (тогда Сыранову было 70 с лишним лет). Исследователи признают, что этот факт оказал негативное влияние на судьбу аржаковской идеи. Избрание С. Сыранова не признал Якутский нижний земский суд, объясняя старостью и дряхлостью кандидата на эту важную должность, а также оно было негативно встречено «некоторой частью якутов». Как пишет В.Н. Иванов, дело загубили с помощью местных чиновников сами якуты. Также случилось и с учреждением Совестного суда, где лидеры трех улусов (Кангаласского, Намского и Мегинского) констатировали безнадобность подобного учреждения) [3].

И только идея об открытии учебных заведений оказалась живучей. В 1801 году открылась духовная школа при Спасском монастыре, в 1819 году школа была преобразована в Якутское духовное приходское училище [4]. В 1808 году в Якутске открылось первое уездное училище, в 1812 году – Олекминское.

Отметим, что в рассмотренных нами публикациях не найдены конкретные факты по реализации 3,4 и 7 пунктов «Плана о якутах...».

К сожалению, оригинал этого уникального документа сгорел в 1879 году при пожаре в здании канцелярии Иркутского генерал-губернатора. Ныне нам известны четыре копии текста «Плана о якутах...»: 1) текст, опубликованный в 1908 году В.В. Никифоровым на страницах газеты «Якутская жизнь» (№№ 33-37, 42-44); 2) текст, сохранившийся в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА); 3) текст в фондах Архива востоковедов Института восточных рукописей Российской академии наук (АВИВР РАН); 4) текст, сохранившийся в фондах Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук (СПФА РАН).

Как считают современники, «План о якутах...» Алексея Аржакова стал значимым событием в общественно-политической жизни населения Якутской области. Его основное содержание – проблема обустройства национальной окраины для укрепления могущества Российской империи. Алексей Аржаков, предложив свой вариант ее решения и получив поддержку верховной власти, зарекомендовал себя как крупный общественно-политический деятель» [3]. Сам документ и имя его создателя А. Аржакова – выдающейся личности XVIII века – непременно должно сохраниться в нашей истории как культурное наследие якутского народа.

Литература

- [1] Антонов Е.П. и др. Руководители Якутии. – Якутск: Бичик, 2012. – 448 с.
- [2] Аржаков А.И. План о якутах с показанием казенной пользы и выгоднейших положений для них // Иванов В.Н. Алексей Аржаков: «Сии размышления многие годы занимали душу мою». – Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2015. – 135 с. – С. 109-122.
- [3] Иванов В.Н. Алексей Аржаков: «Сии размышления многие годы занимали душу мою». – Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2015. – 135 с.
- [4] Калашников А.А. Якутия. Хроника. Факты. События. 1632-1917 гг. – Якутск, 2000. – 168 с.
- [5] Национальный архив Республики Саха (Якутия), ф. 226-и, оп.13, д.47, л. 339
- [6] Национальный архив Республики Саха (Якутия), ф. 349-и, оп.1, д. 5998, л.31.
- [7] Никифоров В.В. Материалы к истории...// Якутская жизнь, 1908. - №33
- [8] Петухова З.И. Сэсэн Аржаков // Якуты: легендарные и исторические личности. Якутск, 2005. – 134 с.
- [9] Яковлев Э. Сэһэн Ардыакыап туһунан сэдэх докумуоннар // Саха сирэ, 2010. - №3.
- [10] Аржаков И.И. О Сэһэне Аржакове - нашем предке... / <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2000-4/36.htm> (дата обращения: 02.10.2018)
- [11] Сэһэн // sakhawiki.org/сэһэн (дата обращения: 02.10.2018)

S u m m a r y

Alexey Arzhakov, head of the Borogonsky naslega of Yakutia, in 1789 presented to Empress Catherine II his plan for the socio-economic transformations of the Yakut region, briefly - "Plan on the Yakuts ...". One part of A. Arzhakov's proposals was implemented fairly quickly, for example, public schools were opened, it was entrusted to appoint people familiar with the customs and language of the Yakuts as police officers and even tried to elect the head of the Yakutsk region from the local population. Another part of the proposals was not supported. However, the Yakut people remember A. Arzhakov, as an outstanding personality, one of the leaders of the Yakut self-government. A. Arzhakov and his work "Plan about the Yakuts ..." can be recognized as the cultural heritage of the Yakuts.

ИСТОРИЯ ДОМА ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Ж.Э. Поминова

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
dp@spbgik.ru*

THE HISTORY OF THE BUILDING OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY IN SAINT-PETERSBURG

Zh.E. Pominova

Saint- Petersburg State Institute of Culture

В ноябре 2018 г. исполнится 100 лет учреждению в Петрограде «Института внешкольного образования», ныне называющегося «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Этот вуз находится в центральной части города занимает несколько зданий, некоторые из которых представляют собой объекты культурного наследия ЮНЕСКО. Таким является корпус института, расположенный по адресу 4-ая Красноармейская ул. д.1. Это здание известно горожанам как Дом Плеханова или Дом Вольного Экономического Общества.

Известно, что в 1798 г. участок на углу Саркосельского проспекта и 4-й Роты Измайловского полка застроен не был, на нём находилась лишь «казённая деревянная связь». В 1806 г. в Атласе Строгонова, созданном Комитетом управления городских повинностей на плане 40-й Адмиралтейской части 130-й под №927 показан участок рассматриваемого здания. Он расположен в юго-восточном углу квартала, выходящего на «Саркосельский» проспект и «Третью» улицу (4-ая Красноармейская). На участке, отступая от красной линии проспекта и улицы, обозначен каменный, почти квадратный в плане с полукруглым выступом со стороны проспекта дом. За домом был разбит сад, и в его юго-западном углу стояло деревянное в один этаж хозяйственное строение, которое в плане напоминает букву «Г» и одной стороной идёт вдоль улицы. Следовательно, первое обозначение постройки на этом участке относится к 1806 г. [1].

Литературных сведений об этом здании немного, относятся они к периоду после 1844 г., когда сюда переезжает Императорское Вольное Экономическое Общество (чертежи планов перестройки здания этого периода, которые хранятся в Центральном Государственном Историческом Архиве Санкт-Петербурга) (Фонд 513. Опись 102. Дело 5799).

С конца XVIII в. владельцы территорией менялись неоднократно: в 1798 г. земля принадлежала капитану Павлу Сафонову, 1804 г. - вице-адмиралу Ивану Борису, 1806 г. камердинеру Ивану Гаврилову. В 1822 г. участком и постройками на нём владел мещанин Леонтьев, в 1826-1828 гг. – князь Цицианов. Затем дом переходит коллежскому советнику Галченкову и после его смерти коллежской советнице Авдотье Петровне Галченковой. При ней в 1836 г. здание перестраивается. В Центральном Государственном Историческом архиве имеются чертежи – копии с проекта надстройки главного корпуса и построение новых жилых и служебных помещений в место деревянных. Под планом стоит подпись Старшего Архитектора Ливена: «старший архитектор Ливен 28 апреля 1836 год» - Ливен Мартын Антонович (1770–1850) был в то время старшим ар-

хитектором города. Однако трудно сказать, как фигурирует здесь его подпись – как подпись автора проекта перестроек или как старшего архитектора. К дому пристраиваются каменные флигели вместо деревянных, тогда же был пристроен большой белый зал [2].

В 1844 г. дом приобретает Вольное Экономическое Общество. Прежний дом Общества находился на углу Невского проспекта и Адмиралтейской площади. В 1844 г. по высочайшему повелению он переходил в ведение Военного Министерства. Общество должно было найти себе новое помещение. Обществу было предъявлено до 25 домов к продаже в разных частях города. В своём предложении президент Общества принц Ольденбургский отмечал: «Дом Галченкова, - хотя и находится в некотором расстоянии от центра города; но зато, с другой стороны, соединяет в себе все, необходимые для Общества, условия: значительную (в сравнении с прочими домами) дешевизну, прочность здания, приличный вход, две великолепные залы, из которых одна для собраний Общества, а в другой весьма удобно можно устроить музей и библиотеку. Помещение вполне достаточное для всех принадлежностей Общества – механического заведения, предполагаемой семенной конторы, равно как и для чиновников и лиц, состоящих на службы в обществе» [3].

Переезду из центра города в казарменный район члены Общества рады не были. Однако после нажима со стороны президента Общества принца Ольденбургского переезд всё же состоялся.

Непременный секретарь А.С. Джунковский в общем собрании от 14 октября 1844 г. прочёл следующее соображения: «В этом доме кроме зал Обществом, библиотекой и музеем занимаемых, помещаются ещё мастерские IV отделения и химическая лаборатория, для каковых нанималась прежде особая квартира за 900 рублей серебром в год. Сверх того, живут в нём следующие лица: библиотекарь, он же и смотритель музея, письмоводитель 1-го отделения и служители, так же помещается депо семян и имеется несколько запасных фондов, на случай увеличения библиотеки и музея. Дом, в отношении изящества отделки, удобства помещения, соответствует требованию Общества, как каждый из членов может удостовериться личным осмотром» [3].

Переехав в новый дом, Общество постоянно занималось внутренним устройством, производя ежегодно текущий ремонт и часто переделки. Во флигелях располагались кухня, конюшни на 6 лошадей, два каретных сарая, кладовая, под ними – ледник, над ними – сеновал. Здесь же были и квартиры для служителей.

Для распространения научных знаний ИВЭО проводило публичные лекции. В стенах дома читались лекции по физике, химии, лесоводству, сельскому хозяйству, торгово-промышленным отношениям и праву. С работой Общества были связаны Дмитрий Иванович Менделеев (в 1867 г. он представил ВЭО первый отчёт о проведенных сельскохозяйственных опытах). Почвовед Василий Васильевич Докучаев экспонировал в залах Общества собранную им коллекцию почв России. Членами Общества были географ и путешественник Пётр Петрович Семёнов Тянь-Шанский, русский химик Александр Михайлович Бутлеров, ботаник и педагог Андрей Николаевич Бекетов, многие другие. Среди

лекторов были профессора университетов и медико-хирургической академии, преподаватели военных училищ, инженеры, купцы. В доме проходили сельскохозяйственные и промышленные выставки, например, выставка сельскохозяйственных произведений известного не только в России, но и в Европе крестьянина – самородка Ефима Андреевича Грачёва (1826-1877), который со своих огородов круглый год обеспечивал жителей столицы шампиньонами, свежей спаржей и овощами. [1]

В 1885 г. здание и пристройки вновь перестраивают. Теперь в здании больше не было жилых помещений, к тому же, почти всё пространство занимала библиотека Общества. В 1909 г. надстраиваются надворные флигели, и перед зданием устанавливается газовый фонарь. В 1909 г. были составлены планы первого и второго этажей левого флигеля, на которых значилось, что в здании имелись: 2 кладовые, разборочная, картографическая, химическая, аналитическая, фотографическая, весовая и механическая [2].

Уже с начала XX в. Общество подверглось репрессии, деятельность его замерла. Пустующее помещение служило иногда местом собраний общественных и революционных организаций. В ночь после кровавого воскресения 10 января 1905 г. здесь происходило собрание общественных деятелей, участие в котором принимал Алексей Максимович Горький. Начиная с 17 октября 1905 г., в доме проходили заседания Петербургского Совета рабочих депутатов, на которых неоднократно присутствовал Владимир Ильич Ленин. 29 ноября 1905 г. на собрании петербургских партийных работников Ленин сделал доклад: «критика аграрной программы партии социалистов-революционеров». 3 декабря 1905 г. Исполнительный комитет Советов рабочих депутатов во время заседания был арестован царским правительством.

В начале XX века здесь жил титулярный советник Павел Михайлович Богданов (1871-1919), русский библиотековед и библиограф. В послереволюционные годы здесь устраивают жилые квартиры, в которых живут совершенно разные люди [4].

В настоящее время в корпусе СПбГИК на 4-ой Красноармейской расположен факультет Социально-культурных технологий. Студенты и преподаватели, гости института имеют возможность рассматривать и восхищаться сохранившимися и восстановленными интерьерами этого уникального здания.

Литература

[1] Центральный Государственный Архив Литературы и Искусства Санкт – Петербурга (ЦГАЛИ СПб) Фонд 327, опись 1, дело 843 Управление по делам архитектуры. Историческая справка. Здания вольного экономического общества. Пр. Сталина, 33/1. Специальные научно - производственные мастерские. Сост. Ховив А.А. 1951.

[2] Центральный Государственный Исторический Архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) Фонд 513, Опись 102, Дело 5799.

[3] Российский Государственный Исторический Архив фонд 91, опись 1, дело 291 1839-1858гг. Материалы о домах ВЭО: об уступке средств и составлении смет на переустройство и ремонт дома ВЭО, о постройке в доме ВЭО печи из израсцов Дерпской фабрики Лукиных, о присылке отчётов архитектора Шустова, покупке дома ВЭО в казну и приобретении нового здания, о пожаре в Измайловских казармах и средствах, израсходованных на охрану имущества ВЭО от огня.

[4] Векслер А.Ф. Московский проспект. Очерки истории. // А.Ф. Векслер, Т.Я. Крашенинникова. - М.: Издательство Центрполиграф, 2014. – С. 272-283

S u m m a r y

This article is about the building of the Free Economic Society, located on Moscovsky Prospekt and known as Plekhanov's house. The article focuses on the history of the building, from its construction in 1806 to the present day.

СОЗДАНИЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ КАРТ МОСКОВСКОГО РАЙОНА (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Я.В. Пупышева, И.М. Греков

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,*

Pupisheva.yaroslava@gmail.com

CREATION OF THEMATIC MAPS OF MOSCOW DISTRICT (ST. PETERSBURG)

Y.V. Pupyshcheva, I.M. Grekov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современная география не стоит на месте, и на смену старым технологиям, приходят новые, посредством которых заново создаются карты и атласы, в которые можно поместить больше информации. Создание интерактивных онлайн карт помогает представить данные в удобном для использования виде с возможностью постоянного пополнения актуальной информацией. Такие методы применимы для создания тематических, краеведческих карт и атласов различных районов. В нашей работе будет создан набор тематических карт Московского района Санкт-Петербурга. Население Московского района составляет около 350 тыс. чел. (7% от населения города), там находится 6 станций метрополитена, аэропорт «Пулково» и крупные заводы и предприятия. Московский район имеет огромную историческую, культурную и социальную значимость. Этим и обуславливается актуальность моей работы, которая заключается в создании краеведческого атласа Московского района города Санкт-Петербурга. Атлас Московского района может применяться в школах, как наглядное пособие для изучения района на уроках краеведения и географии, как туристический путеводитель для жителей и гостей города, краеведам, архитекторам и историкам. Атлас будет представлен в печатном и электронном виде, для удобства использования.

Исследование проведено в рамках выпускной квалификационной работы под руководством Грекова И.М.

S u m m a r y

In our work will be created a set of thematic maps of the Moscow district of St. Petersburg. Moscow district has a great historical, cultural and social significance. The Atlas of the Moscow District can be used in schools as a visual aid for studying the area in the lessons of local history and geography, as a tourist guide for residents and guests of the city, local historians, architects and historians. Atlas will be presented in print and electronic form for ease of use.

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЯБЛОНОВСКОГО САДА И ПУТИ ЕГО ОПТИМИЗАЦИИ

А.А. Ракитина

*Российский государственный гидрометеорологический университет,
Санкт-Петербург,
nasrakitina@yandex.ru*

ASSESSMENT OF THE CURRENT ECOLOGICAL STATUS YABLONOVSKY GARDEN AND WAYS TO OPTIMIZE IT

A.A. Rakitina

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Яблоновский сад в Невском районе Санкт-Петербурга представляет собой самосевный зеленый массив, разросшийся на месте свалки бытовых, промышленных и строительных отходов, законсервированной в 1986 году. В 2007 году Яблоновский сад был включен в Перечень зеленых насаждений общего пользования. Однако, несмотря на охранный статус и нешуточную опасность со стороны захороненных под изолирующим глинистым горизонтом мусорных масс, по сей день сохраняется угроза отчуждения значительной части площади сада под застройку. Часть его уже застроена. В 2016 году здесь появился многофункциональный спортивный комплекс «Хоккейный город» СКА [2].

Притязания застройщиков вызывают закономерную тревогу и протест жителей окрестных кварталов, для которых Яблоновский сад давно стал местом отдыха, прогулок с детьми и собаками, а также транзитной зоной, через которую многие ходят на работу, учебу и с культурно-бытовыми целями.

Между тем состояние зеленого массива оставляет желать лучшего. Глинистые тропинки утопают в лужах, густые заросли никто не чистит и не прореживает, некошеные травы к концу лета достигают человеческого роста, повсюду разбросан мусор, многочисленны кострища и вытопанные до голого грунта поляны, на которых, вопреки всем запретам, в хорошую погоду массово жарят шашлыки.

Для оценки современного состояния зеленых насаждений автором в октябре 2017 года было проведено натурное геоботаническое исследование по пяти опорным фациям, развивающимся на разных ступенях рельефа, и, соответственно, в разной степени переувлажненным и испытывающим разную антропогенную нагрузку. В дополнение к натурным исследованиям автором с применением GIS-технологий был произведен расчет вегетационного индекса Normalized Difference Vegetation Index (NDVI) с последующим картированием результатов (рис. 1).

На карте наглядно видно, насколько велик дефицит зелени в плотно застроенных жилых кварталах. Более-менее крупные озелененные пятна четко приурочены к законсервированным свалкам – Яблоновской и Зольной.

Вегетационный индекс на территории Яблоновского сада варьирует от 0,166 до 0,450. Это означает, что степень развития биомассы низкая, а местами средняя. Это действительно так: относительно плотная растительность распо-

ложена по периметру массива (береза, тополь, ива), большая часть сада занята травянистой и кустарниковой растительностью (злаки, разнотравье, лоза).

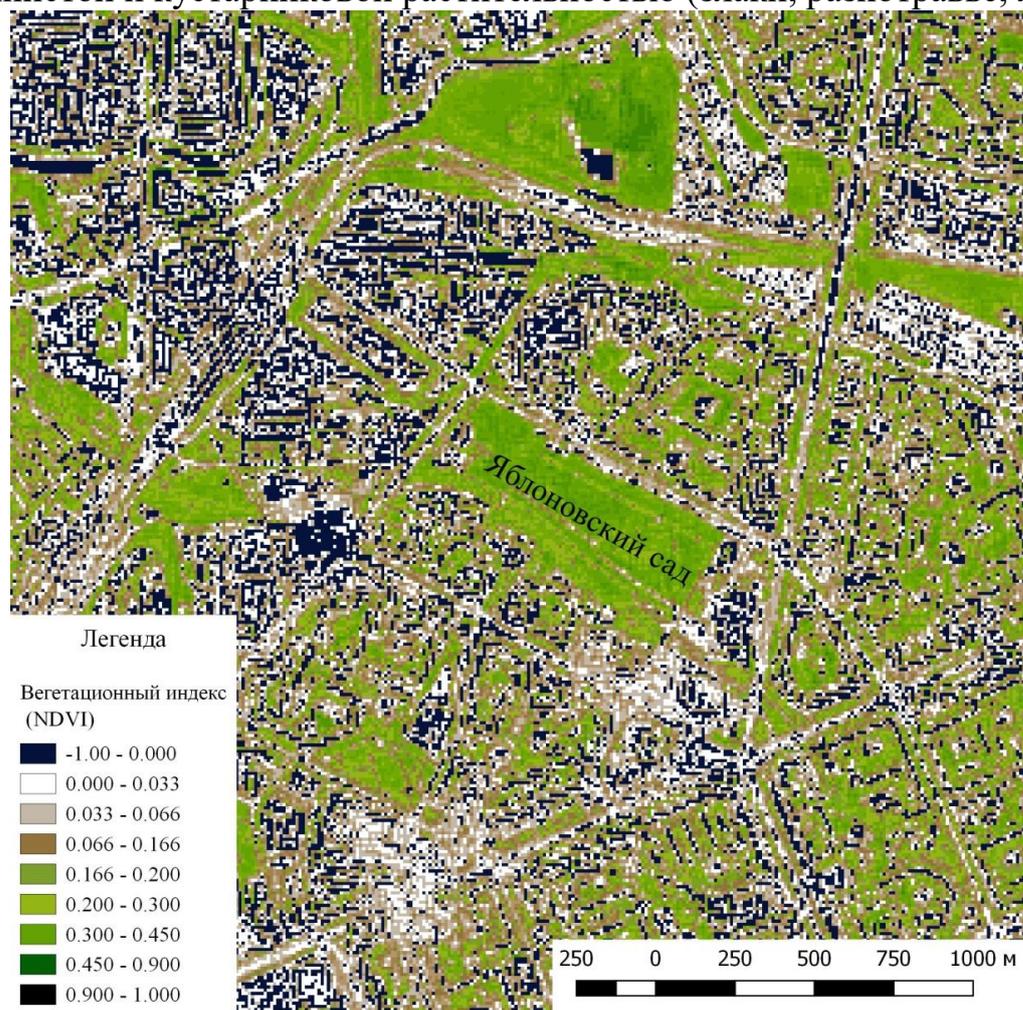


Рис.1. Индексная карта [4,6]

Бедственное положение единственного зеленого уголка на весь микрорайон, плотно застроенный многоэтажками, заставило муниципальные власти озаботиться проблемой его благоустройства.

Однако проект, разработанный по их заказу индивидуальным предпринимателем Даниловой С.Б., предполагает не благоустройство сада, а фактическое преобразование его территории в коммерческий объект с кафе, магазинами, базой проката спортивного инвентаря, спортплощадками, сценой, мощеными террасами, детскими площадками с искусственным покрытием, подъездами и стоянками автотранспорта, прочими элементами инфраструктуры [1].

Такой вариант развития событий категорически не устраивает большинство жителей. Для выяснения их пожеланий относительно будущего Яблоновского сада весной 2018 года автором было проведено социологическое Интернет-обследование. В нем приняли участие 108 человек.

Более 50% респондентов относились к возрастной категории от 22 до 35 лет и 25% от 36 до 45 лет. Среди опрошенных резко преобладали женщины (76%), в основном имеющие детей (72% опрошенных). Уровень образования оказался весьма высок (76% опрошенных составили люди с высшим образова-

нием). Большинство (71%) знали о том, что Яблоновский сад – бывший полигон складирования отходов. Частота посещения сада варьирует от ежедневного (8%) до эпизодического (несколько раз в год - 5%). Наиболее распространенной частотой посещения оказалась 1-2 раза в месяц (37% опрошенных), 15% бывают в саду только по выходным, а 19% сообщили, что вообще не посещают его. Основные цели посещения сада: прогулка с детьми (49%), транзит (46%), отдых с семьей (17%), прогулка с домашними животными (13%), занятия спортом (12%). Большинство опрошенных использует сад не по одному назначению, а с несколькими целями. Самая распространенная комбинация – прогулка с детьми и транзит. К этому нередко прибавляются семейный отдых и выгул собак.

Основные причины, по которым жители микрорайона не посещают данный зеленый массив – недостаточная освещенность (81%), обилие мусора (78%), а также отсутствие зон для отдыха (50%).

Большая часть ответов на вопрос «Что бы Вы изменили?» связана с благоустройством (выравнивание дорожек, совершенствование дренажной системы, установка урн и скамеек, освещение, расчистка от густых зарослей, лестницы для подъема на крутых склонах), а также запретом на проведение военных реконструкций. В настоящее время они проводятся два раза в год, уродуя сад и создавая реальную угрозу прорыва изолирующего глинистого горизонта и выхода на дневную поверхность мусоросодержащих масс, что чревато полноценной экологической катастрофой в масштабах всего города.

Показательно, что никто из опрошенных не высказал желания видеть на территории сада кафе, площадь для народных гуляний и прочие коммерческие объекты, заложенные в проекте Даниловой.

Анализ пожеланий жителей микрорайона позволяет автору предложить более скромный и реалистичный вариант преобразования бывшей свалки в полноценный рекреационный объект (табл. 1).

Таблица 1

Проблемы Яблоновского сада и пути их решения

Проблема	Решение
Ненадлежащее состояние пешеходных дорожек	Прокладка дренажной сети, выравнивание дорожек, оформление подъема на территорию сада лестницей или/и пандусом
Полное отсутствие освещения, урн и скамеек	Монтаж осветительных столбов, установка скамеек и урн, отведение специальных площадок для проведения пикников
Выгул собак	Установка диспенсеров для dog-пакетов, а также урн для собачьих экскрементов; организация огороженной территории для выгула собак
Зеленые насаждения	Санитарные рубки, посадка газоустойчивых видов растений, кошение травы, разбивка клумб

Мировой опыт показывает, что при грамотном подходе можно преобразовать мусорные полигоны в полноценные зоны отдыха. Наиболее удачными примерами такого рода могут служить Фрешкиллс-парк (Статен-Айленд, Нью-

Йорк, США) [5], Палметум Санта-Крус-де-Тенерифе (Канарские острова, Испания) [7], Долина Джоанн (Барселона, Испания) [3] др.

Конечно приведенные примеры пока могут служить лишь идеалом, недостижимым в наших условиях из-за баснословных затрат на их реализацию, однако даже самые скромные усилия по облагораживанию зеленого массива, зажатого со всех сторон плотным кольцом высотной застройки, окупятся сторицей. Наличие и доступность полноценного места отдыха – необходимое условие поддержания здоровья и хорошего самочувствия жителей. А что может быть дороже и ценнее благополучия населения?

Природа во многом сама позаботилась о превращении мусорного полигона в зеленый массив. Наша задача - сохранить зеленую зону в постоянно растущем городе, плотная высотная застройка которого особенно нуждается в разбавлении крупными пятнами зелени.

Литература

- [1] Невский район: [Электронный ресурс] // Концепция развития Яблоновского сада. URL: https://www.facebook.com/pg/NevskiRayon/photos/?tab=album&album_id=459176070921626.
- [2] Семенова И.С. Яблоновский сад – проблемы и перспективы рекультивированной свалки. – География: развития науки и образования. Том II. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LXXI Герценовские чтения / Отв. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С.180-184.
- [3] Centre de Cultura Contemporània de Barcelona: [Электронный ресурс] // Vall d'en Joan Landfill Restoration. URL: <http://publicspace.org/es/obras/c057-restauracio-paisatgistica-del-diposit-controlat-de-la-vall-d-en-joan-1a-i-2a-fase>.
- [4] GIS-Lab: [Электронный ресурс] // NDVI цветовая шкала. URL: <https://gis-lab.info/forum/viewtopic.php?t=16341>.
- [5] Freshkills Park: [Электронный ресурс] // The Park Plan. URL: <http://freshkillspark.org/the-park/the-park-plan>.
- [6] MapExpert: [Электронный ресурс] // Vegetационные индексы. URL: http://mapexpert.com.ua/index_ru.php?id=20&table=news.
- [7] Palmetum of Santa Cruz de Tenerife: [Электронный ресурс] // History. URL: <https://palmetumtenerife.es/historia/>.

S u m m a r y

The Article deals with two interrelated environmental issues: reclamation of municipal landfills and landscaping of new areas of the city on the example of Yablonovsky garden in the Nevsky district of St. Petersburg.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НА УРОКАХ ИСКУССТВА У УЧАЩИХСЯ КОРРЕКЦИОННЫХ КЛАССОВ

Н.А.Рогова*, Т.В. Вилейто**

* ГБОУ школа № 131 Красносельского района Санкт-Петербурга

** Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Vileyto@mail.ru

THE FORMATION OF THE EMOTIONAL SPHERE AND VALUE ORIENTATIONS OF STUDENTS OF THE CORRECTIONAL CLASSES IN ART LESSONS

N.A. Rogova*, T.V. Vileyto**

* State Budgetary Educational Institution school № 131 Krasnoselsky district of St. Petersburg

** Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Сегодня процесс обучения понимается не только как усвоения системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащихся, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта. [1] Построение современных стандартов и программ по школьным дисциплинам основывается на культуно-историческом системно-деятельностном подходе, который придает результатам образования не только социально и личностно значимый характер, но и обеспечивает условия для общекультурного развития и формирования эмоционально-ценностного отношения к картине мира в любой предметной области познания у разного контингента обучающихся, в том числе и у детей, обучающихся в коррекционных классах.

В этом проявляется тенденции усиления общекультурной направленности общего образования, универсализации и интеграции знаний. Формирование целостного представления о мире, основанного на приобретенных естественнонаучных и гуманитарных знаниях, умение оценивать с эстетической точки зрения красоту окружающего мира, умение сохранять его объекты, в том числе природного и культурного наследия, является одной из ключевых образовательных задач по дисциплинам как гуманитарного, так и естественнонаучного цикла (литература, иностранные языки, география, музыка, ОБЖ, биология, искусство и др.). [2]

Формирование эмоциональной сферы, ценностных ориентаций и ценностного отношения к миру очень важно для учащихся коррекционных классов с задержкой психического развития (ЗПР). Несмотря на многообразие ее проявлений, задержка психического развития характеризуется рядом признаков, позволяющих отграничить ее как от педагогической запущенности, так и от умственной отсталости. Дети с задержкой психического развития не имеют нарушений отдельных анализаторов и крупных поражений мозговых структур, но отличаются незрелостью сложных форм поведения, целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, утомляемости, нарушенной работоспособности. В основе этих симптомов лежит органическое заболевание центральной нервной системы. В целом при своевременной и адекватной коррек-

ционной работе задержки психического развития обратимы. Их стойкость различна и зависит от того, лежат ли в их основе эмоциональная незрелость (психический инфантилизм), низкий психический тонус (длительная астения), нарушения познавательной деятельности, связанные со слабостью памяти, внимания, подвижности психических процессов, дефицитностью отдельных корковых функций. Первые две формы задержки психического развития являются наиболее легкими и преодолимыми.

Наилучшие результаты в плане коррекции задержки психического развития достигаются в том случае, если работа с ребенком начата в максимально ранние сроки. Следует отметить, что помощь, оказываемая детям с задержкой психического развития в коррекционных классах, дает хорошие плоды.

В этом направлении нам представляется особо важным учитывать опыт педагогов школ, работающих с таким контингентом обучающихся.

В школе № 131 Красносельского района Санкт-Петербурга в рамках учебного плана реализуется дисциплина «Искусство», где среди основных задач выделяются следующие:

- актуализация имеющегося у учащихся опыта общения с искусством;
- культурная адаптация школьников в современном информационном пространстве, наполненном разнообразными явлениями массовой культуры;
- формирование целостного представления о роли искусства в культурно-историческом процессе развития человечества;
- углубление художественно-познавательных интересов и развитие интеллектуальных и творческих способностей подростков;
- воспитание художественного вкуса;
- приобретение культурно-познавательной, коммуникативной и социально-эстетической компетентности;
- формирование умений и навыков художественного самообразования.
- освоение личностных результатов по формированию эмоционально-ценностного отношения обучающихся к миру и окружающей среде.

В процессе вовлечения детей в эмоциональную сферу искусства существенно повышается внимание, улучшается память, активизируется познавательная деятельность и мотивация к обучению.

Особое значение в организации урочных и внеурочных форм работы с учащимися по формированию эмоциональной сферы и ценностных ориентаций приобретают информационные и компьютерные технологии, аудио- и видеоматериалы. Поэтому уроки по искусству почти всегда сопровождаются использованием электронных образовательных ресурсов.

При изучении отдельных тем программы по дисциплине «Искусство» большое значение имеет установление межпредметных связей с уроками литературы, истории, биологии, географии, математики, физики, технологии, ин-

форматики. Знания учащихся об основных видах и о жанрах музыки и литературы, пространственных (пластических), экранных искусств, архитектуры, об объектах культурного и природного наследия, об их роли в культурном становлении человечества и о значении для жизни отдельного человека помогают ориентироваться в основных явлениях отечественного и зарубежного искусства, узнать наиболее значимые произведения; эстетически оценивать явления окружающего мира, и высказывать суждения о них; анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров искусства; применять художественно-выразительные средства разных искусств в своем творчестве.

Отличительными особенностями программы по искусству является то, что содержание предмета основано на обширном материале, охватывающем различные виды искусств, который дает возможность учащимся осваивать духовный опыт поколений, нравственно-эстетические ценности мирового и отечественного культурного наследия. Культура и ее наследие, в том числе природное, предстает перед школьниками как история развития человеческой памяти, величайшее нравственное значение которой, по словам академика Д.С. Лихачева, «в преодолении времени». Отношение к памятникам культуры и природы – показатель культуры всего общества в целом и каждого человека в отдельности. Сохранение культурной среды, творческая жизнь в этой среде обеспечат привязанность к родным местам, нравственную дисциплину и социализацию личности учащихся.

Приведем пример описания урока по дисциплине «Искусство» по теме «Красота», в ходе которого развивается не только эстетическая сфера личности, но и формируется эмоционально-ценностное отношение к объектам культуры.

При составлении плана урока учителем было предусмотрено рациональное сочетание слова, наглядности, действия. Особое внимание было обращено на использование проблемных ситуаций. Кроме дидактических требований на уроке в специальном (коррекционном) классе учитель реализовал воспитательную и коррекционную цели. Коррекционная - развивающая цель преследует вовлечение как можно большего числа сенсорных механизмов и развитие: артикуляционной моторики, зрительного восприятия и узнавания, зрительной памяти и внимания, слухового внимания и памяти, основных мыслительных операций, наглядно-образного, словесно-логического мышления, эмоциональной сферы и ценностных ориентаций.

В постановке коррекционной цели были отражены два момента: что развивать и с помощью чего.

Воспитывающая цель урока проявилась в воспитании у школьников настойчивости, терпения, чувства коллективизма. Исходя из этого, современные требования к уроку состояли в следующем:

- ✓ реализация в комплексе образовательной, коррекционно-развивающей, воспитательной функции обучения;
- ✓ соответствие урока педагогическим и методическим принципам обучения;
- ✓ организационная четкость урока на основе определения и соответствия выполнения задач на всех этапах урока;

- ✓ оптимизация учебно-воспитательного процесса на основе использования современных технологий обучения;
- ✓ соответствие содержания урока возрастным особенностям обучающихся и учебным программам;
- ✓ реализация межпредметных и внутрипредметных связей;
- ✓ повышение самостоятельности учащихся на основе выполнения заданий, носящих частично-поисковый и творческий характер.

1 этап урока.

Индукция - создание эмоционального фона;

- введение в ситуацию (тему) – учитель предложил сформулировать тему урока, исходя из спроектированных предложений, сформулировать вопросы по теме урока, которые на взгляд обучающихся необходимы для раскрытия понятия «красота».

2 этап урока.

Самоконструкция - конструирование индивидуальных знаний; первичное предъявление своих знаний (ученики записывают ответ на вопрос: «Что исчезнет на Земле, если исчезнет красота?», выкладывают кластер)

3 этап урока.

Социоконструкция - работа со словарной статьей. Работа в группах.

4 этап урока.

Социализация - работа в группах; анализ своих знаний: их соответствие конструкции групповых знаний, выводы

5 этап урока.

Афиширование - представление своих знаний всему классу

6 этап урока.

Рефлексия-самосознание: что происходило на занятии. Приём незаконченного предложения:

Сегодня я узнал ...Мне было трудно ...Теперь я могу ...Я приобрёл ...Я научился ...

В ходе урока учитель использует слайды с изображением объектов культурного и природного наследия.

Таким образом, потенциал уроков дисциплины «Искусство» очень велик и способствует достижению личностных результатов по формированию эмоциональной сферы, ценностных ориентаций и отношения у учащихся коррекционных классов к себе, другим участникам образовательного процесса и к окружающему миру.

Литература

[1] Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос.акад образования; под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова, - 2-изд. – М.: Просвещение, 2009, 39 стр. (Стандарты второго поколения)

[2] Станкевич П.В, Вилейто Т.В., Ребко Э.М. Формирование личностных характеристик учащихся средней школы с использованием метаметодических приемов (в курсе географии и ОБЖ) / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-

практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 27-28 октября 2016 года / Отв. ред. В. П. Соломин, Н. О. Верещагина, А. Н. Паранина, - СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – с.300-304

S u m m a r y

the article is devoted to the problem of formation of the emotional sphere and value orientations of pupils of correctional classes at art lessons

УРОВЕНЬ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Е.Ю. Савосина, М.А. Маркова

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург,

78savosin@mail.ru, mmarkova@herzen.spb.ru

AIR POLLUTION LEVEL AND POPULATION MORBIDITY IN SAINT PETERSBURG

E.Y. Savosina, M.A. Markova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Качество внешней среды и природные условия как один из факторов риска влияющий на возникновение и развитие болезней имеет примерный удельный вес 17-20% от общего значения для здоровья. В настоящее время в Санкт-Петербурге отмечается непростая экологическая ситуация. Территория города подвержена высокой техногенной нагрузке на окружающую среду. Здесь функционирует около 1000 крупных промышленных объектов. Интенсивное движение автотранспорта ведет к повышению среднегодовых концентраций оксида углерода вблизи наиболее напряженных магистралей.

По данным Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности на 2016 год, в Санкт-Петербурге в структуре выбросов от стационарных источников преобладали оксиды углерода, а также оксиды азота (в пересчете на NO₂) [3]. Для города характерна общая тенденция к повышению уровня выбросов в атмосферный воздух в период с 2006 по 2013 гг. [2] Увеличение количества выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников может быть связано с более детальным учетом при проведении инвентаризации выбросов ранее неучтенных источников. Количество выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта в период с 2010 по 2013гг. также имело тенденцию к росту, что может быть обусловлен ростом количества автомобильного транспорта в городе, как личного, так и общественного. По данным сайта Федеральной службы государственной статистики, в период с 2005 по 2016 гг. число автобусов в расчете на 100 тысяч человек возросло с 72 до 121 единиц, в связи с увеличением численности населения города и, как следствие, необходимостью удовлетворения потребностей горожан в пассажирских перевозках [1].

Прослеживается положительная динамика темпов прироста числа заболевших среди населения Санкт-Петербурга.

Таблица 1

Заболеваемость и темпы прироста заболеваемости населения Санкт-Петербурга в 2012-2014 гг, тыс.чел. [1]

Годы	2012	2013	Темпы прироста, %	2014	Темпы прироста, %
Заболеваемость, тыс.чел	4409,2	4456,3	1,07	4530,5	1,67

В результате статистической обработки данных по первичной заболеваемости жителей города была выявлена доминирующая роль болезней органов дыхания в общей структуре первичной заболеваемости по основным классам болезней. Болезни органов дыхания, преимущественно, вызваны неудовлетворительным качеством атмосферного воздуха.

В ходе исследования был осуществлен корреляционный анализ. Выявлена корреляционная зависимость между показателями выбросов от стационарных источников Санкт-Петербурга и первичной заболеваемости населения болезнями органов дыхания – $r = 0,75$.

Корреляционная зависимость была также выявлена между показателями выбросов автотранспорта и первичной заболеваемостью населения в классе болезней органов дыхания – $(r) = 0,83$.

Оксиды углерода оказывают отрицательное влияние на здоровье кровеносной системы, однако, исходя из результатов анализа, взаимосвязь между данными показателями не прослеживается ($r = 0,15$). Токсическое действие Летучих органических соединений (ЛОС) может вызвать угнетение центральной нервной системы, т.е. ухудшение реакции человека на окружающую среду, но в данном случае взаимосвязь между показателями выбросов ЛОС и заболеваемостью болезнями ЦНС не прослеживается ($r = 0,17$).

Многофакторность процессов формирования здоровья общества затрудняет оценку его состояния и выявление причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействиями факторов окружающей среды.

Литература

- [1] Здравоохранение, образование, культура в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2014 году [Текст]: статистический сборник / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган по г. Санкт-Петербургу и Ленингр. обл. (Петростат). – Санкт-Петербург: Петростат, 2015. – 155 с.
- [2] Итоги работы в сфере здравоохранения СПб в 2013 году и основные задачи на 2014 год / Комитет по здравоохранению СПб (под ред. В. М. Колабутина). – СПб.: ООО «Эри», 2014. – 262 с.
- [3] Экологический портал Санкт-Петербурга Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. – Режим доступа: <http://www.infoeco.ru> (дата обращения 09.10.2018)

S u m m a r y

The article based on processed statistics from official sources assesses the relation between the

primary morbidity of Saint Petersburg population and the emissions of stationary sources and vehicles.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

А.Е. Шаталова^{*}, Ю.А. Кублицкий^{*}, Д.А. Субетто^{*}, А. Rosentau^{**},
А.В. Лудикова^{***}, Н.В. Соколова^{*}, Л.С. Сырых^{**}

** Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, shatalova10@gmail.com*

***2 Университет Тарту (Эстония)*

****3 Институт озерадения РАН*

QUESTIONS OF CONSERVATION AND DEVELOPMENT OF THE BALTIC SEA

Shatalova A.E.^{*}, Kublitsky Yu.A.^{*}, Subetto, D.A.^{*}, Rosentau A.^{**}, Ludikova A.V.^{***},
Sokolova N.V.^{*}, Syrykh, L.S.^{*}

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia*

***The University of Tartu, Tartu, Estonia*

****Institute of Limnology, St. Petersburg, Russia*

В последние десятилетия развитие Балтийского региона является центральной темой как российских, так и международных конференций, форумов и совещаний. Ключевым объектом дискуссий выступает Балтийское море, на водосборе которого проживает около 85 миллионов человек [3]. Балтийское море играет существенную роль в экономике девяти (без учета водосбора) государств за счет своей сырьевой и транспортной функций: Балтийское море богато морепродуктами, нефтью, железо-марганцевыми конкрециями и янтарем; по дну Балтики проходит газопровод «Северный поток», а по поверхности - суда и круизные лайнеры.

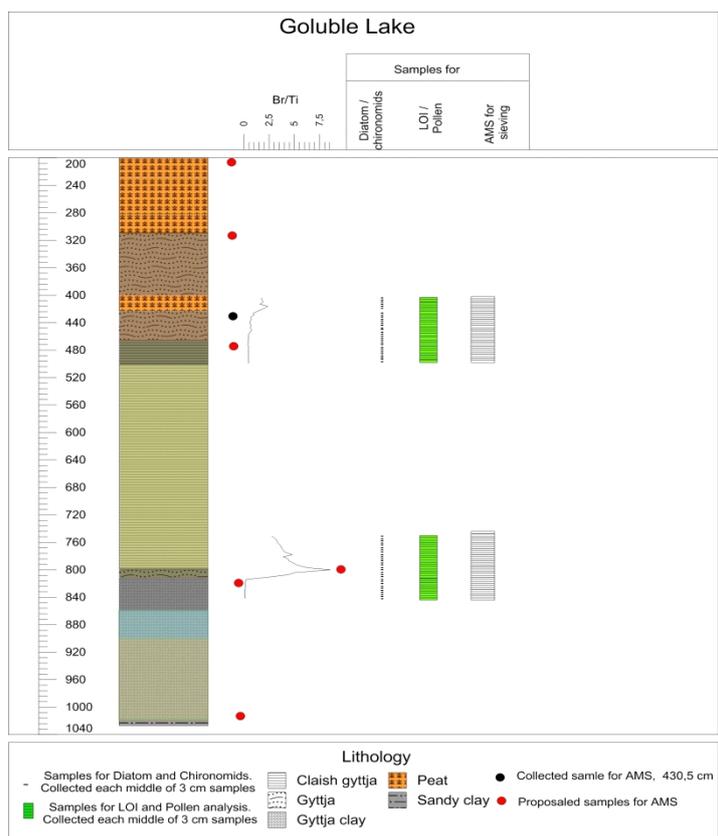
Географическое расположение Балтийского моря, мелководность, низкая солёность морской воды и затрудненный водообмен с Северным морем являются главными факторами, играющими важную роль в формировании природных особенностей Балтийского моря и обуславливающие не только его чрезвычайно низкую способность к самоочищению (период полной замены воды оценивается в 30 лет), но и высокую чувствительность к антропогенному воздействию со стороны промышленных и сельскохозяйственных регионов [2]. Последний факт существенно замедляет скорость протекания природных самоочищающих процессов, происходящих в его загрязнённых водах, оказывая пагубное воздействие на экологическую ситуацию в регионе. За последние 50 лет экология Балтики сильно ухудшилась, и по прогнозам специалистов при сохранении таких же темпов загрязнения уже через 10 лет Балтийскую воду нельзя будет использовать в бытовых целях, а морская фауна рискует исчезнуть [1].

«Особо уязвимый морской район» [4] – так можно назвать Балтийский регион, который нуждается в особой защите со стороны интернациональных организаций. В 1992 году основана межправительственная комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия, ХЕЛКОМ). С июля 2014 года председателем ХЕЛКОМ на два года стала Эстония, которая за по-

следние 10 лет инвестировала 600 миллионов евро в уменьшение загрязнения, благодаря чему возросла численность серого тюленя и орлана-белохвоста, общая масса морепродуктов увеличилась [3].

Помимо правительственных организаций по сохранению региона, необходимо подключать научных сотрудников различных сфер для мониторинга, получения актуальных данных и изучения экологической ситуации Балтийского моря. Ярким примером являются работы палеолимнологов, позволяющие исследовать древние процессы формирования моря, проследить изменение береговой линии, проанализировать изменение солености, температуры, изучить геохимию вод и т.д.

С такими целями была организована экспедиция на север Карельского перешейка в октябре 2017г. Совместно с коллегами из г. Тарту, при поддержке гранта Президента № МК-5595.2018.5, были успешно произведены полевые работы по трём объектам: озеро Голубое, Тригорское и Можжевельное. Работы включали: описание территории, измерение батиметрии, отбор проб донных отложений, литологическое описание колонок, упаковка и транспортировка в лабораторию.



Лабораторные исследования предполагают: анализ потерь при прокаливании, диатомовый, геохимический, палинологический, хирономидный и радиоуглеродный анализы. В настоящее время были проанализированы данные геохимического анализа, который выявил резкое возрастание показателя солености в осадках Голубого озера (рис. 1).

На основании результатов геохимии определены уровни отбора проб для АМС - датирования, где увеличение солености является значительным. Скорее

всего, это связано с затоплением территории более солеными водами, что означает трансгрессию Балтийского моря. Также решено, какие диапазоны проб будут использоваться для других видов анализов, чтобы подтвердить или опровергнуть и дополнить результаты.

Литература

- [1] Ducrotoy J. P, Elliott M. The science and management of the North Sea and the Baltic Sea: Natural history, present threats and future challenges. *Mar Pollut Bull.* 2008. Vol. 57. pp. 8–21.
[2] Lass H. U., Matthäus W. General oceanography of the Baltic Sea. In: Feistel R, Nausch G, Wasmund N, editors. *State and evolution of the Baltic Sea 1952–2005.* Hoboken, N. J.: John Wiley & Sons, Inc. 2008. pp. 5–44.
[3] Protection of marine environment/Republic of Estonia. Ministry of the Environment. Режим доступа: <http://www.envir.ee/en/protection-marine-environment>
[4] Resolution A.982(24) of the Assembly of International Maritime Organization. Adopted on 1 December 2005 URL: <http://www.gc.noaa.gov/documents/982—1.pdf>

S u m m a r y

The Baltic Sea is very vulnerable to human impact as it is an inland sea, meaning that water turnover is extremely slow and any pollution has a major impact. All countries bordering the Baltic Sea must invest to improve the current situation of the Baltic Sea. Countries must jointly find the best solution to manage the sea and seafront areas so that it would increase the wealth of the aforementioned countries as well as guarantee the safety of the marine environment. One of resolution is to attract researchers to monitor and collect data of the natural conditions and environmental component of the region. The study of the bottom sediments of the lakes will allow to reconstruct in detail the climatic conditions and show the boundaries of the Baltic sea in past eras.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

А.Н. Трифонов*, С.К. Мустафин**, К.К. Стручков***

*Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, tan-geo@mail.ru

**Башкирский государственный университет, sabir.mustafin@yandex.ru

***Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

REGIONAL GEOLOGICAL FEATURES OF OBJECTS OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA

A.N. Trifonov*, S.K. Mustafin**, K.K. Struchkov***

*Leningrad State University named after A. S. Pushkin

**Bashkir State University

***Northeastern Federal University named after M. K. Ammosov

Дудергофские высоты, расположенные в 30 км от исторического центра Санкт-Петербурга, объявлены памятником природы с целью сохранения широколиственного леса с обилием дубравных видов; комплекс отличают специфические геологические, геоморфологические, зоологические черты (рис. 1) [1].

В геологическом строении Дудергофских высот принимают участие четвертичные отложения специфической природы; преобладают ледниковые отложения – морена, в составе которой перемешаны кембрийские глины, обломки гранитов и щебень известняков. Рельф высот необычен для региона Ленинградской области. Преобладают склоны крутизной 15-35°, что обуславливает разви-

тие эрозионных процессов плоскостного смыва. Неоднороден и почвенный покров Дудергофских высот; почвообразующие породы неоднократно могут изменяться в составе в интервале десятков метров.

Происхождение складкообразно дислоцированных толщ на высотах дискутируется уже более 150 лет. Превалирует гипотезы как гляциотектонической природы, так и формированием складок нагнетания, образованных явлениями глиняного диапиризма, проявленного под влиянием напора нижележащих кембрийских глинистых масс, сильно перенасыщенных реликтивными приледниковыми водами [1].

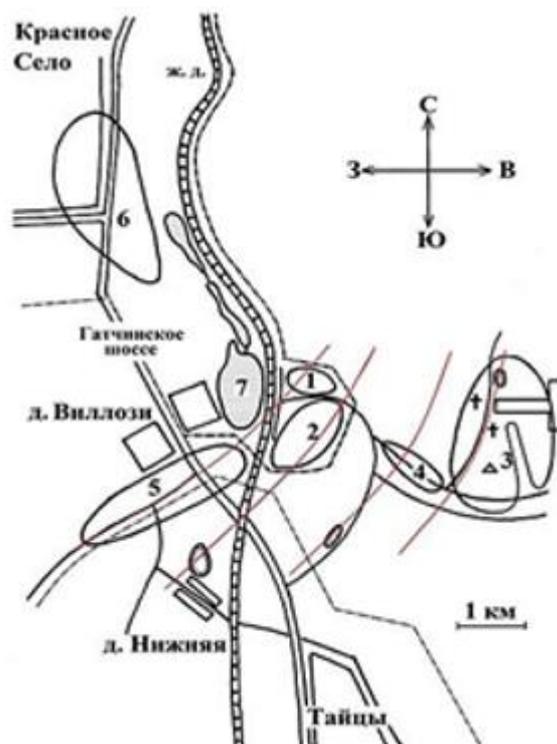


Рис. 1. Схема Дудергофских высот и окрестностей [1]

1 – Воронья гора; 2 – Ореховая гора; 3 – Кирхгофская гряда; 4 – Перекюльская гряда; 5 – Кавелахтинская гряда; 6 – Красносельская возвышенность; 7 – Дудергофское озеро

Время образования Дудергофской морфоструктуры относится к позднему плейстоцену– раннему голоцену, исходя из очевидной молодости рельефа при чрезвычайной дезинтегрированности пород, слагающих возвышенности [6].

Своеобразием геологического строения и почв объясняют значительные отличия современной растительности высот от южнотаежных лесов Ленинградской области и сходство с растительностью районов, расположенных в сотнях километров южнее Санкт-Петербурга [1].

Карстовая пещера Шульган-Таш (Капова) находится на территории Бурзянского района Республики Башкортостан (РФ) в 7 км от дер. Иргизлы.

Название происходит от башкирских слов Шульган – река и Таш – камень. Район характеризуется сложным геологическим строением. Здесь развиты терригенно-карбонатные дислоцированные отложения силура, девона, карбона; общая мощность карбонатной части разреза достигает 2000 м. Пещера имеет

карстовую природу, заложена в толще известняков визейского яруса карбона и ориентирована вдоль оси Шульганташской антиклинали [2].

Объект получил известность благодаря петроглифам – наскальным рисункам первобытного человека периода палеолита, датируемых периодом от позднего солютре (18-15 тыс. лет до н.э.) до среднего мадлена (15-8 тыс. лет до н.э.) (рис. 2).



Рис. 2. Копии наскальных рисунков эпохи палеолита (Шульган-Таш) [3].

Большинство изображений выполнено минеральными красками, изготовленными из красной охры и чёрных угля и оксидов марганца. Уран-ториевое изотопное датирование установило, что возраст ранних петроглифов определяется величиной 36400 лет. В 2012 году международным Комитетом Всемирного наследия ЮНЕСКО смешанный природно-культурный объект «Башкирский Урал – земля Урал-батыра», включающий пещеру «Шульган-Таш» и башкирский народный эпос «Урал-батыр» внесён в Предварительный список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. В настоящее время пещера Шульган-Таш является одним из кандидатов на получение статуса геопарка; продолжается работа по обеспечению требований, необходимых для включения наскальной живописи пещеры в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [3].

Природный парк «Ленские столбы», расположен на территории Хангалаского улуса Республики Саха (Якутия) (РФ) (рис. 3) в 104 км от г. Покровска и занимает площадь 4850 км². На 36-й сессии Комитета по Всемирному наследию ЮНЕСКО, проходящей в Санкт-Петербурге 2 июля 2012 г., объект по природным критериям включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО [4].



Рис. 3. Схема расположения природного парка «Ленские столбы» [4].

В тектоническом отношении территория развития Ленских столбов относится к Сибирской платформе. Скальные образования, высота которых достигает до 100 метров, сложены известняками, образовавшимися в условиях раннекембрийского морского бассейна в интервале времени 560-540 млн. лет назад. Образование самих Ленских столбов как, наблюдаемой сегодня, формы рельефа датируют периодом около 400 тыс. лет назад.

На территории парка, кроме «каменного леса» можно исследовать ряд уникальных объектов: развеивающиеся пески-тукуланы с отдельными участками холодной северной песчаной пустыни, стоянку древнего человека в устье ручья Дириг-Юрх где обнаружены каменные орудия труда (диригская культура) и погребения эпохи позднего неолита (ымыяхтахская культура, II тыс. до н.э.), специфические мерзлотные экосистемы; обнаружены окаменелые останки представителей древней фауны: мамонта, бизона, шерстистого носорога [5].

Литература

- [1] Атлас особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга / Отв. ред. В.Н.Храмцов, Т.В.Ковалева, Н.Ю.Нацваладзе. – СПб., 2013. 176 с.
- [2] Гареев Э.З. Геологические памятники природы Республики Башкортостан. – Уфа: Тау, 2004. 296 с.
- [3] Капова пещера. https://ru.wikipedia.org/wiki/Капова_пещера.
- [4] Ленские столбы, Якутия. <https://free-eyes.com/lenskie-stolby>.
- [5] Ленские столбы. https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленские_столбы.
- [6] Никитин М.Ю. О природе Дудергофских дислокаций. Отечественная геоморфология, настоящее, будущее. XXX пленум Геоморфологической комиссии РАН. – СПб., 2008. С.314-317.

S u m m a r y

Regional geological features of natural heritage sites are considered on the example of various specially protected natural territories of the Russian Federation. Duderhof heights of the Leningrad region, the petroglyphs of the Shulgantash karst cave of the Republic of Bashkortostan and the Lena Pillars Natural Park from the UNESCO World Heritage List are considered.

ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ АРХИТЕКТУРЕ И ПОДХОДЫ К ИХ РЕШЕНИЮ

Гун Цинцин

МГУ им. М. В. Ломоносова,
qingqinggong@mail.ru

PROBLEMS IN MODERN RUSSIAN ARCHITECTURE AND APPROACHES TO THEIR SOLUTION

Gong Qingqing

Lomonosov Moscow State University

Находясь в начале третьего тысячелетия, которое сулит большие и скорые перемены во всем мире, человечество испытывает влияние зарождающейся культуры нового мира. Хотя современная русская архитектура достигла расцвета, но все же существуют некоторые проблемы.

1. Проблемы современной русской архитектуры

Как будет дальше развиваться современная архитектура? Ответом на

этот вопрос можно быть осмысление её прошлого и настоящего через призму взаимодействия противоположных тенденций в русской современной архитектуре: «традиции – новаторства» и «национализации - интернационализации».

Как определить специфику современных национальных архитектур? Каково место архитектурного самосознания в том процессе культурного обмена, в который включено глобальное сообщество? Может ли в условиях глобализации сохраниться региональная и национальная самобытность? Стоит ли опираться только на прошлое или необходимо искать выход в современности? Эти вопросы почти неразрешимы и характерны для архитектуры многих стран.

(1) Конфликт «глобальный – региональный»

Интеграция мировой культуры – процесс настолько же неизбежный, насколько и внутренне противоречивый. Одна из актуальных проблем культуры – интеграция в мире – получила название «глобализация». С одной стороны, глобализация укрепила экономические связи, содействовала обмену информацией, цивилизационное выравнивание народов и государств. С другой стороны, она принесла такие угрозы, как унификация, гомогенизация, универсализация, денационализация, нивелирование культурного разнообразия мира. В результате возникло противоречие «глобальное – региональное».

Что касается городской архитектуры, нужно отметить некоторые проблемы, к решению которых, несомненно, надо привлекать внимание русских архитекторов.

(2) «Деградация» архитектурного пространства в городе

Однажды известный западный архитектор Роберт Вентури проницательно заметил: «Американцам не нужны площади. Пусть сидят дома и смотрят телевизор». [1, с. 210] Это утверждение трудно не отнести к современности, которая все больше теряет чувство пространства. Как к этому подошла Россия?

(3) Отсутствие «духа» своеобразия

В последние годы многие города в результате типовой застройки, а также интернационализации, утрачивают свой неповторимый культурный облик, проявляющийся в особых архитектурных образах. Реставрация и реконструкция исторических зданий – один из путей решения данной проблемы. Это, казалось бы, может создать иллюзию великого прошлого в настоящем, но в корне не способно изменить состояние современной архитектуры.

(4) «Традиционности» и «современности» в силуэте городов

По словам известного архитектора И.Г. Лангбарда (род.1882- по ност.вр.), «силуэт города – это первый привет для приезжающего и прощальный для отправляющегося». [3, с.223] Именно общий «силуэт» города остается в памяти каждого путешественника.

(5) Забытая цель архитектуры - культурная функция

Будущая традиционная, так и современная архитектура – в их большом культурном потенциале. Поскольку «зодчество является материальным, зримым каркасом культуры, постольку оно дает ориентиры народу для национально –культурной самой идентификации». [2, с.174] Хотя «силуэты» зда-

ний очень важны, но их реальная культурная ценность, скрывающаяся за внешним фасадом, всегда будет определяющей. В погоне за личной выгодой, некоторые инвесторы и русские архитекторы слишком увлекаются формой зданий, коммерческим «рельефом», игнорируя «рельеф» культуры.

(6) Отрыв архитектуры от других форм культуры

С древнейших времен архитектура прорастала и расцветала скульптурой и живописью, наполнялась пластикой цветом прикладного искусства. Сам процесс художественного пространственного творения был сложным процессом художественного взаимодействия и синтеза всех пластических искусств. Новое время лишило архитектуру органичного, глубоко духовного дыхания пластикой и цветом живописи и скульптуры. Тем не менее, как самостоятельный вид искусства, архитектура не порывала родственных связей с пластическими искусствами. Современное развитие архитектуры потеряло связь с пластическими искусствами.

Соответствующие подходы к решению проблем

Россия находится на новой ступени развития, её архитектуру ждут колоссальные перемены. Решение существующих проблем требует трансдисциплинарных подходов с учетом всех аспектов культуры.

(1) Возрождение национальной архитектуры

Русский народ постоянно находится в процессе культурной рефлексии. Возрождая Россию, необходимо возродить и её культуру. Развитие архитектуры любой страны является процессом самостоятельного выбора культурного пути.

(2) Развитие транскультурной архитектуры на основе диалога культуры

Кроме вопросов самосознания, русским архитекторам необходимо уделить внимание проблеме культурного разнообразия в эпоху глобализации. С точки зрения синхронии, русской национальной культуре следует развиваться в процессе диалога с культурами других стран, показывая свою культурную жизнеспособность.

(3) Осуществление гармонии традиционной и современной архитектуры

Каждая эпоха стремится к устойчивому равновесию и гармонии. Старое и новое должны обходиться без столкновений, мирно сосуществовать в бесконфликтном единстве.

(4) Восстановление диалога архитектуры с другими формами художественной культуры

Наиболее интенсивная и продуктивная жизнь культуры только появляется на стыке разных областей, а не в их замкнутом поле. В первую очередь, появляется ведущий или лидирующий вид культуры, который вырабатывает в остальных новые смыслы. Далее этот вид определяет иные жанры на самых разных уровнях художественного процесса и в самых различных сферах художественной культуры.

(5) Улучшение архитектурного образования

В России традиционно существовало два центра подготовки архитекто-

ров: Москва и Санкт-Петербург. Оба центра нуждаются в реформировании. По нашему убеждению, настоящее обучение должно быть нацеленным не только на умение работать в определенном стиле или на заказчика, но и на фундаментальные основы профессионального мастерства в XXI. Архитектор должен развиваться не только как проектировщик, но и как философ, социолог, психолог, конструктор, экономист.

Литература

[1] Азизян. И.А. Архитектура в художественной культуре России на рубеже XX – XXI веков. // Архитектура изменяющейся России: состояние и перспективы. // Сборник научных трудов под ред. Бондаренко. И.А. М.: Ком Книга, 2011.463с.

[2] Иконников. А.В. Национальная архитектура: ее специфические ценности и архитектурное творчество. // Архитектура изменяющейся России: состояние и перспективы. // Сборник научных трудов под ред. Бондаренко. И.А. М.: Ком Книга, 2011. 463с.

[3] Птичникова. Г.А. Новые доминанты и проблема разрушения силуэтов российских городов. // Архитектура изменяющейся России: состояние и перспективы. // Сборник научных трудов под ред. Бондаренко. И.А. М.: Ком Книга, 2011.463с.

S u m m a r y

At the beginning of the third Millennium, which promises great and rapid changes throughout the world, humanity is influenced by the emerging culture of the new world. Although modern Russian architecture has reached its peak, there are still some problems.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ГОЛОЦЕНЕ

Д.О. Шатровая, М.А. Кулькова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

FORMATION OF ANTHROPOGENIC SEDIMENTS IN THE TERRITORY OF ST. PETERSBURG IN THE HOLOCENE

D.O. Shatrovaya, M.A. Kulkova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Реконструкция формирования антропогенных отложений на территории г. Санкт-Петербурга является важной задачей, т.к. позволяет оценить степень антропогенного воздействия на окружающую среду. В связи с археологическими разведками, производимыми с целью выявления объектов культурного наследия, появилась возможность получить материалы не только для реконструкции условий формирования антропогенных отложений с начала основания города в 1703 г, но и для установления палеоландшафтных условий, существовавших на территории Санкт-Петербурга в голоцене.

В ходе исследований были использованы материалы, отобранные в результате археологических разведок, выполненных в связи с проведением государственной историко-культурной экспертизы земельных участков и осуществлением проектов нового строительства ООО «НИИП Спецреставрация», представлены С. Шуньгиной.

Объектами исследования являются комплекс отложений, который выявлен в результате археологической разведки в шурфах, расположенных по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д.4 и ул. Советская 8, д. 20-22.

Исследуемая территория в геоморфологическом отношении представляет собой незатопляемую литориновую морскую аккумулятивную террасу, сформированную в результате последней литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 6500-4000 лет до н.э. На поверхности литориновой террасы залегает песчаная коса, образованная волно-прибойной деятельностью регрессирующего бассейна.

Стратиграфическая картина культурного слоя на всех исследованных участках сформировалась в период конца XIX - XX вв., и представляет собой напластования асфальта, булыжного мощения, слоёв строительного мусора, тёмно-серого мешаного слоя, битого кирпича, щепы, прослойка песка известкового раствора со щебнем. Общая мощность антропогенных напластований колеблется в пределах 125-186 см.

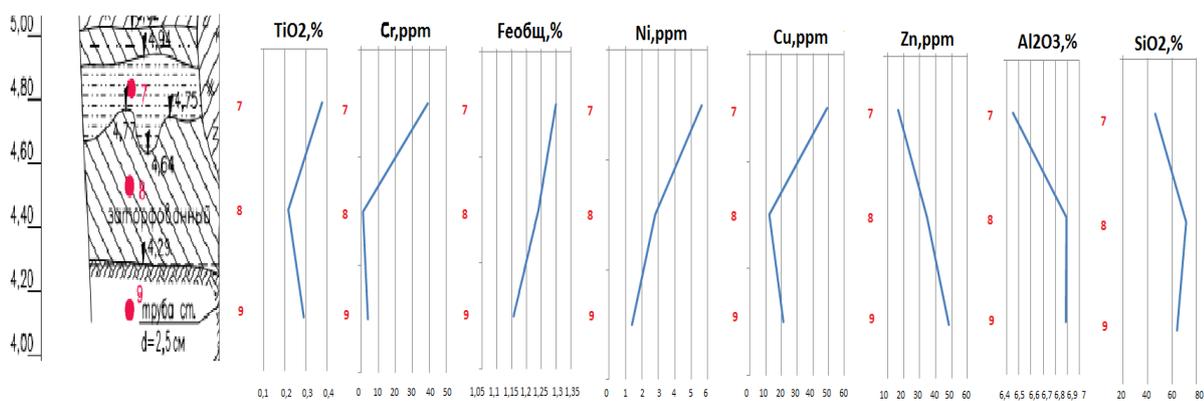


Рис. 1. Графики распределения некоторых химических элементов в отложениях, представленных в стратиграфическом разрезе шурфа на ул. Восстания, 4
Составлено автором на основе данных рентгено-спектрального анализа

Результаты проведенного исследования на участках ул. Восстания д.4 и ул. Советская 8 д. 20 - 22 г. Санкт-Петербурга, позволили реконструировать палеогеографические условия и условия формирования антропогенных отложений.

Методом радиоуглеродного датирования был установлен возраст отложений: 3128 – 2880 calBC (рис.2). На данный период приходится регрессия Литоринового моря. Прорыв Невы происходит значительно позже, и в стратиграфическом разрезе (на ул. Советской 8, д. 20 - 22) не выявлен (вероятно, на это повлияло высокое гипсометрическое положение территории - 8, 20 м БС). По мере отступления моря, происходит смена ландшафтно – палеографических условий: на отложениях, сформированных либо в последнее ледниковье или вследствие постледниковых процессов, формируется почвенный горизонт, на котором происходит дальнейшее образование городских слоев. Отложения на ул. Восстания сформированы в результате литориновой трансгрессии, т.к. имеют другой литологический и геохимический состав. Исследуемый участок гипсометрически расположен ниже – 6 м БС, и по геоморфологической карте находится в зоне залегания песчаной косы.

В XVIII веке исследуемая территория представляла собой заболоченную местность, об этом свидетельствуют письменные источники и непосредственно литология отложений. Ул. Восстания заселена была только в середине XIX века, это также прослеживается по характеру массового материала на (красноглиняная керамика и изразцы XIX - XX века, осколки посуды и черепицы, кожаные изделия, кости крупного рогатого скота). Первые постройки были деревянными, затем их сменили каменные.

Застройка Советских улиц началась чуть раньше - в XVIII веке. В конце XIX века был построен медно - литейный завод им. М.Г. Оуфа.

Повышенная концентрация тяжелых металлов под «городским» слоем (рис. 1) наблюдается на обоих участках исследования, является индикатором антропогенной нагрузки, и связана с медно-литейным производством, технологическими и строительными работами. На ул. Восстания д. 4 культурные напластования сильно перемешаны, из-за прокладки на современном этапе коммуникаций.

Это первые исследования антропогенных отложений и отложений плейстоцена-голоцена, залегающих под ними, дальнейшие работы в этом направлении дадут возможность провести более детальную реконструкцию палеоландшафтных условий и влияния антропогенной активности до городских застроек и после них.

Литература

- [1] Вагнер Г.А. Научные методы датирования в геологии, археологии и истории. М.: Техносфера, 2006
- [2] Геологический атлас Санкт-Петербурга, СПб, Комильфо, 2009, - 57с.
- [3] Д.В. Герасимов, Д.А. Субетто, С.В. Бельский. Культурные трансформации в контексте изменений окружающей среды на Карельском перешейке и в северном приладожье в голоцене, 2008
- [4] Д.В. Герасимов, С.Н. Лисицын, М.А. Кулькова. Местонахождение Сюрье 1 – свидетельство первичного заселения восточной оконечности Финского залива/ Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2009 г. СПб., 2010.
- [5] Зубкова Е.С.. Отчет об археологической разведке 2016 г., проведенной в г. Санкт-Петербурге по адресам: ул. Восстания, д. 4, ул. Звенигородская, уч. 13, западнее д. 9-11, лит. Л, Московский пр. д. 100, СПб, 2016
- [6] Кулькова М.А. Радиоуглерод (^{14}C) в окружающей среде и метод радиоуглеродного датирования: Учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. 40 с.
- [7] Кулькова М.А., Т. В. Сапелко, А.В. Лудикова, Д.Д. Кузнецов, Д.А. Субетто, Е.М. Нестеров, Т.М. Гусенцова, П.Е. Сорокин. Палеогеография и археология стоянок неолита – раннего металла в устье реки Охты (Санкт-Петербург)/ Известия Русского Географического Общества, т. 142, выпуск 6, 2010
- [8] Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник/ Ред. Коллегия: Белова Л. Н., Булдаков Г.Н., Дегтярев А. Я. и др. – М.: научное издательство «Большая Русская Энциклопедия». 1992. – 687 с.

S u m m a r y

Reconstruction of the formation of anthropogenic sedimentation on St. Petersburg's territory is an important task, because it is important to assess the ancient anthropogenic activity during Holocene. This is the first investigations of Holocene deposits sedimented under cultural layers of St.Petersburg. The reconstruction of paleo-landscape conditions and the effects of anthropogenic activity before and after urban development were considered.

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 24-25 октября 2018 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, С.В. Ильинский, М.А. Бахир. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 461 с.

ISBN 978-5-8064-2600-1

Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development. The collective monograph on materials VII of the International scientific and practical conference, St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, on October 24-25, 2018 / Editors-in-chief V.P. Solomin, N.O. Vereshchagina, S.V. Ilinskiy, M.A. Bakhir – SPb.: Publishing house of Herzen State Pedagogical University of Russia, 2018. – 461 p.

The collective monograph on materials VII of the International scientific and practical conference «Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development». Sections of the collection reflect the maintenance of all areas of work of conference and present to the reader extensive discussion on problems of the World heritage of researchers of different specialties. The special attention in articles is paid to invaluable treasures of natural and cultural heritage of Russia, its unique role in development of a world civilization, to development of bases of the theory of natural cultural heritage on an interdisciplinary basis, and to also methodical and methodological questions of application of knowledge of the World heritage in education and tourism.

The collection is addressed to a wide range of experts in the field of geography, history, archeology, ethnography, cultural science, sociology, tourism, and also to students and graduate students

Materials are published in author's edition

Координаты факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена:

Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48, корпус 12,

tel/fax: (812) 314-47-96,

e-mail: geo@herzen.spb.ru

[http:// ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ](http://ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ)

**ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
НАСЛЕДИЕ:
междисциплинарные
исследования, сохранение и развитие
КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ**

**по материалам
VII Международной научно-практической конференции
24-25 октября 2018 года**

Подготовка оригинал-макета и редактирование –
М.А. Бахир, В.В. Брылкин, С.В. Ильинский, А.Н. Паранина

Печатается с оригинал-макета, предоставленного авторами

Подписано в печать 18.10.2018. Формат 60x84 1/8
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 28,8. Тираж 500 экз. Заказ № 488к

Типография РГПУ им. А. И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48