

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Гуманитарный институт

Институт психологии Российской академии наук

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник научных трудов,
посвященный 125-летию со дня рождения В. Н. Мясищева



Владимир – Москва 2018

УДК 159.922
ББК 88.3
С56

Редколлегия:

А. Л. Журавлев, доктор психологических наук, профессор

В. А. Зобков, доктор психологических наук, профессор

В. П. Позняков, доктор психологических наук, профессор

А. В. Зобков, доктор психологических наук, доцент

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Современное состояние и перспективы развития психологии
С56 отношения человека к жизнедеятельности : сб. науч. тр., посвящён-
ный 125-летию со дня рождения В. Н. Мясищева / Владим. гос. ун-т
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т ; Ин-т психологии Рос.
акад. наук. – Владимир – М. : Изд-во ВлГУ, 2018. – 319 с.
ISBN 978-5-9984-0884-7

Статьи сборника, с одной стороны, отражают теоретико-методологические направления и проблемы отношения человека к жизнедеятельности, сложившиеся в современной психологической науке, с другой стороны, преимущественно представляют результаты исследований, основанных на методологии психологии отношений, разрабатываемых в отечественной психологии. Структура статей отражает специфику основных направлений научных разработок, осуществляемых по проблеме психологии отношения человека к жизнедеятельности.

Предназначен для студентов вузов, обучающихся по направлению «Психология», а также для аспирантов и всех, кто интересуется проблемами отношений человека к жизнедеятельности.

УДК 159.922
ББК 88.3

ISBN 978-5-9984-0884-7

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Биографический очерк В. Н. Мясищева	7
-------------------------------------------	---

Раздел первый

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Базиков М. В., Задорожнюк И. Е.</i> Психология отношений и горизонты медицинской психологи	9
<i>Журавлева Л. А.</i> Некоторые направления исследований психологии отношений.....	13
<i>Журавлёв А. Л., Позняков В. П.</i> В. Н. Мясищев о взаимоотношении и взаимодействии между людьми как центральных понятиях социальной психологии	18
<i>Зобков В. А.</i> Методология отношения человека к жизнедеятельности	27
<i>Кашанов М. М.</i> Основы творческого отношения к конструктивному конфликту как к форме жизнедеятельности.....	33
<i>Леонов Н. И.</i> Конфликт в системе отношений личности	37
<i>Мазилев В. А., Слепко Ю. Н.</i> Проблема отношений и интеграция в психологии	42
<i>Мироненко И. А.</i> Об отношении Российского профессионального сообщества к проблеме интеграции мировой науки	54
<i>Позняков В. П.</i> Представления В. Н. Мясищева о социально-психологических явлениях	60
<i>Сапогова Е. Е.</i> «Забота о себе» как предельное отношение личности к себе и собственной жизни	68

Раздел второй

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Акимова А. Ю., Родин Н. В., Колеватова Н. П.</i> Неопределенная организационная культура как фактор негативного отношения к изменениям в многопрофильном медицинском учреждении	74
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Борисова Н. В., Воловикова М. И. Предпосылки изменения отношения к новому государственному празднику	79
Вавакина Т. С. Основные характеристики партнерских отношений.....	86
Винарчик Е. А. Психологические особенности самооценки девушек, занимающихся спортом.....	93
Кандыбович С. Л. Проблема физической и социальной неопределенности в жизнедеятельности человека.....	96
Карпов А. А. Исследование закономерностей организации метакогнитивной сферы личности спортсменов	101
Миронова Т. И., Шепелева С. В., Субетто А. И., Маслова О. С. Специфические деструктивно-личностные предпосылки правового нигилизма в детско-молодежных группах.....	106
Пронина Е. В., Пронина А. А. Творческое отношение социально активной молодежи к жизнедеятельности.....	110
Ковалева Ю. В. Геополитические отношения: психологический аспект	116
Решетко С. А. Психологические отношения к табакокурению курящих и некурящих представителей молодежи.....	123
Субетто А. И., Миронова Т. И., Маслова О. С., Шепелева С. В. Предпосылки девиантного поведения у детей с проявлениями одарённости	128

Раздел третий

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ С ПОЗИЦИИ ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЙ

Акинина Е. Б. Психолого-педагогическая коррекция профессионального выгорания сотрудников коммерческой организации.....	134
Андреева К. А., Зобков А. В. Личностные детерминанты отношения человека к смерти.....	139
Воюшина Е. А. Ресурсные возможности межпоколенных отношений в развитии личностной зрелости	148
Ефимова О. И., Егорова О. И. Суицидальные тенденции в подростковом возрасте: факторы риска и защиты	154

Комиссаренко Т. И. Нежеланность рождения и девиантное поведение подростков в концепции психологии отношений.....	159
Леонова И. Ю. Доверие как предиктор готовности к риску	164
Маслова О. С., Миронова Т. И., Нуртдинов С. М., Шепелева С. В. Проявления парциальных параметров личностного качества жизни в молодёжных группах	173
Ощепков А. А. Особенности психосемантического подхода в изучении социальных установок личности современной молодежи, склонной к девиантному поведению.....	179
Позняков В. П., Панфилова Ю. М. Направленность во взаимодействии с партнером как фактор перспективности отношений незарегистрированного брака	183
Попова Л. В., Карпунькина Е. А. Отношение к дружбе и представления о друзьях у современной молодежи	188
Разина Т. В. Специфика жизнедеятельности научных сотрудников после защиты диссертации.....	194
Титкова Е. Д., Абрамян Н. Г. Ситуация сепарации от родителей в юношеском возрасте: взаимосвязь типов эмоционального отношения с уровнем личностной зрелости.....	198
Филатова О. В., Самошкина Е. А., Ножнина А. А. Социальная среда как фактор коррекции речевого развития ребенка	209
Шаманин Н. В. Детско-родительские отношения как детерминанты профессионального самоопределения в династических семьях.....	214

Раздел четвертый
ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЯ
В УЧЕБНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Белякова А. А. Изменение мотивации к учебной деятельности и психологического возраста студентов при переходе из школы в вуз как показатель зрелости личности	221
Великова С. А. Межличностные отношения подростков, воспитывающихся в условиях детского дома и в неполных семьях	226
Завражин С. А. Современная образовательная среда: одержимость успешностью	230

Кашанов М. М., Базанова Г. Ю. Событийность как мотивационный компонент метакогнитивной активности на начальном этапе профессионализации	237
Коптев А. С. Особенности системы личностных отношений подростков группы риска	241
Корнеева Т. В., Мурзина К. С. Эмоциональное отношение учащихся юношеского возраста к представителям стран Запада, США, Китая и России	245
Кочеткова Н. А., Филатова О. В. Региональная площадка в дошкольном образовательном учреждении как путь к инновационной деятельности педагогов	250
Лобза О. В. Взаимосвязь личностных особенностей и стилей межличностных отношений подростков	255
Малова Е. Н. Становление субъектности в учебно-профессиональной деятельности как практическая реализация идей психологии отношений	262
Молчанова Е. В. Субъектное отношение студентов к перспективе профессиональной деятельности	268
Морозов А. В. Творчество как психологический феномен и результат взаимодействия субъектов образовательного процесса	274
Нижегородцева Н. В. Особенности самоотношения студентов вуза разных профилей подготовки	281
Фортова Л. К., Овчинников О. М., Юдина А. М. Формирование имиджа педагога высшей школы	287
Цымзина С. В. Формирование профессионального мышления у студентов музыкального колледжа	290
Шульга В. В. Карьерные предпочтения студентов как проекция отношений к профессиональной деятельности	295
Kuzin A. Воспитание и образование как факторы профилактики психиатрической патологии	301
Mach P., Simbartl P., Izquierdo Montes Z. Case study in development of teachers professional competences	306
Сведения об авторах	313

- Под ред. В.В. Новикова, И.Н. Карицкого, В.В. Козлова, В.А. Мазилова. Ярославль: МАПН, 2004. С. 207-225
13. Мазиллов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: ЯГПУ, 2017. 419 с.
 14. Мазиллов В.А. Перспективы парадигмального синтеза в современной психологии // Ярославский педагогический вестник. Научный журнал. № 3. Т.2 (психолого-педагогические науки). 2013. С. 186-194.
 15. Мазиллов В.А. Принцип соизмеримости теорий в психологии // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия "Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. №4. Том 19. 2013. С. 28-32.
 16. Мазиллов В.А. Методология отечественной психологической науки: основные направления исследований и разработок // Ярославский педагогический вестник. Научный журнал. № 3. Том 2 (психолого-педагогические науки). 2010. С. 174-191.
 17. Мазиллов В.А. Психологическая наука: разработка коммуникативной методологии // Ярославский педагогический вестник. Научный журнал. № 1. 2010. С. 146-151
 18. Мирский Э.М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. М. Наука, 1980. 303 с.
 19. Мирский Э.М. Междисциплинарные исследования // Новая философская энциклопедия. М., 2001. Т.2. С. 518
 20. Piaget J. The epistemology of interdisciplinary relationship // Interdisciplinarity. Problems of teaching and research in universities. P., 1972. pp. 127-139

ОБ ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ МИРОВОЙ НАУКИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ

Проект № 17-06-50086-ОГН

Мироненко И. А

В статье обсуждаются результаты опроса о будущем психологии в 2030г., проведенном ИП РАН в 2015г. Анализируя ответы российских психологов на вопросы о месте и роли российской психологии в мировой науке, автор утверждает, что в российском сообществе распространены изоляционистские тенденции, в основе которых ле-

жит стереотип восприятия мировой психологической науки как монополярной, западноцентрической, с гегемонией эмпиризма и прагматизма, что не соответствует основным тенденциям в развитии мировой науки в эпоху глобализации и является препятствием для полноценной интеграции в ее контекст российской психологии.

Ключевые слова: прогнозирование развития психологии; глобальная наука; место и роль российской психологии в мировой науке.

The article dwells upon the results of a survey on the future development of psychology by 2030. The author focuses on the answers to questions on the place and role of Russian psychology in the international science. The author argues that a widespread stereotype depicting international psychology development as entirely unipolar West-centered, with the unchallenged reign of empiricism and pragmatism, - is substantially underestimating the trends in the development of international science in the age of globalization. This stereotype impedes the integration of the Russian psychology into the context of international science.

Keywords: forecast of psychology development; global science; the role and place of Russian psychology in the international science.

Интерес ученых к прогнозам развития науки не случаен: прогнозы очень хорошо высвечивают настоящее: обнаруживают актуальное состояние профессионального сообщества, установки, устремления и опасения прогнозирующих. Таким образом, будучи подвергнуты коллективной рефлексии, результаты прогноза могут стать важным инструментом форсайта [4] – коллективной работы, направленной на формирование *желаемого* будущего нашей науки. С этой точки зрения, не только и не столько рассуждая о вероятности тех или иных вариантов будущего, сколько о достоинствах и недостатках, о *желательности* этих возможных вариантов и путях их реализации, хочется прокомментировать результаты опроса [2] в части прогноза будущего российской науки в мировом контексте. Этот вопрос представляется сегодня ключевым для российской психологической науки, так как в отношении возможности изолированного развития «национальной» науки в современную эпоху многие испытывают самые серьезные сомнения.

Что же представляет собой «мировая психология» (наука и практика) в ответах российских психологов? В процессе опроса понятие «мировая психология» не раскрывалось и не конкретизировалось. Задавались вопросы о востребованности и престижности профессии психолога (исследователя и практика) в России и в мире, о том, сохранит ли российская психология свою самобытность, или будет строиться по западным образцам, и в чем будет состоять самобытность российской психологии в 2030 г. (очевидно, в сравнении с мировым контекстом). Однако результаты опроса

позволяют утверждать, что в российском профессиональном сообществе существует достаточно устойчивый стереотип «мировой психологии».

Во-первых, «мировая психология» живет преимущественно в развитых странах: вряд ли отвечающие, говоря о высокой востребованности и престижности профессии психолога имели ввиду иные. Не подвергается сомнению в будущем и гегемония «западных образцов» в мировой психологии. Можно заключить, что в сознании российских психологов мировая наука будущего предстает как однополюсная, с доминированием западного мейнстрима, какой она стала после второй мировой войны и была на протяжении большей части второй половины XX века. В таком контексте проблема интеграции науки ставится как вопрос о вхождении так называемой «периферии» в так называемый «мейнстрим», а в качестве цели интеграции предстает западно-центрический мейнстрим, разбавленный западными разработками.

Во-вторых, распространенным является мнение, что «мировая психология» (т.е. западно-центрический мейнстрим) мало обращена к решению философских, комплексных, теоретико-методологических задач (ориентация на эти задачи, по мнению 26% отвечающих, как раз отличает российскую психологию); а также к исследованиям нравственности и духовности (19,2% ответивших считают эту область прерогативой отечественных исследователей), т.е. в представлении российских психологов мировую науку в основном характеризует эмпиризм, прагматизм и бездуховность.

Возьму на себя смелость утверждать, что данный стереотип не соответствует даже сегодняшней действительности, и, тем более, не отражает актуальных тенденций развития мировой науки. Он существенно устарел и является препятствием на пути полноценной интеграции российской психологии в мировую науку.

Обоснована ли уверенность российских психологов в неколебимом доминировании западной, прежде всего, американской, психологии в мировом мейнстриме? Начиная с конца 80-х годов XX столетия ситуация в мировом развитии быстро меняется. Еще в 1994 г. известный американский психолог К. Данзигер в своей широко цитируемой статье [9] писал, что, если мировая психология большей части второй половины XX века «была во всех отношениях американской наукой» [9, с. 476], то «современная психология возвращается к своему изначальному состоянию: полицентрическая структура, где работа различных, но взаимодействующих

между собой центров отражает многообразие локальных традиций и условий развития психологической науки» [9, с.477].

В XXI столетии многополюсность мировой психологии становится все более выраженной. В 2000 г. Scopus включал 682 периодических издания по психологии. Из них 366 выпускались в США (54%), 276 в Западной Европе (41%), общая доля Северной Америки и Западной Европы составляла 95,5%. 6 изданий выпускались в Восточной Европе (из них 2 – в России), 6 – в Латинской Америке и 7 - в Азиатском регионе.

В 2015 г. в списке уже 1061 журнал. Из них 459 выпускаются в США (43%), 484 в Западной Европе (46%), общая доля Северной Америки и Западной Европы снизилась и составляет уже 90%. 36 журналов издаются в Восточной Европе (из них 3 – в России), 38 – в Латинской Америке и 13 – в Азии. Эти цифры наглядно демонстрируют как уменьшение единообразия в «западном мейнстриме», диктуемого гегемонией американской психологии, так и существенный рост представленности «незападных» регионов.

Современное развитие культуры и цивилизации определяет переход от моноцентрической структуры психологической науки с доминированием западного мейнстрима к полицентрической структуре науки [9; 11]. Становится очевидным, что в контексте общей глобализации культуры и цивилизации, формирование глобальной науки, востребованной в условиях глобального мира, невозможно без полноценной интеграции «локальных» научных традиций и относительно обособленных систем социально-гуманитарного знания [8 – 12].

Сегодня «сейсмический» характер изменений социума последних трех десятилетий, широко обсуждаемый в социальных науках, в первую очередь, в социологии [7; 8; 11; 12], в психологическом дискурсе остается недооцененным. В то же время, становление психологической науки, глобальной как по своему объекту и предмету, так и по своему субъекту, бросает новые вызовы и открывает новые перспективы для развития психологических школ и направлений (подробнее см. [3; 6]).

Интеграция предъявляет особые требования к «локальным» традициям и школам, не входящим сегодня в сложившийся западно-центрический мейнстрим психологии, и требует от них особых усилий. Прежде всего, необходимым условием интеграции является работа, направленная на преодоление языковых барьеров (как в части языка в це-

лом, так и в отношении используемой понятийной системы) и на вхождение в проблемный контекст глобальной науки.

Формирование глобальной науки открывает и новые перспективы для «локальных» школ. Во-первых, школы, не принадлежащие к мейнстриму, и не обремененные «однополюсным» восприятием психологической науки [9; 10], обладают способностью видеть диалектические противоречия в ее развитии. Во-вторых, эти школы обладают потенциалом теорий и методов, отличных от известных в мейнстриме, т.е. инновационных относительно мейнстрима, которые могут быть высоко востребованы в новых условиях.

Представляется, что для российской психологии чрезвычайно перспективным является участие в мировом теоретико-методологическом дискурсе, в предметном поле которого у нас имеется мощная традиция [1; 5]. К большому сожалению, российские коллеги не проявляют здесь достаточной активности, причиной чему отчасти является обозначенный выше стереотип восприятия зарубежной психологии как сферы, где доминируют прагматизм и эмпиризм. Нередко можно слышать от наших ученых, что мировая наука не обращается к философским и теоретическим проблемам психологии. Авторам таких суждений хочется напомнить, что зарубежное профессиональное сообщество очень большое и дифференцированное. Из 1061 «скопусовских» изданий 189 относятся к прикладной психологии, а 220 – посвящены общим вопросам. В списках Scopus можно найти журналы, специально посвященные вопросам теории и методологии, такие как *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*; *Theory and Psychology*; *Philosophical Psychology*; *Methodology*; *Journal for the Theory of Social Behaviour* - и другие. Вопросам духовности, этики и религии отданы журналы: *The International Journal for the Psychology of Religion*; *Ethics and Behavior*; *Journal of Psychology and Theology*; *Research on Professional Responsibility and Ethics in Accounting*, – etc.

Мы, российские ученые, недостаточно знаем о мировой психологии. Наверное, это простительно, в силу ситуации, в которой проходило наше профессиональное становление: государственной политики, в массовом порядке лишившей нас владения иностранными языками. Непростительно то, что мы упорствуем в своих предвзятых суждениях, нередко не проявляем элементарного любопытства к тому, что происходит в нашей профессиональной сфере за пределами России. Повторяется то, что даже серьезные авторы, характеризуя состояние исследований какой-либо проблемы за ру-

бежом, ограничиваются ссылками на работы 1980-х и даже 1970-х годов, в то время как насущной необходимостью сегодня оказывается не застревать в прошлом, быть готовыми воспринять новую реальность и адекватно, т.е. по-новому, на нее реагировать.

Намечая контуры желаемого будущего нашей науки, можно возложить надежды на то, что: а) российская практическая психология, которая начиналась у нас в постсоветский период с освоения зарубежных теорий, проникая в своеобразие российской реальности, побудит рождение новых теорий, которые обогатят мировую науку; б) российские теоретики на основе высоких диалектических традиций отечественной школы смогут внести существенный вклад в становление полицентрической глобальной психологической науки, продолжат так необходимую сегодня и уже начатую нашими учителями разработку «теории теорий» психологии.

Литература

1. Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Том 39. № 2. С. 58-71.
2. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики к 2030г // Психологический журнал. 2016. Том 37. № 5. С. 55-74.
3. Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л. Современные глобальные вызовы и задачи глобальной психологии // Социально-психологические оценки рисков современной реальности: очевидное и вероятное. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 20127. С. 8-14.
4. Мироненко И.А. От прогноза – к форсайту будущего российской психологии // психологический журнал. 2017. Том 38. № 3. С. 119-123.
5. Мироненко И.А. Российская психология в пространстве мировой науки. СПб.: Нестор-История, 2015. 304с.
6. Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
7. Beck, U. and Sznaider, N. 'Unpacking cosmopolitanism for the social sciences: a research agenda' // British Journal of Sociology, 2006, 57 (1): 1-23.
8. Bhambra G.K. Introduction: Knowledge production in global context: Power and coloniality // Current Sociology 2014, 62(4): 451-456.

9. Danziger K. Does the history of psychology have a future? *Theory & Psychology*, 1994, 4, 467-484.
10. Danziger K. Psychology and its history // *Theory & Psychology*, 2013, 23 (6), 829-839.
11. Marsella A. Psychology and globalization: Understanding a complex relationship // *Journal of Social Issues*, 2012, 68(3), 454-472.
12. Vessuri H. Global social science discourse: A Southern perspective on the world // *Current Sociology*, 2015, 63(2): 297-313.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В. Н. МЯСИЩЕВА О СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЯХ

*Публикация подготовлена при финансовой поддержке ФАНО.
Государственное задание ФАНО РФ 0159-2018-0001.*

Позняков В. П.

В статье рассматриваются представления В.Н. Мясищева о социально-психологических явлениях, о связи социальной психологии и психологии отношений. По мнению В.Н. Мясищева взаимодействия и взаимоотношения людей составляют предмет социальной психологии. Анализируется современное состояние и перспективы развития социальной психологии с позиций теории психологических отношений. Современное состояние исследований психологических отношений в социальной психологии характеризуется, дальнейшей дифференциацией исследований в этой области, конкретизацией психологических отношений человека, выделением новых его видов, свойств и функций.

Ключевые слова: социальная психология, психология отношений, взаимодействие и взаимоотношения людей, психологические отношения.

The article presents representations of V.N. Miasishchev on the socio-psychological phenomena, on the correlation of social psychology and the psychology of relationships. According to V.N. Miasishchev interaction and human relationships are the subject of social psychology. The article analyzes the current state and prospects of development of social psychology from the standpoint of the theory of psychological relationships. The current state of the research of psychological relationships in social psychology is characterized by further differentiation of research in this area, the specification of psychological relationships of the person, the allocation of its new types, properties and functions.

Keywords: social psychology, psychology of relations, theoretical and methodological problems, interaction and human relationships, psychological relationships.