



Обратная связь | Карта сайта | RSS

+7 (495) 502-43-17  
 new-authors@politstudies.ru  
 www.polismag.ru

Подписка  
 Поиск...  
 расширенный поиск

ГЛАВНАЯ О ЖУРНАЛЕ ТЕКУЩИЙ НОМЕР АРХИВ ЖУРНАЛА АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ СПИСОК РУБРИК АВТОРАМ ПОДПИСКА

## Посткоммунизм в институциональном, идеологическом и коммуникативном измерениях: критические заметки. Часть I

версия для печати

Гуторов В. А.,

Доктор философских наук, зав. кафедрой теории и философии политики, факультет политологии СПбГУ, gul-50@mail.ru

Тарасов И. Н.,

Доктор политических наук, зав. кафедрой политики, социальных технологий и массовых коммуникаций, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Itarasov@kantiana.ru

DOI: 10.17976/jpps/2018.05  
 ID статьи на сайте журнала: 5397

Рубрика: Тема номера. Наука о политике. Сближая Россию и Европу

Правильная ссылка на статью:

Гуторов В. А., Тарасов И. Н. Посткоммунизм в институциональном, идеологическом и коммуникативном измерениях: критические заметки. Часть I. – Полис. Политические исследования. 2018. № 3. С. 60-77. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05>

Купить электронную версию статьи в Полисмаге

### Аннотация

Статья может рассматриваться как вклад в анализ исторической традиции и перспектив социальных изменений в посткоммунистических обществах с учетом того, в какой мере теоретические дебаты отражают реальные политические, идеологические и коммуникативные тенденции развития в этом регионе. Поднимается ряд острых вопросов о состоянии и будущем посткоммунизма в Центральной и Восточной Европе. Первая часть статьи посвящена преимущественно институциональным и идеологическим аспектам посткоммунистических трансформаций. Данные аспекты выделены не случайно, поскольку до сих пор остается немало "проблемных зон", которые с трудом воспринимаются учеными в качестве адекватных исследовательских объектов. В теории демократического транзита посткоммунизм изначально рассматривался как короткий исторический период, отделявший господство авторитарной коммунистической власти от торжества консолидированной демократии. В действительности самым сложным оказалось формирование "сердцевин" посткоммунистического институционального проекта, а именно – создание политической системы, которая позволила бы эффективно, с минимумом трансакционных издержек заменить прежнюю систему новой. Классическая теория модернизации, будучи вынужденной перестраивать методологию, в конечном итоге оказалась в глазах западных ученых более пригодной для изучения посткоммунистических процессов по сравнению с "транзитологией". В статье подробно исследуется модель "антиполитики", реализованной в большинстве посткоммунистических стран уже на первом этапе реформ. В научной литературе на протяжении долгого периода проблеме формирования идеологических дискурсов в посткоммунистическом мире уделялось гораздо меньше внимания, чем институциональным аспектам. Аналитики повсеместно отмечают, что в настоящее время формирование идеологического дискурса в посткоммунистических полициях осуществляется по большей части ситуационно, в зависимости от складывающейся внешней и внутривнутриполитической конъюнктуры. К началу XXI в. исчезновение из массового сознания самой дихотомии "капитализм – социализм", безусловно, усиливает диффузный характер как массового сознания, так и формирующегося нового идеологического дискурса.

### Ключевые слова

посткоммунизм; демократия; рыночная экономика; транзитология; политические институты; бюрократия; антиполитика; политические трансформации; партийные системы; идеология; идеологические дискурсы; либерализм; неоконсерватизм; политическое мифотворчество.

Купить электронную версию статьи в Полисмаге

### Список литературы

Дуткевич П. 2006. Асимметричная власть, ересь и посткоммунизм: несколько мыслей. – *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК*. № 4. С. 39-46.

Мюллер К. 2003. От посткоммунизма к постмодерну? К объяснению социальных изменений в Восточной Европе. – *Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей. Том 1: Постсоциалистические трансформации: теоретические подходы*. Ред.-сост. П. Штыков, С. Шваниц. СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад. С. 150-172.

Стоянович С. 1996. Посткоммунизм: противоречия между демократией и капитализмом. – *Полис. Политические исследования*. № 1. С. 50-54.

Тарасов И.Н. 2009. *Политические институты и практики посткоммунизма в Центрально-Восточной Европе*. Саратов: Саратовский социально-экономический университет. 288 с.

Тарасов И.Н. 2010. Выбор формы правления как институциональная проблема посткоммунизма: опыт стран Центрально-Восточной Европы. – *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК*. Т. 6. № 1. С. 83-94.

*Экономические и политические реформы в странах Восточной Европы и Азии*, 1992. Под ред. А.М. Румянцев. М.: Наука. 245 с.

Яжборовская И.С. 2001. Политологические подходы к проблематике трансформации общественного устройства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. – *Революция 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: Взгляд через десятилетие*. Отв. ред. акад. Г.С. Севостьянов. М.: Наука. С. 192-202.

Adonis A., Mulgan G. 1994. Back to Greece: the Scope for Direct Democracy. – *Demos*. No. 3. P. 2-9.

### АВТОРАМ



- Отправить статью
- К сведению авторов
- Оформление статьи

### РЕКОМЕНДУЕМ СТАТЬЮ



Рекомендуем статью

Полис. Политические исследования № 3 2009

Безвизонная Е. В. Системно-синергетичная модель политической системы

Текст статьи

### АРХИВ НОМЕРОВ

		2018	2017	2016
2015	2014	2013	2012	2011
2010	2009	2008	2007	2006
2005	2004	2003	2002	2001
2000	1999	1998	1997	1996
1995	1994	1993	1992	1991

- Beiner R. 1995. *What's the Matter with Liberalism?* Berkeley, Los Angeles, Oxford: University of California Press. 200 p.
- Bellamy R. 2001. *Liberalism and Pluralism: Towards a Politics of Compromise*. N.Y., L.: Routledge. 245 p.
- Blumler G., Kavanagh D. 1999. The third Age of Political Communication: Influence and Features. – *Political Communication*. Vol. 16, No. 3. P. 209-231. <https://doi.org/10.1080/105846099196596>
- Chen Ch. 2016. *The Return of Ideology. The Search for Regime Identities in Postcommunist Russia and China*. Albany: University of Michigan Press. 228 p. <https://doi.org/10.3998/mpub.8811778>
- Cohen Sh. J. 1999. *Politics without Past. The Absence of History in Postcommunist Nationalism*. Durham, L.: Duke University Press. 261 p. <https://doi.org/10.1215/9780822390671>
- Dahrendorf R. 1959. *Class and Class Conflict in Industrial Society*. Stanford, California: Stanford University Press. 336 p.
- Dahrendorf R. 1997. *After 1989. Morals, Revolution and Civil Society*. N.Y.: Palgrave Macmillan. 179 p.
- Dahrendorf R. 2003. *Dopo la democrazia*. Roma, Bari: Editori Laterza. 112 p.
- Democracy and Myth in Russia and Eastern Europe*. 2008. Ed. by A. Wöhl, H. Wydra. L., N.Y.: Routledge. 225 p.
- Eisenstadt S. 1992. Frameworks of the Great Revolutions: Culture, Social Structure, History and Human Agency. – *International Social Science Journal*. No. 133. P. 385-401.
- Fish S.M., Choudhry O. 2007. Democratization and Economic Liberalization in the Postcommunist World. – *Comparative Political Studies*. Vol. 40, No. 3. P. 254-282. <https://doi.org/10.1177/0010414006294169>
- Frč P. a kol. 1999. *Korupce na český způsob*. Praha: G plus G. 302 s.
- Gormley W., Balla S. 2017. *Bureaucracy and Democracy: Accountability and Performance*. Wash.: Sage Publications Inc. 360 p.
- Gutorov V. 2015. Citizenship, National Identity and Political Education: Some Disputable Questions. – *Studies of Transition States and Societies (STSS)*. Vol. 7, No. 1. P. 77-93.
- Haempfer Chr. W. 2002. Democracy and Enlargement in Post-Communist Europe. The Democratization of the General Public in Fifteen Central and Eastern European Countries, 1991-1999. L., N.Y.: Routledge. 166 p.
- Hallowell J.H. 2002. *The Decline of Liberalism as an Ideology. With Particular Reference to German Politico-Legal Thought*. Abington: Routledge. 141 p.
- Hesse J.J. 1993. *Administrative Transformation in Central and Eastern Europe. Towards Public Sector Reform in Post-Communist Societies*. Ed. by J.J. Hesse. Oxford, Cambridge: Blackwell Publishers. 263 p.
- Jabłoński A.W. 1996. Politics of Virtue versus Politics of Interests: the Political Culture of Poland in the Era of Systemic Transition. – *The Political Culture of Poland in Transition*. Ed. by A.W. Jabłoński, G. Meyer. Wrocław. Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego. P. 39-52.
- Kaminski A.Z., Stefanowicz J. 1994. Korupcja-Schorzenie Państwa. – *Res Publica*. No. 7/8. P. 31-35
- Karpinski J. 1993. Aksamitna ewolucja: Komunizm i wyzwolenie nomenklatury. – *Puls*, № 5-6. P. 9-16.
- Katz R., Mair P. 1995. Changing model of Party Organization and Party Democracy. The Emergence of the Cartel Party. – *Party Politics*. Vol. 1, No. 1. P. 5-28.
- Kennedy M.D. 2002. *Cultural Formations of Postcommunism. Emancipation, Transition, Nation, and War*. Minneapolis, L.: University of Minnesota Press. 370 p.
- Kitschelt H. 1992. The Formation of Party Systems in East Central Europe. – *Politics and Society*. Vol. 20, No. 1. P. 7-50.
- Körösényi A. 1991. Revival of the Past or a New Beginning? The Nature of Postcommunist Politics. – *Political Quarterly*. № 1, P. 1-23.
- Linz J., Stepan A. 1996. *Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe*. Baltimore. Johns Hopkins. 504 p.
- Meier K., Bohte J. 2007. *Politics and the Bureaucracy*. Belmont: Thomson/Wadsworth. 312 p.
- Meyer G. 1996. Towards a Political Sociology of Postcommunism: the Political Culture of East Central Europe on the Way to Democracy. – *The Political Culture of Poland in Transition*. Ed. by A.W. Jabłoński, G. Meyer. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego. P. 17-38.
- Moeller J. 2009. *Post-Communist Regime Change*. L., N.Y.: Routledge. 177 p.
- Ost D. 2005. *The Defeat of Solidarity. Anger and Politics in Postcommunist Europe*. Ithaca, L.: Cornell University Press. 238 p.
- Outhwaite W., Ray L. 2005. *Social Theory and Postcommunism*. Oxford: Blackwell Publishing. 256 p. <https://doi.org/10.1002/9780470773345>
- Prozorov S. 2009. *The Ethics of Postcommunism. History and Social Praxis in Russia*. N.Y.: Palgrave Macmillan. 266 p. <https://doi.org/10.1057/9780230239555>
- Przeworski A. 1995. *Sustainable Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press. 141 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511664205>
- Racz B., Kukorelli, I. 1995. The "Second-Generation". Postcommunist Elections in Hungary in 1994. – *Europe-Asia Studies. Formerly Soviet Studies*. Vol. 47, 2. March. P. 251-280.
- Rychard A. 2006. Postkomunizm: Instytucjonalny ład czy chaos? – *Współczesne społeczeństwo polskie: dynamika zmian*. Pod red. J. Wasilewskiego. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. S. 467-489.
- Schöpflin G. 1993. Culture and Identity in Postcommunist Europe. – *Developments in East European Politics*. Ed. by S. White, J. Batt, P.G. Lewis. Houndmills, L.: The Macmillan Press Ltd. P. 16-28.
- Schöpflin G. 2001. Liberal Pluralism and Post-Communism. – *Can Liberal Pluralism Be Exported. Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe*. Ed. by W. Kymlicka, M. Opalski. Oxford: Oxford University Press. P. 109-125.
- Smezc (pseudonim of Tomasz Jastrun). 1994. 2 ukosa. – *Kultura*. 6.06. P. 70-80.
- Szabo M. 1996. Die Semantik des Systemwechsels. – *Öffentliche Diskurskurse um Restitution von Gerechtigkeit, politische Verantwortung und nationale Identität. Institutionenbildung und symbolische Politik in Ostmitteleuropa. In memoriam Gábor Kiss*. Berliner Schriften zur Politik und Gesellschaft im Sozialismus und Kommunismus. Hrsg. von K. Mánicke-Gyöngyösi. Bd. 9; Frankfurt am Main: Peter Lang. S. 57-70.
- Tatur M. 1996. "Politik" im Transformationsprozeß. Aspekte des politischen Diskurses in Polen 1989-1992. – *Öffentliche Diskurskurse um Restitution von Gerechtigkeit, politische Verantwortung und nationale Identität. Institutionenbildung und symbolische Politik in Ostmitteleuropa. In memoriam Gábor Kiss*. Berliner Schriften zur Politik und Gesellschaft im Sozialismus und Kommunismus. Hrsg. von K. Mánicke-Gyöngyösi. Bd. 9; Frankfurt am Main: Peter Lang. S. 39-56.
- The Meaning of Liberalism: East and West*. 2000. Ed. by Z. Suda, J. Musil. Budapest: CEU Press. 271 p.
- Vanhuysse P. 2008. Introduction: Advances in the Study of Post-Communist States and Public Administrations. – *Sociologický časopis – Czech Sociological Review*. Vol. 44, No. 6. P. 1151-1154.

Zubek V. 1997. The Eclipse of Wales's Political Career. – *Europe-Asia Studies. Formerly Soviet Studies*. Vol. 49. 1, January. P. 107-124.

#### Содержание номера № 3, 2018

##### Возможно, Вас заинтересуют:

Еремеев С. Г.,  
Образование в современной политической повестке дня. – *Полис. Политические исследования*. 2015. №1

Шебанова М. А.,  
Международная бюрократия как слой транснациональных политических элит. – *Полис. Политические исследования*. 2012. №1

Томашов И. А.,  
2012 год: российская политика и политические профессии. – *Полис. Политические исследования*. 2012. №3

Линецкий А. И.,  
Момент истины: традиционалистские стереотипы в российской политике. – *Полис. Политические исследования*. 2018. №1

Большаков И. В.,  
Культура российских политических акторов: вариант типологизации. – *Полис. Политические исследования*. 2011. №5

[Поделиться...](#)

##### Нет комментариев

Вы можете быть первым, кто оставит комментарий

Комментарии к этой странице:

---

© НП «Редакция журнала "Полис" ("Политические исследования")», 2014-2018

[Старая версия сайта](#)