

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

ISSN 0869-6322

НАУЧНО-
ПУБЛИКАТОРСКИЙ
ЖУРНАЛ

2018
№ 2

В НОМЕРЕ:

**К 100-летию государственной архивной службы
России**

**Доклад В.В. Снигирева на Московском съезде
архивных деятелей. Июнь 1919 г.**

**Записка заведующего научно-статистическим
отделом ГУАД М.К. Любавского. Октябрь 1919 г.**

**Формирование правил хранения, описания
и учета ленинского наследия. Ноябрь 1924 г.**

**Письма жителя блокадного Ленинграда к дочери
в Казань. Июль 1941 – февраль 1942 г.**

**Курская битва в трофейных немецких документах.
1943 г.**

**Ответы М.Н. Покровского на анкету Всесоюзного
общества старых большевиков. Ноябрь 1931 г.**

**Из интервью и дневника генетика Ф.Г. Добржанского
о революции 1917 г. и Гражданской войне в России**

Россия в 1917 году: голоса современников и свидетельства документов

Год 100-летия Великой российской революции, как и ожидалось, оказался богат на юбилейные издания. Вышли энциклопедии, монографии, публикации документов, переиздания мемуаров и дневников участников и свидетелей событий 1917 г., сборники материалов конференций, тематические выпуски исторических журналов, многочисленные научные и научно-популярные статьи, альбомы. В этом многообразии и изобилии юбилейных публикаций не трудно «потеряться», а что-то и попросту не заметить. Поэтому не удивительно, что какие-то из вышедших в 2017 г. изданий сразу же обратили на себя внимание профессиональных историков и читателей, интересующихся историей революции, став предметом оживленного обсуждения, а какие-то еще ожидают своего часа. К последним можно отнести издание «Феномен революции в России: истоки и уроки. Страницы документальной истории», подготовленное совместными усилиями Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Фонда исторической перспективы и Аналитического центра инновационных проектов и технологий¹. Выход в свет этого издания не сопровождался шумной рекламой. Пожалуй, единственной площадкой, на которой состоялась презентация рецензируемого сборника, стала состоявшаяся 14 сентября 2017 г. международная конференция «Революция в России и мир». Не появилось издание и на полках ведущих книжных магазинов. Однако это вовсе не означает, что данный более чем 700-страничный труд не заслуживает самого пристального внимания.

Как отмечают составители книги А.В. Репников, Б.С. Котов и П.Ю. Савельев, подготовленный ими сборник «позволяет непосредственно ощутить “нерв эпохи” через публицистику и архивные документы», а также «“услышать” голоса не только известных политических деятелей, но и философов, публицистов, писателей, поэтов, историков, экономистов, сатириков, простых рабочих и солдат, писавших свои обращения как в органы власти, так и прессу» (с. 14). Такой подход определил содержание рецензируемой книги, состоящий из двух значительных по объему разделов.

Первый из них, «Голоса современников (1914–1918)», дает читателю возможность ознакомиться с публицистикой предреволюционной и революционной эпохи; второй – «Свидетельствуют документы» – с воззваниями, листовками и письмами (в т.ч. публикующимися впервые), демонстрирующими позиции различных политических и общественных сил, а также «голосами из народа».

Публицистический раздел выглядит весьма представительно. В нем содержится более сотни текстов самой разной политической направленности – от В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого до М.О. Меньшикова и В.В. Шульгина. Читатель также найдет здесь статьи и выступления таких революционных политиков из левого лагеря как И.В. Сталин, Г.В. Плеханов, А.Н. Потресов, В.М. Чернов, Ю.О. Мартов, Е.К. Брешко-Брешковская, М.А. Спиридонова, Г.Е. Зиновьев, Ф.И. Дан, А.В. Пешехонов и др.; националистов Т.В. Локотя и И.А. Сикорского; деятелей культуры – Л.Н. Андреева, А.Н. Бенуа, М. Горького, А.Т. Аверченко, А.В. Амфитеатрова; мыслителей И.А. Ильина, Н.А. Бердяева; генерала Л.Г. Корнилова и др. Такой большой замах имеет как сильные, так и слабые стороны. Понятно стремление составителей дать наиболее широкий спектр мнe-

¹ Феномен революции в России: истоки и уроки. Страницы документальной истории / Сост. А.В. Репников, Б.С. Котов, П.Ю. Савельев. М., 2017 – 716 с.

ний участников и свидетелей революционных процессов 1917 г., не ограничиваясь лишь именами политиков, военных или общественных деятелей, но такой подход неизбежно вызывает вопросы. Почему из множества имен революционной эпохи составители сборника остановились именно на этих? Почему представлены взгляды эсеров, меньшевиков, большевиков и русских националистов, но обойденными оказались отклики на революцию российских либералов и черносотенцев? Почему представители Русской православной церкви и военной элиты страны оказались представлены лишь такими именами как протоиерей Нестор Шараевский и генерал Л.Г. Корнилов? К сожалению, составители сборника не обосновали критерии отбора материала ни во вступительной статье, ни в комментариях, поэтому о них остается лишь догадываться. Логично предположить, что составители сборника сознательно избегали повторов статей, вышедших в трехтомном издании «Революции 1917 года глазами современников»². Ведь в трехтомнике, изданном «Политической энциклопедией», есть многие «недостающие имена»: П.Б. Струве, К.К. Арсеньев, Е.Н. Трубецкой, М.М. Винавер, А.В. Карташев, А.А. Кизеветтер, А.В. Тыркова, В.Д. Набоков, А.Ф. Керенский, редакционные статьи из кадетской «Речи» и черносотенной «Грозы». В этом случае стратегия составителей сборника объяснима, ибо зачем дублировать материалы, которые готовили для публикации коллеги, когда богатый на публицистическую активность 1917 год позволяет составить солидный том из ярких и интересных статей других авторов. И в этом случае недостаточная полнота охвата персоналий в рецензируемой книге становится объяснимой для однотомного издания, ставшего как бы дополнительным «четвертым томом» упомянутого трехтомника.

Нельзя не отметить, что статьи из первого раздела приводятся составителями исключительно по первым, как правило, газетным и журнальным публикациям («Биржевые ведомости», «Бич», «Вперед», «Дело народа», «День», «Киевлянин», «Народное слово», «Новая жизнь», «Новое время», «Пролетарий», «Рабочая газета», «Русская воля» и др.). Среди приведенных текстов есть как и широко известные (например, статьи Ленина – Сталина), так и впервые переиздающиеся с 1917 г., которые, несомненно, будут представлять больший интерес для историков. Статьи следуют друг за другом в хронологическом порядке, что позволяет при их чтении проследить реакцию видных деятелей эпохи на стремительно менявшиеся события революционного года и почувствовать тот самый «нерв эпохи», о котором в предисловии написали составители сборника. Публикации нередко перекликаются друг с другом, в них встречаются одни и те же образы и метафоры, как, например, в статьях Н.В. Устрялова «Судьба Петербурга» (с. 443–447) и Н.А. Бердяева «Россия и Великороссия» (с. 448–453). Их авторы, не сговариваясь, в дни заката бывшей имперской столицы вспомнили пушкинские строки: «Красуйся, град Петров, и стой / Непоколебимо как Россия...».

Впрочем, необходимо высказать и несколько критических замечаний в отношении данного раздела. Понятно желание составителей сборника несколько выйти за рамки 1917 г., познакомив читателей с текстами, увидевшими свет накануне революции и в 1918 г. Тем более, что в вышедшем в 2014 г. сборнике «Свет и тени Великой войны»³, составленном по сходному принципу, также присутствовал раздел «Предчувствие катастрофы», предварявший основной материал, посвященный восприятию современниками Первой мировой войны. Однако, на наш взгляд, открывающие первый раздел рецензируемого издания четыре статьи 1914–1916 гг. совершенно теряются на фоне сотни публикаций 1917 г. Да и посвящены они отнюдь не предчувствию революционных потря-

² Революция 1917 года глазами современников: в 3 т М., 2017 Т 1.. Январь – май / Ред.-сост и авт. предисл. В.В. Шелохаев. – 351 с., Т 2. Июнь – сентябрь / Ред.-сост А.П. Ненароков. – 590 с., Т 3: Октябрь 1917 г – январь 1918 г / Ред.-сост В.В. Журавлев. – 663 с.

³ Свет и тени Великой войны. Первая мировая война в документах эпохи / Сост А.В. Репников, Е.Н. Рудая, А.А. Иванов. М., 2014.

сений (в таком случае их помещение в сборник было бы объяснимо и оправдано), а совершенно иным вопросам. Так, открывающая сборник статья И.А. Сикорского «Современная всесветная война 1914 года. Причины и устранение их», во-первых, посвящена исключительно размышлениям известного психиатра и идеолога русского национализма о войне с Германией и немцах, а, во-вторых, уже недавно переиздавалась в сборнике, посвященном 100-летию Первой мировой войны⁴. В том же издании републиковалась и речь В.В. Шульгина, произнесенная в Государственной думе 3 ноября 1916 г.⁵ Широко известен и увидевший свет в 1916 г. текст архиепископа Никона (Рождественского) «Слово правды о кинематографах»⁶. Да и текст М.О. Меншикова «В предрассветных сумерках» (1915) также неоднократно публиковался⁷. И если публикация Меншикова, оканчивающаяся тревожными мыслями про «Царь-колокол, который не звонит», «Царь-пушку, которая не стреляет», бюрократию, «которая ставит вопросы и не решает их», а также парламент, «который занимается тем же» (с. 41), как бы подводит нас к событиям февраля 1917 года, то остальные публикации периода 1914–1916 гг. кажутся в данном сборнике излишними. Зато две статьи 1918 г. (Н.В. Устрялова и Н.А. Бердяева) вполне уместны, несмотря на формальный отход от «революционной даты». Во-первых, российская революция, как сегодня не без оснований считает большинство историков, это «не событие, а процесс»⁸, отнюдь не закончившийся приходом большевиков к власти. Во-вторых, данные тексты как бы подытоживают путь, пройденный Россией в 1917 году, и наглядно показывают, как за год революционных потрясений изменился психологический настрой представителей русской интеллигенции, сперва восторженно встретивших крушение самодержавия и испытывавших самые радужные надежды, а затем с унынием и пессимизмом взиравших на трагические последствия крушения великой державы.

Самостоятельную ценность имеет документальный раздел книги. В нем представлено 84 документа марта 1917 – апреля 1918 г. Это манифесты и воззвания, извлеченные составителями сборника из «Правды», «Известий Петроградского Совета рабочих депутатов» и других изданий; листовки из коллекции Государственной публичной исторической библиотеки; письма, телеграммы, постановления и другие документы из фондов РГАСПИ. Некоторые из них (документы РСДРП(б), письма В.И. Ленина) хорошо известны историкам; другие – публиковались ранее со значительными купюрами (например, письмо П.Б. Аксельрода – Ю.М. Ларину); третьи (и таких большинство) – впервые вводятся в научный оборот.

Составители не ограничились публикацией исключительно партийных документов и писем видных политических деятелей революционной эпохи, предоставив возможность «высказаться» на страницах сборника жандармам, армейским офицерам, солдатам, профессорам, студентам, сотрудникам газет, рабочим и крестьянам. Эта «архивная россыпь» представляет собой интересные и порой весьма неожиданные свидетельства эпохи. Например, предсмертное письмо застрелившегося сотрудника кадетской газеты «Речь» Н.П. Балашова, обвиненного в работе на царскую охранку (с. 474–478); протест профессора-юриста М.А. Рейснера (участвовавшего позже в разработке первой совет-

⁴ Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914–1918: в 4 т. Т. 2: Консерваторы: великие разочарования и великие уроки / Отв. ред. А.В. Репников; сост., предисл. и коммент. А.В. Репникова, А.А. Иванова. М., 2014. С. 63–77

⁵ Там же. С. 437–440.

⁶ См., например: Никон (Рождественский), архиеп. Православие и грядущие судьбы России / Сост. о. Ярослав Шипов. М., 2013. С. 572–576.

⁷ См., например: Меншиков М.О. Письма к русской нации / Вступ. ст. и коммент. М.Б. Смолина. М., 1999. С. 524–529.

⁸ Петров Ю.А. Россия накануне Великой революции 1917 г.: современные историографические тенденции // Экономическая история. 2017. № 2 (37). С. 11.

ской Конституции) против наделения Учредительного собрания всей полнотой власти определять государственный строй и форму правления в России (с. 486–487), или письмо М.М. Пуришкевича (брата известного правого политика) в редакцию «Рабочей газеты» с просьбой присоединить свой голос к протесту против закрытия «буржуазных» газет, включая газету В.М. Пуришкевича «Народный трибун» (с. 530–531). Помимо листовок, прокламаций, постановлений и писем во втором разделе сборника, нашлось место и для отдельных стихотворений, выражающих настроения 1917 года (с. 536–537).

Как и в первом разделе сборника, материалы второй части сгруппированы не по тематическому, а хронологическому принципу. И такое решение составителей вполне оправдано, так как при последовательном прочтении самых разных свидетельств революционной поры, видно как меняются настроения общества, как по-разному звучат «голоса из народа» в начале и конце 1917 г. Несмотря на некоторую эклектичность, документы второго раздела позволяют читателю взглянуть глазами самых разных современников эпохи на все масштабные события Великой российской революции – февральские дни, возвращение из эмиграции большевиков-ленинцев, августовское выступление генерала Л.Г. Корнилова, Всероссийское демократическое совещание, приход большевиков к власти и их первые государственные мероприятия, Учредительное собрание и его разгон, «похабный» Брестский мир. В упрек составителям можно поставить разве что отсутствие в сборнике архивных материалов, демонстрирующих реакцию русского общества на отречение от престола императора Николая II, и отказ великого князя Михаила Александровича этот престол воспринять. Остальные же ключевые события 1917 года, так или иначе, в издании освещены и проиллюстрированы интересными свидетельствами эпохи.

Невозможно обойти вниманием иллюстративный блок рецензируемого сборника. Научные публикации исторических источников не часто сопровождаются фотографиями, и в этом отношении данный сборник – приятное исключение. Книга содержит четыре восьмистраничные вклады с качественными иллюстрациями, общее количество которых приближается к сотне. Среди них изданные в 1917 г. открытки, карикатуры и плакаты; фотографии событий и участников революции; обложки журналов и фотографии газет; фотокопии архивных документов из фондов РГАСПИ. Правда, не совсем понятно, почему при обилии на страницах книги множества оригинальных изображений, на обложке издания, посвященного революции 1917 г., оказалась картина И.Е. Репина «Манифестация 17 октября 1905 года», написанная художником в 1906 г. Но эта небольшая претензия, очевидно, относится не к коллективу историков, готовивших сборник, а к недосмотру издателя. Завершает книгу краткая справочно-биографическая информация об упомянутых в издании лицах, что вполне оправдано. Однако остается пожалеть, что данные справки не являются одновременно и именованным указателем, так как без указания конкретных страниц найти упоминания тех или иных исторических деятелей в столь объемном томе не так-то просто.

В целом сборник «Феномен революции в России: истоки и уроки. Страницы документальной истории» следует признать успешным «продолжением» книги «Свет и тени Великой войны», вышедшей тремя годами ранее и достойным «юбилейным» документальным изданием, которое будет интересно и полезно как профессиональным историкам, так и всем, интересующимся историей российской революции 1917 г. Благодаря его многоплановости, издание будет востребовано и теми, кто изучает историю политических партий, и теми, кого интересуют биографии революционных деятелей, настроений армии, интеллигенции, рабочих, крестьян. Хотелось бы также пожелать составителям сборника продолжить эту работу хронологически и, учтя высказанные замечания и пожелания, подготовить подобное издание, посвященное Гражданской войне в России, трагический юбилей которой наступил вслед за 100-летием революции.