Лебединцева Любовь Александровна, *доктор социологических наук,*
Кафедра экономической социологии СПбГУ,
Социологический институт РАН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Санкт-Петербург,
llebedintseva879@gmail.com
Дерюгин Павел Петрович, *доктор социологических наук,*
Кафедра экономической социологии СПбГУ,
Социологический институт РАН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Санкт-Петербург,
deriuginpav@yandex.ru

КОНЦЕПЦИИ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА В КИТАЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

При финансовой поддержке гранта РНФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

УДК 316.25
DOI: 10.48344/27823768_2026_16_510

Аннотация. *В статье предлагается обзор некоторых исследований цифрового неравенства, проведенных за 2024-2025 гг. Рассматриваются ключевые вопросы аспектов, индикаторов и измерения цифрового неравенства в современном обществе. Акцент в анализе сделан на расширении основных аспектов цифрового неравенства, механизмах взаимодействия, разнородных проявлений цифрового неравенства и инноваций в управлении. Систематизируя результаты последних исследований, в статье дается пояснение теоретическому контексту и практическим дилеммам для более глубокого понимания цифрового неравенства. Делается вывод, что концептуальное осмысление цифрового неравенства продолжает расширяться с развитием технологий, а его аспекты расширились до новых областей, таких как цифровое взаимодействие, алгоритмическое неравенство, образуя многомерную и многоуровневую сложную систему. Будущие исследования могут быть сосредоточены на исследовании дифференцированного воздействия цифрового взаимодействия на цифровое неравенство между различными группами или на проведении тематических исследований по управлению цифровым неравенством для конкретных объектов.*

Ключевые слова и фразы*: цифровое неравенство, современные концепции цифрового неравенства, Китай*

Deriugin Pavel Petrovich, *Doctor of Sociology, Department of Economic Sociology, St. Petersburg State University, Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, deriuginpav@yandex.ru*
Lebedintseva Liubov Aleksandrovna, *Doctor of Sociology, Department of Economic Sociology, St. Petersburg State University, Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, llebedintseva879@gmail.com*

CONCEPTS OF DIGITAL INEQUALITY IN CHINESE SOCIOLOGY

Annotation. *The article provides an overview of some studies of digital inequality conducted in 2024-2025. The key issues of aspects, indicators and measurement of digital inequality in modern society are considered. The analysis focuses on expanding the main aspects of digital inequality,*

mechanisms of interaction, diverse manifestations of digital inequality and innovations in management. Systematizing the results of recent research, the article provides an explanation of the theoretical context and practical dilemmas for a deeper understanding of digital inequality. It is concluded that the conceptual understanding of digital inequality continues to expand with the development of technology, and its aspects have expanded to new areas such as digital interaction, algorithmic inequality, forming a multidimensional and multilevel complex system. Future research may focus on investigating the differentiated effects of digital interaction on digital inequality between different groups, or on conducting case studies on managing digital inequality for specific entities.

Keywords and phrases: *digital inequality, modern concepts of digital inequality, China*

Введение. Широкое распространение цифровых технологий привело к тому, что общество находится в процессе активной цифровой трансформации. Масштабы цифровой экономики продолжают расширяться, становясь основным двигателем глобального экономического роста. Однако всеохватывающий характер технологических дивидендов не был реализован в полной мере. Как новая форма социального неравенства в цифровую эпоху, цифровое неравенство в своих проявлениях движется от первоначальных различий в доступе к технологиям, к формированию сложной социальной проблемы, охватывающей множество аспектов, таких как возможности использования, получение выгод, распределение ресурсов и т.д. С появлением новых технологий и форматов, таких как искусственный интеллект, большие данные и платформенная экономика, формы цифрового неравенства постоянно повторяются, затрагивая различные сферы, включая экономику, общество, образование и управление, создавая серьезные проблемы на пути всеобщего процветания и социальной справедливости. Китайские ученые активно осмысляют новое явление, и за последние несколько лет разработали новое видение, дополнительные индикаторы и формы цифрового неравенства в современном обществе.

Концептуальная эволюция и расширение масштабов цифрового неравенства

Прежде всего, необходимо отметить углубление концептуального значения цифрового неравенства. Концепция цифрового неравенства возникла из-за цифрового разрыва и претерпела когнитивную модернизацию, превратившись из «технологических различий» в «социальное неравенство». Ранние исследования были сосредоточены на двойственном разделении «разрыва в доступе» и «разрыва в использовании». С развитием цифровизации стало понятно, что суть цифрового неравенства заключается в неравномерном распределении возможностей и использовании результатов, обусловленными цифровыми технологиями, и охватывает три уровня цифрового разрыва: разрыв первого уровня (различия в доступе), разрыв второго уровня (различия в навыках и технологиях) и разрыв третьего уровня (разница в выгодах). Новые публикации китайских ученых еще больше расширяют концептуальные границы проблемы: так, Лю Юйхань подчеркивает, что цифровое неравенство включает в себя не только явные различия в доступе и использовании, но и скрытые пробелы в результатах, вызванные различиями в «мягкой» информации, такой как участие в цифровых финансах и возможности получения информации [1]; Ян Тао и соавторы определяют цифровое неравенство с точки зрения социальной справедливости как несбалансированное распределение ресурсов, связанных с цифровыми технологиями, возможностями социального участия и получаемыми выгодами, которое является результатом взаимодействия между технологической дифференциацией и социальной стратификацией [5]; Чжан Юхао и соавторы предлагают преодолеть ограничения традиционного «технологического детерминизма» и предположить, что цифровое неравенство является результатом взаимодействия «люди-технологии-общество», а его формирование и эволюция неотделимы от динамического влияния социальных сетей [3].

Расширение основных аналитических измерений

Ставшая уже традиционной трехмерная структура цифрового неравенства, включающая в себя три аспекта: доступа, использования и выгоды, - продолжает разрабатываться и углубляться в исследованиях китайских ученых. Так, изначально аспект доступа включал в себя физический доступ к инфраструктуре, теперь этот аспект расширяется до доступа к материалам

и приемлемости затрат, охватывая множество показателей, таких как качество оборудования, пропускная способность сети и затраты на использование. В рамках второго аспекта – использования - различаются базовые операционные навыки и продвинутые прикладные навыки, подчеркивая стратификационный эффект цифровой грамотности. Последний, третий аспект – выгод - распространяется на множество результатов, таких как накопление богатства, возможности трудоустройства и увеличение социального капитала.

Китайские ученые предлагают дополнительные аспекты измерения цифрового взаимодействия: так, Чжан Юхао и соавторы предлагают «цифровое взаимодействие» в качестве нового аналитического измерения цифрового неравенства и строят трехмерную структуру «тип взаимодействия - отношения субъекта взаимодействия - содержание взаимодействия» [3]. Тип взаимодействия включает в себя десять подкатегорий, таких как получение цифровой помощи, предложение помощи, обмен информацией, конкуренция и т.д.; субъект взаимодействия делится на сильные и слабые связи; содержание взаимодействия охватывает пять аспектов, включая оборудование, сетевые сервисы, функции приложений и информацию. В исследовании китайских ученых отмечается, что цифровое взаимодействие влияет на цифровое неравенство как позитивными (например, получение помощи и имитация), так и негативными (например, конкуренция и ограничения) последствиями и является ключевой опосредующей переменной, связывающей доступ, использование и выгоды [3].

Помимо традиционных и дополнительных аспектов, появляются новые формы обозначения современных цифрового неравенства: Ян Цзяньхуа и соавторы предлагают новые формы цифрового неравенства, такие как интеллектуальный разрыв и алгоритмический разрыв, утверждая, что применение больших объемов данных и искусственного интеллекта привело к возникновению таких проблем, как информационные коконы и алгоритмическая дискриминация, что еще больше усугубляет цифровую изоляцию уязвимых групп [4]. Ронг Цзянпин связывает цифровое неравенство с такими проблемами, как занятость, экологическая среда и разрыв между городом и деревней, подчеркивая его междисциплинарные побочные эффекты.

Методы измерения в области цифрового неравенства

В существующих методах измерения по-прежнему преобладают метод индексов ИКТ, метод индикаторов неравенства и метод эконометрических моделей, но недавно появившиеся исследования способствовали уточнению показателей измерения на микроуровне. Основываясь на данных CHFS, Лю Юйхань составил индекс цифрового неравенства домохозяйств, охватывающий три аспекта: доступ (владение смартфонами и компьютерами), использование (использование Интернета и расходы на связь) и результаты (онлайн-покупки, участие в цифровых финансах и онлайн-предпринимательство), и применил итеративный анализ основных факторов; в то же время для измерения имущественного неравенства домохозяйств был введен индекс относительной депривации IMD (Indices of Multiple Deprivation), который может более точно отражать относительную депривацию домохозяйств [1].

Проведя аналитический обзор, Ян Тао и соавторы пришли к выводу, что современные исследования в области измерений цифрового неравенства содержат больше исследований на макроуровне и существенно меньше на микроуровне, и предлагают разработать инструментарий, охватывающий множество измерений, таких как цифровые возможности, функционал и преимущества цифровых технологий [5]. Ронг Цзянпин и соавторы провели анализ исследований цифрового неравенства в Китае с использованием программного обеспечения CiteSpace, определив основные переменные, связанные с измерением, такие как цифровая грамотность, социальный капитал и равенство в образовании, что обеспечило библиометрическую поддержку для построения систем показателей [2]. Таким образом, можно утверждать, что происходит постепенное уточнение показателей измерения цифрового неравенства на разных уровнях/аспектах.

На международном уровне сформирована межведомственная система сотрудничества для измерения цифрового неравенства, и такие индексы, как Индекс развития ИКТ МСЭ (IDI) и Индекс цифрового неравенства ЕС (DIDIX), постоянно оптимизируются; на национальном

уровне используются отчеты CNNIC и «Отчет о цифровом неравенстве в Китае». Были выявлены динамичные эволюционные характеристики цифрового неравенства, постоянно отслеживаются различия между городом и деревней, региональные и групповые различия. Новые эмпирические исследования показывают, что цифровое неравенство в Китае характеризуется региональными особенностями: «сильнее на востоке и слабее на западе» и «сильнее в городах и слабее в сельской местности», а цифровая грамотность сельских жителей на 37,5% ниже, чем у городских жителей. Пожилые люди, малообразованные группы населения и сельские жители являются основными уязвимыми группами, сталкивающимися с цифровым неравенством, которые значительно отстают от благополучных групп с точки зрения участия в цифровых финансовых операциях и эффективности получения информации. При измерении цифрового неравенства необходимо учитывать как явные показатели (например, уровень владения оборудованием), так и неявные показатели (например, способность различать информацию), чтобы в полной мере отразить его сложные формы.

Заключение. Цифровое неравенство является современной социальной проблемой в эпоху цифровых технологий. Его концептуальное значение продолжает расширяться с развитием технологий, а его аспекты расширились от традиционного доступа, использования и выгод до новых областей, таких как цифровое взаимодействие, образуя многомерную и многоуровневую сложную систему. Формирование цифрового неравенства является результатом совместного действия индивидуальных характеристик, социальных сетей и макроинституциональной среды. Это влияет на экономическое и социальное развитие по многим направлениям, таким как накопление богатства, возможности трудоустройства и социальная интеграция, создавая серьезную проблему для социальной справедливости.

Существующие исследования позволили создать относительно полную теоретическую базу, но все еще существуют недостатки в методах измерения, механизмах воздействия и путях управления. В будущем необходимо дальнейшее углубление междисциплинарных исследований, усиление эмпирического анализа и долгосрочных исследований, а также создание многопрофильной совместной и дифференцированной системы управления для преодоления цифрового разрыва, содействия более равномерному распределению цифровых дивидендов между людьми, оказания поддержки в создании цифровой инфраструктуры в Китае. Предполагается, что будущие исследования могли бы быть сосредоточены на дифференцированном воздействии цифрового взаимодействия на цифровое неравенство между различными группами или на проведении тематических исследований по управлению цифровым неравенством для конкретных социальных групп, таких как пожилые люди и сельские домохозяйства, с тем чтобы предоставить более конкретные практические рекомендации для разработки социальной политики.

Список источников, литературы и электронных ресурсов:

1. Лю Юйхань, Ю Гомин. Когнитивный разрыв: ключ к цифровому неравенству в эпоху интеллектуальных медиа // Обозреватель медиа. 2024. №9. С. 32-43. (на кит. яз.)
2. Ронг Цзянпин, Сюй Хуа. Исследование зон и тенденций развития цифрового неравенства в Китае: визуальный анализ на основе CiteSpace Knowledge Graph // Журнал Сианьского университета искусств и науки. 2024. №27(03). С. 45-55. (на кит. яз.)
3. Чжан Юхао и Ян Хуэй. Цифровое взаимодействие: новое измерение для анализа цифрового неравенства // Журнал управления информационными ресурсами. 2025. №02, С. 36-45. (на кит. яз.)
4. Ян Цзяньхуа и Чжан Мэнчжу. Цифровой разрыв в эпоху искусственного интеллекта: теоретический контекст и новые достижения // Новые медиа и сети. 2025. №2. С. 1-12. (на кит. яз.)
5. Ян Тао, Чжан Хунчунь и Чжуан Яхань. Незавершенное правосудие: систематический обзор и перспективы отечественных и зарубежных исследований цифрового неравенства // Электронное правительство. 2025. №07. С. 50-65. (на кит. яз.)