

Канада: очень странная история страны

Ю. Г. Акимов

Для цитирования: Акимов Ю. Г. Канада: очень странная история страны // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2026. Т. 71. Вып. 2. С. 534–546.

<https://doi.org/10.21638/spbu02.2026.216> EDN VWTUCB

В рецензии рассматривается работа Сержа Нонте (С. Ю. Нечаева), претендующая, как следует из ее названия, на полное описание канадской истории с древнейших времен до начала XXI в. В ней действительно содержатся некоторые интересные факты, ранее не упоминавшиеся в отечественных работах по канадской проблематике. Однако знакомство с книгой вызывает множество вопросов и замечаний. В рецензии отмечается не слишком удачная структура работы: некоторые главы посвящены отдельным личностям (Ж. Картье, П. Э. Трюдо), некоторые — хронологическим периодам и событиям (1815 — 1840-м гг., Англо-американской войне и т. п.). Главы очень сильно различаются по объему (от двух до 30 страниц). Автор пропустил ряд важных событий и целых периодов канадской истории и не обратил должного внимания на некоторые знаковые фигуры; в то же время отдельные сюжеты изложены непропорционально подробно. Периоду от образования доминиона (1867) до наших дней — то есть истории собственно канадского государства — отведено менее 25 % объема, что неизбежно привело к значительным лакунам. В книге встречаются многочисленные фактические ошибки, нестыковки, повторы в тексте, некорректные заимствования. Во многих местах материал подан хаотично. В списке ключевых дат канадской истории отсутствует ряд важнейших событий. В перечне двадцати пяти знаменитых канадцев не названы многие всемирно известные политики, деятели науки и культуры, но зато избыточно представлены поп-звезды. В список литературы помещены не только работы по канадской истории, но и публицистические сочинения, не имеющие никакого отношения к Канаде. Делается вывод о том, что данная работа, к сожалению, не вносит сколько-нибудь значительного вклада в российское канадоведение, а наоборот — может дать неподготовленному читателю превратное представление об истории Канады.

Ключевые слова: Канада, история, Серж Нонте, С. Ю. Нечаев, ошибки, повторы, проблемы с логикой изложения.

Юрий Германович Акимов — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; <https://orcid.org/0000-0002-2989-8868>, y.akimov@spbu.ru

Yury G. Akimov — Dr. Sci. (History), Professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-2989-8868>, y.akimov@spbu.ru

© Ю. Г. Акимов, 2026

Canada: A Very Strange History of the Country

Y. G. Akimov

For citation: Akimov Y. G. Canada: A Very Strange History of the Country. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2026, vol. 71, iss. 2, pp. 534–546. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2026.216EDN VWTUCB> (In Russian)

The article reviews the book by Serge Nonté (Sergei Nechaev), which, as its title suggests, claims to provide a complete description of Canadian history from the earliest time till the beginning of the 21st century. It does indeed contain some interesting facts that have not previously been mentioned in Russian/Soviet works devoted to the history of Canada. However, it raises many questions and comments. The reviewer notes the work's not very successful structure: some chapters are devoted to individuals (Jacques Cartier, Pierre Eliot Trudeau), while others are devoted to chronological periods and events (1815–1840, the Anglo-American War, etc.). The chapters vary greatly in length (from 2 to 30 pages). Mr Nonté has omitted a number of important events and periods of Canadian history and has not paid due attention to certain iconic figures; at the same time, certain stories are presented with clearly excessive detail. Less than 25 % of the book is devoted to the period from the foundation of Dominion (1867) to the present which inevitably leads to significant gaps. The book contains numerous errors, inconsistencies, repetitions, and incorrect borrowings. The list of key dates in Canadian history omits several important events. The list of twenty-five famous Canadians omits many prominent figures, while overrepresenting pop stars. The bibliography includes not only works on Canadian history but also some papers that have no connection to Canada. It is concluded that this work makes no significant contribution to Canadian studies in Russia and, on the contrary, may give a wrong data on Canadian history.

Keywords: Canada, history, Serge Nonté, Sergei Yu. Nechaev, mistakes, logical and structural problems.

Российский читатель не слишком избалован общими работами по канадской истории. Это касается как переводных трудов, так и книг отечественных авторов. Из изданий советского времени можно вспомнить две книги канадского историка-марксиста С. Б. Райерсона¹ и два учебника — один О. С. Сороко-Цюпы², другой В. А. Тишкова и Л. В. Кошелева³, — в целом весьма интересные и информативные, но, безусловно, написанные с явно выраженных идеологических позиций. В постсоветское время был опубликован содержательный общий очерк канадской истории С. Ю. Данилова⁴ и интересная работа И. А. Аггеевой⁵. Недавно увидел свет русский перевод фундаментального труда под редакцией Крейга Брауна, авторами которого являются шесть признанных специалистов, в том числе такие корифеи канадской историографии, как Рэмси Кук и Десмонд Мортон⁶. В 2024 г. к этой небольшой стопке книг прибавилась еще одна, автором которой значится Серж Нонте⁷. Это псевдоним, за которым скрывается С. Ю. Нечаев — писатель, журналист,

¹ Райерсон С. Б.: 1) Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г. М.: Изд-во иностранной литературы, 1963; 2) Неравный союз. История Канады, 1815–1873. М.: Прогресс, 1970.

² Сороко-Цюпа О. С. История Канады. М.: Высшая школа, 1985.

³ Тишков В. А., Кошелев Л. В. История Канады. М.: Мысль, 1982.

⁴ Данилов С. Ю. История Канады. М.: Весь мир, 2006.

⁵ Аггеева И. А. Политическая история Канады. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2013.

⁶ История Канады / под ред. К. Брауна. М.: Весь мир, 2021.

⁷ Нонте С. Канада. Полная история страны. М.: АСТ, 2024.

переводчик с французского языка, перу которого принадлежит несколько десятков книг на самые разные исторические темы. Многие из них заслуженно пользуются популярностью. Однако «Полная история» Канады вызывает немало вопросов, которые мы хотели бы затронуть в данной рецензии.

Книга открывается списком ключевых дат канадской истории (с. 3–8), что само по себе, конечно, неплохо. Однако не совсем понятно, чем именно руководствовался автор, объявляя те или иные даты «ключевыми». В список не попали многие знаковые события, ставшие признанными вехами канадской истории: Квебекский акт (1774), восстание патриотов (1837–1838), восстание на Ред-Ривер (1869), Северо-Западное восстание и казнь Луи Риэля (1885), Конскрипционный кризис (1917–1918), кризис Кинга — Бинга (1926), присуждение Нобелевской премии мира Лестеру Пирсону (1956), Октябрьский кризис (1970), референдумы о суверенитете Квебека (1980 и 1995) и т. д.

В самом списке имеется ряд неточностей и ошибок. Так, автор пишет, что в 1800 г. «[была] основана Оттава, нынешняя столица Канады» (с. 5). На самом деле небольшое поселение на месте современной Оттавы было основано в 1826 г. и первоначально называлось Байтаун (в честь его основателя — британского военного инженера подполковника Джона Бая)⁸. Только в 1855 г. оно официально получило статус города и было переименовано в Оттаву (кстати, об этом переименовании — правда, без указания даты — упоминается на с. 231).

Далее говорится, что в 1818 г. «Лондонская конвенция установила границу между Соединенными Штатами и Британской Северной Америкой по 49-й параллели» (с. 5). Однако следует уточнить, что тогда граница была установлена только на участке от Лесного озера до Скалистых гор. Территория «Большого Орегона» от 42° до 54°40' была на десять лет объявлена «совместным владением» Лондона и Вашингтона. Окончательно граница по 49-й параллели была установлена только в 1846 г. по Орегонскому договору.

В 1920 г. Канада действительно стала членом Лиги Наций, вот только сделать это «независимо от Великобритании», как это сказано на с. 6, она никак не могла, поскольку оставалась британским доминионом и не обладала внешнеполитическим суверенитетом. Заметим также, что датой приема Канады в ООН считается 9 ноября 1945 г. (на с. 7 указано 24 октября 1945 г.). Упомянутая на той же с. 7 Тихая революция в Квебеке затронула в первую очередь именно эту провинцию. Утверждать, что она «изменила уклад жизни во всей Канаде», никак нельзя.

Идущий следом список двадцати пяти «самых знаменитых канадцев» также вызывает недоумение. Безусловно, любой подобный перечень весьма субъективен, однако все же непонятно, почему в нем нет таких всемирно известных и признанных имен, как уже упоминавшийся выше политик и дипломат нобелевский лауреат Лестер Пирсон, изобретатель телефона Александр Белл, создатель синтетического инсулина Фредерик Бантинг, писатели Стивен Ликок, Эрнест Сетон-Томпсон и Маргарет Этвуд, легендарный организатор «Марафона надежды» Терри Фокс, хоккеист Тим Хортон, философ Маршалл Маклюэн.

Книга С. Нонте состоит из двадцати одной главы, которые сильно различаются по объему (самая маленькая содержит всего две страницы, самая большая — около

⁸ Keshen J., St-Onge N. Ottawa: Making a Capital. Ottawa: University of Ottawa Press, 2001. P. 60–61.

30) и которые скорее можно было бы назвать очерками. Некоторые из них посвящены более или менее длительным историческим периодам (например, гл. 15 «Канада в 1815–1840 годах»), некоторые — отдельным событиям и/или личностям (гл. 4 «Жак Картье — французский Колумб», гл. 12 «Восстание Понтиака» и т.п.). Подобное деление в работе, претендующей (как следует из названия) на «полноту», представляется весьма странным, поскольку не позволяет получить более или менее цельного представления об историческом развитии страны. Тем более что налицо явная количественная диспропорция: ранней истории Канады (до образования доминиона в 1867 г.) отведено почти $\frac{3}{4}$ текста, тогда как события последней трети XIX — начала XXI в. уместились всего на 67 страницах.

Говоря о Канаде до начала эпохи Великих географических открытий (правильнее было бы сказать: доконтактной эпохи), С. Нонте неоправданно смешивает «исторические» и современные понятия и термины: «индейцы», «эскимосы», «коренные народы», «первые нации» и др. Это создает путаницу, тем более что не все они трактуются правильно. Так, на с. 19 к «первым нациям» (first nations) ошибочно отнесены эскимосы/инуиты и метисы — на самом деле этот термин в современной Канаде применяется только по отношению к американским индейцам.

В этой и последующих главах приводятся цитаты из работ российских и канадских историков, которые, очевидно, должны подкреплять утверждения автора. Однако подбор этих цитат также порой удивляет. Рядом с именами авторитетных ученых (например, несколько раз цитируется «отец» франко-канадской национальной историографии Франсуа-Ксавье Гарно, выдающийся канадский историк Марсель Трюдель и др.) можно увидеть цитаты авторов, которых никак нельзя назвать специалистами по канадской истории. В частности, в первой главе на с. 21 цитируется учебно-методическое пособие С. С. Косихиной — историка, круг научных интересов которой очень далек от Канады. Неудивительно, что приведенная цитата (сама по себе содержащая весьма спорное утверждение об уровне индейской и эскимосской цивилизации) ничего не добавляет к тексту.

Во второй главе/очерке содержится совершенно невероятное утверждение о том, что в XV в. баски якобы основали «девять рыболовных аванпостов на Ньюфаундленде и Лабрадоре» (!) (с. 33–34). Даже в самых смелых гипотезах современных исследователей, занимающихся историей открытия и исследования Северной Америки, очень осторожно говорится лишь об одном временном поселении (причем не баскском, а английском), которое предположительно существовало в районе мыса Карбониар в самом конце 1490-х гг.⁹

Глава 3 «Первые европейские исследователи Канады» почему-то начинается с упоминания о португальском мореплавателе Жоао Фернандеше, которого автор везде называет Лаврадором («Лаврадор <...> первым увидел землю», «Лаврадор прибыл в Бристоль», «Лаврадор получил право», с. 37). На самом деле лаврадор — это отнюдь не фамилия, а имя нарицательное, обозначающее категорию мелких землевладельцев. Потом говорится о плавании Жоао Ваш Кортириала к «земле трески» в 1472 г. (хотя это не более чем гипотеза¹⁰); при этом о его сыновьях — из-

⁹ См., например: Jones E. T. Alwyn Ruddock: "John Cabot and the discovery of America" // Historical Research. 2008. Vol. 81. P. 224–254.

¹⁰ См.: Акимов Ю. Г. Португальские мореплаватели в Северной Атлантике в конце XV в.: факты и гипотезы // Латинская Америка. 2011. № 11. С. 74–83.

вестных мореплавателях Гашпаре и Мигеле, которые действительно посещали канадское побережье¹¹, речь не идет.

Следующий рассказ, об экспедициях Джона Кабота (Джованни Кабото), также содержит ошибки. Во-первых, место высадки экспедиции Кабота 1497 г. неизвестно (это мог быть как упомянутый С. Нонте мыс Бонависта, так и какая-то другая точка на побережье Ньюфаундленда, Кейп-Бретона, Новой Шотландии или Лабрадора). Во-вторых, он назвал открытую им землю «*Terra prima vista*» (Первая увиденная земля), а не «Терранова» (как сказано на с. 38).

Весьма спорным представляется утверждение о том, что исследователь Баффиновой земли Мартин Фробишер шел «по следам» Кабота. Последний, как и Колумб, хотел «найти Восток на Западе» и не подозревал о существовании Нового Света. В свою очередь, Фробишер уже был хорошо осведомлен об этом и преследовал иные цели — поиск «Северо-западного прохода» в Тихий океан и новых источников драгоценных металлов и камней. Что касается упоминаемого здесь же другого английского мореплавателя — Хэмфри Гилберта, то он лишь попытался в 1583 г. создать колонию на о. Ньюфаундленд, однако его попытка очень быстро провалилась, и основателем «первой в мире английской колонии» (как говорится на с. 42) он считаться никак не может.

Глава 4, посвященная экспедициям Жака Картье и Роберваля, в целом весьма информативна и дает общее представление о проникновении французов в Залив Св. Лаврентия и на берега одноименной реки, которые они «официально» провозгласили своими владениями. Но почему-то на с. 78 (это уже глава 6) помещена цитата из работы американского историка Роберта Римини (специалиста по политической истории США первой половины XIX в.), где содержится странное утверждение о том, что Жак Картье в ходе своих экспедиций якобы объявил французскими владениями «земли между Аппалачскими горами и рекой Миссисипи». Открытия Картье действительно стали основанием для французских притязаний на обладание Североамериканским континентом, но ни об Аппалачских горах, ни о Миссисипи мореплаватель, конечно, не знал.

На с. 57 говорится о том, что маркизу де Ля Рошу был пожалован титул «генерал-лейтенанта Канады». На самом деле маркиз стал королевским наместником — именно так следует перевести словосочетание *lieutenant général* (если бы речь шла о воинском звании, то было бы *lieutenant général des armées*). В последующем этот титул (применительно к североамериканским колониям Франции) получило еще несколько человек.

Глава 5 называется «Основание Пор-Руайяля» и посвящена первой попытке французов основать колонию в Атлантическом регионе Канады. В самом начале автор верно указывает, что первоначально они выбрали для поселения остров Сент-Круа. Однако далее пишет, что якобы «там была очень удобная и вместительная бухта, ее французы называли Королевским портом, и так появилось название Пор-Руайяль». На самом деле эта бухта находится не «там», а достаточно далеко от о. Сент-Круа — остров расположен на нынешней канадско-американской границе (между штатом Мэн и провинцией Нью-Брансуик), а Пор-Руайяль — в провинции

¹¹ См.: Акимов Ю. Г. Португальские открытия в Северной Америке на рубеже XV–XVI веков: Экспедиции братьев Корте-Реалов // Латинская Америка. 2012. № 3. С. 77–87.

Новая Шотландия (на одноименном полуострове) — расстояние между ними (по прямой) около 100 км.

Начав рассказ о создании поселения в Пор-Руайяле, г-н Нонте на с. 63–74 помещает практически целым «куском» текст из посвященной этому событию статьи Ю. Г. Акимова¹² (при этом как цитаты отмечены только два абзаца). Но даже здесь допущена ошибка — основатель Пор-Руайяля Пьер дю Га (или Дюга) де Мон, почему-то назван Дюгуа де Монсом¹³.

Главным героем шестой главы является «отец Новой Франции» Самюэль де Шамплен — один из основателей Квебека, ставшего «столицей» французской колонии в Канаде. Действительно, Шамплен совершил несколько путешествий во внутренние районы страны и сделал ряд важных открытий; он установил дружественные контакты с гуронскими и алгонкинскими племенами, которые были интегрированы в структуры французской колониальной системы (одновременно как военные союзники, поставщики пушнины и объект миссионерства). Однако в своей деятельности он был все же не одинок — такая результативность была бы невозможна без покровителей и партнеров (пусть и не всегда надежных) во Франции, а также соратников в Канаде. Среди них следует особо отметить молодых агентов Шамплена («шампленовских парней»), которых он отправлял на разведку в районы проживания индейцев и многие из которых также совершили важные открытия.

В следующей, седьмой главе автор сразу переходит к основанию Монреаля (1642), упуская из виду те события, которые произошли в колонии сразу после смерти Шамплена. Сразу отметим, что основатель поселения Виль-Мари (будущего Монреаля) Мезоннёв никогда не был «губернатором колонии» (как это сказано на с. 77).

В главе 8, о возникновении англо-французского соперничества в Северной Америке, явно нарушена хронология событий. В начале говорится о деятельности французских миссионеров-иезуитов среди гурунов в 1620–1640-х гг. и гибели о. Жана Бребёфа и Габриэля Ляльмана в 1649 г. (заметим в скобках, что в 1640-е гг. в колонии погибло еще несколько миссионеров, прославленных как канадские мученики¹⁴). Только после этого идет речь о попытках англичан создать колонию на Ньюфаундленде и о захвате Квебека английскими каперами во время Гугенотской войны (1627–1629). Естественно, здесь снова упоминается Шамплен, хотя было бы логично поместить рассказ об этом в посвященной ему главе 6.

На с. 81 приводится большая цитата из сочинений Эдгара Зевора — французского педагога и автора популярных школьных учебников последних десятилетий XIX в. (но не специалиста по канадской или колониальной истории), в которой очень много неточностей. Там, в частности, упоминается «торговая компания, во главе которой стал Ришелье». Очевидно, речь идет о Компании Новой Франции (известной также как Компания ста участников), созданной в 1627 г. и ставшей феодальным собственником французских владений в Северной Америке. Об этом,

¹² См.: Акимов Ю. Г. Основание Пор-Руайяля: французы в Атлантическом регионе Канады в 1605–1607 гг. // Петербургский исторический журнал. 2020. № 2 (26). С. 125–137.

¹³ О написании и произношении его фамилии см.: MacBeath G. DUGUA DE MONTS (Du Gua, de Mons), PIERRE // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 1. University of Toronto; Université Laval, 2003. URL: https://www.biographi.ca/en/bio/du_gua_de_monts_pierre_1E.html (accessed: 10.09.2025).

¹⁴ См.: Федин А. В. Иезуитская миссия в Новой Франции в первой половине XVII века. М.: Изд-во Ипполитова, 2016. С. 381–394.

безусловно, следовало бы сказать чуть более подробно (поскольку эта компания управляла Новой Францией на протяжении 36 лет) и сделать это надо было бы в 6-й главе. Также Зевор ошибочно утверждает, что «возвращение» Акадии (которую пытались захватить англичане) под контроль французов произошло «благодаря браку Карла I с сестрой Людовика XIII». Фраза построена таким образом, что у читателя может сложиться впечатление, будто бы именно заключение брака стало причиной восстановления французского контроля над этой колонией. На самом деле брак английского короля и Генриетты Орлеанской был заключен в 1625 г., а «все земли, занятые англичанами в Новой Франции, Акадии и Канаде» были возвращены Франции в 1632 г. по договору в Сен-Жермен-ан-Ле в обмен на выплату оставшейся части приданого принцессы.

В 9-й главе С. Нонте переходит к событиям, имевшим место после введения в Новой Франции королевского управления в 1663 г. Таким образом, он пропускает важные события 1640-х — начала 1660-х гг.: прежде всего, войну с ирокезами, которая привела к уничтожению христианской Гуронии и поставила французскую колонию на грань краха.

В данной главе основное внимание уделяется деятельности первого интенданта Новой Франции Жана Талона — талантливого администратора, действительно много сделавшего для того, чтобы диверсифицировать экономику Новой Франции, улучшить демографическую ситуацию в колонии, расширить ее границы и обеспечить их безопасность. Однако и здесь возникают вопросы. Рассказ о первых годах деятельности первого епископа Новой Франции Ф.-К. де Монморанси Лаваля на с. 105 странным образом дословно совпадает с аналогичным рассказом из книги Ю. Г. Акимова¹⁵, с той лишь разницей, что г-н Нонте ошибается в датах пребывания Пьера де Вуайе д'Аржансона на посту губернатора (правильно 1658–1661). Говоря о французской экспансии на Североамериканском континенте, автор не называет имен выдающиеся путешественников этого периода — Луи Жолье, о. Жака Маркетта и Рене Робера Кавелье де Ля Салля, включивших в ее орбиту бассейн р. Миссисипи.

Автор ограничивает одним небольшим абзацем рассказ об англо-французском соперничестве в конце XVII — начале XVIII в., в период Войны Аугсбургской лиги и Войны за испанское наследство (с. 111–112), хотя в это время в Канаде происходило немало интересных и значимых событий (неудачные попытки англичан захватить Квебек в 1690 и 1711 гг., заключение «Великого мира» между французами и индейцами и др.). Говоря об Утрехтском договоре (1713), г-н Нонте забывает сказать о том, что по его условиям к англичанам в Северной Америке перешли не только Акадия и район Гудзонова залива, но также остров Ньюфаундленд и контроль над Лигой ирокезов.

Канадская история первой половины XVIII в. вообще проигнорирована автором. Его внимание не привлекли ни экспедиции, исследовавшие внутренние районы континента (прежде всего, семьи Вареннов де Ля Верандри), ни особенности хозяйственного развития Новой Франции эпохи «прогресса и кризиса», ни специфика английского колониального режима, установившегося в Акадии — Новой

¹⁵ Ср.: Акимов Ю. Г. Очерки ранней истории Канады. СПб.: ВИРД, 1999. С. 113.

Шотландии, ни события Войны за австрийское наследство (1744–1748), серьезно затронувшей колонии Лондона и Парижа.

Зато в десятой главе очень подробно описываются перипетии заключительного этапа схватки Англии и Франции в Северной Америке, начавшегося с локальных конфликтов 1754–1755 гг. и продолжившегося в рамках Семилетней войны (1756–1763). Одной только стычке в районе форта Несессити посвящено почти шесть страниц текста (с. 115–120). Так же детально описано поражение отряда генерала Бреддока в 1755 г. При этом из поля зрения г-на Нонте почему-то выпало такое знаковое событие, как депортация французских поселенцев из Акадии (1755). Описание предопределившей судьбу Квебека битвы на равнине Авраама (1759) сопровождается цитатами из книг У.С. Дэвиса — автора множества популярных работ на самые разные темы (от истории Древнего Рима до истории Европы конца XIX — начала XX в.). Однако Дэвис никогда серьезно не занимался историей колониальной Северной Америки и/или Семилетней войны, и его суждения о «выдающихся» полководческих и лидерских качествах французского командующего маркиза Монкальма или «невозможности» операции по спасению Канады отнюдь не бесспорны¹⁶.

Рассказ об английском завоевании Новой Франции заканчивается упоминанием известной фразы Вольтера, назвавшего Канаду «несколькими арпанами» (но не «несколькими акрами») снега. Великий философ действительно высказывался таким образом (причем несколько раз), только отнюдь не в беседе с Людовиком XV, как утверждает г-н Нонте на с. 144 (в это время отношения Вольтера с французским двором вообще были весьма прохладными), а на страницах «Кандида» и в письме к литератору Ф.-А. Паради де Монкрифу¹⁷.

Пересказав на двух страницах (которые названы главой 11) основные условия Парижского мира 1763 г., автор переходит к подробному и несколько хаотичному описанию восстания Понтиака 1763–1764 (с. 151–174). При этом один из ключевых моментов восстания — осада индейцами Детройта — описана дважды (на с. 156–157 и на с. 165). Как и в предыдущих главах, для подкрепления своих рассуждений автор приводит цитаты из различных работ, но если эмоциональные суждения известного этнографа-индеаниста М. Стингла вполне уместны, то фразы из публицистических работ О. А. Платонова — вряд ли.

В главе 13 автор переходит к описанию эпохи британского колониального господства в Канаде. Здесь справедливо отмечается значимость квебекских актов 1763 и 1774 гг. и приводятся цитаты из работ одного из ведущих отечественных специалистов по данному периоду канадской истории И. М. Нохрина. Однако г-н Нон-

¹⁶ Большинство историков склоняется к тому, что Монкальм совершил ряд фатальных ошибок, предопределивших его поражение. Он оставил выгодные оборонительные позиции и решил атаковать англичан, не дожидаясь подхода частей Ф.-Г. де Леви, поскольку рассчитывал на быстрый и легкий успех и желал присвоить себе все лавры победителя. Биографический обзор см.: Eccles W. J. MONTCALM, LOUIS-JOSEPH DE, Marquis de MONTCALM // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 3. University of Toronto; Université Laval, 2003. URL: https://www.biographi.ca/en/bio/montcalm_louis_joseph_de_3E.html (дата обращения: 11.09.2025).

¹⁷ Акимов Ю. Г. От «ужасных зим» до «благословенного севера»: эволюция восприятия северности в Канаде // Канадский ежегодник. 2012. Вып. 16. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2012. С. 21; Вольтер. Кандид, или Оптимизм // Вольтер. Философские повести. Л.: Художественная литература, 1988. С. 131.

те почему-то проходит мимо такого важного момента, как воздействие на Канаду Войны за независимость США. Это воздействие сложно переоценить — упомянем хотя бы то, что в годы войны и сразу после ее окончания в Канаду переселилось значительное количество лоялистов, ставших ядром англо-канадского сообщества, а Парижский мир 1783 г. положил начало установлению ее современных границ.

Отдельную главу автор посвятил Англо-американской войне 1812–1814 гг. Эти 18 страниц выглядят вполне логично. События изложены в правильной последовательности, показаны экспансионистские устремления США, стремившихся воспользоваться трудностями Великобритании и захватить Канаду, вскрыты причины их краха. Однако стоило бы отметить роль этой войны в становлении канадского национального самосознания. Это тем более важно, так как сегодня она трактуется в Канаде как своего рода «война за независимость», а не имперский конфликт¹⁸ (это наглядно демонстрирует восприятие образа героини этой войны Лоры Секорд, о которой также следовало бы упомянуть).

Говоря о Канаде в 1815–1840 гг. (глава 15), автор справедливо отмечает определенный прогресс в ее экономическом развитии, рост населения (англоязычного — за счет иммиграции, франкоязычного — за счет очень высокого уровня рождаемости), создание транспортной и банковской инфраструктуры, распространение печатных СМИ и т. п. Подчеркивается ограниченный характер восстаний 1837–1838 гг. в Нижней и Верхней Канаде, за подавлением которых, однако, последовали определенные перемены в британской политике по отношению к колониям в целом и франко-канадскому сообществу в частности (принятие ассимиляторского Акта о союзе и создание ответственного правительства).

Центральному событию истории Страны кленового листа — созданию доминиона Канада в 1867 г. — посвящена глава 16. Г-н Нонте верно отмечает значимость «внешнего» фактора (угрозы со стороны США) в данном процессе. Однако были и другие факторы — прямое давление британского правительства и объединительные тенденции в самих колониях Британской Северной Америки, о которых автор умалчивает. Также, на наш взгляд, следовало бы подчеркнуть, что проект создания сильного централизованного государства — к чему стремились «отцы конфедерации» и о чем говорилось на Шарлоттаунской и Квебекской конференциях — приобрел федеративный характер в первую очередь под давлением франкоязычного Квебека¹⁹.

В этой же главе бегло говорится о развитии доминиона в последние десятилетия XIX в., росте его территории и населения. Дается краткая характеристика первого премьер-министра Канады Джона Александра Макдональда и его квебекского соратника Жоржа-Этьена Картье. Но почему-то не говорится о таких важнейших событиях, как выкуп земельных владений Компании Гудзонова залива и начало их освоения, восстании метисов под руководством Луи Риэля и Габриэля Дюмона, строительстве трансконтинентальной железной дороги или об особенностях политической жизни доминиона.

¹⁸ См.: *Нохрин И. М.* Канада и англо-американская война 1812–1815 годов // Новая и новейшая история. 2015. № 6. С. 90–103.

¹⁹ См.: *Сороко-Цюпа О. С.* История Канады. С. 45; см. также: *Коленко В. А.* Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII–XX вв. М.: Наука, 2006.

В 17-й главе г-н Нонте сразу переходит к Первой мировой войне. В результате вне поля его зрения остаются события конца XIX — начала XX в. А ведь именно в это время началась массовая иммиграция в Канаду выходцев из стран Центральной и Восточной Европы, заселивших «последний запад», были сделаны важные шаги в государственном строительстве (создано внешнеполитическое ведомство, началось строительство военно-морского флота).

Что касается 1914–1918 гг., то автор ограничивается в основном описанием участия канадских войск в боевых действиях на Западном фронте. Практически не говорится о воздействии войны на различные аспекты внутренней жизни Канады. Здесь, конечно следовало бы упомянуть хотя бы о конскрипционном кризисе, «выборах цвета хаки» и формировании «объединенного правительства». Также автор проходит мимо такого важного момента, как участие канадского премьера Роберта Бордена в деятельности имперского военного кабинета и его стремление сделать Канаду более заметной на международной арене.

Следующая, 18-я глава называется «Канада и Вторая мировая война», однако в начале автор, по его собственным словам, «возвращается немного назад» и говорит о золотой лихорадке в районе реки Клондайк (хотя это явно следовало бы сделать в главе 16). Затем упоминается такое важное событие, как обретение Канадой полного суверенитета в результате принятия Вестминстерского статута (1931); при этом ничего не говорится о предшествовавшем ему докладе Бальфура (1926). Также не освещается период Великой депрессии в Канаде; даже не упоминается попытка (пусть и неудачная) осуществления «канадского нового курса» правительством Р. Беннета.

Переходя непосредственно к участию Канады во Второй мировой войне, автор не только рассказывает о боевых действиях, но также подчеркивает значение войны для трансформации канадской экономики. Эти страницы информативны в той мере, в какой автор обильно цитирует книгу ведущего отечественного специалиста по военной истории Канады А. Н. Учаева²⁰. К сожалению, ни слова не говорится о том, что именно в годы Второй мировой войны (а именно в 1942 г.) были установлены прямые дипломатические отношения Канады и СССР, а контакты между двумя странами были, пожалуй, наиболее интенсивными, конструктивными и доброжелательными, чем когда бы то ни было²¹.

После изложения событий военных лет было бы логично ожидать рассказа о послевоенном периоде, об особенностях политического, экономического, социального развития Канады во второй половине XX в. Однако 19-я глава называется «Канада и НАТО», и в ней речь идет об отношении Страны кленового листа к Североатлантическому альянсу и перипетиях ее оборонной политики. Опять-таки в ней встречается немало странных и спорных утверждений. Так, г-н Нонте пишет, что «активное участие Канады в создании НАТО стало неожиданностью», обосновы-

²⁰ См.: Учаев А. Н. Либеральный прагматизм. Реализация военного, политического и экономического потенциала Канады в годы Второй мировой войны. Саратов: Сарат. соц.-экон. ин-т (филиал) Рос. экон. ун-та им. Г. В. Плеханова, 2018.

²¹ См.: Учаев А. Н. Отношения Канады и СССР в годы Второй мировой войны // Северные союзники: СССР и Канада в годы Второй мировой войны: документы и материалы. СПб.: Скифия-принт, 2020. С. 10–29; Минкова К. В. Экономическое сотрудничество СССР и Канады в годы Великой Отечественной войны // 150 лет Канадской федерации: от Британского доминиона к глобальному игроку: материалы Шестых Канадских чтений. СПб.: Скифия-принт, 2017. С. 125–142.

вая это тем, что в довоенный период Оттава стояла на изоляционистских позициях (с. 257). Но в результате Второй мировой войны в мировом порядке произошли тектонические сдвиги, потребовавшие практически от всех держав радикального пересмотра своих внешнеполитических установок. В случае с Канадой ее интенсивное оборонное сотрудничество с США (причем не только в рамках НАТО) и резкая активизация международной деятельности в целом были напрямую связаны с изменением ее геополитического/геостратегического положения в условиях начавшейся холодной войны, поскольку она очутилась буквально «в тисках» между двумя сверхдержавами.

В этой главе автор противопоставляет два периода: 1950–1960-е гг., когда, по его словам, Канада поддерживала все основные решения альянса, и 1970-е гг. (с. 258 и след.). В подтверждение своего тезиса г-н Нонте цитирует заявления премьер-министра П.Э. Трюдо и приводит данные о заморозке военных расходов Канады в начале 1970-х гг. Следует подчеркнуть, что П.Э. Трюдо действительно стремился проводить более активную внешнюю политику, нацеленную на снижение международной напряженности (в том числе за счет развития контактов с социалистическими странами и, в первую очередь, с СССР), однако при этом он не подвергал сомнению необходимость участия Канады в оборонных структурах Запада (что подтверждают в том числе факты о переоснащении канадских вооруженных сил во второй половине 1970-х гг., приведенные автором на с. 261).

20-я глава называется «Пьер Эллиот Трюдо: самый популярный человек Канады в XX столетии». Уже сам этот заголовок вызывает некоторое недоумение. Во-первых, о Трюдо уже довольно много (по меркам рецензируемого труда) говорилось в предыдущей главе; во-вторых, при всей масштабности личности 15-го премьер-министра в общей работе было бы логично говорить о Канаде в период «эры Трюдо», а не вникать в подробности его биографии; в-третьих, Трюдо и вправду часто называют самым знаменитым канадским политиком или самым популярным премьер-министром за всю историю страны, но не самым знаменитым канадцем вообще!

Конечно, в этой главе говорится о некоторых из тех изменений, которые произошли в Канаде в период пребывания у власти правительств П.Э. Трюдо (1968–1979 и 1980–1984). Однако и здесь, к сожалению, не обходится без недочетов. Очень сумбурно говорится о конституционной реформе и патриации Конституции, осуществленной в 1982 г. (сам термин «патриация» почему-то вообще не приводится). Не уточняется, почему Квебек «занял особую позицию» по отношению к «Канадской хартии прав и свобод», а также не говорится о том, что сама эта Хартия была частью Конституционного акта 1982 г., дополнившего (но не отменившего) предшествующие конституционные акты.

Лишь в одной цитате на с. 272 вскользь говорится, что Трюдо «сыграл важную роль в разгроме сепаратистского движения 1970-х и 1980-х гг. в Квебеке». Однако о самом этом движении автор рассказывает только в следующей главе (с. 282–283). Таким образом, нарушается причинно-следственная связь и остаются без внимания многие шаги правительства Трюдо, активно боровшегося за сохранение единства страны: принятие закона об официальных языках в 1969 г., провозглашение политики многокультурности в 1972 г. и, наконец, его собственное возвращение к власти в начале 1980 г. после поражения годом раньше.

Заключительная глава «Канада сегодня» начинается с очень странного упоминания о канадских потерях в годы Второй мировой войны и последствиях войны для Канады(?!), хотя об этом уже сказано выше. Здесь также говорится об основных этапах североамериканской интеграции и мультикультурном характере современного канадского общества. Далее г-н Нонте переходит к квебекской проблеме, что, в свою очередь, заставляет его снова обращаться к мероприятиям, осуществленным правительством П. Э. Трюдо. В частности, второй раз рассказывается о содержании конституционной реформы 1982 г. В заключении очень кратко и несколько сумбурно излагаются отдельные события, происходившие в Канаде в 1990-е — начале 2020-х гг. в период пребывания у власти консервативного правительства С. Харпера и либерального правительства Дж. Трюдо (мл.).

В конце книги помещен список литературы, который также смотрится весьма странно. В него почему-то включены не только действительно значимые и ценные работы по канадской истории, но и публицистические сочинения, не имеющие никакого отношения к Канаде.

Подводя итог, отметим, что перед нами не цельная законченная работа, а некий конспект, изобилующий многочисленными неточностями, ошибками, повторами, лакунами, неудачными оборотами, а порой и неправомерными заимствованиями. Да, в книге содержатся отдельные интересные факты, которые неизвестны отечественному читателю, однако какого-либо значительного вклада в российское канадоведение данная работа явно не вносит, а наоборот — может дать превратное представление об истории Канады.

References

- Aggeeveva I. A. *Politicheskaya istoriya Kanady*. Moscow, Institut vseobshchei istorii RAN Press, 2013, 286 p. (In Russian)
- Akimov Y. G. *Ocherki rannei istorii Kanady*. St. Petersburg, VIRD Publ., 1999, 336 p. (In Russian)
- Akimov Y. G. Osnovanie Por-Ruaiialia: frantsuzy v Atlanticheskom regione Kanady v 1605–1607 gg. *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*, 2020, iss. 2 (26), pp. 125–137. (In Russian)
- Akimov Yu. G. Ot “uzhasnykh zim” do “blagoslovennogo severa”: evoliutsiya vospriyatiya severnosti v Kanade. *Kanadskii ezhegodnik*, 2012, iss. 16, pp. 17–32. (In Russian)
- Akimov Y. G. Portugal'skie moreplavatel' v Severnoi Atlantike v kontse XV v.: fakty i gipotezy. *Latinskaya Amerika*, 2011, iss. 11, pp. 74–83. (In Russian)
- Akimov Y. G. Portugal'skie otkrytiya v Severnoi Amerike na rubezhe XV–XVI vekov: Ekspeditsii brat'ev Korte-Realov. *Latinskaya Amerika*, 2012, iss. 3, pp. 77–87. (In Russian)
- Danilov S. Y. *Istoriya Kanady*. Moscow, Ves' mir Publ., 2006, 256 p. (In Russian)
- Fedin A. V. *Iezuitskaya missiya v Novoi Frantsii v pervoi polovine XVII veka*. Moscow: Ippolitov Publ., 2016, 432 p. (In Russian)
- Jones E. T. Alwyn Ruddock: “John Cabot and the discovery of America”. *Historical Research*. 2008, vol. 81, pp. 224–254.
- Istoriya Kanady*. Ed. by C. Braun. Moscow, Ves' mir Publ., 2021, 653 p. (In Russian)
- Keshen J., St-Onge N. *Ottawa: Making a Capital*. Ottawa: University of Ottawa Press, 2001, 502 p.
- Kolenko V. A. *Frantsuzskaya Kanada v proshlom i nastoiashchem: ocherki istorii Kvebeka XVII–XX vv.* Moscow, Nauka Publ., 2006, 314 p. (In Russian)
- Minkova K. V. Ekonomicheskoe sotrudnichestvo SSSR i Kanady v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. 150 let Kanadskoi federatsii: ot Britanskogo dominiona k global'nomu igroku. *Materialy Shestykh Kanadskikh chtenii*. St. Petersburg, Skifiia-print Publ., 2017, pp. 125–142. (In Russian)

- Nokhrin I.M. Kanada i anglo-amerikanskaia voina 1812–1815 godov. *Novaia i noveishaia istoriia*. 2015, iss. 6, pp. 90–103. (In Russian)
- Nonte S. *Kanada. Polnaia istoriia strany*. Moscow, AST Publ., 2024, 304 p. (In Russian)
- Raieron S. B. *Neravnyi soiuz. Istorii Kanady, 1815–1873*. Moscow, Progress Publ., 1970, 398 p. (In Russian)
- Raieron S. B. *Osnovanie Kanady. Kanada s drevneishikh vremen do 1815 g.* Moscow, Inostrannaia literatura Publ., 1963, 350 p. (In Russian)
- Soroko-Tsiupa O. S. *Istoriia Kanady*. Moscow, Vysshaia shkola Publ., 1985, 304 p. (In Russian)
- Tishkov V. A., Koshelev L. V. *Istoriia Kanady*. Moscow, Mysl' Publ., 1982, 268 p. (In Russian)
- Uchaev A. N. *Liberal'nyi pragmatizm. Realizatsiia voennogo, politicheskogo i ekonomicheskogo potentsiala Kanady v gody Vtoroi mirovoi voiny*. Saratov, Saratov Social and Economic Institute (branch) of Rossiiskii ekonomicheskii universitet im. G. V. Plekhanova Publ., 2018. 331 p. (In Russian)
- Uchaev A. N. Otnosheniia Kanady i SSSR v gody Vtoroi mirovoi voiny. *Severnye soiuzniki: SSSR i Kanada v gody Vtoroi mirovoi voiny: dokumenty i materialy*. St. Petersburg, Skifiia-print Publ., 2020, pp. 10–29. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 26 сентября 2025 г.

Рекомендована к печати 12 января 2026 г.

Received: September 26, 2025

Accepted: January 12, 2026