

***XVII Международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
традиции и перспективы — 2025***

***НРАВСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС:
УРОКИ ПРОШЛОГО
И ВЫЗОВЫ НАСТОЯЩЕГО***

Санкт-Петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции
20–22 ноября 2025 г.
Санкт-Петербург, Россия

***XVII International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects — 2025***

***MORAL PROGRESS:
LESSONS OF THE PAST
AND CHALLENGES OF THE PRESENT***

Saint-Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics

Conference proceedings
St. Petersburg, Russia
November 20–22, 2025

ББК 87.7
УДК 17
П26

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: Н.В. Перова, Н.П. Макарова

- П26 **XVII Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы — 2025. Нравственный прогресс: уроки прошлого и вызовы настоящего».** Санкт-Петербургский государственный университет, 20–22 ноября 2025 г. Материалы конференции / Отв. ред. В.Ю. Перов — СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2025. — 464 с.

Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы» посвящена исследованию важнейших этических феноменов современного общества и категорий морали и практической философии. В сборнике представлены материалы докладов на Международной научной конференции и Молодёжной научной конференции. В центре внимания докладов обеих конференций находятся исследования важнейших этических феноменов истории и современного общества, категорий практической философии в контексте осмысления проблем нравственного прогресса. В рамках конференции многочисленные отечественные и зарубежные исследователи обращаются к кругу сложных вопросов о месте и роли нравственности в современном обществе, обсуждают проблемы актуальности классической этики и моральной философии, дискутируют о том, что такое прикладная этика, вытесняется ли нравственность из современной публичной жизни и как возможно профессиональное изучение этики. Особое внимание уделяется исследованию угроз и рисков, связанных с противоречиями общественного развития и решению возникающих моральных проблем в различных областях личной, общественной и профессиональной деятельности.

Конференция посвящена празднованию 80-летия Победы в Великой отечественной войне.

Адресовано специалистам в области философии, теоретический и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ISBN 978-5-91155-494-1

ББК 87.7
УДК 17

© Коллектив авторов, 2025
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2025
© Издательско-полиграфическая
ассоциация высших учебных
заведений, 2025

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Перов В.Ю. (Санкт-Петербургский университет) — председатель
Ларионов И.Ю. (Санкт-Петербургский государственный университет) — зам. председателя
Перова Н.В. (Институт философии РАН) — секретарь программного комитета
Абакарова Р.М. (Дагестанский государственный университет), Агеева Д.А. (Межрегиональная общественная организация в сфере защиты животных «Голоса за животных»), Артёмов Г.П. (Санкт-Петербургский государственный университет), Барташевич Т.Ю. (Санкт-Петербургский государственный университет), Бродский А.И. (Санкт-Петербургский государственный университет), Васильев И.А. (Санкт-Петербургский государственный университет), Держивичий Е.В. (Санкт-Петербургский государственный университет), Зимбули А.Е. (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена), Ковалева Т.В. (Санкт-Петербургский государственный университет), Кулакова Т.А. (Санкт-Петербургский государственный университет), Овчинникова Е.А. (Санкт-Петербургский государственный университет), Плотникова Т.Ю. (руководитель лидерских программ, компания «Лента», Санкт-Петербург), Положенцев А.М. (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна), Разин А.В. (Московский государственный университет), Синютин М.В. (Санкт-Петербургский государственный университет), Стребков А.И. (Санкт-Петербургский государственный университет), Сунами А.Н. (Санкт-Петербургский государственный университет), Тарковский В.Н. (Костромской государственный университет), Шевченко А.А. (Сибирское отделение Российской академии наук).

PROGRAM COMMITTEE

Perov Vadim (St. Petersburg State University) — Chairman
Larionov Igor (St. Petersburg State University) — Vice-Chairman
Perova Nina (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences) — Executive Secretary
Abakarova Raiganat (Dagestan State University), Ageeva Dinara (Interregional public organization in the field of animal protection «Voices for Animals»), Artemov Georgiy (St. Petersburg State University), Bartashevich Tatiana (St. Petersburg State University), Brodsky Alexander (St. Petersburg State University), Vasilyev Ilia (St. Petersburg State University), Derzhivitsky Evgeniy (St. Petersburg State University), Zimbuli Andrey (Herzen University), Kovaleva Tatiana (St. Petersburg State University), Kulakova Tatyana (St. Petersburg State University), Ovchinnikova Elena (St. Petersburg State University), Plotnikova Tatiana (Leadership Program Manager, «Lenta» Retail, St. Petersburg), Polozhentsev Andrey (St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design), Razin Alexander (Moscow State University), Sinyutin Mikhail (St. Petersburg State University), Strebkov Alexander (St. Petersburg State University), Sunami Artem (St. Petersburg State University), Tarkovsky Vladimir (Kostroma State University), Shevchenko Alexander (Russian Academy of Sciences, Siberian Branch).

ется как одно из противодействий различным психофизиологическим замещением отдельным переживанием разностороннего опыта и зависимости от биомедицины. Реализованность перцептивного потенциала с постоянством контроля перцептивного поля действием суждения определяется как прочная основа здоровья, а любые разрывы или уплотнения перцептивной ткани оцениваются как патогенные. В чрезмерной впечатлительности и рагуле воображения философ также опознает источники патологий. Любые вмешательства в субъективность, препятствующие осуществлению данного самоконтроля, Кант рассматривает как биоэтически некорректные.

Так в исследовании раскрываются принципы медико-профилактических разработок Канта и показывается, каким образом они переключаются с различными психотехниками, используемыми в персоналистическом направлении интегративной медицины и педагогики. Также рассматривается, почему ответственность за реализацию сенсорного и волевого потенциала становится основой работы с проблемами опыта старости, хронических заболеваний и инерционных форм знания, и как именно она ложится на врача и педагога в случаях пациентов с тяжелым характером хронических заболеваний и сопротивления отчужденным формам знания.

Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А.И. Герцена (проект № 91–ВГ).

Куликова Мария Сергеевна

к.ю.н., старший преподаватель юридического факультета
Санкт-Петербургский государственный университет

Традиционные ценности в современном дискурсе: диалектика либеральных и консервативных парадигм

Современный дискурс о традиционных ценностях раскрывается через анализ ключевых подходов либеральной и консервативной парадигм. Либерализм, отстаивая приоритетность автономного (атомизированного) индивида и расширение пространства личного выбора, подчеркивает важность морального плюрализма и равенства возможностей. Философской основой этой позиции служит кантианское понимание человека, а также концепция справедливости Дж. Ролза, предполагающая отвлеченную позицию государства в вопросах определения и защиты общего блага. В противовес этому консервативный подход, подчеркивая укорененность личности в традиции как источнике социальной стабильности, настаивает на функциональности естественных иерархий и преимущественности социальных норм. Эта позиция находит обоснование

в гегелевской философии нравственности и коммунитаристской критике либерального индивидуализма, в которой традиция рассматривается как коллективный разум, аккумулирующий исторический опыт и обеспечивающий преемственность культурной идентичности.

Особую остроту эта ценностная полемика приобретает в контексте современных политических дебатов, где столкновение либеральных и консервативных подходов проявляется в дискуссиях о границах религиозной и культурной автономии, содержании семейных ценностей, пределах образовательной политики. Вместе с тем, можно отметить тенденцию постепенного перехода от конфронтации к синтезу, проявляющемуся в признании необходимости сочетания универсальных принципов достоинства личности с концепцией ответственной свободы и уважения к культурной специфике. Такой подход становится особенно актуальным перед лицом антропологических вызовов цифровой эпохи, включающих проблемы динамического развития искусственного интеллекта, биотехнологического улучшения человека и трансформации социальности под влиянием цифровых платформ.

Современные технологические новации требуют одновременного сохранения человеческой идентичности, и адаптации ее к новым реалиям, что открывает перспективы для разработки интегральной модели, соединяющей индивидуальные права с социальной ответственностью. Такая модель могла бы предложить этические рамки для регулирования нейротехнологий, алгоритмического управления и цифрового суверенитета, обеспечивая баланс между инновационным развитием и защитой человеческого достоинства. В условиях стремительной трансформации общественных отношений такой синтез представляется не только теоретически продуктивным, но и практически необходимым для формирования устойчивых оснований современного общества, способного отвечать на вызовы технологической революции без утраты смысловых и ценностных ориентиров.

Современная философская мысль предлагает для этого различные подходы. Особый интерес представляет теория, согласно которой традиционные ценности переосмысливаются не как догматические установления, а как динамические принципы, требующие постоянной практической реализации в условиях меняющегося мира. Это позволяет, с одной стороны, преодолеть ригидность консервативного понимания традиции, не отказываясь при этом от её смыслообразующей функции, и, с другой стороны, создать основу для подлинно диалогического взаимодействия между различными ценностными системами в условиях глобальной международной интеграции.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00976, <https://rscf.ru/project/24-28-00976/>.