

Ломоносова Марина Васильевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

*lomonosovamv@mail.ru,
nm.lomonosova@spbu.ru*

Marina V. Lomonosova — St. Petersburg State University.

Между социологией и экономикой: научная и публицистическая деятельность Николая Кондратьева в 1914 году К юбилею Санкт-Петербургского государственного университета



Научная статья

УДК 316.4; 330.8

DOI: 10.33917/es-6.204.2025.116-125

Для цитирования: Ломоносова М.В. Между социологией и экономикой: научная и публицистическая деятельность Николая Кондратьева в 1914 году // Экономические стратегии. 2025. №6(204). С. 116–125.

DOI: <https://doi.org/10.33917/es-6.204.2025.116-125>

Рассматриваются ранее неизвестные исследователям публицистические и научные работы Николая Кондратьева — студента юридического факультета Санкт-Петербургского университета, которые были опубликованы им вскоре после начала Первой мировой войны в газете «Вечернее звено» и научном журнале «Новые идеи в экономике». Уже в 1914 г. в своих студенческих работах он проявляет явный интерес к экономическим вопросам, а своей статьей «Основные учения о законах развития общественной жизни», посвященной теориям и концепциям общественной жизни, он заявляет о себе как об ученом. Публицистика Николая Кондратьева ценна тем, что в ней он сделал первые шаги к разработке своей теории больших циклов конъюнктуры, впоследствии ставшей известной как «циклы Кондратьева». Спустя годы эта теория получила признание в мире и стала значительным вкладом российского ученого как в экономическую науку, так и в понимание законов общественного развития. Его сотрудничество с газетой «Вечернее звено» и работа в редакции журнала «Новые идеи в экономике» во многом определили его выбор в пользу экономической науки как области будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова

Николай Кондратьев, социологическая публицистика, Первая мировая война, теория социального развития, история экономики, история социологии

Введение

Имя Николая Дмитриевича Кондратьева хорошо известно экономистам как в России, так и в мире. Он родился в 1892 г. в деревне Галуевская Кинешемского уезда Костромской губернии в многодетной крестьянской семье. На рубеже эпох прогресс в науке и технологиях стал разрушать традиционный образ жизни, порождая социальные противоречия и конфликты. Тем не менее, даже после Первой русской революции 1905 г. казалось, что Российская империя сможет пойти по пути поступательных реформ, шаг за шагом перестраивая экономику, опирающуюся на экстенсивный способ ведения сельского хозяйства и добычи природных ресурсов, на основе использования новых аграрных и промышленных технологий. Когда юному Николаю Кондратьеву исполнилось 14 лет, в его семье приняли решение, отражающее сословные представления и установки относительно образования. В 1906 г. молодой человек начал обучение в церковно-учительской школе, которая находилась недалеко от его родного дома в селе Хреново Кинешемского уезда. Возможно, его родители надеялись на то, что он станет их опорой в большом крестьянском хозяйстве, поскольку в то время церковно-приходские школы и церковно-учительские школы (семинарии) не только давали начальное образование, но и должны были укреплять детей в православной вере и способствовать распространению христианской нравственности среди крестьян. Эти учебные заведения стали массово открывать ещё в первой половине XIX в., они были призваны играть важную роль в формировании духов-

➤ Публицистика Николая Кондратьева ценна тем, что в ней он сделал первые шаги к разработке своей теории больших циклов конъюнктуры, впоследствии ставшей известной как «циклы Кондратьева».

ных и морально-нравственных ценностей подрастающего поколения. Но уже к началу XX в. их воспитательная функция стала приходить в упадок под влиянием таких факторов, как развитие системы профессионального образования, требования экономики и обострение социально-политической борьбы. После того как 17 октября 1905 г. император Николай II выпустил «Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка», политическая агитация обрела легальный характер, хотя этот документ призывал российское общество «напрямь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле». Это было связано с тем, что Манифест провозгласил неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов, то есть впервые гарантировал гражданские свободы. Люди получили право обсуждать проблемы власти с целью внесения рекомендаций и предложений по усовершенствованию государственного устройства, и это очень быстро привело к массовому появлению легальных политических партий, профсоюзов и общественных организаций, расцвету оппозиционной печати.

Research article

For citation: Lomonosova M.V. Mezhdú sotsiologíey i ekonomíkoj: nauchnaya i publitsisticheskaya deyatel'nost' Nikolaya Kondrat'eva v 1914 godu [Between Sociology and Economics: Nikolai Kondratiev's Scientific and Journalistic Work in 1914]. *Ekonomicheskie strategii*, 2025, no 6(204), pp. 116–125. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-6.204.2025.116-125>

Between Sociology and Economics: Nikolai Kondratiev's Scientific and Journalistic Work in 1914. On the Anniversary of Saint Petersburg State University

The article examines previously unknown journalistic and scientific works by Nikolai Kondratiev, a student at the Faculty of Law of St. Petersburg University, which he published soon after the beginning of the First World War in “Vechernee Zveno” newspaper and the “New Ideas in Economics” scientific journal. Already in 1914 in his student works he showed a clear interest in economic issues, and with his article “Basic Teachings on the Laws of Social Life Development,” concerning the laws of social life development, he declared himself as a serious scientist. Nikolai Kondratiev's journalism is valuable in that namely in his articles he took the first steps toward developing his theory of large economic cycles, which later on became known as “Kondratiev cycles”. Over the years, this theory has gained recognition worldwide and became a significant contribution of the Russian scientist both to economic science and to understanding the laws of social development. His collaboration with “Vechernee Zveno” newspaper and his work in the editorial board of the “New Ideas in Economics” journal largely determined his choice in favour of economic science as a field of his future professional activity.

Keywords

Nikolai Kondratiev, sociological journalism, World War I, theory of social development, history of economics, history of sociology

Иными словами, политическая агитация стала массовой и вышла из подполья.

И если в больших городах и столице Российской империи учебные заведения находились под пристальным контролем со стороны власти, то церковные школы и семинарии, расположенные в небольших уездных городах, стали мишенью для активной агитации самых различных политических партий. Партия социалистов-революционеров в Кинешемском уезде проявляла наибольшую активность, распространяя прокламации и литературу, организуя митинги рабочих заводов и фабрик, проводя собрания учащейся молодежи. Не удивительно, что Николай Кондратьев вступил в партию эсеров в 1906 г., когда начал учиться в Хреновской церковно-учительской школе. На это решение повлияло и его знакомство с одним из учеников школы, Питиримом Сорокиным, который уже состоял в революционном движении. Николай Кондратьев недолго учился в школе — в том же 1906 г. они с Питиримом Сорокиным были исключены из нее за революционную деятельность. Именно в это время зародилась дружба двух будущих ученых с мировым именем — экономиста и социолога. И они пронесли эту дружбу через всю жизнь.

Биография Н.Д. Кондратьева насыщена яркими событиями, трагическими страницами и великими достижениями, тем не менее о нем мы знаем гораздо меньше, чем о П.А. Сорокине. Возможно, это связано с тем, что его жизнь трагически оборвалась 17 сентября 1938 г., когда по приговору¹ Военной коллегии Верховного суда СССР он был расстрелян на полигоне «Коммунарка» в Московской области. За восемь лет до этого, 19 июня 1930 г., Н.Д. Кондратьев был арестован ОГПУ² и осужден по вымышленному делу «кулацко-эсеровской группы Кондратьева — Чаянова», якобы входившей в «Трудовую крестьянскую партию»³, которая, как утверждалось, планировала организацию кулацких восстаний. А.В. Чаянов⁴ был

арестован через месяц после Н.Д. Кондратьева, а позже, как и многие другие ученые, был приговорен к высшей мере наказания. Николай Кондратьев последние годы жизни провел в политизоляторе Суздальской тюрьмы. Даже в условиях изоляции он старался не прекращать научную деятельность, о чем ярко свидетельствуют его письма [1], написанные жене и дочери в 1932–1938 гг.

Выдающийся русский и советский экономист, профессор политэкономии и статистики, Н.Д. Кондратьев стал основателем теории экономических циклов и теоретически обосновал «новую экономическую политику» в СССР, был одним из основателей и первым директором Конъюнктурного института при Наркомате финансов Союза ССР, разработал концепцию «сельскохозяйственной пятилетки Кондратьева». Н.Д. Кондратьев был членом таких авторитетных организаций, как Американская академия социальных наук, Американская экономическая ассоциация, Американская ассоциация по вопросам сельскохозяйственной экономики, Американское экономическое общество и Лондонское статистическое общество. Научные работы Н.Д. Кондратьева еще при его жизни переводились на европейские языки и публиковались ведущими издательствами капиталистических стран. Тем не менее до сих пор не написана научная биография Н.Д. Кондратьева, хотя, возможно, в самом ближайшем будущем она появится. В рамках настоящей статьи сосредоточим внимание на том периоде научной деятельности Николая Кондратьева, когда им был совершен окончательный выбор в пользу экономики, несмотря на то, что, как и его друг Питирим Сорокин, он был очень увлечен новой для того времени и модной наукой — социологией.

Публицистические статьи Николая Кондратьева 1914 года как источник информации в историко- социологических исследованиях

Социологическая публицистика как жанр научной литературы определяет специфику возникновения, становления и развития отечественной социологии конца XIX — начала XX в. В России уже в 1840-х годах впервые заговорили о социологии не в университетах, а в кружке студента Московского университета, а в будущем известного литератора, публициста, литературного критика и общественного деятеля Виссариона Григорьевича Белинского. Социальные проблемы и основы позитивистской философии активно обсуждались на страницах «толстых журналов», таких как «Отечественные записки», «Вестник Европы», «Русская мысль», «Современник», «Русское богатство», «Телескоп» и др. Стоит отдельно отметить, что с 1860-х годов основными объединяющими центрами общественной и политической жизни были именно «толстые журналы», ежемесячники, имевшие обширные поли-

➤➤ Даже после Первой русской революции 1905 г. казалось, что Российская империя сможет пойти по пути поступательных реформ, шаг за шагом реформируя экономику, опирающуюся на экстенсивный способ ведения сельского хозяйства и добычи природных ресурсов, на основе использования новых аграрных и промышленных технологий.

➤ Церковно-приходские школы и церковно-учительские школы (семинарии) не только давали начальное образование, но и должны были укреплять детей в православной вере и способствовать распространению христианской нравственности среди крестьян.

тические и общественные разделы, которые, как паровоз, тянули за собой поэзию и прозу, определяя позицию журнала в кардинальных общественных вопросах. Начиная с 1870-х годов на страницах «Отечественных записок» Николай Михайловский одним из первых в русской литературе и публицистике критически проанализировал труды Огюста Конта и Герберта Спенсера — основоположников социологии. В своих статьях он умело сочетал теоретические проблемы с конкретными социально-политическими фактами общественного устройства, что принесло ему особую популярность среди молодежи. Именно Н.К. Михайловский заложил основы будущей социологической публицистики [2, с. 105]. В последующие годы традиции социологической публицистики развивали российские ученые, стоявшие у истоков институционализации отечественного социологического образования и социологии в целом: М.М. Ковалевский, Е.В. Де Роберти, Н.И. Кареев, Л.И. Петражицкий, В.М. Бехтерев и др. Они передали традиции отечественной публицистики своим ученикам, прежде всего Н.Д. Кондратьеву, П.А. Сорокину, К.М. Тахтареву, Н.С. Тимашеву, которые оттачивали перо преимущественно на страницах газет — нового информационного канала формирования общественного мнения.

Историческая социология как дисциплина, так и конкретные историко-социологические исследования требуют особенно тщательного и взвешенного подхода к письменным историческим источникам. Это связано с тем, что источники могут сохранять как объективные данные, так и дополнительные значения, что делает их анализ особенно важным. Одним из важнейших социологических методов, позволяющих верифицировать различные данные и результаты научных работ прошлых лет, является анализ документов. Материалы периодической печати выступают важным источником информации для социолога. Тем не менее статьи, опубликованные в газетах в прошлом веке, могут получить статус исторического источника только в том случае, если они станут частью научной коммуникации. Это

происходит в результате их выявления в коллекциях периодической печати библиотек и архивов, публикации и вовлечения в научный оборот. Важно учитывать, что периодическая печать отражает общественные настроения и события своего времени, и это делает ее ценным инструментом анализа исторического контекста, позволяющего глубже понять социальные процессы, происходившие в прошлом. В качестве примера использования периодической печати как источника информации в историко-социологических исследованиях приведем ранее неизвестные статьи Н.Д. Кондратьева в газете «Вечернее звено», которые стали доступны для исследователей только после их публикации в научном журнале «Наследие» в 2024 г. [3].

Одна из задач науки и научного осмысления состоит в распатывании и опровержении мифов и ложных, но прочно укоренившихся представлений о тех или иных явлениях и событиях. Поэтому актуальность обращения к публицистическим статьям Н.Д. Кондратьева, опубликованным сразу после начала Первой мировой войны в 1914 г. в газете «Вечернее звено», состоит еще и в том, что они являются историческими документами и служат ценным источником информации, который отражает настроения общества и помогает понять, как общество воспринимало начало войны, какие идеи и настроения преобладали. А если говорить о научной биографии Николая Кондратьева, то вплоть до 2024 г. об этих статьях исследователи его творчества могли только догадываться, но именно они помогают понять, как проходил процесс формирования научных интересов будущего экономиста с мировым именем, а также проливают свет на его социальные связи, на тех людей, которые его окружали.

Как уже упоминалось, еще во время учебы в Хреновской церковно-учительской семинарии Николай Кондратьев подружился с Питиримом Сорокиным. После исключения из семинарии друзья направились в столицу Российской империи, где по окончании Черняевских курсов поступили в Императорский Санкт-Петербургский университет. Оба, будучи еще студентами юридического факультета, смогли заявить о себе как о подающих большие надежды молодых ученых. Но в научной и публицистической деятельности Питирима Сорокина отчетливо прослеживался интерес к социологии, в то время как Николай Кондратьев сосредоточился на экономических исследованиях.

Первая мировая война вызвала всплеск публицистики в столице Российской империи. Это было связано с тем, что война привела к значительным изменениям как в экономике, так и в социальной структуре и политической жизни общества. Кроме того, к началу войны в Санкт-Петербурге активно развивались и были сформированы политические культурные и интеллектуальные дви-

жения самого широкого спектра, которые издавали свои газеты или журналы, что способствовало росту интереса к публицистике как к средству выражения мнений и идей. Чаще всего в этот период публицисты обсуждали вопросы, связанные с войной, экономикой и социальной справедливостью. Можно сказать, что Первая мировая война стала катализатором активного развития публицистики в Российской империи, что в итоге повлияло на развитие революционных событий уже в 1917 г. Следуя порыву общественных настроений, в год начала Первой мировой войны Николай Кондратьев и Питирим Сорокин опубликовали серию статей в петроградской газете «Вечернее звено». Стоит отметить, что статья Питирима Сорокина «Белокурая бестия», о существовании которой хорошо известно исследователям, до сих пор не найдена, так как тот номер, в котором она была напечатана, не сохранился ни в одной из российских библиотек. Но именно в процессе поиска этой статьи были выявлены статьи Николая Кондратьева: «Война и внешняя торговля Австро-Германии» [4], «Милитаризм прежде и теперь» [5], «Россия и Япония» [6]. Стоит сказать несколько слов о самой газете, в которой они были опубликованы.

Газета «Вечернее звено» выходила в Петрограде в 1914 г. и была приложением к журналу «Новое звено», который издавался с 1913 по 1915 г. У истоков этих изданий стоял Александр Николаевич Брянчанинов, который видел свой журнал и газету как орган независимой либеральной мысли и объединенного славянства. О нем известно, что он был гласным Псковского губернского земства и членом так называемой группы прогрессистов. А.Н. Брянчанинов был связан с известными политиками и общественными деятелями, писателями и публицистами. Хотя в немногочисленных материалах о нем встречаются противоречивые данные, его жизнь и деятельность представляют особый интерес для исследователей.

В газету «Вечернее звено» Николая Кондратьева и Питирима Сорокина привел их учитель Максим Максимович Ковалевский, который был хорошо знаком с А.Н. Брянчаниновым. Их статьи были приняты к публикации, и сегодня благодаря вниманию к научному наследию П.А. Сорокина и Н.Д. Кондратьева давно забытая газета вовлечена в научный дискурс. Статьи Кондратьева являются свидетельством того, что вопросы экономики больше всего привлекли внимание студента юридического факультета и определили его будущий профессиональный выбор.

Первая публицистическая статья Н.Д. Кондратьева, опубликованная в газете «Вечернее звено» сразу после начала Первой мировой войны, называется «Россия и Япония» — и это не случайно. Еще жива была память о Русско-японской войне (1904–1905 гг.), которая закончилась в сентябре

➤ После того как 17 октября 1905 г. император Николай II выпустил «Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка», политическая агитация стала массовой и вышла из подполья.

1905 г. подписанием Портсмутского мира, подтвердившего победу Японии и упрочившего ее влияние в регионе. Но во время Первой мировой войны Российская и Японская империи стали союзниками, сражаясь на стороне Антанты. В своей статье Николай Кондратьев прежде всего поднимает вопросы экономики. Прибегая к методу сравнительного анализа статистических данных, он доказывает, что экономические интересы двух держав на самом деле не противоречат друг другу, а по мере развития международной торговли и обрабатывающей промышленности в Японии взаимовыгодный товарообмен между странами будет расти. Студент-юрист Н.Д. Кондратьев писал: «...можно ожидать, что естественные и солидарные узы свяжут впоследствии Россию и с Японией. Это будет той более настоятельной необходимостью, чем сильнее начнет кипеть жизнь Дальнего Востока... Японцам важно поднять и оживить захолустный край, создать там рынок. Но их рынок в значительной степени создаст рынок и для России» [7, с. 156]. Смещение интереса во взаимоотношениях двух стран с проблем политических на анализ развития фабрично-заводского производства, интенсивного сельского хозяйства, состава и количественных показателей товарооборота говорит о том, что Николай Кондратьев проявлял повышенный интерес именно к экономической науке, а не к юридическим дисциплинам.

Вторая статья Н.Д. Кондратьева «Война и внешняя торговля Австро-Германии», опубликованная в газете «Вечернее звено», представляет особый интерес для исследователей, так как в ней юный ученый продемонстрировал свои аналитические способности в области экономики. Он отмечает, что Первая мировая война представляет собой совершенно исключительное явление с экономической точки зрения. «Воюют почти все те государства, которыми создано мировое хозяйство и мировая торговля; те государства, которые сплетены между собой тесными нитями эгоистического обмена и экономически зависят одно от другого. Действительно, XIX и начало XX в. ознаменовались ростом мирового хозяйства и мировой торговли. Мировой оборот по внешней торговле, считая ввоз и вывоз: в 1830 г. составил около 4 млн руб., в 1850 г. — 8,5 млн руб., в 1901 г. превысил 35 млн руб., в 1907 г. достиг почти 65 млн руб.



Цифры подтверждают наше положение. И в этом грандиозном росте мировой торговли выдающуюся роль играли именно главные из воюющих государств, начиная с Англии и кончая Японией. За 1907 г. на их долю падала половина всего оборота по внешней торговле» [7, с. 157]. Николай Кондратьев отмечает, что война почти парализовала внешнюю торговлю Австрии и Германии, а сами государства состязаются, используя не только военную, но и экономическую мощь. Предположив, что экономическое потрясение может привести к военному поражению, Николай Кондратьев анализирует то, насколько экономика воюющих стран зависит от внешней торговли. Он привел интересные данные, которые обобщил в таблицах, где представлены количественные показатели, состав ввоза и вывоза товаров в Германии и Австрии, доказывающие, что разрушение внешней торговли для этих стран должно быть сильным экономическим потрясением. При этом каждый час войны будет приближать их к экономическому поражению, а через него и к поражению вообще. Спустя несколько лет прогноз юного ученого найдет свое подтверждение в итогах Первой мировой войны.

Третья статья Н.Д. Кондратьева «Милитаризм прежде и теперь» поднимает важный вопрос, связанный с возникновением милитаризма и его исторической динамикой. В отличие от предыдущих статей здесь он выступает как ученый, который работает на пересечении экономики и социологии. Используя сравнительно-исторический, или генетический, метод социологии — основной метод, который развивали социологи в начале XX в., молодой ученый-публицист переносит

читателя в прошлое и дает краткую историческую справку о том, как росла численность войск в разных странах, начиная с XVII в., когда в эпоху 30-летней войны европейский континент встретился с армиями в 150 тыс. человек. Николай Кондратьев справедливо подмечает одну важную тенденцию: в современных государствах рост численности войск за последнее время шел гораздо быстрее, чем рост населения. Опираясь на работы профессора кафедры финансового права Императорского Санкт-Петербургского университета П.П. Мигулина, он приводит интересные данные о том, что год войны России с Японией обошелся первой минимум в 1644 млн руб., а стоимость идущей теперь Первой мировой войны только на 1 января 1915 г. «исчисляется в 2500 млн рублей на каждое из больших воюющих государств» [7, с. 160]. О том, что в то время Николай Кондратьев был увлечен социологией, в этой статье свидетельствует отсылка к книге немецкого ученого Вернера Зомбарта «Война и капитализм» [8], которая вышла в свет в 1913 г. Он приводит данные из исследования В. Зомбарта, отражающие историческую динамику военных расходов Франции и Пруссии.

Николай Кондратьев приходит к выводу о том, что в течение последнего десятилетия самый сильный рост военных расходов наблюдался в Германии, так как доля расхода на каждого жителя страны увеличилась почти вдвое, что не наблюдалось ни в одной стране, а в Англии доля, как и вся сумма военных расходов, даже понизилась. Эти данные позволяют Н.Д. Кондратьеву утверждать, что «милитаризм нашего времени — это гигантский вампир, который даже в мирное время пьет усиленно соки народных богатств» [7, с. 160]. Но бороться с милитаризмом сложно, так как он является неизбежным спутником капитализма, финансовая тяжесть которого постепенно и неизбежно надвигалась на современные государства, которые «изнывали под безумно тяжелой ношей бронированного молоха <...> бросали средства в жерт-

➤ Н.Д. Кондратьев стал основателем теории экономических циклов и теоретически обосновал «новую экономическую политику» в СССР, был одним из основателей и первым директором Конъюнктурного института при Наркомате финансов Союза ССР, разработал концепцию «сельскохозяйственной пятилетки Кондратьева».

ву милитаризму. Они бросали их безвозвратно, ибо милитаризм в культурном отношении и сам по себе — бесплодная смоковница» [7, с. 160, 161].

Таким образом, статьи Николая Кондратьева, опубликованные в 1914 г., представляют собой яркий пример социологической публицистики — обсуждения в печати важных вопросов общественно-политической жизни, а более насущный вопрос, чем начало Первой мировой войны, сложно представить. Социологическая публицистика этого периода интересна не только тем, что является своеобразной летописью эпохи. В ней находят отражение профессиональные и политические интересы авторов, субъективно окрашенные личным отношением к событиям и явлениям.

Николай Кондратьев о законах развития общественной жизни на страницах научного журнала «Новые идеи в экономике»

В 1914 г. Николай Кондратьев кроме сотрудничества с газетой А.Н. Брянчанинова «Вечернее звено» был с головой погружен в мир науки. Это был год напряженной интеллектуальной жизни, совместного научного творчества. Его друг и единомышленник П.А. Сорокин, вспоминая эти годы, писал: «Уделяя внимание в первую очередь самому главному — учебе — и руководствуясь правилом, что средства достижения цели никогда не должны подменять саму цель, мы в итоге не оставались в накладе: год от года наши доходы увеличивались, а материальные обстоятельства улучшались» [9, с. 56]. Такой подход к жизни и к учебе полностью оправдал себя. Они оба, еще будучи студентами, заявили о себе как о профессионалах. В это время Н.Д. Кондратьев завершил работу над монографией «Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии: социально-экономический и финансовый очерк» [10]. В.В. Сухих отмечает, что эта «книга была закончена к концу 1913 г., но, к несчастью для Кондратьева, выход

книги задержала начавшаяся Первая мировая война. Работу удалось издать только в 1915 г. изданием Кинешемского земства (тиражом всего 600 экземпляров), когда тяжесть военного времени и стремительная перестройка экономики и земской деятельности по всей стране делали неактуальными исследования довоенных земских дел и начинаний. Так что первая книга Кондратьева не получила должного внимания современников, на что Николай Дмитриевич мог рассчитывать в мирное время» [11, с. 42]. Тем не менее именно в это тревожное время он сделал окончательный выбор в пользу экономической науки как будущей сферы профессиональной деятельности.

Современный российский экономист Леонид Дмитриевич Широкопад в своей статье «Н.Д. Кондратьев в Санкт-Петербургском (Петроградском) университете», опираясь на обширную источниковую базу, в том числе на архивные документы, подробно описывает студенческие годы Николая Кондратьева, связанные с крупнейшим в стране учебным и научным центром — Императорским Петербургским университетом, студентом которого он стал осенью 1911 г. [12]. В то время в Санкт-Петербургском университете была сосредоточена 1/4 часть общего числа студентов, обучавшихся накануне Первой мировой войны в российских университетах. Николай Кондратьев остановил свой выбор на юридическом факультете — самом большом из четырех факультетов университета. В состав факультета входило 13 кафедр, в том числе кафедра политической экономики и статистики, к которой более всего тяготел Николай Кондратьев. Уже на первом курсе он попал под обаяние личности М.И. Туган-Барановского⁵. Работая под его непосредственным руководством, Николай Кондратьев называл ученого «своим любимым учителем» и впоследствии посвятил его научному наследию две специальные работы. В одной из них он прямо писал, что «считает себя одним из ближайших учеников» М.И. Туган-Барановского [13]. Поэтому нет ничего удивительного, что, когда в 1913 г. М.И. Туган-Барановский стал редактором журнала «Новые идеи в экономике» — периодического издания, выпускавшегося в 1913–1914 гг. в Санкт-Петербурге издательством «Образование»⁶, он привлек своего ученика Николая Кондратьева в качестве помощника, а также автора. В 1914 г. Николай Кондратьев опубликовал статью «Основные учения о законах развития общественной жизни». Это была его первая фундаментальная научная работа, в которой он четко определил экономику как сферу своего будущего профессионального развития.

➤ Н.Д. Кондратьев отмечал, что Первая мировая война — исключительное явление с экономической точки зрения. «Воюют почти все те государства, которыми создано мировое хозяйство и мировая торговля; те государства, которые сплетены между собой тесными нитями эгоистического обмена и экономически зависят одно от другого».

Журнал «Новые идеи в экономике» был основан в 1913 г. в Петрограде и выходил с регулярной периодичностью в 1914 г. Всего с 1913 по 1914 г. было издано 6 сборников, и еще два сборника в 1924 и 1925 гг., но уже под редакцией А.Ю. Финн-Енотаевского⁷. Этот журнал в 1914 г. сразу стал

важной платформой для обсуждения актуальных экономических вопросов и новых теорий в преддверии и во время Первой мировой войны в контексте растущего интереса к экономическим исследованиям и новым подходам в экономической науке. Журнал публиковал статьи, посвященные самым разным аспектам экономики, включая теорию ценности, экономические циклы, социальные и политические аспекты экономической жизни. В нем были представлены работы молодых исследователей и известных ученых, что способствовало обмену мнениями и идеями в научной среде.

В своей работе 1914 г. «Основные учения о законах развития общественной жизни», опубликованной в пятом выпуске сборника «Новые идеи в экономике», который вышел под общим названием «Закономерности общественного развития»⁸, Н.Д. Кондратьев систематизирует важнейшие учения о законах общественного развития и подвергает их глубокому критическому анализу, что характеризует его как состоявшегося исследователя, обладающего собственной позицией. Логика построения материала в статье демонстрирует как глубокие знания в области различных теорий развития общественной жизни, так и владение методологией научного познания.

Взгляд Николая Кондратьева на законы общественного развития в то время не был общепринятым в науке, поскольку при выборе методологии анализа социальных проблем взаимосвязь экономической теории, истории и социологии не была очевидной. Поэтому он подчеркивает, что исторический метод — главное и отличительное оружие социологии, которая исходит из наблюдений за обществом в его целостности и только затем переходит к его элементам. Апеллируя к учению Огюста Конта, Николай Кондратьев отмечает, что существующий сегодня первый «набросок социологии» — теория развития человечества — была разработана на основе исторических законов, которые дали лишь обобщения, то есть это законы, которые потребуют обоснования в будущем. Таким образом, экономика способна выступать в качестве источника эмпирического материала, который может помочь обосновать законы общественного развития. Поэтому Н.Д. Кондратьев отдает предпочтение теориям экономистов и социологов, изучающих эволюцию и динамику общества сквозь призму процессов в сфере экономики [14, с. 50]. В этой работе Н.Д. Кондратьев пытается сопоставить противоположные теории и концепции, оценивая их эвристический потенциал в вопросах изучения законов общественного развития. В поле его внимания оказались как российские ученые — Н.К. Михайловский, М.М. Ковалевский, П.П. Маслов, Е.В. Де Роберти, Б.А. Кистяковский и ряд других, так и зарубежные — Густав фон Шмоллер, Генрих Риккерт, Карл Маркс, Герберт Спенсер, Вернер Зомбарт, Эмиль Дюркгейм, Георг

➤ Год войны России с Японией обошелся первой минимум в 1644 млн руб., а стоимость Первой мировой войны только на 1 января 1915 г. «исчисляется в 2500 млн рублей на каждое из больших воюющих государств».

Зиммель, Людвиг Гумплович, Карл Бюхер, Франц Экснер, Карл Каутский и ряд других.

Одним авторов экономических и социологических теорий Н.Д. Кондратьев уделяет больше внимания, а к теориям других прибегает только для аргументации тех или иных положений. Интересным представляется следующий факт. Анализируя в статье социологические теории основоположников европейской социологической традиции осмысления эволюции современного общества Огюста Конта и Эмиля Дюркгейма, Николай Кондратьев обращает внимание на то, что гораздо раньше многие их идеи были развиты русским философом, социологом, публицистом и литературным критиком Николаем Константиновичем Михайловским. Именно Н.К. Михайловский в своих статьях «Аналогический метод в общественных науках» (1869 г.), «Что такое прогресс» (1872 г.) и «Борьба за индивидуальность» (1875 г.) последовательно на основе анализа исторических фактов в форме простого эмпирического обобщения выделяет три основных периода общественного развития. В основу своей периодизации Н.К. Михайловский закладывает особенности системы кооперации: 1) объективно-антропоцентрический период — отсутствие кооперации и слабые зачатки простого сотрудничества; 2) эксцентрический — преобладание общественного разделения труда; 3) субъективно-антропоцентрический — период господства простого сотрудничества [15, с. 34]. Николай Кондратьев подчеркивает, что первые два периода, которые выделяет Н.К. Михайловский, напоминают схему Эмиля Дюркгейма, а в целом его теория похожа на теорию Огюста Конта. Н.К. Михайловский полагал, что со сменой систем кооперации меняется и психология людей, поэтому субъективно-антропологический период принадлежит будущему, когда появится новый человек в процессе «борьбы за свою индивидуальность» с институтами буржуазного общества.

Поскольку Н.К. Михайловский в качестве критерия общественного прогресса выдвигает на первый план цельную личность, которая не может служить орудием для целей общества и его институтов, становится понятно, почему Николай Кондратьев обращает внимание на теорию Карла

Маркса: «Маркс, собственно, более всего был занят изучением капиталистического периода и открытием законов, управляющих специально развитием жизни этого периода. Наиболее ярким образом таких законов является его знаменитый закон концентрации производства, всеобщий закон капиталистического накопления, распадающийся на ряд более частных законов. Развив с железной логикой теорию этих законов, К. Маркс, вместе с тем, вскрыл противоречия капиталистического строя и получил право предсказать его падение [15, с. 43].

Николай Кондратьев обращает внимание и на теорию Людвиг Гумпловича, подчеркивая, что формула закона общественного развития показывает его круговорот. «Каждая нация достигает вершины развития и затем идет навстречу гибели. Причины этого лежат в экономической области. Потребности приводят людей к группировке. На низших ступенях культуры люди этих групп имеют только заботу о самосохранении и продолжении рода. Оттого наряду с нуждой быстро растет население и нация крепнет. Но вместе с тем растет культура и она порождает в массах множество иных стремлений и, между прочим, стремление обеспечить благосостояние потомства путем поддержки роста населения. Это приводит к ослаблению нации, и она гибнет под ударами иных, более молодых и сильных народов. Так создается круговорот развития [15, с. 43, 44].

Анализируя самые разные, но часто взаимодействующие теории, Николай Кондратьев приходит к важному выводу о том, что среди социальных мыслителей и экономистов нет единства даже относительно универсальных законов общественного развития. Тем не менее, поскольку между гуманитарными и естественными науками нет принципиального различия, законы развития возможны, тем более, что «нельзя не отметить один эволюционный уклон науки в этой области: все меньше начинают увлекаться такими широкими эмпирическими обобщениями, как закон трех стадий Конта, и все больше углубляются в выяснение причинных отношений в развитии общественной жизни, разлагая ее на элементы (Дюрк-

гейм, Бутле и др.). Соответственно с этим все чаще говорят не об определенных фазах общественной жизни, но о тенденциях в ней» [14]. Будущее развитие науки и общества подтвердило, что эволюционный уклон общественных наук, о котором говорил Н.Д. Кондратьев, привел к детальной разработке экономистами и социологами множества теорий и моделей анализа экономических и социальных процессов. Николай Кондратьев также продолжил свои исследования, а его подход, нацеленный на выявление эмпирических законов общественного развития, четко обозначенный уже в студенческой статье 1914 г. в журнале «Новые идеи в экономике», был использован в таких работах, как «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны» (1922 г.) и «Большие циклы конъюнктуры» (1928 г.). В этот период он сделал первые шаги к разработке теории больших циклов конъюнктуры, получившей всемирную известность как «циклы Кондратьева». Это открытие не только увековечило имя русского ученого, но и стало важным вкладом в понимание общественного развития.

Выводы

Пол Мейсон в своей книге «Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему» [16] поставил Николая Кондратьева в один ряд с такими влиятельными экономистами и мыслителями мирового масштаба, как Джон Кейнс, Йозеф Шумпетер, Фридрих фон Хайек и Коррадо Джини. Именно Н.Д. Кондратьев заложил теоретические основы для самых разных направлений современной экономической мысли. Получив фундаментальные академические знания во время учебы на юридическом факультете в Санкт-Петербургском университете, он, еще будучи студентом, проявил себя как публицист, откликавшийся на самые насущные вопросы своего времени, а также как молодой ученый, перед которым стоял сложный выбор специализации. На него оказали непосредственное влияние его учителя, стоявшие у истоков институционализации новой академической дисциплины — социологии, а также его друг и коллега Питирим Сорокин, уже зарекомендовавший себя как подающий большие надежды социолог.

References

1. Kondrat'ev N.D. *Suzdal'skie pis'ma* [Suzdal Letters]. Moscow, Ekonomika, 2004, 879 p.
2. Lomonosova M.V. *Sotsiologicheskaya publitsistika v Rossii: stranitsy istorii i sovremennost'* [Sociological Journalism in Russia: Pages of History and Present]. *Nasledie*, 2015, no 1(6), pp. 104–119.
3. Lomonosova M.V. *Neizvestnye stat'i Nikolaya Kondrat'eva 1914 goda na stranitsakh petrogradskoy gazety "Vechnoe zveno"* [Unknown Articles by Nikolai Kondratyev in 1914 on the Pages of the Petrograd Newspaper "Evening Link"]. *Nasledie*, 2024, no 1(24), pp. 150–154.
4. Kondrat'ev N.D. *Voyna i vneshnyaya trgovlya Avstro-Germanii* [War and Foreign Trade of Austria-Germany]. *Vechnoe zveno*, 1914, no 24 (13 sentyabrya), p. 2.
5. Kondrat'ev N.D. *Militarizm prezhde i teper'* [Militarism Then and Now]. *Vechnoe zveno*, 1914, no 29 (18 sentyabrya), p. 3.
6. Kondrat'ev N.D. *Rossiya i Yaponiya* [Russia and Japan]. *Vechnoe zveno*, 1914, no 32 (21 sentyabrya), p. 1.
7. Kondrat'ev N.D. *Stat'i 1914 g.* [Articles of 1914]. *Nasledie*, 2024, no 1(24), pp. 155–161.
8. Sombart W. *Krieg und Kapitalismus*. München und Leipzig: Duncker & Humblot, 1913.
9. Sorokin P.A. *Dolgiy put'. Avtobiograficheskiy roman* [A Long Way. Autobiographical Novel]. Syktyvkar, SZh Komi, MP "Shypas", 1991, 304 p.

Тем не менее Николай Кондратьев сделал выбор в пользу экономики. Именно об этом свидетельствует его научная и публицистическая деятельность в 1914 г.

Э

ПЭС 25072

Статья поступила в редакцию 10.06.2025;
принята к публикации 30.06.2025

Примечания

1. Впоследствии Н.Д. Кондратьев был дважды реабилитирован — в 1963 г. и 1987 г.
2. Объединенное государственное политическое управление при Совете народных комиссаров СССР — специальный орган государственной безопасности СССР.
3. Трудовая крестьянская партия — условное название несуществующей политической партии, а точнее, группы специалистов-агров, по делу которой в 1932 г. были репрессированы советские политические деятели и ученые А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, А.Г. Берзин, Н.П. Макаров и ряд других. По этому делу всего было арестовано около 1300 человек.
4. Чаянов Александр Васильевич (1888–1937) — русский и советский экономист, социолог, социальный антрополог, писатель-утопист. Автор теории трудового коллектива и форм кооперации в сельском хозяйстве, ввел в научный оборот понятия «моральная экономика» и «продовольственная безопасность».
5. Туган-Барановский Михаил Иванович (1865–1919) — экономист, социолог, историк, представитель «легального марксизма». Приват-доцент Императорского Санкт-Петербургского университета (1906–1913), профессор Высших женских курсов (1906–1917), ординарный профессор в Петербургском политехническом институте (1914–1917), преподаватель в Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского (1916–1917), после 1917 г. — министр финансов Украинской Народной Республики.
6. Книгоиздательство «Образование» — русское и советское научное издательство просветительской направленности в Санкт-Петербурге. Было основано в 1909 г. и существовало вплоть до 1930 г.
7. Финн-Енотаевский Александр Юльевич (1872–1943) — революционер, российский ученый, известный своими работами в области экономической теории и социологии. С 1920 г. профессор политэкономии факультета общественных наук Петроградского университета. В 1924–1925 гг. предпринял попытку возродить издание журнала «Новые идеи в экономике» (под его редакцией вышло в свет два сборника).
8. В этом выпуске кроме статьи Н.Д. Кондратьева были опубликованы следующие статьи: «К вопросу о теории экономиче-

ской эволюции» М.И. Назаревского, «Подчиняется ли история общества законам развития» М.И. Туган-Барановского, «Социологические законы развития» А.Д. Ксенополя.

Источники

1. Кондратьев Н.Д. Суздальские письма. М.: Экономика, 2004. 879 с.
2. Ломоносова М.В. Социологическая публицистика в России: страницы истории и современность // Наследие. 2015. №1(6). С. 104–119.
3. Ломоносова М.В. Неизвестные статьи Николая Кондратьева 1914 года на страницах петроградской газеты «Вечернее звено» // Наследие. 2024. №1(24). С. 150–154.
4. Кондратьев Н.Д. Война и внешняя торговля Австро-Германии // Вечернее звено. 1914. №24 (13 сентября). С. 2.
5. Кондратьев Н.Д. Милитаризм прежде и теперь // Вечернее звено. 1914. №29 (18 сентября). С. 3.
6. Кондратьев Н.Д. Россия и Япония // Вечернее звено. 1914. №32 (21 сентября). С. 1.
7. Кондратьев Н.Д. Статьи 1914 г. // Наследие. 2024. №1(24). С. 155–161.
8. Sombart W. Krieg und Kapitalismus. München und Leipzig: Duncker & Humblot, 1913.
9. Сорокин П.А. Долгий путь. Автобиографический роман. Сыктывкар: СЖ Коми, МП «Шыпас», 1991. 304 с.
10. Кондратьев Н.Д. Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии: социально-экономический и финансовый очерк. Кинешма: Земская типография, 1915. 446 с.
11. Сухих В.В. Экономические и политические взгляды Н.Д. Кондратьева в 1913–1915 гг. (по его книге «Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии») // AlterEconomics. 2022. Т. 19. №1. С. 40–50. DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.3>
12. Широкоград Л.Д. Н.Д. Кондратьев в Санкт-Петербургском (Петроградском) университете // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 1992. №4. С. 3–16.
13. Кондратьев Н.Д. Михаил Иванович Туган-Барановский. Петроград: Колос, 1923. 130 с.
14. Ломоносова М.В. Николай Дмитриевич Кондратьев о законах развития общественной жизни // Наследие. 2024. №2(25). С. 44–52. DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2024.2.5>
15. Кондратьев Н.Д. Основные учения о законах развития общественной жизни // Новые идеи в экономике. Сб. 5. Пг.: Образование, 1914. С. 1–53.
16. Мейсон П. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 416 с.

10. Kondrat'ev N.D. *Razvitie khozyaystva Kineshemskogo zemstva Kostromskoy gubernii: sotsial'no-ekonomicheskii i finansovyy ocherk* [Development of the Economy of the Kineshemsky Zemstvo of the Kostroma Province: a Socio-Economic and Financial Essay]. Kineshma, Zemskaya tipografiya, 1915, 446 p.
11. Sukhikh V.V. *Ekonomicheskie i politicheskie vzglyady N.D. Kondrat'eva v 1913–1915 gg. (po ego knige "Razvitie khozyaystva Kineshemskogo zemstva Kostromskoy gubernii")* [Kondratiev's Economic and Political Views in 1913–1915 (According to His Book "The Development of the Economy of the Kineshma Zemstvo of the Kostroma Province")]. *AlterEconomics*, 2022, vol. 19, no 1, pp. 40–50, DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.3>
12. Shirokorad L.D. N.D. Kondrat'ev v Sankt-Peterburgskom (Petrogradskom) universitete [Kondratiev at St. Petersburg (Petrograd) University]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika*, 1992, no 4, pp. 3–16.
13. Kondrat'ev N.D. *Mikhail Ivanovich Tugan-Baranovskiy* [Mikhail Ivanovich Tugan-Baranovsky]. Petrograd: Kolos, 1923. 130 s.
14. Lomonosova M.V. Nikolay Dmitrievich Kondrat'ev o zakonakh razvitiya obshchestvennoy zhizni [Nikolai Kondratiev's View of the Laws of Social Development]. *Nasledie*, 2024, no 2(25), pp. 44–52, DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2024.2.5>
15. Kondrat'ev N.D. *Osnovnye ucheniya o zakonakh razvitiya obshchestvennoy zhizni* [Basic Teachings on the Laws of the Development of Social Life]. *Novye idei v ekonomike*, Sb. 5, Pg., Obrazovanie, 1914, pp. 1–53.
16. Meyson P. *Postkapitalizm: putevoditel' po nashemu budushchemu* [Postcapitalism: A Guide to Our Future]. Moscow, Ad Marginem Press, 2016, 416 p.