

ББК 60.5
УДК 316
С69

Ответственные редакторы:

Н.Г. Скворцов
Ю.В. Асочаков

Редакционная коллегия:

О.Н. Безрукова
Ю.В. Веселов
А.Н. Сошнев
В.И. Дудина
В.Н. Келасьев
В.В. Козловский
М.С. Куропятник
Д.В. Иванов
В.Г. Ушакова
А.А. Флягин

Рецензент:

Иванов Дмитрий Владиславович, д. соц. н., СПбГУ

С69 Социология в меняющемся мире: теория, практика, образование. Материалы всероссийской научной конференции XVIII Ковалевские чтения 14-16 ноября 2024 года. / Отв. редакторы: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. Санкт-Петербург: Издательство Скифия-принт, 2024. — 1476 с.

ISBN 978-5-00197-161-0

© Ю.В. Асочаков, Н.Г. Скворцов 2024

© Коллектив авторов, 2024

Издательство «Скифия-принт».
Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 10
www.skifia-print.ru

Подписано к опубликованию 23.12.2024.

Формат 60×90/8. Усл. печ. л. 184,88.
Заказ № 17339

ИСТОРИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ: К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИСТОРИКО-АРХИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СОЦИОЛОГИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

Ломоносова Марина Васильевна
(Санкт-Петербургский государственный университет)

Четверть века назад на заре возрождения отечественной социологии в российском обществе остро стоял вопрос критического пересмотра большей части объяснительных моделей, интерпретирующих возникновение и всю историю Советского Союза. Исторические события прошлого стали интересовать не только профессиональных историков, но и политиков, публицистов, экономистов, юристов и социологов. На фоне всеобъемлющей либерализации был открыт доступ для исследователей (в том числе и зарубежных) к архивам. Российские социологи в эти годы стали активно обращаться к архивным документам в поиске причин и объяснительных моделей современных проблем. Романовский Н.В., описывая динамику развития отечественной социологии, отмечал, что редакция журнала «Социологические исследования» создала специальную рубрику «Архивы начинают говорить», в которой публиковались важные для понимания социальной структуры и процессов советского времени материалы об особенностях менталитета, поведения социальных групп, облике и мотивациях руководящего слоя СССР, аналитические данные о депортациях этнических и социальных групп, массовых репрессиях, перемещенных лицах. Затем, ответ на вопрос «что?» (установление факта) стал переходить в вопросы «как и почему?» и на смену рубрики «Архивы начинают говорить» пришла рубрика «Историческая социология», которая стала искать ответы на эти вопросы [4, 16]. Интерес социологов к истории носил взаимный характер. В 1960–90 гг. у историков появляется интерес к социологическим теориям, причем не только в российской науке, но и в западной. Миронов Б. Н. - ведущий российский исследователь в области исторической социологии, опубликовавший ещё в 1999 г. 2-томную фундаментальную книгу «Социальная история России периода империи (XVIII–начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства», отмечал, что во второй половине прошлого века возникла широкая международная дискуссия о связях между историей и социологией, в которой «приняли участие представители обеих дисциплин, что породило настоящий журнальный бум. В 1958 г. был основан журнал «Сравнительные исследования общества и истории» («Comparative Studies in Society and History»), в 1963 г. – «История труда» («Labor History»), в 1967 г. – «Журнал социальной истории» («Journal of Social History»), в 1970 г. – «Журнал междисциплинарной истории» («Journal of Interdisciplinary History»), в 1975 г. – «Журнал истории семьи» («Journal of Family History»), «Социальная история» («Social History»), «История и общество» («Geschichte und Gesellschaft»), в 1976 г. – «История социальной науки» («Social Science History»), в 1988 г. – «Журнал исторической социологии» («Journal of Historical Sociology») и др. В 1960-80-е гг. наблюдался расцвет социально-исторических исследований; эти годы по праву можно назвать золотым веком социальной истории» [3,56].

Архивный фонд Российской Федерации выступает в качестве важного источника документов, представляющих большой интерес для социологов. Тем не менее социологи не в полной степени используют возможности архивных исследований, исключение составляют профессиональные социологи «старшего поколения», получившие базовое высшее образование (как правило, философское, историческое, психологическое, экономическое) и защитившие кандидатские (докторские) диссертации в СССР. Социологи

– выпускники, вновь открывшихся в 90-е гг. прошлого века факультетов социологии многих российских ВУЗов, не владеют навыками проведения историко-архивных исследований. Во многом это обусловлено отсутствием таких дисциплин как «Архивоведение» и «Историческая социология» в программах подготовки специалистов-социологов, а с переходом системы образования на программы бакалавриата, сократилось количество часов и по таким дисциплинам как «История социологии» и «Методология социологии». Этот фактор, наряду с сокращением финансирования фундаментальных научных исследований в гуманитарных дисциплинах, неизбежно оказывает негативное влияние и на качество подготовки социологов, и на развитие социологии как научной дисциплины, так как происходит забвение достижений российской и советской социологии прошлого века. Современные российские социологи в основном ориентированы на проведение прикладных эмпирических исследований, зависимых от рыночных институтов и их целей, при этом историко-социологические исследования необоснованно вытеснены на периферию социологического знания, что нарушает научные традиции преемственности исследований.

Бороноев А.О. в своем исследовании, посвященном истории социологии в 1960-90-е гг., отмечает, что в указанный период в основном развивались два направления: историко-социологические и эмпирические исследования различных сфер жизни и социальных отношений советского общества. «Историко-социологические изыскания осуществлялись на кафедре истории философии философского факультета Ленинградского университета и в секторе изучения общественной мысли Ленинградского отделения АН СССР (позднее Ленинградский сектор Института философии АН СССР, а затем кафедра философии АН СССР). У истоков этих исследования стояли М. В. Серебряков, Н. Н. Андреев и Б.А. Чагин. Последний фактически был основной фигурой этой деятельности. Он начал изучение истории отечественной социологии в рамках более широкой темы - истории общественной мысли в России. Результаты его деятельности представлены в коллективном труде «Социологическая мысль в России» (1978), ставшем второй фундаментальной работой по истории отечественной социологии после еще не переизданного в те годы труда Н. И. Кареева «Основы русской социологии» (1996). Позже сформировалась достаточно сильная группа историков отечественной социологии в лице И. А. Голосенко, В. М. Зверева, И. Г. Лиоренцевича, И. С. Кона, В. И. Клушина и др. Историко-социологическая проблематика была представлена и на кафедре истории философии, которой с 1968 г. заведовал А. А. Галактионов. В 1970–80 гг. в научный оборот были введены имена А. Радищева, П. Чаадаева, М. Ковалевского, А. Богданова, А.Щапова, П.Лаврова, К.Михайловского, Н. Данилевского, В. Лесевича, П. Сорокина, Н. Милюкова, П. Кропоткина, П.Ткачева, М. Бакунина, А. Герцена, Н. Бердяева» [1, 64]. Нужно отметить, что традиции исследования истории российской социологии продолжают и сегодня на факультете социологии Санкт-Петербургского государственного университета под научным руководством А. О. Бороноева. Проводятся исследования, выполненные в методологических рамках исторической социологии (М. В. Ломоносова, В. В. Козловский, Н. А. Головин, М. В. Синютин), а в программу подготовки социологов включен курс «Архивоведение и источниковедение для социологов».

Актуальность развития исторической социологии в России в наши дни обусловлена тем, что она, создавая предпосылки для плодотворного взаимодействия социологии с историей, формирует теоретико-методологический фундамент для глубокого анализа причин и динамики современных проблем. Изучение общества в его основных характеристиках, социальных изменений и трансформаций требует как масштабного понимания в рамках теоретических построений социологии, так и специфики результатов конкретных

исследований истории. Именно такое сочетание дает историческая социология. В первом томе «Истории теоретической социологии» под редакцией Ю.Н.Давыдова историческая социология определяется как использование исторического подхода к анализу социальных аспектов человеческого существования и социологического — к исследованию исторического процесса [2, 114]. Важной составляющей исторического подхода является активное внедрение архивных методов в практику проведения социологических исследований.

1. *Бороноев А.О. Социологические исследования в Ленинграде - Санкт-Петербурге (1960-1990-е годы) // Социологические исследования. 2008. № 6. С. 64–69.*
2. *История теоретической социологии. М., 1997. Т.1. М.: Канон, 1997. 496 с.*
3. *Мионов Б.Н. Социология и историческая социология // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 55–62.*
4. *Романовский Н.В. Историческая социология в структуре социологического знания // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 10–19.*