

DOI: 10.25629/НС.2025.07.05

УДК: 159.9, 159.91:796

БАК: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

## **КРОСС-КУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СПОРТСМЕНОВ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА**

**Махмудова С.А., Ильина Н.Л.**

Санкт-Петербургский государственный университет

### **Аннотация**

*В условиях глобализации спорта возрастает интерес к изучению психологических характеристик спортсменов из различных культур. Статья посвящена исследованию кросс-культурных особенностей мотивации и ценностных ориентаций спортсменов России и Узбекистана. Эмпирическое исследование проведено на выборке из 106 спортсменов (53 гражданина России и 53 гражданина Узбекистана), которые практикуют как индивидуальные, так и командные виды спорта. В качестве методического инструментария использовались стандартизированные методики: измерение ценностей «Дух спорта» (в адаптации Бочавера К.А. и соавторов), методика мотивов в профессиональном спорте (в адаптации Бочавера К.А. и соавторов), а также авторская анкета «Ценностные ориентации спортсменов». Проведенный анализ показал, что по шкале «внешняя мотивация – социальное одобрение» спортсмены из Узбекистана имеют статистически значимо более высокие показатели по сравнению с российскими спортсменами. Узбекские спортсмены придают значительно большее значение патриотизму и национальному единству по сравнению с российскими спортсменами. В отношении ценности «командная работа», «этика», «воспитание» статистически значимых различий между группами выявлено не было. Результаты проведенного нами исследования представляют интерес для специалистов, работающих в спортивной сфере: тренеров и психологов, взаимодействующих со спортсменами из разных стран (в частности со спортсменами из России и Узбекистана), поскольку наше исследование может позволить лучше понять особенности мотивации и ценностных ориентаций в разных культурных контекстах. Наше исследование может способствовать разработке эффективных программ тренировки, психологической поддержки, учитывающих специфические факторы в мотивации и ценностных ориентациях. Кроме этого, выявленные различия и сходства могут быть полезны для оптимизации взаимодействия между тренерами и спортсменами, улучшения коммуникации и повышения уровня командной работы.*

### **Ключевые слова**

*мотивация, ценностные ориентации, кросс-культурная психология, спортсмены, Россия, Узбекистан*

### **Введение**

В современном мире, характеризующемся тесной взаимосвязью стран и культур, особую актуальность приобретает изучение культурных различий и их влияния на психику человека. В спортивной сфере мотивация и ценностные ориентации спортсменов выступают одними из

важнейших факторов, определяющих их профессиональный рост и достижения. Эти характеристики формируются под воздействием культурных, социальных и личностных факторов, которые могут существенно различаться в зависимости от страны. В этом контексте представляет интерес сравнительное исследование мотивации и ценностных установок спортсменов из России и Узбекистана – государств с общим историческим наследием, но самостоятельными культурными траекториями развития.

Кросс-культурная психология – это направление психологической науки, изучающее взаимосвязь между культурными факторами и психологическими процессами, а также выявляющее универсальные и специфические особенности психики различных этнических и национальных групп [9]. В отличие от общей психологии, которая стремится выявить универсальные закономерности, кросс-культурная психология акцентирует внимание на различиях и сходствах между представителями различных культур [15;16].

Понимание кросс-культурных различий в спорте позволяет разрабатывать более эффективные программы подготовки и психологического сопровождения спортсменов [10]. Например, тренеры, работающие с мультикультурными командами, должны учитывать национальные особенности мотивации, стратегий преодоления стресса и межличностного взаимодействия [13].

Также важно учитывать влияние культуры на восприятие успеха и неудачи. В западных культурах поражение рассматривается как стимул к самосовершенствованию, тогда как в восточных культурах оно может восприниматься как угроза социальной идентичности [11]. Это знание помогает адаптировать психологическую подготовку к индивидуальным особенностям спортсменов.

Мотивация является одной из центральных тем в психологии, особенно в контексте спортивной деятельности, где от нее зависит уровень вовлеченности, продуктивности и устойчивость спортсменов перед возникающими перед ними трудностями. В научной литературе можно выделить различные подходы к изучению мотивации, представленные как отечественными, так и зарубежными исследователями.

Эффективность работы с мотивацией в значительной мере определяется пониманием ее основных источников и движущих механизмов. Ниже приведены несколько важных определений мотивации:

- мотивация – сумма факторов, которые определяют поведения;
- мотивация – психическое свойство, которое характеризует направленность активности человека [7].

Леонтьев А. Н. [3] рассматривает мотивацию как внутренний процесс, обусловленный потребностями личности и направленный на реализацию деятельности.

Е.П. Ильин определил основные причины, которые приводят к спортивным занятиям [1]:

- стремление к самосовершенствованию (укрепление физического состояния, развитие волевых, физических качеств);
- стремление к самовыражению и самоутверждению (желание быть похожим на любимого спортсмена, стремление выступать на крупных международных стартах);
- социальные установки (популярность спорта, стремление сохранить спортивные семейные традиции);
- удовлетворение духовных потребностей (стремление чувствовать себя частью команды, знакомство с новыми людьми в спортивной сфере и получение новых впечатлений от поездок по городам, а также странам).

Мотивация к занятиям спортом является фундаментальным фактором для непрерывности и приверженности. Согласно теории Самодетерминации Деси и Райана, мотивация располагается на континууме, в котором присутствуют три уровня: 1) автономная мотивация; 2) контролируемая мотивация; 3) амотивация. Эти уровни мотивации отражают различную степень

внутренней автономии и внешнего влияния на решение заниматься спортом, что важно для понимания непрерывности и эффективности спортивной деятельности [12].

Проблема изучения ценностных ориентаций личности на сегодняшний день приобретает междисциплинарный характер и активно изучается в философии, социологии, педагогике и особенности в психологии. В рамках психологической науки данная проблема разрабатывается как отечественными, так и зарубежными авторами. Существенный вклад в развитие теоретических и эмпирических подходов к изучению ценностных ориентаций внесли такие исследователи, как Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Д.А. Леонтьев, М. Рокич, Ш. Шварц и др. [8].

Ценностные ориентации представляют собой устойчивые установки личности, отражающие ее предпочтения и жизненные цели, и выступают в качестве регулятора поведения человека. [5] Они определяют отношение личности к различным аспектам жизни и являются важными показателями личностного развития и социальной адаптации [2].

В отечественной психологии ценностные ориентации определяются через понятия отношения, отражения, установки. Для Б.Г. Ананьева, ценностные ориентации – центральные звенья в целостном изучении личности и ее развития [2].

Стоит отметить, что интенсивное формирование моральных ценностей происходит преимущественно в подростковом возрасте. Но в спорте сепарация от родительской семьи, а также выделение значимых взрослых происходит гораздо раньше, чем при стандартной траектории развития. Тренер, сокомандники, общая направленность и ценности клуба(команды) играют огромное значение для формирования ценностных установок и нравственной стороны личности не только подростка, но и ребенка младшего школьного возраста. Таким образом, происходит не только смещение возрастных рамок активного формирования и развития ценностей, но и окружения, которое оказывает значительное влияние на их формирование [4].

В психологии спорта изучение ценностных ориентаций важно для понимания мотивации, целеполагания и поведения спортсменов. Ценностные ориентации оказывают влияние на выбор спортивной деятельности, подходы к тренировкам, и реакцию на победы и поражения [6]. Например, для спортсменов, ориентированных на достижения и саморазвитие, важны ценности успеха, преодоления препятствий и личного роста, тогда как для спортсменов с ярко выраженными коллективистскими ориентациями важными будут групповые достижения и взаимодействие внутри команды [17]. Понимание ценностных ориентаций спортсменов позволяет тренерам и спортивным психологам разрабатывать более эффективные подходы к тренировочному процессу и психологическому сопровождению команд. Например, тренер может повысить эффективность тренировок, учитывая ценностные ориентиры спортсменов при постановке целей и формировании мотивационных стратегий [14].

Несмотря на возрастающий интерес к вопросам кросс-культурной психологии в спортивной деятельности, в научной литературе по-прежнему недостаточно эмпирических данных о кросс-культурных особенностях мотивации и ценностных ориентациях спортсменов России и Узбекистана, что не позволяет эффективно учитывать их в сопровождении спортсменов.

Целью нашего исследования является изучение особенностей мотивации и ценностных ориентаций спортсменов России и Узбекистана.

## Методы исследования

Исследование проводилось на выборке из 106 респондентов, включающая 53 гражданина России и 53 гражданина Узбекистана. Средний возраст спортсменов – 23 года. Средний стаж занятий спортом – 11 лет. Спортивные разряды: без разряда до мастера спорта международного класса. В нашем эмпирическом исследовании приняли участие спортсмены, которые практикуют индивидуальные и командные виды спорта.

Основным инструментом исследования выступили следующие методики: измерение ценностей «Дух спорта» (SOS) (в адаптации Бочавера К.А. и соавторов), методика мотивов в профессиональном спорте (SMS) (в адаптации Бочавера К.А. и соавторов) [4]. Также нами была разработана авторская анкета «Ценностные ориентации спортсменов».

Анализ собранных данных проводился с использованием программы R. Для сравнения показателей мотивации и ценностных ориентаций между российскими и узбекистанскими спортсменами нами использовался непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Описательная статистика включала: среднее значение, стандартное отклонение, минимальные и максимальные значения по каждой из групп.

Исследование проводилось на выборке из 106 спортсменов, включающая 53 гражданина России и 53 гражданина Узбекистана (средний возраст 23 года;  $SD=9,34$ ). Набор участников осуществлялся с использованием метода «снежного кома». В выборку вошли респонденты, практикующие разные виды спорта (хоккей, теннис, дзюдо и др.).

## Результаты и обсуждение

Средний уровень социального одобрения оказался выше у спортсменов из Узбекистана ( $M=4.61$ ), чем у российских спортсменов ( $M=3.65$ ) (рис. 1). Статистический анализ с применением непараметрического критерия U-Манна-Уитни показал, что данное различие является статистически значимым ( $p=0.008$ ). Полученные данные позволяют предположить, что более высокая значимость социального одобрения у узбекистанских спортсменов может быть обусловлена рядом социально-культурных факторов.

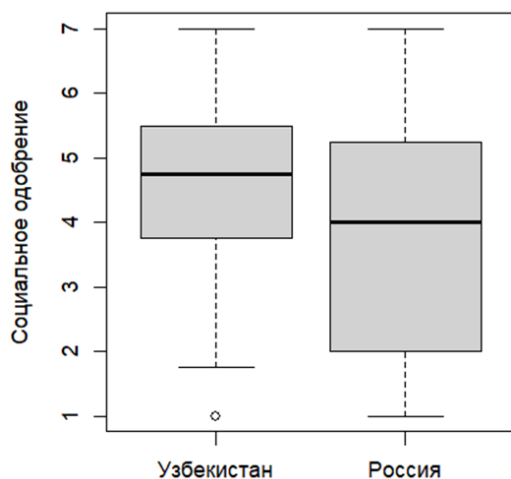


Рисунок 1 – График «ящик с усами», сравнение уровня социального одобрения для подвыборки спортсменов из Узбекистана и России

Во-первых, в отдельных культурах значительная роль отводится мнению и поддержке значимых других — семьи, тренеров, команды, — что усиливает мотивацию на соответствие ожиданиям окружающих и стремление к признанию через спортивные достижения. Во-вторых, в условиях, когда спорт рассматривается не только как индивидуальная деятельность, но и как инструмент коллективной или национальной идентичности, социальное одобрение может интерпретироваться как признак успеха и личной значимости в общественном контексте. Таким образом, различия в выраженности мотивации как социального одобрения могут отражать особенности культурных представлений о мотивации, успехе и роли спорта в обществе.

Средние значения по шкале «Патриотизм и национальное единство» составили  $M = 4.14$  у спортсменов из Узбекистана и  $M = 3.71$  у спортсменов из России (рис. 2). Согласно результатам U-критерия Манна-Уитни, различие между группами является статистически значимым ( $p = 0.0448$ ), что указывает на более высокую выраженность данной ценности у узбекистанских спортсменов.

Данный результат может быть обусловлен особенностями культурной и образовательной среды в сфере спорта Узбекистана, где патриотизм занимает заметное место в системе воспитания. Через участие в национальных сборных, спортивных мероприятиях государственного уровня и официальных церемониях у спортсменов формируется установка на представление страны, гордость за национальную принадлежность и важность коллективного единства. Это способствует интеграции ценностей патриотизма в мотивационную структуру личности спортсмена.

В то же время, показатели по данной шкале у российских спортсменов не свидетельствуют о низкой значимости патриотизма и национального единства в целом. Скорее, это может отражать иные особенности восприятия данной ценности в российской культуре.

По показателю ценности «Командная работа» различия между спортсменами из Узбекистана ( $M = 4.03$ ) и России ( $M = 4.02$ ) оказались минимальными (рис. 3). Согласно результатам U-критерия Манна-Уитни, различие не является статистически значимым ( $p = 0.992$ ), что указывает на сопоставимый уровень значимости данной ценности в обеих выборках.

Полученные данные позволяют предположить, что ценность командного взаимодействия занимает устойчивое место в мотивационно-ценностной структуре спортсменов независимо от культурной принадлежности. Это может быть связано с особенностями спортивной подготовки, особенно в рамках командных и игровых видов спорта, где координация действий, взаимопомощь и коллективная ответственность выступают необходимыми условиями успешного достижения результата.

Таким образом, «командная работа» может рассматриваться как универсальная ценность в спортивной среде, формирующаяся вне зависимости от национального контекста, но тесно связанная с характером спортивной деятельности и требованиями к организации тренировочного и соревновательного процессов.

Сравнение ценности «Этика». Показатель  $p > 0.05$ , это значит, что нет статистически значимых различий между российскими ( $M = 8.00$ ) и узбекистанскими спортсменами ( $M = 8.43$ ) по уровню выраженности такой ценности как «этика» (рис.4). Нами был применен критерий U-Манна-Уитни, который показал, что наша гипотеза о более высокой выраженности ценности «этика» у узбекистанских спортсменов не подтвердилась, хотя наблюдается тенденция, близкая к значимому результату ( $p = 0.058$ ).

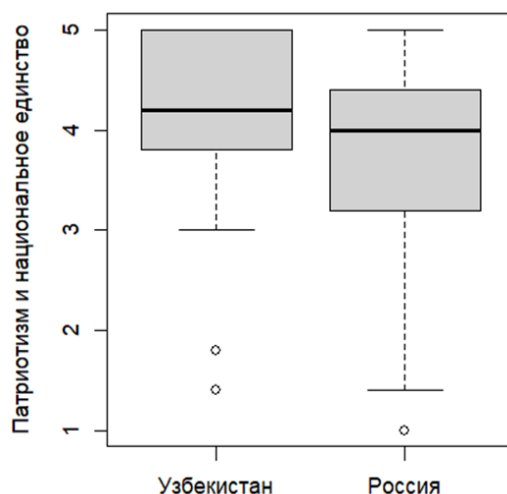


Рисунок 2 – График «ящик с усами», сравнение по «патриотизму и национальному единству» спортсменов из Узбекистана и России

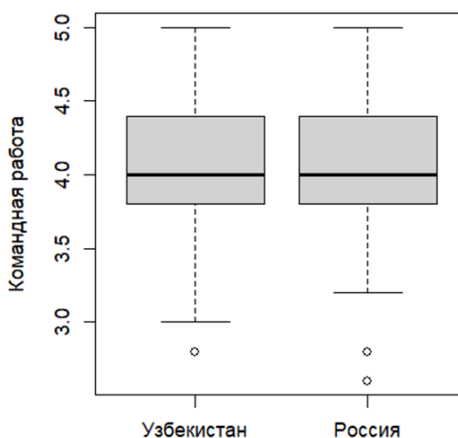


Рисунок 3 – График «ящик с усами», сравнение по «командной работе» спортсменов из Узбекистана и России

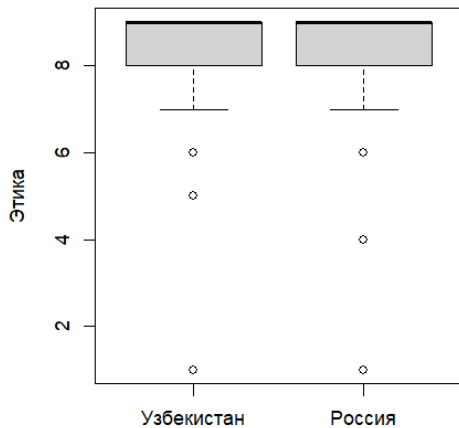


Рисунок 4 – График «ящик с усами», сравнение по «этике» спортсменов из Узбекистана и России

женности данной ценности.

Показатель  $p$  значительно выше 0.05, различий между российскими и узбекистанскими спортсменами по уровню выраженности ценности «воспитание» нет.

Полученные результаты позволяют предположить, что воспитательная функция спорта сохраняет важное значение и в России, и в Узбекистане. В обоих государствах спорт рассматривается не только как путь к результату, но и как один из способов формирования личности: через дисциплину, командную работу, уважение к старшим. Отсутствие различий между выборками может отражать общие подходы к спортивному воспитанию, исторически сложившиеся в постсоветском пространстве.

## Выводы и заключение

Проведённое исследование позволило выявить кросс-культурные особенности мотивации и ценностных ориентаций спортсменов из России и Узбекистана. По шкале «Внешняя мотивация — социальное одобрение» и по ценности «Патриотизм и национальное единство» спортсмены из Узбекистана демонстрируют статистически значимо более высокие показатели по сравнению с российскими спортсменами. По таким ценностям, как: «Командная работа», «Этика» и «Воспитание» — значимых различий обнаружено не было, хотя по шкале «Этика» зафиксирована тенденция, приближающаяся к уровню значимости.

Результаты проведенного нами исследования представляют интерес для специалистов, работающих в спортивной сфере: тренеров и психологов, взаимодействующих со спортсменами из разных стран (в частности со спортсменами из России и Узбекистана), поскольку наше исследование может позволить лучше понять особенности мотивации и ценностных ориентаций

Мы предполагаем, что спортсмены обеих стран придадут схожее значение этическим нормам в спорте: честной игре, уважению к сопернику, следованию правилам. Также, в последнее время происходят процессы глобализации спорта: ценности «спортивной этики» становятся все более универсальными и активно транслируются посредством международных соревнований, работы медиа-служб, тренерской деятельности. Это может привести к схожести установок даже у представителей разных культур.

Средние значения по шкале «Воспитание» составили  $M = 8.25$  для спортсменов из Узбекистана и  $M = 8.11$  для спортсменов из России (рис. 5). Согласно результатам U-критерия Манна-Уитни, выявленное различие не является статистически значимым ( $p = 0.788$ ), что свидетельствует об отсутствии достоверных различий между выборками по уровню выра-

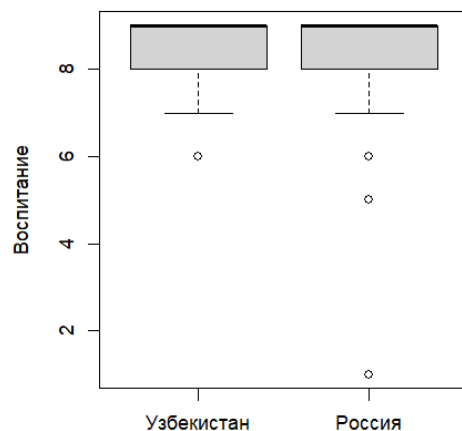


Рисунок 5 – График «ящик с усами», сравнение по «воспитанию» спортсменов из Узбекистана и России

в разных культурных контекстах. Наше исследование может способствовать разработке эффективных программ тренировки, психологической поддержки, учитывающих специфические факторы в мотивации и ценностных ориентациях. Кроме этого, выявленные различия и сходства могут быть полезны для оптимизации взаимодействия между тренерами и спортсменами, улучшения коммуникации и повышения уровня командной работы.

## Библиография

1. Ильин Е.П. Психология спорта. — СПб.: Питер, 2019. — 352 с.
2. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004. — 70 с.
3. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — 2-е изд. — М.: Смысл, 2004. — 352 с.
4. Психологическая диагностика в спорте: учебное пособие. / К.А. Бочавер, Д.В. Бондарев, Л.М. Довжик. —М.: Спорт, 2023. — 232 с.
5. Рокич М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. —1973. —№5. — С. 20-28.
6. Сопов, В. Ф. Психологическая подготовка в спорте: теория и практика. — М.: Советский спорт, 2010. — 352 с.
7. Спортивная психология: учебник для вузов / В.А. Родионов [и др.]; под общей редакцией В.А. Родионова, А.В. Родионова, В.Г. Сивицкого. — М.: Изд-во Юрайт, 2023. — 367 с.
8. Шалхарбекова Н. А., Сахиева Ф. А., Ергашова А. А., Комолова К. Н. Обзор научно-теоретических исследований ценностных ориентаций личности / // Qazaqtaný. — 2019. — № 1(1). — С. 103-109.
9. Berry, J. W., Poortinga, Y. H., Segall, M. H., Dasen, P. R. «Cross-Cultural Psychology: Research and Applications». — Cambridge: Cambridge University Press, 2011. — 586 p.
10. Hanrahan, S. J., Andersen, M. B. Routledge Handbook of Applied Sport Psychology. — Routledge, 2010. — 430 p.
11. Kitayama, S., Markus, H. R. The cultural psychology of personality // Journal of Personality. — 1999. — Vol. 67, No. 6. — P. 935-964.
12. Leyton-Román M., de la Vega R., Jiménez-Castuera R. Motivation and commitment to sports practice during the lockdown caused by Covid-19 //Frontiers in psychology. — 2021. — Т. 11. — P. 1-8
13. Ryba, T. V., Stambulova, N. B., Ronkainen, N. J. The role of culture in sport psychology: Past, present, and future // International Journal of Sport and Exercise Psychology. — 2013. — Vol. 11, No. 3. — P. 231-241.
14. Schinke, R. J., McGannon, K. R. Cultural sport psychology and intersecting identities: An introduction in the special section // Psychology of Sport and Exercise. — 2015. — Vol. 17. — P. 45-47.
15. Triandis, H. C. *Culture and Social Behavior*. — McGraw-Hill, 1994. — 312 p.
16. Triandis, H. C. Individualism and Collectivism. — Boulder, CO: Westview Press, 1995. — 368 p.
17. Weinberg, R., Gould, D. Foundations of Sport Psychology. — Champaign, IL: Human Kinetics, 2018. — 527 p.

**Об авторах**

**Махмудова Сайёра Алишеровна**, магистрант факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, sauyoga\_sportpsy@mail.ru

**Ильина Наталья Леонидовна**, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, AuthorID (РИНЦ): 7363-4699, ORCID: 0000-0002-4808-7200, n\_il@mail.ru

**A CROSS-CULTURAL STUDY OF MOTIVATION AND VALUE ORIENTATIONS OF ATHLETES FROM RUSSIA AND UZBEKISTAN**

**Makhmudova S.A., Ilina N.L.**

Saint Petersburg State University

**Abstract**

In the context of the globalization of sports, there is a growing interest in studying the psychological characteristics of athletes from different cultural backgrounds. This article presents a cross-cultural study of motivation and value orientations among athletes from Russia and Uzbekistan. The empirical research was conducted on a sample of 106 athletes (53 Russian and 53 Uzbek nationals) involved in both individual and team sports. The methodological tools included standardized techniques such as the «Spirit of Sport» Value Survey (adapted by K.A. Bocharov and colleagues), the Sport Motivation Scale (also adapted by K.A. Bocharov et al.), and the author's questionnaire «Value Orientations of Athletes.» The analysis revealed that athletes from Uzbekistan scored significantly higher on the scale of «external motivation – social approval» compared to their Russian counterparts. Uzbek athletes also placed greater importance on values such as patriotism and national unity. No statistically significant differences were found between the groups on the values of «teamwork», «ethics», and «upbringing». The findings are of practical value for professionals in the field of sports — including coaches and psychologists working with culturally diverse athletes. This research contributes to a better understanding of culturally specific motivational and value-based factors, and may assist in the development of more effective training and psychological support programs. Furthermore, the identified differences and similarities can be useful for improving communication, enhancing teamwork, and optimizing coach-athlete interaction.

**Keywords**

motivation, value orientations, cross-cultural psychology, athletes, Russia, Uzbekistan