

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ЭТНОПСИХОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Материалы
Международной научно-практической конференции

21 – 22 ноября 2025 г.

Москва
2025

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Материалы
международной научно-практической
конференции**

21–22 ноября 2025 г.

Москва
2025

УДК 316.6
ББК 88.5
Э91

Рецензент:

Бучек А.А., доктор психологических наук, директор методического центра
Института реализации государственной политики и профессионального развития
работников образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Э91 Этнопсихология: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции (21–22 ноября 2025 г.) / Отв. ред. В.В. Гриценко, О.С. Павлова. – М : ФГБОУ ВО МГППУ, 2025. – 252 с.

ISBN 978-5-94051-377-3

Представленные тезисы докладов и сообщений стали предметом обсуждения на Международной научно-практической конференции «Этнопсихология: теория и практика», прошедшей 21–22 ноября 2025 года в Московском государственном психолого-педагогическом университете. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран, в которых отражены результаты теоретических и эмпирических исследований проблем межкультурной коммуникации в различных сферах профессионального взаимодействия.

Сборник представляет интерес для психологов, педагогов, этнологов, антропологов, социологов и всех, кто интересуется решением задач оптимизации и повышения эффективности межкультурного и межетнического взаимодействия.

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены.

УДК 316.6
ББК 88.5

ISBN 978-5-94051-377-3

© ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет», 2025

<i>Заварнищина А.Е.</i>	
Школа студенческого наставничества для иностранных студентов в вузе: организация и роль в системе академической поддержки.....	73
<i>Зверовская Я.П.</i>	
Мотивация студентов в моделях межкультурного взаимодействия: социокультурный и психологический ракурсы	76
<i>Звонова Е.В.</i>	
Музыка в тренинге межкультурной коммуникации	78
<i>Ивенков В.Э.</i>	
Кросс-культурное исследование представлений о надежде у разных религиозных групп (на примере православных и мусульман).....	81
<i>Каверина В.А., Миронов А.В.</i>	
Особенности психолого-педагогического сопровождения детей-мигрантов в общеобразовательных учреждениях ХМАО-Югры.....	82
<i>Карев К.А., Александрова Е.А.</i>	
Содержание этнической идентичности членов Московского общества греков в инокультурной среде: гендерный и возрастной контекст	85
<i>Кауценко И.И., Хорозова Л.Ф.</i>	
Динамика этнической идентичности студенческой молодёжи в Республике Молдова	87
<i>Керимова И.А.</i>	
Исследование субъективного благополучия монгольских студентов, обучающихся в России.....	89
<i>Ким О.И.</i>	
Взаимосвязь между психологическими особенностями и профессиональной успешностью топ-менеджеров на примере управленцев из России и Китая.....	91
<i>Корнев Д.А., Барский К.А.</i>	
Особенности медико-социального сопровождения иностранцев граждан, пребывающих в миграции.....	93
<i>Кривуть М.Л.</i>	
Формирование межкультурной компетентности в УО «Барановичский государственный университет».....	95
<i>Кривцова А.С., Парушина А.Е.</i>	
Миграционные намерения и региональная идентичность жителей посёлка городского типа Красная Горбатка.....	98
<i>Кудинов С.С., Шевельденкова Б.С.</i>	
Исследование взаимосвязи этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы личности бурятских, калмыцких и тувинских студентов	102

Литература

1. *Апасова М.В., Кулагина И.Ю.* Условия адаптации иностранных студентов в ВУЗах // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 4.
2. *Вершинина И.А., Курбанов А.Р., Панич Н.А.* Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6.

Потенциал гражданской идентичности как фактора просоциального поведения молодёжи

Ляпина Т.Е., Гуриева С.Д.
ФГБОУ ВО СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия
Tlyapina2001@bk.ru, s.gurieva@spbu.ru

Введение. Просоциальное поведение, определяемое как широкая категория действий, призванных приносить пользу другому человеку, социальной группе, обществу [7, с. 366], вызывает значительный интерес психологов благодаря положительным социальным эффектам: оно укрепляет доверие к миру, повышает уровень счастья [3, с. 24–25] и др.

Рассматривающие его исследования позволили установить, что просоциальные стратегии чаще применяются по отношению к близким или тем, кто идентифицируется как близкий по различным основаниям [6, с. 6–7]. Показано, что люди более склонны помогать представителям своей группы [5, с. 816], что имеет позитивные последствия в условиях однородности сообщества. Однако помощь членам собственной группы может сопровождаться проявлениями внутригруппового фаворитизма и дискриминацией представителей других групп: с ними реже сотрудничают, их интересами пренебрегают для достижения собственной выгоды [8, с. 245–286].

Именно развитие крупной общей идентичности (или над-идентичности), как восприятия принадлежности к сообществу, объединяющему как собственную группу индивидов, так и смежные внешние группы, может быть ключом к преодолению негативных феноменов. В рамках мультикультурного государства такую роль может играть гражданская идентичность как установка человека на принадлежность к сообществу граждан (народу) определённой страны, ее культуре. Например, было показано, что развитие общей идентичности у индийских граждан способно снижать напряжение и повышать просоциальность даже среди конфликтующих религиозных групп [4, с. 17–18].

Изучение факторов сплоченности общества особенно актуально для России, потому мы предлагаем подробнее рассмотреть потенциал российской гражданской идентичности как фактора просоциального поведения молодёжи.

Методы. В выборку были включены 355 респондентов ($N = 355$) в возрасте от 18 до 35 лет ($M = 22.78$, $SD = 3.65$), из которых 298 женщин (83.94%), 57 мужчин (16.06%).

Выраженность гражданской идентичности измерялось при помощи методики «Идентификация с человечеством» (IWAH) С. МакФарленда в адаптации Т.А. Нестика [2, с. 157–167]. Для измерения показателей форм просоциального поведения применялась методика «Измерение просоциальных тенденций» в адаптации Н.В. Кухтовой [1, с. 19–20]. Социально-демографические характеристики респондентов были отражены в анкете.

Анализ проводился в программе JASP 0.19.3. Применялись методы описательной статистики, проводился анализ надежности шкал (коэффициент ω -Макдоналда), проверка гипотезы проводилась с помощью методологии моделирования структурными уравнениями.

Результаты. Установлено, что гражданская идентичность достоверно связана со всеми формами просоциального поведения: связи с конформным, анонимным, экстремным, эмоциональным и альтруистическим просоциальным поведением были умеренными, а с публичным – слабыми. Обнаруженные паттерны корреляций позволяют предположить, что предпочтительным в сознании людей является скрытое оказание помощи.

Выводы. Сила обнаруженной связи позволяет заключить, что гражданская идентичность как над-идентичность имеет потенциал для повышения помогающих тенденций в отношении широкого круга лиц, включающего сограждан различной этнической, религиозной принадлежности и пр.

На практике полученные результаты можно использовать в педагогическом и социально-политическом процессе, при планировании комплекса мер, направленных на популяризацию просоциального поведения в российском обществе, с целью повышения групповой сплоченности и взаимной заботы в мультикультурном сообществе.

Работа выполнена при поддержке СПбГУ, шифр проекта 124032600013-2 «Моделирование устойчивых конструктов гражданской идентичности российской молодёжи как механизма трансфера духовно-нравственных ценностей».

Литература

1. Кухтова Н.В., Доморацкая Н.В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения. Витебск, 2011.
2. Нестик Т.А. Глобальная идентичность как социально-психологический феномен: теоретико-эмпирическое исследование // ИПРАН. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4.
3. Carattini S., Roesli M. Trust, happiness, and pro-social behavior // Centre for Climate Change Economics and Policy. 2020. № 376.
4. Charnysh V., Lucas C., Singh P. The ties that bind: National identity salience and pro-social behavior toward the ethnic other // Comparative Political Studies. 2015. V. 48. № 3.
5. Fowler J.H., Kam C.D. Beyond the self: Social identity, altruism, and political participation // The Journal of politics. 2007. V. 69 № 3.

6. *Padilla-Walker L.M., Carlo G., Memmott-Elison M.K.* Longitudinal change in adolescents' prosocial behavior toward strangers, friends, and family // *Journal of Research on Adolescence*. 2018. V. 28. № 3.
7. *Penner L.A., Dovidio J.F., Piliavin J.A., Schroeder D.A.* Prosocial behavior: Multilevel perspectives // *Annu. Rev. Psychol.* 2005. V. 56. № 1.
8. *Singh P.* Subnationalism and Social Development // *Inside countries: Subnational research in comparative politics*. 2019. V. 31.

Меры профилактики распространения насильственной радикализации среди молодежи

Майский Д.О.

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия

kudelit@gmail.com

Социальные программы – важный инструмент улучшения общества, позволяющий влиять на широкие слои населения быстрее, чем индивидуальная работа. Однако опыт Р. Нисбета и С. Росса показывает, что без учёта глубоких социально-психологических причин такие усилия могут оказаться неэффективными [5]. Поэтому важно тщательно продумывать специфику программ, подбирать инструменты, которые действительно принесут пользу, иначе добрые намерения могут обернуться негативными последствиями.

Целеполагание играет ключевую роль. М. Розенберг отмечает, чтобы воздействие было ненасильственным, нужно ответить на два вопроса: «Что мы хотим, чтобы человек сделал?» и «По каким причинам человек будет делать то, чего мы хотим?» [4]. Ограничившись лишь первым вопросом, и проводят назидательные беседы («радикализм – плохо»), которые не меняют поведения, вызывают лишь неискреннее согласие и раздражение. Ключ к успешному воздействию – понимать мотивы и потребности самой молодежи и строить цель так, чтобы она была разделяемая всеми сторонами. А также выражать свои цели на языке позитивных действий. Говорить то, что мы хотим получить, а не то, чего мы не хотим.

В работе с молодежью важно учитывать, что молодые люди ценят автономию. У. Миллер и С. Роллник предупреждают, что прямое ограничение свободы вызывает реактивное сопротивление и снижает эффективность мер [3].

Прежде, уточним, о каком радикализме речь. О.В. Сакаев отмечает, что после террористических актов конца XX – начала XXI века понятие «радикализация» стало синонимом экстремизма и терроризма [6]. Так, радикализацию, в рамках многих программ, определяют как рост экстремистских убеждений, ведущих к терроризму. Сгребание под одну гребенку терроризм, экстремизм и радикализм, следовательно, и меры по профилактике оных, только способствует неэффективному расходованию ресурсов. Это в свою очередь только увеличивает риски развития насильственной радикализации.

Этнопсихология: теория и практика

Материалы Международной научно-практической конференции
(21–22 ноября 2025 г.)

Подписано в печать: 09.10.2025 г.

Формат: 60х90^{1/16}, Гарнитура Times.

Усл. печ. п. 15,8. Усл.-изд. л. 14,6.

Сетевое издание электронного распространения.

Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сretenка, д. 29; тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52