



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

ГАТЧИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

Материалы XII Международной
научно-практической конференции

1
ТОМ





Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Гатчинский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

*Материалы XII Международной
научно-практической конференции*

ГАТЧИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

29–30 мая 2025 года

Том 1

*Под общей редакцией
д.э.н., проф. О.В. Зaborовской, д.э.н., доц. А.В. Костюкова,
к.п.н., доц. А.А. Моштакова*



**ГАТЧИНА
2025**

УДК 340.1

ББК 67.0

A 43

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
Гатчинского государственного университета

DOI 10.26163/7237.2025.60.88.001

Под общей редакцией

О.В. Зaborовской, д-ра экон. наук, профессора,
А.В. Костюкова, д-ра экон. наук, доцента,
А.А. Моштакова, канд. пед. наук, доцента.

Редакционная коллегия

Ю.С. Алексеева, канд. юрид. наук,
И.А. Анцибор, канд. экон. наук,
Т.О. Бозиев, канд. юрид. наук, доцент,
Н.В. Васильев, канд. техн. наук., доцент,
Н.В. Васильева, канд. экон. наук, доцент,
Д.Ю. Воронова, канд. экон. наук, доцент,
Л.А. Голубева, канд. юрид. наук, доцент,
А.В. Коротков, канд. юрид. наук, доцент,
Ю.А. Кудрявцев, канд. юрид. наук, доцент,
М.Н. Кузнецова, канд. экон. наук,
А.В. Кузьмин, канд. юрид. наук, доцент,
А.В. Пушкинин, канд. экон. наук, доцент,
Л.В. Резинкина, д-р пед. наук,
С.С. Русаков, канд. полит. наук,
Н.В. Сипунова, канд. экон. наук, доцент,
Н.Н. Якимчук, канд. полит. наук, доцент.

A 43 Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2025: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам XII Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 29–30 мая 2025 г.) / под общ. ред. О.В. Зaborовской, А.В. Костюкова, А.А. Моштакова. – Гатчина: Изд-во ГГУ, 2025. – Т. 1. – 632 с.

ISBN 978-5-94895-230-7

В представленном сборнике опубликованы научные статьи участников XII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2025», состоявшейся 29–30 мая 2025 года в Гатчинском государственном университете (г. Гатчина, Ленинградская область).

Авторы опубликованных материалов несут персональную ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических и иных данных.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК 340.1
ББК 67.0

ISBN 978-5-94895-230-7

© ГГУ, 2025

Содержание

Стр.

Секция 1

Актуальные проблемы теории и истории права

<i>М.Х. Алокова.</i> Реализация программы по ликвидации безграмотности на территории Кабардино-Балкарии в 20–30-х годах XX века: историко-правовой аспект	10
<i>Л.А. Голубева, А.Э. Черноков.</i> Становление и эволюция государственности во Франции в Средние века	13
<i>И.В. Киселев.</i> Государственное управление высшими учебными заведениями России в начале XIX вв.	17
<i>Ю.А. Кудрявцев.</i> Государственные функции и дисфункции: теоретическая сущность, соотношение и современная реальность	19
<i>М.С. Лебедев.</i> «Точки торможения» как элементы правового регулирования ...	23
<i>Р.А. Осипов.</i> Уровень правовой грамотности как условие правовой социализации личности	26
<i>Е.А. Федоринова.</i> Стадии механизма правового регулирования: теоретические основы	30

Секция 2

Актуальные проблемы публично-правовых наук

<i>А.Д. Аверьянов.</i> Права и свободы человека и гражданина как объект обеспечения национальной безопасности	34
<i>Е.А. Агеева.</i> Критерии оценки деятельности судебных органов зарубежных государств	39
<i>Т.А. Антонова, И.Г. Митюнова.</i> Новый закон о трансплантации – ни шагу вперёд?	42
<i>М.Ю. Барыкин.</i> Залог имущества и поручительство как способы обеспечения исполнения обязанности по уплате налоговых санкций	46
<i>Д.В. Гапоненко.</i> Принцип гласности судебного разбирательства в Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь	49
<i>Я.С. Казатенков.</i> Принцип расширенной ответственности производителя в системе обращения с электронными отходами в Российской Федерации ...	52
<i>О.В. Кулакова.</i> Сущность и значение обеспечения экологической безопасности в современных условиях развития Российской Федерации	55
<i>Б.В. Литичевский.</i> К вопросу об органах предварительного следствия в советский период	59
<i>Д.Е. Макушев.</i> Административная ответственность как инструмент обеспечения безопасности в сфере оборота оружия	62
<i>А.В. Мартынов.</i> Организационные формы деятельности полиции в условиях конституционно-правовых оснований ограничений прав и свобод человека ...	64
<i>А.С. Михайлова.</i> Ограничения права на информацию в Российской Федерации	70
<i>А.А. Морозов.</i> Правовая культура и экологическое право: формирование ответственного поведения граждан в условиях экологических кризисов	73
<i>И.С. Назарова.</i> Правовые и организационные основы социальной защиты военнослужащих – участников специальной военной операции	76
<i>Н.Е. Пирязева.</i> Правовое регулирование прекращения гражданства Российской Федерации за неисполнение обязанности по первоначальной постановке на воинский учет	80
<i>Н.А. Рагозина.</i> Цифровая юстиция: новые правовые горизонты	84
<i>Г.С. Рысов.</i> Понятие «цифровая экономика» в Конституции Российской Федерации	88

Секция 6

Менеджмент: актуальные проблемы и перспективы развития	
<i>Г.Н. Баранова. Структура процесса адаптации персонала организации: этапы и программы</i>	403
<i>И.В. Баранова. Выбор и оценка каналов сбыта в современных условиях</i>	406
<i>О.В. Бургонов, В.А. Тарасов. Разработка адаптивных моделей управления цепочками поставок в условиях санкционных ограничений</i>	411
<i>Д.Ю. Воронова, Р. Шаназарова. Подходы к оценке мотивации персонала медицинского центра</i>	415
<i>Д.В. Гапаненок. Стратегический менеджмент и инновационные аспекты в публичном управлении сферой физической культуры и спорта</i>	418
<i>Е.Д. Кожухова, Л.В. Высоцкая. Проблемы в сфере туристского размещения и пути их решения</i>	422
<i>В.А. Лысов-Миланич. Современный комплекс маркетинговых коммуникаций в банках</i>	425
<i>С.Н. Прядко, А.О. Клецунова. Особенности управления наукоемким кластером в условиях локального рынка</i>	429
<i>С.Р. Семенов, Ж.Ж. Жумабаев. Развитие управлеченческих решений в менеджменте с использованием информационных CRM-систем</i>	433
<i>К.А. Щербук. Стратегии привлечения инвестиций в нефтегазовый сектор в условиях энергоперехода</i>	437

Секция 7

Современные проблемы в сфере

государственного и муниципального управления

<i>А.В. Агапова. Проблемы контроля таможенной стоимости товаров</i>	443
<i>С.О. Астахова, Е.Ю. Присяч. Особенности реализации государственной политики в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации (на примере Ленинградской области)</i>	447
<i>Д.С. Балашов, М.Н. Кузнецова. Формы межрегионального сотрудничества в Ленинградской области</i>	452
<i>Е.Н. Гудилина. Репрезентация образа будущего в современном политическом дискурсе: проблемы вариативности и тематического кодирования</i>	457
<i>Т.А. Илюшина. Формирование оптимальных муниципальных образований для обеспечения эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с населением</i>	461
<i>Н.Б. Ильина. Проблемы и опыт России и других зарубежных государств по разработке и реализации национальных проектов и государственных программ в структуре социально-экономических комплексов</i>	467
<i>А.Р. Саребков. Формирование механизмов устойчивости регионального строительного комплекса как фактор экономической безопасности</i>	474
<i>Д.А. Степаненко, П.В. Смирнова. Об основах формирования модели цифровых научно-технологических консорциумов</i>	478
<i>А.В. Танина. Государственная поддержка развития внутреннего туризма в РФ</i>	482

Секция 8

Актуальные проблемы развития социальных, гуманитарных наук, образования и педагогики

<i>В.Ф. Аверьянова, М.В. Долгова. Развитие концепции взаимодействия средней школы и вуза</i>	487
--	-----

Е.Н. Гудилина

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕГО В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ПРОБЛЕМЫ ВАРИАТИВНОСТИ И ТЕМАТИЧЕСКОГО КОДИРОВАНИЯ

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
№ 24-28-01309, <https://rscf.ru/project/24-28-01309/>*

Екатерина Николаевна Гудилина – научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург; e-mail: ek.gudilina@gmail.com

Образ будущего рассматривается как значимый концепт современного политического дискурса, который используется политическими элитами для реализации потенциала символической политики как пространства интерпретационной борьбы. Через конструирование и трансляцию образа будущего реализуется традиционное дискурсивных и социальных практик для согласования элементов традиционного/новационного во времени. Концептуализация образа будущего основана на вариативности его оценки через бинарность позитивное – негативное (концепты «светлое будущее», «неопределенное будущее», «пугающее будущее»). Выявленные концепты сравниваются по субъект-объектным отношениям между будущим и политическими акторами, по срокам планирования и по масштабам изменений. Проведенный дедуктивный тематический анализ выявил типичные темы для образа будущего: системность; функциональность; темпоральность; ответственность; цена достижения будущего.

Ключевые слова: образ будущего; политические элиты; темпоральность; традиционное; дискурсы традиционного/новационного.

Введение

Обращение властных элит к образу будущего – важный инструмент легитимации, позволяющий политическим элитам выстраивать устойчивое коммуникативное пространство и реализовывать потенциал символической политики как идеально-смысловой составляющей современных политических процессов [1, с. 18]. «Работа со временем» предполагает ценностно-ориентированное восприятие и конструирование онтологической, в том числе и темпоральной, безопасности государства и общества через согласование идентичности с действиями политических акторов во времени («бытие-во-времени») [5, р. 4].

Теоретико-методологическая рамка исследования

В качестве теоретико-методологической рамки выбрана концепция традиционирования, которая позволяет выявлять и анализировать механизмы дискурсивной презентации и воспроизведения определенного понимания времени [2, с. 15]. Темпоральность отражает связь между пониманием времени и своеобразием протекающих в государстве и обществе дискурсивных и социальных практик: «Эти временные линзы, или временные рамки (temporal frames), сформулированные в настоящем времени, являются хронологическими горизонтами, ориентирующими и формирующими

наши каузальные нарративы, наше восприятие власти и сроков, а также, если рассуждать здраво, наши шансы на выживание» [6].

Анализ сосуществования дискурсов традиционного и новационного связан с попыткой выявления структурирующей концептуальной метафоры. Например, Дж. Лакофф, сравнивая либеральный и консервативный дискурсы, отмечает, что их отличия основаны на разном понимании метафоры «страна как семья» («модель строгого отца» в консервативном мышлении; «модель заботливого родителя» в либеральном мышлении) [8]. Продолжая размышления Лакоффа, предположим, что для образа будущего концептуальной метафорой, отражающей привычные рамки его понимания и говорения о нем, является место не только как материальное, но и как символическое, идеально-смысловое пространство (место, опираясь на которое, политический актор удерживает и/или выстраивает свои образы будущего). Т.е. будущее рассматривается не столько как определенная точка во времени, а, скорее, как обозримое, но бесконечно удаляющееся пространство.

Будущее допускает диаметральные оценки, что влияет на содержание и особенности конструируемого образа [4, с. 134–135]. В рамках данного исследования предлагается использовать наиболее типичные варианты оценки: позитивное (концепт «светлое будущее»), нейтральное (концепт «неопределенное будущее»), негативное (концепт «пугающее будущее»). Для анализа выделенных вариантов образа будущего сформулированы линии сравнения:

- ✓ субъект-объектные отношения между будущим и политическими акторами (будущее как субъект / будущее как объект);
- ✓ сроки планирования (кратко- и долгосрочное планирование);
- ✓ масштабы изменений (решение локальных проблем / решение глобальных проблем; решение текущих проблем / решение отложенных проблем).

Результаты: вариативность образов будущего

Концепт «светлое будущее» конструируется, когда политические элиты репрезентируют образ, который не только качественно отличается от настоящего, но и может быть оценен как позитивный вариант социального и политического развития. Отметим особенности презентации концепта:

✓ *субъект-объектные отношения между будущим и политическими акторами*: в «светлом будущем» акцентируется роль деятельностного начала: будущее не просто наступает, оно именно достигается, реализовывается, планируется и т.п. Т.е. будущее как один из блоков линейного понимания времени (прошлое, настоящее и будущее) наступит вне зависимости от наших действий, желаний, планов и т.п. (даже ядерное уничтожение всего живого на Земле не уничтожает время как физическую величину; уничтожается только человек/человечество как наблюдатель этой величины). Концепт «светлое будущее» усложняет понимание будущего в том смысле, что предполагает не только неизбежность его наступления, но и дополняет эту модель требованием влиять на это будущее, иметь на него долгосрочный план и реализовывать его;

✓ *сроки планирования*: «Светлое будущее» – это долгосрочная стратегия развития, в которой «долгий» срок возникает из-за масштаба предполагаемых изменений. Чем больше масштаб, тем больше требуется шагов для его реализации;

✓ *масштабы изменений*: «Светлое будущее» вынуждено предлагать решения и текущих, и локальных проблем. Но фокус внимания этого концепта выходит за их пределы. Концепт актуализирует различие причин и следствий той или иной проблемы; устанавливает приоритетность решения проблем; допускает возможное игнорирование решения тех или иных проблем, полагая, что решение проблемы более высокого уровня автоматически решит проблемы уровня ниже.

Концепт «неопределенное будущее» подчеркивает доминирующую роль случайности в формировании социальной реальности. Например, Р. Рорти исследует случайность языка, самости и либерального сообщества [3]. По уже обозначенным критериям «неопределенное будущее» характеризуется следующим:

✓ *субъект-объектные отношения между будущим и политическими акторами*: будущее субъектируется, приобретая черты субъекта, способного принимать решения, реализовывать действия и т.п. (например, «будущее покажет», «будущее решит» и т.п.). Т.е. будущее в таком понимании наступает не только как физическая величина, но и как фактор позитивных и негативных изменений;

✓ *сроки планирования*: «недолгосрочность» как особенность стиля мышления рамками «неопределенного будущего» объясняется фокусом внимания на неопределенность и случайность, которым придается большее значение, чем, например, в «светлом будущем». Кратко- и среднесрочный горизонт планирования позволяет учитывать непредсказуемые результаты и корректировать планы;

✓ *масштабы изменений*: зависимость между масштабом изменений и сроком планирования скорее уменьшает масштаб.

Концепт «пугающее будущее» – это «неопределенное будущее», возможные отрицательные черты и последствия которого утираются, становятся неизбежными, подавляя возможные позитивные исходы.

✓ *субъект-объектные отношения между будущим и политическими акторами*: будущее здесь также выступает, скорее, субъектом, носителем воли, который препятствует и/или полностью подавляет волю политических акторов разных уровней;

✓ *сроки планирования*: срок наступления будущего становится устрашающим сознание фактором и функционирует в логике «чем позже, тем лучше». У «пугающего будущего» есть возможный позитивный сценарий, если оно становится мотивом для радикальных изменений, нацеленных на недопущение наступления этого образа будущего;

✓ *масштабы изменений* в свете «пугающего будущего», скорее, вымешиваются из фокуса внимания политических акторов, что может привести к политике игнорирования будущего, к упрощению линейной системы вос-

приятия времени (прошлое, настоящее, будущее) до прошлое – настоящее или только до настоящего.

Выделенные идеальные типы образа будущего получают конкретное семантическое и тематическое оформление в дискурсе [7]. Например, дедуктивный тематический анализ выявил следующие темы, появляющиеся в вариантах образа будущего:

- ✓ *системность* образа будущего, которая должна быть проработана на возможно большем количестве уровней (индивидуальный, коллективный, национальный, государственный и международный уровни);
- ✓ *функциональность*, которая вбирает в себя все направления использования образа будущего;
- ✓ *temporальность*, которая помещает факты, события, феномены и т.п. в определенные рамки понимания времени (фреймирование времени);
- ✓ *ответственность*, которая связывает процесс реализации образа будущего с конкретными политическими акторами;
- ✓ *цена достижения будущего в профанной картине мире / жертва во имя будущего в сакральной картине мире*, которая подчеркивает связь между вложенными ресурсами в самом широком смысле (идеями, временем, действиями и т.п.) и достигнутым вариантом будущего.

Обсуждения: индуктивный тематический анализ и семантические маркеры образов будущего

Для дальнейшей концептуализации выявленных образов будущего требуется дополнить дедуктивный тематический анализ индуктивным. Это позволит подтвердить типичность выявленных тем, а также выделить конкретные коды, с помощью которых предложенные темы (системность; функциональность; темпоральность; ответственность; цена достижения будущего) репрезентируются.

Заключение

Традиционное как концепция, обращающаяся к проблемам конструирования, репрезентации и (вос)производства дискурсов традиционного/новационного, позволяет рассматривать темпоральность как один из структурообразующих элементов социальной действительности. Политические элиты, нацеленные на использование символического капитала традиционирования, вынуждены «работать со временем», предлагая и определенные рамки его понимания, и конкретные образы будущего.

Предложенная концептуализация образа будущего, отражающая его вариативность, основана на бинарной системе (позитивное-негативное), дополненной нейтральной оценкой: «светлое будущее», «неопределенное будущее», «пугающее будущее». Анализ образов будущего выстраивался на их сравнении по следующим критериям: субъект-объектные отношения между будущим и политическими акторами, сроки планирования, масштабы изменений. Последующий дедуктивный тематический анализ позволил выявить возможные типичные темы для образа будущего (системность; функциональность; темпоральность; ответственность; цена достижения будущего).

Образ будущего – значимый концепт современного политического дискурса, позволяющий выстраивать устойчивое коммуникативное пространство как на внутригосударственном (прежде всего, между властью/элитами и населением), так и на международном уровне. Способность образа будущего согласовывать дискурсы традиционного/новационного, обращаться к политической памяти, осмыслять и оценивать настоящее, а также символически пролонгировать жизнь государства и общества во времени до бесконечности, требует дальнейшей операционализации «temporalной оптики».

ЛИТЕРАТУРА

1. Джонсон Дж., Малинова О.Ю. Символическая политика как предмет political science и Russian studies: исследования политического использования прошлого в постсоветской России // Политическая наука. 2020. № 2. С. 15–41. DOI 10.31249/poln/2020.02.01. EDN GRMJPB.
2. Завершинский К.Ф. Традицирование в политическом позиционировании современных элит: темпоральные измерения // Власть и элиты. 2024. Т. 11. № 1. С. 7–39. DOI 10.31119/re.2024.11.1.1. EDN MRIVMA.
3. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность / пер. с англ. И. Хестановой, Р. Хестанова. М.: Русское феноменологическое общество, 1996.
4. Урри Дж. Как выглядит будущее? М.: Дело РАНХиГС, 2019. 320 с.
5. Bachleitner K. Collective Memory in International Relations. Oxford: Oxford University Press, 2021. 176 p. DOI 10.1093/oso/9780192895363.001.0001.
6. Crawford N.C. Not redeemed from time: the deep time of world politics and the role of chronological horizons // Australian Journal of International Affairs. 2025. Vol. 79(1). P. 10–31. DOI 10.1080/10357718.2024.2424319. EDN EMYCRA.
7. Guest G., MacQueen K. and Namey E. Applied Thematic Analysis. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2012. 320 p. DOI 10.4135/9781483384436.
8. Lakoff G. The all new don't think of an elephant! Know your values and frame the debate. Chelsea Green Publishing, 2014. 192 p.

T.A. Иклюшина

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ

Татьяна Александровна Иклюшина – аспирант 2 курса, Гатчинский Государственный Университет, г. Гатчина; e-mail: t-iklyushina@yandex.ru

Научный руководитель: Владимир Васильевич Макаров – зав. кафедрой экономики и управления в связи, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; e-mail: akad.makarov@mail.ru

В статье рассматриваются современные тенденции к преобразованию территориальной организации местного самоуправления, необходимость обеспечения эффективного взаимодействия органов местного самоуправле-

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
НАУКИ И ПРАКТИКИ

ГАТЧИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

Материалы XII Международной научно-практической конференции

29–30 мая 2025 года

Том 1

Ответственный редактор И. Бельковская
Корректор Ю. Чиркова
Компьютерная верстка И. Иванова
Дизайн обложки И. Бельковская

Подписано в печать 15.09.2025 г.

Усл.печ.л. 41,5

Тираж 550 экз.

Заказ 1498

Издательство Гатчинского государственного университета
188300 Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Рошинская, д. 5