

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ АРХИВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

СЕРИЯ AD FONTES
МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ НАУКИ
SUPPLEMENTUM 18

HISTORIA AETERNA

ОСМЫСЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЕ
НАСЛЕДИЕ...

Сборник статей
к 65-летию
Ирины Владимировны Тункиной

Редакторы-составители
Л. Д. Бондарь, И. Л. Тихонов



РЕНОМЕ

Санкт-Петербург
2025

УДК 930.2:929
ББК 79.3+72.3
H69

Рекомендовано к изданию Федеральным государственным бюджетным учреждением «Санкт-Петербургское отделение Российской академии наук»

*Утверждено к печати Ученым советом
Санкт-Петербургского филиала АРХИВА РАН*

Издано при финансовой поддержке Федерального государственного бюджетного учреждения «Санкт-Петербургское отделение Российской академии наук»

Редакторы:

Н. А. Ащеурова, Е. Ю. Басаргина, Л. Д. Бондарь,
П. Г. Гайдуков, Н. Н. Казанский, А. В. Поляков, И. Ф. Попова,
А. И. Рудской, А. В. Сиренов, И. Л. Тихонов

Рецензенты:

И. М. Щедрова (Санкт-Петербургский филиал АРХИВА РАН),
В. П. Никоноров (Институт истории материальной культуры РАН)

HISTORIA AETERNA: осмыслия историческое наследие... : сборник
N69 статей к 65-летию члена-корреспондента РАН Ирины Владимировны Тункиной / ред.-сост. Л. Д. Бондарь, И. Л. Тихонов ; СПбО РАН ; СПбФ АРАН. — Санкт-Петербург : Реноме, 2025. — xx, 432 с. : ил., [2] с. фронт., [4] с. Tabula gratulatoria, [32] с. цв. ил. — (Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки ; suppl. 18).

ISBN 978-5-00256-139-1

DOI: 10.25990/archiveras.tunkina.m2ac-f733

В данное издание включены статьи по истории архивных учреждений, а также по истории научных исследований — от Античности до сегодняшнего дня. Сборник приурочен к 65-летию члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук директора Санкт-Петербургского филиала АРХИВА РАН И. В. Тункиной.

Издание рассчитано на историков науки, а также всех интересующихся архивными исследованиями.

УДК 930.2:929
ББК 79.3+72.3

*На форзацах: хранилища фондов СПбФ АРАН
(фото середины XX в. и настоящего времени)*

© Л. Д. Бондарь, И. Л. Тихонов, составление, текст, 2025

© Коллектив авторов, текст, 2025

© Санкт-Петербургский филиал АРХИВА РАН, 2025

© Санкт-Петербургское отделение Российской академии наук
(СПбО РАН), 2025

ISBN 978-5-00256-139-1

© ООО «Реноме», редакционно-издательская подготовка, 2025

Содержание

Tabula gratulatoria вклейка между с. viii и ix

Приветствие А. И. Рудского	ix
Приветствие Н. Н. Казанского	x
Приветствие И. Ф. Поповой	xiii
Приветствие А. В. Полякова	xv
Приветствие Н. А. Ащеуловой	xvii
Приветствие Н. Охотиной-Линд	xix

Ирина Владимировна Тункина: служение науке вчера, сегодня, завтра (Л. Д. Бондарь, И. Л. Тихонов)	1
Список научных трудов И. В. Тункиной (сост. М. В. Поникаровская)	7

АРХИВЫ И СОХРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

А. В. Сиренов. Проект положения о Музее палеографии	61
Н. Н. Чемодуров, В. В. Майко. Научный архив Института археологии Крыма РАН: история и современность	69
М. В. Медведева, В. Ю. Соболев. Сергей Антонович Дубинский — последний заведующий Рукописным архивом ГАИМК	78
А. А. Галушкин, Т. С. Ткаченко. Обеспечение сохранности архивных фондов и основные принципы их реставрации	88
Н. В. Чернова. Этические аспекты сохранения памятника как исторического источника	92

ИСТОРИЯ НАУКИ

Вопросы антиковедения

В. А. Горончаровский. Еще раз о римско-боспорском конфликте 40-х гг. I в. н. э. ..	99
О. Ю. Климов. С. И. Ковалев и рождение советской концепции эллинизма	107
О. В. Кулишова. Русская наука об античности в курсе историографии античной истории в ЛГУ/СПбГУ	115
Е. В. Ляпушкина. <i>Corpus inscriptionum Latinarum</i> и тщеславный трактирщик из Эфеса (об одном эстампаже из собрания РАИК)	124

Вопросы востоковедения

И. Ф. Попова. К истории организации в СССР XXV Международного конгресса востоковедов в 1960 г.	135
М. Д. Бухарин. В. В. Бартольд: между молотом и наковальней	146
Л. Чжэн. С. Е. Малов и его этнографические исследования в Северо-Западном Китае	166
Р. В. Козлов. Невозвращенцы XVII в. как первые миссионеры в Китае. Начало неофициальной Пекинской духовной миссии	178

Вопросы изучения российских территорий. XVIII в.

E. Ю. Басаргина. «Генералной чертеж Санктъпитебурху» Ж.-Б. А. Леблона 1717 г.: история бытования памятника	194
B. Лефельдт. Даниэль Готлиб Мессершмидт и Якоб и Иоганн Филипп Брейне, Христиан Ментцель и Энгельберт Кемпфер, или Как данцигский ученый готовился к своей службе в России	203
Ю. И. Чивтаев. О средствах передвижения экспедиции Д. Г. Мессершмидта по водным дорогам Сибири	232
A. К. Сытин. Самуэль Готлиб Гмелин в Астрахани (1772–1773): подготовка экспедиции к восточному берегу Каспийского моря (по материалам Государственного архива Астраханской области)	242
E. Ю. Захарова, A. Н. Бессуднов. Обретение познавательного интереса к древностям малой родины в Центральном Черноземье (рубеж XVIII–XIX вв.)	265

История археологии

I. Л. Тихонов. Письма графа А. А. Бобринского Саломуону Рейнаку	275
C. В. Кузьминых. «Я очарована Средней Азией»: письмо Е. Г. Пчелиной Э. Х. Миннзу (по следам раскопок Кара-тепе в 1937 г.)	287
Ю. А. Виноградов. Археология в судьбе Веры Федоровны Штейн	296
E. Г. Застрожнова. Письма Григория Иосифовича Боровки к Екатерине Романовне Малкиной периода заключения в Ухтпечлаге: общий обзор и контекст написания	306

Personalia

A. В. Смирнов. Георг Вильгельм Стеллер (1709–1746): набросок портрета ученого	317
E. А. Анненкова. Мозес Харрис, член Лондонского Аурелианского общества, и его энтомологические рисунки в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН	337
M. Н. Додеус, О. А. Кирикова. «Быстрыми шагами по славному пути»: автобиография академика Николая Фусса (1755–1825)	346
A. И. Пеший, П. Д. Лукин. Французский негоциант Луи Альбрандт (1759–1834)	363
B. В. Онощенко. Академик В. В. Латышев — неизвестный житель «Дома академиков»	398
O. В. Иодко. «Подневольный исследователь языка и фольклора чукчей» — В. Г. Богораз-Тан	401
H. В. Крапошина. Художник-архитектор Борис Nikolaевич Nikolaev (1869–1953) и его путешествия в Дутненскую обитель во имя иконы Божьей Матери «Отрада и Утешение»	411
L. Д. Бондарь. Славист и диалектолог Петр Афанасьевич Бузук (1891–1938) и его «опасные» научные интересы	418
Список сокращений	427

O. V. Кулишова
Санкт-Петербург

Русская наука об античности в курсе историографии античной истории в ЛГУ/СПбГУ

В центре внимания автора статьи находится история курса историографии античности, входящего в учебные планы исторического факультета ЛГУ/СПбГУ со времени его организации в 1934 г. Этот курс был задуман С. И. Ковалевым (1886–1960), который преподавал его в 1930–50-х гг., уделяя при этом преимущественное внимание истории зарубежного антиковедения. Разработка раздела, посвященного русской науке об античности, связана с именем Э. Д. Фролова (1933–2018), читавшего курс историографии вслед своему учителю С. И. Ковалеву в 1958–2018 гг. История науки об античности занимала важное место в научных штудиях Э. Д. Фролова, поэтому структура и содержание курса по историографии, который он читал студентам кафедры истории Древней Греции и Рима ЛГУ/СПбГУ на протяжении шести десятилетий, нашли отражение как в составленных им учебно-методических пособиях, так и в многочисленных научных публикациях.

Ключевые слова: историография античности, С. И. Ковалев, К. М. Колобова, Э. Д. Фролов, Ленинградский/Санкт-Петербургский университет.

O. V. Kulishova
St. Petersburg

Russian Science on Antiquity in the Historiography Course on Classical Antiquity at Leningrad / St. Petersburg State University

The author focuses on the history of the course on the historiography of antiquity, which has been included in the curricula of the History Faculty of Leningrad / St. Petersburg State University since its organization in 1934. This course was devised by S. I. Kovalev (1886–1960), who taught it in the 1930–50s, paying preferential attention to the history of foreign ancient studies. The development of the section dedicated to the Russian science on antiquity is associated with the name of E. D. Frolov (1933–2018), who delivered

the historiography course following his teacher S. I. Kovalev in 1958–2018. The history of the science on antiquity occupied an important place in E. D. Frolov's scholarly studies, therefore, the structure and content of the historiography course, which he taught to the students of the Department of Ancient Greece and Rome History at Leningrad/St. Petersburg State University for six decades, were reflected both in the educational and methodical manuals he compiled and in numerous scientific publications.

Keywords: historiography of classical antiquity, S. I. Kovalev, K. M. Kolobova, E. D. Frolov, Leningrad/St. Petersburg State University.

В Ленинградском/Петербургском университете курс по историографии античной истории был включен в учебные планы исторического факультета со временем его организации в 1934 г. после известного постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР об открытии исторических факультетов в МГУ и ЛГУ. Учебный курс по историографии имеет особое значение в профессиональной подготовке университетских историков; он, как правило, читается на последних курсах обучения и в определенном смысле завершает образовательную программу. О большой роли, которая отводилась занятиям по историографии в учебном плане будущих специалистов по античной истории, красноречиво свидетельствует и то обстоятельство, что разработка и преподавание данного курса были связаны с именами наиболее авторитетных ученых, в разное время возглавлявших кафедру истории Древней Греции и Рима ЛГУ/СПбГУ, — Сергея Ивановича Ковалева (1886–1960), Ксении Михайловны Колобовой (1905–1977) и Эдуарда Давидовича Фролова (1933–2018)¹.

У истоков разработки курса историографии античности на историческом факультете ЛГУ стоял С. И. Ковалев, которого в 1958 г. сменил в качестве преподавателя этого курса Э. Д. Фролов. Примечательно сделанное Э. Д. Фроловым посвящение в его самой первой книге по проблемам истории науки об античности в России: «Памяти профессора Сергея Ивановича Ковалева, заслуженного историографа, организатора историографических занятий на кафедре античной истории ЛГУ» [Фролов, 1967, с. 5]. Э. Д. Фролов неоднократно и на лекциях по историографии, и во время своих докладов, посвященных различным проблемам истории науки об античности, подчеркивал, что курс по историографии на кафедре ЛГУ был задуман С. И. Ковалевым. С. И. Ковалев читал курс по античной историографии в 1930–50-е гг., по-видимому, с некоторыми перерывами — по крайней мере, на время ареста с 1938 по 1940 г., а также в период эвакуации

¹ С. И. Ковалев возглавлял созданную во многом его усилиями кафедру истории древнего мира (позднее — кафедру истории Древней Греции и Рима) на вновь открытой в ЛГУ историческом факультете с 1934 г., с 1956 г. кафедрой заведовала К. М. Колобова, а в 1971–2015 гг. заведующим кафедрой являлся Э. Д. Фролов.

во время войны². О содержании этого курса и о его значении для последующего преподавания данной учебной дисциплины свидетельствует весьма важный источник: в личном архиве Э. Д. Фролова среди множества других материалов хранится машинописная рукопись С. И. Ковалева «Историография античности» (288 л.)³, которая во многом и стала результатом читавшегося им учебного курса [подробнее об этой рукописи см.: Кулишова, 2025].

Общий замысел курса С. И. Ковалева раскрывается на л. 4 рукописи, где автором выделены основные этапы науки об античности. Первая часть курса имела в виду историю западноевропейской науки об античности, начиная с Византии и эпохи раннего Средневековья на Западе до начала 40-х гг. XX в. — этот материал и составляет текст рукописи (которая имеет дополнительный подзаголовок «Часть I»). Во вторую часть, по замыслу С. И. Ковалева, должны были войти русская дореволюционная историография, наука об античности советского периода, а также разделы по зарубежной историографии 1940-х — середины 1950-х гг. Однако этих материалов рукопись, по крайней мере в том виде, в котором она нам известна, не содержит⁴; по словам Э. Д. Фролова, С. И. Ковалев «читал только историю зарубежного антиковедения»⁵, хотя отечественная наука об античности неоднократно становилась предметом его научных занятий⁶. Подчеркнем, что рукопись С. И. Ковалева «Историография античности», хотя и осталась неопубликованной, оказалась чрезвычайно востребованной в дальнейшем преподавании — она стала основой для первой части учебного курса (по зарубежной историографии античности)⁷ и во многом сохраняет свою актуальность в этом качестве до сих пор.

² С. И. Ковалев был арестован 11 июня 1938 г. по делу «Ленинградского меньшевистского центра» и освобожден после прекращения дела 26 января 1940 г., см.: Ковалев Сергей Иванович // Биографика СПбГУ [Электронный ресурс]. URL.: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/111-kovalev-sergey-ivanovich.html> (дата обращения: 16.08.2025).

³ Выражаем глубокую признательность Елене Михайловне Фроловой за предоставленную возможность ознакомиться с материалами архива и текстом данной рукописи (в настоящее время начата передача личного архива Э. Д. Фролова в Санкт-Петербургский филиал Архива РАН).

⁴ Э. Д. Фролов, упоминая рукопись С. И. Ковалева в своей книге, посвященной истории российского антиковедения, также замечает, что «истории русской науки об античности Ковалев в своей рукописи не касался» [Фролов, 2006, с. 7].

⁵ Интервью с Э. Д. Фроловым 19 апреля 2018 г.

⁶ С. И. Ковалев активно участвовал в теоретической работе, направленной на осмысление марксистского учения в приложении к истории древнего мира, в дискуссиях об общественно-экономических формациях и роли рабства в античности, а также неоднократно обращался в своих работах к проблеме периодизации и теоретическим аспектам изучения древней истории после 1917 г. [подробнее см.: Фролов, 2006, с. 470–475; Скворцов, 2024].

⁷ В последующем курс по историографии античности состоял из двух частей, которые назывались в учебном плане «Западноевропейская историография античной истории» и «Русская историография античной истории».

Русская наука об античности стала предметом особого внимания Э. Д. Фролова, который читал курс историографии вослед своему учителю С. И. Ковалеву в 1958–2018 гг. Именно эти занятия, наряду с источниковедческим семинаром для аспирантов, неизменно оставались за ним до самого его ухода, т. е. 60 (!) лет. Во введении к своей книге «Русская наука об античности» Эдуард Давидович, рассказывая о побудительных мотивах своих историографических штудий, замечает, что «первым толчком явилась необходимость читать вослед С. И. Ковалеву, на место которого я заступил в Ленинградском университете в 1958 г., специальный курс историографии античности» [Фролов, 2006, с. 7].

Здесь же Э. Д. Фролов рассказывает и о замысле К. М. Колобовой, которая сменила С. И. Ковалева на посту заведующего кафедрой, «представить взамен ковалевского курса <...> новую версию историографии античности в виде ряда очерков, которые должны были охватить историю антиковедных занятий как на Западе, так и в России»; при этом, по замечанию Э. Д. Фролова, «западную часть Колобова брала на себя, а русская была предоставлена мне ввиду моего уже тогда определившегося особенного интереса к истории отечественной науки. Болезнь помешала К. М. Колобовой завершить работу над первым очерком по истории западного антиковедения, где предполагалось дать обзор судеб античного наследия в эпоху Средневековья (с VI по XIII в.). Что до меня, то я с увлечением обратился к обработке своей темы» [Фролов, 2006, с. 7].

С этого времени история русской науки об античности становится одним из важнейших направлений в научных занятиях Э. Д. Фролова, на что уже неоднократно обращали внимание в юбилейных статьях, а также в статьях, посвященных памяти ученого и его научным занятиям [Климов, Кулишова, Пантелеев, 2013; Климов, Кулишова, Пантелеев, Холод, 2018; Кулишова, Карпюк, 2024 и др.]. Однако впервые, по словам Э. Д. Фролова, с историей науки и ее отдельными персонажами он столкнулся еще раньше, будучи студентом 3-го курса университета, когда К. М. Колобова отправила его в Архив АН СССР (сегодня – СПбФ АРАН) поработать с фондом А. В. Никитского, к личности и творчеству которого она в ту пору проявляла особый интерес. Эдуард Давидович отмечал, что не помнит точно, когда это было – в конце 1952-го или начале 1953 г. [Фролов, 2006, с. 516]. Обратившись к листу использования архивного дела, с которым работал Э. Д. Фролов в фонде А. В. Никитского [СПбФ АРАН. Ф. 84. Оп. 1. Д. 55: Письма Ф. Ф. Соколова А. В. Никитскому 1882–1885 гг. 34 л.], мы можем определенно сказать, что это произошло в сентябре 1953 г.

Новым побудительным мотивом для систематических занятий Э. Д. Фролова историей науки стала работа над очерком об истории антиковедения и византистики в России в XIX в. для второго тома «Истории Академии наук в трех томах». В последующие годы этот интерес только укреплялся: сначала появилось специальное исследование об истории антиковедения

в России до середины XIX в. [Фролов, 1967], а затем — множество содержательных статей и обзоров, посвященных отдельным сюжетам из истории науки об античности в России в XIX–XX вв.

Результаты научной работы стали также основанием постоянного обновления содержания учебного курса, посвященного историографии античности. Укажем только на некоторые, особенно значимые, публикации Э. Д. Фролова по этой теме. Прежде всего, отметим два важных издания (оба они появились в 1980 г.), в подготовке которых Э. Д. Фролов принял участие. Первое — коллективная работа обобщающего характера «Историография античной истории» под редакцией В. И. Кузинина, для которой Э. Д. Фролов составил разделы об изучении античности в России в XIX в. [Фролов, 1980, с. 70–80, 124–138]. Для второго издания — «Die Geschichte des Altertums im Spiegel der sowjetischen Forschung» («История древности в отражении советских исследований»), инициатором, переводчиком и редактором которого был немецкий профессор Х. Хайнен, — Э. Д. Фролов написал очерк, который знакомил западное научное сообщество с изучением истории Древней Греции в СССР [Frolov, 1980; см. об этом: Кулишова, 2017, с. 481 сл.].

Науке об античности в России и фигурам выдающихся ее представителей было также посвящено множество работ Э. Д. Фролова, связанных с изучением и публикацией архивных материалов из фондов СПбФ АРАН. В частности, особо отметим совместную с Ириной Владимировной Тункиной публикацию историографических очерков С. А. Жебелёва [Тункина, Фролов, 1993].

Итогом многолетнего изучения истории антиковедения в России стала упомянутая выше книга Э. Д. Фролова «Русская наука об античности» [Фролов, 1999], второе издание которой, дополненное новыми материалами, появилось в 2006 г. [Фролов, 2006]. Книга состоит из трех частей: в первой представлены накопление знаний о греко-римском мире и развитие занятий античностью в России до середины XIX в., во второй подробно разбираются основные направления в русской науке об античности в период ее расцвета (во второй половине XIX — начале XX в.), в третьей рассматривается история антиковедения в советский период. Размышляя над историей антиковедения в России от самых его первых шагов в допетровской Руси до начала XXI в., Э. Д. Фролов привлекает и активно использует огромное количество материала: научные труды десятков ученых, которые упоминаются в книге, мемуары, множество архивных свидетельств и др.; данную работу отличают не только богатство представленного материала и поистине энциклопедические знания автора, но и прекрасный литературный язык и манера изложения. Этот труд Э. Д. Фролова до настоящего времени остается важнейшим пособием и основой второй — посвященной истории науки об античности в России — части курса по историографии.

Разделы читавшегося Э. Д. Фроловым учебного курса по историографии в части российского антиковедения во многом соотносятся со структурой книги «Русская наука об античности», что нашло отражение в составленных

им учебно-методических пособиях по курсу «Историография античной истории», опубликованных в 2000-е гг. [Фролов, 2002б; 2009]:

1. Русское общество и античность в допетровское время (XI–XVII вв.).

Исторические корни античной традиции на Руси.

Сведения об античном мире в древней и средневековой Руси XI–XV вв.

Рост знаний об античном мире в Московском государстве XVI–XVII вв.

2. Начало изучения античности в России (XVIII в.).

Петровские преобразования и приобщение русского общества к традициям западноевропейского классицизма.

Академические и университетские занятия античностью в середине XVIII в.

Успехи классицизма в России в екатерининское время.

3. Формирование главных направлений в русском антиковедении в XIX в.

Явление неоклассицизма в русской культуре начала XIX в.

Начало археологических изысканий в Северном Причерноморье.

Граф С. С. Уваров и его программа классицистического образования и науки.

Развитие университетского антиковедения в России в первые две трети XIX в.

Формирование главных антиковедных направлений в последней трети XIX в.

4. Расцвет русской науки об античности на рубеже XIX–XX вв. Историко-филологическое направление⁸.

Старшее поколение «соколовцев» — В. К. Ернштедт, В. В. Латышев, А. В. Никитский, Н. И. Новосадский. Младшее поколение «соколовцев» — С. А. Жебелёв, И. И. Толстой.

Культурно-историческое направление в русском антиковедении на рубеже XIX–XX вв. Его виднейшие представители — Ф. Ф. Зелинский, Э. Р. Штерн, Б. В. Варнеке, Ю. А. Кулаковский, И. В. Нетушил.

Социально-политическое направление в русском антиковедении на рубеже XIX–XX вв. Его главные представители — В. П. Бузескул и Э. Д. Гримм.

Социально-экономическое направление в русском антиковедении на рубеже XIX–XX вв. Его главные представители — И. М. Грэвс, М. И. Ростовцев, М. М. Хвостов.

Археологические изыскания в Северном Причерноморье на рубеже XIX–XX вв.

⁸ В определении направлений в истории русской науки об античности в конце XIX — начале XX в. Э. Д. Фролов во многом опирался на историографические работы В. П. Бузескула. См., напр.: «Наряду с эпиграфическим направлением школы Соколова, существовало в русской историко-филологической литературе, в области изучения греческого мира, и иное направление, которое можно назвать историко-литературным и культурно-историческим» [Бузескул, 1931, с. 149].

5. Русское антиковедение в новейшее время (после 1917 г.)

Судьба антиковедения в России в первые десятилетия советской власти (1917–1945 гг.).

Русское антиковедение в новейший период (1945–2000 гг.).

Э. Д. Фролов и в своих научных занятиях, и в своем курсе по историографии античной истории обращался и к зарубежной, и к отечественной науке об античности. По его мнению, в истории русской культуры классицизм не был столь интегральным явлением, как на Западе; наука об античности в России во многом формировалась под влиянием западноевропейского антиковедения. Э. Д. Фролов неоднократно отмечал решающее значение немецкого вклада в формирование и развитие русской науки об античности и к истории немецкого антиковедения, к вопросу о его влиянии на русскую науку об античности обращался в своих историографических штудиях особенно часто [Фролов, 1980; Frolov, 2016 и др.], посвятив также специальные статьи крупнейшим немецким антиковедам — У. фон Виламовицу-Мёллендорфу [Фролов, 2002а] и Э. Майеру [Фролов, 1995]. Среди других внешних импульсов он выделяет французское влияние (этот сюжет стал важным дополнением, сделанным автором во втором издании «Русской науки об античности») [см.: Фролов, 2006, с. 561–585]. Прекрасные очерки Э. Д. Фролова были посвящены французскому исследователю римской истории и культуры Г. Буассье [Фролов, 1993] и итальянскому историку Г. Ферреро [Фролов, 1997]. Таким образом, содержание курса по историографии было существенно дополнено и обновлено Э. Д. Фроловым и в отношении зарубежного антиковедения, однако общая структура курса С. И. Ковалева была им в основном сохранена, о чем свидетельствуют и подготовленные им учебно-методические пособия [Фролов, 2002б; 2009]⁹. Э. Д. Фроловым были восприняты и сохранены и другие важные идеи С. И. Ковалева, прежде всего его взгляд на особенности развития исторической мысли об античности. Так, примечательны слова Эдуарда Давидовича об общей идее курса по историографии: «Безусловно, главный импульс и замысел — связь антиковедения с историей общественной мысли и культуры — сформировался у меня под влиянием Сергея Ивановича Ковалева»¹⁰.

⁹ Кроме того, уже упомянутую рукопись С. И. Ковалева «Историография античности» Э. Д. Фролов первоначально приносил с собой на занятия по историографии и знакомил с этим историографическим источником студентов и аспирантов (автор настоящей статьи также была свидетелем подобной практики, когда слушала курс Э. Д. Фролова по историографии в 1986/87 уч. г.). Позднее, в начале 2000-х гг., текст рукописи был переведен в электронный формат, в нем были учтены все исправления и дополнения Э. Д. Фролова, который с этого времени использовал на занятиях данный новый вариант текста.

¹⁰ Интервью с Э. Д. Фроловым 19 апреля 2018 г.

В заключение еще раз отметим значение историографических занятий, на которое Э. Д. Фролов неоднократно указывал и в своих научных работах, и в лекциях. По его мнению, обращение к истории науки имеет не только научный, но и учебно-воспитательный смысл, поскольку помогает поддерживать преемственность научного знания, учиться на лучших образцах, а также отдавать долг памяти учителям. Как уже отмечалось, в своих работах Э. Д. Фролов постоянно подчеркивал эту преемственность и обращался к наследию предшественников — прежде всего В. П. Бузескула, С. И. Ковалёва, С. А. Жебелёва и др. Сохранить эту традицию историографических занятий кафедра истории Древней Греции и Рима Института истории СПбГУ и сейчас считает одной из главных своих задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бузескул В. П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века. Ч. 2. Л., 1931.
- Климов О. Ю., Кулишова О. В., Пантелеев А. Д. К 80-летию со дня рождения Эдуарда Давидовича Фролова // Вестник древней истории. 2013. № 1. С. 215–217.
- Климов О. Ю., Кулишова О. В., Пантелеев А. Д., Холод М. М. Выдающийся петербургский антиковед Эдуард Давидович Фролов (1933–2018) // Вестник СПбГУ. История. 2018. Т. 63, вып. 4. С. 1256–1276.
- Кулишова О. В. Поверх барьера: Хайнц Хайнен и советские историки античности // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры : альманах. Т. 6. М., 2017. С. 475–488.
- Кулишова О. В. С. И. Ковалев и курс историографии античности на историческом факультете Ленинградского государственного университета // История : электронный научно-образовательный журнал. 2025. Т. 16, вып. 6. URL: <https://history.jes.su/s207987840035918-8-1/> (дата обращения 1.09.2025).
- Кулишова О. В., Карпюк С. Г. «Утешение и опора»: история отечественной науки об античности в творчестве Э. Д. Фролова // Несущий факел Прометея. Памяти профессора Э. Д. Фролова / науч. ред. и вступ. ст. А. Х. Даудова и О. Ю. Климова. СПб., 2024. С. 201–212.
- Скворцов А. М. Неизданная статья С. И. Ковалева 1932/1933 г. об истории антиковедения в России // Вспомогательные исторические дисциплины. 2024. Т. 43, вып. 4. С. 56–92.
- Тункина И. В., Фролов Э. Д. Историографические этюды С. А. Жебелёва (вступит. статьи и публикация текста) // Вестник древней истории. 1993. № 1. С. 182–194; № 2. С. 172–201; № 3. С. 180–202; № 4. С. 187–209.
- Фролов Э. Д. Русская историография античности (до середины XIX в.). Л., 1967.
- Фролов Э. Д. Изучение античности в России (1800–1890). Немецкая историография античности (1917–1975) // Историография античной истории / под ред. В. И. Кузинина. М., 1980. С. 70–80, 124–138, 208–225, 296–307.
- Фролов Э. Д. Римская история в трудах Г. Буассье // Г. Буассье. Собрание сочинений. Т. 1 : Цицерон и его друзья. СПб., 1993. С. 7–37.

- Фролов Э. Д. Эдуард Мейер и русская наука о классической древности // Проблемы истории, филологии, культуры. 1995. Вып. 2. С. 91–97.
- Фролов Э. Д. Гульельмо Ферреро — мастер актуализированного историописания // Г. Ферреро. Величие и падение Рима. Кн. 1. СПб., 1997. С. VII–XV.
- Фролов Э. Д. Русская наука об античности: Историографические очерки. СПб., 1999.
- Фролов Э. Д. Исповедь великого ученого: к публикации латинской автобиографии Ульриха фон Виламовиц-Мёллендорфа // Вестник древней истории. 2002а. № 3. С. 191–199.
- Фролов Э. Д. Историография античности // Э. Д. Фролов. История античного мира. Программы основных курсов по специализации: Всеобщая история / История Древней Греции и Рима. СПб., 2002б. С. 45–64.
- Фролов Э. Д. Русская наука об античности: Историографические очерки. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 2006.
- Фролов Э. Д. Историография античной истории : уч.-метод. пособ. для студентов гуманитарных факультетов. СПб., 2009.
- Frolov E. D. Griechische Geschichte // H. Heinen (Hrsg.). Die Geschichte des Altertums im Spiegel der sowjetischen Forschung. Darmstadt, 1980. S. 46–68.
- Frolov E. D. Academic Links between Russia and Germany in the 18th – 19th Centuries // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2: История. 2016. № 3. С. 57–67.